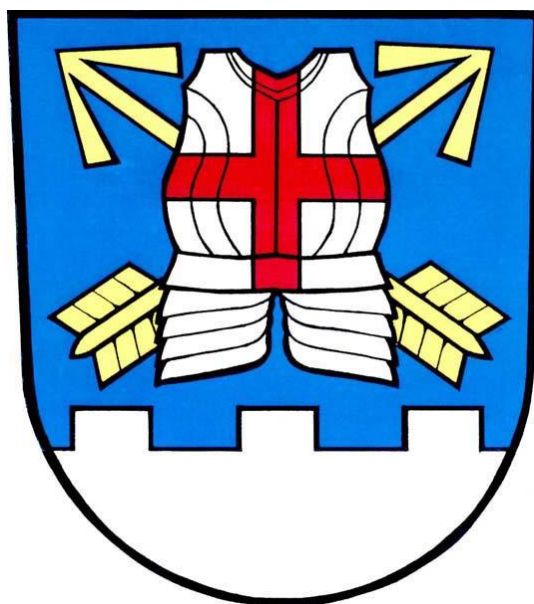


ÚZEMNÍ PLÁN

DOLNÍ ŽIVOTICE- změna č. 2



ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

část zpracována pořizovatelem

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

(podle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) - Textová část)

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Postup při pořízení územního plánu dle stavebního zákona

Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

A) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- vloženo v textové části odůvodnění, kap. B)

B) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- vloženo v textové části odůvodnění, kap. C)

C) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D.1.)

D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D.2.)

Stanoviska dotčených orgánů- veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona

Návrh územního plánu Dolní Životice- změna č.2 byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona dne 1. 9. 2021. Veřejné projednání bylo oznámeno dotčeným orgánům jednotlivě. V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, Moravská Ostrava, 702 18 (koordinované stanovisko)
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo dopravy, nář. L. Svobody 12/1222 , 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy. Odbor životního prostředí, Horní nám. 69, 746 01 Opava (koord.stan.)
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

• **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MSK 92514/2021ze dne 7. 9. 2021, doručený 8. 9. 2021):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Dolní Životice - změny č. 2 toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem ÚP Dolní Životice – změny č. 2 dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Dolní Životice – změny č. 2 nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Dolní Životice – změny č. 2.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny územního plánu dotčeny.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny územního plánu, a to ve smyslu ust. § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, nemá k předloženému výhrad a s předloženou změnou územního plánu souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako kompetentní správní orgán, dle ust. § 17a písm. a) uvedeného zákona, dospěl k závěru umožnit změnu funkčního využití území, přičemž bylo zohledněno, zde nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedené právní úpravy. Pokud se týká ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona dospěl zdejší správní orgán k závěru, a to i s přihlédnutím k záměru intenzivního zemědělského hospodaření na části navrženého území, že zde jsou naplněny předpoklady umožnit změnu funkčního využití území i v případech zemědělské půdy se zvýšenou ochranou. Pokud se týká navržených ploch, nejedná se o rozsáhlé výměry a předložené návrhy navazují na stávající, vymezená zastavitelná území.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Dolní Životice - změny č. 2 neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č. j. MZP/2021/580/1017 ze dne 30. 8. 2021, doručený 30. 8. 2021):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Dolní Životice jsou správně zakreslena a uvedena poddolovaná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Ministerstvo dopravy

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MD-27563/2021/910 ze dne 2. 9. 2021, doručený 3. 9. 2021):

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Dolní Životice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Dolní Životice a požadavky neuplatňujeme, jelikož jsou námi sledované zájmy z uvedeného dopravního hlediska respektovány.

Z hlediska letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Dolní Životice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedeného dopravního hlediska.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Dolní Životice za následující podmínky:

- Požadujeme v textové části územně plánovací dokumentace „Návrh“ do kapitoly „I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných ...“ u veřejně prospěšné stavby VP-D3 – přeložka sil. I/46 jako dvoupruhová silnice doplnit text včetně staveb vedlejších / souvisejících.

Odůvodnění:

Ad) Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy

Veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I/46, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz § 12 a § 13 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

Připomínka z hlediska dopravy na pozemních komunikacích se sice netýká projednávané změny, ale protože se jedná o nepodstatnou připomínku v procesu projednání, s ohledem na vývoj legislativy byla textová část dle požadavku upravena ve výroku v kapitole „I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření“ podle požadavku.

• **Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MO 25150/2021-1150-50 ze dne 21.7.2021):

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Benkovice (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit povolit do 5 km od stanoviště průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry apod. s kovovým pláštěm přesahující jako celek 700 m², do 5 km od stanoviště stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz, do 5 km od stanoviště výstavbu větrných elektráren, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Dolní Životice souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení :

Akceptováno, do koordinačního výkresu bude doplněna poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MPO 566101/2021 ze dne 22.7.2021):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb, (horní zákon v platném znění), vydáváme k výše uvedené projektové dokumentaci podle ustanovení §55b odst. 2 zákona č.. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). následující stanovisko.

S návrhem změny č. 2 územního plánu Dolní Životice souhlasíme.

Odůvodnění :

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 49133/2021/OP/HOK ze dne 6. 9. 2021 doručeny 7. 9. 2021):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 15. 7. 2021 o stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Dolní Životice pořizované zkráceným postupem.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Dolní Životice **s o u h l a s í .**

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 15. 7. 2021 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Dolní Životice a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Důvodem pořízení změny č. 2 územního plánu Dolní Životice je aktualizace území a přizpůsobení ÚP požadavkům obce, fyzických a právnických osob. Nově jsou navrhovány plochy technického zabezpečení obce, veřejná prostranství, rozšiřují se plochy drobné výroby, zemědělské výroby a plochy obytné.

V kapitole týkající se stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno, že činností ve vybraných plochách (výroba, drobná výroba, zemědělská výroba) nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení na nejbližších sousedících plochách.

S Návrhem změny č. 2 územního plánu Dolní Životice KHS souhlasí. Návrh změny je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 97458/2021 ze dne 12. 8. 2021):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 16.7.2021 podal Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"), ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

Oznámení termínu veřejného projednání návrhu Územního plánu Dolní Životice – změny č. 2 pořizované zkráceným postupem (dále jen "záměr").

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Dolní Životice, přizve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Dolní Životice - změny č. 2 jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě (dále jen "krajský úřad") Obec Dolní Životice a sousední obce k uplatnění stanovisek. Veřejné projednání se uskuteční ve středu dne 1. 9. 2021 od 16.00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu v Dolních Živicích. Návrh Územního plánu Dolní Životice - změna č. 2 bude k veřejnému nahlédnutí ode dne doručení do 8. 9. 2021. Vzhledem k velkému rozsahu návrhu územního plánu je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úředních hodinách) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne oznámení:

1) obecní úřad Dolní Životice

2) Magistrát města Opavy - oddělení územního plánování, pracoviště Krnovská 71, budova C 2. poschodí - kancelář č. 218

3) na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/z2-uzemni-plan-dolni-zivotice>, které umožňují dálkový přístup dle ustan. § 172 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. - správní řád.

Dotčené orgány uplatní ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny.

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § J36 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle zákona č. 114/1 992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "SR"), v souladu s ustanovením § 154 SR sděluje, že k návrhu Územního plánu Dolní Životice - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem nemá připomínky

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), nejsou záměrem dotčeny. Magistrát města Opavy jako orgán ochrany ovzduší není v této věci dotčeným orgánem.

Odůvodnění: Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší krajský úřad.

3. Odpadové hospodářství

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, že nemá k návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Životice připomínek.

4. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu Územního plánu Dolní Životice - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem, nemá ve smyslu lesního zákona žádné připomínky.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu Územního plánu Dolní Životice - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem, nemá ve smyslu zákona o myslivosti žádné připomínky.

5. Ochrana vod

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že podkapitola I.A.4.3. odst. 11 je v rozporu se zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) - domovní ČOV nelze vyústit do dešťové kanalizace, z domovní čistírny odpadních vod jsou vypouštěny přečištěné odpadní vody a dešťová kanalizace slouží k odvádění povrchových vod vzniklých odtokem srážkových vod, ne odpadních vod ani přečištěných.

6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému návrhu Územního plánu Dolní Životice (změny č. 2) pořizované zkráceným postupem nemá námitek.

7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ust. § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem Územního plánu Dolní Životice - změna č. 2 pořizované zkráceným postupem souhlasí.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 16. 7. 2021 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená

dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované závazné stanovisko

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem.

Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana zemědělského půdního fondu

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce příslušný krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

K bodu 5 – ochrana vod: dokumentace byla upravena v podkapitole I.A.4.3. odst. 11 v souladu se zákonem.

● Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2021/103485-T ze dne 27. 8. 2021):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Dolní Životice – změny č. 2“. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Dolní Životice – změny č. 2“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Dolní Životice – změny č. 2“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán Dolní Životice- změna č. 2 byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

Pořízení změny č. 2 Územního plánu Dolní Životice zkráceným postupem dle ustan. § 55a stavebního zákona bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Dolní Životice č. 15 dne 30. 11. 2020.

Územní plán Dolní Životice – změna č. 2 -odůvodnění

Dne 22. 2. 2021 Zastupitelstva obce Dolní Životice rozhodlo usnesením č. 18 o obsahu změny a pro spolupráci s pořizovatelem byl určen starosta obce p. Jaroslav Vaněk.

Obec Dolní Životice zaslala žádost o pořízení a obsah změny územního plánu Magistrátu města Opavy, jako obci s rozšířenou působností, která v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje územní plán na žádost obce ve svém správním obvodu. Žádost byla doručena 24. 2. 2021.

Na základě žádosti pořizovatel požádal dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona dne 5. 3. 2021 o stanovisko Krajský úřad- odbor životního prostředí a zemědělství k návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu Dolní Životice.

Stanovisko, vydané odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu v Ostravě dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ze dne 29. 3.2021 zn.: ŽPZ/6376/2021/Hoň bylo doručeno 1. 4. 2021.

Stanovisko, vydané odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu v Ostravě ze dne 1. 4. 2021 zn.:ŽPZ/6041/2021/Jak dle zák. č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, bylo doručeno 1. 4. 2021.

Jako zpracovatel byl vybrán obcí Ing. arch. Jaroslav Haluza, Ostrava.

Na základě podané žádosti bylo objednáno zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Životice.

Návrh změny č. 2 územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání veřejného projednání změny č. 2 územního plánu Dolní Životice byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Dolní Životice dopisem ze dne 15. 7. 2021 zn. MMOP 85484/2021/Bo a stanoveny na 1. 9. 2021 v 16.00 hod. v Dolních Živicích na obecním úřadě. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 8. 9. 2021 v místě konání veřejného projednání, způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/z2-uzemni-plan-dolni-zivotice> a na oddělení územního plánování Magistrátu města Opavy.

Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 7 dnů ode dne projednání tj. do 8. 9. 2021. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Veřejnosti bylo konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Životice oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 15. 7. 2021 pod zn.: MMOP 85451/2021/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – oddělení územního plánování a obce Dolní Životice, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu do 8. 9. 2021. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Dle § 55b odst. 4 stavebního zákona dopisem ze dne 29. 9. 2021 zn. MMOP 116710/2021/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Dolní Životice-změny č. 2.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,

jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko dopisem zn.: ÚPS/22487/2021/Doh ze dne 25. 10. 2021 (doručený dne 25. 10. 2021) ve znění:

„Vážení,

dopisem čj. MMOP 116710/2021 / Bo ze dne 29.09.2021 jste Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), jako nadřízený orgán územního plánování, požádali o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Dolní Životice (dále také Změna č. 2).

Jako podklad pro vydání stanoviska byla krajskému úřadu předána uvedená stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu Změny č. 2 při jeho projednání:

1. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
2. Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj
3. Ministerstvo dopravy, Praha (požadavek upravit text výroku ZM č. 2, doplnění textu)
4. Magistrát města Opavy, koordinované stanovisko (ochrana vod – rozpor výroku se zákonem č. 274/2001 Sb.)
5. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, Brno (důrazný požadavek na zpracování limitů a zájmů MO do ÚP)
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha
7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava, koordinované stanovisko
8. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Ostrava

Územní plán Dolní Životice – změna č. 2 -odůvodnění

9. Ředitelství silnic a dálnic, Brno (požadavek na doplnění textu výroku ZM č. 2)

Návrh Změny č. 2 byl krajskému úřadu zaslán již při oznámení projednání v červenci 2021.

Obsahem Změny č. 2 podle předložených podkladů je/jsou zejména:

- Vymezení zastavitelných ploch TO-Z1, VD-Z1, VZ-Z3, P-Z6, P-Z7, P-Z8, P-Z9 a SO-Z21
- Doplnění ploch změn v krajině ZX-O1, KZ-O2, KZ-O3
- Rozšíření plochy výroby VZ-Z2 (o cca 1,75 ha)
- Upřesnění rozsahu plochy V-Z1, SO-1, SO-2, SO-Z5, SO-6, SO-9, SO-Z13, SO-Z15, SO-19, SO-Z20, SO-22, SO-34, SO-36, SO-44, SO-47, VD-1, SP-Z1, ZX, W-O1, W-3, W-O6 a W,
- Zrušení koridorů T-R1, T-Z10, T-Z12, T-Z13, T-Z16 a lemu kolem plochy W-O6
- Změna označení územní rezervy DS-R2 na KD-R2, plochy OS-Z na OS-Z1, DS-23 na DS-9, DS-21 na DS-10; plochy W-O5 na koridor KW-O2, koridoru územní rezervy SK-R1 na územní rezervu pro plochu P-R1
- Změna koridorů smíšených SK-Z.. na plochy veřejných prostranství
- Změna zobrazení koridorů na průhledné, změna jejich označení kódy a včetně označení způsobu jejich využití, doplnění podmínek využití ploch pod koridory (kap. I.A.4.2. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy a využití ploch dotčených vymezením koridorů
- Změny a úpravy v Textové části – v kapitole I.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ... text nahrazen novým znění Bod 12. Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití: a také bod 1 . v kapitole I.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ nahrazen novým zčásti zněním.
- Upřesnění hranice zastavěného území a ploch podle DKM

Krajský úřad posoudil předložený návrh Změny č. 2 v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona z hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna platným územním plánem Dolní Životice, ve znění Změny č. 1. Změnou č. 2 nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu ani nedochází k žádným novým změnám využití na hranicích správního území obce. Nejde tedy o změny, které by koordinaci v území obnažou v platném územním plánu Dolní Životice ovlivňovaly nebo narušovaly.

Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 2 Dolní Životice nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.

Ad b)

Platný územní plán Dolní Životice nabyl účinnosti dne 16.10.2014. Následně vydanou Změnou č. 1 (účinnost 08.06.2020) byl uveden do souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR, a také s Aktualizacemi č. 2 a 3 PÚR ČR (jejichž řešení se nedotýká území Moravskoslezského kraje).

Předložený návrh Změny č. 2 (datum 06/2021) je zpracován podle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, č.2, č.3 a Aktualizace č.5 (jejíž řešení se nedotýká území Moravskoslezského kraje)

a v jeho odůvodnění posouzen její soulad s uvedeným zněním PÚR ČR.

Ke dni 01.09.2021 došlo k nabytí účinnosti Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR. Předložený návrh Změny č. 2 v odůvodnění neobsahuje vyhodnocení souladu s touto následně vydanou aktualizací PÚR ČR a není ani součástí podkladů předložených k žádosti o stanovisko.

Touto aktualizací není území obce Dolní Životice nově zahrnuto do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti. Není dotčeno ani žádným koridorem či plochou pro dopravní a technickou infrastrukturu vymezeným touto aktualizací. Z obsahu A4-PÚR ČR se území obce (a tedy i obsahu řešení Změny č. 2) dotýkají pouze požadavky na naplnění měněných republikových priorit územního plánování. obsahu Změny č. 2 (obsah viz výše) krajský úřad zjistil, že návrh Změny č. 2 není v souladu s republikovou prioritou čl. (26), která stanovuje následující: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Změnou vymezená zastavitelná plocha SO-Z21 svou částí zasahuje do záplavového území vodního toku Hvozdnice. V odůvodnění Změny č. 2 nejsou uvedeny výjimečné důvody, které by zařazení plochy do zastavitelného území vysvětlily. V podmínkách využití ploch není jednoznačně stanoveno respektovat hranici záplavového území, ani podmínka omezující umístění staveb pouze v části plochy SO-Z21 mimo záplavu. **Krajský úřad konstatuje v této věci nedostatek v souladu řešení Změny č. 2 s platnou PÚR ČR a požaduje jeho odstranění.**

V ostatních částech řešení Změny č. 2 ÚP Dolní Životice se nejedná o významné záměry ani plochy nadmístního významu, které by narušovaly požadavky republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ve znění A4-PÚR ČR. Řešení Změny č. 2 nezasahuje do kvalitních lesních porostů, nenarušuje možnosti vazeb mezi městskou oblastí (Opava) a venkovskou oblastí Dolních Životic, neovlivňuje propustnost územím, nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány v blízkosti kapacitních komunikací, není upravován požadavek na přednostní vsakování dešťových vod na pozemcích nové zástavby, plochy a koridory pro retenční opatření, nádrže se zasakovacím prostorem a doprovodná zasakovací zařízení jsou ve Změně č. 2 obsažena. V těchto částech Změny č. 2 neshledal krajský úřad nedostatky.

Současně krajský úřad zmiňuje povinnost vyplývající z ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona (obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje). S ohledem na toto ustanovení tedy bude nezbytné následně prověřit také obsah platného územního plánu Dolní Životice a při jeho následné nejbližší jej podle výsledku tohoto prověření uvést do souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR.

Územní plán Dolní Životice nabyl účinnosti dne 16.10.2014, byl zpracován a schválen podle platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (účinnost 04.02.2011). S následně vydanou Aktualizací č. 1. (účinnost 21.11.2018) byl územní plán uveden do souladu Změnou č. 1 ÚP Dolní Životice, která nabyla účinnosti dne 08.06.2020.

Ke dni 31.07.2021 nabyla účinnosti Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, její řešení se nedotýká území obce Dolní Životice, a proto z ní pro její územní plán nevyplývají žádné nové požadavky. Podle platných ZÚR MSK není obec součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti.

Posouzením obsahu Změny č. 2 krajský úřad zjistil, že řešení změny v části vymezení nové zastavitelné plochy SO-Z21 neodpovídá požadavku čl. 6 priorit územního rozvoje kraje: V rámci územního rozvoje sídel: -- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území. Část této zastavitelné plochy zasahuje do stanoveného záplavového území vodního toku Hvozdnice. Návrh v tomto směru není odpovídajícím způsobem odůvodněn, v podmínkách využití ploch SO není obsažen žádný požadavek, omezující možnost využití předmětné plochy pouze mimo záplavu. **V této věci konstatuje krajský úřad v řešení Změny č. 2 nedostatek z hlediska souladu s čl. 6 platných ZÚR MSK a požaduje jeho odstranění.**

Změna č. 2 vymezuje koridor KD-O4 pro záměr výstavba přeložky sil. I/46 jako dvoupruhové silnice (změna z plochy DS-Z4 pro přeložku silnice I/46 Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání na koridor s překryvnou funkcí) – rozsah koridoru vůči původně vymezené ploše DS-Z4 se nemění. K tomuto řešení nemá krajský úřad připomínky.

V ostatních částech řešení Změny č. 2 ÚP Dolní Životice se nejedná o významné záměry ani plochy nadmístního významu, ani zásadní změny koncepce jednotlivých kapitol územního plánu, které by narušovaly naplnění podmínek a požadavků ZÚR MSK promítnutých v platném územním plánu Dolní Životice.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Dolní Životice podle ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy nemá k předloženému řešení připomínky. Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje ve znění její Aktualizace č. 4 konstatuje nedostatek v souladu plochy SO-Z21 s čl. (26) PÚR ČR a nedostatek v souladu plochy SO-Z21 s čl. 6 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 5 ZÚR MSK a požaduje jejich odstranění.

Současně krajský úřad upozorňuje, že podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.“

Vyhodnocení :

Nedostatky byly odstraněny, dokumentace byla upravena a doplněna.

Na základě úpravy dokumentace dle výsledků veřejného projednání byl Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu požádán dle ustan. § 55 odst. 4 stavebního zákona dopisem ze dne 24. 11. 2021 zn. MMOP 140792/2021/Bo o potvrzení o odstranění nedostatků.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dopisem ze dne 21. 12. 2021 zn.: ÚPS/26817/2021/Doh potvrdil odstranění nedostatků:

„ Vážení,

dopisem čj. MMOP 140792/2021 / Bo ze dne 24.11.2021 jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad) zaslali upravený návrh Změny č. 2 územního plánu Dolní Životice (dále také „Změna č. 2“) pořizované zkráceným postupem a požádali o vydání potvrzení odstranění jeho nedostatků, uvedených ve stanovisku krajského úřadu čj. MSK 120313/2021 ze dne 25.10.2021. V tomto stanovisku krajský úřad konstatoval v návrhu Změny č. 2 územního plánu nedostatky v souladu plochy SO-Z21 s čl. (26) PÚR ČR a s čl. 6 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 5 ZÚR MSK a požadoval jejich odstranění. Krajský úřad posoudil nyní předloženou dokumentaci z hlediska předmětných nedostatků a zjistil, že: V podmínkách podmíněně přípustného využití ploch SO – smíšené obytné je uloženo v ploše SO-Z21 akceptovat stanovené záplavové území Q100. Rovněž bylo ve smyslu uvedeného upraveno a doplněno odůvodnění Změny č. 2.

Závěr:

S ohledem na uvedené tímto krajský úřad potvrzuje, že v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Dolní Životice byly nedostatky uvedené ve stanovisku čj. MSK 120313/2021 ze dne 25.10.2021 odstraněny.“

Na základě sdělení o odstranění nedostatků byl dopisem ze dne 12. 1. 2022 zn. MMOP 5010/2022/Bo zaslán návrh rozhodnutí o námitkách dotčeným orgánům a krajskému úřadu s výzvou k uplatnění stanoviska do 30-ti dnů ode dne obdržení.

Stanoviska zaslali:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, Moravská Ostrava, 702 18 (koordinované stanovisko)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dtto
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy. Odbor životního prostředí, Horní nám. 69, 746 01 Opava (koord. stan.)

Všechny orgány, které stanovisko zaslaly, k vyhodnocení námítky nemají připomínky a s vyhodnocením souhlasí .

Dle ustan. § 54 stavebního zákona byl územní plán předán obci k vydání.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Byla podána jedna námitka:

• Ředitelství silnic a dálnic ČR

uplatnilo v rámci veřejného projednání námitku ve znění (dopis zn.: RSD-519950/2021-2 ze dne 31. 8. 2021, doručený 1. 9. 2021):

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Dolní Životice – změny č. 2 vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námitku:

Požadujeme v textové části ÚP u veřejně prospěšné stavby VP-D3 – přeložka sil. I/46 jako dvoupruhová silnice doplnit text **včetně staveb vedlejších / souvisejících**.

Odůvodnění:

Požadujeme do textové části ÚPD „Návrh“ do kapitoly „I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných ...“ upravit text týkající se přeložky silnice I/46 takto: „VP-D3 – přeložka sil. I/46 jako dvoupruhová silnice **včetně staveb vedlejších / souvisejících**“. Veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I/46, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz §12 a §13 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).

Mimo výše uvedené nemáme k návrhu změny č. 2 ÚP Dolní Životice další námítky".

Vyhodnocení:

Námitce bylo vyhověno, textová část byla upravena.

Územní plán Dolní Životice – změna č. 2 -odůvodnění

Odůvodnění:

Námítka se sice netýká projednávané změny, ale protože se jedná o nepodstatnou námítku v procesu projednání, s ohledem na vývoj legislativy byla textová část dle požadavku upravena ve výroku v kapitole „I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření" podle požadavku.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu územního plánu mohly být uplatněny v rámci veřejného projednání územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

Zpracoval:

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, Ing. Hana Božková

Opava, únor 2022