

ÚAP Opava 2020

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP OPAVA 2020

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území

Rozbor udržitelného rozvoje území



PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Web: rozvoj-obce.cz **Email:** info@rozvoj-obce.cz

Tento projekt zpracovala společnost **PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.**
Moravská 758/95, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

IČ: 28576217, tel.:+420 595 136 023, <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: info@rozvoj-obce.cz.

Autorský kolektiv:

- Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D. – odborný garant, tvorba metodiky
- Ing. Ivana Foldynová, Ph.D. – urbanismus, problémy k řešení v ÚPD
- Ing. David Kubáň – GIS, aktualizace textové části

Ve spolupráci s úřadem územního plánování, Magistrátem města Opavy:

- Ing. Jiří Polčík – pořizovatel ÚAP

Verze aktuální k: 29. 11. 2020

Obsah

1	Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území	5
1.1	Širší územní vztahy.....	5
1.2	Prostorové a funkční uspořádání území	6
1.3	Struktura osídlení.....	8
1.4	Sociodemografické podmínky a bydlení	9
1.4.1	Věková struktura.....	12
1.4.2	Vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé	14
1.4.3	Bydlení	15
1.4.4	Základní údaje o domech a bytech.....	16
1.4.5	Domovní fond	17
1.4.6	Bytový fond	18
1.5	Příroda a krajina.....	19
1.5.1	Chráněná území	19
1.5.2	Územní systém ekologické stability	21
1.5.3	Koeficient ekologické stability.....	22
1.6	Vodní režim a horninové prostředí	25
1.6.1	Povodňová charakteristika.....	25
1.6.2	Stav povrchových a podzemních vod	27
1.6.3	Geologický a geomorfologický profil území	27
1.6.4	Těžba nerostných surovin	28
1.7	Kvalita životního prostředí	29
1.7.1	Kvalita ovzduší	29
1.7.2	Staré zátěže a kontaminované plochy	31
1.8	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	32
1.8.1	Zemědělský půdní fond.....	32
1.8.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	34
1.9	Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství.....	36
1.9.1	Školy a školská zařízení	36
1.9.2	Zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče	38
1.10	Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	41
1.10.1	Dopravní infrastruktura	42
1.10.2	Silniční doprava.....	42
1.10.3	Železniční doprava	43
1.10.4	Letecká doprava a lodní doprava	44
1.10.5	Cyklistická doprava	44

1.10.6	Technická infrastruktura	45
1.11	Ekonomické a hospodářské podmínky.....	52
1.11.1	Nezaměstnanost a vývoj pracovních míst	52
1.11.2	Podnikatelská struktura	53
1.12	Rekreace a cestovní ruch	55
1.12.1	Turistická infrastruktura.....	55
1.12.2	Turisticko-rekreační funkce obcí	61
1.13	Bezpečnost a ochrana obyvatel	63
2	Rozbor udržitelného rozvoje území.....	65
2.1	Metodika zpracování RURÚ a související legislativa	65
2.1.1	Související legislativa	65
2.1.2	Východiska metodiky	65
2.1.3	Přístup ke zpracování RURÚ na úrovni ORP	67
2.2	Postup zpracování RURÚ	67
2.2.1	Metodika pro analýzu pozitiv a negativ	67
2.2.2	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů	68
2.2.3	Multikriteriální vyhodnocení udržitelného rozvoje.....	73
2.2.4	Vyváženost územních podmínek.....	74
2.2.5	Metodika aktualizace závad, střetů a problémů a jejich značení.....	75
2.3	Výsledky rozboru udržitelného rozvoje území.....	75
2.3.1	Vyhodnocení pozitiv a negativ v území.....	76
2.3.2	Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	80
2.3.3	Střety.....	89
2.3.4	Ohrožení v území a omezení pro rozvoj území	90
2.3.5	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů	96
2.3.6	Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.....	99

1 Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území

1.1 Širší územní vztahy

SO ORP Opava je jedním ze čtyř správních obvodů rozšířené působnosti obcí v okrese Opava v Moravskoslezském kraji. Obvod zahrnuje města Hradec nad Moravicí a Opava, městys Litultovice a dalších 38 obcí. Rozkládá se na severu Moravskoslezského kraje a hraničí s Polskem. Nachází se na rozhraní dvou geomorfologických celků a to Nížkého Jeseníku a Opavské pahorkatiny. Nízký Jeseník tvoří většinu jižní a střední část území a je tvořen převážně podcelkem Vítkovské vrchoviny. Rozlohou (56 700 ha) i počtem obyvatel (100 967) se SO ORP Opava řadí k nejdůležitějším celkům Moravskoslezského kraje.

Obrázek 1.1: Správní obvod ORP Opava

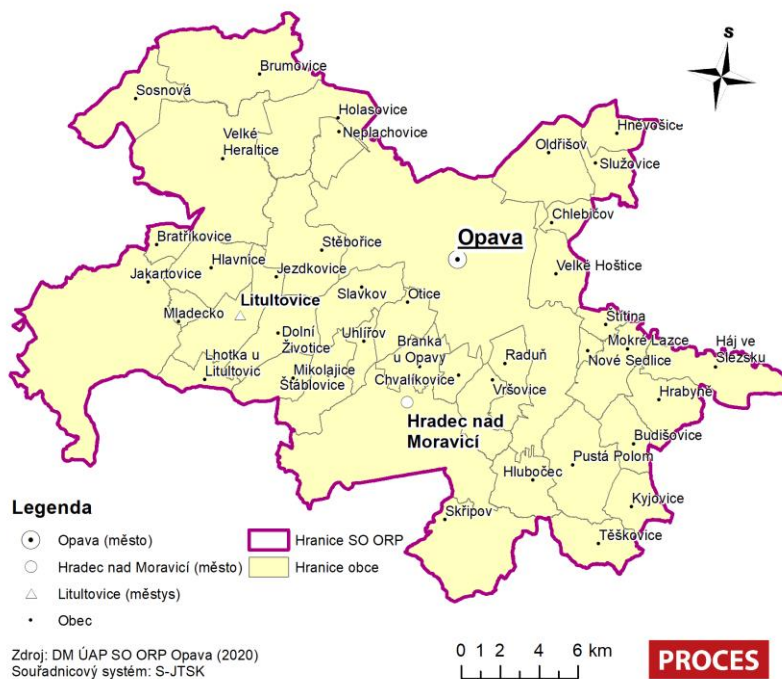


Zdroj: mapy.cz, MVČR 2020

1.2 Prostorové a funkční uspořádání území

SO ORP Opava představuje jeden z 22 SO ORP Moravskoslezského kraje. Řešené území se rozprostírá v severní části kraje v okrese Opava.

SO ORP Opava patří svojí rozlohou 567,0 km² k nadprůměrným SO ORP Moravskoslezského kraje. Obvod zahrnuje města Hradec nad Moravicí a Opava, městys Litultovice a dalších 38 obcí.

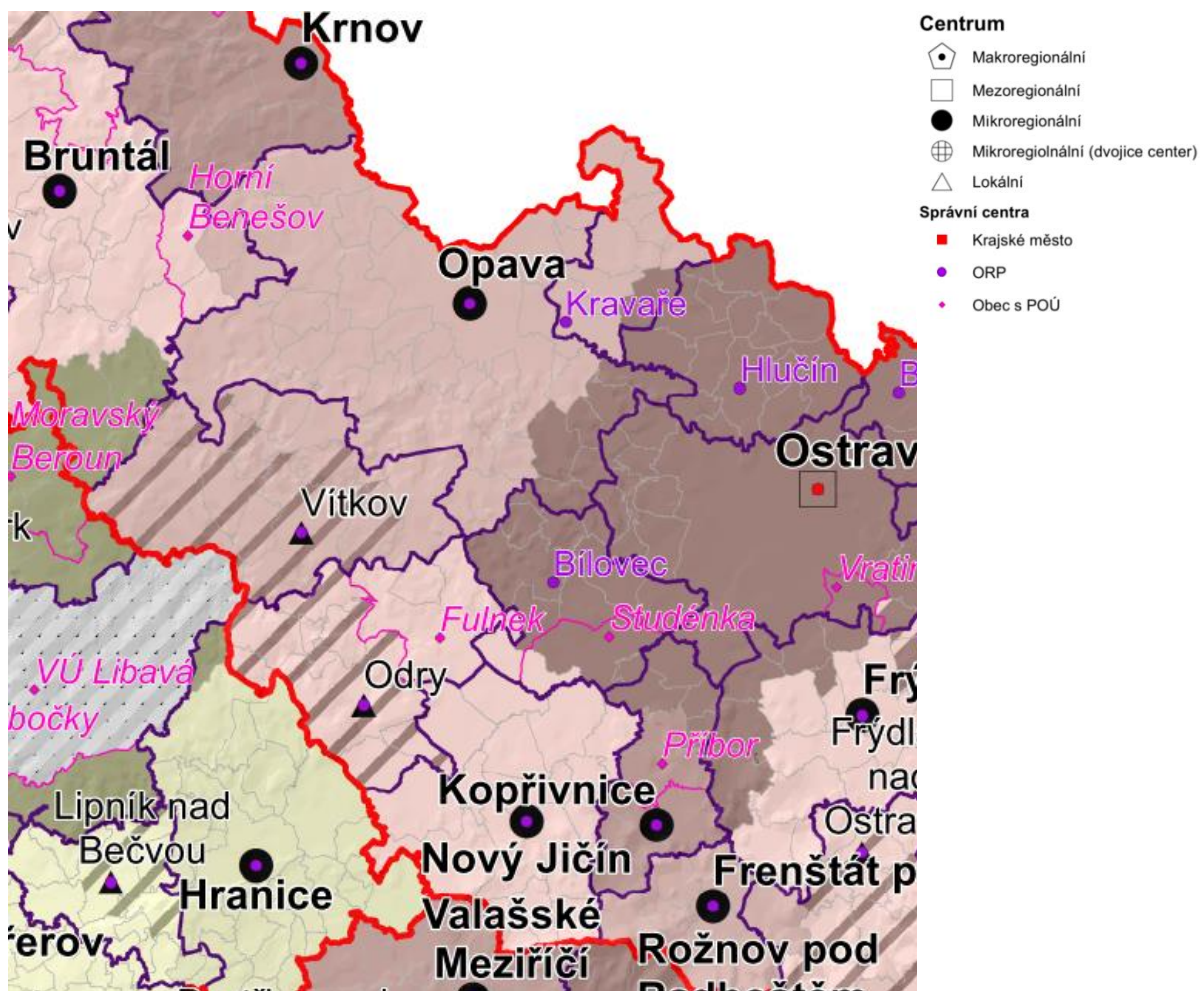


Podle socioekonomické regionalizace¹, která vychází z analýzy dojížděky do zaměstnání a škol,² spadá celé Opavsko do mezoregionálního centra Ostravy, což znamená, že socioekonomické vazby regionu se orientují do Ostravy. Na nižší úrovni regionalizace pak samotná Opava plní roli mikroregionálního centra, a to i pro některé obce SO ORP Vítkov, Bruntál a Kravaře, naopak východní obce SO ORP Opava spadají na této úrovni regionalizace pod Ostravu.

¹ Pro vymezení socioekonomických regionů byla použita Hamplova metoda.

² Zdroj: SLDB 2011

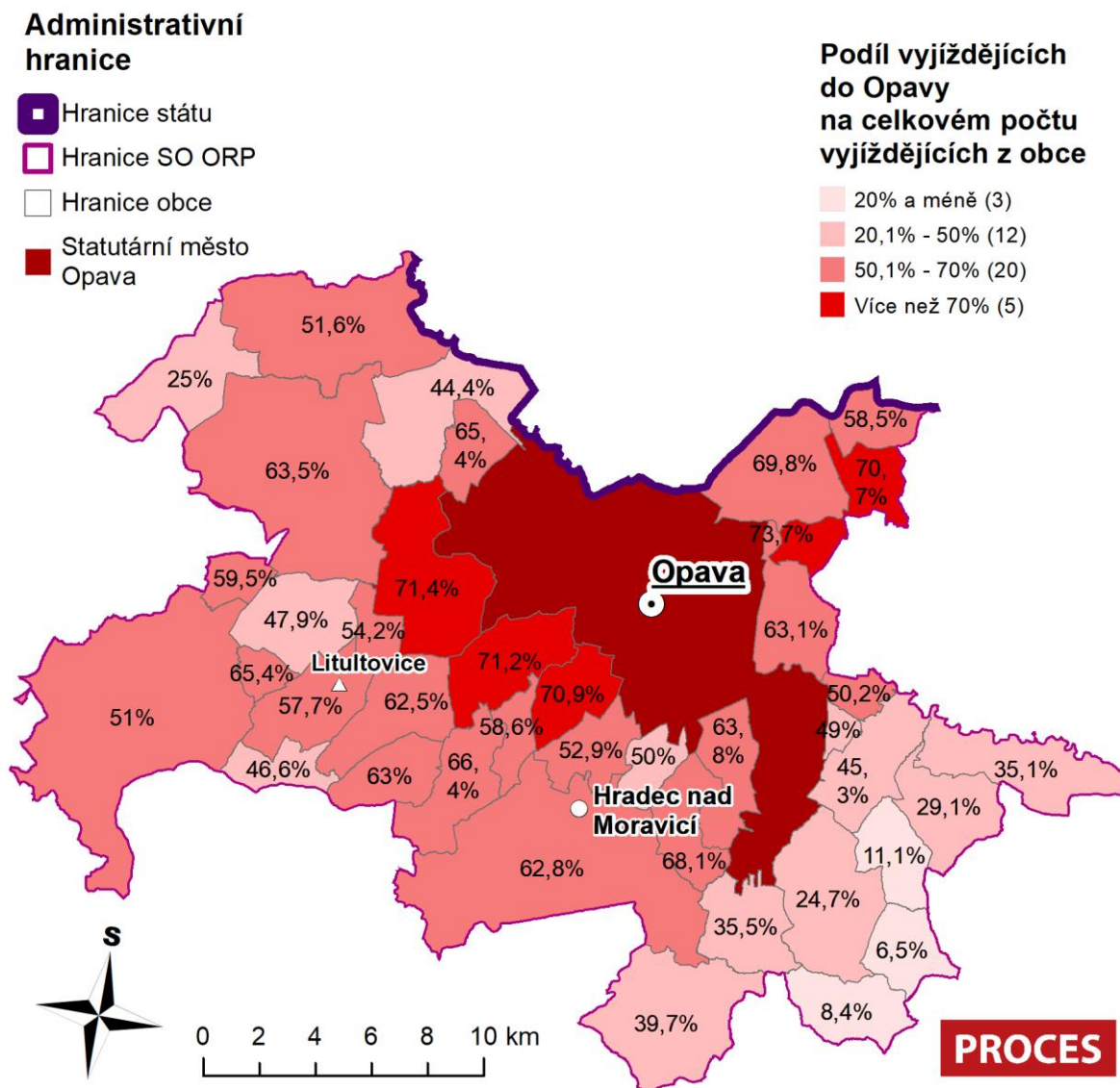
Obrázek 1.2: Vymezení mikroregionu Opava



Zdroj: PROCES (2018) Mapová příloha sociodemografická regionalizace obcí 2011.

Při analýze dojížděky do škol a zaměstnání byla jako spádová oblast Opavy definována hranicí SO ORP Opava. Z obyvatel jednotlivých obcí, kteří vyjíždějí do škol a zaměstnání, byl v 5 obcích zaznamenán podíl osob vyjíždějících právě do Opavy 70 % a nižší, ve 20 obcích se pohyboval mezi 50-70 %, u 12 obcí mezi 20-50 % a u 3 obcí byl pod 20 %.

Obrázek 1.3: Intenzita vazeb měřená dojíždkou



Zdroj: SLDB 2011, zpracování PROCES

1.3 Struktura osídlení

Rozlohou 56 700 ha se SO ORP Opava řadí k nadprůměrně velkým obvodům. Tvoří ho 41 obcí, z nichž Hradec nad Moravicí a Opava mají statut města a Litultovice jsou uznány jako městys a sídlí v nich pověřený obecní úřad. Počet obyvatel v SO ORP Opava činí k 1. 1. 2020 100 967 osob.

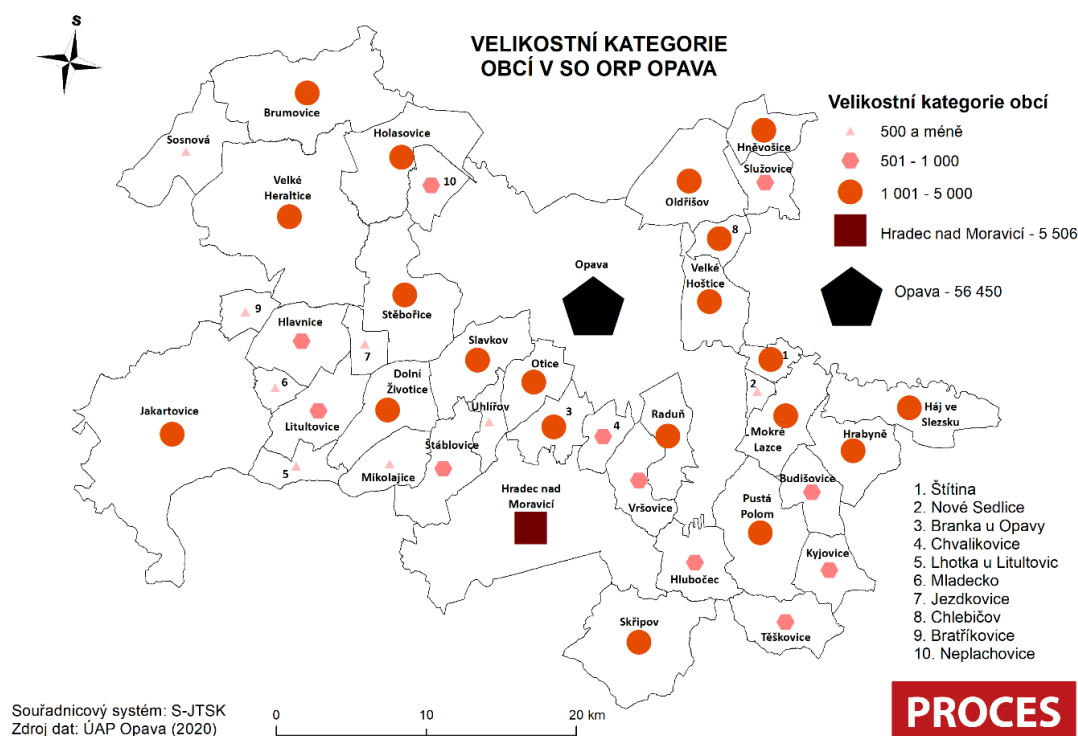
Z celkového počtu 41 obcí se 61,36 % obyvatel nachází v Hradci nad Moravicí a Opavě. Jedná se tedy o dominantní města v rámci celého SO ORP Opava. 28,21 % obyvatel žije v obcích s počtem 500 až 1000 obyvatel. Nejméně osídlenými obcemi (pod 500 obyvatel) jsou Bratřikovice, Jezdkovice, Lhotka u Litultovic, Mikolajice, Mladecko, Sosnová a Uhlířov, kdy podíl obyvatel žijících v těchto obcích je v rámci celého SO ORP jen 1,77 %.

Tabulka 1.1: Velikostní kategorie obcí dle počtu obyvatel v SO ORP Opava

Velikostní kategorie	Počet	Počet obyvatel	Podíl obyvatel	Název obce
více než 5 000	2	61 956	61,36 %	Hradec nad Moravicí, Opava
1 001-5 000	20	28 479	28,21 %	Branka u Opavy, Brumovice, Dolní Životice, Háj ve Slezsku, Hněvošice, Holasovice, Hrabyně, Chlebičov, Jakartovice, Mokré Lazce, Oldřišov, Otice, Pustá Polom, Raduň, Skřípov, Slavkov, Stěbořice, Štítina, Velké Heraltice, Velké Hoštice
501-1 000	12	8 740	8,66 %	Budišovice, Hlavnice, Hlubočec, Chvalikovice, Kyjovice, Litultovice, Neplachovice, Nové Sedlice, Služovice, Štáblovice, Těškovice, Vršovice
500 a méně	7	1 792	1,77 %	Bratřikovice, Jezdkovice, Lhotka u Litultovic, Mikolajice, Mladecko, Sosnová, Uhlířov
Celkem	41	100 967	100,00 %	

Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

Obrázek 1.4: Velikostní kategorie obcí dle počtu obyvatel v SO ORP Opava

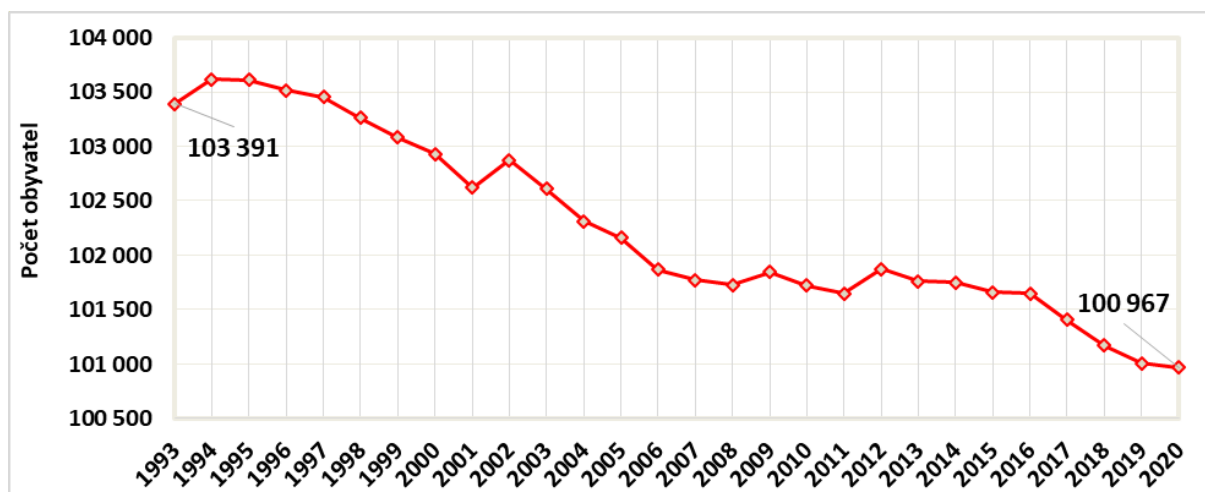


Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení

Vývoj z hlediska počtu obyvatel v obcích SO ORP Opava je v posledních letech negativní. SO ORP zaznamenává od roku 2011 (kdy došlo k poslednímu meziročnímu nárůstu obyvatel) úbytek počtu obyvatel (viz následující obrázek). Od roku 1993 se počet obyvatel snížil o 2 424 osob.

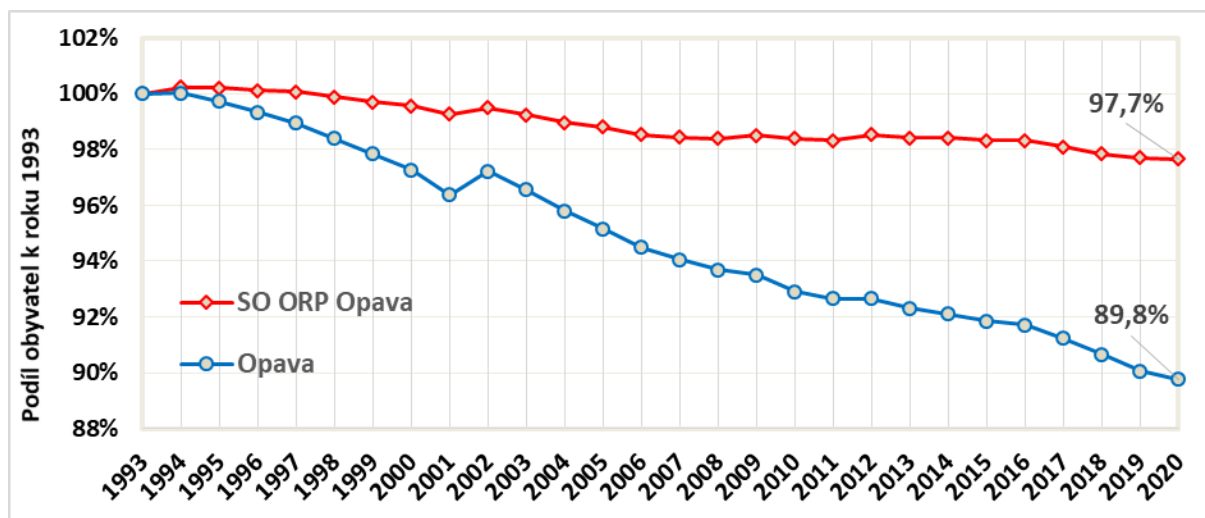
Obrázek 1.5: Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Opava (1993-2020)



Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

Největší podíl na počtu obyvatel má, jak již bylo uvedeno výše, město Opava. Na následujícím obrázku je znázorněn relativní vývoj počtu obyvatel ve městě Opava a SO ORP Opava mezi lety 1993 až 2020. Ve sledovaném období došlo ve městě Opava k poklesu obyvatel o 11,2 % a v rámci celého SO ORP se snížil počet obyvatel o 3,3 %.

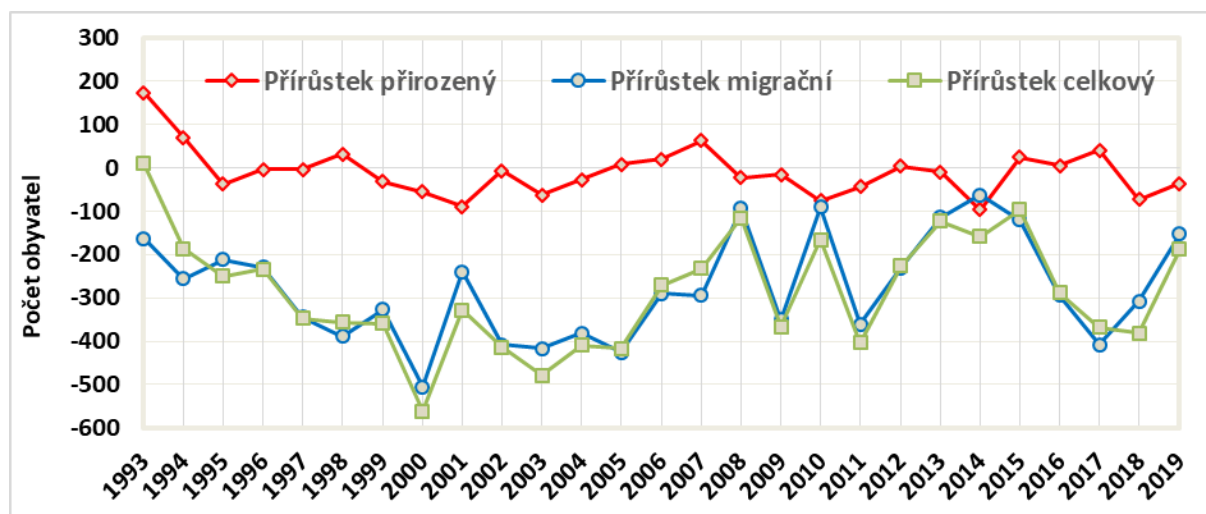
Obrázek 1.6: Relativní vývoj počtu obyvatel ve městě Opava a SO ORP Opava (1993–2020)



Zdroj: Datový model ÚAP Opava, 2020

Mezi lety 2018 a 2019 celkový přírůstek v obcích správního obvodu mírně vzrostl. Podíl na této skutečnosti má rostoucí migrační přírůstek. Tedy v každém ze sledovaných let (viz následující obrázek) byl celkový počet přistěhovalých vyšší než počet vystěhovalých. Přirozený přírůstek je ve sledovaném období negativní, tedy, že se celkově v obcích SO ORP Opava narodilo méně dětí, než byl počet zemřelých osob.

Obrázek 1.7: Vývoj demografických charakteristik v SO ORP Opava (1993-2020)



Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

Z jednotlivých obcí SO ORP Opava ve sledovaném období let 2010 – 2020 narostl významně počet obyvatel v Budišovicích, kde během této desetileté periody vzrostl počet obyvatel o téměř 23,1 % (z 618 na 761). Významný nárůst, tedy zhruba o 10 procent a více, zaznamenali také v Raduni, Litultovicích, Mikolajicích, Jezdkovicích a Slavkově. Naopak pokles obyvatel zaznamenalo Mladecko (jedná se o 36 obyvatel), což je v přepočtu na procenta pokles o zhruba 21,1 %. Dalším poklesem o zhruba 10 % byly poznamenána obec Dolních Životic. Zhruba šestiprocentní pokles proběhl ještě v Sosnové, ale nikde jinde nebyl pokles počtu obyvatel horší než o 5 %.

Tabulka 1.2: Demografický vývoj v obcích SO ORP Opava

Název obce	Počet obyvatel (2010)	Počet obyvatel (2020)	Změna počtu obyvatel ve sledovaných letech (%)	Hrubá míra migračního salda (2010-2019)	Hrubá míra přirozeného přírůstku (2010-2019)	Hrubá míra celkového přírůstku (2010-2019)
Branka u Opavy	1088	1076	-1,1 %	1,7	-0,4	1,3
Bratříkovice	147	154	4,8 %	20,7	-21,2	-0,4
Brumovice	1429	1495	4,6 %	0,3	0,1	0,4
Budišovice	618	761	23,1 %	26,8	1,5	28,3
Dolní Životice	1157	1045	-9,7 %	2,5	-1,7	0,8
Háj ve Slezsku	3289	3255	-1,0 %	0,5	-1,0	-0,5
Hlavnice	633	668	5,5 %	6,7	5,0	11,8
Hlubočec	564	570	1,1 %	19,4	3,0	22,4
Hněvošice	1028	1003	-2,4 %	-1,0	1,9	1,0
Holasovice	1377	1380	0,2 %	0,8	1,1	1,9
Hrabyně	1160	1182	1,9 %	2,1	-2,6	-0,5
Hradec nad Moravicí	5412	5506	1,7 %	0,2	0,2	0,4
Chlebičov	1094	1169	6,9 %	2,3	1,5	3,8
Chvalíkovice	693	699	0,9 %	4,7	-4,7	0,0
Jakartovice	1102	1055	-4,3 %	15,0	0,2	15,2
Jezdkovice	223	244	9,4 %	-10,0	-5,2	-15,2
Kyjovice	814	860	5,7 %	-1,9	-8,1	-10,0
Lhotka u Litultovic	190	204	7,4 %	-6,6	12,8	6,2
Litultovice	809	910	12,5 %	1,9	1,8	3,7
Mikolajice	254	285	12,2 %	-4,1	22,7	18,6
Mladecko	171	135	-21,1 %	-137,5	4,9	-132,7
Mokré Lazce	1146	1157	1,0 %	3,6	0,4	4,0

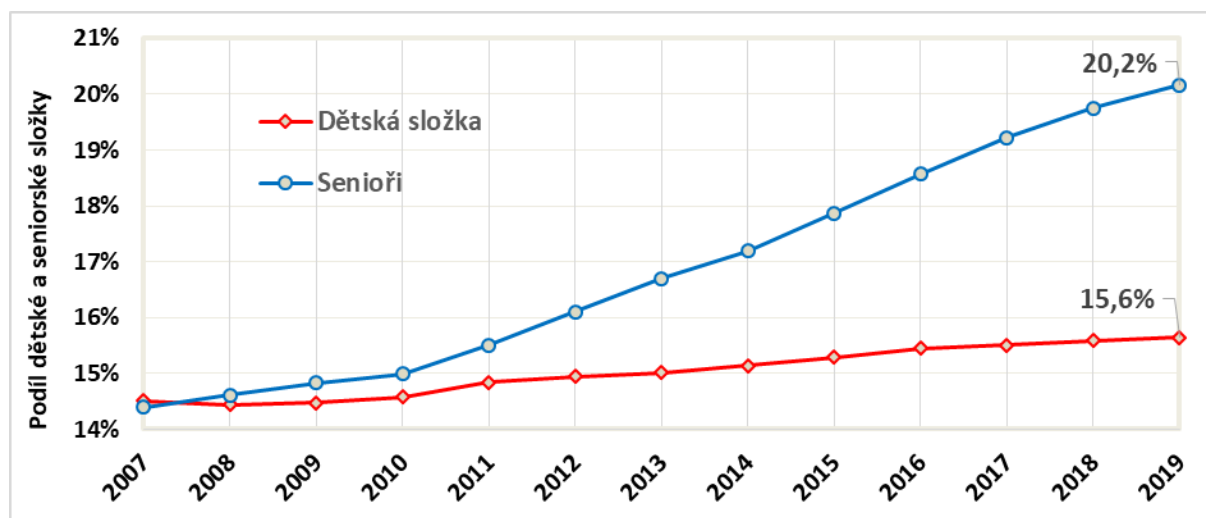
Název obce	Počet obyvatel (2010)	Počet obyvatel (2020)	Změna počtu obyvatel ve sledovaných letech (%)	Hrubá míra migračního salda (2010-2019)	Hrubá míra přirozeného přírůstku (2010-2019)	Hrubá míra celkového přírůstku (2010-2019)
Neplachovice	925	948	2,5 %	-3,7	5,1	1,5
Nové Sedlice	506	501	-1,0 %	0,0	9,0	9,0
Oldřišov	1338	1410	5,4 %	2,6	1,9	4,5
Opava	58440	56450	-3,4 %	0,0	0,0	0,0
Otice	1355	1441	6,3 %	-2,9	2,2	-0,7
Pustá Polom	1455	1380	-5,2 %	-0,6	-0,6	-1,2
Raduň	970	1148	18,4 %	6,4	0,9	7,3
Skřipov	1017	1031	1,4 %	-0,7	-0,5	-1,2
Slavkov	1862	2052	10,2 %	1,8	0,7	2,5
Služovice	809	817	1,0 %	4,8	1,1	6,0
Sosnová	426	399	-6,3 %	4,1	-3,0	1,1
Stěbořice	1387	1490	7,4 %	1,5	1,8	3,3
Štáblovice	625	672	7,5 %	4,9	4,2	9,1
Štítina	1186	1245	5,0 %	-2,3	1,2	-1,1
Těškovice	820	820	0,0 %	4,8	-3,7	1,1
Uhlířov	349	371	6,3 %	-2,8	-10,1	-13,0
Velké Heraldice	1576	1622	2,9 %	-0,5	0,6	0,1
Velké Hoštice	1786	1843	3,2 %	0,2	0,5	0,7
Vršovice	489	514	5,1 %	8,9	-9,6	-0,7

Zdroj: ČSÚ (2020)

1.4.1 Věková struktura

Stejně jako v celé ČR je v SO ORP Opava patrný trend stárnutí populace, kdy dochází k navyšování průměrného věku obyvatel i celkového počtu obyvatel v seniorském věku (65 a více let). Stárnutí obyvatel dokládá vývoje věkové struktury obyvatel v SO ORP, který je vyjádřen v následujícím grafu. Podíl seniorů je dlouhodobě vyšší než podíl dětské složky. Lze předpokládat, že bude tento trend vývoje populace pokračovat i v budoucnu. Poroste počet seniorů především na úkor obyvatel v produktivním věku a také dětské složky. Pozitivní je v tomto případě mírný dlouhodobý nárůst i podílu dětské složky v SO ORP Opava.

Obrázek 1.8: Vývoj podílu dětské složky (0-14 let) a seniorů (65 let a více) v SO ORP Opava (1993–2020)



Zdroj: ČSÚ (2020)

Dle dat z roku 2020 byl nejvyšší index stáří v obcích Háj ve Slezsku, Hrabyně, Pustá Polom a Opava – všude v těchto obcích připadalo na 100 dětí ve věku do 15 let 150 a více seniorů ve věku nad 65 let. Naopak nejnižší index stáří vykazovaly obce Budišovice, Hlavnice, Mikolajice a Mokré Lazce, kde bylo 80 a méně seniorů nad 65 let na 100 dětí ve věku do 15 let. Jedná se tedy ze statistického hlediska o „obce mladých“. Z hlediska změny indexu ve sledovaném období ve většině obcí index stáří vzrostl. Existují ale také obce, kde klesl – např. v Kyjovicích o 49 bodů nebo v Mikolajicích o 34 bodů. Jedná se především o obce nestabilní vinou relativně nízkého celkového počtu obyvatel. Je nutné dále v obcích brát v úvahu situaci, kdy podíl seniorů nad 65 let vzroste nad 1/5 celkového počtu obyvatel – vzrůstá tím tlak na sociální infrastrukturu a služby pro seniory v obci. Více než 20 % seniorů vykazují obce Háj ve Slezsku, Dolní Životice, Hrabyně, Kyjovice, Mladecko, Opava, Pustá Polom a blíží se této hranici také Neplachovice. V Opavě je podíl seniorů nad 65 let 21,07 %.

Tabulka 1.3: Věková struktura obyvatel v obcích SO ORP Opava

Název obce	Index stáří (2010)	Index stáří (2020)	Změna indexu stáří (2010 - 2020)	Podíl obyvatel ve věku do 15 let (%) v roce 2020	Podíl obyvatel ve věku nad 65 let (%) v roce 2020
Branka u Opavy	76,92	128,57	51,65	14,31 %	18,40 %
Bratřikovice	104,17	100,00	-4,17	15,58 %	15,58 %
Brumovice	88,54	123,31	34,76	15,79 %	19,46 %
Budišovice	69,23	78,32	9,09	18,79 %	14,72 %
Dolní Životice	90,50	140,13	49,63	14,55 %	20,38 %
Háj ve Slezsku	136,02	168,24	32,23	13,64 %	22,95 %
Hlavnice	62,26	78,74	16,48	19,01 %	14,97 %
Hlubočec	91,21	94,23	3,02	18,25 %	17,19 %
Hněvošice	91,03	121,29	30,26	15,45 %	18,74 %
Holasovice	87,96	115,00	27,04	15,94 %	18,33 %
Hrabyně	146,10	173,68	27,58	14,47 %	25,13 %
Hradec nad Moravicí	90,99	120,24	29,25	16,60 %	19,96 %
Chlebičov	108,75	93,95	-14,80	18,39 %	17,28 %
Chvalíkovice	76,23	92,91	16,68	18,17 %	16,88 %
Jakartovice	99,36	127,78	28,41	15,36 %	19,62 %
Jezdkovice	96,77	126,32	29,54	15,57 %	19,67 %
Kyjovice	179,80	131,25	-48,55	16,74 %	21,98 %
Lhotka u Litultovic	67,57	122,22	54,65	13,24 %	16,18 %
Litultovice	73,79	121,48	47,68	16,37 %	19,89 %
Mikolajice	109,68	75,00	-34,68	19,65 %	14,74 %
Mladecko	157,89	127,27	-30,62	16,30 %	20,74 %
Mokré Lazce	93,82	92,57	-1,25	17,46 %	16,16 %
Neplachovice	76,10	112,57	36,47	17,62 %	19,83 %
Nové Sedlice	90,36	118,18	27,82	15,37 %	18,16 %
Oldřišov	76,68	105,93	29,25	16,74 %	17,73 %
Opava	109,10	140,83	31,73	14,96 %	21,07 %
Otice	90,52	101,18	10,66	17,70 %	17,90 %
Pustá Polom	110,41	143,07	32,66	14,64 %	20,94 %
Raduň	77,98	90,54	12,56	19,34 %	17,51 %
Skřípov	95,95	101,06	5,12	18,23 %	18,43 %
Slavkov	74,44	95,28	20,83	18,57 %	17,69 %
Služovice	93,94	94,70	0,76	16,16 %	15,30 %
Sosnová	84,13	111,67	27,54	15,04 %	16,79 %
Stěbořice	93,64	94,93	1,29	18,52 %	17,58 %
Štáblovice	93,02	105,93	12,91	17,56 %	18,60 %
Štítina	90,16	104,96	14,79	19,44 %	20,40 %
Těškovice	126,21	156,00	29,79	12,20 %	19,02 %

Uhlířov	64,52	100,00	35,48	14,56 %	14,56 %
Velké Heraldice	97,48	129,01	31,53	16,15 %	20,84 %
Velké Hoštice	84,00	101,58	17,58	17,15 %	17,42 %
Vršovice	68,18	106,94	38,76	14,01 %	14,98 %

Zdroj: ČSÚ (2020)

1.4.2 Vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé

Vzhledem k neexistenci aktuálních dat nebyla tato část od doby Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 aktualizována. Vzdělanost obyvatel představuje významný faktor ovlivňující hospodářské podmínky a soudržnost obyvatel obce. Dále je vysoká úroveň lidského kapitálu jedním ze základních předpokladů pro rozvoj obce či regionu. S rostoucí vzdělaností koreluje pokles nezaměstnanosti, roste sociální kapitál, občanská společnost a angažovanost v komunitách. Obecně deklarovaná vzdělanost obyvatelstva ČR roste, avšak její prostorová distribuce je značně nerovnoměrná. Z pohledu jednotlivých obcí je relativní podíl vysokoškoláku nejvyšší v obci Háj ve Slezsku (17,1 %) a Budišovice (16,6 %) a nejmenší v Sosnové (2,4 %) a Jakartovicích (2,6 %). Obecně je úroveň vzdělanosti v SO ORP Opava, co se týče vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, mírně vyšší než je průměr ČR a výrazněji vyšší než je průměr pro Moravskoslezský kraj. Co se týče dynamiky růstu vzdělanosti obyvatelstva, z obcí Opavska na tom byly nejlépe obce Budišovice, Štáblovice a Háj ve Slezsku, zatímco nejhůře Mladecko, Sosnová a Jezdkovice. V žádné z obcí nedošlo k úbytku počtu vzdělaných, což je z dlouhodobého hlediska důležitý faktor.

Tabulka 1.4: Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v obcích SO ORP Opava (2001-2011)

Název obce	Podíl VŠ vzdělaných na počet obyvatel starších 15 let		
	2001	2011	Změna 2001-2011
Branka u Opavy	7,5 %	11,0 %	3,5 %
Bratřikovice	3,7 %	8,1 %	4,4 %
Brumovice	3,2 %	6,1 %	2,9 %
Budišovice	6,5 %	16,6 %	10,0 %
Dolní Životice	4,0 %	6,7 %	2,7 %
Háj ve Slezsku	10,7 %	17,1 %	6,4 %
Hlavnice	3,2 %	6,2 %	3,0 %
Hlubočec	6,8 %	10,3 %	3,5 %
Hněvošice	3,8 %	8,5 %	4,7 %
Holasovice	4,8 %	7,7 %	2,8 %
Hrabyně	7,6 %	11,0 %	3,4 %
Hradec nad Moravicí	6,8 %	11,8 %	5,0 %
Chlebičov	2,3 %	5,5 %	3,1 %
Chvalíkovice	3,4 %	6,5 %	3,1 %
Jakartovice	1,2 %	2,6 %	1,4 %
Jezdkovice	3,6 %	4,7 %	1,1 %
Kyjovice	4,9 %	10,8 %	5,9 %
Lhotka u Litultovic	0,7 %	3,6 %	2,9 %
Litultovice	4,5 %	7,8 %	3,3 %
Mikolajice	2,0 %	5,5 %	3,5 %
Mladecko	2,9 %	3,1 %	0,2 %
Mokrý Lazce	8,7 %	14,5 %	5,7 %
Neplachovice	4,2 %	7,0 %	2,8 %
Nové Sedlice	6,0 %	11,7 %	5,6 %
Oldříšov	3,0 %	6,8 %	3,8 %
Opava	10,7 %	14,2 %	3,4 %
Otice	6,0 %	9,5 %	3,4 %
Pustá Polom	6,4 %	12,2 %	5,9 %
Raduň	5,7 %	11,7 %	6,0 %

Název obce	Podíl VŠ vzdělaných na počet obyvatel starších 15 let		
	2001	2011	Změna 2001-2011
Skřipov	5,0 %	9,4 %	4,4 %
Slavkov	6,2 %	10,6 %	4,4 %
Služovice	3,5 %	5,8 %	2,3 %
Sosnová	1,2 %	2,4 %	1,2 %
Stěbořice	4,2 %	7,6 %	3,5 %
Štáblovice	2,0 %	8,7 %	6,7 %
Štítina	7,5 %	12,5 %	5,1 %
Těškovice	4,1 %	8,9 %	4,8 %
Uhlířov	1,8 %	4,4 %	2,7 %
Velké Heraldice	4,2 %	5,8 %	1,7 %
Velké Hoštice	4,3 %	9,0 %	4,8 %
Vršovice	5,2 %	11,4 %	6,1 %

Zdroj: SLDB (2001, 2011)

1.4.3 Bydlení

Ukazatele bydlení jsou jedny z nejdůležitějších pro hodnocení socioekonomických poměrů území, protože dokáží reflektovat ekonomický růst a konkurenceschopnost domácností, kvalitu domovního a bytového fondu a celkovou atraktivitu sledovaného regionu. Sledování mezidobých změn tak napomáhá k hlubšímu porozumění chování obyvatel daného regionu a hledání jeho širších kontextových příčin a souvislostí. Datovou základnu tvoří především data ze Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) za rok 2001 a 2011, které umožňují hlubší srovnání a vhled do vývoje bydlení v sčítacím mezioddobí. Další data pochází především z Veřejné databáze ČSÚ.

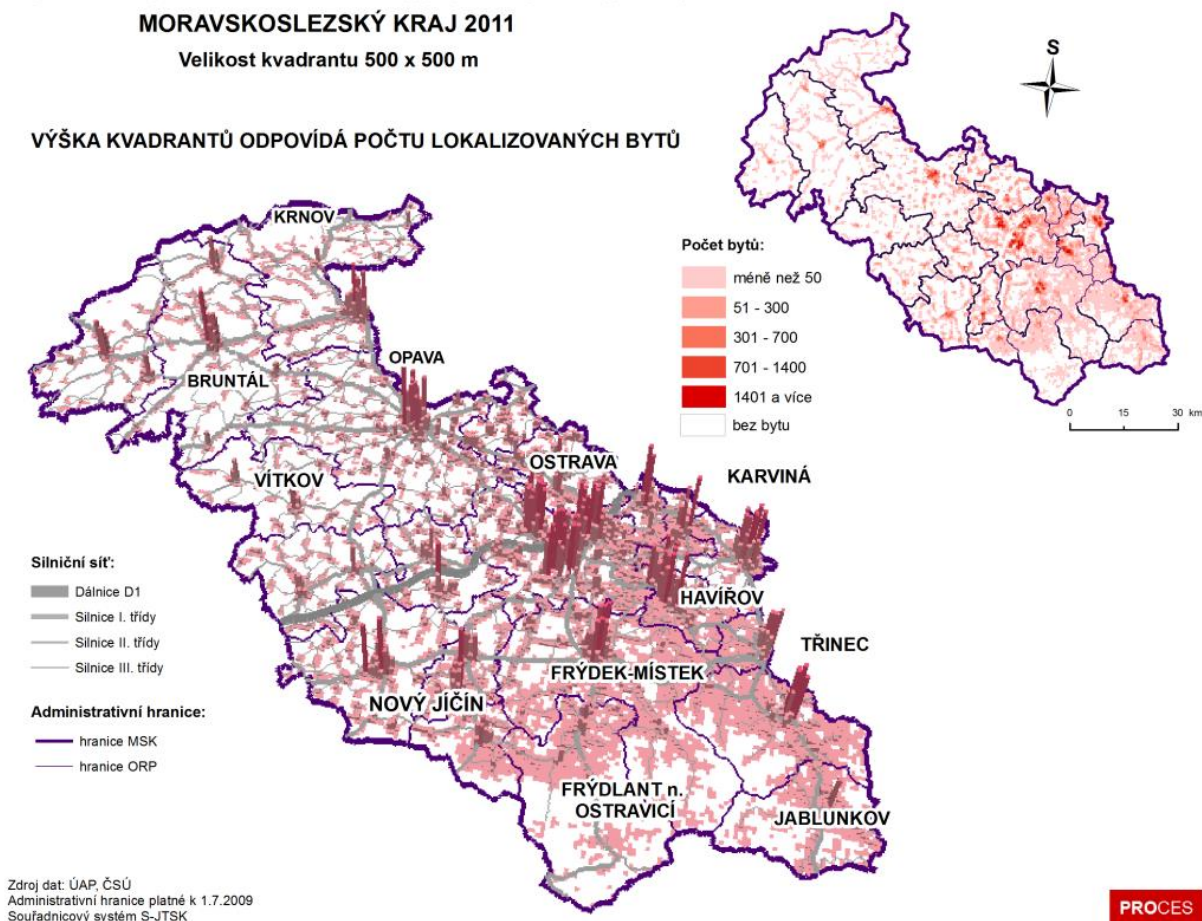
Následující ilustrativní mapa vizualizuje koncentraci bydlení na území Moravskoslezského kraje. Je pochopitelnou interpretací výstupu, že bydlení (byty a domy) je koncentrováno především do měst a hlavních center kraje. S výjimkou částí území spadajících do Ostravské aglomerace je jedním z nejvýznamnějších míst koncentrace bydlení v západní části kraje právě Opava a okolí.

Obrázek 1.9: Koncentrace bytů na území Moravskoslezského kraje

**POČET BYTŮ V KVADRANTECH V SO ORP MSK V ROCE 2011
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ 2011**

Velikost kvadrantu 500 x 500 m

VÝŠKA KVADRANTŮ ODPOVÍDÁ POČTU LOKALIZOVANÝCH BYTŮ



Zdroj: PROCES – Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (2012)

1.4.4 Základní údaje o domech a bytech

Základním sledovaným ukazatelem v SLDB do úrovně obcí, který vychází z konceptu přihlášení k trvalému bydlišti alespoň jednou osobou, jsou trvale obydlené domy a trvale obydlené byty. Ve SO ORP Opava je možné sledovat mezi lety 2001 a 2011 celkový nárůst trvale obydlených domů o 6,5 %. V relativních hodnotách nejvíce rostly obce s dobrým dopravním napojením na Opavu a Ostravu (Budišovice - 52,7 %, Nové Sedlice - 21,7 %) a dále obec Hlubočec (15,7 %). Největší absolutní přírůstek zaznamenalo správní centrum Opava a druhé největší sídlo regionu Hradec nad Moravicí. Záporné hodnoty vykazuje pouze obec Mladecko, kde se v mezidobí snížil počet trvale obydlených domů o 19,6 %. V rámci sledovaného regionu se zvýšil i počet trvale obydlených bytů, a to o 2,3 %. Údaje za jednotlivé obce jsou značně nevyrovnané. Zatímco Opava v tomto ukazateli stagnuje a devět dalších obcí zaznamenalo relativní pokles trvale obydlených bytů, celkem v osmi obcích došlo k více než 10% přírůstku (nejvíce v Budišovicích - 55,4 %, Jezdkovicích - 20,0 % a Chvalíkovcích - 17,3 %).

Kromě údajů dostupných jednou za 10 let ze Sčítání lidu, domů a bytů jsou každoročně k dispozici údaje o počtu dokončených bytů (a počtu dokončených bytů, které jsou v rodinných domech). Tyto aktualizované údaje jsou k dispozici dále v rámci této kapitoly.

1.4.5 Domovní fond

Podrobné informace o domovním fondu pocházejí ze Sčítání lidu, domů a bytů. V roce 2011 se v SO ORP Opava nacházelo celkem 19 146 domů, což odpovídá zhruba 7% nárůstu oproti roku 2001. Z celkového počtu domů bylo 90,7 % klasifikováno jako trvale obydlených. Nejvyšší podíl neobydlených domů v roce 2011 měly obce Lhotka u Litultovic (40,9 %), Mladecko (29,3 %) a Jakartovice (26,2 %). Nízký podíl obydlenosti v těchto případech souvisí s faktem, že neobydlené domy využívají jejich vlastníci často k rekreaci (vyjma Mladecka). Celkově se podíl neobydlených domů v SO ORP Opava mezi lety 2001 a 2011 zvýšil o 0,7 procentního bodu na současných 9,3 % a celkový podíl rekreačních domů se drží kolem 2,5 % v obou sčítáních.

V regionu převažuje individuální typ výstavby. Největší nárůst v domovním fondu zaznamenaly právě domy rodinné (6,8 %), a to zejména ve dvou největších městech regionu – v Opavě (7,5 %) a Hradci nad Moravicí (12,3 %).

Tabulka 1.5: Informace o domovním fondu na území SO ORP Opava

Obec	Domy celkem	Trvale obydlené domy			Neobydlené domy	
		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Celkem	Podíl (%)
Branka u Opavy	266	259	248	8	7	2,6
Bratřikovice	63	52	52	0	11	17,5
Brumovice	431	368	348	16	63	14,6
Budišovice	197	171	164	2	26	13,2
Dolní Žitovice	279	242	233	5	37	13,3
Háj ve Slezsku	863	793	761	24	70	8,1
Hlavnice	155	136	126	10	19	12,3
Hlubočec	180	147	141	3	33	18,3
Hněvošice	243	231	228	1	12	4,9
Holasovice	384	349	337	7	35	9,1
Hrabyně	226	202	183	15	24	10,6
Hradec nad Moravicí	1 470	1 275	1 204	57	195	13,3
Chlebičov	249	247	245	1	2	0,8
Chvalíkovice	171	163	159	3	8	4,7
Jakartovice	367	271	247	22	96	26,2
Jezdkovice	71	61	60	0	10	14,1
Kyjovice	231	198	194	0	33	14,3
Lhotka u Litultovic	88	52	52	0	36	40,9
Litultovice	227	198	189	7	29	12,8
Mikolajice	85	67	67	0	18	21,2
Mladecko	58	41	40	0	17	29,3
Mokrý Lazce	318	291	287	2	27	8,5
Neplachovice	256	233	224	5	23	9
Nové Sedlice	146	129	128	0	17	11,6
Oldřišov	356	323	306	14	33	9,3
Opava	7 363	6 936	5 162	1 662	427	5,8
Otice	344	321	309	11	23	6,7
Pustá Polom	411	377	369	3	34	8,3
Raduň	257	232	225	4	25	9,7
Skřípov	315	257	253	2	58	18,4
Slavkov	503	464	454	7	39	7,8
Služovice	201	192	182	9	9	4,5
Sosnová	135	108	99	7	27	20
Stěbořice	348	308	296	9	40	11,5
Štáblovice	194	162	156	4	32	16,5
Štítina	307	289	282	4	18	5,9
Těškovice	225	206	203	3	19	8,4

Obec	Domy celkem	Trvale obydlené domy			Neobydlené domy	
		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Celkem	Podíl (%)
Uhlířov	97	83	78	4	14	14,4
Velké Heraldice	483	392	363	24	91	18,8
Velké Hoštice	441	420	407	9	21	4,8
Vršovice	142	122	121	1	20	14,1
SO ORP Opava	19 146	17 368	15 182	1 965	1 778	9,3

Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů (2011)

Hrubou představu o kvalitě domů můžeme získat z jejich stáří. V tomto případě je vodícím údajem podíl domů postavených před druhou světovou válkou na celkovém počtu domů. Za SO ORP Opava dosahuje podíl 25,1 %, což odpovídá hodnotě o 5,6 procentního bodu příznivější, než je průměr celorepublikový. Moravskoslezský kraj jako celek je charakteristický svým podílem nové zástavby, o čemž svědčí hodnota sledovaného ukazatele, která je o 3,2 procentního bodu nižší než je tomu u SO OPR Opava. Na všech třech úrovních jsou trvale obydlené byty v časové řadě podle období výstavby velice rozkolísané, mají ale společné maximum v 70. a 80. letech 20. století a podobně se projevují mírným útlumem nové výstavby v posledních dvou dekádách. V regionu SO ORP Opava, ale i ve vyšších územních jednotkách, tak výstavba nových domů v posledních dvou dekádách nepřekročila hodnoty předrevolučních let.

Tabulka 1.6: Trvale obydlené domy podle období jejich výstavby

Územní jednotka	Období výstavby domů								Podíl domů postavených před r. 1945 (%)
	1919 a dříve	1920–1945	1946–1960	1961–1970	1971–1980	1981–1990	1991–2000	2001–2011	
SO ORP Opava	1 905	2 410	1 518	2 013	3 310	2 354	1 866	1 814	25,1
MSK	14 996	22 530	23 790	23 733	27 880	21 629	18 086	18 322	21,9
Česká republika	231 285	302 691	533 976	146 020	176 593	269 441	213 106	193 292	30,7

Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů (2011)

1.4.6 Bytový fond

V případě bytové výstavby bylo v průběhu let 2009 až 2019 celkově vystavěno 2 523 nových bytů na území SO ORP Opava. Nejvíce bytů bylo vystavěno na území města Opava, přesněji 1 159 bytů. Nejméně bytů bylo vystavěno na území obcí Bratříkovice (2), Lhotka u Litultovic (2) a Mladecko (3).

Tabulka 1.7: Počet dokončených bytů v obcích SO ORP Opava (2009 – 2019)

Obec	Počet dokončených bytů
Branka u Opavy	21
Bratříkovice	2
Brumovice	42
Budišovice	59
Dolní Životice	25
Háj ve Slezsku	56
Hlavnice	23
Hlubočec	17
Hněvošice	18
Holasovice	37
Hrabyně	50
Hradec nad Moravicí	97
Chlebičov	50

Obec	Počet dokončených bytů
Chvalíkovice	19
Jakartovice	32
Jezdkovice	10
Kyjovice	28
Lhotka u Litultovic	2
Litultovice	30
Mikolajice	16
Mladecko	3
Mokré Lazce	45
Neplachovice	20
Nové Sedlice	15
Oldřišov	59
Opava	1 159
Otice	66
Pustá Polom	23
Raduň	67
Skřípov	18
Slavkov	112
Služovice	16
Sosnová	2
Stěbořice	48
Štáblovice	30
Štítina	62
Těškovice	14
Uhlířov	24
Velké Heraldice	53
Velké Hoštice	42
Vršovice	11
Celkový součet	2 523

Zdroj: ČSÚ (2020)

1.5 Příroda a krajina

Ztráta a poškození ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jevy č. 22, 23) nebo přírodní parky (jev č. 30).

Dále jsou rozeznávána tzv. zvláště chráněná území. Mezi velkoplošná zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti. Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, do které spadají ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

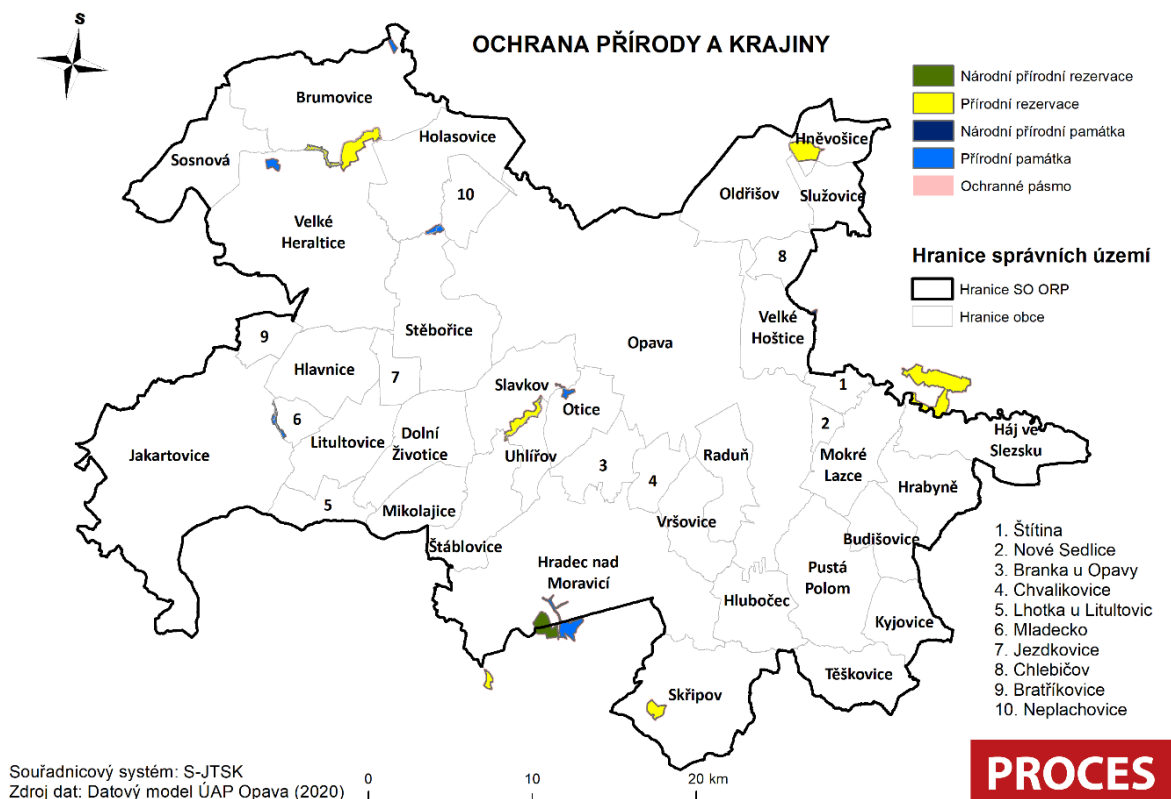
1.5.1 Chráněná území

V řešeném území se vyskytují menší zvláště chráněná území typu evropsky významná lokalita, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a přírodní památka. Ochrana evropsky významných lokalit je v SO ORP Opava většinou navrhována formou maloplošně zvláště chráněného území (MZCHÚ) a průběžně jsou zde tyto MZCHÚ vymezovány. V jedné lokalitě tedy bývají v překryvu (úplný, částečný) dva typy chráněných území. Do jižní části zasahuje přírodní park Moravice (jeho větší část leží v sousedním SO ORP Vítkov), jehož hlavní cílem je ochrana krajinného rázu v údolí řeky Moravice.

- **EVL Údolí Moravice** – předmětem ochrany je lokalita přástevníka kostivalového, střevlíka hrbolatého a vranky obecné. Rozloha celkem 129,6 ha (menší část zasahuje do ORP Vítkov). V řešeném území se vyskytuje na ploše 89,7 ha v obci Hradec nad Moravicí, obec Hradec nad Moravicí. Dílčí překryv s PP Údolí Moravice.
- **EVL Jakartovice** – předmětem ochrany je lokalita výskytu modráška bahenního. Rozloha 13,7 ha, obec Jakartovice a Mladecko. Překryv s PP Jakartovice.
- **EVL Štola Jakartovice II** – předmětem ochrany je lokalita výskytu netopýra velkého. Rozloha 0,04 ha, obec Jakartovice.
- **EVL Hněvošický háj** – předmětem ochrany jsou dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních. Rozloha 70,1 ha, obce Hněvošice, Oldřišov a Služovice. Významný překryv s PR Hněvošický háj.
- **NPR Kaluža** - Bukový smíšený porost typický pro Oderské vrchy. Rozloha celkem 57,0 ha, větší část v sousedním ORP Vítkov. V SO ORP Opava leží tato NPR v obci Hradec nad Moravicí, katastrální území Žimrovice.
- **PP Údolí Moravice** - Osu území přírodní památky tvoří Bukovinský potok spolu s lesními porosty a plochami bezlesí. Rozloha 53,4 ha, obec Hradec nad Moravicí. Částečný překryv s EVL Údolí Moravice.
- **PP Jakartovice** - ruderalizované nivní louky bez dlouhodobého obhospodařování a ruderalizované kosené louky, výskyt modráška bahenního a rozsáhlé porosty dřevin a křovin v údolní nivě toku Hvozdnice. Rozloha 13 ha, obce Jakartovice a Mladecko. (Překryv s EVL Jakartovice)
- **PR Hněvošický háj** - Dubohabrový porost s křovitým patrem a bohatou květenou. Rozloha 67,7 ha, obec Hněvošice.
- **PR Hořina** - Bohatá lokalita šafránu Heuffelova. Rozloha 88,3 ha, obec Brumovice a Velké Heraltice.
- **PR Hvozdnice** - Říční niva s několika rybníky, velmi bohatá avifauna, lokalita želvy bahenní. Rozloha 56,2 ha, obec Slavkov, Štáblovice a Uhlířov.
- **PR U Leskoveckého chodníka** - Smíšený přirozený porost smrku, modřínu a jedle. Rozloha 29,9 ha, obec Skřipov.
- **PP Heraltický potok** - Mokřady kolem potoka s významnými rostlinnými i živočišnými společenstvy. Rozloha 14,4 ha, obec Holasovice, Neplachovice, Stěbořice.
PP Hůrky - Lesní porost přirozeného charakteru s vysokým zastoupením jesenického modřínu a borovice lesní. Rozloha 16,0 ha, obec Velké Heraltice.
- **PP Otická sopka** - Průnik čedičových vyvřelin spodnokarbonskými horninami. Rozloha 10,4 ha, obec Otice a Slavkov.
- **PP Úvalenské louky** - Přirozené vlhké louky s řadou ostřic. Rozloha 6,5 ha, obec Brumovice.

Z hlediska plošného zastoupení CHÚ je SO ORP Opava území s nízkým zastoupením zvláště chráněných ploch (ZCHÚ). ZCHÚ zaujímají pouze 0,6 % z celkové plochy SO ORP. V řešeném území se nachází pouze menší chráněná území. Jejich největší koncentrace je jižně a severozápadně od obce Opava (v samotné obci Opava však ZCHÚ není žádné). Ve východní části správního obvodu také neleží žádné ZCHÚ.

Obrázek 1.10: Ochrana přírody a krajiny - chráněná území v SO ORP Opava



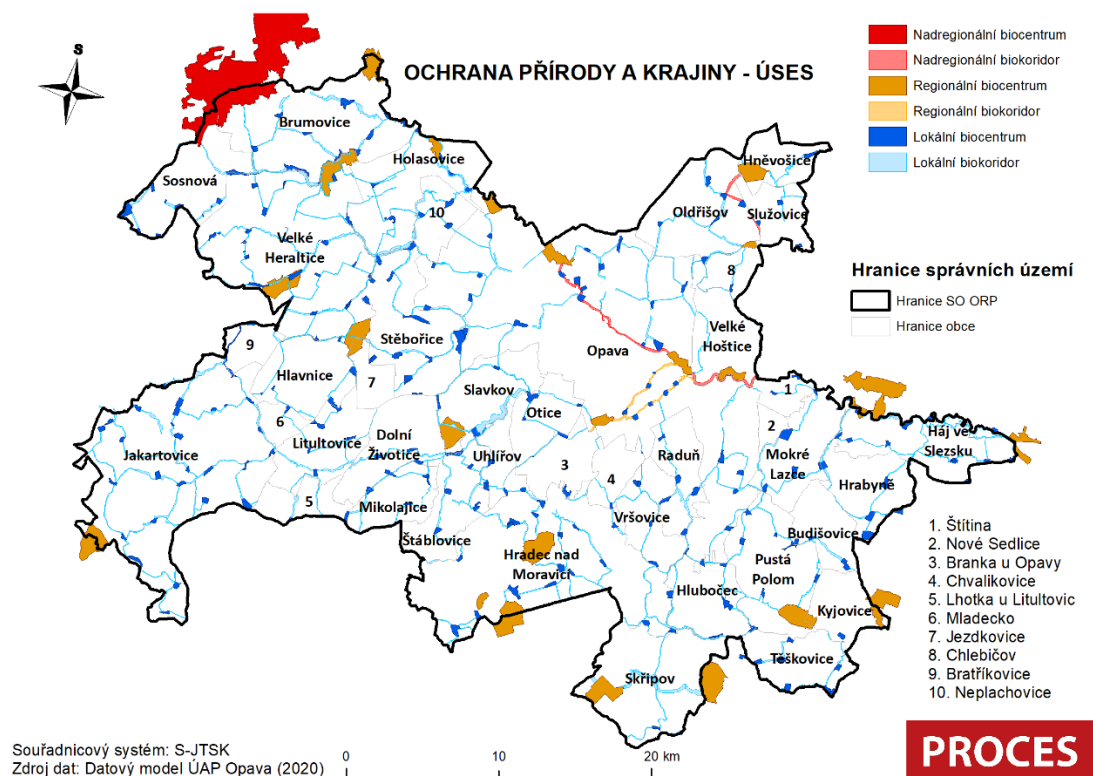
Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

1.5.2 Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí. Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Regionální a nadregionální systém ÚSES je obsažen v rámci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, odkud je postupně přejímán a zpřesňován v rámci územně plánovací dokumentace obcí. Systém lokálního ÚSES je zpracováván v rámci územně plánovací dokumentace obcí. Do severozápadní části zasahuje nadregionální biocentrum Cvilín, které je vymezeno v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje. Ve SO ORP kolem řeky Opavy prochází nadregionální biokoridor, na němž leží celkem 8 regionálních biocenter – RBC Brumovická niva, Holasovická niva, Držkovická niva, Palhanecská niva, Malohoštická niva, Velkohoštická niva a část RBC Koutská a Zábřežská niva (větší část je v sousedním ORP Kravaře). Druhý nadregionální biokoridor probíhá severním výběžkem Opavska, prochází obcemi Hněvošice, Oldřišov a Služovice a pokračuje v sousedním ORP Kravaře do NRBC Dařenec. Na něm leží RBC Hněvošický háj a Svoboda. Významný biokoridor regionální úrovně prochází středem řešeného území od severozápadu k jihovýchodu. Vychází z nadregionálního biocentra NRBC Cvilín. Na něm leží RBC Heraltické údolí, Táborské, Na Velké, Slavkovské Březí, Hradecké a Kaluža. Z RBC Hradecké vychází další regionální biokoridor vedoucí do RBC Malohoštická niva, na něm leží RBC Panský mlýn. Z RBC Kaluža vychází v sousedním ORP Vítkov regionální biokoridor, který částečně vede i přes dva nejnižší výběžky řešeného území. Na něm se nachází RBC U Leskoveckého chodníku, Koziček a část RBC Horník. Na území správního obvodu se nacházejí ještě RBC Zlodějský chodník, U Jilešovic,

Zajíčka a Rosoly. Nadregionální a regionální systém ÚSES je doplněn systémem lokálního ÚSES, který je řešen v rámci územních plánů obcí.

Obrázek 1.11: Ochrana přírody a krajiny - chráněná území (ÚSES) v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

1.5.3 Koeficient ekologické stability

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená Ing. Igorem Míchalem.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci. Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

- **Ekologicky stabilní plochy:** lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodná a rozptýlená zeleň, přírodní plochy
- **Ekologicky nestabilní plochy:** orná půda, chmelnice, zastavěné plochy, ostatní plochy

Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle Ing. Igora Míchala):

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

- *KES do 0,3:* území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur
- *KES 0,4 – 0,8:* území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajinný typ B - krajina intermediální

- *KES 0,9 – 2,9:* území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

- *KES 3,0 – 6,2:* území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků
- *KES nad 6,2:* území relativně přírodní

Koeficient ekologické stability krajiny byl zvolen jako zástupný indikátor environmentálního pilíře za téma Ochrana přírody a krajiny. Hodnocení KES vychází z rozdělení krajinných typů dle Ing. Míchala. Pro zjednodušení a větší přehlednost je hodnocení provedeno vlastní škálou do pěti kategorií. V SO ORP Opava se nachází 41 obcí. Většina obcí a také SO ORP jako celek spadá do území ekologicky nestabilního nebo málo stabilního.

Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem (hodnota indikátoru -2 a -1) patří Branka u Opavy, Bratřikovice, Brumovice, Dolní Životice, Hlavnice, Hněvošice, Holasovice, Chlebičov, Chvalíkovice, Jezdkovice, Mladecko, Neplachovice, Oldřišov, Opava, Otice, Služovice, Stěbořice, Štítina, Velké Hoštice, Litultovice, Nové Sedlice, Slavkov, Štáblovice, Uhlířov a Velké Heraltice.

Území mírně stabilní (hodnota indikátoru 0) je v obcích Budišovice, Háj ve Slezsku, Hlubočec, Hrabyně, Hradec nad Moravicí, Jakartovice, Kyjovice, Lhotka u Litultovic, Mikolajice, Mokré Lazce, Pustá Polom, Raduň, Sosnová, Těškovice a Vršovice.

Jedinou obcí s ekologicky stabilním územím (hodnota indikátoru 1) je Skřipov.

V rámci SO ORP má nejvyšší stupeň ekologické stability obec Skřipov (KES = 3,05) a obec Vršovice (KES = 2,82). Na území obou obcí je malý podíl zemědělské půdy a vysoký podíl lesů. Naopak nejnižší ekologickou stabilitu má obec Oldřišov (KES = 0,06). Je zde mnoho zemědělské půdy, kterou tvoří především půda orná. Následují obce Otice (KES = 0,08) a Chlebičov (KES = 0,09). Také tyto obce mají vysoké procento orné půdy a velmi malý podíl lesů.

Tabulka 1.8: Indikátor tématu ochrana přírody a krajiny

Název indikátoru:	Koeficient ekologické stability
<i>Hodnocení</i>	<i>Popis</i>
2	KES nad 6,2 – území relativně přírodní
1	KES 3,0 - 6,2 – území stabilní
0	KES 0,9 - 2,99 – území mírně stabilní
-1	KES 0,4 - 0,89 – území málo stabilní
-2	KES pod 0,4 – území nestabilní

Tabulka 1.9: Hodnocení indikátoru tématu ochrany přírody a krajiny na území obcí SO ORP Opava

Název obce	Hodnota KES	Hodnocení
Branka u Opavy	0,33	-2
Bratřikovice	0,11	-2
Brumovice	0,30	-2
Budišovice	1,82	0
Dolní Životice	0,32	-2
Háj ve Slezsku	1,11	0
Hlavnice	0,12	-2
Hlubočec	1,56	0
Hněvošice	0,30	-2
Holasovice	0,15	-2
Hrabyně	1,59	0
Hradec nad Moravicí	2,16	0
Chlebičov	0,09	-2
Chvalíkovice	0,25	-2
Jakartovice	1,10	0
Jezdkovice	0,30	-2
Kyjovice	1,20	0
Lhotka u Litultovic	1,57	0
Litultovice	0,48	-1
Mikolajice	1,34	0
Mladecko	0,18	-2
Mokré Lazce	2,27	0
Neplachovice	0,12	-2
Nové Sedlice	0,46	-1
Oldřišov	0,06	-2
Opava	0,18	-2
Otice	0,08	-2
Pustá Polom	1,62	0
Raduň	1,43	0
Skřípov	3,05	1
Slavkov	0,42	-1
Služovice	0,28	-2
Sosnová	1,07	0
Stěbořice	0,23	-2
Štáblovice	0,89	-1
Štítina	0,17	-2
Těškovice	2,21	0
Uhlířov	0,43	-1
Velké Heraldice	0,47	-1
Velké Hoštice	0,25	-2
Vršovice	2,82	0

Zdroj: ČSÚ – Veřejná databáze (2020)

1.6 Vodní režim a horninové prostředí

Vodní útvary v území SO ORP Opava zasahují do povodí Odry. Oblast povodí Odry na území ČR leží na rozhraní systémů Hercynského a Alpinského. Do oblasti povodí zasahují tři provincie – Česká vysočina, Středoevropská nížina a Západní Karpaty. Středoevropská nížina zasahuje ze severu pouze okrajem oblasti Slezské nížiny, jmenovitě celkem Opavská pahorkatina. Subprovincie Vněkarpatské sníženiny (celky Moravská brána a Ostravská pánev) rozdělují morfologicky povodí na východní a západní část. Zájmová oblast náleží k západní části, kterou tvoří Jesenická oblast s celky Rychlebské hory, Vidnavská nížina, Žulovská pahorkatina, Zlatohorská vrchovina, Hrubý a Nízký Jeseník.

Oblast povodí Odry na území České republiky zasahuje z hlediska regionální geologie do obou jejích základních geologických jednotek – Českého masivu i Západních Karpat. Převážná část povodí Odry je situována v moravskoslezské oblasti Českého masivu (moravikum a silesikum), v její severní části označované jako jesenický blok.

Významnými toky na území SO ORP jsou Opava, Moravice, Hvozdnice, Raduňka, Destná, Velká, Ostrá, Strouha, Sedlinka, Porubka, Sezina, Mlýnská strouha a Oldřišovský potok. Na území SO ORP se nachází řada vodních ploch. Nejvýznamnější je vodní nádrž Kružberk, dále se jedná o vodní nádrž Pocheň, Heraltické rybníky, Stěbořický rybník, Raduňské rybníky, Stříbrné jezero, Sedlinka a další menší vodní plochy, např. v okolí obcí Slavkov, Uhlířov, Štáblovice, Vávrovice a další.

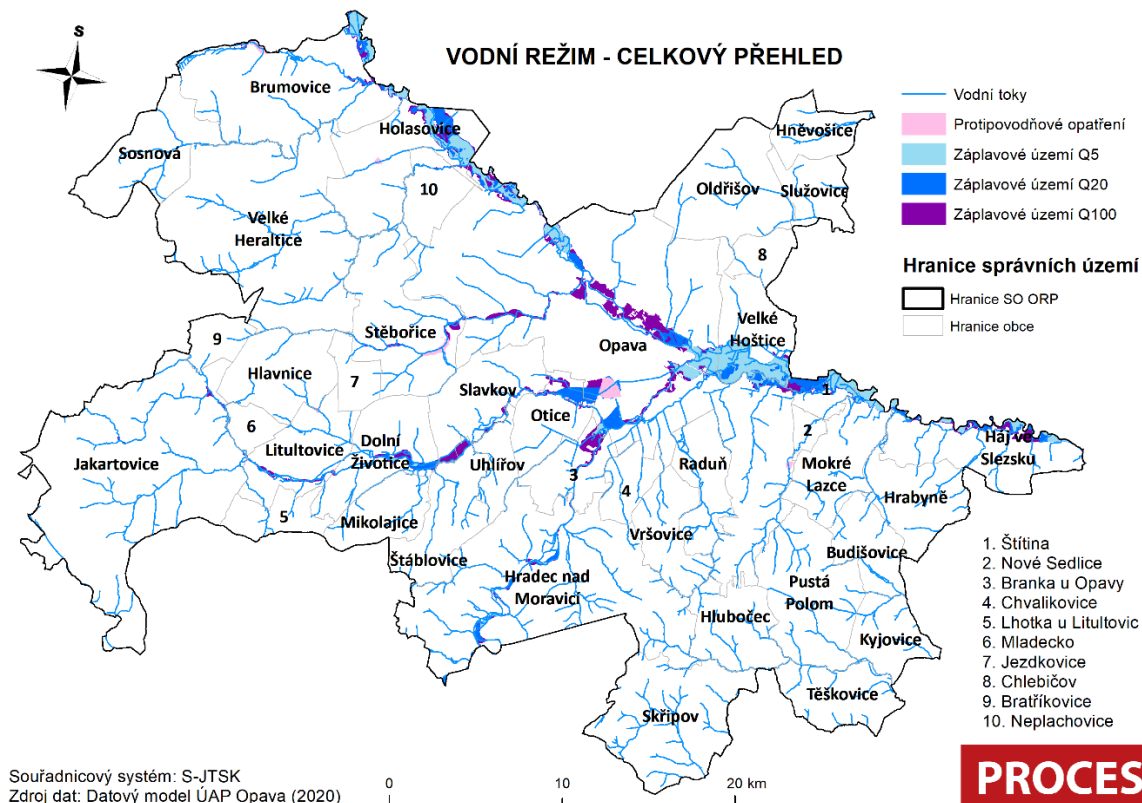
Na území SO ORP není vyhlášena žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod. V obcích Háj ve Slezsku, Hlubočec, Hněvošice, Hrabyně, Chlebičov, Jakartovice, Jezdkovice, Kyjovice, Mikolajice, Mladecko, Mokré Lazce, Opava, Pustá Polom, Těškovice, Velké Heraltice a Velké Hoštice se nacházejí vodní zdroje pitné vody. Ochranná pásma vodních zdrojů jsou stanoveny v obcích Bratříkovice, Háj ve Slezsku, Hlavnice, Hlubočec, Holasovice, Jakartovice, Jezdkovice, Kyjovice, Lhotka u Litultovic, Litultovice, Mladecko, Mokré Lazce, Opava, Skřípov, Služovice, Těškovice a Velké Heraltice. Obecný přehled jevů v rámci vodního režimu poskytuje následující mapové schéma.

1.6.1 Povodňová charakteristika

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území. Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí. V současně zastavěných územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Na území SO ORP Opava zasahuje záplavové území Q_{100} pěti vodních toků – Čižiny, Hvozdnice, Moravice, Opavy a Otického příkopu. Záplavové území Q_{100} Čižiny zasahuje pouze do území obce Brumovice. Záplavové území Q_{100} Hvozdnice zasahuje do území obcí Dolní Životice, Jakartovice, Litultovice, Mladecko, Opava, Otice, Slavkov, Štáblovice a Uhlířov. Záplavové území Q_{100} Moravice zasahuje do území obcí Branka u Opavy, Hradec nad Moravicí a Opava. Záplavové území Q_{100} Opavy zasahuje do území obcí Brumovice, Háj ve Slezsku, Holasovice, Mokré Lazce, Opava, Štítina a Velké Hoštice. Záplavové území Q_{100} Otického příkopu zasahuje do území Opavy.

Obrázek 1.12: Vodní režim - vymezení záplavových území v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech vodního režimu)

Z tabulky níže lze zpozorovat, že nejvíce zasažitelnou oblastí povodní (5, 20 i 100 letých) je město Opava a sousední obec Otice. Z obcí zasažitelných povodněmi je nejméně zasažitelné Mladecko a Mokrý Lazce, kdy se v případě Mladecka jedná jen o 100 letou povodeň.

Tabulka 1.10: Rozloha zastavěných oblastí v záplavových oblastech Q5, Q20, Q100 (ha)

Obec	Plocha zastavěného území v záplavové oblasti (ha)		
	Q5	Q20	Q100
Mokrý Lazce	0,31	0,76	0,76
Branka u Opavy	0,00	0,00	7,64
Brumovice	0,15	0,62	1,60
Dolní Životice	1,65	6,66	10,02
Háj ve Slezsku	0,00	1,62	2,64
Holasovice	3,18	4,23	5,49
Hradec nad Moravicí	0,31	2,63	9,04
Jakartovice	1,42	3,76	11,32
Litultovice	0,57	0,98	1,66
Mladecko	0,00	0,00	0,08
Neplachovice	0,65	0,00	2,92
Opava	19,77	31,04	185,91
Otice	1,18	13,46	15,63
Slavkov	0,02	0,05	2,18
Stěbořice	0,00	0,00	5,83
Štítina	0,20	1,97	2,59
Velké Hoštice	1,71	1,73	1,82
Celkem	31,11	69,49	267,13

Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

1.6.2 Stav povrchových a podzemních vod

Důsledkem znečištění vodních toků může být to, že dojde ke kumulaci - nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin. Odpadní vody splaškové mohou být znečištěny mikrobiálně. Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba. Problémem vody je rovněž její dosažitelnost a distribuce. Přibližně třetina toků ČR zůstává i přes výrazné zlepšení za posledních 15 let stále nadměrně znečištěna.

Vodní útvary podzemních vod, u kterých se předpokládá nedosažení dobrého stavu, jsou v obcích Brumovice, Hlubočec, Holasovice, Hradec nad Moravicí, Kyjovice, Mikolajice, Neplachovice, Opava, Pustá Polom, Skřipov, Stěbořice, Štáblovice, Těškovice, Velké Heraltice.

1.6.3 Geologický a geomorfologický profil území

Poddolované a sesuvné území mohou představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby, mohou být také rizikem pro stávající výstavbu. Na území SO ORP Opava je evidováno pouze malé množství sesuvných území. Nacházejí se zejména na úpatí Nízkého Jeseníku při jeho přechodu do Opavské nížiny v obcích Háj ve Slezsku (8,3 ha), Nové Sedlice (0,7 ha), Mokré Lazce (celkem 7,8 ha), Hradec nad Moravicí (2,5 ha) a Hradec nad Moravicí – Domoradovice (0,9 ha).

Tabulka 1.11: Sesuvná území v jednotlivých obcích SO ORP Opava

Obec	Sesuvné území	Aktivita	Počet území
Háj ve Slezsku	Ano	Aktivní, Potenciál	3
Holasovice	Ano	Aktivní	1
Hradec nad Moravicí	Ano	Aktivní, Důlní aktivita, Potenciál	4
Mokré Lazce	Ano	Potenciál	3
Nové Sedlice	Ano	Potenciál	1
Opava	Ano	Potenciál	2
Otice	Ano	Aktivní, Potenciál	2

Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

Poddolovaných území je v zájmové oblasti evidováno mnohem více. Část z nich je plošně málo rozsáhlá (bodová), větší jsou pozůstatky po těžbě kamene a jejich projevem jsou haldy a propadliny. Jsou datovány nejčastěji do 19. století. Jejich největší výskyt je na území obcí Jakartovice (133,2 ha), Opava (59,4 ha), Hradec nad Moravicí (23,1 ha), Mladecko (22,3 ha), Mikolajice (15,3), Hlavnice (13,2), Velké Heraltice (13,0 ha) a Dolní Životice (10,5) – jsou tedy převážně v oblasti Nízkého Jeseníku. Ve většině případů jsou lokalizovány mimo zastavěné území obcí. V Opavě je evidováno poddolované území v místě bývalého povrchového dolu na sádrovec, dnes zatopeného Stříbrného jezera – toto území zasahuje částečně pod zástavbu (ulice U Dráhy, Pekařská ulice severně od č.p. 135). Poddolované území zasahuje pod zástavbu také v obci Jakartovice-Bohdanovice (východní část obce za linií jz.-sv. směru mezi domy čp. 42 a 103) a v Mladecku (domy v prostoru vymezeném na západě potůčkem, na jihu železnicí a na východě lomem), kde je v poddolovaném území také zámek. V obci Háj ve Slezsku-Smolkov se plošně malé poddolované území blíží k jv. okraji zástavby.

Tabulka 1.12: Rozloha poddolovaných území v obcích

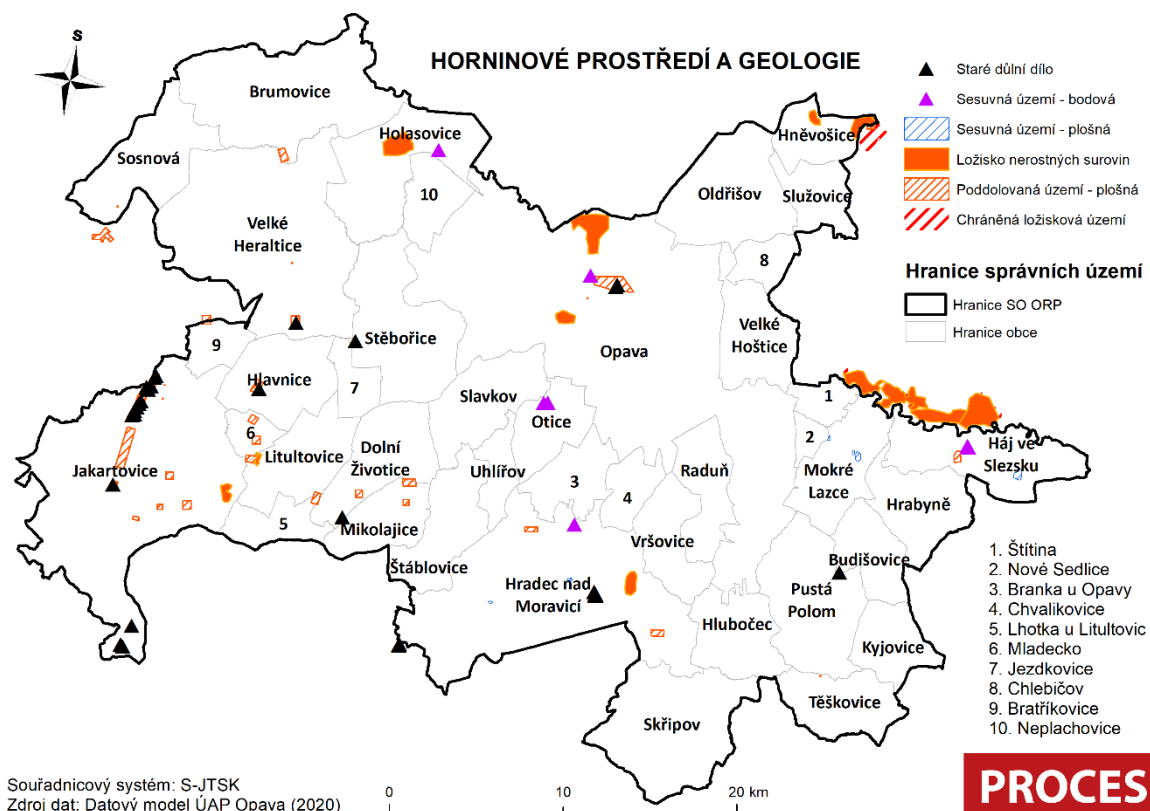
Obec	Plocha poddolovaných území
Jakartovice	133,2
Opava	59,4
Hradec nad Moravicí	23,1
Mladecko	22,3
Mikolajice	15,3
Hlavnice	13,2
Velké Heraltice	13,0
Dolní Životice	10,5
Brumovice	9,7
Litultovice	9,1
Háj ve Slezsku	9,0
Lhotka u Litultovic	8,2
Hněvošice	7,2
Bratřikovice	3,3
Stěbořice	0,1
Sosnová	0,1
Těškovice	0,1
Pustá Polom	0,1
Budišovice	0,0

Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

1.6.4 Těžba nerostných surovin

Na území SO ORP Opava se nachází několik ložisek nerostných surovin, a to štěrkopísku (na hranici obcí Háj ve Slezsku a Dolní Benešov, dále v Opavě), cihlářské suroviny (Hněvošice, Holasovice, Opava – Jaktař), sádrovec (Hněvošice – Kobeřice, ložisko sem zasahuje z území SO ORP Kravaře) a stavebního kamene (Hradec nad Moravicí, Jakartovice a Mladecko). Pro ochranu těchto výhradních ložisek nerostných surovin byla vymezena chráněná ložisková území v obcích Opava, Hněvošice a Holasovice. Vyjma těžby štěrkopísku, který je těžen z vody, se jedná v ostatních případech o povrchovou těžbu. V současnosti probíhá těžba pouze na ložisku v Bohučovicích a Litultovicích – Mladecku. Pro potřeby těžby nerostných surovin je zde také vymezeno několik dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Obrázek 1.13: Horninové prostředí a geologie v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech horninového prostředí a geologie)

1.7 Kvalita životního prostředí

1.7.1 Kvalita ovzduší

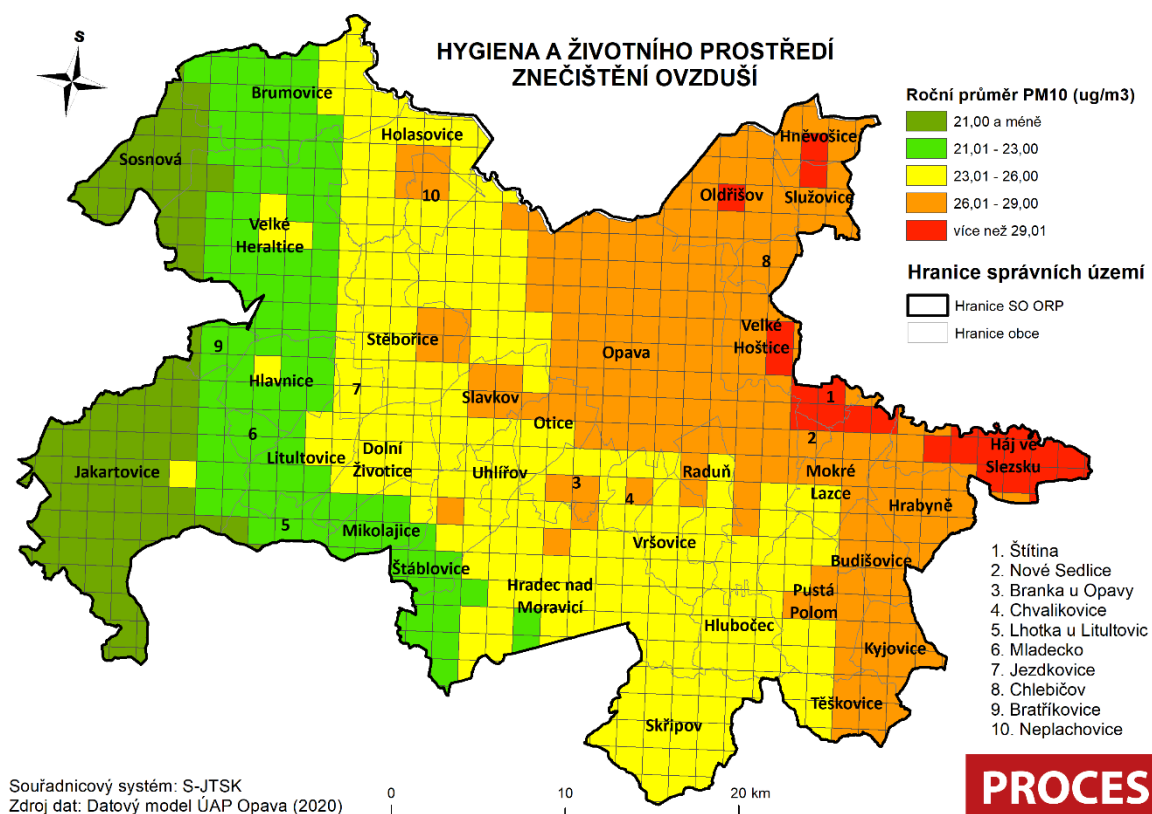
Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Moravskoslezský kraj patří v tomto ohledu mezi nejhůře hodnocené oblasti nejen ČR, ale celé střední Evropy. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímo, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda, biota), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem další expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevovat okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním (např. degradace lesních ekosystémů).

Znečištění venkovního ovzduší je nejčastěji vyvoláno směsí znečišťujících látek emitovaných z celé řady zdrojů. Kromě dopravy a plošných zdrojů (souhrn malých zdrojů např.: lokálních topenišť), sezonně a místně i zemědělství, se na výsledné imisní situaci v SO ORP zásadním způsobem podílejí stacionární průmyslové a technologické zdroje z Ostravska-Karvinska. Ke znečištění ovzduší přispívají v menší míře také emise látek znečišťujících ovzduší přenášené ze středních a velkých vzdáleností (desítky až stovky kilometrů) např. z Polska. Významný vliv na kvalitu ovzduší mají rovněž aktuální meteorologické podmínky.

Látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení imisních limitů jsou: SO₂, PM₁₀, NO₂ a benzen a látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení cílových imisních limitů jsou: As, Cd, benzo(a)pyren a O₃. Pro SO₂ ORP Opava byly ve sledovaném období z důvodu překračování imisních limitů (resp. cílových imisních limitů) určeny jako problematické suspendované částice velikostní frakce PM₁₀ a benzo(a)pyren.

Z hlediska roční průměrné koncentrace PM₁₀ v SO ORP Opava ve sledovaném období mezi lety 2014–2018 lze sledovat, že nejvyšších hodnot je dosaženo ve východní části SO ORP, přesněji okolo obcí Háj ve Slezsku, Štítina, Velké Hoštice a dále také Oldřišov a Hněvošice. Celkově nejnižších hodnot je dosaženo na západě v okolí Jesenicka.

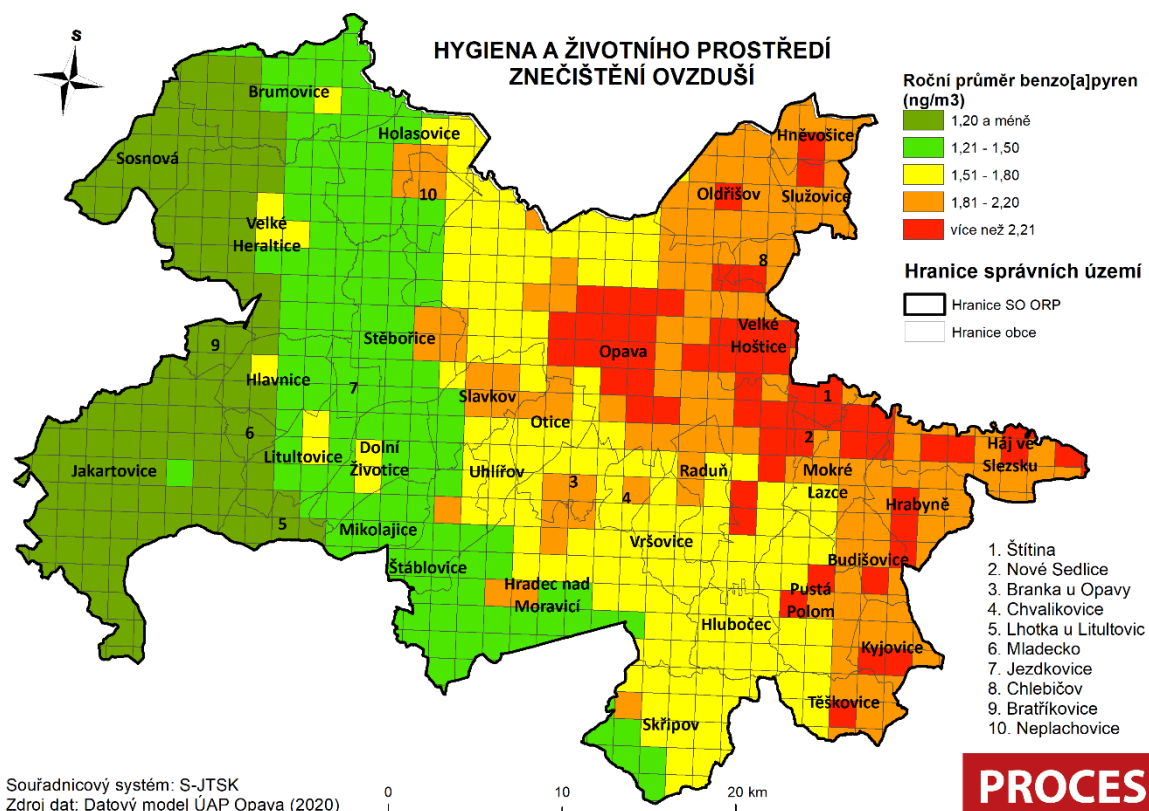
Obrázek 1.14: Roční průměrná koncentrace PM10 v SO ORP Opava (2014–2018)



Zdroj: ČHMÚ 2020 (Data o pětiletých průměrech 2014 – 2018)

V případě znečištění ovzduší Benzo[a]pyrenem se na základě ročních průměrných koncentrací na území vyskytují zvýšené hodnoty převážně ve východní oblasti SO ORP Opava obce a také ve městě Opava. Benzo[a]pyren je produktem nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600 °C, kdy je tento prvek velice karcinogenní a mutagenní.

Obrázek 1.15: Roční průměrná koncentrace Benzo(a)pyrenu v SO ORP Opava (2014–2018)



Zdroj: ČHMÚ 2020 (Data o pětiletých průměrech 2014 – 2018)

1.7.2 Staré zátěže a kontaminované plochy

Dle dat ÚAP jsou na území SO ORP Opava dvě skládky odpadů. Jedná se o skládku ELIO Slezsko s.r.o v obci Hlásovice a EKO-Chlebičov v obci Chlebičov. Mezi objekty spravující nebezpečné látky na území SO ORP Opava se řadí Krajský Úřad Moravskoslezském kraji – odbor životního prostředí ležící v obci Velké Hoštice.

Obrázek 1.16: Hygiena životního prostředí na území SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

1.8.1 Zemědělský půdní fond

Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, využívání půdy a tvorbu krajiny. Pro vypracování rozboru udržitelného rozvoje území je proto nezbytné provést analýzu současného stavu zemědělství a možných trendů vývoje v budoucnosti a posoudit kvalitu půd na daném území.

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu a odnímat jen nejnutnější plochy. Navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a zemědělskou cestní síť.

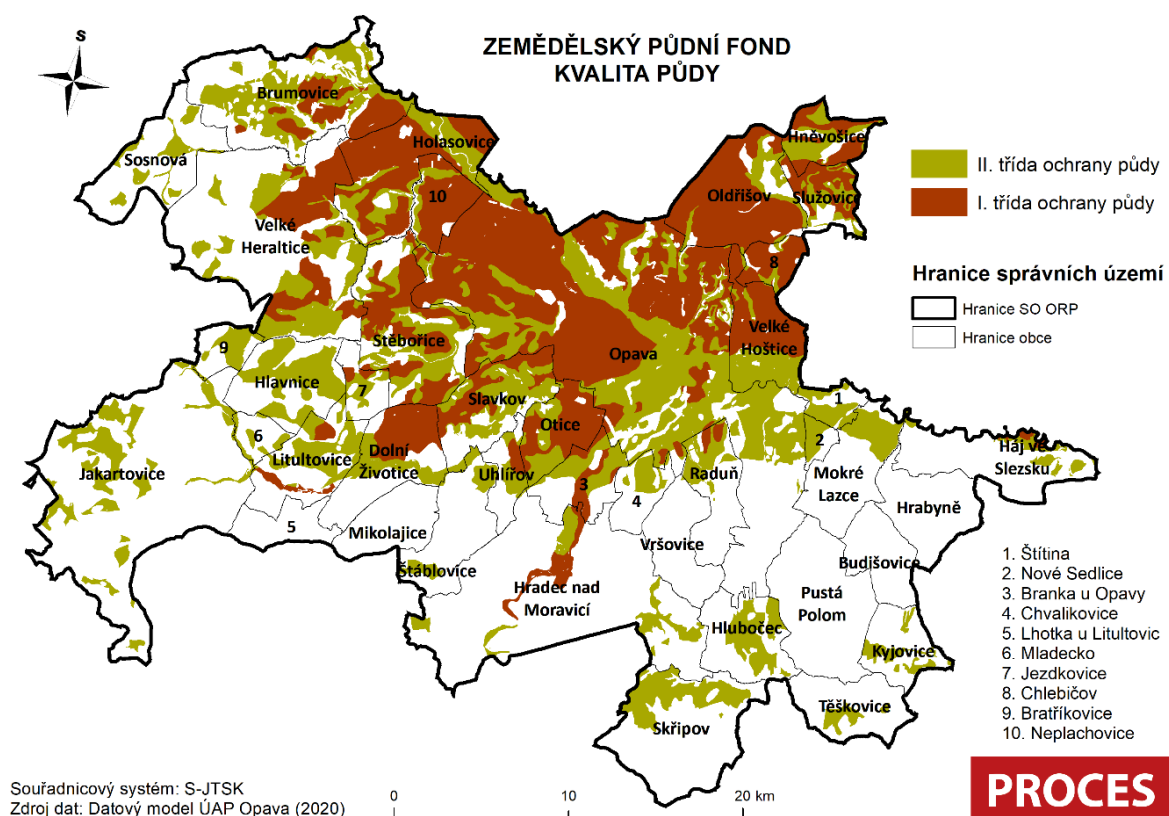
Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení pět tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Pro nezemědělské účely je nutno používat nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách

stavebních pozemků. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ze ZPF, je nutno využívat pokud možno pozemky ve III. – V. třídě ochrany.

- I. **třída ochrany** - do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. **třída ochrany** – jsou zde situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Na následujícím mapovém schématu je pro zobrazeno rozložení půd v I a II. třídě ochrany. Nejvíce hodnotná půda se nachází v severních dvou třetinách území správního obvodu ORP Opava.

Obrázek 1.17: Půdy v 1. a 2. třídě ochrany v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech zemědělského půdního fondu)

Opavsko stále patří k tradičním zemědělským oblastem v rámci kraje s vhodnými podmínkami pro zemědělskou výrobu. Zemědělství ve správním obvodu ORP Opava obhospodaruje dle údajů ČSÚ k 1. 1. 2019 plochu 35 866,2 ha zemědělské půdy, což představuje 65 % z celkové rozlohy území SO ORP. Oproti stavu z roku 2016 došlo k záboru téměř 30 ha zemědělských půd. Orná půda tvoří 83,9 % zemědělské půdy, což je výrazně vyšší podíl než republikový průměr. Druhou nejvíce zastoupenou kulturou jsou trvalé travní porosty s 11,7 %.

Tabulka 1.13: Vývoj výměry zemědělské půdy a orné půdy ze zemědělské v obcích SO ORP Opava 2016 – 2019

Název obce	Výměra zemědělské půdy (2016)		Výměra zemědělské půdy (2019)		Rozdíl ve výměře zemědělské půdy (2016 - 2019)	
	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Rozdíl u zemědělské půdy celkem (% body)	Rozdíl u orné půdy ze zemědělské (% body)
Branka u Opavy	75,6	84,7	75,5	84,2	-0,1	-0,5
Bratřikovice	88,6	94,4	88,6	94,4	0,0	0,0
Brumovice	76,8	88,4	76,8	88,4	0,0	0,0
Budišovice	38,6	78,3	38,5	78,3	0,0	-0,1
Dolní Životice	75,3	91,3	75,2	91,2	0,0	0,0
Háj ve Slezsku	59,2	60,8	59,1	60,7	-0,1	-0,1
Hlavnice	86,8	96,2	86,8	96,2	0,0	0,0
Hlubočec	41,6	82,9	41,6	82,8	0,0	0,0
Hněvošice	78,6	88,5	78,6	88,5	0,0	0,0
Holasovice	86,6	88,7	86,3	88,6	-0,3	-0,1
Hrabyně	36,7	80,0	36,7	79,9	0,0	0,0
Hradec nad Moravicí	38,7	60,2	38,7	60,1	0,0	-0,1
Chlebičov	88,2	91,3	88,1	91,4	-0,1	0,0
Chvalíkovice	83,5	84,8	83,4	84,8	0,0	0,0
Jakartovice	58,5	69,4	58,4	69,4	-0,1	0,1
Jezdkovice	74,3	94,7	74,3	94,7	0,0	0,0
Kyjovice	56,8	67,5	56,8	67,5	0,0	-0,1
Lhotka u Litultovic	52,5	59,3	52,5	59,3	0,0	0,0
Litultovice	68,0	86,0	67,9	86,0	0,0	0,0
Mikolajice	49,9	77,3	49,9	77,1	0,0	-0,2
Mladecko	87,8	88,8	87,8	87,6	0,0	-1,1
Mokrý Lazce	29,7	82,7	29,7	82,8	0,0	0,0
Neplachovice	85,8	92,5	85,6	91,2	-0,2	-1,3
Nové Sedlice	84,3	67,8	83,7	68,2	-0,6	0,3
Oldřišov	90,0	97,8	90,0	97,9	0,0	0,0
Opava	73,9	89,1	73,8	89,0	-0,1	0,0
Otice	87,6	95,1	87,4	95,1	-0,2	0,0
Pustá Polom	39,6	84,7	39,6	84,7	0,0	0,0
Raduň	40,4	88,9	40,1	87,0	-0,3	-1,8
Skřipov	27,0	81,0	27,0	80,9	0,0	-0,1
Slavkov	73,4	84,9	73,4	84,9	-0,1	0,0
Služovice	72,9	95,1	72,9	95,1	0,0	0,0
Sosnová	57,9	75,1	57,9	75,1	0,0	0,0
Stěbořice	77,6	93,6	77,5	93,6	-0,1	0,0
Štáblovice	64,5	73,6	64,5	73,6	0,0	0,0
Štítina	78,7	79,3	77,0	86,6	-1,7	7,3
Těškovice	40,4	66,6	40,3	66,4	0,0	-0,1
Uhlířov	68,5	93,8	68,5	93,8	-0,1	0,0
Velké Heraltice	68,8	90,5	68,9	90,2	0,1	-0,3
Velké Hoštice	86,7	81,6	86,7	81,6	0,0	0,0
Vršovice	34,7	66,2	34,7	66,2	0,0	-0,1

Zdroj: ČSÚ - Veřejná databáze (2020)

1.8.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

SO ORP Opava je podprůměrně lesnatým územím – lesnatost dosahuje 25,8 %. Lesnatost je vyšší v jižní části území. Nejvíce lesnatou obcí jsou obce Skřipov, Mokrý Lazce, Vršovice, kde je lesnatost vyšší než 60 % katastru obce. Celkově je lesnatost obcí v SO ORP Opava velice stabilní a mění se v průběhu času jen minimálně. Největší úbytek v letech 2016 – 2019 zaznamenala obec Opava, kde ubylo 0,5 % ploch

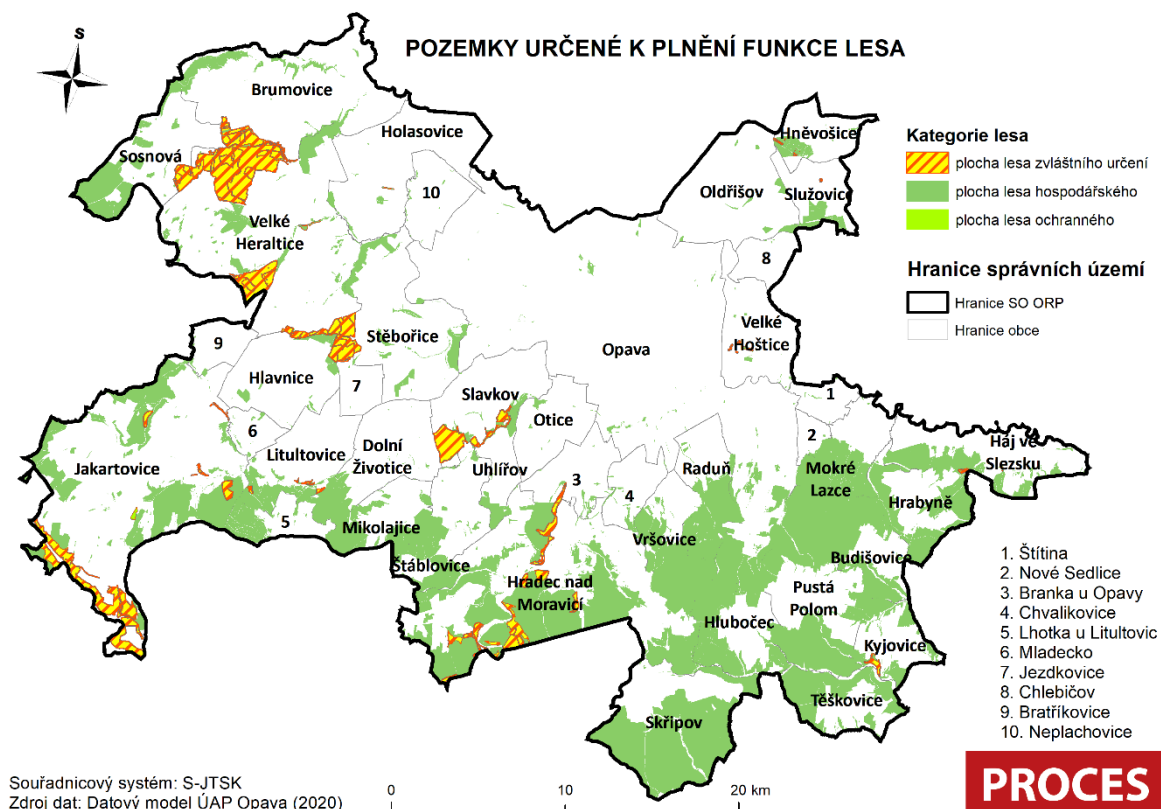
lesní půdy. Naopak Velké Heraldice zaznamenaly nárůst 0,14 %. Dále obce Jakartovice, Mladecko, Štítina a Těškovice zaznamenaly nárůst ploch lesní půdy až okolo 0,6 %.

Tabulka 1.14: Vývoj ploch lesních pozemků na území obcí SO ORP Opava (2016–2019)

Název obce	Plochy lesa (%)		Změna v podílu plochy lesa 2016 - 2019 (% body)
	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (2016)	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (2019)	
Branka u Opavy	10,4	10,4	0,00
Bratříkovice	4,5	4,5	0,00
Brumovice	11,9	11,9	0,00
Budišovice	56,1	56,1	0,00
Dolní Životice	16,1	16,1	0,00
Háj ve Slezsku	26,4	26,4	0,00
Hlavnice	7,0	7,0	0,00
Hlubočec	53,5	53,5	0,00
Hněvošice	13,6	13,6	0,00
Holasovice	1,8	1,8	0,00
Hrabyně	53,6	53,6	0,00
Hradec nad Moravicí	51,4	51,5	0,03
Chlebičov	0,3	0,3	0,00
Chvalíkovice	5,2	5,2	0,00
Jakartovice	31,4	31,5	0,07
Jezdkovice	19,0	19,0	0,00
Kyjovice	35,8	35,8	-0,01
Lhotka u Litultovic	39,7	39,7	0,00
Litultovice	21,2	21,2	0,00
Mikolajice	45,5	45,5	0,00
Mladecko	4,1	4,2	0,07
Mokré Lazce	63,7	63,7	0,00
Nepřachovice	1,4	1,4	0,00
Nové Sedlice	3,7	3,7	0,00
Oldřišov	2,8	2,8	0,00
Opava	5,6	5,5	-0,05
Otice	1,9	1,9	0,00
Pustá Polom	55,5	55,5	0,00
Raduň	51,6	51,6	0,00
Skřípov	69,6	69,6	0,00
Slavkov	15,8	15,8	0,00
Služovice	18,0	18,0	0,00
Sosnová	36,9	36,9	0,00
Stěbořice	11,9	11,9	-0,02
Štáblovice	29,5	29,5	0,01
Štítina	0,8	0,9	0,06
Těškovice	54,4	54,5	0,05
Uhlířov	24,2	24,2	0,00
Velké Heraldice	24,4	24,6	0,14
Velké Hoštice	1,5	1,5	-0,03
Vršovice	61,9	61,9	0,00

Zdroj: ČSÚ - Veřejná databáze (2020)

Obrázek 1.18: Kategorie lesů na území SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech z oblasti lesnictví)

1.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

1.9.1 Školy a školská zařízení

Počet mateřských škol se v minulém období stabilizoval i vzhledem ke krátkodobému populačnímu boomu, který s sebou přinesl i navýšení počtu žáků jak v mateřských, tak i základních školách. Vzhledem k výše konstatovanému a k tomu, že růst počtu žáků bude i následujících pár let pokračovat, bylo by vhodné prozatím zachovat kapacity základních škol a s případným snižováním kapacit škol počkat až na okamžik, kdy odezní populační boom i na základních školách. Klesající tendenci zaznamenal počet studentů na středních odborných školách, zatímco na učilištích se počet žáků stabilizoval – to lze hodnotit pozitivně vzhledem ke stále rostoucímu nedostatku kvalifikovaných absolventů v technických oborech, kteří pociťují zaměstnavatelé i v SO ORP Opava.

Kapacity a obsazenost mateřských a základních škol obcí SO ORP Opava v roce 2018 (Kapacity/obsazenost):

- Branka u Opavy – MŠ 42/42, ZŠ 80/50
- Brumovice – MŠ 62/52, ZŠ 130/78
- Budišovice – MŠ -/37
- Dolní Životice – MŠ 47/27, ZŠ 70/48

- **Háj ve Slezsku** – MŠ 125/119, ZŠ 340/271, ZÚŠ 600/535
- **Hlavnice** – MŠ -/28, ZŠ -/39
- **Hlubočec** – MŠ -/21
- **Hněvošice** - MŠ -/38, ZŠ -/34
- **Holasovice** - MŠ -/60
- **Hrabyně** - MŠ -/40, ZŠ -/54
- **Hradec nad Moravicí** – MŠ -/188, ZŠ 600/570, ZÚŠ 250/192
- **Chlebičov** – MŠ -/54, ZŠ -/54
- **Chvalíkovice** – MŠ -/25
- **Jakartovice** – MŠ -/45
- **Jezdkovice** – MŠ -/24
- **Kyjovice** - MŠ -/38, ZŠ -/51
- **Litultovice** - MŠ -/52, ZŠ -/40
- **Mladecko** - ZŠ -/99
- **Mokré Lazce** - MŠ -/53, ZŠ -/60
- **Neplachovice** - ZŠ -/263
- **Nové Sedlice** - MŠ -/26
- **Oldřišov** - MŠ -/57, ZŠ -/169
- **Opava** - MŠ -/1189, ZŠ -/5495
- **Otice** - MŠ 103/71, ZŠ 120/75
- **Pustá Polom** - MŠ 120/48, ZŠ 315/283
- **Raduň** - MŠ 50/48, ZŠ 310/269
- **Skřípov** - MŠ 50/40, ZŠ 225/177
- **Slavkov** - MŠ 80/76, ZŠ 330/288
- **Služovice** - MŠ 40/34, ZŠ 40/24
- **Stěbořice** - MŠ 56/55, ZŠ 40/216
- **Štáblovice** - MŠ -/33, ZŠ -/28
- **Štítina** - MŠ 60/60, ZŠ 350/290
- **Těškovice** - MŠ 60/51, ZŠ 65/36
- **Uhlířov** - MŠ -/14
- **Velké Heraltice** - MŠ 77/61, ZŠ 250/153
- **Velké Hoštice** - MŠ 68/68, ZŠ -/219
- **Vršovice** - MŠ -/25

Ze 41 obcí SO ORP Opava má 36 mateřskou školu, čímž došlo jako důsledek demografického boomu k obnově mateřských škol o velikosti jedné či dokonce dvou tříd. Vlastní mateřskou školu už tedy nemají pouze obce Bratříkovice, Lhotka u L., Mikolajice, Mladecko a Sosnová. Na úrovni základních škol se demografický boom zatím výrazně neprojevil – počet obcí, které základní školu nemají, zůstává stejný.

Centrem vzdělávání SO ORP Opava je samozřejmě město Opava. V Opavě se nachází Církevní konzervatoř, která kromě čtyřletého studia ukončeného maturitou nabízí také šestiletý obor vyššího odborného studia ukončeného absolutoriem. Kromě této instituce poskytují vyšší odborné vzdělání také Střední škola hotelnictví a služeb a Vyšší odborná škola, Opava (bývalá Vyšší odborná škola a Hotelová škola – došlo však ke změně jen v právní úpravě) a Masarykova střední škola zemědělská

a Vyšší odborná škola – obě v Opavě. Střední škola se nachází také ve Velkých Heralticích při místním dětském domově. V Opavě se rovněž nachází Slezská univerzita, která má v Opavě následující fakulty a ústavy:

- Filozoficko-přírodovědecká fakulta
- Fakulta veřejných politik
- Matematický ústav
- Fyzikální ústav

Pod Slezskou univerzitu v Opavě spadá také Obchodně podnikatelská fakulta fungující v Karviné.

Rozvoj spolupráce Slezské univerzity se soukromou sférou, tj. opavskými podniky a podnikatelskými subjekty v regionu je i nadále nedostatečný. Stále existuje problém s transferem znalostí a inovací z výzkumu do podnikové sféry a není tak využit potenciál posilování ekonomické konkurenceschopnosti opavských podniků. V tomto ohledu je třeba usilovat o vybudování vědeckotechnologického parku, inovačního centra či podnikatelského inkubátoru, které by také zabránily „odlivu mozků“ z Opavska.

1.9.2 Zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče

Na území SO ORP Opava se v říjnu 2020 nacházelo 380 poskytovatelů zdravotních služeb v 26 obcích, tj. 6,8 % obcí. Poskytovatelů zdravotních služeb se nachází v obcích: Brumovice, Budišovice, Dolní Životice, Háj ve Slezsku, Hlubočec, Hněvošice, Holasovice, Hrabyně, Hradec nad Moravicí, Jakartovice, Kyjovice, Litultovice, Mikolajice. Mokré Lazce, Neplachovice, Oldřišov, Opava, Otice, Pustá Polom, Raduň, Skřípov, Slavkov, Stěbořice, Štítina, Velké Heraltice a Velké Hoštice.

Nejvýznamnějším poskytovatelem zdravotní péče na Opavsku je samozřejmě Slezská nemocnice v Opavě. Slezská nemocnice disponuje 535 smluvními lůžky a její provoz zajišťuje 1152,97 zaměstnanců na 22 odděleních vč. lékárny. Nemocnice poskytuje veškerou zdravotnickou péči v rozsahu daném platnou registrací a dle uzavřených smluv se zdravotními pojišťovnami. Spádová oblast představuje přibližně 180 000 obyvatel.³

Významným zdravotnickým zařízením je také Psychiatrická nemocnice v Opavě. Jde o nemocnici určenou pro diagnostiku a léčbu celého spektra duševních chorob včetně dětské psychiatrie. Nemocnice disponuje 863 lůžky. Spádové území léčebny představuje celé území Moravskoslezského kraje.⁴

Rehabilitační ústav Hrabyně má více než dvě stě lůžek a skládá se ze dvou areálů. První se nachází v Hrabyni a specializuje se na dospělé pacienty s neurologickými a poúrazovými stavy. Druhou částí je detašované pracoviště v Chuchelné zaměřené mimo ortopedických a neurologických diagnóz i na pacienty po amputacích. Rehabilitační ústav Hrabyně v roce 2018 zaměstnával 389 zaměstnanců.

³ Slezská nemocnice v Opavě. Zpráva o činnosti (2019). Dostupné na: <https://www.snopava.cz/odborna-verejnost/zpravy-o-cinnosti>

⁴ Psychiatrická nemocnice v Opavě. O společnosti. Dostupné na: <https://www.pnopava.cz/cs/page/1-o-spolecnosti/>

Tabulka 1.15: Počet poskytovatelů zdravotních služeb v SO ORP Opava v letech 2015 a 2020

Obec název	Celkem 2020
Brumovice	2
Budišovice	1
Dolní Životice	4
Háj ve Slezsku	10
Hlubočec	1
Hněvošice	2
Holasovice	1
Hrabyně	19
Hradec nad Moravicí	13
Chlebičov	0
Chvalíkovice	0
Jakartovice	3
Kyjovice	2
Litultovice	7
Mikolajice	1
Mokrý Lazce	2
Neplachovice	3
Oldřív	1
Opava	286
Otice	1
Pustá Polom	6
Raduň	1
Skřípov	2
Slavkov	2
Stěbořice	2
Štáblovice	0
Štítina	2
Velké Heraltice	4
Velké Hoštice	2

Zdroj: ČSÚ, 2020

V SO ORP Opava je dle posledních dostupných dat z roku 2018 (ČSÚ) celkem 29 zařízení sociálních služeb nacházejících se v 7 obcích, tj. 17,1 % obcí SO ORP. Jedná se o obce Dolní Životice, Háj ve Slezsku, Hrabyně, Jakartovice, Kyjovice, Slavkov a Opava. Oproti roku 2015 tak došlo k úbytku 5 zařízení sociálních služeb (jedno v obci Velké Hoštice a čtyři ve městě Opava).

Tabulka 1.16: Počet zařízení sociálních služeb v SO ORP Opava v letech 2015 a 2018

Obec název	Celkem 2015	Celkem 2018	Rozdíl
Dolní Životice	1	1	0
Háj ve Slezsku	1	1	0
Hrabyně	1	1	0
Jakartovice	1	1	0
Kyjovice	1	1	0
Opava	27	23	-4
Slavkov	1	1	0
Velké Hoštice	1	0	-1

Zdroj: ČSÚ, 2020

Na území SO ORP Opava se nachází celkem 2 azylové domy (oba ve městě Opava), 2 noclehárny, 3 denní stacionáře, 5 domovů pro osoby se zdravotním postižením, 8 domovů pro seniory, 3 chráněná bydlení, 2 nízkoprahová zařízení a 4 sociální poradny.

Tabulka 1.17: Zařízení sociálních služeb v SO ORP Opava v roce 2018

Obec	Azylové domy	Noclehárny	Denní stacionáře	Domovy pro osoby se zdrav. postižením	Domovy pro seniory	Chráněné bydlení	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Sociální poradny
Dolní Životice	0	0	0	1	0	0	0	0
Háj ve Slezsku	0	0	0	0	1	0	0	0
Hrabyně	0	0	0	1	0	0	0	0
Jakartovice	0	0	0	1	0	0	0	0
Kyjovice	0	0	0	0	1	0	0	0
Slavkov	0	0	0	0	1	0	0	0

Zdroj: ČSÚ, 2020

Město Opava má zpracován Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb statutárního města Opavy na období 2017-2021. Výběr opatření dle zaměření pracovních skupin:

1. Opatření „Děti, mládež, rodina“
 - a. Rozvoj spolupráce se SMO a dalšími subjekty
 - b. Rozvoj sociální asistence a sociálně aktivizačních služeb, včetně souvisejících aktivit
 - c. Terénní práce s mládeží
 - d. Rozšíření kapacity krizového centra
 - e. Rozvoj odborného sociálního, speciálně pedagogického, psychologického a právního poradenství
2. Opatření „Osoby s duševním onemocněním“
 - a. Rozvoj odborného sociálního poradenství s důrazem na řešení pracovního uplatnění, dluhové problematiky vč. souvisejícího právního poradenství pro cílovou skupinu
 - b. Rozvoj sociální a pracovní rehabilitace pro cílovou skupinu
 - c. Rozvoj služby následné péče s přímou návazností na lůžkovou péči a rozvoj stávajících služeb následné péče v pobytové a ambulantní formě pro osoby s psychickým onemocněním
 - d. Navýšení kapacity ambulantní služby sociálně terapeutická dílna pro osoby s mentálním postižením a osoby s duševním onemocněním
 - e. Vznik služby podporující osoby s postižením v pracovním uplatnění
 - f. Cílená osvěta zaměstnavatelů v oblasti zaměstnávání osob s postižením
 - g. Vznik Centra duševního zdraví, včetně rozvoje fungujícího multidisciplinárního týmu
 - h. Společné akce poskytovatelů sociálních služeb a Psychiatrické nemocnice v Opavě
 - i. Rozvoj služby chráněné bydlení pro osoby s psychickým onemocněním v návaznosti na transformaci psychiatrické péče
 - j. Rozšíření kapacity podpory samostatného bydlení pro osoby odcházející z PN, chráněného bydlení apod.
3. Opatření „Osoby se sociokulturním znevýhodněním“
 - a. Rozvoj integračních aktivit, bezpečných pro setkávání cílové skupiny i majority a podpora síťování
 - b. Vznik komunitního centra a rozvoj komunitní práce
 - c. Rozvoj další spolupráce se zástupci školství v oblasti integrace dětí a mládeže se sociokulturním znevýhodněním do hlavního vzdělávacího proudu
 - d. Rozvoj preventivních aktivit v oblasti podpory sociálních kompetencí, bydlení, finanční gramotnosti, zaměstnanosti, rizikových projevů chování a sociálně-zdravotní pomoci
4. Opatření „Osoby se specifickými sociálními problémy“

- a. Podpora rozvoje a rozšíření aktivit Občanské poradny a Naděje-střediska krizové pomoci
- b. Posílení služeb K-centra

1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

V České republice jsou stavebním zákonem definovány 3 druhy územně plánovací dokumentace, a to zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Mimo ně, jako nadřazený dokument, je dále zpracovávána Politika územního rozvoje České republiky.

Politika územního rozvoje ČR (PÚR)

Územně plánovací dokumentace navrhuje dopravu a technickou infrastrukturu ve formě koridorů. Identifikuje závady a definuje potřeby dopravních vazeb v nadnárodním, národním a regionálním kontextu. Pro PÚR ČR se z hlediska vlivů na životní prostředí zpracovává posouzení vlivů PÚR na udržitelný rozvoj území, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na lokality NATURA2000, na životní prostředí a veřejné zdraví, a to dle struktury stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Zásady územního rozvoje kraje (ZÚR)

Infrastrukturní stavby jsou v ZÚR navrhovány často v různých měřítcích a podrobnostech. Stavby a trasy, které jsou již v území stabilizované a budou se v časovém horizontu platnosti ZÚR realizovat, jsou zobrazovány již jako stabilní prvky s lokalizovaným územním průmětem. Další dopravní vazby jsou však často pouze navrhovány v podrobnosti koridorů širokých až několik stovek metrů, které tak vytváří prostor pro vyhledání nejlepší varianty pro průchod územím.

Územní plány měst a obcí

Územní plány měst a obcí zohledňují kapacitní komunikace nejčastěji ve fázi územních rezerv, stavebních uzávěr nebo již převzatého stabilního řešení jako veřejně prospěšné stavby, a to dle nadřazené ÚPD, tedy zásad územního rozvoje příslušného kraje.

Dopravní problematika se tedy řeší na úrovni návrhu ploch, propojení a vazeb, kategorií i prostorových a územních průmětů. V rámci územního plánu však není možné provádět podrobné hodnocení na úrovni EIA, hodnocení je tedy na strategické úrovni. V rámci SEA se neprovádí další expertní studie, a to z důvodu, že nejsou jasné technické parametry stavby. Hodnotí se celkový vliv na rozvoj území, kumulace vlivu jednotlivých funkcí a další souvislosti.

Regulační plán

Regulační plán je velmi specifickou územně plánovací dokumentací z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Podléhá nikoli SEA, jako ostatní ÚPD, ale projektové EIA, což vyplývá z jeho podrobnosti. Regulační plán by měl být zpracován na tak podrobné úrovni, aby byl schopen nahradit územní rozhodnutí na vybranou lokalitu, tedy by měl poskytnout podklady dostatečné pro hodnocení EIA. Z hlediska dopravy a dopravních analýz se však jedná jak o lokality s průchodem kapacitních komunikací (sběrné komunikace, třída A, B), ale jedná se nejčastěji o rozvojové lokality určené pro zástavbu komerčními areály, výrobními a skladovými zařízeními, logistickými zařízeními, rodinnými domy a tedy obsluhované různými třídami komunikací, které mohou mít velký rozptyl dopravního zatížení.

Významné dokumenty platné pro řešené území

Pro hodnocení stávajícího stavu a vývoje infrastruktury na územní správního obvodu ORP Opava byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, především Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) schválená dne 17. 8. 2020 a krajské koncepční a rozvojové dokumenty, včetně Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018.

1.10.1 Dopravní infrastruktura

V současnosti platná legislativa (Zákon o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v pozdějším znění) dělí pozemní komunikace na dálnice, silnice, místní a účelové komunikace. Dálnice se podle svého určení a dopravního významu rozdělují na dálnice I. třídy a dálnice II. třídy (úroveň původních rychlostních komunikací). Silnice se dále člení na silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace jsou na základě svého významu, určení a stavebně-technického vybavení zařazovány do tříd I. až IV. Vlastníkem dálnic a silnic I. třídy je stát (správce komunikací je Ředitelství silnic a dálnic), silnice II. a III. třídy patří kraji, a vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Vlastníkem účelových komunikací je právnická nebo fyzická osoba.

Koridory a dopravní plochy republikového významu

Správním územím ORP Opava neprobíhá žádná trasa multimodálního koridoru. Původní Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) z roku 2006 vymezila koridor silniční dopravy S6 v trase Ostrava – Opava a uložila stabilizovat v ÚPD koridor pro vybudování kapacitní dopravní cesty S6. Schválené znění návazné PÚR z roku 2008 již tento koridor neřeší, stejně tak PÚR ve znění Aktualizace č. 5 – pod kódem S6 je evidován jiný koridor na území Moravskoslezského kraje (Bohumín-hranice ČR/SR).

1.10.2 Silniční doprava

Rychlostní komunikace a silnice I. třídy

Na území SO ORP se nachází silnice pro motorová vozidla vedoucí od Morkých Lazců směrem na Ostravu, dálnice se na území SO ORP nevyskytuje. Silniční síť se vyznačuje vějířovitou strukturou, jejíž základní kostru tvoří následující silnice I. třídy:

- I/11 Hradec Králové (D11) – Šumperk – Bruntál – Opava – Ostrava (D1, D56) – Český Těšín (D48) – státní hranice ČR/Slovensko,
- I/46 Olomouc (D46) – Opava – státní hranice ČR/Polsko,
- I/56 Opava – Hlučín – Ostrava (D1) – D56,
- I/57 státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Opava – Hladké Životice (D1) – Nový Jičín (I/48) – Vsetín – státní hranice ČR/Slovensko.

Na silnici I/11 byl v roce 2019 dobudován severní obchvat Opavy – východní část, který odvedl tranzitní dopravu z centra města, zprovoznění západní části severního obchvatu plánu ŘS na rok 2023. Dalšími plánovanými dopravní stavbami jsou jižní obchvat Komárova a severní obchvat Nových Sedlic (ŘSD plánuje zprovoznění obou dopravních staveb v roce 2029).

Silnice II. a III. třídy

Krajské silnice II. třídy zajišťují především dopravní obslužnost jednotlivých obcí uvnitř území a dostupnost sídla ORP Opava. V řešeném území se nacházejí následující silnice II. třídy:

- II/442 Horní Benešov – I/46 – Svatoňovice – Jakubčovice n/O (II/441)
- II/443 Opava (I/46) – Melč – Svatoňovice – Budišov nad Budišovkou – Město Libavá,
- II/460 Deštné (I/46) – Velké Heraltice (I/11) – Brumovice – I/57,
- II/461 Slavkov (I/46) – I/57 – MÚK s I/11,
- II/463 I/57 – Skřípov – Bílovec (II/647),
- II/464 Opava – Raduň – Bílovec – Studénka – Mošnov (I/58),
- II/465 I/11 – Kyjovice – Těškovice – II/464,
- II/467 Štítina (I/11) – Kravaře (I/56) – Kobeřice (I/46); Sudice (I/46) – státní hranice ČR/Polsko.

Do sítě místních komunikací byla po výstavbě jižního obchvatu Opavy přerazena původní trasa silnice II/461 přes Kylešovice.

Tento základní systém je dále doplněn poměrně hustou sítí silnic III. třídy, které zajišťují zpřístupnění ostatních sídel neležících na hlavních trasách a jejich napojení na vyšší komunikační systém.

1.10.3 Železniční doprava

Železniční síť na území SO ORP Opava je tvořena jak úseky dráhy celostátní, tak i dráhami regionálními, které jsou provozovány Správou železniční dopravní cesty, s.o.:

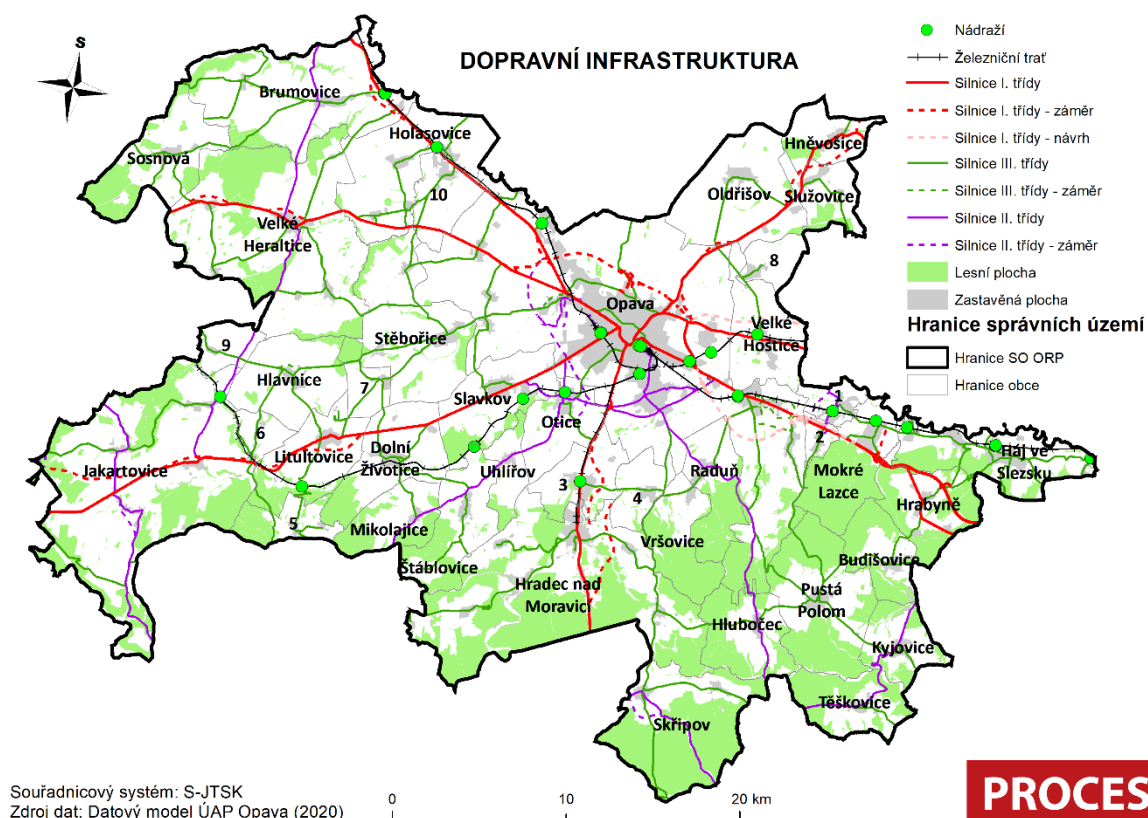
- Ostrava-Svinov – Opava východ – Krnov (trať KJŘ 310 a 321)
- Opava východ – Hradec nad Moravicí (KJŘ 315)
- odb. Moravice – Jakartovice – Svobodné Heřmanice (KJŘ 314)
- Hlučín – Opava východ (KJŘ 317)

Všechny výše uvedené úseky tratí jsou jednokolejné a neelektrifikované s výjimkou úseku Ostrava-Svinov – Opava východ, který je elektrifikovaný stejnosměrnou proudovou soustavou 3 kV. Traťové úseky Ostrava-Svinov – Opava východ, Skrochovice – Krnov a Opava východ – odbočka Moravice jsou zabezpečeny automatickým hradlem bez oddílových návěstidel. V úsecích Opava východ – Kravaře a Opava východ – Skrochovice je zavedeno telefonické dorozumívání sousedních stanic. Zbýlé úseky drah regionálních jsou provozovány dle předpisu D3 s dirigováním.

Na železniční trati Krnov – Opava východ – Ostrava-Svinov je zajištěno napojení na II. tranzitní železniční koridor.

Bezprostřední obsluha území je zajišťována prostřednictvím železničních zastávek nebo stanic. Na území SO ORP Opava se nachází 11 železničních stanic a 17 železničních zastávek.

Obrázek 1.19: Dopravní infrastruktura v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech dopravní infrastruktury)

1.10.4 Letecká doprava a lodní doprava

Na území SO ORP Opava se nenachází žádné veřejné letiště pro vnitrostátní a mezinárodní přepravu. Nejbližší možnost představuje Letiště Leoše Janáčka Ostrava (dříve Letiště Ostrava-Mošnov) v Mošnově. V řešeném území se nenachází žádná vodní cesta.

1.10.5 Cyklistická doprava

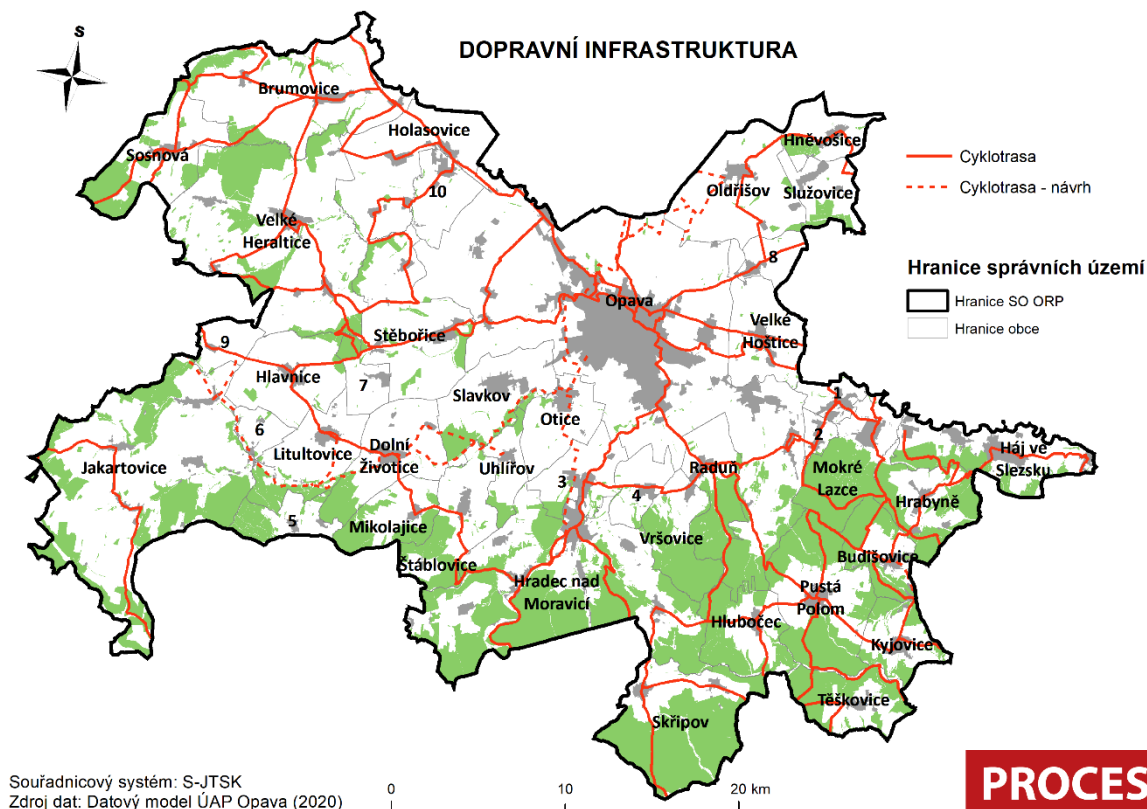
Z hlediska udržitelné dopravy je cyklistika velmi silný nástroj pro omezení využívání individuální automobilové dopravy na krátké cesty (cca do 5 km). To však vyžaduje vhodné podmínky přírodní (zejména konfigurace terénu) a organizační. Ty znamenají zejména vybudování sítě cyklostezek na nejpoužívanějších trasách spojujících oblasti zdrojů a cílů dopravy (tedy z oblastí určených pro bydlení do míst zaměstnání a volnočasových aktivit). Cyklostezkou se rozumí samostatná komunikace určená pro cyklisty (event. i pro pěší) aniž by na ni byl povolen vjezd motorových vozidel – nejde tedy jen o prosté „osazení“ stávajících méně frekventovaných silnic navíc směrovkami se symbolem bicyklu, ale o vybudování nové plnohodnotné komunikace. Na silnicích s nízkou intenzitou dopravy (do 3 000 vozidel / 24 hod) lze využít k vedení cyklostezky stávající silnici, v intravilánu obcí nejlépe s doplněním vhodného vodorovného dopravního značení.

Komunikace pro cyklisty (pouze úseky cyklistických komunikací nebo smíšených pro chodce a cyklisty):

- Opava, Panský mlýn – Branka u Opavy – Hradec nad Moravicí – 4,2 km
- Opava (vnitroměstské úseky celkem) – 22 km

V říjnu 2010 byla zahájena výstavba ambiciózního projektu Slezské magistrály na trase Velké Hoštice – Opava – Krnov, která byla dokončena v roce 2012. Stavba 34 km dlouhého úseku přišla na 65 mil. Kč. Cyklostezka odvádí cyklisty ze silně zatížené silnice I/57. Novou část Slezské magistrály tvoří 18 nově postavených kilometrů cyklostezky a 15 kilometrů cyklotrasy, která vede přes obce po obslužných komunikacích, doplněna je o odpočívadla a lávky. Další cyklostezku připravuje Město Opava ve směru na Litultovice a Mladecko, která by měla spojit Opavu s turistickou oblastí v okolí Bratřívovic a Jakartovic v celkové délce cca 20 km.

Obrázek 1.20: Síť cyklistické dopravy v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech dopravní infrastruktury)

1.10.6 Technická infrastruktura

Zajištění kvalitních podmínek pro bydlení je základní podmínkou udržitelného rozvoje venkova. Bez dostupnosti základní technické infrastruktury bude i nadále docházet k postupnému vylidňování zejména u mladší generace, která požaduje vyšší standardy bydlení, než mnohé obce v současnosti nabízejí. Napojení celého bytového fondu na vodovod, kanalizaci a plyn však v případě mnoha obcí není úplně možné z důvodu existence odlehlejších lokalit a samot. Mezi technickou infrastrukturou zahrnujeme především napojení regionu na rozvod elektrického proudu, úroveň vodovodních sítí a kanalizace, odpadového hospodářství, plynofikace a dostupnost telekomunikačních sítí a internetu.

Pro hodnocení aktuálního stavu a možného rozvoje technické infrastruktury na území SO ORP Opava byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, mezi nimi především Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, Územně energetická koncepce Moravskoslezského

kraje a další. Oproti předchozí úplné aktualizaci došlo opět k posunu – především v oblasti vybavenosti kanalizací a čistírnami odpadních vod.

Tabulka 1.18: Vybavenost obcí SO ORP Opava v oblasti technické infrastruktury

Název obce	Vodovod	Plyn	Kanalizace	ČOV
Branka u Opavy	ano	ano	ano	ano
Bratřikovice	ano	ne	ano	ne
Brumovice	ano	ano	ano	ano
Budišovice	ano	ano	ano	ne
Dolní Životice	ano	ano	ano	ano
Háj ve Slezsku	ano	ano	ano	ano
Hlavnice	ano	ano	ano	ano
Hlubočec	ano	ano	ano	ne
Hněvošice	ano	ano	ano	ne
Holasovice	ano	ano	ano	ano
Hrabyně	ano	ano	ne	ne
Hradec nad Moravicí	ano	ano	ano	ano
Chlebičov	ano	ano	ano	ano
Chvalíkovice	ano	ano	ano	ne
Jakartovice	ano	ano	ano	ne
Jezdkovice	ano	ano	ne	ne
Kyjovice	ano	ano	ano	ano
Lhotka u Litultovic	ano	ne	ne	ne
Litultovice	ano	ano	ano	ne
Mikolajice	ano	ne	ano	ne
Mladecko	ano	ano	ne	ne
Mokrý Lazce	ano	ano	ano	ne
Nepřachovice	ano	ano	ano	ano
Nové Sedlice	ano	ano	ne	ne
Oldřív	ano	ano	ano	ano
Opava	ano	ano	ano	ano
Otice	ano	ano	ano	ano
Pustá Polom	ano	ano	ano	ano
Raduň	ano	ano	ano	ano
Skřípov	ano	ne	ano	ne
Slavkov	ano	ano	ano	ano
Služovice	ano	ano	ano	ne
Sosnová	ano	ano	ne	ne
Stěbořice	ano	ano	ano	ne
Štáblovice	ano	ano	ano	ano
Štítina	ano	ano	ano	ne
Těškovice	ano	ano	ne	ne
Uhlířov	ano	ano	ano	ano
Velké Heraltice	ano	ano	ano	ano
Velké Hoštice	ano	ano	ano	ano
Vršovice	ano	ano	ano	Ne

Pozn.: U některých obcí není pokrytí kanalizací, ČOV, případně vodovodem zdaleka úplné. Často nebývají napojeny na kanalizaci a ČOV některé místní části, nebo i části samotného sídla. V tabulce je uvedena převažující hodnota.

Vodovody

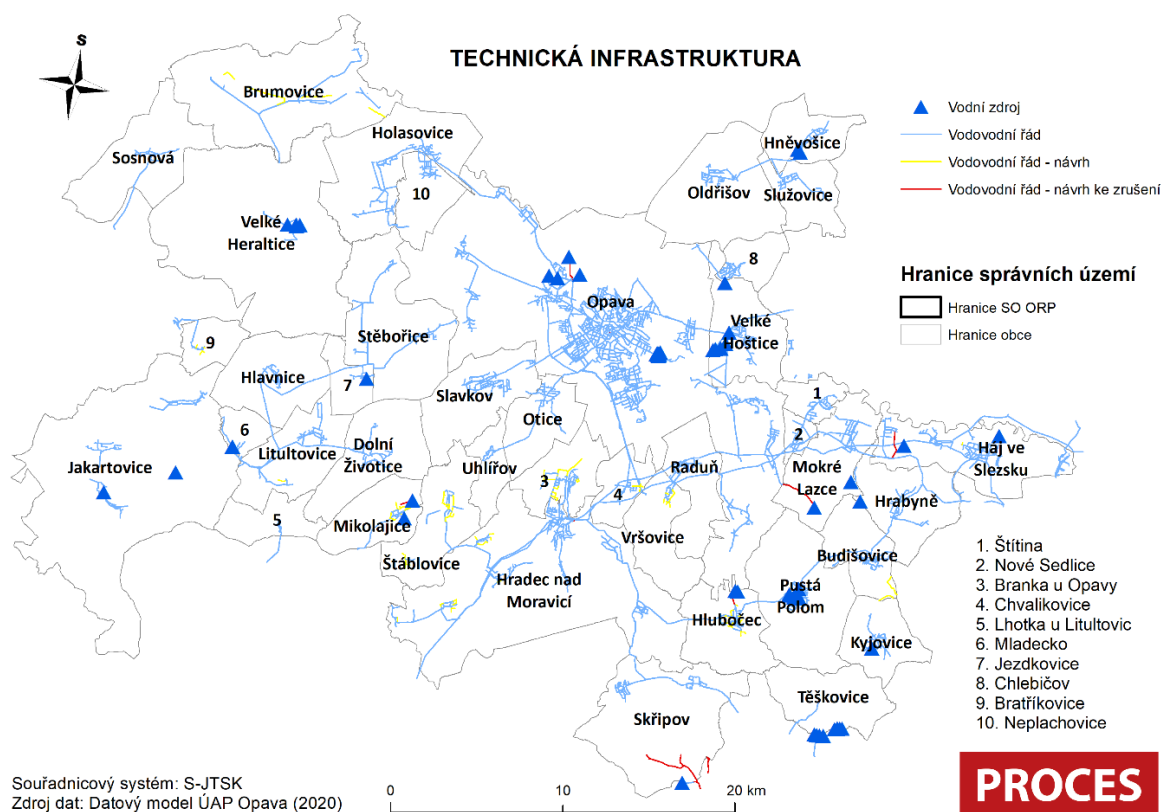
Obce v SO ORP Opava jsou zásobovány pitnou vodou převážně z veřejných vodovodů. Procento napojení překračuje 95 %. Veřejný vodovod je dostupný ve všech obcích řešené oblasti, přesto nemusí být napojeni všichni obyvatelé – někteří jsou i nadále zásobováni ze soukromých studní. Tyto místní zdroje mají význam pouze v těch částech, kde nejsou dosud vybudovány rozvody vody z veřejného vodovodu, zejména z důvodu přílišné odlehlosti nemovitosti od soustředěné zástavby. Pitná voda pro

zásobení z veřejných vodovodů je získávána převážně z nejrozsáhlejší vodárenské soustavy v České republice - Ostravského oblastního vodovodu. Jako hlavní velkokapacitní zdroj povrchové vody pro Opavsko slouží údolní nádrž Kružberk. Hlavní vodárenskou společností jsou Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. a poté VaK Bruntál obstarávající oblast Sosnové.

Město Opava je zásobováno vodou z OOV cca asi z 89 % a z místních zdrojů zbývá asi 11 %. Město akumuluje vodu 3 vodojemy, zemní vodojem Chvalíkovic 2 x 5000 m³, vodojem Kateřinky 2 x 800 m³ a věžový vodojem U hřbitova o kapacitě 500 m³. Celková současná akumulace vody pro Opavu je naddimenzovaná a ani výhledově není třeba budovat další zařízení. V centrální části města vodovodní síť svými dimenzemi vyhovuje, ale jedná se o zařízení, které pochází z počátku 20. století, takže bude nutné je postupně vyměňovat.

V důsledku přechodu na tržní hospodářství došlo po roce 1989 ke značnému zvýšení cen vodného a stočného. Toto mělo za následek ekonomické chování všech odběratelů vody a tím i značné snížení spotřeby vody. Vybudovaná vodárenská zařízení pracují v současné době se značnou rezervou a zajistí budoucí období prakticky bez nutnosti budování dalších vodárenských zařízení. Nutností budou rekonstrukce a dobudování vodovodních rozvodů.

Obrázek 1.21: Zásobování pitnou vodou v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech technické infrastruktury)

Kanalizace

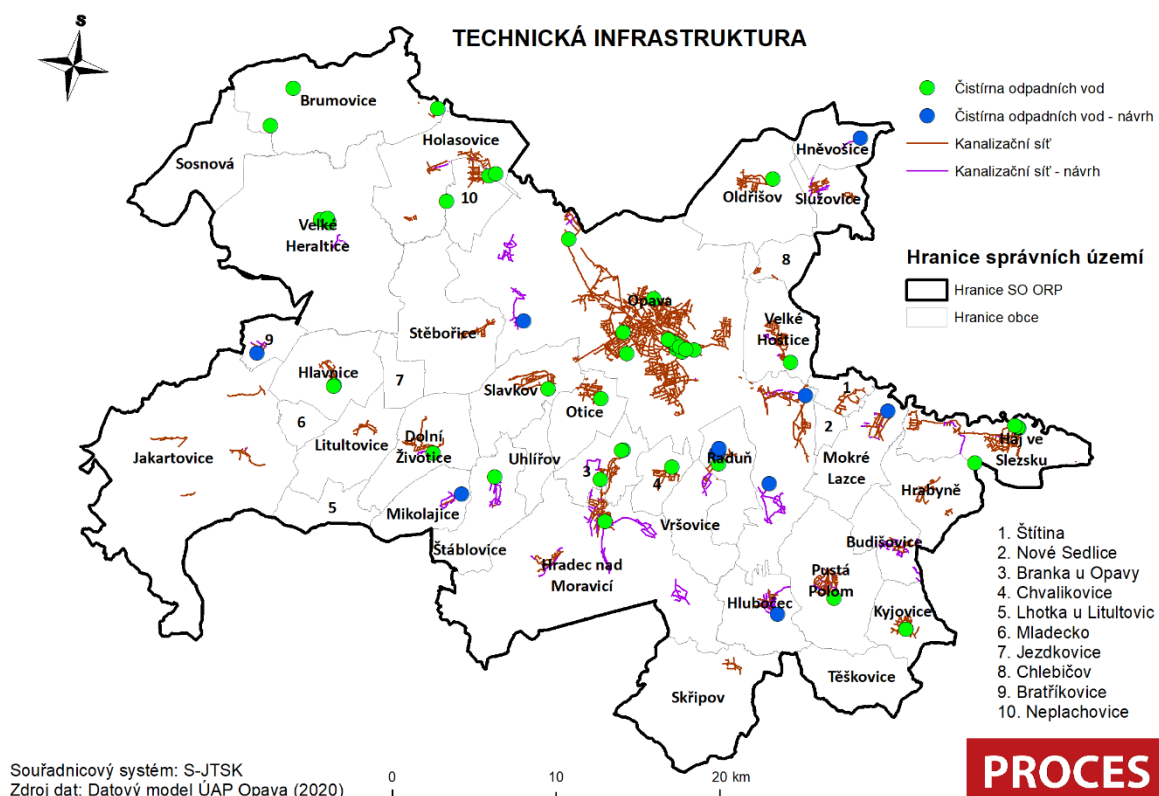
V oblasti kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV) je nutné zejména naplňování Směrnice č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je stanovena mimo jiné povinnost obcí nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) mít odpovídající kanalizační systém zakončený ČOV do konce roku 2010.

Obce s produkcí znečištění pod úroveň 2 000 EO musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod. V řešení problému odpadních vod není situace v SO ORP Opava tak příznivá jako u zásobování vodou.

Město Opava má ČOV od poloviny 90. let, která byla v letech 2007 až 2008 modernizována nákladem 30,5 mil. Kč, aby splňovala přísnější požadavky na kvalitu vypouštěných odpadních vod. Další dvě sídla nad 2000 EO jsou Hradec nad Moravicí a Háj ve Slezsku. Obě jmenované obce již systém kanalizace zakončený na ČOV mají v provozu, jsou navíc využity i pro napojení některých okolních obcí. Město Hradec nad Moravicí započalo s výstavbou nové tlakové a gravitační oddílné splaškové kanalizace v roce 2010. Společný projekt se sousední obcí Branka u Opavy, ve které byla umístěna ČOV o kapacitě 4400 EO byl zprovozněn v roce 2012. Z menších obcí zprovoznili v nedávné době ČOV v Kyjovicích (2019), Neplachovicích (2020) a Pusté Polomi (2018).

Z menších obcí je kanalizace zakončená na čistírně odpadních vod dále vybudována v obcích Dolní Životice, Hlavnice, Otice, Slavkov a Velké Hoštice. Ostatní obce jsou částečně vybaveny jednotnou kanalizací, která slouží k odvedení dešťových vod a na kterou se částečně napojují i splaškové odpadní vody. Splaškové odpadní vody z jednotlivých objektů se převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají společně s ostatními do recipientu. Zejména v sušších obdobích to má za následek nepříjemné obtěžování zápachem a vysokou míru znečištění povrchových vod. Takový stav není v souladu se stávajícími legislativními požadavky. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Další alternativa je využití stávajících žump po stavebních úpravách pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na půdních filtrech.

Obrázek 1.22: Kanalizační síť v SO ORP Opava

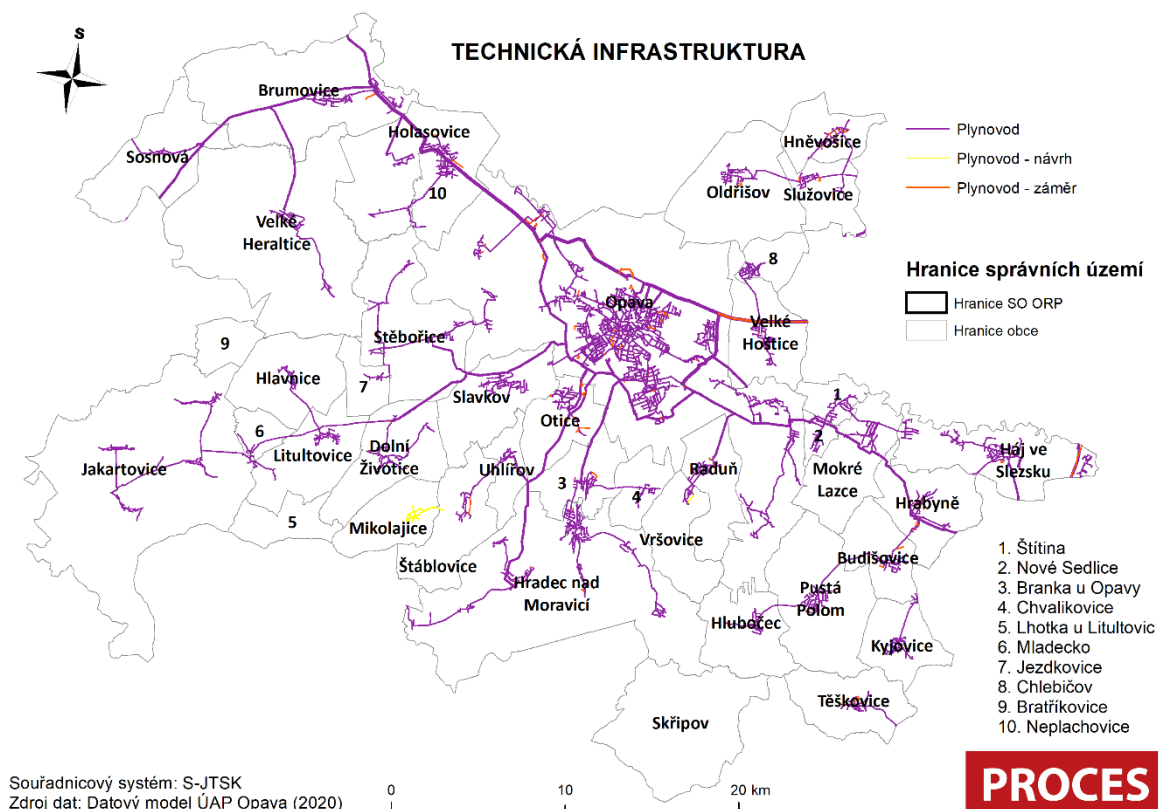


Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech technické infrastruktury)

Plynovody

Zásobování plynem SO ORP Opava je zajištěno VTL plynovodem, který vede ze sousedního SO ORP Kravaře a prochází přes obce Velké Hoštice, Opava, Neplachovice, Holasovice, Brumovice a pokračuje do SO ORP Bruntál. Regulační stanice jsou v Brumovicích, Sosnové, Velkých Heralticích, Neplachovicích, Opavě, Stěbořicích, Slavkově, Oticích, Uhlířově, Brance u Opavy, Raduni. Zbýlé napojení zajišťuje středotlaké vedení. Nízkotlakým rozvodem plynu je řešeno zásobování v Opavě, Brumovicích a několika dalších malých sídlech. Celkově je ve SO ORP Opava na plyn napojeno 37 obcí, tedy 91 %, chybí pouze napojení obcí Mikolajice, Skřípov, Lhotka u Litultovic a Bratříkovice.

Obrázek 1.23: Zásobování plynem v SO ORP Opava



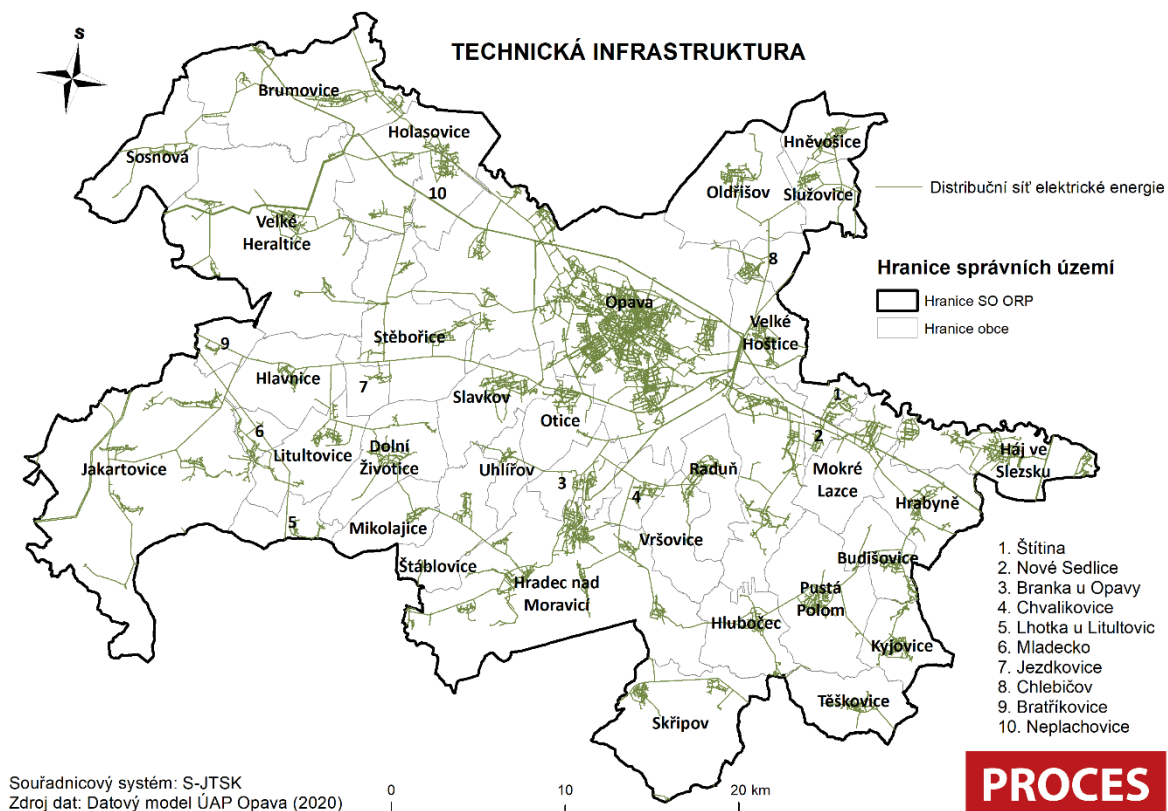
Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech technické infrastruktury)

Distribuce elektrické energie

Zásobování regionu elektrickou energií je zajištěno přes transformovny 110/22 kV Opava – Jakař a Velké Hoštice. Napájení je zajištěno vedením VVN 110/22 kV č. 689 Horní Životice – Jakař, č. 688 Horní Životice – Velké Hoštice, č. 687 Jakař – Velké Hoštice, č. 683 Velké Hoštice – Poruba a č. 682 Velké Hoštice - Třebovice. Rozvod elektrické energie v území je zajištěn pomocí VN 22 kV převážně prostřednictvím ČEZ, a.s. Jihozápadní část území protíná vedení 220 kV č. 459 Horní Životice – Nošovice.

Celkový výkon zařízení dodávajících elektrickou energii do veřejné distribuční sítě ve SO ORP Opava je přes 26 MW. Mix zdrojů je tvořen jednak ze zařízení na fosilní paliva (parní, plynový), ale také se v území nachází vodní elektrárna Hradec nad Moravicí - Žimrovce (výkon 0,95 MW), několik MVE, bioplynové stanice v Holasovicích (1,09 MW) a Uhlířově (0,55 MW) a přibližně polovinu instalovaného výkonu tvoří FVE, včetně větších instalací zřízených na orné půdě – např. 2,5 MW v Oticích, 1 MW v Chlebičově a tři cca 1MWové instalace na území města Opavy. Pozitivním jevem je, že v letech 2012 až 2014 další plošně rozsáhlé FVE nevznikaly a vždy šlo pouze o malá zařízení, převážně na střeších domů nebo komerčních objektů.

Obrázek 1.24: Distribuce elektrické energie v SO ORP Opava



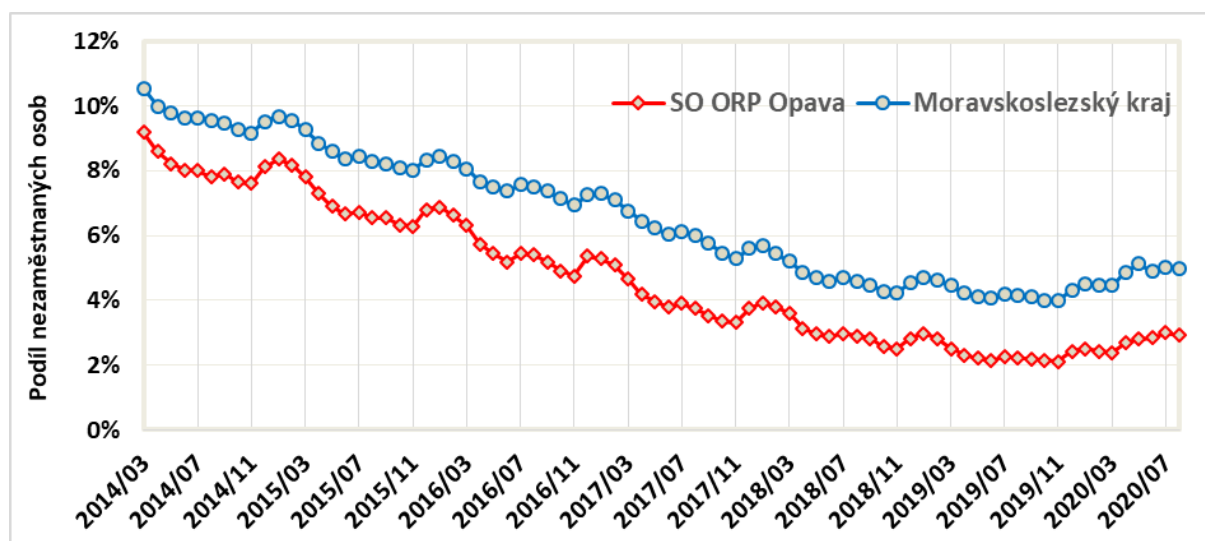
Zdroj: ÚAP Opava 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech technické infrastruktury)

1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky

1.11.1 Nezaměstnanost a vývoj pracovních míst

Vývoj podílu nezaměstnaných osob v SO ORP Opava (podíl dosažitelných uchazečů ve věku 15-64 let k počtu obyvatelstva ve věku 15-64 let) se mezi roky 2014 a 2020 snížil z 9,2 % na 2,9 %. SO ORP je oproti Moravskoslezskému kraji více ovlivněn sezónními výkyvy nezaměstnanosti, kdy na konci roku roste nezaměstnanost sezónních pracovníků, která pak v průběhu roku opět klesá. V roce 2020 byl tento trend ovlivněn situací vzniklou v důsledku šíření COVID-19, kdy nezaměstnanost rostla. V srpnu 2020 byla nezaměstnanost v SO ORP na obdobné úrovni, jako na přelomu února a března 2019.

Obrázek 1.25: Vývoj podílu nezaměstnaných osob březen 2014 – srpen 2020



Zdroj: MPSV (2020)

Vývoj podílu nezaměstnaných ve SO ORP Opava v letech 2016 až 2019 kopíruje celorepublikový trend a i zde klesá – ve všech obcích správního obvodu podíl nezaměstnaných poklesl s výjimkou obce Uhlířov (nárůst 0,8 %). Nejmenší poklesl v obcích Brumovice, Skřipov a Kyjovice – o necelý procentní bod, nejvíce v obci Velké Heraltice, o více než 6 procentních bodů, a v obcích Holasovice, Chvalíkovice a Jakartovice, zhruba mezi 4 a 5 procentními body). Nejnižší podíl nezaměstnaných byl v obci Mladecko a Štáblovice (0,0 %), v dalších deseti obcích byl nižší než 1,5 procenta. Jednalo se o obce při východní hranici správního obvodu se zlepšenou dopravní a časovou dostupností do centra kraje (krajského města Ostravy). Naopak průměrná a zvýšená nezaměstnanost je v centrální části správního obvodu (včetně Opavy – zhruba 3,6 %) a při západním okraji správního obvodu – nejvyšší nezaměstnanost vykazuje Uhlířov (4,6 %) a Sosnová (4,4 %). Přes všeobecný pokles podílu nezaměstnaných osob je ve správním obvodu řada obcí se zvýšeným počtem uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo – např. v Štítině (22), Dolní Životice (13) nebo Mokré Lazce a Služovice (11).

Tabulka 1.19: Podíl nezaměstnaných osob a vývoj podílu nezaměstnaných k 31. 8.

Název obce	Podíl nezaměstnaných osob (2016)	Podíl nezaměstnaných osob (2020)	Změna podílu nezam. osob	Počet volných pracovních míst (2020)	Počet uchazečů na volné pracovní místo (2020)
Branka u Opavy	3,4 %	2,2 %	-1,2 %	13	1,5
Bratřikovice	4,9 %	3,8 %	-1,1 %	0	0,0
Brumovice	3,9 %	3,1 %	-0,8 %	8	3,8
Budišovice	3,3 %	2,2 %	-1,1 %	0	0,0

Název obce	Podíl nezaměstnaných osob (2016)	Podíl nezaměstnaných osob (2020)	Změna podílu nezam. osob	Počet volných pracovních míst (2020)	Počet uchazečů na volné pracovní místo (2020)
Dolní Životice	4,1 %	1,9 %	-2,2 %	1	13,0
Háj ve Slezsku	3,5 %	1,8 %	-1,7 %	43	0,0
Hlavnice	5,8 %	2,9 %	-2,9 %	13	1,0
Hlubočec	3,6 %	1,4 %	-2,2 %	0	0,0
Hněvošice	4,1 %	2,0 %	-2,1 %	0	0,0
Holasovice	7,0 %	2,4 %	-4,6 %	9	2,6
Hrabyně	3,7 %	1,1 %	-2,6 %	12	0,8
Hradec nad Moravicí	4,0 %	2,0 %	-2,0 %	175	0,4
Chlebičov	4,9 %	2,3 %	-2,6 %	0	0,0
Chvalíkovice	5,1 %	0,7 %	-4,4 %	5	0,6
Jakartovice	7,7 %	3,6 %	-4,1 %	3	8,3
Jezdkovice	3,1 %	1,9 %	-1,2 %	2	1,5
Kyjovice	2,3 %	1,3 %	-1,0 %	0	0,0
Lhotka u Litultovic	4,5 %	1,4 %	-3,1 %	3	1,0
Litultovice	4,6 %	2,2 %	-2,4 %	0	0,0
Mikolajice	5,0 %	2,1 %	-2,9 %	0	0,0
Mladecko	3,0 %	0,0 %	-3,0 %	0	0,0
Mokrý Lazce	3,7 %	1,3 %	-2,4 %	1	11,0
Neplachovice	3,8 %	1,2 %	-2,6 %	8	1,0
Nové Sedlice	4,6 %	2,7 %	-1,9 %	1	9,0
Oldřišov	4,7 %	1,6 %	-3,1 %	3	5,7
Opava	6,2 %	3,6 %	-2,6 %	841	1,7
Otice	4,3 %	1,4 %	-2,9 %	8	1,6
Pustá Polom	3,4 %	2,0 %	-1,4 %	9	2,0
Raduň	5,1 %	2,5 %	-2,6 %	3	6,0
Skřípov	4,0 %	3,2 %	-0,8 %	4	5,5
Slavkov	3,5 %	2,1 %	-1,4 %	3	9,3
Služovice	4,6 %	2,0 %	-2,6 %	1	11,0
Sosnová	5,5 %	4,4 %	-1,1 %	0	0,0
Stěbořice	4,1 %	1,2 %	-2,9 %	0	0,0
Štáblovice	4,4 %	0,0 %	-4,4 %	9	0,3
Štítina	3,8 %	2,8 %	-1,0 %	1	22,0
Těškovice	3,0 %	1,2 %	-1,8 %	2	4,0
Uhlířov	3,8 %	4,6 %	0,8 %	4	3,0
Velké Heraltice	7,9 %	1,9 %	-6,0 %	3	7,3
Velké Hoštice	4,1 %	2,0 %	-2,1 %	13	2,0
Vršovice	6,5 %	2,5 %	-4,0 %	0	0,0

Zdroj: MPSV (2020)

1.11.2 Podnikatelská struktura

Na území SO ORP Opava působilo v roce 2019 celkem 21 580 ekonomických subjektů, což je o 1 343 méně, než bylo v roce 2015 (tj. pokles o 5,9 %). Z firem, jež uvádějí počet svých zaměstnanců, je 7 663 firem bez zaměstnanců, 1 463 firem zaměstnává 1–5 osob, 214 firem zaměstnává 6–9 osob a dalších 2 206 firem má 10–19 zaměstnanců, více než 20 zaměstnanců má 277 firem.

Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1 000 obyvatel. Čím je míra podnikatelské aktivity v obci vyšší, tím lze obec považovat za hospodářsky silnější. Míra podnikatelské aktivity je indikátorem tématu hospodářských podmínek, data pro ni jsou čerpána z Registru ekonomických subjektů (databáze ČSÚ) a mezi fyzické osoby, které tvoří čítec vzorce pro výpočet míry (ve jmenovateli pak je počet obyvatel dané obce), patří:

- Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona zapsaná v obchodním rejstříku

- Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
- Samostatně hospodařící rolník zapsaný v obchodním rejstříku
- Samostatné hospodařící rolník nezapsaný v obchodním rejstříku
- Fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství zapsaná v obchodním rejstříku
- Fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství nezapsaná v obchodním rejstříku
- Zemědělský podnikatel – fyzická osoba zapsaná v obchodním rejstříku
- Zemědělský podnikatel – fyzická osoba nezapsaná v obchodním rejstříku

Oproti roku 2015 došlo v SO ORP Opava k poklesu míry podnikatelské aktivity, tj. počtu podnikatelů – fyzických osob v přepočtu na 1 000 obyvatel, a to ze 184 na 166 (pokles o 9,4 %). Nejvyšší míru podnikatelské aktivity mají Bratřívovice (214 podnikatelů na 1 000 obyvatel) a Vršovice (206 podnikatelů na 1000 obyvatel), dalších sedm obcí vykazuje míru podnikatelské aktivity vyšší než 180 (Hlubočec, Nové Sedlice, Dolní Životice, Budišovice, Služovice, Hněvošice a Jezdkovice). Nejnižší míra podnikatelské aktivity (pod 150 podnikatelů na 1 000 obyvatel) je v devíti obcích (Těškovice, Litultovice, Holasovice, Hlavnice, Sosnová, Chlebičov, Brumovice, Hrabyně a Neplachovice). Míra podnikatelské aktivity v Opavě činí 166 podnikatelů na 100 obyvatel. Ve srovnání s rokem 2015 došlo k největšímu nárůstu míry podnikatelské aktivity (více než 20) v obcích Uhlířov a Bratřívovice, naopak nejrazantnější pokles (více než 25) byl zaznamenán ve městě Hradec nad Moravicí a obci Holasovice.

Tabulka 1.20: Míra podnikatelské aktivity v SO ORP Opava (k 31.12.2019)

Název obce	Počet obyvatel	Počet fyzických osob	Míra podnikatelské aktivity	Rozdíl s rokem 2015
Branka u Opavy	1 076	189	175,7	-3,2
Bratřívovice	154	33	214,3	26,0
Brumovice	1 495	222	148,5	-12,2
Budišovice	761	144	189,2	-21,8
Dolní Životice	1 045	191	182,8	11,5
Háj ve Slezsku	3 255	532	163,4	-11,4
Hlavnice	668	95	142,2	-23,4
Hlubočec	570	103	180,7	10,6
Hněvošice	1 003	192	191,4	-3,9
Holasovice	1 380	195	141,3	-28,0
Hrabyně	1 182	177	149,7	-19,1
Hradec nad Moravicí	5 506	931	169,1	-25,0
Chlebičov	1 169	173	148,0	-3,7
Chvalíkovic	699	114	163,1	-19,5
Jakartovice	1 055	173	164,0	-1,6
Jezdkovice	244	48	196,7	1,0
Kyjovice	860	130	151,2	6,8
Lhotka u Litultovic	204	36	176,5	17,8
Litultovice	910	126	138,5	-6,4
Mikolajice	285	45	157,9	0,6
Mladecko	135	22	163,0	-14,6
Mokrý Lazce	1 157	205	177,2	-5,9
Neplachovice	948	142	149,8	-5,4
Nové Sedlice	501	91	181,6	-9,2
Oldřišov	1 410	245	173,8	3,1
Opava	56 450	9 457	167,5	-22,6
Otice	1 441	248	172,1	-20,4
Pustá Polom	1 380	215	155,8	-12,6
Raduň	1 148	199	173,3	-17,8
Skřipov	1 031	157	152,3	-22,0

Název obce	Počet obyvatel	Počet fyzických osob	Míra podnikatelské aktivity	Rozdíl s rokem 2015
Slavkov	2 052	343	167,2	-4,2
Služovice	817	156	190,9	1,6
Sosnová	399	59	147,9	18,3
Stěbořice	1 490	249	167,1	-19,8
Štáblovice	672	112	166,7	-7,1
Štítina	1 245	193	155,0	-7,0
Těškovice	820	109	132,9	-21,9
Uhlířov	371	66	177,9	34,6
Velké Heraltice	1 622	259	159,7	-0,2
Velké Hoštice	1 843	322	174,7	-12,1
Vršovice	514	106	206,2	-1,0

Zdroj: ČSÚ – Registr ekonomických subjektů (2020)

1.12 Rekreační a cestovní ruch

Cestovní ruch a rekreace se v posledních desetiletích stávají stále významnějším jevem promítajícím se do území. Významně ovlivňují jak vlastní rozvoj systému osídlení tak antropogenní transformaci krajiny. V systému osídlení vytvářejí podněty především pro lokalizaci druhého bydlení, ubytovacích a obslužných kapacit. Rozvoj rekreace je mnohdy spojován i se zásadním hospodářským rozvojem území, jeho prosperitou. Na druhé straně v mnoha případech i s negativními dopady na přírodní podmínky a životní prostředí. Je nutné vnímat i omezenou stabilitu tohoto rychle rostoucího odvětví, zejména v období zhoršené hospodářské prosperity. Rozvoj rekreace na svém území podporuje většina obcí ČR, je otázkou nakolik v těchto obcích existují skutečně podmínky pro využití komparativních výhod lokalit ve vazbě na vlastní obec, region či ještě širší území, a nakolik se jedná pouze o přání, neefektivní podporu rozvoje, na první pohled „čistého a dosud prosperujícího“ odvětví. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je založen především na využití jeho lokalizačních a realizačních předpokladů. Lokalizační předpoklady se obvykle dělí na přírodní a kulturně municipální (sociální). Realizační předpoklady na komunikační a materiálně technické (infrastrukturní). Pro hodnocení podmínek rekreace v území je možno uplatnit řadu přístupů, ovlivněných jak paradigmaty jednotlivých zkoumajících oborů, tak i praktickým omezením zdrojových dat a verifikace zvolených přístupů.

Z hlediska cestovního ruchu náleží území SO ORP Opava k turistickému regionu Severní Morava a Slezsko, která je členěna na jednotlivé turistické oblasti, z nichž Opava spadá do oblasti „Opavské Slezsko“. Do turistické oblasti Opavské Slezsko spadají všechny obce správního obvodu.

1.12.1 Turistická infrastruktura

Turistická infrastruktura pro volnočasové aktivity a sport

Území je protkáno dostatečnou sítí pěších turistických tras a k tomu vhodně uzpůsobených turistických stezek, které procházejí většinou obcí správního obvodu a mohou návštěvníky navést k řadě turistických lokalit. Hlavním výchozím místem je Hradec nad Moravicí, ze/do kterého vedou pěší trasy do/z blízkého nebo vzdálenějšího okolí. Hlavními dálkovými pěšími trasami jsou:

- **Modrá:** Hradec nad Moravicí – (Lesní Albrechtice – Fulnek)
- **Červená:** Hradec nad Moravicí – (Podhradí – Kružberk – Budišov nad Budišovkou)
- **Modrá:** Hradec nad Moravicí – Podvihov - Štítina
- **Zelená:** Hradec nad Moravicí – Jakubčovice – Kyjovice – Háj ve Slezsku
- **Modrá:** Štáblovice – Lipina – (Vítkov – Spálov)
- **Zelená:** Vávrovice – Opava – Stěbořice – Nový Dvůr – Litultovice – (Podhradí)
- **Červená:** Opava – (Kravaře) – Štítina – Hrabyně

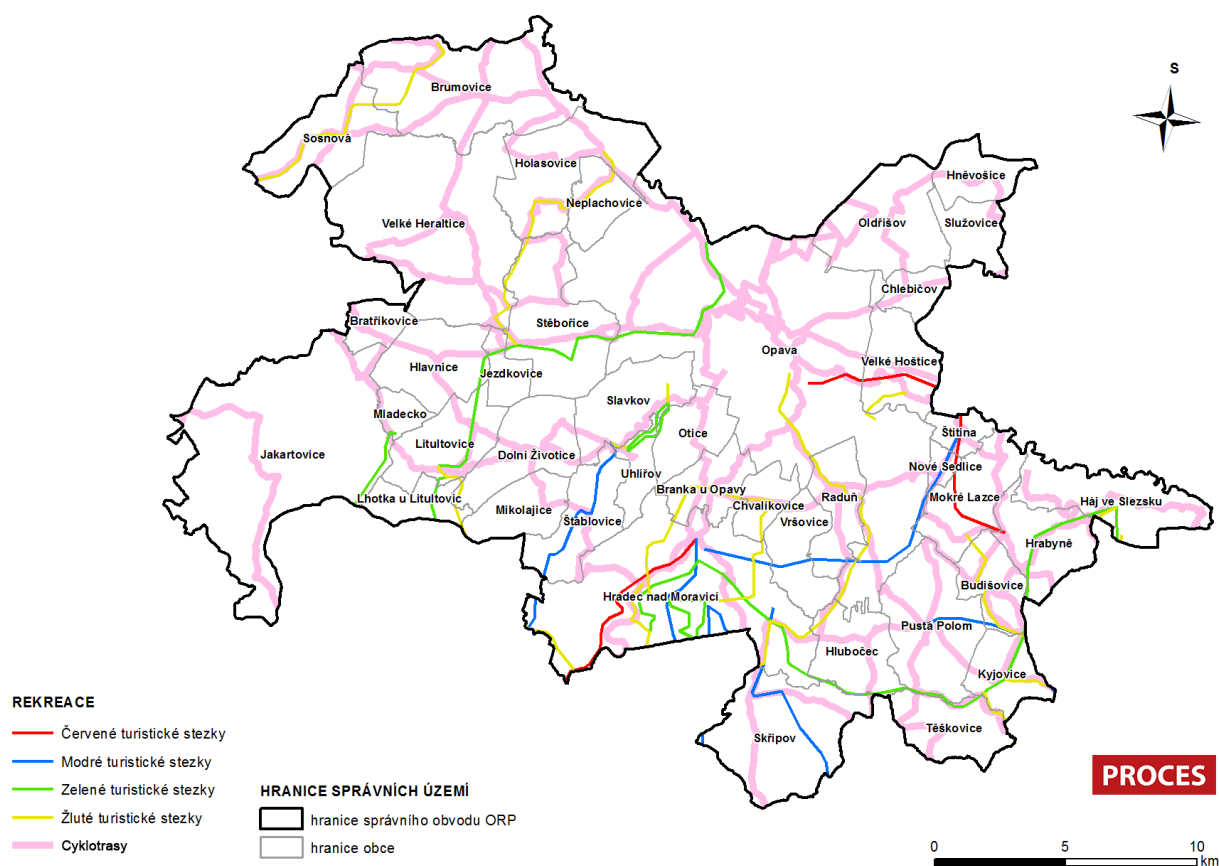
Na tyto hlavní pěší turistické trasy jsou navázány kratší spojující úseky. Mezi nejvíce atraktivní cíle pěší turistiky patří např. Hradec nad Moravicí, údolí Moravice, Raduňky, arboretum Nový Dvůr a další.

Cykloturistika

Cyklistická doprava zažívá v posledním desetiletí rozkvět a síť cyklistických tras se stále zahušťuje. Pro cykloturistiku zde mírný pahorkatinný terén nabízí ideální podmínky, oblast je dostupná jak pro samotné Opavsko, tak také z Ostravska, ale i z Polska. Územím prochází celá řada místních cyklotras, z nichž bezesporu nejdůležitější je tzv. Slezská magistrála v severní části Moravskoslezského kraje i SO ORP, kde vede podél řeky Opavy.

Mnoho cyklostezek je v současnosti vyznačeno i soukromými subjekty, příkladem pro Opavsko je tzv. "Opava Radegast CykloTrack" od roku 2005, která prochází nejvíce zajímavými místy v regionu (zámky v Hradci nad Moravicí, Raduni a Kravařích, linie vojenských pevností, historické větrné mlýny). Ze strategických plánů mikroregionů vyplývají některé problémy související s cyklistickou dopravou. Jedná se zejména o nutnost oddělení pěší a cyklo dopravy od automobilové a dále zvýšení doprovodných kapacit pro cyklisty – lepší značení, občerstvení, odpočívadla apod.

Obrázek 1.26: Turistické stezky a cyklostezky na území SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020

In-line bruslení

V poslední době se začíná více rozvíjet také in-line bruslení. Proto je vhodné přizpůsobit nově vznikající cyklostezky i potřebám in-line – tj. zajistit rovné zpevněné povrchy, oddělení od autodopravy, protože

je možné in-line bruslaře vidět právě také, byť na méně využívaných, silnicích pro motorová vozidla. Střediskem in-line bruslení v SO ORP Opava je areál v Městských sadech v Opavě. (V datovém modelu ÚAP SO ORP Opava 2020 jsou stezky vhodné pro in-line bruslení evidovány v rámci téhož jevu jako cyklistické stezky.)

Koupání a vodní turistika

Na území SO ORP se nachází několik vhodných míst a zařízení pro koupání. Koupaliště se nachází v Opavě a Hradci nad Moravicí, kryté bazény rovněž (v Hradci nad Moravicí v Hotelu Belaria). Co se týče přírodních ploch pro koupání, možnosti jsou na Stříbrném jezeře v Opavě, na Pochni (Brumovice) či v požární nádrži v Raduni. Dále se v regionu nachází několik dalších lokalit, které mohou být využívána ke koupání. Jedná se např. o břidlicové lomy na území obce Jakartovice, vodní plochu v blízkosti arboreta Nový Dvůr apod.

Řeka Moravice je známá i pro vodní turistiku, díky možnosti jejího sjíždění (úsek dolní hráz Kružberk – ústí do Opavy – 45,2 km; obtížnost lehká). Pro potřeby vodáků je Povodím Odry s.p. několikrát do roka vypouštěna přehradní nádrž Kružberk a v těchto termínech se zde sjíždějí stovky návštěvníků. Jedná se o významnou, byť pouze víkendovou záležitost. Hlavní tábořiště je mimo SO ORP Opava v obcích Kružberk a Podhradí. Sjížděná je také řeka Opava až po ústí do Odry.

Zimní turistika

Vzhledem k nízké nadmořské výšce a pouze kratšímu období se sněhovou pokrývkou jsou podmínky pro zimní rekreaci nepříliš významné. V závislosti na množství sněhu je možno provozovat běžecské lyžování, buď ve volné krajině, nebo na trasách určených pro letní pěší turistiku. Podmínky a zázemí pro sjezdové lyžování jsou zde také velmi malé. Nachází se zde jen některé kratší vleky, které lze využít např. pro výuku menších dětí, snowboardu apod. Jedná se o vleky v Hradci nad Moravicí a Háji ve Slezsku. Zázemí pro zimní turistiku tak je především v Jeseníkách, které jsou v krátké dojezdové vzdálenosti od správního obvodu (dojezd např. Opava – Vrbno pod Pradědem zhruba 1 hodina).

Turistická infrastruktura – památky, muzea, informační centra

Tabulka 1.21: Tabulka atraktivit cestovního ruchu a rekreace na území SO ORP Opava

Obec	Charakteristika lokality/činnosti/turistické nabídky
Technické památky	
Háj ve Slezsku	Dělostřelecká tvrz Smolkov
Hlavnice	Dřevěný větrný mlýn v Hlavnici z roku 1810
Hrabyně	Památník 2. světové války v Hrabyni (skanzen bojové techniky)
Hradec n. M. - Žimrovice	Weisshuhnův kanál (unikátní vodní papírenský náhon 3,5 km dlouhý s tunely a aquadukty)
Litultovice - Choltice	Dřevěný větrný mlýn
Opava - Milostovice	Památník armády ČR a čs. opevnění Opava – Milostovice (soubor objektů těžkého a lehkého opevnění z 30. let 20. století)
Raduň	Vošárna – bývalá zámecká prádelna a sušárna, dnes společenský sál.
Hrady, zámky, zahrady	
Hradec nad Moravicí	Renesančně barokní zámek s empírovou úpravou a pseudogotický Červený zámek. Zámecká obrazárna a rozsáhlý anglický park. Expozice o dějinách zámku, galerie, rozsáhlý přírodně – krajinářský park. V dubnu 2014 byly otevřeny další obytné a reprezentační interiéry severního křídla Bílého zámku.

Obec	Charakteristika lokality/činnosti/turistické nabídky
Raduň	Renesanční zámek s novogotickým štítem stojící nad rybníkem v anglickém parku. Součástí je i oranžerie, empírový ovčín a přilehlý park. Nově byla zrekonstruována zámecká sýpka.
Stěbořice	Arboretum Nový Dvůr, zámek.
Další památkové objekty	
Hrabyně	Kostel Nanebevzetí Panny Marie – sakrální stavba, vybudovaný ve 14. století ve stylu slezské cihlové gotiky.
Hradec n. Moravicí	Městská památková zóna
Hradec n. Moravicí	Slezská kalvárie
Opava	Městská památková zóna - kostel Nanebevzetí Panny Marie, minoritský klášter s kostelem sv. Ducha ze 13. století aj.; mimo MPZ se nachází NKP – Kaple sv. Kříže (tzv. švédská kaple)
Štáblovice - Lipina	Vesnická památkové rezervace - (jedinečný dochovaný soubor staveb původního lidového stavitelství z konce 18. a počátku 19. století
Informační centra	
Hradec nad Moravicí	Městské informační centrum - Národní dům
Opava	Městské informační centrum
Muzea	
Holasovice	Muzeum Slezský venkov
Hradec nad Moravicí	Městské muzeum
Opava	Slezské zemské muzeum - cca 174 tis. návštěvníků ročně, nejstarší muzejní instituce v ČR - bylo založeno v roce 1814. V roce 2012 dokončena jeho rekonstrukce. Muzeum má šest expozičních budov a areálů - hlavní výstavní budova v centru Opavy, Arboretum Nový Dvůr ve Stěbořicích, Památník II. světové války v Hrabyni, Památník Petra Bezruče v opavské Ostrožné ulici (mimo SO ORP Opava pak i Areál československého opevnění Hlučín-Darkovičky a Srub Petra Bezruče v Ostravici).
Kultura, festivaly	
Hradec nad Moravicí	Festival Beethovenův Hradec
Opava	Slezské divadlo Opava
Opava	Festival Bezručova Opava, Další břehy

Zdroj: ÚAP Opava 2020

Turistická infrastruktura - ubytovací kapacity

Ubytovací zařízení můžeme rozdělit na dva základní typy – na hromadná ubytovací zařízení (HUZ) a objekty individuální rekreace (OIR). Ze statistik ČR je zřejmé, že individuální rekreace (tj. rekreace právě v OIR) je cca třikrát vyšší než rekreace návštěvníky využívajících hromadných ubytovacích zařízení. Sledování kapacit ubytovacích zařízení je však v obou případech velice náročné, protože neexistují konzistentní databáze o ubytovacích zařízeních. Ubytovací kapacity v území vytvářejí realizační předpoklady rekreace, ale i celkovou zátěž území, která může negativně ovlivnit zejména vlastní přírodní předpoklady rekreace. Pro posouzení této zátěže jsou nezbytné úplné bilance ubytovacích kapacit.

Na celém území SO ORP Opava se nachází 1 156 budov individuální rekreace, tj. 6 % všech budov sledovaného území. V rámci SO ORP Opava patří mezi významné rekreační oblasti Budišovice, Mladecko, Kyjovice, Jakartovice, Hlubočec a Brumovice s podílem rekreačních budov nad 20 %. Mezi

obce bez jediné individuální rekreační budovy patří Bratříkovice, Hlavnice, Hněvošice, Holasovice, Chlebičov, Chvalíkovice, Jezdkovice, Oldřišov, Otice, Raduň, Služovice, Štítina, Uhlířov a Velké Hoštice, tedy z celkového počtu obcí v SO ORP se jedná o 34 % bez individuálního rekreačního vyžití.

Tabulka 1.22: Podíl budov individuální rekreace na celkovém počtu budov v jednotlivých obcích

Název obce	Počet budov	Počet budov individuální rekreace	Podíl budov individuální rekreace na celkovém počtu budov
Branka u Opavy	266	7	2,6%
Bratříkovice	63	0	0,0%
Brumovice	431	91	21,1%
Budišovice	197	165	83,8%
Dolní Životice	279	3	1,1%
Háj ve Slezsku	863	47	5,4%
Hlavnice	155	0	0,0%
Hlubočec	180	52	28,9%
Hněvošice	243	0	0,0%
Holasovice	384	0	0,0%
Hrabyně	226	4	1,8%
Hradec nad Moravicí	1 470	280	19,0%
Chlebičov	249	0	0,0%
Chvalíkovice	171	0	0,0%
Jakartovice	367	137	37,3%
Jezdkovice	71	0	0,0%
Kyjovice	231	134	58,0%
Lhotka u Litultovic	88	6	6,8%
Litultovice	227	19	8,4%
Mikolajice	85	1	1,2%
Mladecko	58	39	67,2%
Mokré Lazce	318	1	0,3%
Neplachovice	256	1	0,4%
Nové Sedlice	146	7	4,8%
Oldřišov	356	0	0,0%
Opava	7 363	82	1,1%
Otice	344	0	0,0%
Pustá Polom	411	2	0,5%
Raduň	257	0	0,0%
Skřípov	315	3	1,0%
Slavkov	503	28	5,6%
Služovice	201	0	0,0%
Sosnová	135	10	7,4%
Stěbořice	348	1	0,3%
Štáblovice	194	26	13,4%
Štítina	307	0	0,0%
Těškovice	225	2	0,9%
Uhlířov	97	0	0,0%
Velké Heraltice	483	4	0,8%
Velké Hoštice	441	0	0,0%
Vršovice	142	4	2,8%
Celkem	19 146	1 156	6,0%

Zdroj: RÚIAN, SLDB (2011)

Na území SO ORP Opava se v roce 2019 nachází 33 hromadných ubytovacích zařízení, tj. o 13 ubytovacích zřízení více než tomu bylo v roce 2019 (k 1. 1. daného roku). Za hromadné ubytovací zařízení (dále HUZ) je zařízení s minimálně pěti pokoji a zároveň deseti lůžky sloužící pro účely cestovního ruchu, tj. poskytující přechodné ubytování hostům (včetně dětí) za účelem dovolené, zájezdu, lázeňské péče, služební cesty, školení, kursu, kongresu, symposia, pobytu dětí ve škole

v přírodě, v letních a zimních táborech apod. Největší počet HUZ v rámci SO ORP Opava je dlouhodobě koncertován v Opavě. Další HUZ se dle dostupných dat ČSÚ nachází v obcích Hradec nad Moravicí, kde ovšem došlo k největšímu úbytku počtu HUZ z 5 na 3. viz následující tabulka.

Tabulka 1.23: Počet hromadných ubytovacích zařízení v obcích SO ORP Opava, k 31. 12. daného roku

Obec	Počet hromadných ubytovacích zařízení		Rozdíl
	2009	2019	
Budišovice	0	1	1
Háj ve Slezsku	1	3	2
Holasovice	1	1	0
Hradec nad Moravicí	5	3	-2
Jakartovice	0	1	1
Mokré Lazce	0	1	1
Opava	12	20	8
Pustá Polom	1	1	0
Stěbořice	0	1	1
Velké Heraltice	0	1	1
Celkový součet	20	33	13

Zdroj: ČSÚ (2020)

Pro zhodnocení potenciálu krajiny pro rekreaci a cestovní ruch je možné použít ukazatel podílu potenciálních rekreačních ploch (PRP). Tento ukazatel zobecňuje vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu funkčně prostorového využití území a podává pohled na souhrnný přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití. Podle Atlasu cestovního ruchu České republiky se dají obce na Opavsku rozdělit na základě podílu PRP na obce spadající do:

- **Podíl PRP do 20,0** - zemědělsky velmi intenzivně využívaná venkovská krajina – pro cestovní ruch a rekreaci jen velmi málo vhodné přírodní podmínky (11 obcí).
- **Podíl PRP 20,0 – 37,9** - většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách – pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky (13 obcí).
- **Podíl PRP 38,0 – 56,9** - venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci (5 obcí).
- **Podíl PRP 57,0 – 74,9** - podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci (11 obcí – na svazích či plošině Nížkého Jeseníku).
- **Podíl PRP 75,0 a více** - povětšinou horské oblasti s velmi příznivými přírodními podmínkami (obec Skřipov).

Z tabulky níže je patrné, že nejvyšší podíl potenciálních rekreačních ploch mají obce Skřipov a Vršovice lokalizované. Naopak mezi obce s nejmenšími potenciálními rekreačními plochami patří Oldřišov, Otice a Chlebičov.

Tabulka 1.24: Podíl potenciálních rekreačních ploch na rozloze obce

NAZEV	Podíl potenciálních rekreačních ploch na rozloze obce	Hodnocení
Branka u Opavy	24,6%	-1
Bratřikovice	9,8%	-2
Brumovice	23,3%	-1
Budišovice	64,6%	1
Dolní Životice	24,0%	-1
Háj ve Slezsku	52,6%	0
Hlavnice	10,8%	-2

NAZEV	Podíl potenciálních rekreačních ploch na rozloze obce	Hodnocení
Hlubočec	61,0%	1
Hněvošice	23,3%	-1
Holasovice	13,4%	-2
Hrabyň	61,4%	1
Hradec nad Moravicí	68,3%	1
Chlebičov	8,2%	-2
Chvalíkovice	20,3%	-1
Jakartovice	52,5%	0
Jezdkovice	23,2%	-1
Kyjovice	54,6%	0
Lhotka u Litultovic	61,1%	1
Litultovice	32,3%	-1
Mikolajice	57,2%	1
Mladecko	15,6%	-2
Mokré Lazce	69,5%	1
Neplachovice	10,4%	-2
Nové Sedlice	31,4%	-1
Oldřišov	5,3%	-2
Opava	15,4%	-2
Otice	7,1%	-2
Pustá Polom	61,8%	1
Raduň	58,9%	1
Skřípov	75,3%	2
Slavkov	29,5%	-1
Služovice	22,1%	-1
Sosnová	51,7%	0
Stěbořice	18,5%	-2
Štáblovice	47,2%	0
Štítina	14,7%	-2
Těškovice	68,9%	1
Uhlířov	30,0%	-1
Velké Heraltice	32,1%	-1
Velké Hoštice	20,2%	-1
Vršovice	73,8%	1

1.12.2 Turisticko-rekreační funkce obcí

Dalším z ukazatelů prostorové diferenciací cestovního ruchu území na národní i regionální úrovni je turisticko-rekreační funkce obce, která vyjadřuje intenzitu turistické aktivity v dané destinaci. Tato funkce je vyjádřena poměrem počtu stálých turistických a rekreačních objektů (tj. hromadných ubytovacích zařízení a objektů individuální rekreace) v přepočtu na 100 obyvatel.

Dominantní turisticko-rekreační funkce byla zaznamenána u obcí Budišovice a Mladecko. Je zde nejvíce ohrožena úroveň ekologické udržitelnosti rekreace. Tyto obce slouží významněji jako rekreační zázemí pro město Opava, kdy se zde významnějším měrou podílí individuální rekreace (chaty a chalupy). Bez turisticko-rekreační funkce, tj. bez turistických i rekreačních objektů, jsou obce Bratříkovice, Hlavnice, Hněvošice, Chlebičov, Chvalíkovice, Jezdkovice, Oldřišov, Otice, Raduň, Služovice, Štítina, Uhlířov a Velké Hoštice.

Tabulka 1.25: Indikátor tématu rekreace

Název indikátoru:	Turisticko-rekreační funkce
<i>Hodnocení</i>	<i>Popis</i>
2	200 a více – zcela dominantní
1	101 – 200 – velmi významná
0	51 – 100 – významná
-1	26 – 50 - rozvojová
-2	25 a méně – malá

Tabulka 1.26: Hodnocení indikátoru tématu rekreace na území obcí SO ORP Opava

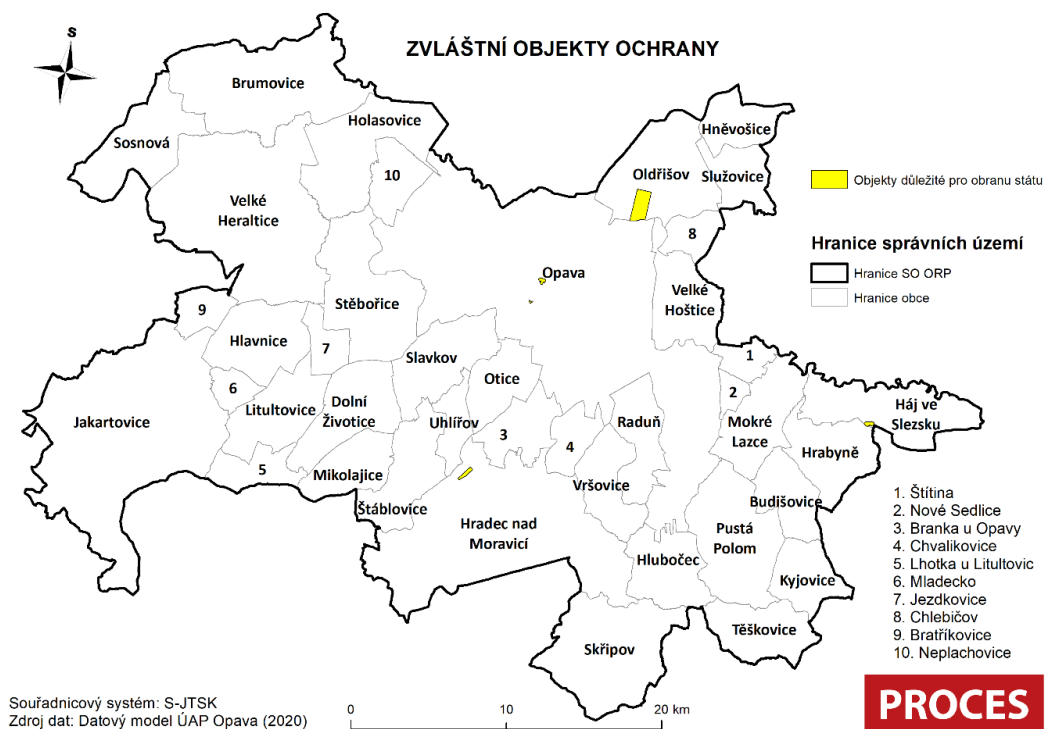
Obec	Turisticko-rekreační funkce (počet turistických a rekreačních objektů na 1000 obyv.)	Hodnocení
Branka u Opavy	6,51	-2
Bratřikovice	0,00	-2
Brumovice	61,03	0
Budišovice	219,58	2
Celkem	11,77	-2
Dolní Životice	2,87	-2
Háj ve Slezsku	15,28	-2
Hlavnice	0,00	-2
Hlubočec	92,69	0
Hněvošice	0,00	-2
Holasovice	0,74	-2
Hrabyně	3,35	-2
Hradec nad Moravicí	51,56	0
Chlebičov	0,00	-2
Chvalkovice	0,00	-2
Jakartovice	132,95	1
Jezdkovice	0,00	-2
Kyjovice	154,91	1
Lhotka u Litultovic	29,70	-1
Litultovice	20,74	-2
Mikolajice	3,57	-2
Mladecko	272,73	2
Mokré Lazce	1,75	-2
Neplachovice	1,05	-2
Nové Sedlice	13,97	-2
Oldřišov	0,00	-2
Opava	1,80	-2
Otice	0,00	-2
Pustá Polom	2,17	-2
Raduň	0,00	-2
Skřípov	2,91	-2
Slavkov	13,79	-2
Služovice	0,00	-2
Sosnová	24,75	-2
Stěbořice	1,35	-2
Štáblovice	38,98	-1
Štítina	0,00	-2
Těškovice	2,42	-2
Uhlířov	0,00	-2
Velké Heraldice	3,07	-2
Velké Hoštice	0,00	-2
Vršovice	7,71	-2

Zdroj: ČSÚ, 2020

1.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel

Na území SO ORP Opava se nachází 12 objektů důležitých pro obranu státu. Mezi tyto objekty patří zejména kasárny (v Hájí ve Slezsku, Opavě a Dukelská kasárna) a zájmová území v Hradci nad Moravicí, Oldřišově a Opavě. 50 % všech objektů se nachází na území Opavy.

Obrázek 1.27: Objekty civilní ochrany v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

Tabulka 1.27: Objekty civilní ochrany

ID Objektu	Popis objektu	Obec
1	Kasárna Háj ve Slezsku	Háj ve Slezsku
2	Kasárna Háj ve Slezsku	Háj ve Slezsku
3	zájmové území	Hradec nad Moravicí
4	zájmové území	Hradec nad Moravicí
5	zájmové území	Oldřišov
6	zájmové území	Oldřišov
7	Jaselská kasárna Opava	Opava
8	Jaselská kasárna Opava	Opava
9	zájmové území	Opava
10	zájmové území	Opava
11	Dukelská kasárna	Opava
12	Dukelská kasárna	Opava

Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

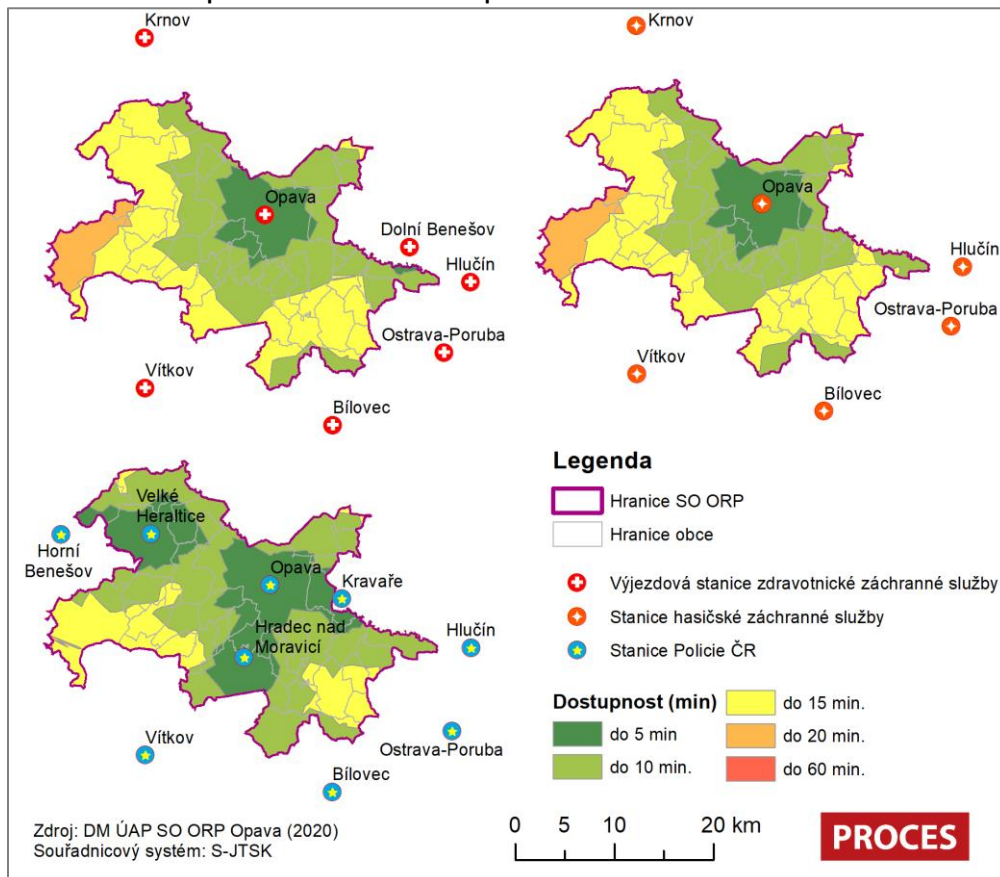
Na území SO ORP se nachází 3 služebny PČR, v Opavě, Hradci nad Moravicí a ve Velkých Heralticích, některé obce pak spadají pod obvodní oddělení mimo SO ORP, a to pod Vítkov (Mikolajice), Kravaře (Oldřišov, Hněvošice, Služovice, Chlebičov, Velké Hoštice, Štítina, Mokrý Lazce) a Hlučín (Háj ve Slezsku). Do 5 min. je dostupných 10 obcí (Branka u Opavy, Hradec nad Moravicí, Chvalíkovic, Nové Sedlice, Opava, Otice, Slavkov, Štítina, Velké Heraltice a Velké Hoštice) do 10 min. 24 obcí (Bratříkovice,

Brumovice, Dolní Životice, Háj ve Slezsku, Hlavnice, Hlubočec, Hněvošice, Holasovice, Hrabyně, Chlebičov, Jakartovice, Litultovice, Mokrý Lazce, Neplachovice, Oldřišov, Raduň, Skřípov, Služovice, Sosnová, Stěbořice, Štáblovice, Těškovice, Uhlířov, Vršovice) a do 15 min. 7 obcí (Budišovice, Jezdkovice, Kyjovice, Lhotka u Litultovic, Mikolajice, Mladecko, Pustá Polom).

Na území SO ORP a v jeho okolí se nachází 7 výjezdových základen zdravotnické záchranné služby (Opava, Vítkov, Hlučín, Zábřeh u Dolního Benešova, Ostrava-Poruba, Bílovec, Krnov). Do 5 min jsou dostupné 4 obce (Opava, Háj ve Slezsku, Otice, Slavkov), do 10 min. 23 obcí (Branka u Opavy, Brumovice, Dolní Životice, Hněvošice, Holasovice, Hrabyně, Hradec nad Moravicí, Chlebičov, Chvalíkovice, Litultovice, Mokrý Lazce, Neplachovice, Nové Sedlice, Oldřišov, Raduň, Služovice, Stěbořice, Štáblovice, Štítina, Těškovice, Uhlířov, Velké Hoštice, Vršovice), do 15 min. 12 obcí (Budišovice, Hlavnice, Hlubočec, Jezdkovice, Kyjovice, Lhotka u Litultovic, Mikolajice, Mladecko, Pustá Polom, Skřípov, Sosnová) a do 20 min. 2 obce (Bratříkovice a Jakartovice).

Na území SO ORP a v jeho okolí se nachází 6 stanic hasičské záchranné služby (Opava, Krnov, Hlučín, Vítkov, Bílovec a Ostrava-Poruba) Do 5 min jsou dostupné 4 obce (Opava, Otice, Slavkov, Velké Hoštice), do 10 min 22 obcí (Branka u Opavy, Brumovice, Dolní Životice, Háj ve Slezsku, Hněvošice, Holasovice, Hradec nad Moravicí, Chlebičov, Chvalíkovice, Litultovice, Mokrý Lazce, Neplachovice, Nové Sedlice, Oldřišov, Raduň, Služovice, Stěbořice, Štáblovice, Štítina, Těškovice, Uhlířov, Vršovice), do 15 min. 13 obcí (Budišovice, Hlavnice, Hlubočec, Hrabyně, Jezdkovice, Kyjovice, Lhotka u Litultovic, Mikolajice, Mladecko, Pustá Polom, Skřípov, Sosnová, Velké Heraltice), a do 20 min. 2 obce (Bratříkovice a Jakartovice).

Obrázek 1.28: Dostupnost složek IZS v SO ORP Opava



Zdroj: ÚAP Opava 2020 - Datový model

2 Rozbor udržitelného rozvoje území

2.1 Metodika zpracování RURÚ a související legislativa

V této kapitole je popsána legislativa, z níž vychází metodika zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (tedy vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích z pohledu pilířů udržitelného rozvoje a z pohledu témat, která jsou v rámci ÚAP hodnocena). Dále jsou uvedena další specifická východiska, na nichž jsou postaveny principy metodiky zpracování RURÚ.

2.1.1 Související legislativa

Metodika pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází ze **Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu** v platném znění (dále jen „Stavební zákon“) a **Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci** v platném znění (dále jen „Vyhláška ÚAP“).

Cíle územního plánování v oblasti udržitelného rozvoje jsou v rámci tohoto dokumentu pojaty v souladu s ust. § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona:

- Vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel v území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- Zajištění těchto předpokladů soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

K ustanovení odst. 1 je třeba upřesnit, že termín „*příznivé podmínky*“ (ve smyslu „kvalitní“) se vztahuje ke všem pilířům udržitelného rozvoje a je významově nadřazen „*vyváženému vztahu*“ těchto podmínek. Ust. §18 odst. 1 lze tedy výstižněji interpretovat jako „*vytváření územních podmínek pro kvalitní životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území*“.

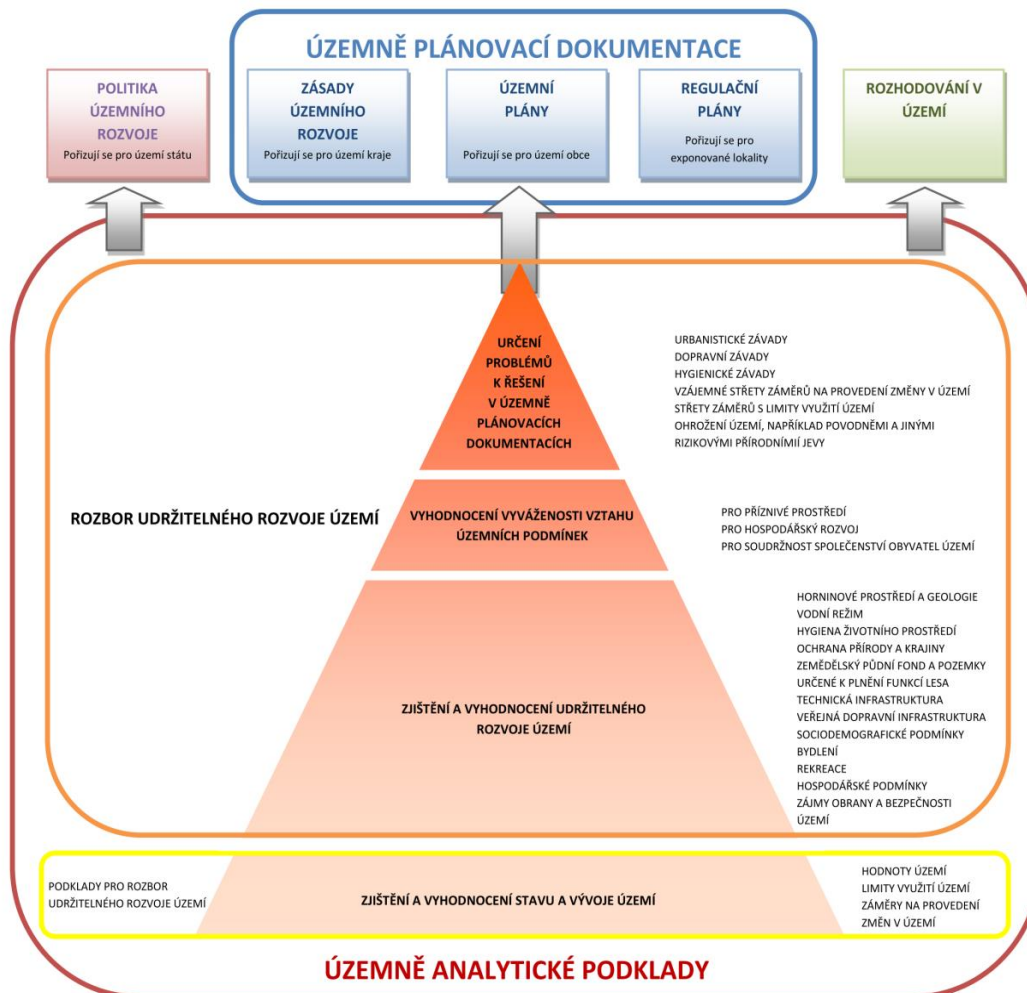
2.1.2 Východiska metodiky

Při tvorbě metodiky řešitelský tým vycházel z těchto tezí:

1. **Dekompozice složek území do témat** – vycházelo se z témat nadefinovaných v rámci § 4, odst. 1, písmeno b) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění, kde je uvedeno celkem 13 témat, přičemž 3 témata (širší územní vztahy, prostorové a funkční uspořádání území a struktura osídlení) nebyla pro jejich obecnost do hodnocení zahrnuta.
2. **Zhotovení pomocných formulářů pro usnadnění expertních odhadů** - Zde jsou slovně popsány hodnoty indikátorů, které mohou na hodnoceném území nastat.
3. **Proces operacionalizace** – přiřazení indikátorů k jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje. Stanovení referenční hladiny pro ohodnocování jednotlivých indikátorů. Všechny indikátory vstupující do hodnocení jsou součástí podkladů pro RURÚ. Indikátory vycházejí z datového modelu a z dostupných veřejných databází ČSÚ, příp. z resortních databází (např. MPSV, MF). Všechna data jsou bezplatně dostupná pro obce, některá je nutná si specificky vyžádat.

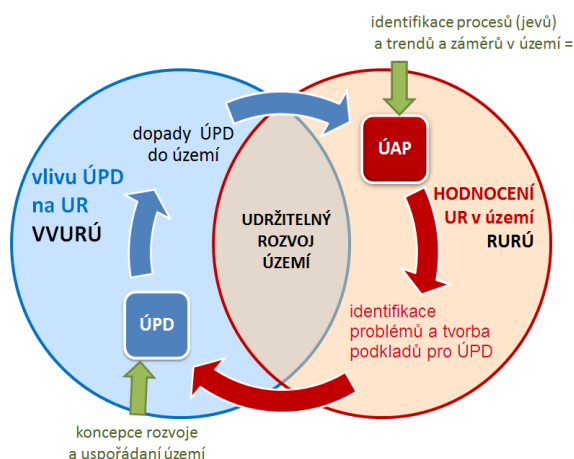
4. Úzká vazba mezi územně analytickými podklady a územně plánovací dokumentací – výstupy rozboru udržitelného rozvoje území (zejm. v rozsahu problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích) tvoří podklad pro územně plánovací dokumentaci, jejíž uplatnění v území může mít následně po čase odraz v ÚAP.

Schéma 2.1.2.1: Vztah ÚAP a ÚPD



Zdroj: PROCES

Schéma 2.1.2.2: Hodnocení ÚPD z hlediska udržitelného rozvoje území



V dlouhodobém horizontu se vhodná regulace, optimální koncepce rozvoje a uspořádání území promítne v procesech a ve stavu udržitelného rozvoje dané územní jednotky. Pozitivní i negativní změny v ÚPD ovlivňují procesy, které se projeví v tématech udržitelného rozvoje. Vizualním výstupem za územní jednotku je paprskovitý graf, který znázorňuje vyváženost územních podmínek.

Zdroj: PROCES

2.1.3 Přístup ke zpracování RURÚ na úrovni ORP

Přístup ke zpracování územně analytických podkladů na úrovni obce s rozšířenou působností a na úrovni kraje se v některých bodech liší. Na úrovni ORP vychází expert z dat a ze znalosti území, kterou je občas nutné rozšířit doplňkovými průzkumy. Výsledky expertního hodnocení jsou znázorněny formou hvězdicového grafu (améby) a kartogramů, které odpovídají vyhodnocení obcí v analyzovaném území.

V současné době platí stav, že RURÚ na úrovni kraje nelze mechanicky seskládat z RURÚ nižší úrovně, neboť každý zpracovatel používá jiný přístup, jinou metodiku. Data je možno z úrovně ORP převzít, je však nutná nová interpretace dat a vyhodnocení územních podmínek na úrovni kraje. Pouze tímto způsobem je připraven relevantní podklad pro pořizování ZÚR.

2.2 Postup zpracování RURÚ

Postup zpracování rozboru udržitelného rozvoje území je založen na **multikriteriálním přístupu**, tzn. území je hodnoceno na základě dat za indikátory, hodnocení jednotlivých témat je provedeno separátně a hodnocení vyváženosti územních podmínek za jednotlivé pilíře je následně přepočteno prostřednictvím sady vah těchto podtémat na pilíře (každé podtéma ovlivňuje různé pilíře jinou vahou).

Výstupem RURÚ jsou **kartogramy za jednotlivé pilíře, celkový kartogram vyváženosti územních podmínek, hvězdicovité grafy za každou obec a výkres problémů k řešení v ÚPD.**

2.2.1 Metodika pro analýzu pozitiv a negativ

Při vyhodnocování stavu jednotlivých témat je analýza pozitiv a negativ. Výroky by měly být konkrétní, tzn. vyjmenovat obce, kterých se výrok týká. Je vhodné využít výroků SWOT analýzy (silné a slabé stránky) ze IV. úplné aktualizace RURÚ zpracovaného v roce 2016 a tyto výroky aktualizovat (vypustit neaktuální a doplnit nově vzniklé).

Na základě dílčích analýz je provedena celková analýza pozitiv a negativ území SO ORP Poděbrady, která bude podkladem pro formulaci:

- základních limitů a dlouhodobých cílů vyváženého vývoje území,

- významných deficitů, rizik a trendů očekávaného vývoje území,
- variant či alternativ rozvoje správního území,
- variant či alternativ řešení územních střetů zjištěných v celkové SWOT analýze,
- závěrů rozboru udržitelného rozvoje SO ORP Poděbrady,
- problémů určených k řešení v Politice územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v zásadách územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v územních plánech,
- problémů určených k řešení v regulačních plánech,
- indikátorů trvale udržitelného rozvoje vztahujících se k posuzovanému území k omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, které vyplývají z právních předpisů nebo z vlastností území, zjištěných při vyhodnocování udržitelného rozvoje území.

Kromě analýzy pozitiv a negativ území celého správního obvodu obce s rozšířenou působností jsou zpracovány i jednotlivých obcí spadajících do SO ORP (viz karty obcí).

2.2.2 Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů
2. Účinná ochrana **životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**

Pro to, aby byl zjištěn a vyhodnocen stav výše uvedených základních cílů udržitelného rozvoje území, byl zvolen adekvátní postup. Témata, která zmiňuje vyhláška 500/2006 Sb. (v § 4, odst. 1, písm. b), bod byla přiřazena ke třem pilířům udržitelného rozvoje území. Jako pilíře označujeme v tomto kontextu tři oblasti zmíněné ve výše uvedeném výčtu. Témata, jejichž přiřazení k jednotlivým pilířům je uvedeno v následující tabulce, však není možné vždy přiřadit striktně k jedinému pilíři – překrývají se především témata v ekonomickém a sociálním pilíři: veřejná dopravní a technická infrastruktura ovlivňuje jak hospodářské, tak sociální podmínky v obci, stejně tak bydlení a rekreace.

Tabulka 2.1: Přiřazení témat k pilířům udržitelného rozvoje

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociální pilíř
<ul style="list-style-type: none"> • Příroda a krajina • Vodní režim a horninové prostředí • Kvalita životního prostředí • Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa 	<ul style="list-style-type: none"> • Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti • Ekonomické a hospodářské podmínky • Rekreace a cestovní ruch 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociodemografické podmínky a bydlení • Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství • Bezpečnost a ochrana obyvatel

Kvantifikace byla provedena na základě sady (jednoho až čtyř) indikátorů za každé téma (uvádí tabulka níže). Indikátory byly naplněny aktuálními daty – tam, kde taková data byla k dispozici. Zdroj dat je uveden v rámci jednotlivých kapitol, převážně se jednalo o veřejně dostupná data poskytovaná Českým statistickým úřadem, data z datového modelu ÚAP a další dostupná data. Hodnoty indikátorů za

jednotlivé obce byly následně převedeny (dle pravidel popsanych v rámci tematických kapitol tohoto RURÚ) na jednotnou pětibodovou škálu <-2;+2>.

Tabulka 2.2: Sada indikátorů využitých pro vyhodnocení jednotlivých témat udržitelného rozvoje

Sociodemografické podmínky a bydlení	Příroda a krajina	Vodní režim a horninové prostředí	Kvalita životního prostředí	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
<p>SP1 Změna počtu obyvatel 2015-2020</p> <p>SP2 Index stáří</p> <p>SP3 Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním</p> <p>SP4 Intenzita bytové výstavby (průměrný počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v letech 2009 – 2019)</p>	<p>PK1 Koefficient ekologické stability</p> <p>PK2 Podíl ploch ochrany přírody k ploše obce</p>	<p>VH1 Plocha sklonité orné půdy</p> <p>VH2 Záplavové území Q100</p> <p>VH3 Sesuvná a poddolovaná území na území obce</p>	<p>ZP1 Stav kvality ovzduší</p> <p>ZP2 Podíl trvalých travních porostů na půdním fondu</p> <p>ZP3 Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa k výměře obce</p>	<p>LP1 Změna výměry zemědělské půdy</p> <p>LP2 Podíl orné půdy k ploše obce</p>
Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	Ekonomické a hospodářské podmínky	Rekreace a cestovní ruch	Bezpečnost a ochrana obyvatel
<p>OV1 Vybavenost obce školami</p> <p>OV2 Dostupnost ORP veřejnou dopravou</p> <p>OV3 Dostupnost krajského města veřejnou dopravou</p>	<p>DT1 Dostupnost nadřazení silniční sítě</p> <p>DT2 Existence železniční zastávky</p> <p>DT3 Dostupnost mezinárodního letiště</p> <p>DT4 Technická infrastruktura</p>	<p>EH1 Podíl nezaměstnaných osob</p> <p>EH2 Míra podnikatelské aktivity</p>	<p>RC1 Podíl potenciálně rekreačních ploch</p> <p>RC2 Podíl budov individuální rekreace</p>	<p>BZ1 Dojezdový čas policie</p> <p>BZ2 Dojezdový čas hasičské záchranné služby</p> <p>BZ3 Dojezdový čas rychlé záchranné služby</p>

Tabulka 2.3: Hodnoty indikátorů využitých pro vyhodnocení jednotlivých témat udržitelného rozvoje

Téma	Kód	Indikátor	Hodnocení na škále <-2/2>				
			2	1	0	-1	-2
SD	SD1	Změna počtu obyvatel 2015-2020	Úbytek větší než -10 %	<10 %;-5 %)	<-5 %;5 %)	<5 %;10 %)	10 % a více
	SD2	Index stáří	130 a více	(130;110>	(110;90>	(90;80>	Více než 80
	SD3	Podíl obyvatel s VŠ vzděláním	Méně než 5 %	<5 %;7 %)	<7 %;10 %)	<10 %;13 %)	13 % a více
	SD4	Intenzita bytové výstavby (počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel 2009 – 2019)	4,0 a více	<3;4)	<2;3)	<1;2)	Méně než 1
PK	PK1	Koeficient ekologické stability	6,2 a více území relativně přírodní	<3,0 - 6,2) území stabilní	<0,9 – 3) území mírně stabilní	<0,4 - 0,9) území málo stabilní	KES menší než 0,4 území nestabilní
	PK2	Podíl ploch ochrany přírody k ploše obce	0,5 a více	<0,2-0,5)	<0-0,2)	0	-
VH	VH1	Plocha sklonité orné půdy (více než 7°)	Na území obce se nachází méně než 1 ha sklonité orné půdy	Na území obce se nachází 1 – 19,99 ha sklonité orné půdy	Na území obce se nachází 20 – 39,99 ha sklonité orné půdy	Na území obce se nachází 40 – 60 ha sklonité orné půdy	Na území obce se nachází více než 60 ha sklonité orné půdy
	VH2	Záplavové území Q ₁₀₀	Záplavové území Q ₁₀₀ je stanoveno mimo zastavěné území obce nebo záplavové území na území obce není stanoveno	zaplavené plochy při Q ₁₀₀ zasahuje do 0,01 - 4,99 % zastavěného území obce	zaplavené plochy při Q ₁₀₀ zasahuje do 5 – 9,99 % zastavěného území obce	zaplavené plochy při Q ₁₀₀ zasahuje do 10 – 24,99 % zastavěného území obce	zaplavené plochy při Q ₁₀₀ zasahuje do více než 25 % zastavěného území obce nebo do zastavitelného území
	VH3	Sesuvná a poddolovaná území na území obce	Na území obce se nevyskytuje žádná sesuvná ani poddolovaná území	V zastavěném/zastavitelném území se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území	V zastavěném/zastavitelném území se vyskytují sesuvná nebo poddolovaná území, nepředstavují však riziko nebo omezení pro rozvoj obce	V zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující omezení pro rozvoj obce	V zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující potenciální riziko pro obec (zástavbu, komunikace)

Téma	Kód	Indikátor	Hodnocení na škále <-2/2>				
			2	1	0	-1	-2
	ZP1	Stav kvality ovzduší	Na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel	Na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví s výjimkou přízemního ozonu	Na území obce překročen jeden imisní limit pro ochranu zdraví lidí s výjimkou přízemního ozonu	Na území obce překročeny dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí s výjimkou přízemního ozonu	Na území obce překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí s výjimkou přízemního ozonu
ZP	ZP2	Podíl trvalých travních porostů na půdním fondu	20 % a více	<15 %;20 %)	<10 %;15 %)	<5 %;10 %)	Méně než 5%
	ZP3	Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa k výměře obce	50 % a více	<30 %;50 %)	<20 %;30 %)	<10 %;20 %)	Méně než 10 %
LP	LP1	Změna výměry zemědělské půdy 2015-2020	Nárůst o 0,5 % a více	(+0,5 %;+0,1>	(+0,1;-0,1>	(-0,1 %;-1 %>	Úbytek o více než 1 %
	LP2	Podíl orné půdy k ploše obce	Více než 75 %	(50 %;75 %>	(40 %;50 %>	(20 %;40 %>	20 % a méně
OV	OV1	Vybavenost obce školami	Existence SŠ	Existence ZŠ	Existence 1. st. ZŠ	Existence MŠ	Bez vzdělávací instituce
	OV2	Dostupnost ORP veřejnou dopravou	Méně než 5 min.	(5;10> min.	(10;20> min.	(20;30> min.	Více než 30 min.
	OV3	Dostupnost krajského města veřejnou dopravou	Méně než 15 min.	(15;30> min.	(30;45> min.	(45;60> min.	Více než 60 min.
DT	DT1	Dostupnost dálniční sítě	Méně než 5 min.	(5;15> min.	(15;30> min.	(30;45> min.	více než 45 min.
	DT2	Existence železniční zastávky	existuje	-	neexistuje	-	-
	DT3	Dostupnost mezinárodního letiště	Méně než 30 min.	(30;60> min.	(60;90> min.	(90;120> min.	více než 120
	DT4	Technická infrastruktura	Obec má kanalizaci s ČOV, plyn	Obec má kanalizaci s ČOV, nemá plyn	Obec má kanalizace bez ČOV, příp. plyn	Obec má jenom vodovod, příp. vodovod a plyn	Obec nemá ani vodovod
EH	EH1	Podíl nezaměstnaných osob	3 % a méně	(3;5>	(5;7>	(7;10>	Více než 10 %
	EH2	Míra podnikatelské aktivity		<170;180)	<160;170)	<150;160)	Méně než 150

Téma	Kód	Indikátor	Hodnocení na škále <-2/2>				
			2	1	0	-1	-2
RC	RC1	Podíl potenciálně rekreačních ploch	75% a více	<57 %;75 %)	<38 %;57 %)	<20 %-38 %)	méně než 20 %
	RC2	Podíl budov individuální rekreace	20% a více	(20;5>%	(5;1>%	<1;0)	0
BZ	BZ1	Dojezdový čas policie	Méně než 5 min.	<5;10) min.	<10;15) min.	<15;20) min.	20 min. a více
	BZ2	Dojezdový čas hasičské záchranné služby	Méně než 5 min.	<5;10) min.	<10;15) min.	<15;20) min.	20 min. a více
	BZ3	Dojezdový čas rychlé záchranné služby	Méně než 5 min.	<5;10) min.	<10;15) min.	<15;20) min.	20 min. a více

2.2.3 Multikriteriální vyhodnocení udržitelného rozvoje

Takto ohodnocené indikátory se následně průměrovaly – tzn. vypočítal se aritmetický průměr indikátorů za témata, která spadala do daného pilíře. Tím byl odstraněn případný vliv různého počtu indikátorů za témata a vyhodnocení všech tří pilířů tak bylo provedeno na základě výpočtu, jehož výsledek byl mezi pilíři napříč porovnatelný. Aby bylo možné jednotlivé obce zařadit do jedné z osmi kategorií dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj z roku 2010 (níže uvedená tabulka), bylo nutné ohodnotit všechny tři pilíře v každé obci – pilíře navíc musely být ohodnoceny buď pozitivně (znaménko + v tabulce níže), nebo negativně (znaménko – v tabulce níže)⁵.

Tabulka 2.4: Zařazení obcí do skupin dle vyhodnocení jednotlivých pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociální pilíř	Označení v kartogramu	Negativně hodnocené pilíře
1	+	+	+		
2a	+	+	-		S
2b	+	-	+		H
2c	-	+	+		Ž
3a	+	-	-		H, S
3b	-	+	-		Ž, S
3c	-	-	+		Ž, H
4	-	-	-		všechny

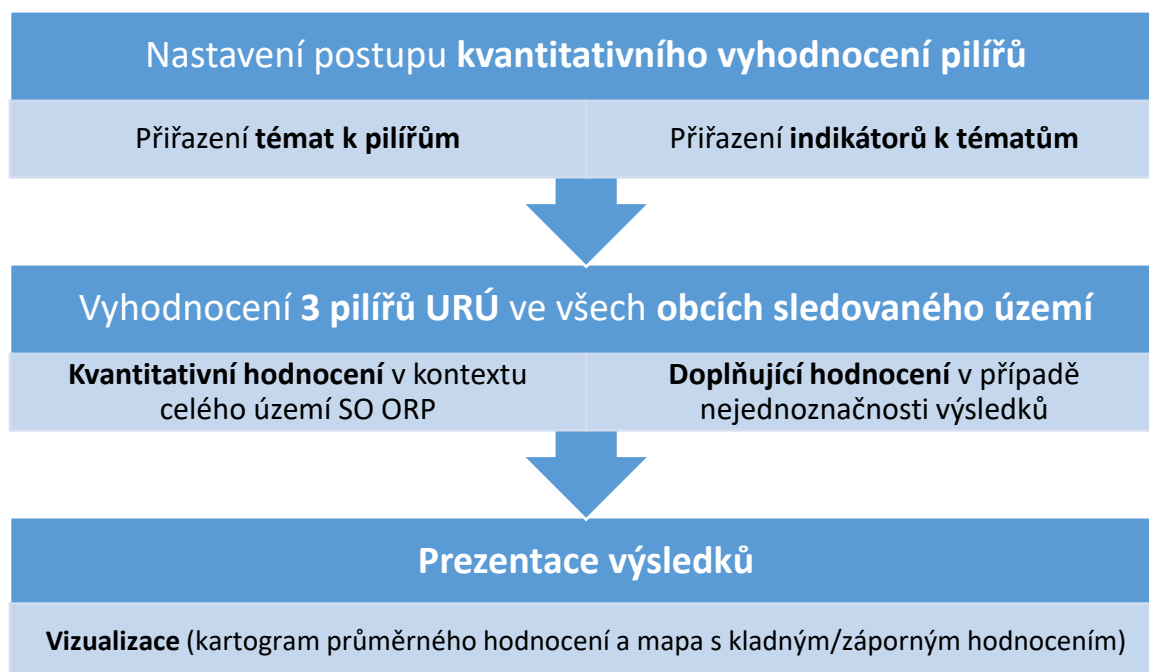
Zdroj: Metodika MMR, 2010

Tento krok byl proveden tak, že u toho pilíře, kde bylo průměrné hodnocení indikátorů v dané obci větší než 0, bylo uvedeno kladné hodnocení (+), a u toho pilíře, kde bylo průměrné hodnocení indikátorů v dané obci menší než 0, bylo uvedeno negativní hodnocení (-).

Pokud aritmetický průměr z indikátorů spadajících do daného pilíře byl roven 0, byl ke každému pilíři určen jeden „rozhodující“ indikátor (v případě environmentálního pilíře se jednalo o koeficient ekologické stability, v případě hospodářského pilíře se jednalo o *podíl nezaměstnaných osob – dosažitelných* a v případě sociálního pilíře o *počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel*) a „kvalifikační“ kritéria – tzn. např. hodnocení daného indikátoru v obci muselo být lepší, než hodnocení v rámci SO ORP, aby daná obec dostala v daném pilíři kladné hodnocení. Podrobněji popsáno dále.

⁵ Podrobněji viz tabulka s výsledky v rámci podkapitoly 3.5.

Schéma 2: Postup vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro zajištění URÚ



2.2.4 Vyváženost územních podmínek

Nejnižší analytickou jednotkou je obec, ke které jsou vztaženy všechny indikátory a hodnocení témat. Udržitelný rozvoj na úrovni **obce** je hodnocen na základě **témat** a je znázorněn paprskovitým grafem (améba). Vyváženost vztahu územních podmínek na úrovni SO ORP je znázorněna třemi kartogramy dle pilířů.

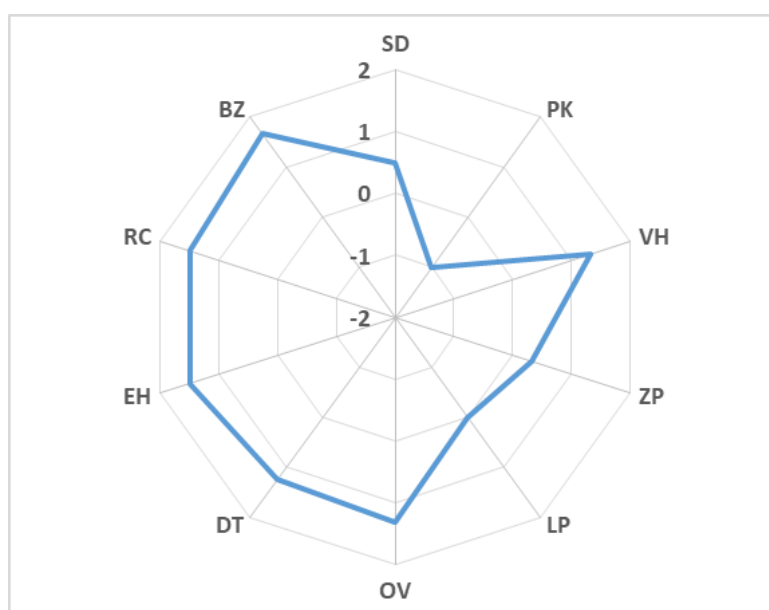
Vyváženost pilířů

Vyváženost pilířů udržitelného rozvoje v obcích sledovaného území je vizualizována pomocí sady tří kartogramů za každý pilíř (environmentální, ekonomický a sociální) zvlášť. V každém kartogramu je znázorněno pomocí pětistupňové barevné škály vyhodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře (územní podmínky pro příznivé životní prostředí; územní podmínky pro hospodářský rozvoj a územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel).

Vyváženost témat

Vyváženost témat udržitelného rozvoje je znázorněno za každou obec zvlášť hvězdicovitým grafem (améba). Graf znázorňuje stav daného tématu v obci a také vztah jednotlivých témat – čím dále je vrchol grafu od jeho středu, tím je stav v dané obci příznivější a naopak (z grafu se tedy dají identifikovat témata s dobrým, resp. špatným stavem v dané obci).

Graf 2.2.2.1: Paprskovitý graf (améba) pro vizualizaci vyváženosti územních podmínek jednotlivých území



Zdroj: PROCES

SD - Sociodemografické podmínky a bydlení

PK - Příroda a krajina

VH - Vodní režim a horninové prostředí

ZP - Kvalita životního prostředí

LP - Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

OV - Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

DT - Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

EH - Ekonomické a hospodářské podmínky

RC - Rekreace a cestovní ruch

BZ - Bezpečnost a ochrana obyvatel

2.2.5 Metodika aktualizace závad, střetů a problémů

V rámci 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Opava v roce 2020 byly zrevidovány a vpuštěny, příp. doplněny závady, problémy, rizika a střety v území na základě nově poskytnutých dat od poskytovatelů údajů o území a na základě místní znalosti a údajů z územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí. Všechny závady, problémy, rizika a střety byly graficky lokalizovány a byla zkoordinována textová část (oddíl B – Rozbor udržitelného rozvoje území) a grafická část (výkres problémů k řešení v ÚPD).

Problémy jsou členěny na požadavky na odstranění nebo omezení závad (urbanistických, dopravních a hygienických), střety (vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území) a ohrožení v území a omezení pro rozvoj území. Problémy jsou v textové části prezentovány formou tabulek.

2.3 Výsledky rozboru udržitelného rozvoje území

2.3.1 Vyhodnocení pozitiv a negativ v území

2.3.1.1 Širší územní vztahy

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ SO ORP Opava se svou rozlohou (56 700 ha) a počtem obyvatel (100 967) řadí k nejdůležitějším celkům Moravskoslezského kraje. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Město Opava nezastává funkci významnějšího lokálního nebo regionálního centra

2.3.1.2 Prostorové a funkční uspořádání území

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Silná intenzita vazby obcí na centrum SO ORP 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Dopravní zatížení obcí na trase Opava-Ostrava

2.3.1.3 Struktura osídlení

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Stabilní struktura osídlení 	<ul style="list-style-type: none"> ▶

2.3.1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Řada obcí populačně ziskových, významný nárůst počtu obyvatel v obcích Budišovice, Raduň Litultovice Mikolajice, Jezdkovice a Slavkov ▶ Zlepšování vzdělanostní struktury může přinést rozvojové impulsy do SO ORP Opava. ▶ Úroveň vzdělanosti v SO ORP Opava, co se týče vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva je mírně vyšší než je průměr ČR a výrazněji vyšší než je průměr pro Moravskoslezský kraj ▶ V žádné z obcí ORP Opava nedošlo k úbytku počtu vzdělaných obyvatel. ▶ Opava a okolí je jedním z nejvýznamnějších míst koncentrace bydlení v západní části Moravskoslezského kraje ▶ Nárůst trvale obydlených domů v SO ORP Opava v letech 2001 a 2011 o 6,5 % (v relativních hodnotách nejvíce rostly obce Budišovice, Nové Sedlice a Hlubočec, v absolutních hodnotách došlo k největšímu nárůstu ve městě Opava a Hradec nad Moravicí). ▶ Nárůst počtu trvale obydlených bytů v SO ORP Opava v letech 2001 a 2011 o 2,3 %. (v osmi obcích došlo k více než 10% přírůstku – nejvíce v Budišovicích, Jezdkovicích a Chvalíkovcích). ▶ Velké množství individuálního bydlení (rodinné domy) v SO ORP Opava – největší nárůst rodinných 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Pokračující trend stárnutí populace v ORP Opava – z hlediska změny indexu stáří ve většině obcí index stáří vzrostl (nejvyšší index stáří zaznamenán v obcích Háj ve Slezsku, Hrabyně, Pustá Polom a Opava) ▶ Obec Mladecko – jediná obec SO ORP kde byl zaznamenán pokles trvale obydlených domů v letech 2001 a 2011 (pokles o 19,6 %). ▶ Nejvyšší podíl neobydlených domů v roce 2011 měly obce Lhotka u Litultovic (40,9 %), Mladecko (29,3 %) a Jakartovice (26,2 %) – neobydlené domy využívají jejich vlastníci často k rekreaci (vyjma Mladecka). ▶ Nízký počet domů sloužící k rekreaci ve vztahu k relativně vysokému počtu neobydlených domů v SP ORP Opava

Pozitiva	Negativa
<p>domů zaznamenán ve městech Opava a Hradec nad Moravicí.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Relativně mladý domovní a bytový fond vzhledem k republikovému průměru 	

2.3.1.5 Příroda a krajina

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Existence přírodního parku Moravice. ▶ Hustá síť prvků ÚSES – částečně nadregionální biocentrum Cvilín, nadregionální biokoridor kolem řeky Opavy a v severním výběžku Opavska, hodně RBC. ▶ Relativně vysoká hodnota ekologické stability území v obcích Skřipov (KES = 3,05) a Vršovice (KES = 2,82). 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Nízké zastoupení zvláště chráněných území – pouze 0,6 % z celkové plochy SO ORP. ▶ Celý správní obvod SO ORP Opava vychází jako území ekologicky málo stabilní. ▶ Nejnižší ekologická stabilita v obcích Oldřišov (KES = 0,06), Otice (KES = 0,08) a Chlebičov (KES = 0,09).

2.3.1.6 Vodní režim a horninové prostředí

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ V obcích Háj ve Slezsku, Hlubočec, Hněvošice, Hrabyně, Chlebičov, Jakartovice, Jezdkovice, Kyjovice, Mikolajice, Mladecko, Mokré Lazce, Opava, Pustá Polom, Těškovice, Velké Heraltice a Velké Hoštice se nacházejí vodní zdroje pitné vody. ▶ V obcích Bratříkovice, Háj ve Slezsku, Hlavnice, Hlubočec, Holasovice, Jakartovice, Jezdkovice, Kyjovice, Lhotka u Litultovic, Litultovice, Mladecko, Mokré Lazce, Opava, Skřipov, Služovice, Těškovice a Velké Heraltice jsou nastaveny ochranná pásma vodních zdrojů. ▶ Ve většině obcí SO ORP Opava (vyjma obcí Háj ve Slezsku, Holasovice, Hradec nad Moravicí, Mokré Lazce, Nové Sedlice, Opava a Otice) nejsou evidována žádná poddolovaná ani sesuvná území. ▶ V obcích Opava, Hněvošice a Holasovice jsou vymezena chráněná ložisková území pro ochranu výhradních ložisek nerostných surovin. ▶ V obcích Opava, Hněvošice a Holasovice je vymezeno několik chráněných ložiskových území. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ V obcích Branka u Opavy, Brumovice, Dolní Životice, Háj ve Slezsku, Holasovice, Hradec nad Moravicí, Jakartovice, Litultovice, Mladecko, Mokré Lazce, Neplachovice, Opava, Otice, Slavkov, Stěbořice, Štáblovice, Štítina, Uhlířov je stanoveno záplavové území Q100. Ve všech těchto obcích kromě Štáblovic a Uhlířova zasahuje záplavové území do zastavěného území. ▶ Město Opava a obec Otice jsou nejvíce zasažitelnou oblastí povodní (5, 20 i 100 letých vod). ▶ U vodních útvarů podzemních vod v obcích Brumovice, Hlubočec, Holasovice, Hradec nad Moravicí, Kyjovice, Mikolajice, Neplachovice, Opava, Pustá Polom, Skřipov, Stěbořice, Štáblovice, Těškovice, Velké Heraltice se předpokládá nedosažení dobrého stavu. ▶ Výskyt sesuvných území v obcích Háj ve Slezsku, Holasovice, Hradec nad Moravicí, Mokré Lazce, Nové Sedlice, Opava a Otice může být omezením pro rozvoj obcí.

2.3.1.7 Kvalita životního prostředí

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ V letech 2014-2018 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO₂, NO₂, benzen, arsen, kadmium a ozon stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro SO₂ na ochranu ekosystémů a vegetace. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Na území SO ORP Opava jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM₁₀ a benzo(a)pyren.

2.3.1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Příznivé přírodní podmínky v rámci kraje, tradiční zemědělská oblast. ▶ Vysoký podíl půdy v I. a II. třídě ochrany. ▶ Obce Skřipov, Mokré Lazce, Vršovice, jsou nejvíce lesnatými obcemi SO ORP Opava (vykazují lesnatost vyšší než 60 % katastru obce). ▶ Stabilní lesnatost obcí SO ORP Opava (v čase se mění minimálně). ▶ Obce Velké Heraldice, Jakartovice, Mladecko, Štítina a Těškovice zaznamenaly v letech 2016-2019 nárůst ploch lesní půdy. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Mezi léty 2016-2019 došlo k záboru téměř 30 ha zemědělských půd ▶ Relativně nejvyšší snížení výměry ZPF v obci Štítina (-1,7 %). ▶ Relativně nejvyšší snížení výměry orné půdy v obci Raduň (-1,8 %). ▶ Podprůměrná lesnatost SO ORP Opava. ▶ Pokles ploch lesní půdy v obcích Opava, Stěbořice, Velké Hoštice a Kyjovice

2.3.1.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Stabilizace žáků na učilištích ▶ Obnova MŠ o velikosti jedné či dvou tříd – většina obcí SO ORP Opava má MŠ (výjimku tvoří obce Bratříkovice, Lhotka u L., Mikolajice, Mladecko a Sosnová) ▶ Sídlo Slezské univerzity v SO ORP Opava. ▶ Kapacita ZŠ se vzhledem k prognóze předpokládané poptávky jeví jako dostačující ▶ 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Rostoucí nedostatek kvalifikovaných absolventů v technických oborech ▶ Pokles počet studentů na středních odborných školách. ▶ Chybějící vědecko-technologický park, inovační centrum či podnikatelský inkubátor ▶ V letech 2015-2018 pokles počtu zařízení sociálních služeb v SO ORP Opava (zánik v jednoho zařízení v obci Velké Hoštice a čtyři ve městě Opava).

2.3.1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Dostavěný severní obchvat okolo obce Hrabyně, a západní obchvat silnice II/467 Štítiny ▶ Dobudována část silnice I/577 spojující Opavu a Hradec nad Moravicí ▶ Vějířová konfigurace silniční sítě umožňuje relativně dobrou dostupnost okresního města Opavy ▶ Existence celostátní železniční trati Krnov – Opava východ – Ostrava-Svinov, kde se napojuje na II. tranzitní železniční koridor ▶ SO ORP Opava prochází na trase Velké Hoštice – Opava – Krnov cyklostezka Slezská magistrála ▶ Příprava cyklostezky ve směru od Opavy na Litultovice a Mladecko, která by měla spojit Opavu s turistickou oblastí v okolí Bratříkovic a Jakartovic. ▶ Všechny obce mají vodovod, většinou v rámci vodárenské soustavy OOV ▶ Většina obcí je plynofikována ▶ Území regionu je vzhledem k vzájemné blízkosti napájecích bodů dostatečně zásobováno elektrickou energií 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Správním územím ORP Opava neprobíhá žádná trasa multimodálního koridoru. ▶ Na území SO ORP se nenachází žádná dálnice ani rychlostní komunikace. ▶ Všechny úseky železniční sítě v rámci SO ORP Opava jsou jednokolejné a neelektrifikované s výjimkou úseku Ostrava-Svinov – Opava východ, který je elektrifikovaný stejnosměrnou proudovou soustavou 3 kV. ▶ Ve většině malých obcí chybí čištění odpadních vod v ČOV

2.3.1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Podprůměrný podíl nezaměstnaných osob v SO ORP Opava v rámci Moravskoslezského kraje. ▶ Pokles podílu nezaměstnaných osob v SO ORP Opava v období 2009-2019 z 9,2 % na 2,9 %. Pokles ve všech obcích s výjimkou obce Uhlířov. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ V letech 2015-2019 pokles počtu ekonomických subjektů v SO ORP Opava o 5,9 %. ▶ V letech 2015-2019 pokles míry podnikatelské aktivity v SO ORP Opava o 9 %.

2.3.1.12 Rekreační a cestovní ruch

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Obce Budišovice, Hlubočec, Jakartovice, Kyjovice a Mladecko jako významné rekreační oblasti SO ORP (podíl rekreačních budov v obcích je nad 20 %) ▶ Mezi léty 2009 a 2019 došlo na území SO ORP Opava k nárůstu počtu HUZ (+13) – konkrétně v obcích Budišovice, Háj ve Slezsku, Jakartovice, Mokré Lazce, Opava, Stěbořice a Velké Heraltice ▶ Atraktivní řeka Moravice z hlediska vodní turistiky. ▶ Množství památkově a kulturně zajímavých objektů zejména ve městě Opava nebo Hradec nad Moravicí (zámek). 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 34 % území SO ORP bez rekreačního využití (obce bez jediné individuální rekreační budovy) – Bratříkovice, Hlavnice, Hněvošice, Holasovice, Chlebičov, Chvalíkovice, Jezdkovice, Oldřišov, Otice, Raduň, Služovice, Štítina, Uhlířov a Velké Hoštice. ▶ V období 2009 a 2019 došlo v obci Hradec nad Moravicí k poklesu počtu HUZ (-2) ▶ Nízký podíl potenciálních rekreačních ploch – menší potenciál pro budoucí rozvoj z hlediska CR.

2.3.1.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Na území SO ORP Opava se nachází 12 objektů civilní ochrany 	<ul style="list-style-type: none"> ▶

2.3.2 Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

2.3.2.1 Požadavky na odstranění nebo omezení závad

Urbanistické závady

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
ZU28	nesoulad napojení navrhované komunikace I/57 mezi obcemi Hradec nad Moravicí a Branka u Opavy		data ÚAP
ZU15	V obci se nachází nevyužívaný objekt - objekt teletníku.	M	dotazník
ZU16	existence brownfields - areál ZD (majetkové spory s vlastníkem pozemku)	M	dotazník
ZU11, ZU12, ZU13	existence brownfields - bývalý areál ZD (vepřín, seník)	M	RURÚ
ZU17	existence brownfields - skladový a výrobní areál - Smolkov, bývalé vepřiny a kravíny (Chabičov)	M	RURÚ, dotazník
ZU10	existence brownfields (Opamatel s.r.o.)		data ÚAP
	zpracovány KPÚ na katastrech Štěplovce a Kamenec, prověřit soulad s ÚP	M	data ÚAP
ZU28	nesoulad napojení navrhované komunikace I/57 mezi obcemi Hradec nad Moravicí a Branka u Opavy		data ÚAP
ZU6	existence brownfields - zemědělský objekt (Bohdanovice, Hořejší Kunčice)	M	dotazník
ZU28	brownfields – oranžerie v areálu zámku u tělocvičny (demolice)	M	dotazník
ZU7	existence brownfields - nevyužívaný zemědělský objekt (staré kravíny, stáje)	M	dotazník
ZU18	existence brownfields - bývalé JZD	M	dotazník
	zpracován KPÚ na katastru Neplachovice, prověřit soulad s ÚP	M	data ÚAP
ZU25	existence brownfields -bývalý Masospol (areál)	M	dotazník
	několik velkoplošných fotovoltaických elektráren	M	RURÚ
ZU20	existence brownfields - výrobní a skladovací areál, nákupní středisko ŽABKA	M	RURÚ
ZU3	existence brownfields - ul. Sokolovská - bývalý vojenský areál		data ÚAP
ZU27	Brownfield areál naproti zimnímu stadionu,bývalá Karnola Opava – ul. Zámecký okruh, p.č. 1156/2, 1135/3, 1135/2, 1135/1, 1135/7, 1135/8, 1129 a 2897/8		info Magistrátu města Opavy
ZU29	nesoulad napojení navrhované komunikace I/56 mezi obcemi Opava a Velké Hoštice		data ÚAP
ZU21	existence brownfields	M	dotazník
	velkoplošná fotovoltaická elektrárna - 3 ha	M	RURÚ, dotazník
ZU24	existence brownfields - bývalý vepřín u hřiště (parc. č. 206)	M	dotazník
ZU22	existence brownfields - zámek, školní statek Opava	M	RURÚ, dotazník
ZU1	brownfields - areál bývalého ZD (část již slouží jako výrobní areál)	M	RURÚ, dotazník

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
ZU2	existence brownfields bývalá prodejna ZAMO		data ÚAP
ZU29	nesoulad napojení navrhované komunikace I/56 mezi obcemi Opava a Velké Hoštice		data ÚAP
ZU30	V obci Chlebičov je areál bývalého zemědělského družstva (v soukromém vlastnictví), obec vnímá jeho nevyužitý potenciál (plochy výroby a bydlení)	M	Dotazník
ZU31	Nekoncepční zástavba v obci Chlebičov	M	Dotazník
ZU32	Starý nevyužitý zemědělský statek mezi Pustou Polomí a Kyjovicemi.	M	Dotazník
ZU33	Brownfield – bývalý vojenský areál – Kasárna Služovice	M	dotazník

Dopravní závady

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
ZD1	průtah silnice I/57 obcí	R	data ÚAP
ZD28	místo častých dopravních nehod		dotazník
ZD2	průtah silnice I/57 Skrochovicemi	R	data ÚAP
ZD31	průjezd nákladních automobilů s kamenivem obcí z Jakubčovic		
ZD29	dopravní nehody na křižovatce I/46 se sil. III. třídy	N, R	dotazník
	Není zajištěna dopravní obslužnost v nepracovní dny směr Opava	N	RURÚ
ZD3	průtah komunikace I. třídy zastavěným územím		data ÚAP
ZD4	průtah silnice I/57 obcí	R	data ÚAP
ZD6	průtah silnice I/57 obcí	R	data ÚAP
ZD30	nehody na křiž. I/46 a II/442 - Hořejší Kunčice	N, R	dotazník
ZD7	průtah komunikace I. třídy I/11 zastavěným územím (Deštné a Hořejší Kunčice), velká intenzita dopravy		dotazník
ZD25	úrovňové křížení silnice II/460 se železniční trať č.314		dotazník
	špatná dopravní obslužnost v nepracovní dny - směr Opava	N	RURÚ
	špatná dopravní obslužnost v nepracovní dny - směr Ostrava	N	RURÚ
ZD8	průtah komunikace I. třídy zastavěným územím		dotazník
ZD16	úrovňové křížení silnice I/46 se železniční trať č.314		dotazník
	špatná dopravní obslužnost v nepracovní dny	N	RURÚ
ZD9	průtah silnice I/11 obcí	R	data ÚAP
ZD32	dopravní nehody na křižovatce I/11 x II/467	N,R	dotazník
ZD10, ZD11	průtah několika silnic I. třídy centrem města a Komárovem	R	data ÚAP

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
ZD18, ZD19, ZD21, ZD24, ZD27	úrovňové křížení silnice 1. třídy se železnici (I/11x310,316,37 a I/57x314,315)		data ÚAP
ZD23	úrovňové křížení silnice 2. třídy II/464 se železnici trať č.314, 315		data ÚAP
ZD20	úrovňové křížení silnice 2. třídy II/443 se železnici č.314		data ÚAP
ZD39	úrovňové křížení silnice 1. a 2. případně 3. třídy se železnici		data ÚAP
ZD37	místo častých dopravních nehod	M	
ZD33	dopravní nehody: křižovatka Gudrichova x 9. května	M, N	dotazník
	špatná dopravní obslužnost v nepracovní dny - směr Opava	N	RURÚ
ZD12	průtah komunikace I. třídy zastavěným územím		data ÚAP
ZD38	úrovňové křížení silnice 1. a 2. případně 3. třídy se železnici		data ÚAP
ZD13	průtah komunikace I. třídy zastavěným územím		data ÚAP
ZD34	místo častých dopravních nehod - křižovatka u OÚ	M,N	dotazník
	špatná dopravní obslužnost v nepracovní dny - směr Opava	N	RURÚ
ZD35	místo častých dopravních nehod na přejezdu žel. trati	N, R	dotazník
ZD17	úrovňové křížení silnice 2. třídy silnice II/467 se železnici trať č.316		data ÚAP
ZD36	dopravní nehody - rychlost na II/443 (průjezd obcí - přidány nové přechody a displej s měřením rychlosti)	N	dotazník
ZD14	průtah silnice I/11 obcí	R	data ÚAP
ZD15	průtah silnice I/56 obcí	R	data ÚAP
ZD26	úrovňové křížení silnice 1. třídy I/56 se železnici trať č.317		data ÚAP
ZD40	Úzká komunikace mezi Chvalíkovcemi a Brankou	M	Dotazník
ZD41	Úzká komunikace mezi Mladeckem a Hlavnicí	M	Dotazník
ZD42	Požadavek obce Nové Sedlice na zúžení koridoru DZ1 a to pouze na území od stávající sil. I/11 směrem k obci Štítina	N	Dotazník
ZD43	místo častých dopravních nehod (nebezpečná křižovatka ulic Kyjovická a poštovní)	N	Dotazník
ZD44	místo častých dopravních nehod (nebezpečná křižovatka ulic Podvihovická, Hradecká, Slezská)	N	Dotazník

Hygienické závady

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH4	na území obce je evidováno území ekologických rizik. silné znečištění ovzduší z vytápění domácností	M N	data ÚAP dotazník
ZH72	hluková a imisní zátěž z dopravy (ulice Cihelní)	N, R	dotazník, ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH55	občasný zápach ze zemědělské výroby - vepřina	M	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH41, ZH50	Na území obce jsou evidována území ekologických rizik (Pustý Mlýn). hluková a imisní zátěž z dopravy	M R	data ÚAP dotazník, ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	problém s kvantitou pitné vody	M	dotazníky
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	hlukové znečištění z dopravy	M	dotazník
	prašnost z nákl. dopravy z lomu	M,N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH57	občasný zápach - lihovar		data ÚAP
ZH10, ZH35	na území obce je evidováno území ekologických rizik (DTS 1504 Dolní Životice-školka, Obecní skála - Na podlesí)	M	data ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH19	na území obce je evidováno území ekologických rizik (bývalá skládka - Fulvárek)	M	data ÚAP
ZH58	občasný zápach z živočišné výroby		data ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH93	občasný zápach (splaškové vody, lokální vytápění tuhými palivy)	M	dotazník
ZH66	hluk z dopravy - nespécif.	N, M	RURÚ, dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH13, ZH15, ZH23	v obci je evidováno území ekologických rizik (DTS 1607 Hněvošice-škola, DTS 1658 Hněvošice-celnice, Huňák)	M	data ÚAP
ZH71	hlukové znečištění z dopravy	M	dotazník
ZH71	hluk z dopravy - I/46	R	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	nevyhovující stav povrchových a podzemích vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH21	Na území obce je evidováno území ekologických rizik (Holasovice 1)	M	data ÚAP
ZH59	občasný zápach ze skládky Elio a.s.	M	dotazník
ZH70	hluková a imisní zátěž z dopravy	R, N	dotazník, ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemích vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH20, ZH83	Na území obce jsou evidována území ekologických rizik (Hluboký důl a skládka Velká Polom).	M	data ÚAP
	nevyhovující stav povrchových a podzemích vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	silné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
ZH3, ZH7, ZH43, ZH49, ZH 52	Na území obce jsou evidována území ekologických rizik (skládka Benkovice, Bohučovice, DTS 1396 Hradec n. Moravici-ZD, Bohučovická cesta)	M	data ÚAP
ZH62, ZH68	hluková a imisní zátěž z dopravy	R, N	dotazník, ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemích vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH53	v obci je evidováno území ekologických rizik (skládka Chlebičov)	M	data ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH24	na území obce je evidováno území ekologických rizik	M	data ÚAP
ZH60	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností a průmyslové výroby	N	dotazník
ZH98	hlukové znečištění z dopravy	M	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemích vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	problém s kvalitou pitné vody (hodně železa)	M	dotazníky
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH6, ZH44 - ZH48	na území obce jsou evidována území ekologických rizik (DTS 1371 Jakartovice-Kerhartice-obec, skládka Bohdanovice I - V) – skládky vytěžené břidlice	M	data ÚAP
ZH51	na území obce jsou evidována území ekologických rizik (skládka Destne, Za humny)		
ZH22	na území obce jsou evidována území ekologických rizik (Hořejší Kunčice)		
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH32	v obci je evidováno území ekologických rizik (Milička)	M	data ÚAP
ZH67	hluk a znečištění ovzduší z kamionové dopravy (až 300 kamionů denně)	M, N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	problém s kvantitou pitné vody (Životské Hory)	M	dotazníky
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH29, ZH79	na území obce jsou evidována území ekologických rizik (skládky Litultovice a blíže nespecifikována)	M	data ÚAP
ZH65	zátěž hlukem a znečištění ovzduší ze silnice I/46	R	RURÚ, dotazník
	vysoký obsah Fe v pitné vodě	M	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH40, ZH80	Na území obce jsou evidována území ekologických rizik (Proškova skála a skládka Mikolajice)	M	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností a dopravy	N	dotazník
ZH64	zhoršení ovzduší v důsledku silniční dopravy a hlukem - I/46	R	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH33	Na území obce je evidováno území ekologických rizik (Na Figuře u trati).	M	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
ZH63	hluková a imisní zátěž z dopravy	R, N	dotazník, ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH73	občasný zápach ze zemědělské výroby a domácností	M	dotazník
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností a dopravy	N	dotazník
ZH74	občasný zápach ze zemědělské výroby	M	dotazník
ZH99	hluková a imisní zátěž z dopravy	R, N	dotazník, ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH11, ZH36	Na území obce je evidováno území ekologických rizik (DTS 1602 Oldřišov-obec a bývalá pískovna)	M	data ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH1, ZH2, ZH25, ZH26	Na území města jsou evidována území ekologických rizik (Akzo Nobel Coatings CZ, a.s., IVAX Pharmaceuticals s.r.o., KOMAS, spol. s.r.o.)	M	data ÚAP
ZH5, ZH28, ZH31	Na území města jsou evidována území ekologických rizik (ČEZ a. s., Kylešovice, obalovna, Merkanta, a.s.)	M	data ÚAP
ZH37, ZH86	Na území města jsou evidována území ekologických rizik (bývalá plynárna, Šibeniční kopec u Opavy)	M	data ÚAP
ZH8, ZH9, ZH17, ZH18	Na území města jsou evidována území ekologických rizik (DTS 1436 Držkovice-obec, DTS 1469 Kateřinky-Ratibořská pekárna, DTS 90564 Opava-předměstí-Školní statek-Englišova, DTS 90655 Opava-Meliorace)		data ÚAP
ZH34, ZH89	Na území města jsou evidována území ekologických rizik blíže nespecifikované		data ÚAP
	hluková a imisní zátěž z dopravy	R	dotazník, ÚAP
ZH54	objekt s nebezpečnými látkami (TEVA)		data ÚAP
ZH101	zápach z prostoru ČOV - výroba rašeliny		info Magistrátu města Opavy
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH38, ZH81	na území obce jsou evidována území ekologických rizik (Otická sopka, skládka Otice u Uhlířova).	M	data ÚAP
	silné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
ZH78	hluk a znečištění ovzduší z dopravy	N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH16, ZH87	na území obce je evidováno území ekologických rizik (DTS 1662 Pustá Polom-u kostela a Velké Důlky).	M	data ÚAP
ZH100	hluková zátěž z dopravy	M	dotazník, ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
ZH95	občasný zápach (vytápění)	M	dotazník
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností a dopravy	N	dotazník
ZH75	občasný zápach ze zemědělské výroby	M	dotazník
	doprava na hlavní silnici je zdrojem hlukového znečištění	N	dotazník

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
ZH12, ZH14	Na území obce je evidováno území ekologických rizik (DTS 1604 Služovice-ZD, DTS 1647 Služovice-OÚ)		data ÚAP
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	znečištění ovzduší a hluk z I/46	R, N, M	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH82, ZH91	na území obce jsou evidována území ekologických rizik (skládky Dubina, Za hřištěm u krchového lesa)	M	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH84	na území obce je evidováno území ekologických rizik	M	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí		data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů	M	HEIS VÚV T.G.M
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH85	v obci je evidováno území ekologických rizik (Suchý Důl, bývalá skládka TKO – již rekultivována).	M	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností a dopravy	N	dotazník
ZH96	občasný zápach (vytápění)	M	dotazník
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností a zemědělské výroby	N	dotazník
ZH76	občasný zápach ze zemědělské výroby	M	dotazník
ZH77	hluk a znečištění ovzduší ze sil. dopravy - II/443	N, M	dotazník
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH30, ZH42, ZH88	na území obce jsou evidována území ekologických rizik	M	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník
	hluková a imisní zátěž z dopravy	R, N	dotazník, ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností a zemědělské výroby	N	dotazník
	hluková a imisní zátěž z dopravy	R, N	dotazník, ÚAP

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
ZH39	na území obce jsou evidována území ekologických rizik (Pekliska)		data ÚAP
	nevyhovující celkový stav povrchových vod	M	HEIS VÚV T.G.M
	překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	N	data ÚAP
ZH90	na území obce je evidováno území ekologických rizik	M	data ÚAP
	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	N	dotazník

Technické závady

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
ZT21	Není plynofikace	M	RURÚ, dotazník
ZT20	Není kanalizace a čištění odpadních vod	M	RURÚ, dotazník
ZT3	Není čištění odpadních vod.	M	RURÚ
ZT14	nedostatek pitné vody - chatoviště Zátíší		dotazník
ZT22	nejsou čištěny odpadní vody	M	RURÚ, dotazník
ZT4	V obci chybí ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT5	v obci chybí ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT6	nedostatečná nebo chybějící kanalizace	M	data ÚAP
ZT15	nízký tlak vody ve vodovodu (asi 150 m od vodojemu u RC)	M	dotazník
ZT7	V obci chybí ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT8	V obci chybí ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT9	v obci chybí ČOV	M	RURÚ, dotazník
ZT23	chybí kanalizace a ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT18, ZT19	špatná kvalita pitné vody (Hořejší Kunčice a Bohdanovice)		RURÚ, dotazník
ZT10	chybí kanalizace a ČOV	M	RURÚ, dotazník
ZT46	v navržené ploše rodinných domů problém s tlakem vodovodního potrubí	M	dotazník
ZT11	chybí odkanalizování a čištění odpadních vod	M	RURÚ, dotazník
ZT16	V části Zátíší se dováží pitná voda hasičským vozem.	M	dotazník
ZT25	chybí kanalizace a vlastní ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT26	cení plynofikace.	M	RURÚ
ZT24	cení vodovod v m.č. Životské Hory.	M	dotazník, PRVK
ZT27	Chybí vlastní zdroj pitné vody.	M	dotazník
ZT12	chybí ČOV	M	RURÚ, dotazník
ZT1	Není kanalizace a řádné čištění odpadních vod.	M	RURÚ
ZT28	Není plynofikace.	M	RURÚ
ZT17	problém s kvalitou pitné vody-hodně železa (voda i vodovod z Kružberka)	M	dotazník
ZT13	Chybí kanalizace a vlastní ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT2	Chybí ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT29	Chybí ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT32	Není vodovod do m.č. Zadky	M	dotazník, PRVK
ZT30	Obec nemá vlastní zdroj pitné vody.	M	dotazník
ZT31	problém s kvalitou pitné vody	M	dotazníky
ZT33	V obci chybí kanalizace a vlastní ČOV.	M	RURÚ, dotazník

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
ZT47	Není kanalizace a řádné čištění odpadních vod.	M	RURÚ
ZT35	Není kanalizace a řádné čištění odpadních vod.	M	RURÚ
ZT36	Obec není napojena na ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT37	Není plynofikace	M	RURÚ
ZT38	Obec není napojena na ČOV.	M	RURÚ, dotazník
ZT40	není kanalizace a řádné čištění odpadních vod	M	RURÚ
ZT41	chybí napojení na ČOV (prodlouženo stavební povolení do roku 2017)	M	RURÚ, dotazník
ZT42	Není vyřešeno čištění odpadních vod	M	RURÚ, dotazník
ZT43	není řádné čištění odpadních vod	M	RURÚ
ZT45	chybí napojení na ČOV	M	RURÚ, dotazník

2.3.3 Střety

Byly identifikované střety záměrů s limity využití území.

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
SZL8	navrhovaná zástavba v přírodním parku Moravice		data ÚAP
SZL1	navrhovaná zástavba na těžebních ložiscích		data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
SZL7	navrhovaná zástavba v přírodním parku Moravice		data ÚAP
SZL5	navrhovaná zástavba na poddolovaném území		data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
SZL2	navrhovaná zástavba na těžebních ložiscích		data ÚAP
SZL6	navrhovaná zástavba na poddolovaném území		data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
SZL9, SZL10	navrhovaná zástavba v přírodním parku Moravice		data ÚAP
	navrhovaná zástavba v chatové oblasti v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
SZL10	navrhovaná zástavba v přírodním parku Moravice		data ÚAP

2.3.4 Ohrožení v území a omezení pro rozvoj území

Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. V rámci řešení RURÚ SO ORP Opava je takto členěn i problémový výkres. Podkladem pro problémový výkres jsou údaje a informace o jevech v území, které vstupují jako předmět nebo součást závad nebo střetů v území do vyhodnocení nebo popisu problémového výkresu. Jejich součástí jsou i záměry, které vstupují a zasahují do stávající struktury limitů a hodnot.

Příklady GIS vrstev použitých v problémovém výkrese SO ORP Opava:

- skládka
- stará zátěž území nebo kontaminovaná plocha
- silnice 1., 2. a 3. třídy
- železnice
- poddolované území
- sesuvné území
- záplavové území Q₁₀₀
- záplavové území Q₂₀

Problémy zobrazené v problémovém výkresu jsou dále doplněny dalšími problémy (závadami, omezeními apod.), které vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území.

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	záplavové území s periodicitou 20 let		data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Opavsko severozápad
O32	na hranici obce se vyskytuje poddolované území (Svobodné Heřmanice-Bratříkovice), které ale nezasahuje do zastavěného území		data ÚAP
	stávající zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí	M	data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Opavsko severozápad
O38	ohrožení poddolovaným územím Brumovice u Opavy		data ÚAP

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	možnost ohrožení orné půdy erozí		data ÚAP
O13	na hranici obce se vyskytuje malé poddolované území		data ÚAP
	stávající zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP, dotazníky
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	ohrožení erozí a přívalovými srážkami	M	dotazníky
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
O15, O39	ohrožení poddolovaným územím		data ÚAP
O40, O42	ohrožení poddolovaným územím (Dolní Životice, Lhotka a Mikolajice 1)		data ÚAP
O4, O5, O22	ohrožení zástavby sesuvným územím (sesuvné území v bezprostředním sousedství zástavby - jv obce na ulici Malá Strana)	M	data ÚAP
O48	ohrožení poddolovaným územím (Smolkov - bunkry)		data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí	M	data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
O36	v obci se vyskytuje poddolované území (Hlavnice), nezasahující do zastavěného území		data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami	M	dotazníky
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	sklonitá orná půda potenciálně ohrožená erozí		data ÚAP
O47	na okraji obce se vyskytuje poddolované území (Hněvošice - sádrovec), které ale nezasahuje do zastavěného území		data ÚAP
	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
O7	ohrožení zástavby sesuvným územím (sesuvné území v bezprostředním sousedství zástavby - svah za domem č. o. 205)	M	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Opavsko severozápad
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	vyšší záборы zemědělského půdního fondu v předchozích letech - cca 19 ha	M	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
O51	ohrožení zástavby sesuvným územím (sesuvné území v bezprostředním sousedství zástavby části Hrabyně-Josefovice; sever obce, parcely 1392, 1393/1, 1395/1, 1395/2, 1411, 1412, 1426, 1427, 1428).	M	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
O6, O17, O18, O23	ohrožení zástavby sesuvným územím (prudký svah pod hřbitovem, západ obce, domy č. o. 95, 93, 52, 97 a 75)	M	data ÚAP
O43, O44, O45	ohrožení poddolovaným územím (Hradec, Kajlovec a Jakubčovice)		data ÚAP
	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	orná půda ohrožená erozí	M	data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny (KES = 0,09)	N	data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami	M	dotazníky
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
O24, O26	zástavba na poddolovaném území v části Jakartovice- Bohdanovice 1, Bohdanovice 2 - Harta (východní část obce za linií jz.-sv. směru mezi domy čp. 42 a 103)	M	data ÚAP
O12, O14, O16, O25, O27 - O31, O49, O50	ohrožení poddolovaným územím (Deštné, Deštné 1, Deštné 2 - Palešek, Hořejší Kunčice, Jakartovice, Jakartovice 1, Jakartovice 2, Jakartovice 2 - Doubrava, Kerhartice 1, Kerhartice 2 a Mladecko 3)		data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	záplavové území s periodicitou 20 let		data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí	M	data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami a erozí	M	dotazníky
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami	M	dotazníky
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Opavsko severozápad
	sklonitá orná půda je potencionálně ohrožená erozí		data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami a erozí		dotazník
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
O39	zástavba ohrožená poddolovaným územím		data ÚAP
	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP, dotazníky
	ohrožení přívalovými srážkami a erozí	M	dotazníky
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	vyšší zábery zemědělského půdního fondu v předchozích letech - cca 10 ha	M	data ÚAP
O39, O34	zástavba ohrožená poddolovaným územím (Lhotka a Mladecko 3 - Litultovice)		data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami	M	dotazníky
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
O41, O42	ohrožení poddolovaným územím (Mikolajice 1 - Dolní Životice a Mikolajice 2)		data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
O165	ohrožení sesuvným územím (sesuv prudkého svahu ohrožující komunikaci III. Třídy Mikolajice-Melč, vlevo před obcí ve směru z Opavy)		dotazník
O33, O34, O35	v obci se vyskytují poddolovaná území (Mladecko 2, Mladecko 3 – Litultovice, Mladecko 1 – Dvůr)	M	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
O19 - O21	ohrožení zástavby sesuvným územím		data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami	M	dotazníky
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Opavsko severozápad
	nízká míra ekologické stability krajiny (KES = 0,09)	N	data ÚAP
O167	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami a erozí	M	dotazníky
	ohrožení povodněmi	M	dotazníky
O19	ohrožení sesuvným územím		data ÚAP
O166	ohrožení zástavby sesuvným územím ((sesuv břehu potoka Sedlinka)		dotazník
	ohrožení přívalovými srážkami	M	dotazníky
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny (KES = 0,06)	N	data ÚAP
O10, O46	zástavba na poddolovaném území (u Stříbrného jezera, ulice U Dráhy, Pekařská ulice severně od č.p. 135).	M	data ÚAP
O52 - O163	problémové body povodňových lokalit (na vodních tocích, zemědělské půdě, apod.)		data ze Studie PPO na území města Opava
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí	M	data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
O3	ohrožení zástavby sesuvným územím		data ÚAP

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
O1, O2	sesuvné území v bezprostředním sousedství zástavby (svah zahrady u RD, p. 115/1).	M	dotazník 2012
	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP, dotazníky
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	ohrožení přívalovými srážkami a erozí	M	dotazníky
	nízká míra ekologické stability krajiny (KES = 0,08)	N	data ÚAP
O168	eroze půdy (následné důsledky v zástavbě obce Bohučovice) v důsledku špatného agrotechnického hospodaření, vhodné zatravnit	M	dotazník
O13	ohrožení poddolovaným územím Budišovice	M	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	ohrožení přívalovými srážkami v místní části Vrbka	M	dotazníky
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	ohrožení povodněmi	M	dotazníky
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Opavsko severozápad
O8	v obci je evidováno poddolované území (Sosnová - Froblov)		data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Opavsko severozápad
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
O164	poddolované území malého plošného rozsahu		data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	sklonitá orná půda potenciaálně ohrožená erozí	M	data ÚAP
O11	na hranici obce se vyskytuje poddolované území (Kyjovice), které ale nezasahuje do zastavěného území		data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
	ohrožení přívalovými srážkami a erozí	M	dotazníky

OZN.	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)
	orná půda ohrožená erozí	M	data ÚAP
	sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)	M	data ze Studie PPO na území obcí Mikroregionu Opavsko severozápad
O9, O37, O38	ohrožení poddolovaným územím (Sádek u Opavy 1 a Sádek u Opavy 2)	M	data ÚAP
	nízká míra ekologické stability krajiny	N	data ÚAP
	orná půda ohrožená erozí		data ÚAP


2.3.5 Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů

Vyváženost témat v obcích

Vyváženost témat je analyzována dle jejich ohodnocení v jednotlivých tématech. Výsledky pro každou obec jsou uvedeny v grafech v dokumentu „Karty obcí“.

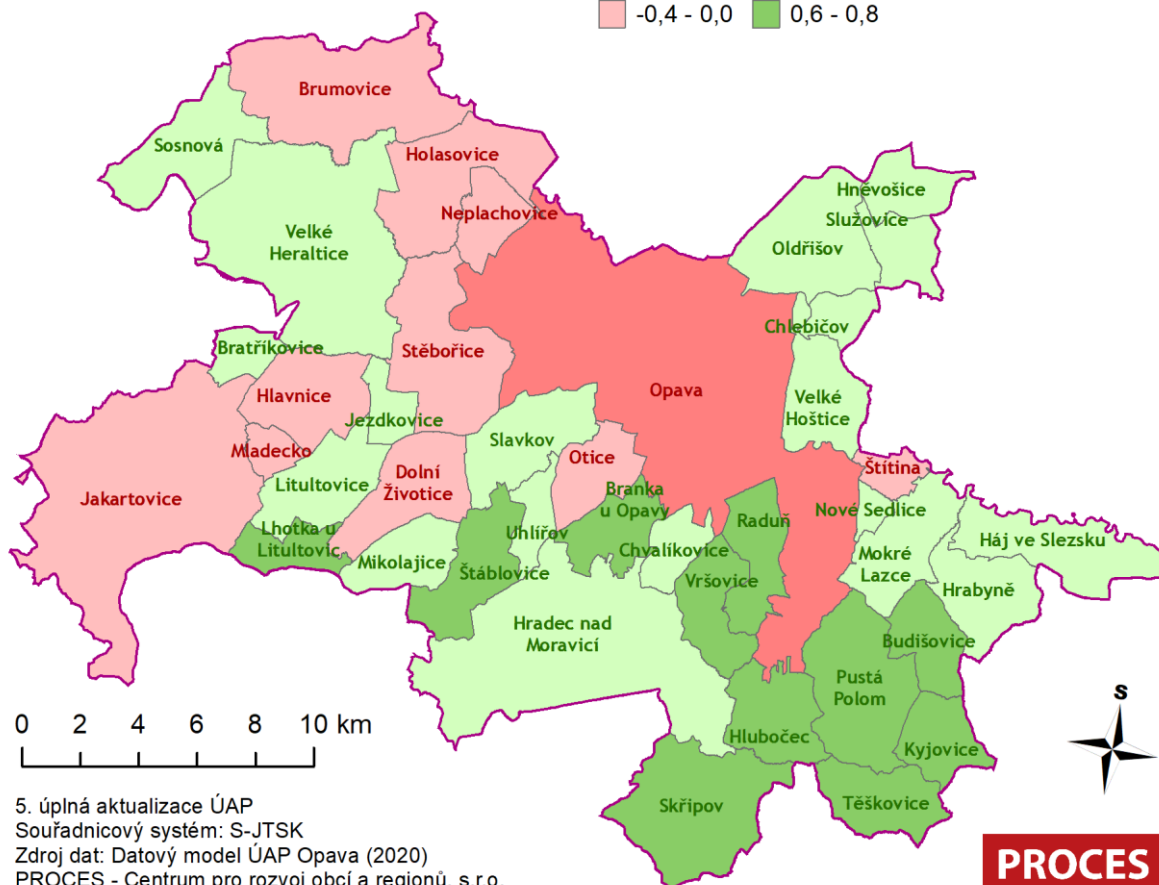
Vyváženost témat v pilířích

Administrativní hranice


 Hranice SO ORP

Vyhodnocení environmentálního pilíře

■ -0,8 - -0,5 ■ 0,1 - 0,5
■ -0,4 - 0,0 ■ 0,6 - 0,8

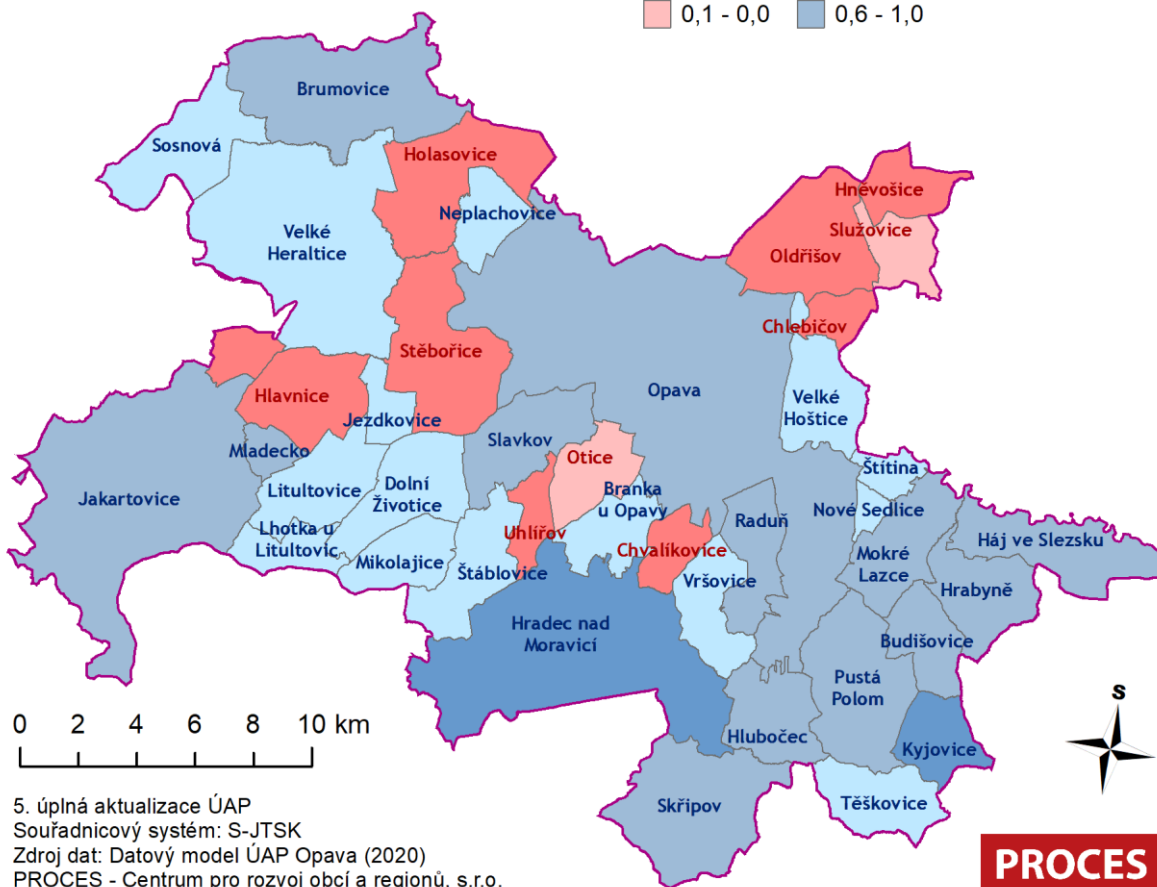


Administrativní hranice


 Hranice SO ORP

Vyhodnocení hospodářského pilíře

■ -0,9 - -0,1 ■ 0,1 - 0,5 ■ více než 1
■ 0,1 - 0,0 ■ 0,6 - 1,0

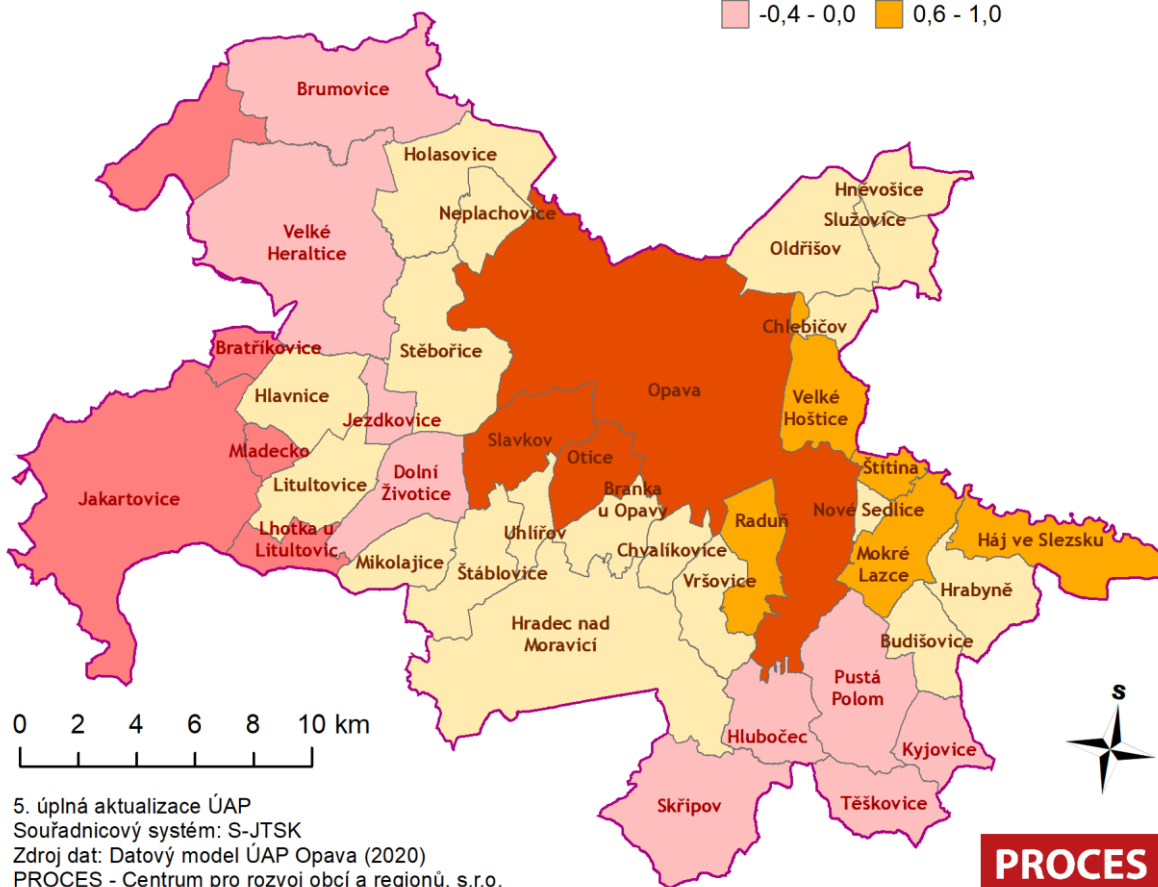


Administrativní hranice

 Hranice SO ORP

Vyhodnocení sociálního pilíře

-0,8 - -0,5
 0,1 - 0,5
 více než 1
 -0,4 - 0,0
 0,6 - 1,0



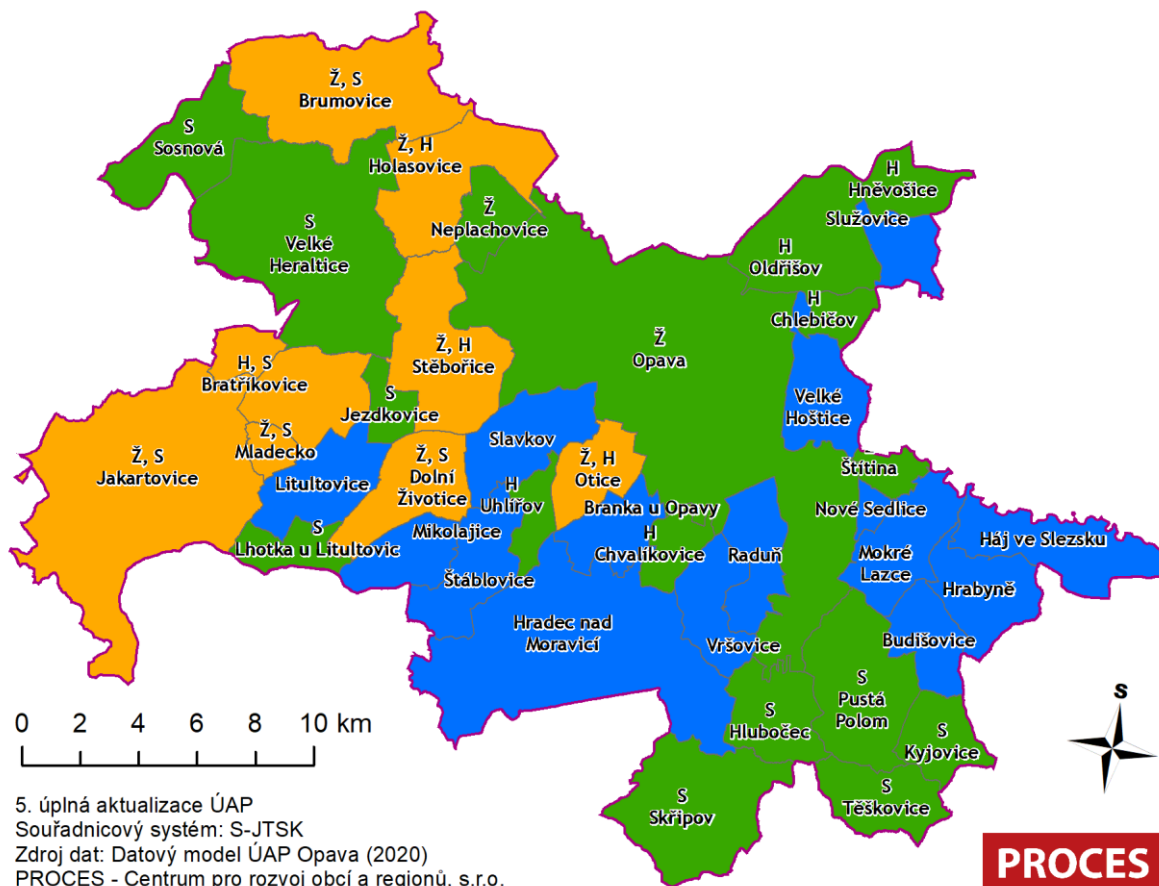
2.3.6 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Administrativní hranice

□ Hranice SO ORP

Vyhodnocení vyváženosti

■ 1 ■ 2a ■ 2b ■ 2c ■ 3a ■ 3b ■ 3c



Tabulka 2.5: Zařazení obcí do skupin dle vyhodnocení jednotlivých pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociální pilíř	Označení v kartogramu	Negativně hodnocené pilíře
1	+	+	+	■	
2a	+	+	-	■	S
2b	+	-	+	■	H
2c	-	+	+	■	Ž
3a	+	-	-	■	H, S
3b	-	+	-	■	Ž, S
3c	-	-	+	■	Ž, H
4	-	-	-	■	všechny

Zdroj: Metodika MMR, 2010