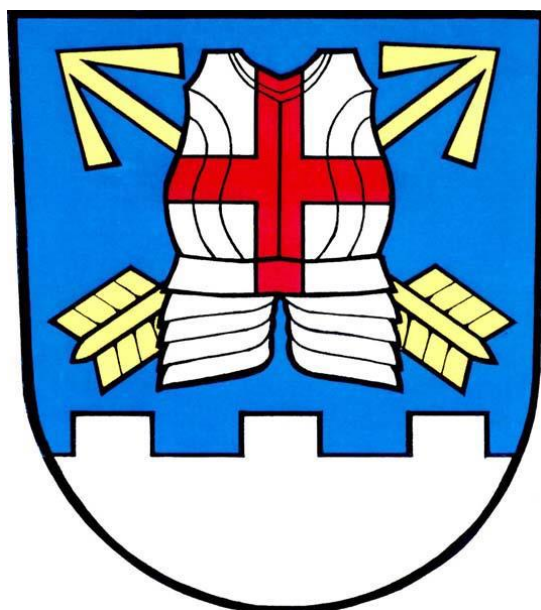


# ÚZEMNÍ PLÁN

## DOLNÍ ŽIVOTICE- změna č. 1



### ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

část zpracována pořizovatelem

# TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

*(podle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) - Textová část)*

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Postup při pořízení územního plánu dle stavebního zákona

Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek

## VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### A) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. B)

### B) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. C)

### C) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D.1.)

### D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D.2.)

### **Stanoviska dotčených orgánů- veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona**

Návrh územního plánu Dolní Životice- změna č.1 byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona dne 8. 1. 2020. Veřejné projednání bylo oznámeno dotčeným orgánům. V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad štolou 3, 117 34 Praha 7
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

#### • **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MSK 175854/2019 ze dne 6. 1. 2020 doručený 7. 1. 2020):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Dolní Životice,

toto koordinované stanovisko:

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy návrh změny č. 1 ÚP Dolní Životice, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Dolní Životice dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Dolní Životice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

### **5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny, neboť v území nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území a ÚSES.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil předložené podklady a konstatuje, že předloženou změnou územního plánu nejsou vyvolány nové požadavky záborů zemědělské půdy a zdejší správní orgán s předloženým návrhem změny souhlasí.

Odůvodnění:

Z předloženého návrhu změny územního plánu lze dovodit, že zde dochází k přeskupení záměrů v území, které bylo v dosud platném územním plánu projednáno se zdejším správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. V daném případě tedy nebyly předloženy nové požadavky na úkor zájmů

ochrany zemědělského půdního fondu a nedochází zde k novým, předpokládaným záborům zemědělské půdy.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Dolní Životice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Krajský úřad posoudil návrh obsahu změny a ve stanovisku č.j. MSK 26085/2019, ŽPZ/5374/2019/Jak ze dne 15. 3. 2019 konstatoval, že změna nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, není tedy předmětem posouzení dle uvedeného zákona.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j.MZP/2019/580/1689 ze dne 14. 1. 2020, doručený 15. 1. 2020):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Dolní Životice jsou správně zakreslena a uvedena poddolovaná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona

a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MO 365450/2019-1150 ze dne 13. 12. 2019):

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

- **Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
  - fotovoltaické elektrárny
  - výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
  - stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
  - stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
  - veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.) - velké vodní plochy
- V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění a v legendě koordinačního výkresu, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění

obranu a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení :

Akceptováno, do úplného znění bude doplněna do koordinačního výkresu poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MPO 90707/2019 ze dne 18. 12. 2019, doručení 3.1.2020):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb, (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňujeme následující stanovisko. S návrhem změny č. 1 uvedeného územního plánu souhlasíme.

**Odůvodnění :**

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo vnitra**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MV-68774-5/OSM-2019 ze dne 16. 1. 2020, doručení 16. 1. 2020):

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Dolní Životice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. HSOS-10848-2/2019 ze dne 9. 12. 2019, doručení 10. 12. 2019):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

**Odůvodnění:**

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 64528/2019/OP/HOK ze dne 8. 1. 2020 doručení 8. 1. 2020):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 2.12.2019 o stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Dolní Životice pořizované zkráceným postupem.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Dolní Životice **s o u h l a s í**.

#### **Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 2.12.2019 o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu obce Dolní Životice pořizované zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Změna č. 1 ÚP Dolní Životice je pořizována z důvodu aktualizace zastavěného území. Byly provedeny textové a grafické úpravy, jsou navrhovány nové plochy v krajině, ÚSES, provedeny změny ve vymezení ploch výroby a skladování a zrušeny některé plochy technické infrastruktury a vodní tok.

Navrhované rozšíření plochy výroby a skladování v severní části obce navazuje na stávající plochu výroby a skladování. V kapitole s názvem Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky, že nebude docházet ke zhoršení kvality bydlení.

K provedeným změnám nemá KHS připomínky.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.

#### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### **• Krajská veterinární správa**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2019/156307-T ze dne 19. 12. 2019, doručený 19. 12. 2019):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči

a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Dolní Životice – změny č.1“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Dolní Životice – změny č.1“

souhlasí.

#### **Odůvodnění:**

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Dolní Životice – změny č.1“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

#### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

### **Vyjádření oprávněného investora - veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona**

#### **• Ředitelství silnic a dálnic ČR**

uplatnilo v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 000052/11300/2020 ze dne 8. 1. 2020, doručený 13. 1. 2020):



Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Dolní Životice sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy následující:

Předmětem návrhu změny č. 1 ÚP je aktualizace zastavěného území, zrušení koridoru T-Z17, propojení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování V-Z1 a V-Z2 do jedné plochy V-Z1, spojení stabilizovaných ploch V-1 a V-2 do jedné plochy V-1, zrušení části plochy DS-Z2, zrušení části koridoru TZ1, zrušení návrhu ochranného pásma katodové ochrany, nový návrh katodové ochrany VTL plynovodu.

Tyto dílčí změny se nedotýkají našich zájmů, tj. silnice I/46 a koridoru D50 pro umístění veřejně prospěšné stavby - přeložka silnice I/46 Slezská Harta - Litultovice.

Vzhledem k výše uvedenému nemáme k návrhu změny č. 1 územního plánu Dolní Životice námítky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

## **STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

## **POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Územní plán Dolní Životice- změna č. 1 byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

Pořízení změny č. 1 Územního plánu Dolní Životice na návrh firmy OPaLL AGRI s.r.o. zkráceným postupem dle ustan. § 55a stavebního zákona bylo schváleno rozhodnutím Zastupitelstva obce Dolní Životice dne 23. 4. 2019. Pro spolupráci s pořizovatelem byl určen starosta obce p. Jaroslav Vaněk.

Obec Dolní Životice zaslala žádost o pořízení a obsah změny územního plánu Magistrátu města Opavy, jako obci s rozšířenou působností, která v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje územní plán na žádost obce ve svém správním obvodu. Žádost byla doručena 30. 4. 2019. Součástí žádosti bylo stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny č. 1 územního plánu Dolní Životice dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č.183/2006 Sb., vydané odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu v Ostravě dne 15. 3. 2019 zn.: ŽPZ/5374/2019/Jak a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydané dne 11. 3. 2019 zn.: ŽPZ/2488/2019/Hoň.

Jako zpracovatel byl vybrán obcí Ing. arch. Jaroslav Haluza, Ostrava.

Na základě podané žádosti bylo objednáno zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Dolní Životice. Návrh změny č. 1 územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání veřejného projednání změny č. 1 územního plánu Dolní Životice byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Dolní Životice dopisem ze dne 2. 12. 2019 zn. MMOP 140798/2019/Bo a stanoveny na 8. 1. 2020 v 17.00 hod. v Dolních Životicích na obecním úřadě. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 15. 1. 2020 v místě konání veřejného projednání, způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/z1-uzemni-plan-dolni-zivotice> a na oddělení územního plánování Magistrátu města Opavy.

Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 7 dnů ode dne projednání tj. do 15. 1. 2020. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky. Veřejnosti bylo konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Dolní Životice oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 29. 11. 2019 pod zn.: MMOP 140312/2019/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – oddělení územního plánování a obce Dolní Životice, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu do 15. 1. 2020. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Dle § 55b odst. 4 stavebního zákona dopisem ze dne 20. 2. 2020 zn. MMOP 22666/2020/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Dolní Životice-změny č. 1

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,**

jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko dopisem zn.: ÚPS/5839/2020/Doh ze dne 19. 3. 2020 (doručený dne 19. 3. 2020) ve znění :

Vážení,

dopisem čj. MMOP 22666/2020 / Bo ze dne 20.02.2020 jste Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), jako nadřízený orgán územního plánování,

Územní plán Dolní Životice – změna č. 1 -odůvodnění

požádali o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Jako podklad pro vydání stanoviska byla k žádosti přiložena stanoviska, dotčených orgánů a připomínky obdržené k návrhu Územního plánu Dolní Životice – změna č. 1 (dále také Změna č. 1) při jeho projednání.

Podle předloženého návrhu Změny č. 1 (včetně odůvodnění) je jejím obsahem zejména následující:

- Zrušení koridorů technické infrastruktury T-Z17 a T-Z2.
- Spojení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování V-Z1 a V-Z2 do jedné (V-Z1), včetně zrušení části plochy DS-Z2 a spojení stabilizovaných ploch výroby V-1 a V-2 do jedné (V-1).
- Zrušení části koridoru T-Z1 pro kabel katodové ochrany VTL plynovodu (jeho část je ponechána pro přeložku STL plynovodu) a návrh nové katodové ochrany v blízkosti regulační stanice TE-1.
- Úpravy vyvolané novelizací stavebního zákona (zejména zák. č. 225/2017 Sb.) a dalších souvisejících předpisů (např. uvedení ÚP do souladu s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.).
- Upřesnění podmínek pro plochy nezastavěného území - plochy KZ, PP, Z, L, NS a NR, v souvislosti se změnami provedenými v podkapitole I.A.5.1.
- Upřesnění významu jednotlivých podmínek stanovených v ÚP s cílem zvýšit srozumitelnost a vyloučit možnosti různých výkladů; odstranění duplicitních informací, podmínek a údajů, jejichž význam je popisný a náleží do odůvodnění; odstranění nadměrné podrobnosti, atd.
- aktualizace zastavěného území (v rozsahu prováděné změny).

Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Dolní Životice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna platným územním plánem Dolní Životice. Změnou č. 1 nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu ani nedochází k žádným novým změnám využití na hranicích správního území obce. Nejde tedy o změny, které by koordinaci v území obsaženou v platném územním plánu Dolní Životice ovlivňovaly nebo narušovaly.

**Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 1 Dolní Životice nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.**

Ad b)

Platný územní plán Dolní Životice nabyl účinnosti dne 16. 10. 2014. Byl tedy zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, u níž následně došlo ke schválení Aktualizace č. 1 s platností od 15.04.2015 a dne 02.09.2019 byly vydány její Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (obsah řešení těchto aktualizací se území Moravskoslezského kraje nedotýká). Byl zpracován a schválen také podle v té době platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (účinnost 04.02.2011), pro které byla s účinností od 21.11.2018 vydána jejich Aktualizace č. 1.

Z předložené Změny č. 1 vyplývá, že v rámci prací na jejím návrhu byl z hlediska souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) a souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) prověřen rovněž obsah aktuálně platného územního plánu Dolní Životice.

Podle PÚR ČR není obec Dolní Životice součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, ani specifické oblasti, také zde není vymezena žádná plocha či koridor dopravní nebo technické infrastruktury nebo jiných rozvojových záměrů republikového významu. Proto je pro obec z PÚR ČR závazné naplnění požadavků relevantních republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území změněných či nově doplněných aktualizacemi.

Podle ZÚR MSK vyplývá pro území obce Dolní Životice požadavek naplnění nových nebo měněných priorit územního plánování kraje a dále splnění požadavků a podmínek plynoucích z vymezení specifických krajín. Dolní Životice jsou zařazeny do typu krajiny (B-07) Brumovice – Stěbořice, velmi okrajově do typu krajiny (B-09) Hradec nad Moravicí - Melč a přechodových pásem 28, 30, 32 a 34. Relevantními cílovými kvalitami jsou zejména: Intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně. Krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků ( ...Hvozdnice) s liniovými strukturami běhových porostů jakožto prvky prostorového členění (též segmenty ÚSES). Podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit pak následující: Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení; Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků ( ... Hvozdnice) vč. doprovodných běhových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES; Zachovat celistvost izolovaných lesních celků; Zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení.

**Po posouzení obsahu ÚP Dolní Životice, včetně posouzení řešení předloženého návrhu Změny č. 1 krajský úřad konstatuje, že respektují požadavky vyplývající pro dané území z platné Politiky územního rozvoje ČR a platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

Jednotlivá sídla jsou rozvíjena jako kompaktní celky, bez návrhu odloučených lokalit zástavby. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, včetně potřebné dopravní a technické infrastruktury. Návrhem ploch nejsou vytvářeny předpoklady vedoucí ke srůstání sídel. V migračně významném území není navrhována žádná zástavba, průchodnost krajiny je zachována. V ÚP je vymezen skelet územního systému ekologické stability, jsou respektovány lesní plochy, segmenty rozptýlené zeleně v krajině jsou stabilizovány zařazením do ploch přírodních PP či do ploch KZ – krajinná zeleň, včetně návrhu jejich doplnění.

Stávající plochy výroby jsou stabilizovány, jsou také navrženy plochy pro jejich rozvoj. Drobná výroba či výrobní služby jsou podmíněně možné také v obytném území (plochy smíšené obytné). Jsou tedy dány možnosti a podmínky pro vytváření pracovních příležitostí. Dobré dopravní napojení a blízká dostupnost Opavy umožňuje využívání pracovních příležitostí a zejména veřejné vybavenosti a služeb v širším území. Podmínky územního plánu vytvářejí možnosti využití území pro různé formy cestovního ruchu (pěší turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, hippoturistiky apod.), stávající plochy sportu jsou stabilizovány a jsou také vymezeny plochy pro rekreační využití krajiny (plochu krajinnou smíšenou se sportovním využitím NS-O1; plochu krajinnou smíšenou s rekreačním využitím NR-O1).

ÚP respektuje stávající základní dopravní skelet v území, tvořený silnicemi I. a III. tř. a železniční tratí. V návaznosti na obec Litultovice vymezuje plochu DS-Z4 pro přeložku silnice I/46 Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání. Jsou navrženy dílčí úpravy stávající dopravní sítě v obci pro zlepšení parametrů (rozšíření některých úseků MK, přestavba nevyhovujících křižovatek) a doplnění nových komunikací pro zajištění dopravní obsluhy zastavěných a zastavitelných ploch. Je navrženo doplnění cyklistických tras (příp. přeložení do vhodnějších tras na méně frekventovaných komunikacích) a vymezen nový koridor DS-Z6 pro cyklistickou stezku vedenou podél řeky Hvozdnice. ÚP vymezuje plochy W-01 až W-07 pro zvýšení retenčních schopností území (retenční zařízení – nádrže, revitalizace koryt, doprovodná zasakovací zařízení, zatravněná povodňová ramena sloužící k rozlivu vod, retenční prostory). Povolování staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství (protierozních a protipovodňových opatření) umožňují také podmínky definované územním plánem pro plochy nezastavěného území. Zachovává koncepci odvádění a čištění odpadních vod v obecní ČOV, v odloučených lokalitách je zachován systém čištění odpadních vod u zdroje, tj. domovními ČOV případně bezodtokými žumpami s vyvážením). Zásobování pitnou vodou, elektrickou energií a plynem je dostačující a je stabilizováno. Je navrženo doplnění technické infrastruktury pro zastavitelné plochy.

Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu definovaných hodnot území, podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a také stanovuje charakter a strukturu zástavby v plochách s rozdílným způsobem využití ÚP stabilizovaných i rozvojových. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, v přiměřeném rozsahu; jednotlivá sídla jsou rozvíjena jako kompaktní celky, bez návrhu odloučených lokalit zástavby. Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány v pohledově exponovaných místech a horizontech. Je tedy dán předpoklad zachování jejich stávajícího vesnického charakteru. Vodní tok Hvozdnice je respektován, spolu s břehovými porosty a doprovodnou zelení kolem něj je zařazen mezi prvky ÚSES jako plochy přírodní PP, příp. ploch krajinné zeleně KZ, u nichž je navrženo jejich plošné doplnění (a to jak s vazbou na ÚSES, tak samostatných rozptýlených ploch). Lesní celky (i menších rozptýlených ploch) jsou stabilizovány zařazením do ploch lesních L.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy. Dochází pouze ke změnám/úpravám v rámci zastavitelných ploch navržených již v platném územním plánu, přičemž tyto změny z hlediska možného využití dotčených lokalit nejsou zásadní a výrazněji jej nemění.

#### **Závěr:**

**Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Dolní Životice podle ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy nemá k předloženému řešení připomínky. Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem neshledal nedostatky.**

#### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

**Upozornění:**

Krajský úřad při prověření předloženého návrhu Změny č. 1 zjistil v jeho obsahu nesrovnalost. V kapitole I.A.1 výroku Změny č.1 je uvedeno, že Hranice zastavěného území včetně vymezení stávajících (stabilizovaných) ploch s rozdílným způsobem využití byla aktualizována v červnu 2019. Podle grafické části výroku Změny č. 1 je úprava vymezení zastavěného území obce patrná pouze z výřezu výkresu I.B.1. VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ - str. 11. V ostatních výřezech tohoto výkresu (str. 12 až 16) není úprava hranice zastavěného území promítnuta. Obdobně ve výřezech výkresu I.B.2. HLAVNÍ VÝKRES je změna/úprava ve vymezení této hranice je patrná pouze z výřezu na str. 17, ve výřezu na str. 17a pak není patrná změna – tj. rušená hranice a hranice nová.

Z dostupných podkladů (např. <https://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=leteckesnimky>) krajský úřad zjistil, že v době od vydání územního plánu došlo k využití (tj. zastavění) i některých dalších zastavitelných ploch (např. plocha SO15 na výřezu str. 15, plocha SO20 výřez str. 14).

S ohledem podmínku nabytí účinnosti vydané změny územního plánu pouze se současným zveřejněním úplného znění ÚP po příslušné změně (§ 55 stavebního zákona), je nezbytné hranici zastavěného území (jak text výroku uvádí – k červnu 2019) vymezit dle skutečnosti tak, aby legenda a zobrazované jevy jak Změny č. 1, tak následného úplného znění územního plánu odpovídaly deklarovanému zobrazovanému stavu v území a byly ve vzájemném souladu.

**Vyhodnocení :**

Do úplného znění územního plánu je provedena úprava zastavěného území

Dle ustan. § 54 stavebního zákona byl územní plán předán obci k vydání.

**ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

Námítky nebyly podány.

**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky k návrhu změny č. 1 nebyly podány.

**Zpracoval:**

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, Ing. Hana Božková

Opava, duben 2020