

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLASOVICE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

ŘÍJEN 2017

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Holasovice na životní prostředí – SEA

ZADAL:

Obec Holasovice

Holasovice 130

747 74 Holasovice

ZPRACOVAL:

Ing. Marie Skybová, Ph.D.,

držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,

ve znění pozdějších předpisů

č. osvědčení 2442/ENV/08,

č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.

Adresa: Zahradní 241

747 91 Štítina

Ve Štítině, dne 16. října 2017

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

OBSAH

ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů ...	8
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,	11
1.2.3 Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje	13
1.2.4 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje	14
1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z	15
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	16
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje	17
1.2.8 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje	18
1.2.9 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK MSK)	18
1.2.10 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje	20
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje	20
1.2.12 Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry	22
2. Zhodnocení vztahu ÚP Holasovice k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	23
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	24
3.1 Vymezení území	24
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	26
3.2.1 Klimatologická charakteristika	26
3.2.2 Kvalita ovzduší	27
3.2.3 Voda	28
3.2.4 Geologie, geomorfologie	31
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond	34
3.2.6 Ochrana přírody	36
3.2.7 Flóra, fauna	39
3.2.8 Typologie krajiny	42
3.2.9 Radonový index geologického podloží	43
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky	45

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	47
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	50
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	51
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	52
4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF	54
4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy	55
4.1.4 Záběr PUPFL	55
4.2 Změna dopravní zátěže území	55
4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území	57
4.3.1 Ovzduší	57
4.3.2 Hluk	58
4.4 Vliv na vody	60
4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody	60
4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření	61
4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů	62
4.6 Vliv na horninové prostředí	63
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu	63
4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	64
5. současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti	68
5.1 Systém NATURA 2000	68
5.2 Skladebné části ÚSES	68
5.3 VKP	70
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	71
6.1 Vliv na ovzduší a klima	74
6.2 Fyzikální vlivy – hluk	75
6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	76
6.3.1 Vliv na veřejné zdraví	76
6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv	77
6.4 Vliv na půdu	77
6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	81
6.6 Vliv na horninové prostředí	81
6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	82
6.8 Vliv na vodu	83
6.9 Vliv na ÚSES a VKP	84

6.10	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	84
6.11	Vliv na krajinu	85
6.12	Významnost vlivů ÚP Holasovice na životní prostředí	85
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	88
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	90
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond.....	90
8.2	Vliv na PUPFL a lesní porosty.....	91
8.3	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk.....	91
8.4	Vliv na vodu.....	92
8.5	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	92
8.6	Vliv na horninové prostředí	93
8.7	Vliv na ÚSES a VKP	93
8.8	Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy	93
8.9	Vliv na památky a archeologické lokality	93
9.	Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Holasovice, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy.....	94
9.1	Ovzduší	94
9.2	Voda	94
9.3	Půda.....	94
9.4	Příroda a krajina	95
9.5	Kulturní a historické památky	95
9.6	Obyvatelstvo	95
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	97
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	98
11.1	Návrh požadavků k zapracování do „Územního plánu Holasovice“	98
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Holasovice ..	98
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	100
13.	Literatura a zdroje	103

Přehled zkratk:

BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Holasovice (dále jen ÚP Holasovice) byl vypracován Ateliérem Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. Arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt, ČKA 03 554.

Pořizovatelem ÚP Holasovice je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát města Opavy, odbor Útvar hlavního architekta a územního plánu.

Územní plán Holasovice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 16. listopadu 2016 (č.j: MSK 138259/2016) přihlédl zejména ke skutečnosti, že předmětem návrhu zadání je mimo jiné návrh na vymezení ploch pro bydlení, sportovní aktivity, občanského vybavení, výrobu a podnikání, dopravní a technickou infrastrukturu.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal krajský úřad samostatně stanovisko dle § 45i č.j. MSK 139692/2016 ze dne 10. 11. 2016, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Uplatňuje však k ÚP Holasovice následující požadavky:

- v územním plánu Holasovice vymežit územní systém ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně dle Zásad územního rozvoje MSK, konkrétně nadregionální biokoridor s označením K 96N, regionální biokoridor 512 a regionální biocentrum 133 Holasovická Niva,
- ÚSES je nutno zapracovat do mapy buď jako plochu samostatnou (tj. plocha přírodní) a stanovit podmínky pro využití plochy a v regulativech výslovně vyloučit umístování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona nebo jako plochu překryvnou (a též výslovně vyloučit umístování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona),
- podmíněně přípustné liniové stavby infrastruktury (komunikace, kanalizace atp.) je nutno vést ve směru kolmém na prvek ÚSES, aby byl minimalizován vliv stavby na prostředí prvku ÚSES,
- v textové části územního plánu je nutno uvést tabulkovou a popisnou část ÚSES s označením prvku (soulad s mapovou částí), funkcí (např. regionální nebo lokální biocentrum či biokoridor), uvedením stupně typů geobiocénů, rozměru (plocha biocenter a délka biokoridorů), charakter ekotopu a cílové společenstvo, návrh opatření,

- respektovat přírodní památku Heraltický potok (PP) a její ochranné pásmo, tak aby využití funkční plochy zahrnující toto území, bylo v souladu s § 36 zákona a bližšími ochrannými podmínkami PP.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Holasovice na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území.
- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Holasovice dne 18. 6. 2012. Návrh územního plánu řeší správní území obce Holasovice, které se skládá ze čtyř katastrálních území – Holasovice, Kamenec, Loděnice a Štemplovec.

Návrh zadání ÚP Holasovice byl schválen zastupitelstvem obce dne 28.11.2016. Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Úkolem územního plánu je současně prověřit možnosti řešení problémů a střetů v území, které vyplynuly z provedených průzkumů a rozborů a kterými jsou:

- 1) nevyužívaný areál zámku Štemplovec,
- 2) využití Holasovického dvora.
- 3) zatížení území podél železnice a silnice I/57 hlukem a imisemi z dopravy,
- 4) nevhodné napojení silnice III/0576 na jihu Holasovic na silnici I/57,
- 5) nevyhovující parametry silnice III/0577 směřující do Polska,
- 6) úroňové přejezdy bez závor nebo bez světelné signalizace,
- 7) chybějící chodníky podél silnic v zastavěném území,
- 8) chybějící parkoviště,
- 9) střety záměrů s limity využití území.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje,

- Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje,
- Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje,
- Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje,
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v MSK,
- Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Holasovice v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury. Z hlediska vymezení území pro záměry s celorepublikovou prioritou obce Holasovice se dotýká čl. (167a) VNNH v podkapitole Vodní hospodářství Kap. 6 – Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Jedná se o plochu pro vodní nádrž Nové Heřminovy včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Opavy, kde je stanoven úkol pro územní plánování „Vytvořit územní podmínky pro umístění vodní nádrže Nové Heřminovy včetně staveb, technických a přírodně blízkých protipovodňových opatření na horním toku řeky Opavy. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.“

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska

udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území obce Holasovice neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, ani specifických oblastech a z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 pro obec dále vyplývají pouze obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vzhledem k ÚP Holasovice lze zdůraznit především následující republikové priority PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. ... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace....
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy

- na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu.
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
- (29) Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Holasovice respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 a vymezuje plochu VZ1a pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy navrženou pravobřežní ochrannou hrází řeky Opavy a levobřežním průlehem toku Opavy. Souvisejícím veřejně prospěšným opatřením jsou také protipovodňová opatření na toku Opavy - VP1.

Návrh Územního plánu Holasovice vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na současně zastavěné území, brání srůstání sídel a vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území. Návrh Územního plánu Holasovice je s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 v souladu.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále ZÚR MSK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního

plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

ZÚR MSK vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 04.02.2011. V současné době probíhají na podkladě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v období 2011 až 2012 práce na Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Do doby vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje platí Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dnem 04.02.2011.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro obec Holasovice požadavek respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu (viz Obr. 1.1):

Veřejně prospěšná opatření – ÚSES:

- regionální biocentrum Holasovická niva (kód ZÚR MSK 133),
- regionální biocentrum Tábořské (kód ZÚR MSK 226),
- regionální biokoridor kód ZÚR MSK 512
- nadregionální biokoridory:
 - K96 V
 - K96N

Veřejně prospěšné stavby:

D67 I/57 Skrochovice, západní obchvat, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy,

P14 stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN40,

VZ1a - protipovodňová ochrana v povodí horního toku Opavy.

Hodnocení: ++

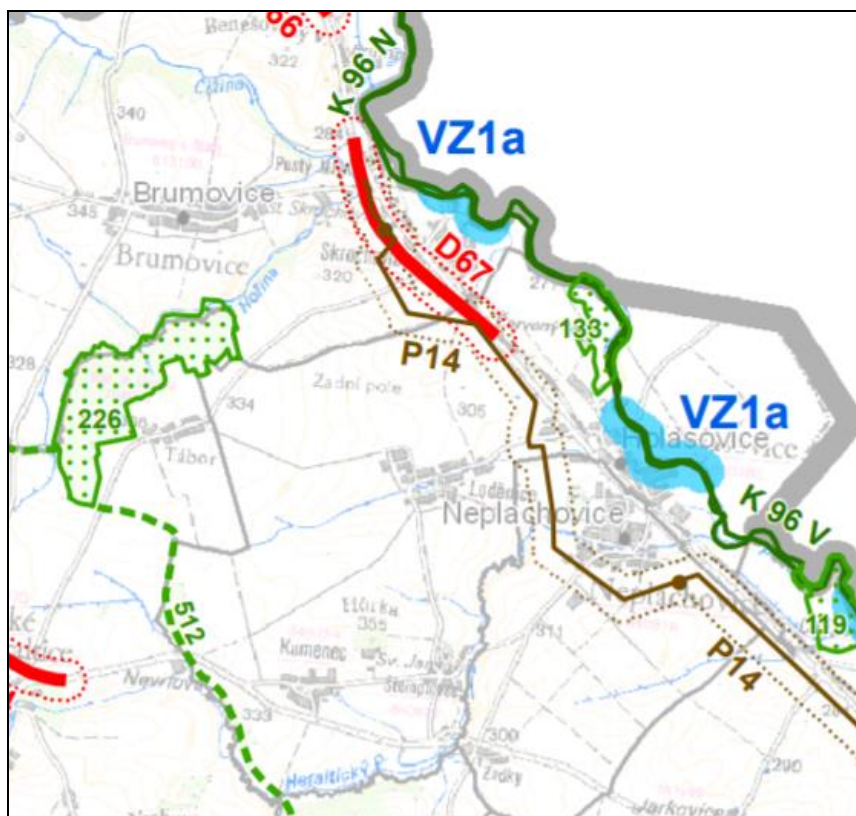
Návrh ÚP Holasovice respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK. Návrh územního plánu vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby vyplývající ze ZÚR MSK. Pro D67 - I/57 Skrochovice, západní obchvat, pro dvoupruhovou směrově nedělenou silnici I. třídy vymezuje zastavitelnou plochu Z24 dle technické studie Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice. Šířka plochy byla stanovena na 100m na obě strany od osy přeložky se zúžením v blízkosti zástavby Holasovic. Rovněž byl zapracován

záměr ze ZÚR MSK - veřejně prospěšná stavba P14 - Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN40.

ÚP Holasovice stanovuje jako veřejně prospěšná opatření plochy VZ1a (plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy) a plochy skladebných částí územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridor K 96 V, N, regionální biokoridor 512, regionální biocentrum 133. Regionální biocentrum č. 226 je dle ZÚR MSK navrženo na lesních porostech v k.ú. Tábor ve Slezsku, které do území Holasovic nezasahují, a proto při zpřesnění vymezení plochy tohoto biocentra do správního území obce Holasovice nezasahuje.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací je obsahem textové části návrhu územního plánu, v kapitole i)1. Odůvodnění návrhu ÚP Holasovice.

Obr. 1.1. Plochy a koridory nadmístního významu a ÚSES pro SÚ Holasovice



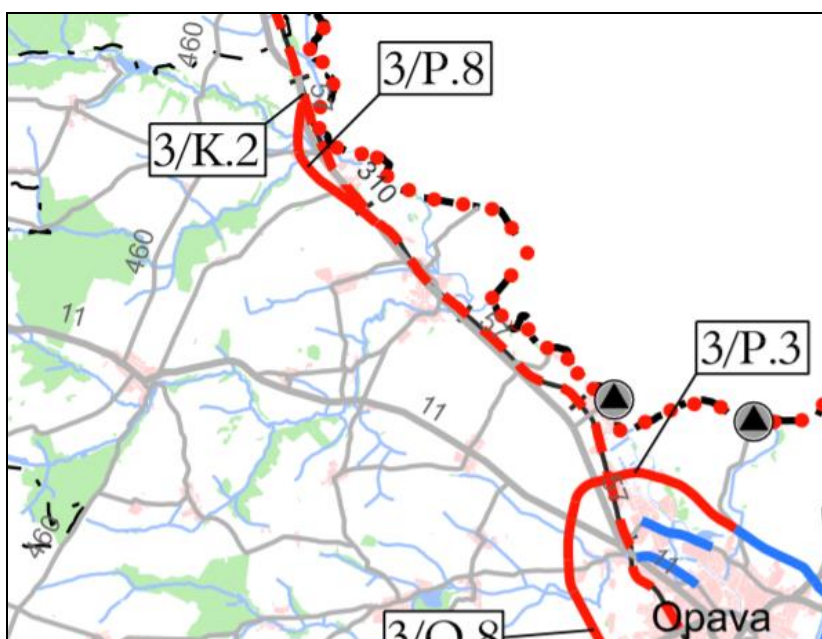
1.2.3 Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Vyhodnocení Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje bylo schváleno usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008. Obsahem dokumentace je vyhodnocení základního programového dokumentu „Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje“, schváleného Zastupitelstvem

Moravskoslezského kraje, usnesením č. 24/979/1 ze dne 10. června 2004, a definice návrhu dalších kroků a opatření pro jeho naplňování.

Součástí výstupu je prověření původních sledovaných záměrů, jejich vzájemné vazby, zapracování usnesení vlády České republiky k rozvoji nadřazené silniční sítě a železnice a dalších nadřazených dokumentů přijatých od schválení koncepce. Návrh věcných, finančních, časových a organizačních opatření pro zajištění udržitelnosti, funkceschopnosti a bezpečnosti dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje byl definován ve třech návrhových etapách – roky 2009 – 2013, roky 2014 – 2018 a cílový výhledový stav.

Obr. 1.2: Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK – návrh výstavby komunikační sítě a modernizace železniční sítě v r 2014- 2018 – výřez pro SÚ Holasovice



Ve správním území obce Holasovice je plánována komunikační stavba přeložky silnice I/57 pod kódem 3/P.8, a to s realizací v letech 2014 až 2018 – viz Obr. 1.2. Dále je v délce trati Opava – Krnov plánována optimalizace a elektrizace železniční trati č. 310 pod kódem 3/K.2.

Vyhodnocení: ++

Vymezením rozvojové plochy dopravní infrastruktury Z24 je návrh ÚP Holasovice s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje plně v souladu. Optimalizace trati byla již realizována v letech 2016-17.

1.2.4 Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje

Bílá kniha je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic,

rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti. Je podkladem pro tvorbu krátkodobých (plánovací období 1 - 2 roky) a střednědobých investičních plánů (plánovací období 3 – 5 let) i koncepčních úvah s horizontem nad 10 let. Jedná se o otevřený materiál, který podle požadavků Moravskoslezského kraje zpracovává a pravidelně aktualizuje Správa silnic Moravskoslezského kraje. Bílá kniha byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 01.03.2007 a naposledy aktualizována v prosinci 2016.

V řešeném území nejsou Bílou knihou žádné investice navrženy.

Vyhodnocení: 0

Z Bílé knihy nevyplývají pro ÚP Holasovice žádné požadavky.

1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 14.04.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Moravskoslezsko - CZ08Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny Moravskoslezsko - CZ08Z.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území Moravskoslezského kraje:

- suspendované částice:
 - PM10 - Dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, docházelo k překračování ročního imisního limitu.
 - PM2,5 – Dochází k překračování ročního imisního limitu.
- benzo(a)pyren: Dochází k překračování ročního imisního limitu.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program zlepšování kvality ovzduší určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Obce byly identifikovány na základě vyhodnocení prostorové interpretace dat ČHMÚ za pětileté období 2007-2011. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území obce Holasovice je programem zařazeno mezi prioritní obce skupiny Ia, tj. obce s počtem obyvatel nad 1000, na jejichž území dochází k překročení více než jednoho imisního limitu, a to 24 hod. koncentrace suspendovaných

částic frakce PM₁₀ a průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Mezi indikátory plnění programu patří snížení emisí PM₁₀ z vytápění domácností na území obce o 40% a snížení emisí BaP z vytápění domácností na území obce o 60%. Cíl programu je stanoven do roku 2020.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Holasovice je v souladu s předmětným koncepčním materiálem. Zástavba obce Holasovice a jejích místních částí je plynofikována. ÚP Holasovice navrhuje rozvoj obce výhradně v návaznosti na zastavěné území a tedy umožňuje rozvod středotlakého plynovodu do všech lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby.

Současně návrh ÚP Holasovice přináší koncepci vymístění tranzitní dopravy ze zastavěné místní části Skrochovice (obec Brumovice), která je situována na dopravně zatížené silnici I/57.

1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Moravskoslezského kraje schválen v září 2004. Dokument je pravidelně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

Dle předmětného dokumentu byl v obci Holasovice vybudován rozsáhlý systém jednotné nesoustavné kanalizace, zajišťující odkanalizování 85 % obytné zástavby obce. Od roku 2012 jsou postupně odpojovány odpadní vody a kanalizace slouží hlavně jako dešťová, neboť v letech 2011 až 2015 obec vybuvovala novou oddílnou splaškovou kanalizaci zakončenou biologickou ČOV o kapacitě 1 200 EO s vypouštěním vyčištěných vod do toku Opava. Stoková síť pokrývá většinu místní části Holasovice a Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje počítá s vybudováním oddílné kanalizace rovněž v místní části Loděnice, zatímco v místních částech Štěplovec a Kamenec plán počítá s ponecháním likvidace odpadních vod stávajícím způsobem, tedy v žumpách či domovních ČOV, které mají přepady zaústěny do trativodů nebo do povrchových příkopů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých nemovitosti lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV s vyústěním vyčištěných odpadních vod do stávající kanalizace.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací uvádí, že Obec Holasovice buduje veřejný vodovod, který bude napojen na stávající vodovod v Držkovicích. Čerpací stanice Držkovice bude čerpat vodu přivedenou z věžového vodojemu Vávrovice. Čerpací stanice bude čerpat vodu výtláčným řadem přes rozvodnou vodovodní síť Holasovice do věžového vodojemu

Holasovice, který je koncovým vodojemem, který bude sloužit též pro zásobování vodou obce Loděnice a dále zásobení vodou skupiny obcí navrhovaným vodovodním systémem. Jedná se o obce Kamenec, Štěplovec a Zadky. Tento systém bude zachován i pro výhledové období.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Holasovice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. V částech Holasovice a Loděnice již byla vybudována gravitační splašková kanalizace kombinovaná se třemi výtlačnými úseky a centrální mechaniko - biologická ČOV o kapacitě 1200 EO. Na tento systém je napojeno cca 80 % obytné zástavby. Přečištěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do toku Opavy. Nad rámec požadavků Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje ÚP Holasovice rozšíření kanalizace pro odkanalizování místních částí Kamenec a Štěplovec a vymezuje plochu technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod.

V obci je již vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a.s. Stávající systém zásobování pitnou vodou je návrhem ÚP Holasovice respektován.

Navržené zastavitelné plochy územního plánu byly podle možností napojeny na vodovod i kanalizaci.

1.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 schválilo Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší jeho závazná část, která je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace kraje.

Problematiky územního plánování se přímo dotýká Cíl č. 39 závazné části POH: Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Moravskoslezského kraje, který stanoví obecné zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady, z hlediska zásad návrhu územního plánu především:

- k) Při realizaci nových projektů volit lokalizaci mimo hustě osídlená území a následně realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku (např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.)
- o) Při realizaci aktivit respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů. Zařízení pro nakládání s odpady umísťovat tak, aby jejich provozem nedošlo k ovlivnění režimu a kvality podzemních a povrchových vod a ke snížení retenční schopnosti území.
- p) Při realizaci aktivit minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

- q) Při přípravě záměrů využívat možnosti brownfields před výstavbou na tzv. „zelené louce“.
- s) Při výběru lokalit vhodných pro umístění nových zařízení pro nakládání s odpady zajistit ochranu zájmů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické) včetně jejich ochranných pásem.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plán Holasovice vymezuje plochu Z26 (T1) pro rozšíření skládky komunálního odpadu Elio Slezsko a.s. náhradou za již vyčerpané a zrekultivované plochy. V souladu s POH se jedná o plochu lokalizovanou mimo souvislou obytnou zástavbu. Dále pro Obec Holasovice vyplývají z POH pouze všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy.

1.2.8 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje

Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 5. zasedání dne 23.06.2005 usnesením č. 5/298/1, aktualizace textové části proběhla v listopadu 2006. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území.

Územně plánovací dokumentace obcí jsou podle této koncepce nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES.

Hodnocení: ++

Územní plán Holasovice jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s nadřazenými materiály.

1.2.9 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK MSK)

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje byla zpracována jako závazný podklad pro územní plánování na základě zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Dokončena byla v závěru roku 2003, přičemž Rada Moravskoslezského kraje vzala na vědomí informaci o jejím zpracování v rámci svého zasedání dne 20.05.2004.

V prosinci 2013 bylo v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií v platném znění zpracováno Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje. Pro územně plánovací opatření jsou Vyhodnocením formulovány mj. následující zásady:

- Při budování nových zdrojů energie nebo při změně dokončených staveb dodržovat regulativy ve věci přípustné formy zásobování předmětného území energií stanovených v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje.
 - Spalování pevných fosilních paliv upřednostňovat pouze ve velkých stacionárních zdrojích znečišťování a to za splnění podmínek uvedených v referenčních dokumentech popisující nejlepší dostupné techniky.
 - Při zásobování energií využívat dostupné obnovitelné zdroje energie, přičemž uplatnit zejména tyto priority (relevantní k ÚP Holasovice):
spalování biomasy v malých stacionárních zdrojích znečišťování jako substituce hnědého uhlí,
 - ✓ využívání sluneční energie zejména pro přípravu TUV v obytných budovách,
 - ✓ využívání geotermální energie a energie půdy zejména pro individuální účely a v lokalitách, které jsou v ÚEK specifikovány jako vhodné,
 - ✓ využívání energie vzduchu zejména pro individuální účely a to přednostně v lokalitách s rozptýlenou zástavbou.
 - Specifikovat jako veřejně prospěšné stavby energetická výrobní a distribuční zařízení včetně jejich ochranných pásem dle energetického zákona č.458/2000 Sb.
 - Zajistit spolehlivé zásobování energií nově koncipovaných rozvojových lokalit.
- Navrhnout plošnou plynofikaci pouze těch sídelních útvarů, kde je předpoklad ekonomické přijatelnosti realizované výstavby plynovodů.

Poslední Zpráva o uplatňování územní energetické koncepce byla zpracována v říjnu roku 2016. Na základě závěrů tohoto vyhodnocení mohou být zpracovány návrhy na změnu Územní energetické koncepce, či její aktualizaci. Z výsledků např. vyplynulo, že se díky zrealizované kotlíkové dotaci z let 2012 - 2015 podařilo snížit významně emise benzo(a)pyrenu z lokálních topenišť. Naopak celková roční spotřeba zemního plynu klesá a za posledních 12 let se snížila o 20 %. Faktory ovlivňujícími výši spotřeby jsou klimatické podmínky, vývoj ceny, tempo ekonomického rozvoje, snižování energetické náročnosti provozů a budov, zateplování budov, úsporná opatření či na druhé straně rozvoj a zahušťování plynofikace.

Zpráva konstatuje, že stávající ÚEK neřeší problematiku ostrovních provozů, a stanovuje jako nutné dopracovat v nové územní energetické koncepci tak, aby alespoň pro větší města zajišťovaly nezbytné dodávky energie v ostrovních prozozech a rychlou a účinnou reakci v případech rozsáhlých poruch nebo přírodních katastrof.

Závěrem Zpráva konstatuje, že stávající ÚEK MSK není v souladu s aktuální Státní energetickou koncepcí aktualizovanou z roku 2014 a doporučuje zpracování nového dokumentu.

Hodnocení: ++

Územní plán Holasovice je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem. Obec je plynofikována, návrh ÚP Holasovice řeší zásobování rozvojových částí elektrickou energií a zemním plynem a vymezuje zastavitelné plochy s možností napojení na stávající technickou infrastrukturu. V souladu se ZÚR MSK vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu/stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN40.

1.2.10 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje

Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK (2005) formuluje tři základní strategické cíle:

- zlepšování kvality života ve venkovských oblastech,
- podpora konkurenceschopného, multifunkčního a diverzifikovaného zemědělství,
- péče o krajinu a zlepšování životního prostředí.

Rozvoj venkova musí být chápán komplexně - jako komplexní a vyvážený rozvoj venkovských oblastí jako celku, všech jeho složek i stránek. Základními složkami rozvoje venkova jsou hospodářský rozvoj, ochrana a péče o životní prostředí, společenský rozvoj a kulturní rozvoj. Tyto složky se vzájemně ovlivňují a doplňují a v rozvoji venkova musí být všechny zastoupeny. Pro obec Holasovice nevyplývají z předmětné koncepce žádné specifické požadavky.

Hodnocení: 0

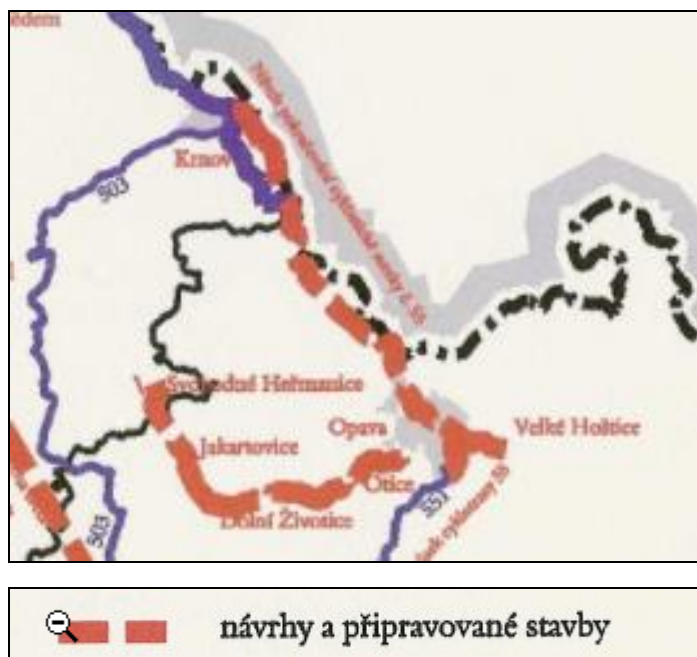
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy byla schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007. Tento dokument vymezuje páteřní síť cyklostezek s vazbou na mezinárodní, dálkové a nadregionální síť cyklistické dopravy, které budou podporovány působením kraje, a formuluje obecné strategické cíle.

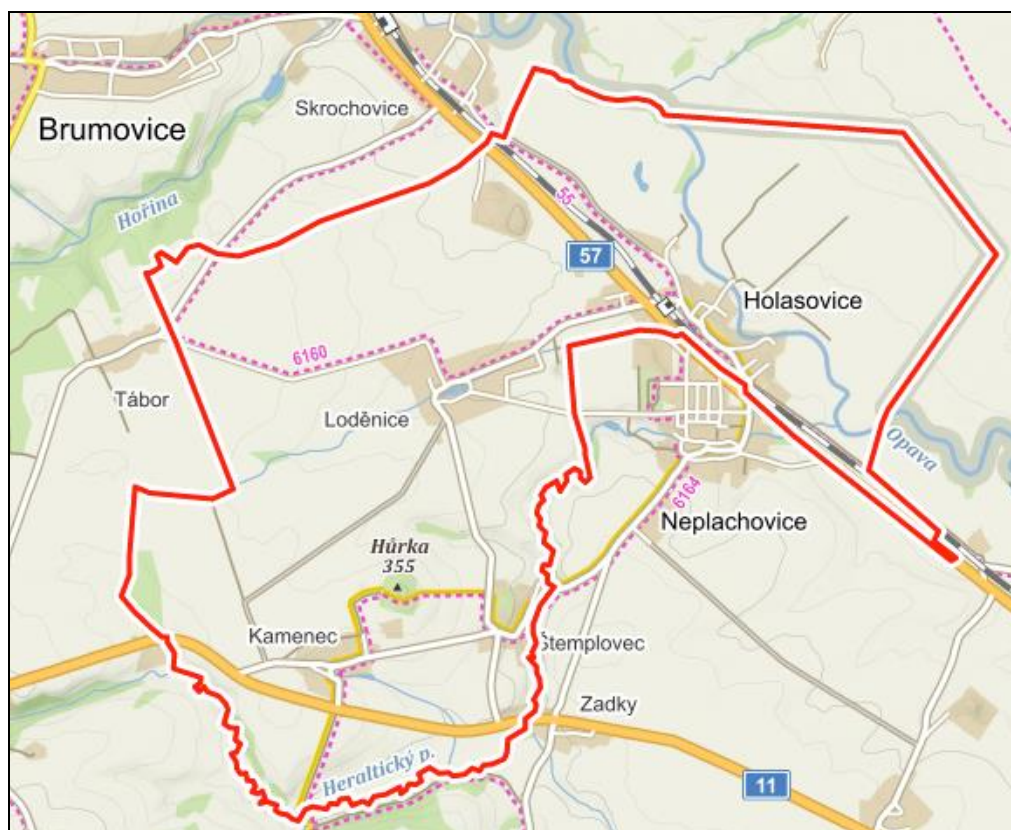
Koncepce rozvoje uvádí mezi plánovanými akcemi cyklistickou stezku č. 55 „Slezská magistrála“ mezi sídly Krnov, Úvalno, Brumovice, Holasovice, Opava, Velké Hoštice. Slezská magistrála byla v době vzniku koncepce v řešeném úseku vedena zčásti po silnici I/57. Cílem této stavby je umožnit bezpečný pohyb cyklistů mimo silnici I/57 v rámci cyklistické dopravy i cykloturistiky. Tato trasa již byla vybudována a uvedena do provozu.

Dále obcí procházejí cyklotrasy č. 6160 Holasovice - Razová, č. 6164 Holasovice - Leskovec nad Moravicí.

Obr. 1.3: Koncepce rozvoje cyklistické dopravy MSK- návrh nové cyklotrasy



Obrázek 1.4.: Cyklotrasy Holasovice a okolí (www.mapy.cz)



Hodnocení: ++

Návrh ÚP Holasovice respektuje stávající cyklotrasy a navrhuje současně alternativní vedení trasy č. 55 podél toku Opavy. Tato alternativní trasa umožní průjezd obcí mimo silnici v přírodním prostředí podél toku Opavy. Trasa je navržena po stávajících účelových komunikacích a zčásti jako samostatná cyklostezka.

1.2.12 Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry

Plán dílčího povodí Horní Odry včetně Dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem, který byl schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 21.04.2016, je podkladem zajišťujícím koncepci vodního hospodářství na léta 2016 až 2021.

Holasovice jsou jedním ze sídel v povodí Opavy, v kterých se nachází nejvíce povodněmi ohrožených obyvatel a majetku. Proto se obce týkají následující opatření v rámci řešení protipovodňové ochrany:

- HOD217002 – Opava, Holasovice až Nové Heřminovy (včetně) - příprava a realizace opatření na ochranu před povodněmi prostřednictvím úprav toků na horní Opavě (OD130131), která se týká území od Holasovic až po Nové Heřminovy. Pro Holasovice je stanoveno Opatření Holasovice. Jedná se o nedělitelný komplex souboru opatření, k uvedeným úpravám patří zhotovení retencí (HOD290061) a revitalizace (HOD210888).
- HOD221704 - Opava a její přítoky v povodí „horní Opavy“ – Nové Heřminovy, Jelení, Krnov, Holasovice, Lichnov III. a V. – zřízení údolní nádrže N. Heřminovy na řece Opavě a 5 suchých nádrží na přítocích řeky Opavy. Jedná se o SN Loděnice – na potoce Lipinka, s kótou maximální hladiny 308,55 m n.m. a s celkovým objemem 69 tis. m³ . Jedná se o nedělitelný komplex souboru opatření, tzn. že k výše uvedeným retencím patří zhotovení úprav toků a revitalizace. Cílem je zachycení povodní z lokálních přívalových srážek
- HOD218702 Krajinné plánování, přírodě blízká protipovodňová opatření.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Holasovice je s předmětnou dokumentací v souladu. Ze ZÚR MSK je do územního plánu převzato veřejně prospěšné opatření VZ1a - Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy. Toto opatření je v území obce reprezentováno navrženou pravobřežní ochrannou hrází řeky Opavy a levobřežním průlehem toku Opavy. Souvisejícím veřejně prospěšným opatřením jsou také protipovodňová opatření na toku Opavy - VP1. Ve všech plochách v obci byla umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření. Suchý polder na západním okraji Loděnice byl již realizován a návrhem ÚP Holasovice je respektován.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP HOLASOVICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Holasovice byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Holasovice z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Holasovice je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

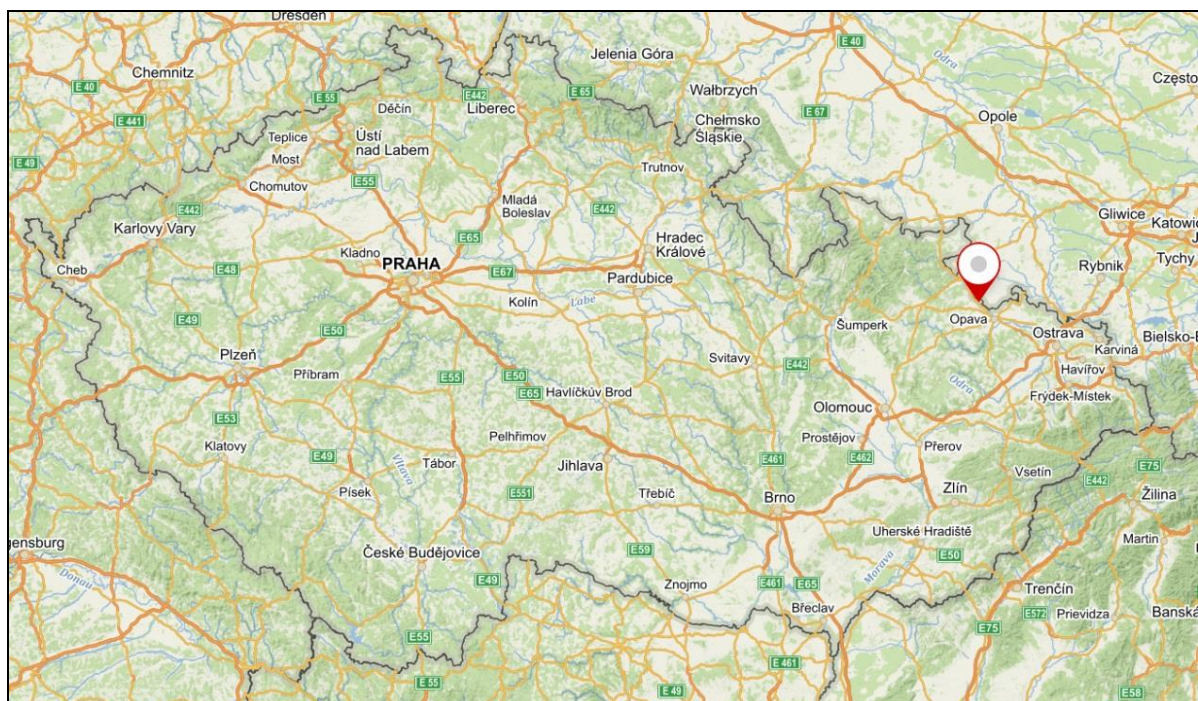
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

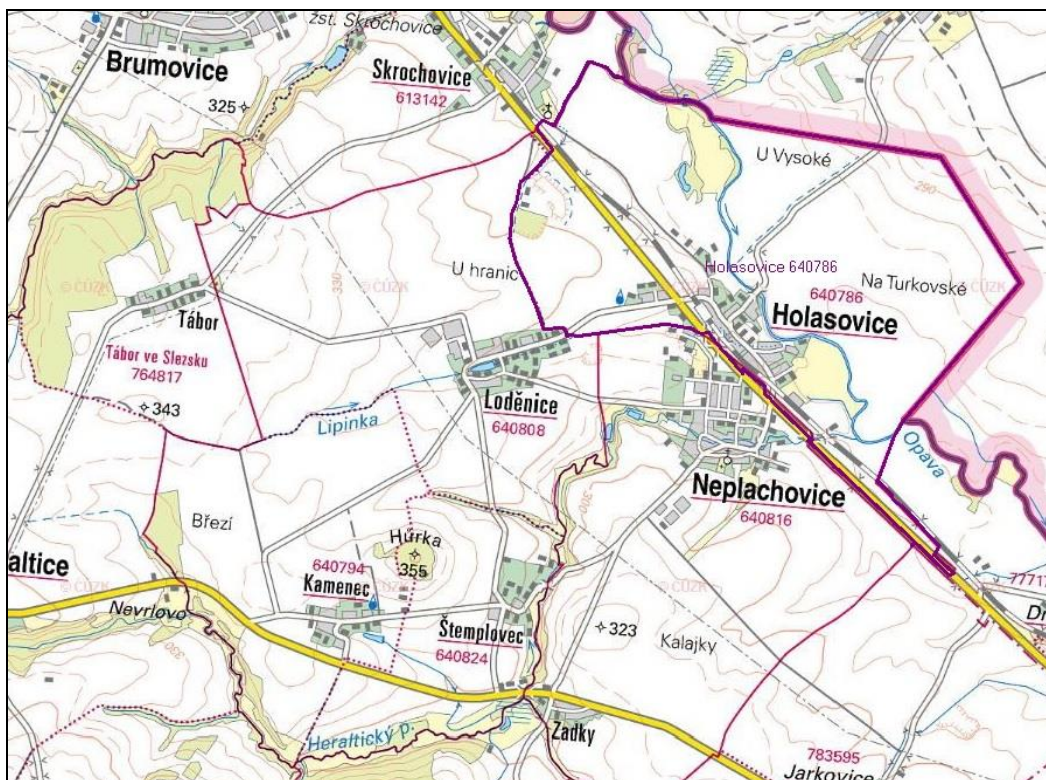
Obec Holasovice se nachází v Moravskoslezském kraji, okrese Opava, v blízkosti státní hranice s Polskem, asi 10 km severozápadně od statutárního města Opava, která je pro Holasovice obcí s rozšířenou působností, a asi 13 km jihovýchodně od Krnova. Obec je rozdělena na čtyři části, kterým odpovídají katastrální území – Holasovice, Loděnice, Kamenec a Štemplovec.

Zastavěným územím Holasovic prochází silnice I/57, která spojuje Opavu s Krnovem. Místní části obce jsou komunikačně propojeny silnicemi nižší třídy, s návazností na silnici I/11, spojující Opavu a Bruntál. Obcí dále prochází jednokolejná železniční trať č. 310 Olomouc hl. n. - Opava-východ. V obci bylo k 1. lednu 2017 přihláшено k trvalému pobytu 1386 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Obr. 3.1: Umístění obce Holasovice v rámci České Republiky (www.mapy.cz)



Obr. 3.2: Území obce Holasovice (nahlizenidokn.cuzk.cz)



Obr. 3.3: Ortofotomapa obce Holasovice (<http://maps.google.cz>)

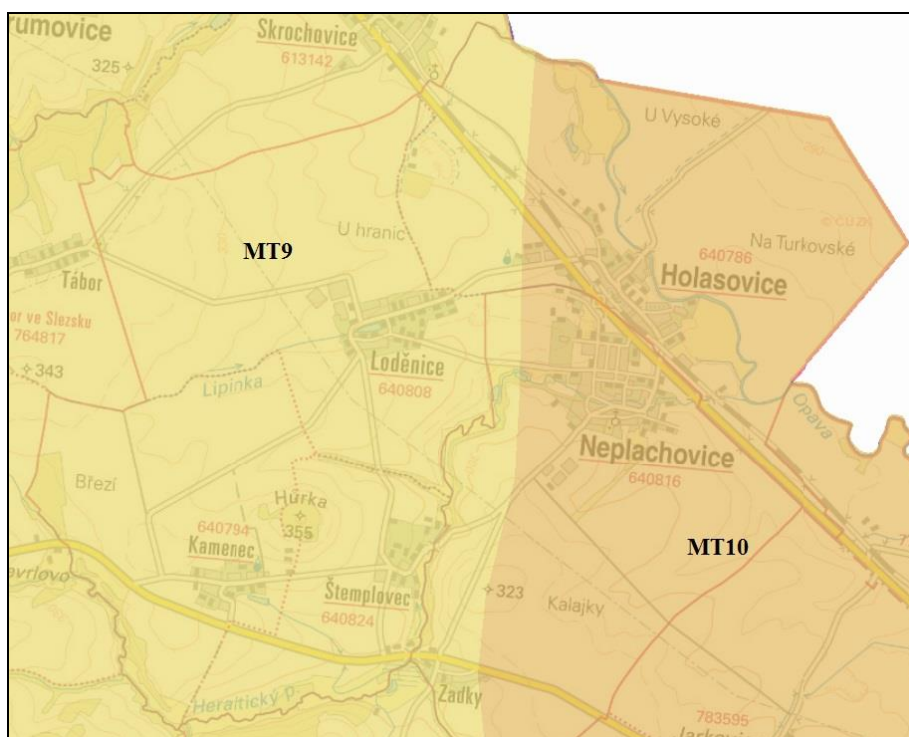


3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky obce Holasovice jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) patří do dvou typů mírně teplých oblastí – k.ú. Holasovice k oblasti MT10 (viz obr. světle oranžová) a k.ú. Loděnice, Štěplovec a Kamenec k mírně teplé oblasti MT9 (viz obr. 3.4 žlutá).

Obr. 3.4: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí MT9 a MT10

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT9	Klimatická oblast MT10
Počet letních dnů	40-50	40-50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	140-160
Počet mrazových dnů	110 - 130	110-130
Počet ledových dnů	30-40	30-40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17 – 18	17 - 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	7 – 8	7 - 8
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 – 8	7 - 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100 – 120	90 - 100

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT9	Klimatická oblast MT10
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 – 450	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 – 250	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60	50 - 60
Počet dnů jasných	120 – 150	120 - 150
Počet dnů zamračených	40 – 50	40-50

3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, olovo a troposférický ozón, v částicích PM₁₀ jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Moravskoslezský kraj patří mezi oblasti s nejvíce znečištěným ovzduším v České republice. Jedná se zejména o oblast Ostravsko-Karvinska, kde má na této situaci podíl průmyslová výroba, především hutnictví a zpracování paliv. Spolu s průmyslovou výrobou v sousedním Polsku mají významný podíl na kvalitě ovzduší na Opavsku - jako imise ze vzdálených zdrojů znečištění ovzduší. Kvalitu ovzduší dále ovlivňuje doprava v řešeném území a vlivy lokálních topenišť.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2015 došlo k překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ (36. max 24h průměr > 50 μg.m⁻³), a to na 28,8% plochy ORP, roční průměr pro suspendované částice frakce PM_{2,5} (roční průměr > 25 μg.m⁻³) ani pro kadmium nebyl překročen.

Cílový imisní limit pro BaP byl v roce 2015 překročen na 96,3% území obce s rozšířenou působností. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. Jedná se především o emise z automobilové dopravy, dále pak významně přispívají emise ze spalování v lokálních topeništích - vytápění domácností, které používají nekvalitní tuhá paliva a zároveň často spalují i odpady.

Jako na většině území ČR je zde překračován cílový limit pro troposférický ozón, a to na 38,5% území obce s rozšířenou působností Opava. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekurzorů emisí, kterými jsou

těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku (NO_x). Většina těchto látek je produkována mobilními zdroji – dopravou. Určitý podíl na vzniku troposférického ozónu mají i přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy (izopren, terpenoidy).

Vliv dopravy v Holasovicích je možné kvantifikovat na základě celostátního sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic. Holasovicemi prochází silnice I/57 spojující Opavu s Krnovem. V roce 2016, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel, zde projíždělo 9 942 vozidel za 24 hodin (z toho 1 606 těžkých motorových vozidel). (<http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>)

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území je situováno v povodí řeky Odry. Hlavním vodním útvarem ve správním území obce je řeka Opava. Opava je levostranným přítokem Odry, do které se vlévá v Ostravě Třebovicích.

Zájmové území dále odvodňují pravostranné přítoky Opavy: Lipinka a Heraltický potok. Dílčí povodí těchto vodních toků jsou:

- 2-02-01-076 Opava
- 2-02-01-081 Heraltický potok

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou řeka Opava a Heraltický potok povrchovými vodami vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – se zařazením: Opava – kaprové vody, Heraltický potok – lososové vody. Platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Na území obce se dále nachází několik drobnějších vodních ploch.

Povodí Odry pravidelně sleduje **kvalitu vody v tocích**. Z výše uvedených toků byla kvalita vody sledována v Heraltickém potoce, profil ústí (ř. km 0,3) v letech 2013-2014. (<http://voda.gov.cz/portal/cz/>).

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. neznečištěná voda
- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda
- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

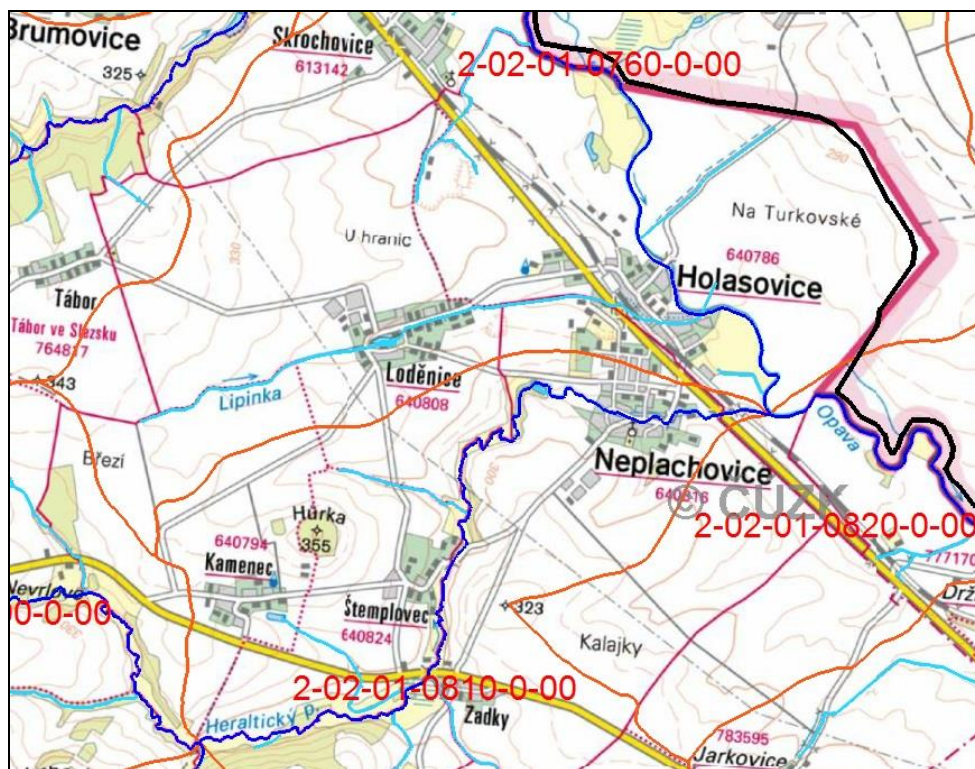
Voda Heraltického potoka v tomto profilu je hodnocena jako mírně znečištěná až velmi silně znečištěná. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto v následující tabulce:

Tab. 3.1: Jakost povrchové vody Heraltického potokav profilu ústí, ř. km 0,3 v obd. 2013 – 2014

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.1	25.1	10.5	9.5	20.3	22.7	29	
reakce vody		7.3	8.7	7.8	7.8	8.3	8.4	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	45.9	94.3	60.5	60.5	67.9	70.0		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	2.1	15.0	6.1	5.0	11.0	13.6	3.8	IV.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	18.0	202.0	42.1	25.0	77.1	141.4	26	V.
amoniakální dusík	mg/l	0.06	22.00	2.32	0.66	4.46	7.93	0.23	V.
dusičnanový dusík	mg/l	<0.1	15.2	3.9	2.4	9.7	11.6	5.4	III.
celkový fosfor	mg/l	0.10	2.88	0.51	0.23	1.04	1.53	0.15	V.

imisní limity dle nařízení vlády [č.61/2003 Sb.](#)
třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

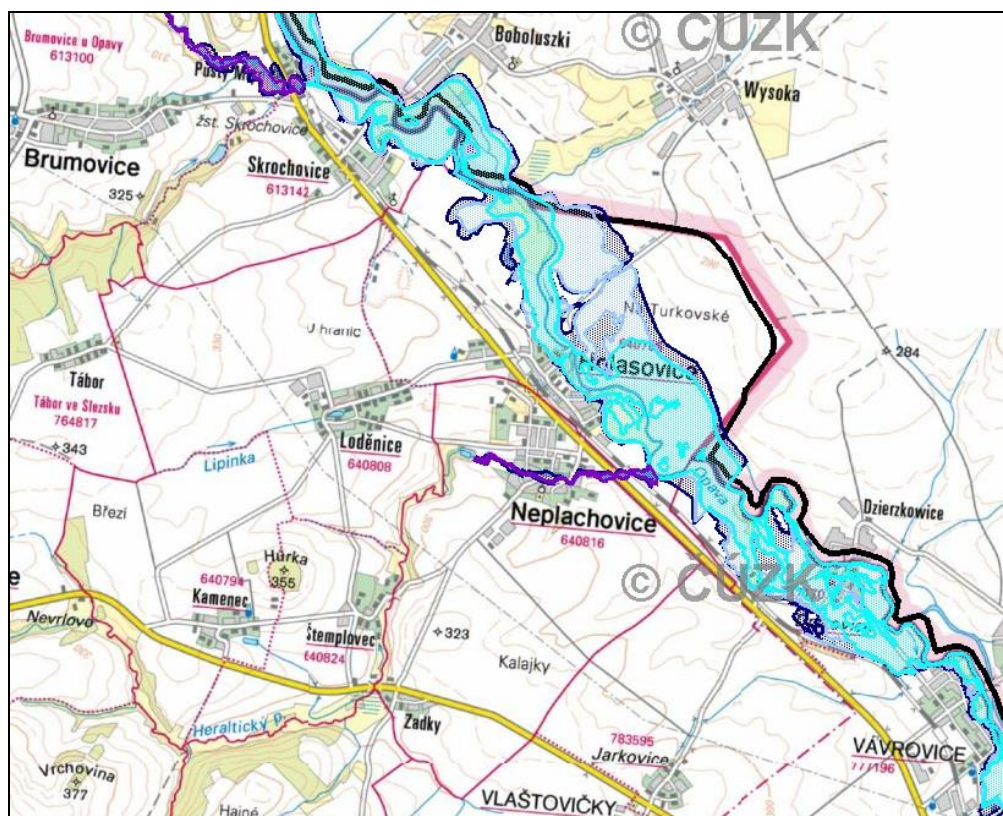
Obr. 3.5: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



K.ú. Loděnice, k.ú. Kamenec a k.ú. Štěplovce patří mezi **zranitelné oblasti** podle §33 zákona 254/2001 Sb. v platném znění a platí zde podmínky pro hospodaření dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Území Holasovic, včetně zastavěného území je ovlivněno **záplavovým územím** řeky Opavy (Q5-Q100), okrajově zasahuje i aktivní zóna záplavového území Heraltického potoka ze sousedních Neplachovic.

Obr. 3.6: Záplavová území (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Záplavová území pro:

-  Q5
-  Q20
-  Q100
-  aktivní zóny záplavových území

Podzemní voda

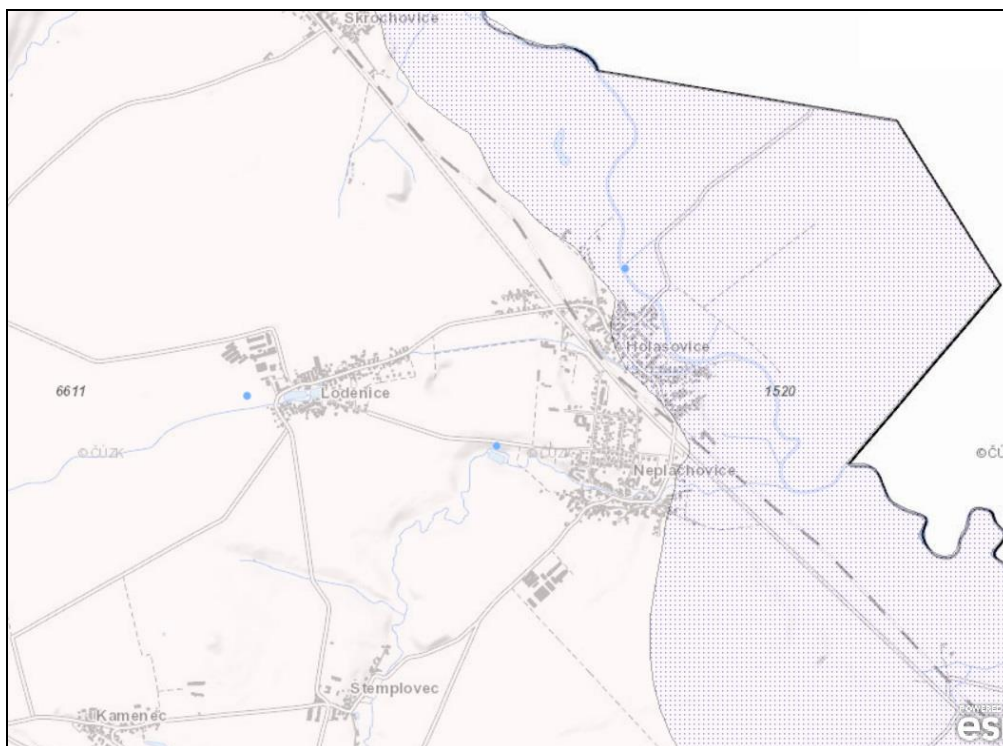
Území náleží do hydrogeologického rajónu č. 6611 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry v základní vrstvě, severovýchodně je překryt svrchní vrstvou Kvartér Opavy (č. 1520).

Kulmské horniny jsou prostoupeny hustou sítí puklin s mělkým oběhem podzemních vod v zóně zvětrávání. Obecně je prostředí charakterizováno puklinovou propustností v pásmu přípovrchového rozpuštění hornin. V zóně zvětralin mají pak sedimenty (eluvium, případně výplně puklin) propustnost průlinovou. Transmisivita hydrogeologického kolektoru se pohybuje v řádu $n \times 10^{-5}$ až $n \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, což je nízká transmisivita horninového prostředí a odpovídá z vodárenského hlediska pouze nízkým odběrům pro místní zásobování. Vlastní lokalita je tvořena souborem kulmských drob, prachovců a břidlic, které tvoří strmě ukloněné pruhy orientované dle dosavadních znalostí ve směru SSV – JJZ až SV – JZ.

Oběh podzemní vody v rajonu zasahuje do hloubek 30 – 40 m, v případě poruchových pásem i hlouběji. Prameny vázané na mělký oběh mají vesměs nízké, silně kolísající vydatnosti a v suchém období často zanikají. Podzemní vody jsou především Ca-SO₄ a Ca-HCO₃ typu s mineralizací do 500 mg.l⁻¹. Byla však zjištěna výrazně odlišná celková mineralizace podzemní vody v prostředí drob a břidlic. Mineralizace podzemní vody v drobách je nižší než v břidlicích.

Naopak pro Kvartér Opavy, který je tvořen propustnými kvartérodními štěrky, písky a sprašovými hlínami, se uvádí souvislé zvodnění, o mocnosti 5 až 50 m, s volnou hladinou. Propustnost je udávána průlinová, transmisivita kolektoru v řádu 1×10^{-4} - 1×10^{-3} m².s⁻¹, mineralizace střední 0,3 – 1 g/l, typu vápenato-hydrogenuhlíčitanového Ca-HCO₃-SO₄ a Ca-Na-HCO₃.

Obr. 3.7: Hydrogeologické rajony (zdroj: geology.cz)



3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží jižní část zájmového území do hercynského systému, provincie Česká Vysočina, severní část do provincie Středoevropská nížina. Dále se dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) člení takto:

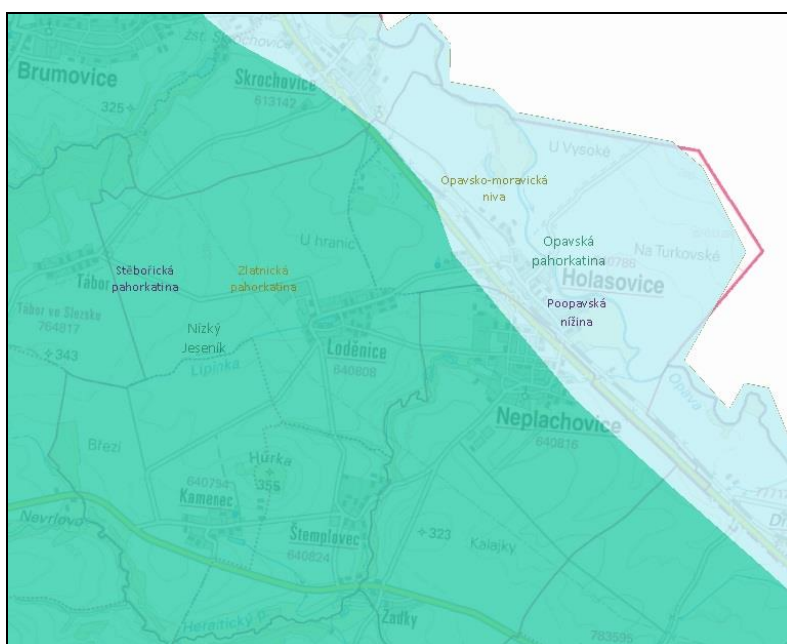
ČESKÁ VYSOČINA

Soustava *IV Krkonošsko-jesenická soustava*

Podsoustava *C Jesenická podsoustava*

Celek	8 <i>Nízký Jeseník</i>
Podcelek	B <i>Stěbořická pahorkatina</i>
Okrsek	2 <i>Zlatnická pahorkatina</i>
STŘEDOEVROPSKÁ NÍŽINA	
Soustava	VII <i>Středopolské nížiny</i>
Podsoustava	A <i>Slezská nížina</i>
Celek	1 <i>Opavská pahorkatina</i>
Podcelek	B <i>Poopavská nížina</i>
Okrsek	2 <i>Opavsko-Moravická niva</i>

Obr. 3.8: Geomorfologické okrsky (Demek, J., 1987)

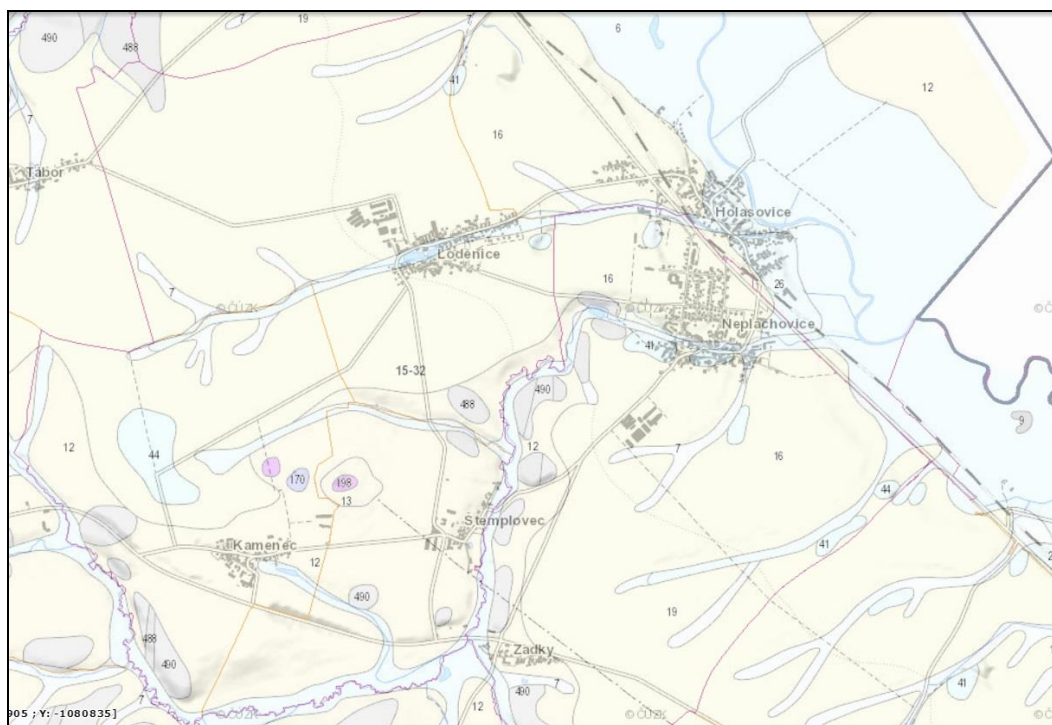


Nízký Jeseník je jedním z nejstarších geologických celků střední Evropy. Rozprostírá se východně od Hrubého Jeseníku, mezi jižním Hornomoravským úvalem a severní Slezskou nížinou. Oblast na východě uzavírá Moravská brána a Ostravská pánev. Nízký Jeseník je plochou vrchovinou o průměrné výšce 400 - 600 metrů. Nejvyšší, západní část dosahuje až 800 m. Směrem k východu se šikmo svažuje a klesá na výšku 350 m.

Zlatnická pahorkatina je plochá pahorkatina tvořená spodnokarbonskými převážně břidlicemi moravických vrstev a pleistocenními sedimenty kontinentálního zalednění a sprašovými hlínami. Mírně zvlněný reliéf s plošinami, širokými rozvodními hřbety a širokými údolími, významný vrchol Hůrka (355 m n.m.), nepatrně zalesněná smrkovými, místy borovými porosty.

Opavsko-moravická niva je protáhlá rovina na mladopleistocenních a holocenních sedimentech, tvořená téměř 2km širokou údolní nivou, s příznačnými volnými meandry řeky Opavy, nepatrně zalesněná, kolem řeky porosty olše, vrby apod.

Obr. 3.9: Geologická mapa (zdroj <http://mapy.geology.cz/>)



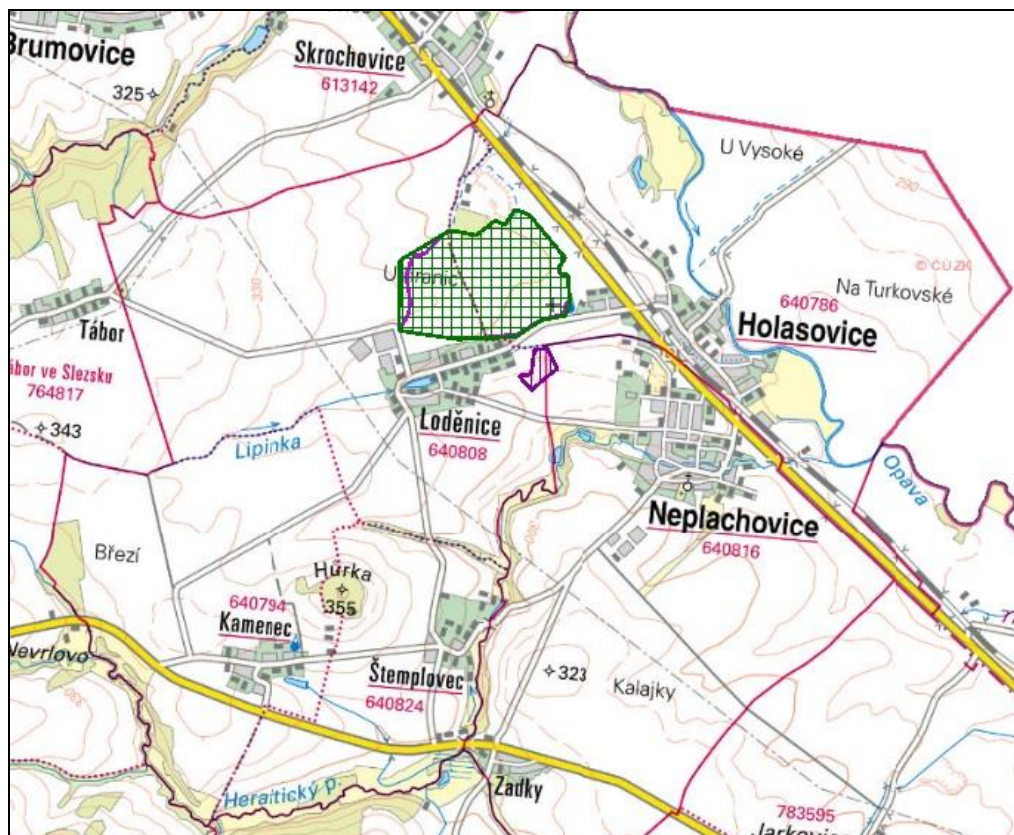
12 - písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment	170 - bazaltoid
6 - hlína, písek, štěrk	198 - kamenitý až hlinitokamenitý sediment
7 - sediment smíšený	488 - droba
16 - spraš, sprašová hlína	490 - břidlice, prachovec, droba
26 - písek, štěrk	41 - písek, štěrk
44 - till	

Dle Surovinového informačního systému (dostupné z geoportálu <http://mapy.geology.cz/>) se na území obce, severně od Loděnice se nachází chráněné ložiskové území Holasovice (č. 7131100000) a zároveň výhradní ložisko Neplachovice 2 (č. 313110000) pro těžbu cihlářské suroviny – hlíny, sprašové hlíny. Spravuje Česká geologická služba, těžba dřívější povrchová.

Východně od Loděnice se nachází plocha již vytěženého ložiska pro těžbu štěrkopísku ozn. Neplachovice-Loděnice - těžba dřívější povrchová. Spravuje Obec Holasovice, která má plochu v majetku.

Poddolovaná území nejsou na území obce evidována.

Obr. 3.9: Ložisková území (zdroj: Česká geologická služba)

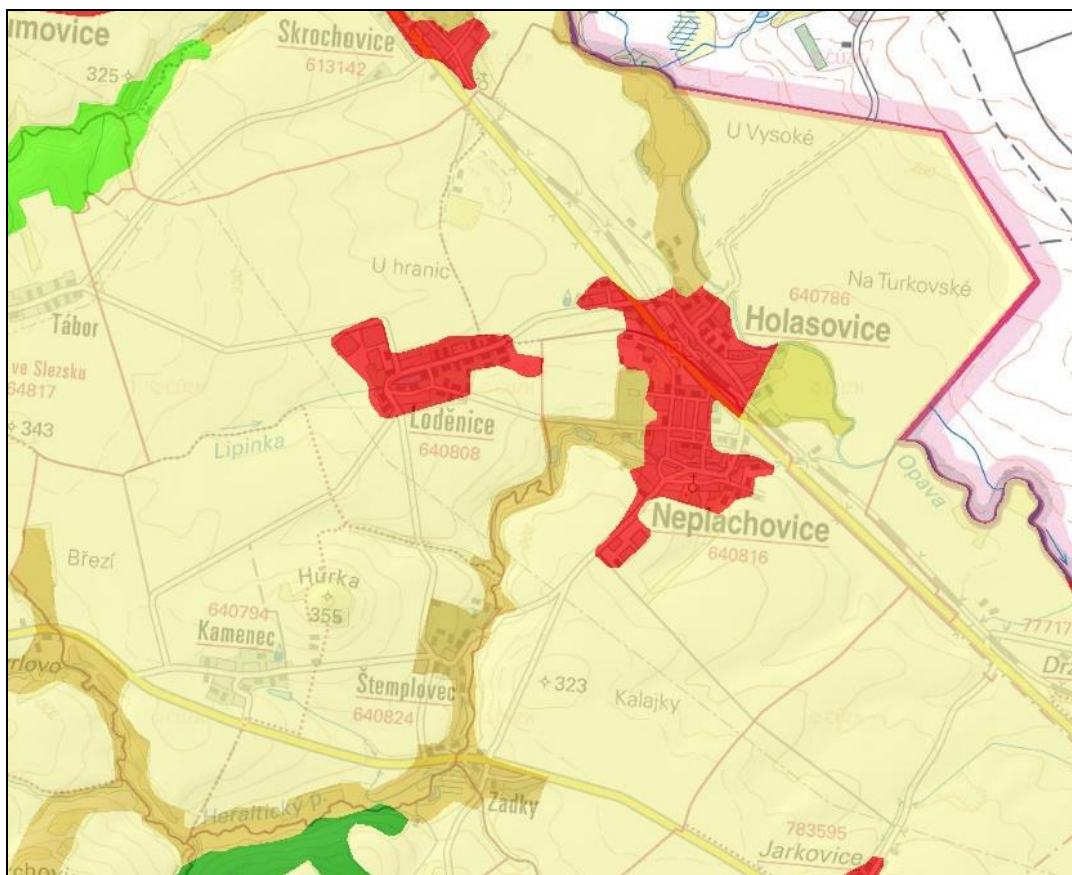


3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Skladba krajinného pokryvu území je zobrazena na z Obr. 3.10. Jedná se především o zemědělsky využívanou oblast s ornými půdami, okrajově se vyskytují louky. Lesy pouze hraničně v sousedních katastrálních územích.

Obr. 3.10: Krajinový pokryv (zdroj: geoportal.gov.cz)



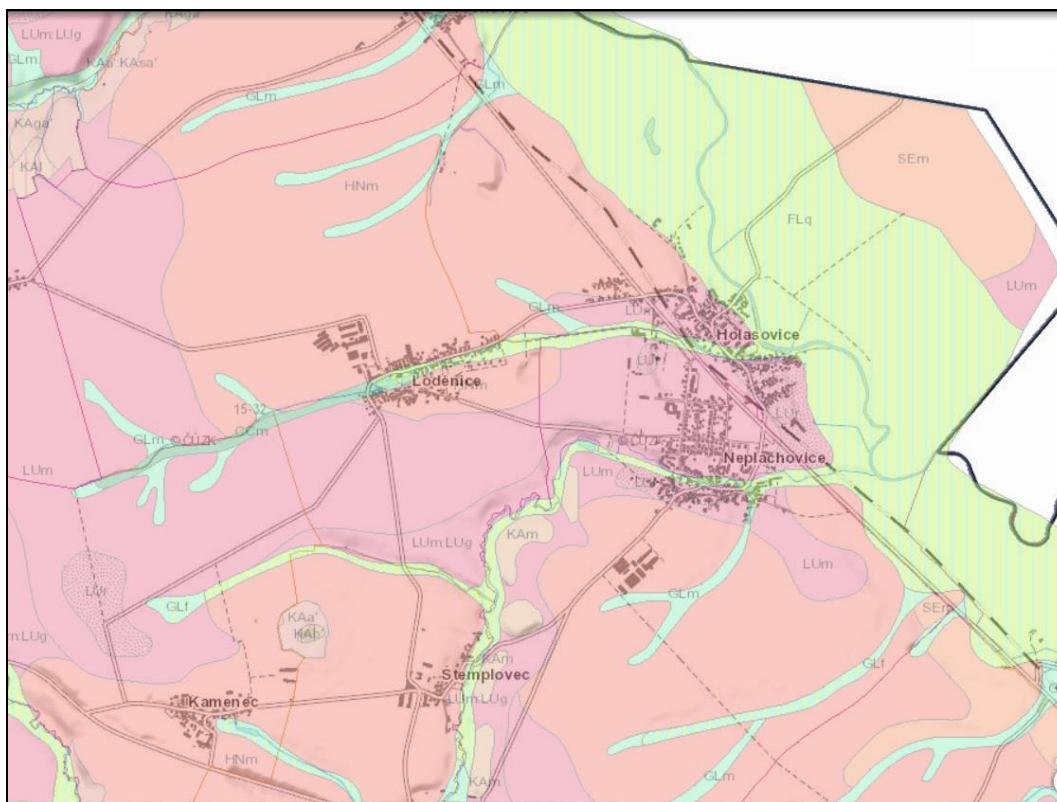
Legenda:

- městská nesouvislá zástavba
- orná půda mimo zavlažovaných ploch
- louky
- převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace
- jehličnaté lesy
- smíšené lesy

Hlavními půdními typy v zájmovém území jsou hnědozemě, luvizemě, případně šedozemě, nejčastěji v subtypu modální, které se vyvinuly na sprašovém substrátu. Široký pás podél řeky Opavy pokrývá fluvizem glejová, v nivách menších toků glej modální a glej fluvický, v blízkosti Loděnice lokálně i úrodné černice. Na izolovaných ostrůvcích se vyvinula kambizem v různých subtypech.

Půdní poměry zájmového území jsou v mapovém zobrazení na Obr. 3.11 .

Obr. 3.11: Půdní mapa (zdroj: geology.cz)



HNm	hnědozem modální	SEm	šedozem modální
LUm	luzem modální	LUf	luzem arenická
GLm	glej modální	GLf	glej fluvický
FLq	fluvizem glejová	KAA'	kambizem mesobazická
KAm	kambizem modální	KAB'	kambizem eutrofní
LUm:LUg	luzem modální:luzem oglejená	CCm	černice modální

3.2.6 Ochrana přírody

Z chráněných lokalit se v zájmovém území nachází pouze zástupce maloplošných chráněných území – přírodní památka Heraltický potok.

Přírodní památka Heraltický potok

Jedná se o plochou nivu Heraltického potoka, lokalita na rozhraní k.ú. Štěplovec, Neplachovice a Jamnice. Na místech bývalých rybníků jsou dnes pravidelně zaplavované mokřadní louky. Jako přírodní památka byla tato oblast vyhlášena v roce 1991 na rozloze 14,39 ha.

Předmětem ochrany je meandrující vodní tok s mrtvými rameny a pravidelně zaplavované mokřadní louky. Lokalita se vyznačuje druhově bohatou faunou obratlovců. Zachovalá bohatá břehová vegetace a blízké okolí je přirozeným útočištěm ptáků a obojživelníků. Celkový ráz krajiny doplňuje rákos a rozptýleně staré vrby a olšiny.

V jarním aspektu vyniká orsej jarní (*Ficaria bulbifera*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*) a dymnivka dutá (*Corydalis cava*). Dalšími charakteristickými druhy zdejších porostů jsou např. ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), zblochan vodní (*Glyceria maxima*), chmel otáčivý (*Humulus lupulus*), ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*) a další. V malých tůňkách se úspěšně rozmnožují obojživelníci, např. čolek velký (*Triturus cristatus*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*) a rosnička zelená (*Hyla arborea*). Vlhké louky s hustou vegetací obývá ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) a užovka obojková (*Natrix natrix*). Na území přírodní památky hnízdí několik párů motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), ostříž lesní (*Falco subbuteo*), chřástal polní (*Crex crex*) a chřástal kropenatý (*Porzana porzana*). Rákosinové porosty obývají čtyři druhy rákosníků (*Acrocephalus sp.*), cvrčilka říční (*Locustella fluviatilis*), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*) a strnad rákosní (*Emberiza schoeniclus*). Byl zde zaznamenán hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*).

Obr. 3.13: Přírodní památka Heraltický potok (zdroj: mapy.nature.cz)



3.2.6.1 ÚSES – územní systém ekologické stability

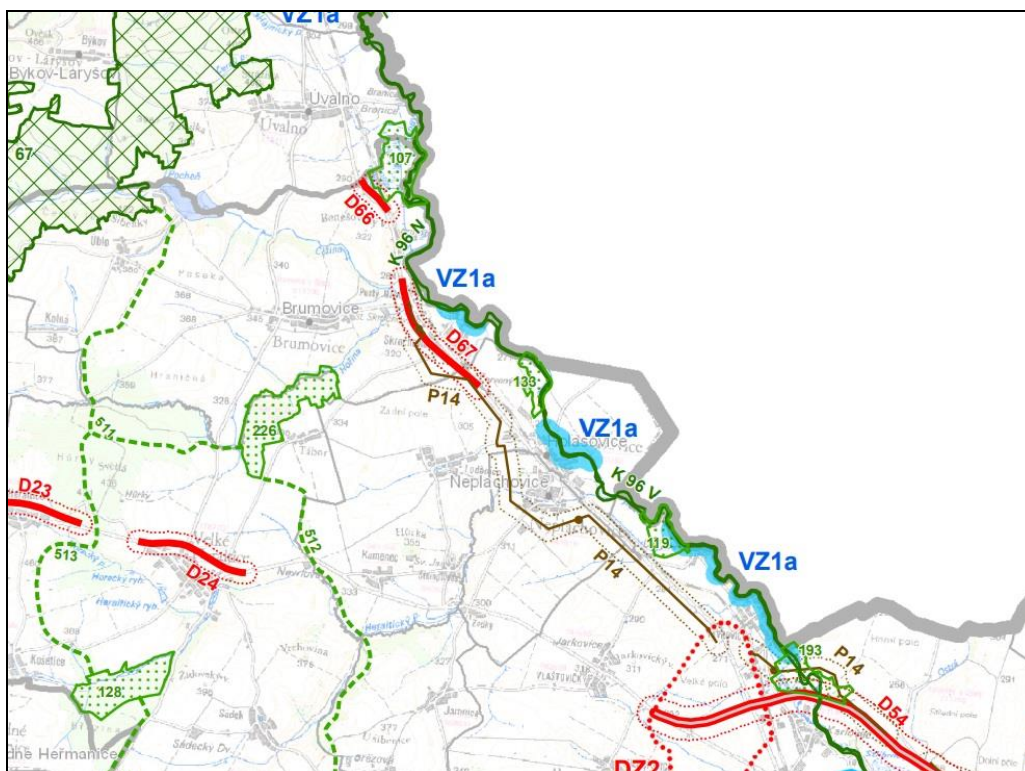
Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti.

Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry. Biokoridory jsou v naprosté většině případů přírodní plochy: strouhy, meze, aleje, souvislé pásy křovin, živé ploty, apod. V ojedinělých případech však může jít i o pozmeněnou část krajiny – např. pole mezi dvěma lesy, nebo i o umělý prvek – přechod pro zvěř přes dálnici.

Obr. 3.12 Nadregionální a regionální ÚSES (zdroj: ZÚR MSK)



Zájmovým územím prochází nadregionální biokoridor NRBK K96 V a K96 N:

K 96V - propojuje ve vazbě na tok Opavy severní části řešeného území NRBC 20 Ptačí hora-Údolí Opavy a vodní osu NRBK K 100. Jednoznačná lokalizace většiny trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v jediném korytě Opavy. Cílové ekosystémy - mezofilní hájové.

K96 N - je vedena údolní nivou Opavy v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 96 mezi NRBC 20 Ptačí hora-Údolí Opavy a nivní osou NRBK K 100. Cílové ekosystémy – nivní.

Regionální ÚSES

Regionální biokoridor RBK 512 – cílová společenstva mezofilní hájová

Regionální biocentrum RBC 133 Holasovická niva

Cílová společenstva nivní, vodní, je součástí NRBK K 96 N, K 96 V

Nadregionální a regionální síť ÚSES doplňuje v území bohatá síť místních skladebných částí systému ekologické stability – lokální biocentra propojená lokálními biokoridory.

3.2.6.2 Významné krajinné prvky

V řešeném území jsou významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy – niva řeky Opavy.

3.2.6.3 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů. Na předmětném území není evidován žádný památný strom.

3.2.7 Flóra, fauna

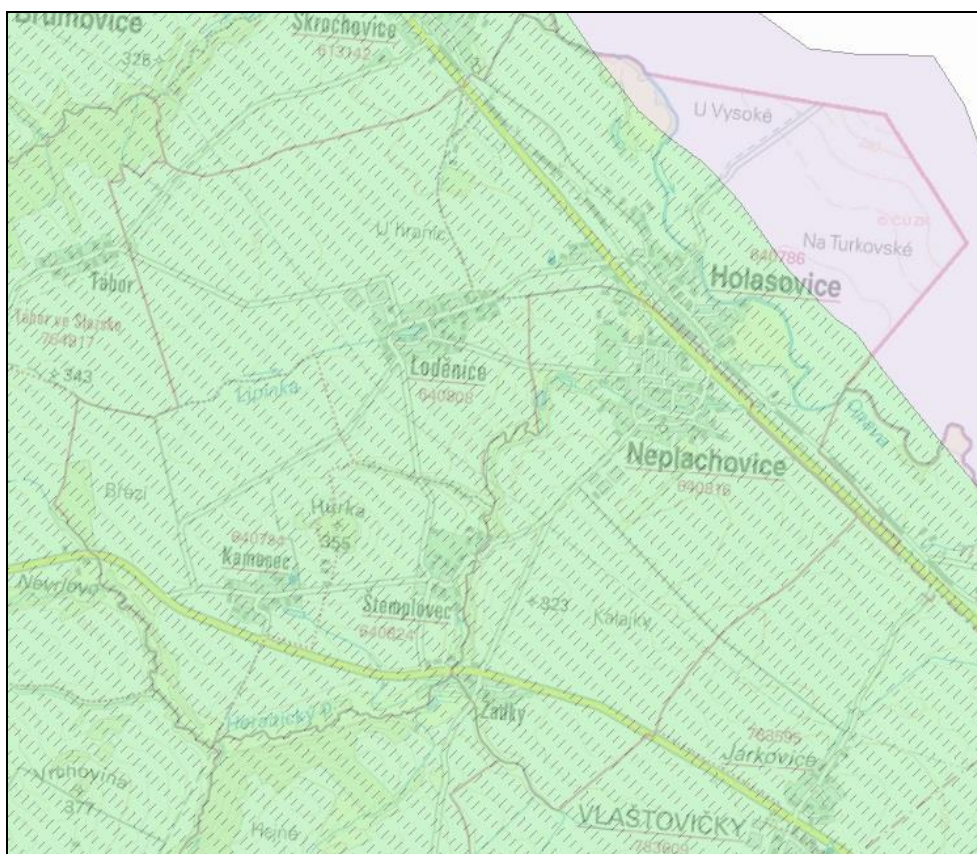
Flóra



Regionálně fytogeografické členění ČR řadí celé území Holasovic do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje mapa potenciální přirozené vegetace. Převážná část území je pokryta lipovou dubohabřinou, severovýchodně pouze okrajově zasahuje střemchová jasenina.

Značná část území však byla v raném středověku odlesněna a od 19.století zřetelně pozměněna převodem na lignikultury smrku a borovice. V minulosti byly na odlesněných místech louky a pastviny v rovnováze s ornou půdou, dnes je většina trvalých travních porostů poškozena melioracemi resp. zorněna.

Obr. 3.13: Mapa potenciální přirozené vegetace (zdroj: mapy.nature.cz)



-  lipová dubohabřina (Tilio-Carpinetum)
-  střemchová jasenina (Pruno-Fraxinetum) místy v komplexu s mokřadními olšinami (Alnion glutinosae)

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se převážná většina zájmového území nachází v podprovincii polonské (2.2 Opavský bioregion), pouze při jihozápadní hranici s k.ú. Velké Heraltice zasahuje podprovincie hercynská (1.55 Krnovský bioregion).

Opavský bioregion leží ve střední části Slezska v rámci České republiky, jeho převážná část leží v Polsku. Představuje nejtypičtější Polonikum v ČR. Je tvořen pahorkatinou na ledovcových sedimentech se sprašovými hlínami a má poměrně suché a teplé klima. Bioregion má biotu 3. dubovo-bukového stupně, přechodného charakteru, s částečným vlivem sousedních bioregionů. Vegetace je zastoupena dubohabrovými háji, velmi významně však

také bezkolencovými březovými doubravami a rašelinnými březinami, které tady zabírají nejrozsáhlejší plochy v ČR. Na sušších místech jsou ostrůvkovitě zastoupeny acidofilní doubravy, podél řek jsou široké luhy. Biodiverzita je poměrně nízká, jsou však zastoupeny velmi rozmanité elementy.

Krnovský bioregion zabírá východní okraj geomorfologických celků Nízký Jeseník a Zlatohorská vrchovina a svým okrajem zasahuje do Polska. Bioregion je tvořen pahorkatinou ukloněnou do Slezska, budovanou kulmem, ledovcovými sedimenty a sprašovými hlínami. Tvoří přechod mezi hercynskou a polonskou podprovincií, má charakteristické velké zastoupení lip (lipové dubohabřiny) a vlhkých stanovišť. Dominuje orná půda, v lesích kulturní bory, při okrajích s lípami.

Dle fyto geografického členění spadá oblast do fyto geografického okresu 74 b Opavská pahorkatina. Převládá zde 3. vegetační stupeň (dubobukový) – biochory 3Nh užší hlinité nivy, -3BE erodované plošiny na spraších v suché oblasti, -3BM erodované plošiny na drobách v suché oblasti, -3RE plošiny na spraších v suché oblasti.

Fauna

V Krnovském bioregionu se vyskytuje ochuzená běžná lesní fauna severovýchodních svahů hercynské podprovincie ve směru k podprovincii polonské, ovlivněná sousedícími horskými regiony. Prvky ze sousedících podprovincií pronikají zejména do kulturní stepi (ježek východní, myšice temnopásá). Tekoucí vody náleží převážně do pstruhového pásma, Opava a Opavice do lipanového až parmového pásma.

Významné druhy – savci – ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), ptáci – havran polní (*Corvus frugilegus*), obojživelníci – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*).

Opavský bioregion – ochuzená fauna i v zkulturnělé krajině vykazuje vlivy fauny polonských nížin (myšice temnopásá, havran polní). Výrazně se tyto vlivy proměňují v půdní fauně (dešťovky) nebo ve společenstvech měkkýšů (vřetenovka vosková, sklovatky aj.). V biotě má velmi úzký vztah ke Krnovskému bioregionu, od něhož se odlišuje především absencí acidofilních bučin, dále zřetelnějšími kontrasty druhové garnitury mezi subxerofilními a hygrofilními typy přirozené lesní i náhradní vegetace.

Významné duhy – savci - ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), ptáci – vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), obojživelníci – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), měkkýši – vřetenovka vosková (*Cochlodina cerata opaviensis*), řasnatka nadmutá (*Macrogastra tumida*), vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*), sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*), podkornatka žíhaná (*Lehmania*

marginata), skalnice lepá (*Helicigona faustina*), hmyz – vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

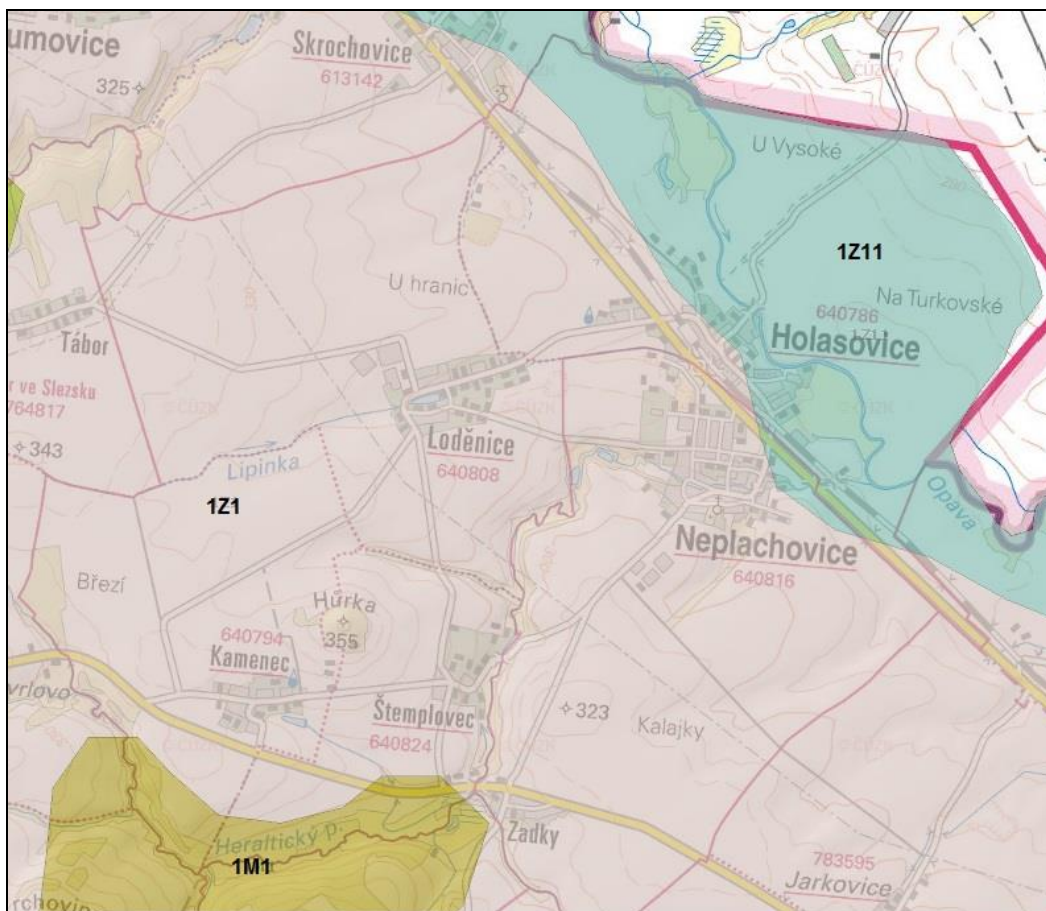
Z hlediska této typologie leží celé území obce ve staré sídelní krajině Hercynica a Polonica (v číselném kódu ozn. první číslicí 1).

Dle způsobu využití ji radíme mezi zemědělské krajiny (ozn. písm. Z v kódu), a lesozemědělské krajiny (písm. M v kódu) - společně pokrývají více než 70% území státu.

Podle reliéfu je území rozčleněno na krajiny plošin a pahorkatin a krajiny širokých říčních niv (viz Obr. 3.14 - 1 – krajiny plošin a pahorkatin, 11 – krajiny širokých říčních niv).

Krajina širokých říčních niv je považována za unikátní typ krajiny, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech.

Obr. 3.14: Rozdělení krajiny podle typu georeliéfu (geoportal.cenia.cz)

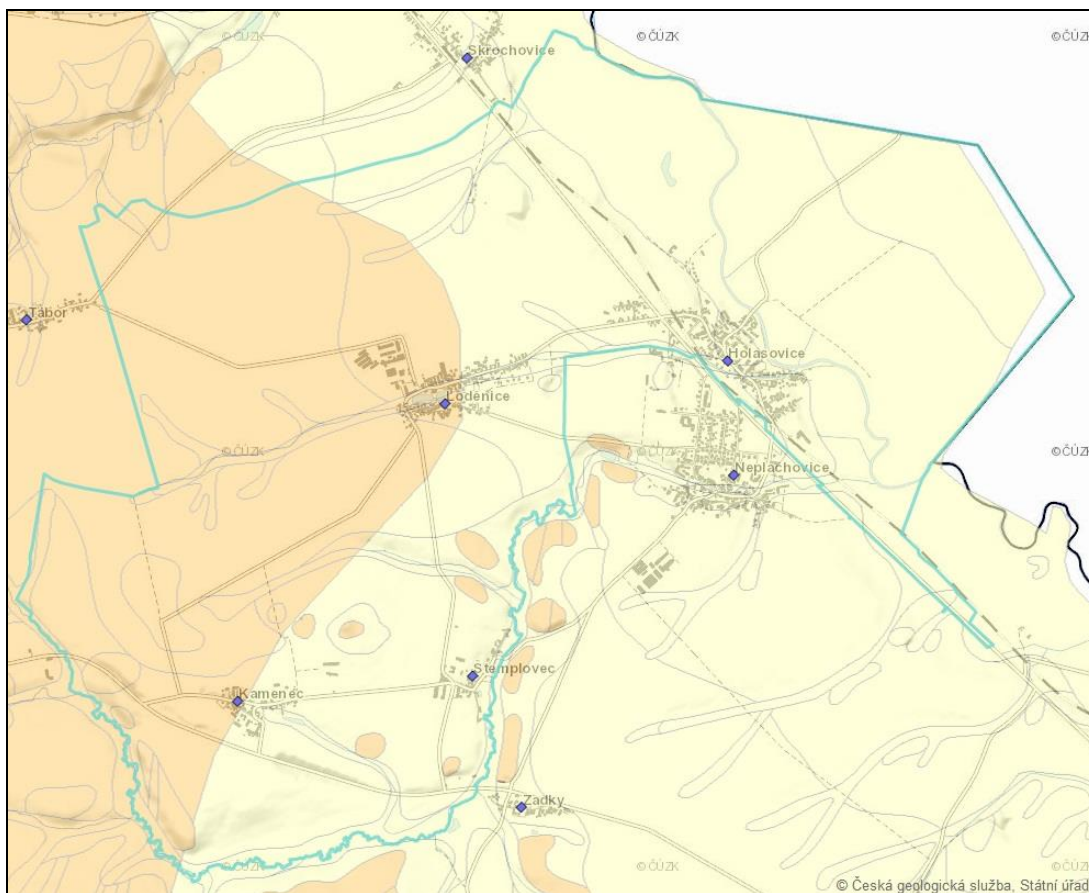


3.2.9 Radonový index geologického podloží



Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obr. 3.15 (Česká geologická služba, mapový list 13-44). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.15: Mapa radonového indexu (mapy.geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

-  střední kategorie radonového indexu
-  nízký radonový index (kvartér, hlubší podloží)

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Východní část území obce se podle této mapy nachází v oblasti s nízkým radonovým indexem, západní část až po Loděnici v oblasti středního radonového indexu.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon).

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Holasovice jsou historicky velmi významnou obcí. Její název je odvozen od slovanského kmene Holasiců, kteří zde měli své sídelní hradiště. Jeho existenci potvrzují i výsledky archeologického průzkumu provedeného na přelomu padesátých a šedesátých let minulého století.

Pro datování Holasovic se vychází z Buly papeže Hadriána IV. z 23. dubna 1155. Tato listina uvádí v popisu obvodu vatislavského biskupství „Gradice golensicezke“ a historikové se shodují, že tím jsou označeny dnešní Holasovice.

V první pruské válce prohrála Marie Terezie Horní Slezsko a více než polovina holasovského katastru zůstala na německé straně. Teprve v r. 1959 byla hranice po dohodě s Polskem vyrovnána s hranicí katastru.

Loděnice náleží k nejstarším osadám Opavska. V pramenech je doložena k roku 1280. První zmínka o Štěplovci je z roku 1377, zatímco počátky obce Kamenec se datují do roku 1282.

Bohaté historii odpovídá i množství archeologických lokalit a nemovitých památek na území obce. Dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR Národního památkového ústavu (www.npu.cz) se na území obce nacházejí níže uvedené nemovité kulturní památky (viz tabulka).

Tab. 3.3: Nemovité kulturní památky na území Holasovic (<http://pamatkovykatolog.cz/>)

Kategorie	Název	Památková ochrana	Lokalita/č. rejstříku	Anotace
areál	zámek	Kulturní památka	Štěplovec č.p. 1 19884/8-1396	Klasicistní zámek z 1. čtvrtiny 19. století při hlavní komunikaci, upravený v roce 1929 architektem Leopoldem Bauerem. Zámek je obklopen anglickým parkem s ohradní zdí. Součástí areálu sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Floriána z 2. poloviny 18. století.
objekt	sýpka		Štěplovec 24866/8-1418	Roubená lidová hospodářská stavba, údajně z konce 18. století v areálu zámeckého parku ve Štěplovci. Původně součást hospodářského vybavení venkovského domu v Kravařích, v 80. letech 20. století přemístěn do Štěplovce.
objekt	rodný dům Pavla Křížkovského		Holasovice č.p. 122, 25234/8-1378	Budova postavená zřejmě v roce 1920 na místě původního dřevěného rodného domku skladatele, na průčelí s freskami Valentina Držkovice z roku 1936, je symbolickou připomínkou skladatelova významu pro obec a pro českou hudbu. Rekonstruována 2010-2012.
objekt	eneolitické a středověké sídliště		Holasovice, 31622/8-1379	Rovinné neopevněné sídliště - eneolitické sídliště a slovanské hradiště
objekt	kaple se zvonící		Loděnice, 32583/8-1436	Drobná zlidovělá sakrální architektura v centru obce, pravděpodobně z poloviny 19. století. Stavba na obdélném půdoryse s půlkruhovým závěrem a nízkou hranolovou věží vyrůstající z průčelí.

Kategorie	Název	Památková ochrana	Lokalita/č. rejstříku	Anotace
areál	zámek		Loděnice č.p. 105, 33460/8-1435	Areál tvořený barokním venkovským zámekem z 2. čtvrtiny 18. století a fragmentem někdejšího anglického parku z přelomu 19. a 20. století, v současnosti již bez členění a parkových průhledů. Součástí byla i barokní sýpka zbořená v r. 2008.
objekt	sýpka		Holasovice 37505/8-1377	Zděná barokní sýpka zřejmě z konce 18. století je součástí hospodářského dvora, který vznikl ve středověku na místě slovanského hradiště.

Jako území s archeologickými nálezy typu I (UAN I) je registrováno hradisko, slovanské hradiště v k.ú. Holasovice (poř. č. SAS 15-32-08/1), Liščí díry (na k.ú. Holasovice, Jarkovice, Neplachovice, Držkovice, poř. č. SAS 15-32-08/3), lokalita U trati (poř. č. SAS 15-32-08/4). Celé správní území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Hradisko, slovanské hradiště (ev.č. 31622) - Lokalita je často v literatuře uváděna jako pravděpodobné ústřední hradisko slovanského kmene Holasiců ("Gradice Golensicezke" v listině papeže Hadriána IV. z roku 1155). Pro toto tvrzení však není dosud dostatek přesvědčivých důkazů. Lokalita byla dosti devastována výstavbou objektů zemědělského družstva. Situace je zde navíc komplikována skutečností, že toto místo bylo osídleno již v eneolitu.

Zatím zde nebylo doloženo osídlení z období 9. - 10./11. století. Na lokalitě byly objeveny základy zděného kostela a řadové kostrové pohřebiště. Kostel byl V. Šikulovou datován na přelom 12./13. století. Pod jeho základy však byly objeveny relikty starší dřevěné stavby, totožně orientované a patrně tedy rovněž sakrální.

Liščí díry - jde o známou polykulturní lokalitu, zkoumanou dosud jen povrchovou prospekci, s nálezy od neolitu až po slovanské osídlení (kultura s lineární keramikou, kultura s moravskou malovanou keramikou, kultura nálevkovitých pohárů, kultura kulovitých amfor, kultura se šňůrovou keramikou, kultura se zvoncovitými poháry, kultury popelnicových polí, latén, sk. dobrodzienská, slované 8.-9. stol., 14. stol. (patrně intruze)).

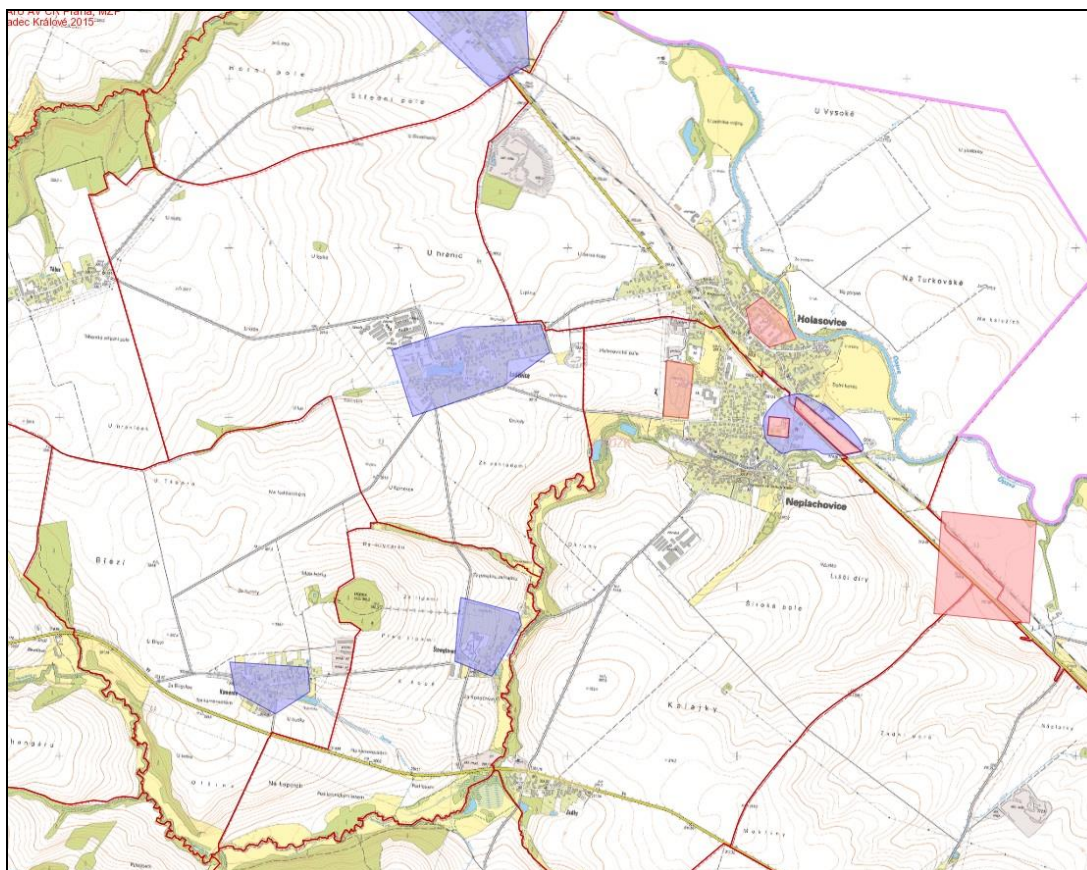
Lokalita se rozkládá v hraniční oblasti čtyř katastrů (viz výše), její těžiště leží v 100 m širokém polním pruhu mezi žel. tratí a silnicí Opava - Krnov, naproti vyústění polní cesty od Jarkovic.

UAN I jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.


Jako ÚAN II jsou považována středověká a novověká jádra obcí Loděnice (poř. č. SAS 15-32-07/3), Štěplovec (poř. č. SAS 15-32-12/2) a Kamenec (poř. č. SAS 15-32-12/1). Jako UAN II. je považováno území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt

archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)

Obr. 3. 16 ÚAN ve SÚ obce Holasovice (zdroj geoportal.npu.cz)



Legenda:

 ÚAN I. vaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na nichž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění ÚP Holasovice není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění ÚP Holasovice nedojde ke změnám v kvalitě ovzduší, a to ani ke změnám pozitivním, ke kterým směřuje vymezení plochy Z24 pro přeložku silnice I/57.

Voda

Bez uplatnění ÚP Holasovice by nedošlo k pozitivní změně, kterou je vytvoření podmínek pro odkanalizování Štěplovce a Kamence a čištění odpadních vod z těchto místních částí.. Protipovodňová opatření jsou již předmětem platného ÚPO.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění ÚP Holasovice není předpokládána změna geomorfologie terénu, ani vliv na chráněné ložiskové území.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění ÚP Holasovice by nedošlo k vyšším záborům ZPF. Většina rozvojových ploch však přechází do návrhu ÚP ze schváleného ÚPO a jeho změn, část rozvojových ploch ÚPO je naopak návrhem ÚP Holasovice redukována.

ÚSES

Bez uplatnění ÚP Holasovice by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES, nedošlo by rovněž k přesunu ÚSES v případě LBC 6.

VKP

Bez uplatnění ÚP Holasovice by nedošlo ke změně, ochrana VKP je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

Flóra, fauna

Bez uplatnění ÚP Holasovice by nedošlo ke změně.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění ÚP Holasovice by nedošlo ke změně.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění Holasovice by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění ÚP Holasovice by nedošlo ke změně.

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Holasovice, zůstal by až do roku 2020 v platnosti stávající územní plán obce z roku 2006, ve znění Změny č.1. Za nejvýznamnější negativní vliv stavu, kdyby nebyla vydána územně plánovací dokumentace, lze považovat

nevymezení koridoru pro vedení přeložky silnice I/57, čímž by nebyl vytvořen předpoklad pro snížení akustické a imisní zátěže obyvatelstva v místech stávající stopy. Dále by pokračoval negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod nevymezením plochy pro technickou infrastrukturu – pro novou komunální čistírnu odpadních vod v Štěplovci a tras pro kanalizace. Část stávajících ploch ZPF, které jsou ÚP vymezeny jako zastavitelné plochy, by byly zachovány a využívány dosavadním způsobem. Bez realizace nové územně plánovací dokumentace by především nebyly vytvořeny předpoklady pro další rozvoj obce z hlediska umístění objektů občanského vybavení a technické infrastruktury.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení, sport, rekreaci, plochy výroby a skladování, atd. dle rozvojových záměrů obce Holasovice při respektování požadavků na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, a naopak zamezení neregulované výstavby nebo podnikatelských aktivit do volné krajiny mimo stávající zastavěné území.

V řešeném území jsou návrhem ÚP vymezeny následující rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití:

- SB – plochy smíšené obytné,
- OV – plochy občanského vybavení,
- OS - plochy občanského vybavení – sport,
- PV – plochy veřejného prostranství,
- PZ - plochy veřejného prostranství – zeleně,
- VS – plochy smíšené výrobní,
- V – plochy výroby a skladování,
- T – plochy technické infrastruktury,
- D - plochy dopravní infrastruktury,
- T – plochy technické infrastruktury T, T1,
- NL - plochy lesní,
- NS – plochy smíšené nezastavěného území,
- NP – plochy přírodní.

Dále návrh ÚP Holasovice vymezuje plochy a koridory pro záměry s nadmístním významem – koridor pro Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice, přeložku silnice I/57, navrhuje nové místní a účelové komunikace, cyklostezky a protipovodňová opatření.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,

- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu, vliv na ÚSES,
- změnu vzhledu krajiny.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje (MSK 139692/2016 ze dne 10.11.2016), byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
Zastavitelné plochy - Z		
SB	Plochy smíšené obytné	9,94
OS	Plochy občanského vybavení – sport	1,64
PZ	Plochy veřejného prostranství - zeleň	0,68
VS	Plochy smíšené výrobní	6,35
V	Plochy výroby a skladování	1,50
T	Plochy technické infrastruktury T1	6,82
T	Plochy technické infrastruktury T	0,15
D	Plochy dopravní infrastruktury	4,26
Z	Celkem	31,41
Nezastavitelné plochy		
NL	Plochy lesní	2,27

Návrh Územního plánu Holasovice předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití

území je uveden v Tab. 4.1. Celkový zábor zemědělské půdy tvoří 31,41 ha, z nich je 29,81 ha orné půdy, tj. cca 95 %.

Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy smíšené obytné. Jejich rozloha se vzhledem k počtu místních částí Holasovic jeví jako přiměřená. Vzhledem k výhodné dopravní poloze obsahuje návrh územního plánu rovněž významné množství zastavitelných ploch pro podnikatelské aktivity – plochy smíšené výrobní a plochy výroby a skladování. K nim je možno přiřadit rovněž plošně nejvýznamnější lokalitu Z26 (T1) pro další etapy rozvoje řízené skládky komunálního odpadu.

Z hlediska ploch dopravní infrastruktury je výměry vymezena pro plochu Z24 (D) přeložky silnice I/57. Zastavitelná plocha pro přeložku je vymezena výrazně větší, než bude skutečná velikost silničního tělesa, proto jsou zábory půdy vyhodnoceny na základě odborného odhadu pro pruh o jednotné šířce 20 m od osy přeložky.

Zábor půdy je dále požadován pro plochy lesní. Jedná se o malé plochy nebo pásy za účelem rozčlenění velkých lánů zemědělské půdy a snížení jejich eroze.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 5 je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30 %.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v řešeném území Holasovic vyskytují HPJ 10, 11, 13, 14, 15, 26 a 58. Jedná se především o hnědozemě, luvizemě, kambizemě a v nivě řeky Opavy fluvizemě, jejichž charakteristika je předmětem Odůvodnění ÚP Holasovice.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. V rámci správního území obce Holasovice se jedná o významný problém, neboť většina obce včetně stávající zástavby leží na půdách I. a II. třídy ochrany. V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků tak převažuje kvalitní půda I., II. třídy ochrany. Půda I. třídy ochrany tvoří 81% celkového požadavku na zábor ZPF, půda II. třídy 18% a půda V. třídy ochrany 1%.

Většina zastavitelných ploch již byla součástí územního plánu obce Holasovice z r. 2006 a jeho změny. Přehled zastavitelných ploch, které jsou nově vymezeny, nebo upraveny proti ÚPO a jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, společně s parametry určujícími zákonnou odůvodněnost záboru přináší Tab. 4.2.

Tab. 4.2: Požadovaný zábor ZPF ÚP Holasovice na půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF, u nichž dochází ke změně určení

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Zábor ve I. a II. tř. v ha	V ÚPO	Veřejně prospěšná stavba
Z3	SB - smíšený obytný	0,38	částečně	ne
Z6	SB - smíšený obytný	1,05	částečně	ne
Z8	SB - smíšený obytný	0,10	ne	ne
Z9	SB - smíšený obytný	0,41	částečně	ne
Z15	OS – obč. vybavení - sport	1,64	ano, SR-1	ne
Z16	PZ – veřejné prostranství - zeleň	0,11	ne	ano
Z21	VS – smíšený výrobní	1,14	ne	ne
Z23	V – výroba a skladování	1,57	ano, ale VZ	ne
Z26	T1 - technická infrastruktura	5,78	ne	ne
1-NL	NL - lesní	0,72	ano, ale ZK	ne
8-NL	NL - lesní	0,16	ne	ne
10-NL	NL - lesní	0,07	ne	ne
11-NL	NL - lesní	0,10	ne	ne
12-NL	NL - lesní	0,12	ne	ne
13-NL	NL - lesní	0,02	ne	ne
14-NL	NL - lesní	0,07	ne	ne

Nově přidané záměry vyžadují pouze menší část navržených zastavitelných ploch. Nově navrženy jsou plochy Z8, Z14, Z15, Z16, Z21 a Z26. Z těchto ploch je možno lokalitu Z15 pro občanské vybavení/sport a plochu Z26 pro pokračování provozu skládky TKO označit jako plochu pro veřejně prospěšné stavby, přestože návrh ÚP Holasovice je nevymezuje jako plochy, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit nebo na ně uplatnit předkupní právo.

Většina lesních ploch, které jsou vymezeny za účelem členění zemědělských pozemků, je převzata dle Odůvodnění ÚP Holasovice z komplexních pozemkových úprav a je tedy určena pro snížení erozních vlivů na zemědělských půdách.

Návrh ÚP Holasovice naopak proti stávajícímu ÚPO snižuje rozsah části zastavitelných ploch, případně část zastavitelných ploch nevymezuje (např. Vz-3 v k.ú. Kamenec, Vz-2, H-2 v k.ú. Štěplovec, VSn-2 v k.ú. Loděnice, BVss-2, část. Bc-2, část. Vp-1, část BVss-3, část BS-1 v k.ú. Holasovice).

4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno. Velká část pozemků v řešeném území je odvodněna. Odvodněné jsou zejména pozemky v k.ú. Holasovice a Loděnice. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do toků Opavy a Lipinky. Zastavitelné plochy ÚP Holasovice jsou vymezeny výhradně na pozemcích, v kterých nebyly vloženy investice do půdy.

V k. ú. Štemplovec je v zájmu snížení rozsahu záboru vymezena plocha Z10 (SB), jejíž lokalizace ponechává obtížně obhospodařovatelnou zbytkovou plochu mezi zastavěným a zastavitelným územím.

4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

Pro katastrální území Holasovice a Loděnice zpracován plán komplexních pozemkových úprav pod názvem KPÚ Holasovice a Loděnice z důvodů umožnění realizace protierozních opatření a realizace protipovodňových opatření. Tyto pozemkové úpravy byly ukončeny a zapsána do katastru nemovitostí v prosinci 2016 (zdroj <https://eagri.cz>). Podle plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav jsou do územního plánu navrženy účelové komunikace ke zpřístupnění zemědělských pozemků, ve vhodných lokalitách je navrženo zatravňování orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích, rozsah a přesné vymezení ÚSES a malé plochy lesní.

4.1.4 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Holasovice předpokládá zábor lesních pozemků o rozloze 0,04 ha pro plochu občanského vybavení na vrchu Hůrka, vyčleněnou pro výstavbu rozhledny. Naopak 2,27 ha zemědělské půdy je navrženo k zalesnění – jedná se malé plochy vymezené za účelem rozčlenění velkých lánů zemědělské půdy.

Zastavitelné plochy Z11, Z14 zasahují do pásma 50i m od okraje lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

4.2 Změna dopravní zátěže území

Řešené území protíná silnice první třídy číslo I/57 v úseku Opava - Krnov. Jižní částí území pak prochází silnice I/11 v úseku Opava – Bruntál, ke které se přibližuje zástavba místní části Kamenec. Intenzity dopravy na těchto komunikacích jsou předmětem Tab. 4.3 (zdroj ŘSD ČR, Celostátní sčítání dopravy v roce 2016). Z tabulky je zřejmé, že zatížení silnice I/57, která zajišťuje spojení na Polsko, je ve všech kategoriích vozidel téměř dvakrát více zatížená, než silnice I/11.

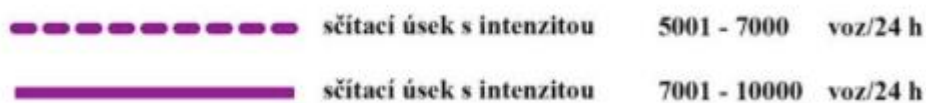
Spojení mezi místními částmi tvoří silnice III. třídy, které jsou méně dopravně zatížené a nebyly předmětem celostátního sčítání dopravy. Jedná se o silnice:

- III/0575 mezi Holasovicemi(I/57), Loděnicí, Štěplovcem a silnicí I/11,
- III/0576, procházející zástavbou obce Holasovice,
- III/0577 mezi Holasovicemi a státní hranicí s Polskem,
- III/01126 mezi Štěplovcem, Kamencem a dále I/11,
- III/01131 mezi Kamencem a I/11.

Obr. 4.1: Dopravní zátěž v roce 2010 (zdroj ŘSD ČR)



Legenda:



Tab. 4.3: Dopravní zátěže komunikací v řešeném území (data ŘSD ČR)

Silnice	Sčítací úsek	TV	O	M	SV
I/57	7-0837, 8	1 606	8 249	87	9 942
I/11	7-0700	838	4 164	69	5 071

TV – těžká motorová vozidla celkem, O – osobní a dodávková vozidla, M – jednostopá motorová vozidla, S – součet všech vozidel

Část rozvojových ploch výroby a ploch smíšených výrobních návrhu ÚP Holasovice je vymezena bez možnosti přímého napojení na hlavní dopravní osy a při jejich využití bude vyvolaná doprava procházet zastavěným územím, určeným pro bydlení. Mimo menší plochy Z21 (VS) a Z22 (VS) se jedná především o plochu Z23 (V). Konflikt mezi funkčním využitím území může představovat rovněž využití plochy Z19 (VS). Ostatní plochy návrhu ÚP

Holasovice nezakládají předpoklad navýšení dopravní zátěže území. Naopak realizací přeložky silnice I/57 v ploše Z24 (D) dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěnou část místní části Skrochovice (obec Brumovice).

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Většinový podíl na znečištění ovzduší v řešeném území mají pravděpodobně emise a resuspendované částice z automobilové dopravy, a malé spalovací zdroje, tj. domácí kotelny.

Návrh územního plánu bude mít pozitivní vliv v souvislosti s odvedením dopravy mimo zastavěné území místní části Skrochovice obce Brumovice. Znečištění z lokálních topenišť předchází ÚP Holasovice tím, že vymezuje přiměřené množství zastavitelných ploch pro bydlení a lokalizuje je převážně v dosahu středotlakého plynovodu. V souvislosti se záměrem vymezení zastavitelných ploch pro bydlení se proto nedá předpokládat nepříznivé ovlivnění kvality ovzduší.

Plocha Z26 je určena pro umístění stacionárního zdroje znečištění ovzduší, neboť řízená skládka odpadů firmy ELIO Slezsko a.s. je vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečištění ovzduší uvedený pod kódem 2.2. Sklárky, které přijímají více než 10 t odpadu denně nebo mají celkovou kapacitu větší než 25 000 t dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a 2.3. Kompostárny a zařízení na biologickou úpravu odpadů o projektované kapacitě rovné nebo větší než 10 tun na jednu zakládku nebo větší než 150 tun zpracovaného odpadu ročně dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Plocha pro skládku TKO je však vymezena vzhledem k hygienickým limitům vhodně mimo zastavěná území.

Naopak v části ploch, které návrh ÚP Holasovice vymezuje pro rozvoj výroby, může dojít ke konfliktu funkcí vzhledem k blízké obytné zástavbě, případně vzhledem k nutnosti průchodu dopravní obslužnosti obytnou zástavbou. Určitý konflikt může vyvolat vymezení plochy výroby Z19 v kontaktu s rozvojovou plochou SB (Z5), stejně tak jako plochy Z21 (VS) s plochou Z8 (SB). V plochách smíšených výrobních je rovněž umožněno zřizování sběrných dvorů a kompostáren, což může vést i ke zvýšení pachové zátěže v území určeném k bydlení.

Plocha Z23 (V) umožňuje rozvoj zemědělské i nezemědělské výroby a navýšení dopravy osobní i nákladní, projíždějící částí Loděnice, je při využití této plochy velmi pravděpodobné. Plocha Z22 (VS) je omezeného rozsahu dostatečně vzdálena od obytné zástavby, její vymezení z hlediska ochrany kvality ovzduší nejvíce jako problematické.

Návrh ÚP Holasovice předchází konfliktům požadavkem v plochách V a VS „umístování pouze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vybavených technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek; druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby“ a naopak nepřipustným využitím ploch V a VS pro „pozemky staveb, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby“ a „pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.4. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.4. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.

- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je způsobený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

$L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu,

pro starou hlukovou zátěž z železniční dráhy:

$L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu,

pro hluk v ochranném pásmu dráhy

$L_{Aeq} = 60$ dB pro denní dobu a 55 dB pro noční dobu,

pro hluk jiný než z dopravy

$L_{Aeq} = 50$ dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,

- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,

$L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách

Realizací záměrů v zastavitelných plochách návrhu ÚP Holasovice se nedá předpokládat významný vliv na zhoršení akustických hladin v sídle, naopak vymístěním tranzitní dopravy plochou Z24 dojde k zlepšení stávajícího stavu v Skrochovicích. Rozvojové lokality návrhu ÚP, v kterých budou realizovány chráněné venkovní prostory, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb jsou zpravidla vymezeny v dostatečném odstupu od zdrojů hluku. Potenciálně rizikové z hlediska dosažení limitů akustické zátěže je vymezení plochy Z5 (SB), která bude ovlivněna jak hlukem ze silniční, tak i železniční dopravy, a současně pravděpodobnými vlivy blízkých ploch smíšených výrobních VS. Rovněž plocha Z2 (SB) by měla být vzhledem k blízkosti silnice I. třídy a železnice využita až po prokázání splnění hygienických limitů.

Odůvodnění návrhu ÚP Holasovice přináší odborný odhad výhledové zátěže v roce 2040 na silnicích v kontaktu s obytnou zástavbou řešeného území Holasovic a Kamence, který byl zpracován na základě růstových koeficientů Ředitelství silnic a dálnic a při zohlednění vlivu dostavby silniční sítě v širším okolí. Hodnota limitu 55 dB v denní době bude na silnici I/57 dosažen ve vzdálenosti 43 m od osy komunikace, na silnici I/11 40 m od osy komunikace.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody

Objekty, které budou vystavěny v zastavitelných plochách, musí mít dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů vyřešeno likvidaci odpadních vod. V místních částech Holasovice a Loděnice již byla vybudována gravitační splašková kanalizace kombinovaná se třemi výtlačnými úseky a centrální mechaniko - biologická ČOV o kapacitě 1200 EO. Na tento systém je napojeno cca 80 % obytné zástavby. Přечиštěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do toku Opavy. Navržené zastavitelné plochy územního plánu umožňují napojení na kanalizaci obce a nezakládají tak předpoklad znečištění povrchových nebo podzemních vod.

ÚP Holasovice dále navrhuje rozšíření kanalizace pro odkanalizování místních částí Kamenec a Štěplovec a vymezuje plochu technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod. Realizace druhé čistírny odpadních vod přinese pozitivní vliv na kvalitu vodních toků v řešeném území, především Heraltického potoka, a zamezí znečišťování podzemních vod. Rovněž v těchto místních částech byly navržené zastavitelné plochy územního plánu podle

možností napojeny na kanalizaci. V současné době se splaškové odpadní vody z jednotlivých objektů se ve všech sídlech převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

Zastavitelné plochy vymezené ÚP Holasovice nezakládají předpoklad negativního vlivu na podzemní vody, žádná z ploch není vymezena v konfliktu s vodními zdroji, nebo jejich ochrannými pásmy. Průsakové vody ze stávajícího tělesa skládky odpadů jsou svedeny systémem plošných a potrubních drenáží do retenčních jímek a jejich likvidace je řešena odvozem na smluvní čistírnu odpadních vod nebo zpětným rozlivem na těleso skládky. Lze předpokládat, že systém nakládání s vodami v ploše Z26 zůstane stejný a zabezpečení bude kontrolováno v návaznosti na integrované povolení odběry z kontrolních vrtů.

4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření

Řeka Opava a Heraltický potok mají na svém toku stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny. Do záplavového území a současně i do aktivní zóny zasahuje pouze zastavitelná plocha Z15 pro rozšíření areálu fotbalového hřiště.

Dle § 67 vodního zákona č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění se v aktivní zóně záplavových území „nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury,...“ Z toho vyplývá nepřipustnost jakýchkoliv staveb v této ploše. V ploše Z15 tedy bude nutno její využití omezit tak, aby v aktivní zóně záplavového území nebyly umístěny stavby a vybavení bránící odtoku včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek – podmínka omezení staveb je již stanovena v podmínkách využití plochy.

Pro ochranu řešeného území před povodňovými stavy ÚP Holasovice vymezuje veřejně prospěšné opatření VZ1a - plochu pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy. Toto opatření je v území obce reprezentováno navrženou pravobřežní ochrannou hrází řeky Opavy a levobřežním průlehem toku Opavy. Souvisejícím veřejně prospěšným opatřením jsou také protipovodňová opatření na toku Opavy - VP1.

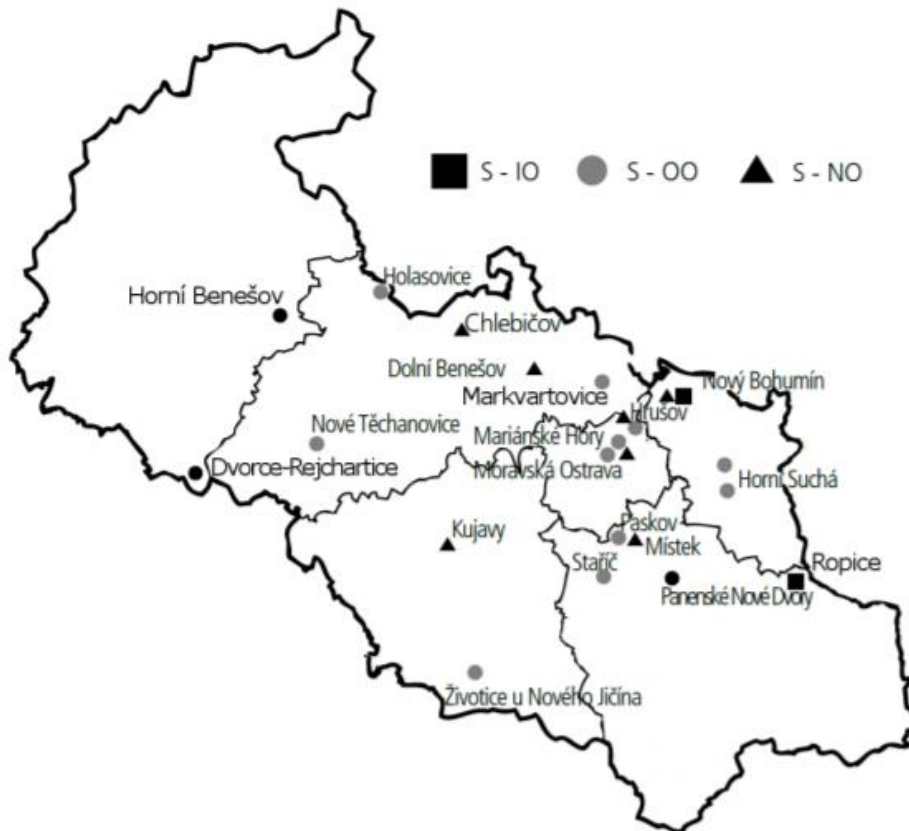
Návrh ÚP Holasovice vytváří podmínky pro protipovodňová opatření v území, neboť umožňuje ve všech plochách nezastavěného území (NZ, NS, NL, NP) realizaci protierozních a protipovodňových opatření a stanovuje povinnost přednostního zasakování dešťových vod na pozemku stavebníka.

4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů

V obci je provozována Řízená skládka odpadu Holasovice II firmy ELIO Slezsko s.s. Jedná se o skládku odpadů skupiny S-OO, podskupiny S-OO1, S-OO2 a S-OO3, identifikační číslo CZT00869. Výstavba tělesa a postup skládkování je rozdělen do jednotlivých etap. Těleso skládky je rozděleno na samostatně odvodněné sekce. Součástí je rovněž kompostovací plocha sloužící pro využívání odpadů biologickými procesy a zařízení sloužící k úpravě a využívání odpadů. Cílem zařízení je materiálové využití vhodných druhů odpadů (především stavebních a demoličních), a také úprava a využívání odpadů komunálních a průmyslových. Celková kapacita činí max. 2450 t recyklovaných odpadů/rok. Část tělesa skládky je již rekultivována a jako náhrada za rekultivované plochy je požadováno vymezení nového prostoru pro umožnění pokračování provozu.

Návrh ÚP Holasovice vymezuje zastavitelnou plochu Z26 (T1) pro umožnění pokračování provozu skládky v následujících etapách. V důsledku realizace záměru dojde k prodloužení životnosti skládky, naopak nedojde k navýšení množství ročně ukládaného odpadu, to se bude spíše snižovat, a tudíž nedojde ani ke zvýšenému environmentálnímu zatížení dotčeného území.

Obr. 4.2: Lokalizace skládek v Moravskoslezském kraji (zdroj Studie odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje)



Kapacitní skládka odpadů v Holasovicích je provozem, který má minimálně regionální význam, obsluhuje okresy Opava a Bruntál. Nejbližšími obdobnými provozy jsou Horní Benešov – SMOLO HB s.r.o. (skupina skládky S-OO, S-NO) a Nové Těchanovice, kterou provozují Technické služby města Vítkova ((skupina skládky S-OO) – viz Obr. 4.2.

V řešeném území nejsou evidovány kontaminované plochy a místa staré ekologické zátěže.

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, vznikajícího na území obce Holasovice, včetně systému nakládání se stavebním odpadem upravuje ve obci Holasovice obecně závazná vyhláška obce Holasovice. Odpady se třídí, odvoz a likvidaci smluvně zajišťuje odborná firma.

Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených zastavitelných plochách pro výrobu a skladování budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem. Rovněž firmy, které budou realizovat dopravní stavby, budou vznikající odpad likvidovat v rámci své smluvní činnosti. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

4.6 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území obce severně od zástavby Loděnice leží chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Holasovice a výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2. Do okrajových částí ložisek zasahují nepatrně zastavitelné plochy Z20 a Z26 a ve střetu s ložiskovým územím je vedena přeložka koridoru VTL a přeložka vedení VN č. 20.

Východně od zástavby Loděnice leží ložisko nevyhrazených nerostů – šterkopísku Neplachovice - Loděnice. Ložisko už bylo vytěženo a částečně zrekultivováno. Návrh ÚP Holasovice podporuje využití této lokality vymezením plochy veřejné zeleně Z18.

Jižně od zástavby Loděnice se nachází prognózní zdroj cihlářské suroviny, šterkopísku Neplachovice - Loděnice. Řešení územního plánu nezasahuje do prognózního zdroje.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Řešené území nepatří mezi migračně významné. Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda, z malé části jako trvalé travní porosty. Většina zastavitelných ploch přiléhá ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení

populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, ani jejich reprodukčních prostor. Jedná se především o plochy smíšené obytné, které budou využity k výstavbě pouze zčásti, část se změní na zahrady, které poskytnou fauně nové úkrytové možnosti.

Z hlediska biologických vlivů lze příznivě hodnotit členění rozsáhlých ploch zemědělských pozemků plochami smíšenými nezastavěného území, neboť umožní zvýšení druhové rozmanitosti v dotčeném území. Totéž platí pro drobné plochy lesních porostů, včleněných do krajiny a plochy skladebných částí ÚSES, neboť jejich realizací budou vytvořeny nové a lepší podmínky pro flóru a faunu v řešeném území.

V řešeném území naopak dochází rovněž ke zrušení stávajícího ÚSES na parc. č. 776 a 777 v k.ú. Holasovice ve prospěch rozšíření skládky odpadů a jeho náhradě lokálním biocentrem LBC 6 na stávající orné půdě.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Holasovice je lokalizována v převážně ploché zemědělské krajině s výrazně scelenými produkčními bloky orné půdy, která přechází v krajinu široké říční nivy řeky Opavy. Krajina má pohledově otevřený charakter, v kterém dominantně působí stopy zemědělské činnosti – věže sil, komplexy zemědělských budov a věžové vodojemy. Architektonické památky, které svědčí o bohaté historii řešeného území, nejsou vizuálně dominantního charakteru a skrývají se zástavbě jednotlivých místních částí – Holasovický dvůr, barokní zámek Loděnice, nebo zámek Štěplovec, který patří mezi dosud nedocenené památky Slezska. Sakrální památky, které jsou zastoupeny kaplemi, kapličkami a božími muky, rovněž tvoří významné krajinné dominanty, tou je v širokém okolí kostel svatého Jana Křtitele v Neplachovicích. V místních částech se dochovaly rovněž roubené stavby, lidová architektura a tradiční struktura zástavby.

Z přírodních dominant vévodí v krajině Hůrka v k. ú. Štěplovec, kopec sopečného původu, jehož vrchol je nejvyšším místem správního území obce Holasovice (355m n. m.). Pozůstatky sopečné činnosti dodnes dokládají sopečné balvany. Hůrka je poutním místem zasvěceným sv. Janu Nepomuckému. Na vrcholu Hůrky byla kolem roku 1800 postavena dřevěná kaplička, která byla v roce 1898 nahrazena novou, zděnou. K Hůrce vede alej, která je rovněž významným dominantním prvkem v řešeném území.

Na Hůrce byly – v k.ú. Kamenec u tzv. „Malé Hůrky“ - dva největší lomy (Uvírův a Grygarův), v nichž se těžil čedič na výstavbu cest. Na konci dvacátých let minulého století byl

jeden z lomů zatopen, později zde byl zaveden chov ryb. Nyní je lokalita zalesněna. V roce 1939 potkalo totéž druhý z lomů, byl zatopen, později zavezen a v polovině sedmdesátých let vrácen zpět do zemědělského půdního fondu.

Základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) na území Moravskoslezského kraje vymezují ZÚR MSK, včetně určení typu krajin, jejich cílových charakteristik a možností ohrožení. Obec Holasovice dle územně plánovací dokumentace, nadřazené územnímu plánu, krajinářsky spadají do oblasti Opavsko. Oblast je dokumentem charakterizována následovně:

Přírodní charakteristiky

Plochá pahorkatina typického Polonika, s významnými relikty pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní štěrky a písky, potenciálně zejména podmáčené březiny, olšiny a acidofilní doubravy.

Kulturní charakteristiky

Oblast se silnými polskými a německými vlivy, typická středověká sídelní struktura s městskými celky a menšími zemědělskými obcemi, historické kupecké stezky, fortifikační systém (Hlučín), četnější zámecká architektura s historickými zahradami, zejména zemědělská krajina s dominancí obilnářství, výrazné projevy scelování půdních bloků.

Vjemové charakteristiky

Otevřená krajinná scéna s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

Převládající typy krajin

Krajina polní, krajina sídelní.

Možná ohrožení

- Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- Zástavba zemědělské krajiny.
- Degradace zemědělské půdy.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajin)

- Zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny.
- Podpora vymezení a realizace prvků ÚSES.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Území obce Holasovic je všemi svými místními částmi situováno v krajině typu „polní krajina“, pro kterou je charakteristická dominance zemědělského půdního fondu s převahou orné půdy se zaměřením na obilnářství, v posledním období i pěstování řepky olejné. Krajina

vykazuje dle dokumentu ZÚR MSK sníženou obytnou hodnotu, nižší výskyt historických krajinných struktur nebo památkově chráněných objektů, problematickou prostupnost území, sníženou přírodní a kulturně historickou hodnotou. Charakteristická je unifikace území, snížení biologické i kulturní diverzity a výrazný projev makrostruktur (polí).

Přírodní charakteristiky polní krajiny

Roviny až ploché pahorkatiny, výrazně nízký podíl až absence přírodě blízkých ekosystémů.

Kulturní charakteristiky polní krajiny

Vysoký podíl ZPF, zejména orné půdy, zastavěné území, dopravní a technická infrastruktura, menší zastoupení trvalých kultur (sady a zahrady, trvalé travní porosty, les), regulované i drobnější vodní toky, makrostruktury polí, drobná sakrální architektura, venkovský typ sídelních struktur, zemědělské podniky a areály, vegetační doprovody komunikací a vodních toků.

Vjemové charakteristiky polní krajiny

Otevřená krajinná scéna, rozlehlost a přehlednost území, dominance horizontály v krajině, výrazný projev sakrální architektury a siluety historických měst, vizuální členění území zejména rozptýlenou dřevinnou vegetací a zástavbou.

Možná ohrožení polní krajiny

- Zábory a devastace zemědělské půdy.
- Odstraňování rozptýlené zeleně.
- Necitlivá zástavba příměstských území (suburbie).
- Umisťování staveb velkých objemů nebo výšek.
- Změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel.
- Zásady pro rozhodování o změnách v území
- Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.
- Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.
- Nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.

- Podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží).
- Nesnižovat prostupnost krajiny.

Vzhledem k záměrům požadovaným nadřazenou dokumentací neidentifikuje „Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na životní prostředí“ v území obce Holasovice riziko významných vlivů záměrů přeložky silnice I/57, ani koridoru VTL plynovodu na krajinný ráz.

Zastavitelné plochy požadované Obcí Holasovice a přiléhající k zastavěné části obce nezakládají předpoklad nepříznivého vlivu na krajinný ráz oblasti. Zastavitelné plochy jsou přiměřené velikosti obce a nejsou vymezeny ve vizuálně citlivých polohách ani na horizontech. Dočasně nepříznivý vliv se dá očekávat u plochy Z26 určené pro rozšíření prostoru skládky odpadů. Plocha však zůstane z pohledu pozorovatele převážně skryta za již rekultivovanou plochou, kterou doprovázejí eliminační opatření ve formě travin a dřevin, a za porosty, které budou tvořit skladebné části ÚSES.

Vizuálně nepříznivé jsou obecně zástavby okrajů obcí průmyslovými areály. Rovněž v Holasovicích je vymezeno několik ploch, vhodně navazujících z hlediska účelu na I/57 (Z19, Z20), jejich vliv na krajinné charakteristiky a vzhled sídla se dá očekávat spíše nepříznivý.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V řešeném území není vyhlášena žádná evropsky významná lokalita, ani nenáleží k ptačí oblasti. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Holasovice na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

5.2 Skladebné části ÚSES

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje skladebné části ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů. V území obce Holasovice jsou vymezeny skladebné části ÚSES regionálního a nadregionálního charakteru v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, jejichž popis byl uveden v Kap. 3.2.6, a to:

- nadregionální biokoridor NRBK K96 V a K96 N, součástí NRNK je regionální biocentrum RBC 133 a lokální biocentra LBC 1 a 2,
- regionální biokoridor RBK 512, jehož součástí jsou lokální biocentra LBC 3, 4 a 5,
- regionální biocentrum RBC 133 Holasovická niva, které je součástí NRBK K 96 N a K 96 V.

V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy pro skladebné prvky místního ÚSES, doplňující regionální a nadregionální síť.

Lokální biokoridory

- **LBK1** vychází z K 96 V a vede do LBC 6, aktuálně zahrnuje zemědělskou půdu, náletové dřeviny,
- **LBK2** propojuje LBC6 a LBC7, aktuálně lokalizován na zemědělské půdě,
- **LBK3** vychází z LBC7, vede do Tábora, aktuálně ho tvoří zemědělská půda, alej,
- **LBK4** propojuje LBC 7 a LBC 8, aktuálně zde je zemědělská půda,

- LBK5 propojuje RBK 512 a LBK 4, aktuálně zemědělská půda a břehové porosty Lipinky,
- LBK6 propojuje RBK 512 (LBC 5) a LBC 8, aktuálně zemědělská půda, náletové dřeviny,
- LBK7 propojuje LBC 8 a LBC 10, aktuálně zemědělská půda a břehové porosty bezejmenného toku,
- LBK8 propojuje RBK 512 (LBC 5) a LBC 9, aktuálně ho tvoří lesní porosty, louky a břehové porosty Heraltického potoka,
- LBK9 propojuje LBC 9 a LBC 10, tvoří ho louky a břehové porosty Heraltického potoka,
- LBK10 vychází z LBC 10 a vede do Neplachovic, tvoří ho louky a břehové porosty Heraltického potoka,
- LBK11 vychází z NRBK K 96 V, N a vede do Neplachovic, aktuálně zemědělská půda, břehové porosty Heraltického potoka.

Lokální biocentra

- LBC6 - u skládky odpadu, momentálně zemědělská půda,
- LBC7 – v Loděnici u kříže, vymezeno na zemědělské půdě,
- LBC8 – tvoří ho lesní porosty na Hůrce,
- LBC9 – Heraltický potok, situován v lesních porostech, loukách a břehových porostech Heraltického potoka,
- LBC10 – lokalizováno severně od Štěplovce, zahrnuje louky, břehové porosty Heraltického potoka.

Cílovým stavem lokálních skladebných částí ÚSES jsou dle návrhu ÚP Holasovice lesní společenstva.

Vymezení ÚSES respektuje schválené komplexní pozemkové úpravy. Lokální větve ÚSES procházejí údolím Heraltického potoka, většina jich je ale vymezena na zemědělských pozemcích, kde pomohou rozčlenit velké lány orné půdy. Jejich funkce tedy bude také krajinnotvorná a protierozní. Vymezení skladebných částí ÚSES je v území víceméně stabilizované, nejvýznamnější změna oproti územnímu plánu z roku 2006 souvisí s vymezením plochy Z26 pro rozšíření skládky TKO, která mění poměry v dané části území, neboť ruší část účelové komunikace doprovázené lokálním biokoridorem a nahrazuje je novou trasou. Současně je nově vymezeno místní biocentrum LBC 6.

Zastavitelné plochy ÚP Holasovice nejsou se skladebnými částmi ÚSES v kolizi, výjimkou je křížení ÚSES s trasami technické infrastruktury, z kterých je nejvýznamnější křížení LBK 1 s plochou Z24 (D) pro přeložku silnice I/57, neboť tato liniová stavba představuje významnou migrační bariéru.

5.3 VKP

V řešeném území jsou významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Významný krajinný prvek lesa bude dotčen pouze plochou občanského vybavení Z14 pro rozhlednu na vrchu Hůrka. Skladebné části ÚSES a drobné lesní plochy navržené pro členění zemědělských pozemků naopak zvýší počet významných krajinných prvků v řešeném území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které zpravidla není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1. je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z2	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z3	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z4	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z5	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z6	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z7	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z8	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z9	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z10	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z11	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z12	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z13	SB	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z14	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+/?
Z15	OS	0	0	+1	0	-2	0	0	0	-2	0	0	0
Z16	PZ	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z17	PZ	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z18	PZ	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z19	VS	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z20	VS	0	0	0	+1	-2	0	-1	0	0	0	0	-1
Z21	VS	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z22	VS	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z23	V	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z24	D	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z25	D	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z26	T1	-1	-1	0	+1	-2	0	-1	-1	-1	-1	0	-1
Z27	T	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
P1	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	NL	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	+1	0	0
2	NL	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	+1	0	0
3	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
4	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
5	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
6	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
7	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
8	NL	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	+1	0	0
9	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
10	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
11	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
12	NL	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	+1	0	0
13	NL	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	+1	0	0
14	NL	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	+1	0	0
15	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
16	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
VZ1a	PPO	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
VP1	PPO	0	0	+1	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
P14	VTL	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0
ÚSES		0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0
VD2		0	0	+1	0	-	0	0	0	0	0	0	0
VD3		0	0	+1	0	-	0	0	0	0	0	0	0
VD4		0	0	+1	0	-	0	0	0	0	0	0	0
VD5		0	0	+1	0	-	0	0	0	0	0	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Z hlediska kvality ovzduší lze kladně hodnotit vymezení koridoru přeložky silnice I/57 plochou Z24 (D). V místní části Skrochovice obce Brumovice, kde se bude přeložka přibližovat zastavěnému území, bude v rámci vymezeného koridoru možno stanovit optimální trasu vedení přeložky, případně realizaci opatření ke snížení imisní zátěže.

Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv lze předpokládat u většiny zastavitelných ploch návrhu ÚP Holasovice. Většina zastavitelných ploch je vymezena pro smíšené obytné využití a většina stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn.

Pro plochu výroby a skladování Z19, která je vymezena v kontaktu s rozvojovou plochou SB (Z5), stejně tak jako plochu Z21 (VS), která je v kontaktu s plochou Z8 (SB) a plochu Z23 (V), která předjímá navýšení osobní i nákladní dopravy v místní části Loděnice,

je nutno z hlediska předběžné opatrnosti předpokládat určitý vliv na kvalitu ovzduší. Plochy jsou proto hodnoceny mírně nepříznivě, koeficient významnosti je předmětem Tab. 6.2. Možnost ochrany v navazujících řízeních bude spočívat ve vhodné volbě výrobního programu a zaměření s ohledem na blízkost obytné části obce, využití vhodných technologií a minimalizace přepravních výkonů zastavěnou částí obce. Návrh ÚP Holasovice stanovuje pro plochy výroby a skladování jako nepřípustné využití pro „pozemky staveb, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby“ a „pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“, čímž je zároveň dána i možnost ochrany v této ploše.

Plocha Z26 je určena pro umístění stacionárního zdroje znečištění ovzduší a i zde lze předjímat určité ovlivnění imisí situace v řešeném území, a to především suspendovanými částicemi, případně pachovou zátěží. Garantem pro dodržení hygienických limitů je proces integrovaného povolení (IPPC), kterému se bude muset projekt v navazujících řízeních podrobit.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na ovzduší

Plochy	Z19, Z21, Z23, Z26		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný až nulový vliv	

Vliv návrhových ploch na změnu klimatu není předpokládán.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Realizací jednotlivých záměrů v zastavitelných plochách návrhu ÚP Holasovice se nedá předpokládat významný vliv na zhoršení akustických hladin v sídle. Návrh ÚP Holasovice naopak vymezuje plochu dopravní infrastruktury Z24 pro přeložku silnice I/57. Vymístěním tranzitní dopravy plochou Z24 dojde k zlepšení stávajícího stavu ve Skrochovicích, plocha je proto hodnocena pozitivně. V místech obchvatu bude pravděpodobně nutno realizovat protihluková opatření pro dostatečnou ochranu stávající zástavby.

Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice ÚP Holasovice stanovuje jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. v blízkosti silnic. Jedná se především o současné zastavěné území,

v kterém je možno realizovat další stavby, a z rozvojových ploch především plochy Z5 (SB), která leží v OP železnice a v přímém kontaktu s plochami smíšené výroby.

Obdobně jako v případě vlivu na ovzduší je vhodné plochy Z19, Z21, Z23, Z26 z hlediska předběžné opatrnosti hodnotit mírně nepříznivě. Koeficient významnosti je předmětem Tab. 6.3.

Tab. 6.3. Výpočet koeficientu významnosti zastavitelné plochy výroby a skladování pro vliv na akustickou zátěž

Plochy	Z19, Z21, Z23, Z26		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný až nulový vliv	

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch

a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Holasovice na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce ÚP Holasovice na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé.

Príznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů nebo záměrů, které omezí průnik fyzikálních, chemických nebo biologických škodlivin do obytné zástavby. Takový vliv lze očekávat u ploch a tras, které mají potenciální kladný vliv na imisní a akustickou zátěž (Z24), u ploch určených pro sport a rekreaci (Z15, P1, Z18 – veřejná zeleň), u ploch a opatření snižujících riziko povodňových stavů – VZ1a, VP1 a u ploch dopravních staveb zvyšujících bezpečnost na komunikacích – týká se následujících veřejně prospěšných staveb:

- VD1 – zlepši bezpečnost v místě křížení se silnicí I/57 – zastavitelná plocha Z25,
- VD2 - chodník podél silnice III/0576 v Holasovicích,
- VD3 - chodník podél silnice III/0575 v Holasovicích, Loděnici a Štěplovci,
- VD4 - chodník podél silnice III/01126 v Kamenci,
- VD5 - chodník podél silnice III/01131 v Kamenci.

Všechny výše uvedené plochy a opatření jsou hodnoceny kladně.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Positivně je hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv rozvojových lokalit výroby a skladování Z19 až Z22, plochy výroby a plochy Z26 (T1), které vytváří předpoklad pro zvýšení místní zaměstnanosti v řešeném území.

6.4 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. a II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené plochy. Plochy jsou však dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti s ohledem na č. II zákona č. 41/2015, které říká, že „Řízení zahájená podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a do tohoto dne pravomocně neskončená, se dokončí podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, není-li dále stanoveno jinak.“ Zahájení prací dle registračního listu územního plánu má datum 18. 6. 2012, tedy před novelizací zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Přestože jsou všechny plochy návrhu ÚP Holasovice, které zasahují půdní fond ve I. a II. stupni ochrany ZPF, označeny v Tab. 6.1 hodnotou -2, jejich vliv na zemědělský půdní fond je vzájemně nesrovnatelný. Nejvýznamnější zábory z hlediska jednotlivých ploch představují následující rozvojové plochy:

- Z4 (SB) – 3,38 ha na I. stupni ochrany ZPF – plocha přechází z platného ÚPO, návrhem ÚP Holasovice je její rozsah snížen,
- Z24 (D) – 3,98 ha na I. stupni ochrany ZPF, plocha pro přeložku silnice I/57. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, jejíž koridor je vymezen na základě požadavku nadřazené dokumentace
- Z26 (T1) – 6,82 ha na I. stupni ochrany ZPF, plocha pro pokračování funkce skládky TKO. Plochu lze považovat vzhledem k její funkci za veřejně prospěšnou stavbu.

Plocha Z27 (T) představuje pouze minimální zábor ZPF a je hodnocena jako nevýznamná. Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.4. až 6.6. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Pro tyto plochy o rozsahu nad 1 ha je pro rozlišení výše vlivu hodnocena citlivost v hodnotě -1 a rovněž nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 v plochách smíšených obytných SB, pro které návrh ÚP Holasovice limituje v podmínkách využití ploch maximální zastavěnost pozemku. V ostatních plochách je možnost ochrany zvolena v hodnotě 0,3, kterou se rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.

- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – zastavitelné plochy SB v rozsahu nad 1 ha – Z2, Z4, Z6, Z7

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – zastavitelné plochy mimo SB v rozsahu nad 1 ha – Z15, Z19, Z20, Z21, Z23, Z24, Z26

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-7,7	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – zastavitelné plochy SB v rozsahu do 1 ha – Z1, Z3, Z5, Z8 až Z13

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4,5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – zastavitelné plochy mimo SB a PZ v rozsahu do 1 ha – Z22, Z25

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-6,3	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy PZ a NL

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Většina zastavitelných ploch již byla součástí územního plánu obce Holasovice z r. 2006 a jeho změny. Pro ochranu ZPF v I. II. třídě ochrany jsou pro jednotlivé plochy navrženy následující kroky:

Tab. 6.9: Požadovaný zábor ZPF ÚP Holasovice na půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF, u nichž dochází ke změně určení

Číslo lokality	Využití	I.a II. tř.	V ÚPO	VPO/VPS	Návrh
Z3	SB	0,38	Částečně - zastavitelná plocha OV	ne	Odebrat z ÚP Holasovice – vymezení nemá zákonnou oporu
Z6	SB	1,05	ano	ne	Ponechat – z ÚPO
Z8	SB	0,10	ne	ne	Ponechat – plocha vyplňuje jinak obtížně obhospodařovatelnou proluku v území
Z9	SB	0,41	Z menší části	ne	Odebrat z ÚP Holasovice – vymezení nemá zákonnou oporu
Z15	OS	1,64	Ano – SR-1	Ne	Ponechat – z ÚPO.
Z16	PZ	0,11	ne	ano	Ponechat - VPO
Z21	VS	1,14	ne	ne	Odebrat z ÚP Holasovice – vymezení nemá zákonnou oporu. Plocha Z21 rozšiřuje stávající plochu VS, v té se však jedná o dočasnou stavbu přístřešku pro ochranu sena/slámy před povětrnostními vlivy.
Z23	V	1,57	Ano, ale VZ	ne	Stanovit regulativy pro využití plochy pouze pro zemědělskou výrobu v souladu s ÚPO.
Z26	T1	5,78	ne	ne	Lze považovat za veřejně prospěšnou stavbu. Vymezení plochy by mělo být prokázáno prospěšností stavby ve fázi navazujícího řízení.
1-NL	NL	0,72	Ano, ale ZK.	ne	Vymezit v souladu s ÚPO jako veřejnou zeleň.
8-NL	NL	0,16	ne	ne	Ponechat – vymezeno pro rozčlenění bloků půdy a snížení eroze
10-NL	NL	0,07	ne	ne	
11-NL	NL	0,10	ne	ne	
12-NL	NL	0,12	ne	ne	
13-NL	NL	0,02	ne	ne	
14-NL	NL	0,07	ne	ne	

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Holasovice předpokládá zábor lesních pozemků o rozloze 0,04 ha pro plochu občanského vybavení na vrchu Hůrka, vyčleněnou pro výstavbu rozhledny. Naopak 2,27 ha zemědělské půdy je navrženo k zalesnění – jedná se malé plochy vymezené za účelem rozčlenění velkých lánů zemědělské půdy.

Výše uvedené změny jsou drobného charakteru a malého rozsahu a jejich význam pro lesní porosty a plnění funkce lesa je stanoven v hodnotě nevýznamný. Zastavitelné plochy Z11, Z14 zasahují do pásma 50i m od okraje lesa, z hlediska ochrany životního prostředí se jedná o nulový vliv.

6.6 Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy Z20 a Z26 jsou okrajově v překryvu s chráněným ložiskovým územím cihlářské suroviny Holasovice a výhradním ložiskem cihlářské suroviny Neplachovice 2. Ve střetu s ložiskovým územím je vedena přeložka koridoru VTL DN 300, PN 25 Hlučín – Opava – Brumovice, a přeložka vedení VN č. 20.

Režim takto stanoveného území se řídí horním zákonem. V chráněném ložiskovém území se nesmí zřizovat stavby nebo zařízení, které nesouvisí s dobýváním ložiska, pokud k tomu nebylo vydáno závazné stanovisko. Pokud by taková stavba nebo zařízení byly povoleny, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití výhradního ložiska. Povolení stavby nebo zařízení, které nesouvisí s dobýváním, povolí příslušný stavební úřad pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje. Tomuto závaznému stanovisku musí předcházet projednání s obvodním báňským úřadem.

V plochách Z20 a Z26 i v koridoru P14 mají vzniknout stavby trvalého charakteru, tyto záměry jsou proto hodnoceny nepříznivě – plochy Z20 a Z26 hodnotou -1, neboť se jedná pouze o okrajový střet. Plocha Z20 rozšiřuje stávající plochu VS, v té se však jedná o stavbu přístřešku pro ochranu sena/slámy před povětrnostními vlivy – jedná se tedy o stavbu dočasnou.

Koridor P14, v kterém je vedena současně přeložka vedení VN, hodnotou -2, neboť se jedná o významnou stavbu regionálního významu, které poměrně významně omezí využití ložiska suroviny.

Tab. 6.10: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na horninové prostředí – zastavitelné plochy Z20, Z26

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.11: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na horninové prostředí – koridor P14

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-6,3	Nepříznivý vliv	

6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Jak již bylo řečeno v Kap. 4.7, přeložka silnice I/57 bude představovat nový prvek fragmentace území a novou migrační bariéru. Velikost vlivu plochy Z24 je hodnocena nepříznivě v hodnotě -1, neboť kříží lokální biokoridor, ale nezasahuje migračně významné území. Výpočet koeficientu vlivu je předmětem Tab. 6.10. Možnost ochrany je zvolena v hodnotě 0,3 - v rámci investiční přípravy výstavby přeložky silnice I/57 bude navrženo konkrétní technické a krajinné řešení pro zabezpečení propustnosti území. Proti současnému stavu se však nebude jednat o podstatnou změnu, proto je změna hodnocena na hranici nevýznamného až nepříznivého vlivu – viz Tab. 6.12.

Kladně je hodnoceno rozšíření ploch přírodních (NP) v území pro skladebné části ÚSES, které vytváří podmínky pro rozšíření floristicky a faunisticky hodnotných stanovišť v řešeném území. V řešeném území naopak dochází rovněž ke zrušení stávajícího ÚSES na parc. č. 776 a 777 v k.ú. Holasovice ve prospěch rozšíření skládky odpadů a jeho náhradě lokálním biocentrem LBC 6 na stávající orné půdě.

Tab. 6.12: Výpočet koeficientu významnosti vlivu biotu – plocha Z24, Z26

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Pro ostatní plochy návrhu ÚP Holasovice se dá předpokládat vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,

- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště.

6.8 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Holasovice na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Vzhledem k vymezení ploch pro realizaci technické infrastruktury určené k likvidaci odpadních vod je očekáván kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území. Jedná se o plochu Z27 v k.ú. Štěplovec.

Část území obce nachází v záplavovém území. Pozitivně jsou vzhledem k vodnímu režimu hodnocena protipovodňová opatření VZ1a, VP1. Z hlediska vlivu na povrchový odtok je negativně hodnocena plocha Z15 (OS), které jsou návrhem ÚP lokalizována v zaplavovaném území, a to velikostí vlivu -2, neboť se jedná současně o umístění v aktivní zóně.

Tab. 6.12: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok v aktivní zóně

Plocha	Z15		
Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Vodní zákon stavby v aktivní zóně nepřipouští, proto je využití plochy je nutno již ve fázi návrhu územního plánu podmínkami vymezení omezit tak, aby v aktivní zóně záplavového území nebyly umístěny stavby a vybavení bránící odtoku včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek. Návrh ÚP Holasovice již částečně tuto podmínku splňuje, nebo stanovuje jako nepřípustné využití „jakékoli stavby v zastavitelné ploše Z15 zasahující do záplavového území Opavy, v této ploše je přípustný pouze mobiliář - zařízení hřiště“.

U ostatních ploch je vliv na povrchový odtok a změnu vodoteče nevýznamný až nulový (0), neboť:

- záměry nenarušují bilanci povrchových vod ve specifikovaném území,
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče.

Z hlediska ochrany podzemních vod lze z hlediska předběžné opatrnosti upozornit hodnotou -1 na výluhové vody skládky odpadů. Vzhledem k vysokému stupni ochrany, které zajišťuje proces integrovaného povolení v navazujícím řízení, není znečištění podzemních vod předpokládáno – viz Tab. 6.13.

Pro ostatní plochy návrhu ÚP Holasovice se předpokládá nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Tab. 6.13: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na podzemní vody

Plocha	Z26		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - ano	0,7
Koeficient významnosti	-2,4	Nevýznamný vliv	

6.9 Vliv na ÚSES a VKP

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje plochy skladebných částí ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů. Vliv veřejně prospěšných opatření pro založení skladebných částí územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES je hodnocen celkově kladně, pouze přesun místního biocentra způsobený požadavkem rozšíření skládky je hodnocen mírně nepříznivě – viz Tab. 6.12. Jedná se o nedostatek stávající územně plánovací dokumentace, kterou byl vymezen ÚSES v ploše, o které se dalo předpokládat, že bude v dohledné době sloužit k rozšíření tělesa skládky. Naopak na rekultivovaných ploch skládky TKO se dá očekávat nerušený rozvoj rostlinných a živočišných druhů.

Kladně je hodnocen vliv ploch NL, jejich realizací dojde k vytvoření nových významných krajinných prvků v území.

6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na kulturní památky obce Holasovice a jejich místních částí.

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Část zastavitelných ploch je situována cele nebo částečně v území archeologických lokalit klasifikovaných jako UAN II. Jedná se plochy Z5, Z19, Z17 v k. ú. Holasovice, P1, Z7, Z8 a Z21 v k. ú. Loděnice, Z11 a okrajově Z10 v k. ú. Štěplovec. Část plochy Z17 a plocha Z25 jsou situovány v archeologické lokalitě U trati, klasifikované jako UAN I.

Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

6.11 Vliv na krajinu

Vliv zastavitelných ploch na krajinný ráz je již částečně řešen v Kap. 4.8. Dočasně nepříznivý vliv se dá očekávat u plochy Z26 určené pro rozšíření prostoru skládky odpadů. Plocha však zůstane z pohledu pozorovatele převážně skryta za již rekultivovanou plochou, kterou doprovázejí eliminační opatření ve formě travin a dřevin, a za porosty, které budou tvořit skladebné části ÚSES.

Vizuálně nepříznivé jsou obecně zástavby okrajů obcí průmyslovými areály. Rovněž v Holasovicích je vymezeno několik ploch, vhodně navazujících z hlediska účelu na I/57 (Z19, Z20), jejich vliv na krajinné charakteristiky a vzhled sídla se dá očekávat spíše nepříznivý.

Uvedené záměry technických staveb jsou hodnoceny velikostí vlivu -1, neboť tato záměry představují realizaci pohledově významných technických prvků do krajiny. Možnost ochrany krajinného rázu byla zvolena jako částečná v hodnotě 0,5, neboť u obou typů záměrů lze nepříznivé vlivy částečně zmírnit, a to především využitím zeleně k vizuálnímu odclonění a zmírnění vlivů.

Tab. 6.14: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv ploch Z19, Z20 na krajinný ráz

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Rovněž vybudování rozhledny v ploše Z14 zcela jistě ovlivní vizuální charakteristiky řešeného území. Předpoklad je, že se bude jednat o pozitivní dominantu, výsledný efekt však bude možno posoudit až ve fázi projektového záměru.

6.12 Významnost vlivů ÚP Holasovice na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.11. je uveden v Tabulce 6.15.

Tab. 6.15: Koefficient velikosti vlivu návrhových ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z2	SB	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z3	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z4	SB	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z5	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z6	SB	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z7	SB	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z8	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z9	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z10	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z11	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z12	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z13	SB	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	0	0	0
Z14	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+/?
Z15	OS	0	0	+1	0	-7,7	0	0	0	-5	0	0	0
Z16	PZ	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z17	PZ	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z18	PZ	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z19	VS	-2	-2	0	+1	-7,7	0	0	0	0	0	0	-3,5
Z20	VS	0	0	0	+1	-7,7	0	-3,5	0	0	0	0	-3,5
Z21	VS	-2	-2	0	+1	-7,7	0	0	0	0	0	0	0
Z22	VS	0	0	0	+1	-6,3	0	0	0	0	0	0	0
Z23	V	-2	-2	0	+1	-7,7	0	0	0	0	0	0	0
Z24	D	+1	+1	+1	0	-7,7	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z25	D	0	0	+1	0	-6,3	0	0	0	0	0	0	0
Z26	T1	-2	-2	0	+1	-7,7	0	-3,5	-3,5	-2,4	-3,5	0	-3,5
Z27	T	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
P1	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	NL	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	0
2	NL	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	0
3	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
4	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
5	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
6	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
7	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
8	NL	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	0
9	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
10	NL	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	0
11	NL	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
12	NL	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	0
13	NL	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	0
14	NL	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	0
15	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
16	NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
VZ1a	PPO	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
VP1	PPO	0	0	+1	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
P14	VTL	0	0	0	0	0	0	-6,3	0	0	0	0	0
ÚSES		0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0
VD2		0	0	+1	0	-	0	0	0	0	0	0	0
VD3		0	0	+1	0	-	0	0	0	0	0	0	0
VD4		0	0	+1	0	-	0	0	0	0	0	0	0
VD5		0	0	+1	0	-	0	0	0	0	0	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z návrhu územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatele. Hodnocení záměru, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí kompletně obsaženo v Kap. 4 až 6 a zjednodušenou formou prezentováno Tabulkou 6.15. v Kapitole 6.12. Je zřejmé, že grafické vyjádření posouzení vlivů (Tab. 6.16) má orientační charakter, neboť porovnává vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, které jsou principiálně neporovnatelné. Nicméně již z grafického vyjádření je patrná problematika vymezení rozvojových ploch v řešeném území, která se vyznačuje příznivými až mírně nepříznivými vlivy na životní prostředí s jedinou výjimkou, kterou je zábor zemědělského půdního fondu.

Návrh územního plánu je střídavý ve vymezení ploch, většinu z nich přejímá z již schválené a platné územně plánovací dokumentace, u části z nich snižuje plošný rozsah. Převážná většina ploch je však vymezena na kvalitních zemědělských půdách, intenzivně obhospodařovaných a bonitně náležejících do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. V průběhu zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl porovnán předložený návrh s platnou ÚPD, identifikovány plochy zbytné, jejichž vymezení není v souladu s platnou legislativou, a navržena řešení, která jsou dále předmětem Kap. 8.

Nejvýznamnějším záměrem v území je plocha Z26 (T1) určená pro další etapy provozu řízené skládky tuhého komunálního odpadu. Vymezení plochy pro tento záměr s sebou nese určitá ekologická rizika, která se však vzhledem ke zkušenostem se stávajícím provozem, nutností plnit podmínky integrovaného povolení a dostatečnou vzdáleností od obytné zástavby jeví jako řešitelná v navazujících řízeních. Mimo nutnosti řešení přeložky stávající účelové komunikace a místního ÚSES je nejvýznamnějším nepříznivým vlivem tohoto záměru opět zábor půdního fondu, neboť se jedná o zábor 6,82 ha kvalitní zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Záměr však lze považovat za veřejně prospěšnou stavbu, neboť v areálu je likvidován odpad z celého Opavska i části Bruntálska a v ploše je již vybudována veškerá nutná infrastruktura, potřebná k provozu. Nutnost rozsahu plochy by však měla být již

ve fázi návrhu územního plánu explicitně podložena výpočty a prognózami s úvahou zvyšujícího se podílu recyklace odpadů a tendenci k jeho termické likvidaci.

V údolní nivě řeky Opavy návrh územního plánu neumísťuje žádné plochy s výjimkou protipovodňových opatření a plochy pro sport Z15, kterou vzhledem k lokalizaci v aktivní zóně bude možno použít spíše jako pobytovou louku pro různé rekreační a společenské aktivity obce. Rovněž tato plocha je situována na půdách v I. třídě ochrany ZPF.

V řešeném území je evidováno chráněné ložisko nerostů, přes které je vedena přeložka koridoru vysokotlakého plynovou spolu s přeložkou elektrického vedení vysokého napětí. Rovněž tato trasa již byla schválena v platné ÚPD, vzhledem k budoucímu využití ložiska se však její jako nepřilíš vhodná.

Z hlediska dopadů na kvalitu ovzduší a akustickou zátěž je pozitivně hodnocena trasa pro přeložku silnice I/57, ostatní potenciální konflikty jsou řešitelné podmíněním ploch prokázáním hygienických limitů a v navazujících řízeních.

Ostatní potenciální zásahy návrhu územního plánu do životního prostředí vlivy byly identifikovány jako slabé, řešitelné drobnými úpravami vymezení ploch, nebo v navazujících řízeních.

Potenciální kladné vlivy návrhu ÚP Holasovice jsou spojené s vymezením ploch přeložky silnice 1. třídy, s kladnými vlivy na veřejné zdraví nejen v oblasti hygienických parametrů, ale i vytvořením podmínek pro zvýšení bezpečnosti, dále s vytvořením podmínek pro sport a rekreaci a s vytvořením předpokladů pro bezpečnou likvidaci odpadních vod. Vymezení ploch pro výrobu vytváří v řešeném území potenciál zvýšení pracovních příležitostí. Vytvoření drobných ploch lesních na úkor zemědělské půdy zvýší biodiverzitu, vytvoří nové významné krajinné prvky, zlepši mikroklima v území a sníží vodní a větrnou erozi půd. Příznivé pro životní prostředí jako celek je především vymezení ploch územního systému ekologické stability.

Územní plán Holasovice bude pro obec přínosem, splňuje požadavky na její rozvoj a současně nevytváří nadměrný tlak na vymezení nadbytečných zastavitelných ploch. Požadavky návrhu jsou přiměřené a z větší části přecházejí do koncepce z platného Územního plánu obce Holasovice nebo nadřazené dokumentace. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitosti k udržitelnému rozvoji.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu. Návrh opatření pro eliminaci případných nepříznivých vlivů ÚP Holasovice bude předmětem Kap. 8 a 11 tohoto dokumentu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je nejvýznamnějším z potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Návrh územního plánu minimalizuje vlivy na ZPF snížením rozlohy části zastavitelných ploch. Využívá rovněž plochu přestavby. V zastavitelných plochách SB je stanoven koeficient využití území v hodnotě 0,2, který snižuje budoucí požadavky na vynětí ploch ze ZPF.

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v ÚP Holasovice:

- Z návrhu ÚP Holasovice odebrat plochy Z3, Z9, Z21.
- Nezalesňovat plochu 1-NL. Vymezit jako plochu smíšenou nezastavěného území nebo veřejnou zeleň.
- V ploše zvážet Z23 stanovení regulativu využití pouze pro zemědělskou výrobu.
- Pro plochu Z26 doplnit odůvodnění navrhovaného záboru. Zdůvodnit, proč je veřejný zájem ukládání TKO upřednostněn před veřejným zájmem ochrany ZPF. Zdůvodnit, proč je požadována plocha o daném rozsahu, v jakém výhledu bude plocha využita a zda není možno zabránit záboru ZPF navýšením tělesa skládky.

Obecně platná doporučení k ochraně ZPF a doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodnatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její

hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

- V ploše Z26, případně dalších zastavitelných plochách budou záměry v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy bude nutno upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Záměr rozšíření skládky TKO bude podléhat zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

8.2 Vliv na PUPFL a lesní porosty

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při řešení stavby rozhledny v ploše Z14 upřednostňovat konkrétní záměr s nejmenším vlivem na PUPFL. Při realizaci stavby by mělo být nezbytně nutné kácení lesních porostů a mimolesních dřevin prováděno v období vegetačního klidu.

8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Holasovice:

- Z návrhu ÚP Holasovice odebrat plochu Z21.
- V ploše Z23 zvážit stanovení regulativu využití plochy pouze pro zemědělskou výrobu.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V ploše Z 24 bude v navazujících řízeních upřesněna konkrétní trasa přeložky silnice I/57, její vlivy budou posouzeny v hlukových a rozptylových studiích a stanovena ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor. Využití této plochy bude ve fázi územního rozhodnutí předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- Využití plochy Z26 bude v navazujících řízeních předmětem dalšího hodnocení v procesu integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb.
- V plochách výroby a skladování nejsou ve fázi návrhu územního plánu známy konkrétní záměry, které v nich budou realizovány. Návrh ÚP Holasovice stanovuje pro plochy výroby a skladování jako nepřípustné využití pro „pozemky staveb, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby“

a „pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“, čímž už je zároveň dána i možnost ochrany v této ploše. Konkrétní záměry v plochách V a VS budou v budoucnu v případě potřeby posouzeny v hlukových a rozptylových studiích, aby bylo zajištěno splnění hygienických limitů.

Doporučení SEA k omezení případných negativních vlivů ostatních zastavitelných ploch:

Obecně lze doporučit všeobecně platné zásady, vedoucí k minimalizaci imisní a hlukové zátěže:

- Pro omezení akustické zátěže a znečištění ovzduší vlivem dopravy a sekundární prašnosti lze doporučit maximální ozelenění volných ploch nově vymezených zastavitelných ploch.
- Nové objekty by měly být vytápěny zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.

8.4 Vliv na vodu

Omezení výstavby v aktivní zóně záplavového území – doporučení k zapracování do ÚP Holasovice:

- Doplnit podmínku vymezení plochy Z15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Výstavba na zastavitelných plochách bude ovlivňovat změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
- V projektové dokumentaci záměru v ploše Z26 a v navazujících řízeních řešit způsob zabránění průsaku výluhových vod do vod podzemních, jejich bezpečné likvidace, zkoušek těsnění a monitoringu podzemních vod.

8.5 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U záměrů v ploše Z24, Z26 bude ve fázi projektové dokumentace vliv na biotu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pokud bude shledána nezbytnost, budou v rámci hodnocení uvedeného vlivu pro tyto záměry zpracovány botanické posudky a zoologická posouzení.

8.6 Vliv na horninové prostředí

Doporučení k zapracování do ÚP Holasovice:

- Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území a na úkor vymezení plochy Z20.

8.7 Vliv na ÚSES a VKP

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Ve fázi projektové přípravy stavby přeložky silnice I/57 zajištění funkčnosti LBK 1.

8.8 Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Nepříznivé vlivy technických staveb zmírnit vhodným vedením trasy, využitím zeleně k jejich vizuálnímu odclonění a minimalizováním šířky lesního průseku.

8.9 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP HOLASOVICE, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

9.1 Ovzduší

Na znečištění ovzduší v obci se podílí především lokální topeniště a tranzitní doprava vozidel po silnici I/57. Návrh Územního plánu Holasovice vytváří podmínky pro zlepšení tohoto stavu jednak vymezením plochy dopravní infrastruktury Z24, kterou zakládá předpoklad pro vymístění tranzitní dopravy ze sídla Skrochovice, situovaného na stávající I/57, jednak umožněním rozvodu plynovodů STL do všech lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Moravskoslezského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky, který byl zastupitelstvem kraje schválen v září 2004 a je dle potřeby aktualizován. Vyhodnocení souladu Územního plánu Holasovice s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 1.2.6. Nad rámec jeho požadavků vymezuje ÚP Holasovice zastavitelnou plochu Z27 pro čistírnu odpadních vod a navrhuje kanalizační systém pro místní části Štěplovec a Kameneč.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh ÚP Holasovice vymezuje převážnou většinu

rozvojových ploch na bonitně cenných půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. Tyto plochy přecházejí do návrhu ÚP Holasovice převážně z platné územně plánovací dokumentace. Návrh ÚP Holasovice část původně vymezených rozvojových ploch eliminuje a část přebírá z důvodu předcházení možnosti žalob za zmařené investice, případně jsou vymezeny pro veřejně prospěšné stavby. Část Rozbor této situace je předmětem Kap. 4.1, 6.4 a 8.1 a jsou navrženy úpravy návrhu ÚP Holasovice pro snížení rozsahu požadovaných záborů.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Holasovice respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Holasovice jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998.

Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10. 1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR. Vzhledem k záměrům rozvojových ploch, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o minimalizaci působení hluku a imisní zátěže. Návrh ÚP Holasovice splňuje tento úkol vytvořením podmínek pro vytápění objektů zemním plynem, které budou realizovány na zastavitelných plochách, a vymezením plochy pro přeložku silnice I/57, která povede tranzitní dopravu mimo zastavěnou část sídla Skrochovice.

Vymezením plochy Z15 a P1 (OS) se návrh ÚP Holasovice potkává s Cílem č. 4 Zdraví mladých, tj. vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější

a schopnější plnit svoji roli ve společnosti, který definuje potřebu vytvářet dostatečnou nabídku sportovních ploch a získávat mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tab.10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Půda	Omezovat nové záborů ZPF.	<ul style="list-style-type: none"> Podíl zpevněných ploch v řešeném území, rozloha nových záborů, rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF.
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk.	<ul style="list-style-type: none"> Změna dopravní zátěže silnice I/57, počet obyvatel vystavených zvýšené akustické zátěži.
Ovzduší	Snižovat imisní zátěž obyvatelstva, splnění imisních limitů.	<ul style="list-style-type: none"> Změna dopravní zátěže silnice I/57, počet obyvatel vystavených zvýšené imisní zátěži.
Ekosystémy, ÚSES, VKP.	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině.	<ul style="list-style-type: none"> Zásahy do skladebných částí ÚSES a VKP, nově vytvořené části ÚSES.
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny	<ul style="list-style-type: none"> Podíl nových zpevněných ploch, výskyt povodňových stavů.
	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	<ul style="list-style-type: none"> Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů, podíl čištěných odpadních vod.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu koncepce „Územní plán Holasovice“ na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí změny ÚP Holasovice.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do Územního plánu Holasovice

1. Z návrhu ÚP Holasovice odebrat plochy Z3, Z9, Z21.
2. Nezalesňovat plochu 1-NL. Vymezit jako plochu smíšenou nezastavěného území.
3. Pro plochu Z23 zvážit omezení využití pouze pro zemědělskou výrobu – doplnění v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.
4. Pro plochu Z26 doplnit odůvodnění navrhovaného záboru. Zdůvodnit, proč je veřejný zájem ukládání TKO upřednostněn před veřejným zájmem ochrany ZPF. Zdůvodnit, proč je požadována plocha o daném rozsahu, v jakém výhledu bude plocha využita a zda není možno zabránit záboru ZPF navýšením tělesa skládky.
5. Doplnit podmínku vymezení plochy Z15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.
6. Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území a na úkor vymezení plochy Z20.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Holasovice

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
3. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné

mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích

4. V ploše Z26, Z24, případně dalších zastavitelných plochách budou záměry v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy bude nutno upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Záměr rozšíření skládky TKO bude podléhat zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Pokud bude shledána nezbytnost, budou v rámci hodnocení uvedeného vlivu pro tyto záměry zpracovány botanické posudky a zoologická posouzení.
5. Při řešení stavby rozhledny v ploše Z14 upřednostňovat konkrétní záměr s nejmenším vlivem na PUPFL. Při realizaci stavby by mělo být nezbytně nutné kácení lesních porostů a mimolesních dřevin prováděno v období vegetačního klidu.
6. V ploše Z 24 bude v navazujících řízeních upřesněna konkrétní trasa přeložky silnice I/57, její vlivy budou posouzeny v hlukových a rozptylových studiích a stanovena ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor. V plochách výroby a skladování a v ploše T1 respektovat kvalitu prostředí blízké obytné zástavby. Konkrétní záměry v případě potřeby posoudit v hlukových a rozptylových studiích, aby bylo zajištěno splnění hygienických limitů.
7. Pro omezení akustické zátěže a znečištění ovzduší vlivem dopravy a sekundární prašností lze doporučit maximální ozelenění volných ploch nově vymezených zastavitelných ploch.
8. Nové objekty by měly být vytápěny zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
9. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
10. U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
11. V projektové dokumentaci záměru v ploše Z26 a v navazujících řízeních řešit způsob zabránění průsaku výluhových vod do vod podzemních, jejich bezpečné likvidace, zkoušek těsnění a monitoringu podzemních vod.
12. Ve fázi projektové přípravy stavby přeložky silnice I/57 zajistit funkčnost LBK 1.
13. Nepříznivé vlivy technických staveb zmírnit vhodným vedením trasy, využitím zeleně k jejich vizuálnímu odclonění a minimalizováním šířky lesního průseku.
14. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Holasovice byl vypracován Atelierem Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. Arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt, ČKA 03 554.

Územní plán Holasovice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 16. listopadu 2016 (č.j: MSK 138259/2016) přihlédl zejména ke skutečnosti, že předmětem návrhu zadání je mimo jiné návrh na vymezení ploch bydlení, sportovní aktivity, občanského vybavení, výrobu a podnikání, dopravní a technickou infrastrukturu. Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal krajský úřad samostatně stanovisko dle § 45i č.j. MSK 139692/2016 ze dne 10.11.2016, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro většinu zastavitelných ploch z důvodu záboru půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. Lokalizace sídla však jinou možnost prakticky nepřipouští. Dále byl jako nepříznivý vyhodnocen vliv na povrchový odtok (zásah do aktivní zóny záplavového území) v ploše Z15, vliv

významné technické stavby VTL v koridoru P14 na budoucí možné využití chráněného ložiskového území..

- Nevýznamný až nepříznivý vliv – v tomto rozmezí byl vyhodnocen vliv ploch určených k zalesnění a ploch zeleně na zábor ZPF (Z16 až Z18, NL 1,2, 8, 10 až 14), vliv zastavitelných ploch okrajově ve střetu s chráněným ložiskovým územím na horninové prostředí (Z20, Z26), vliv plochy Z26 na ÚSES a vliv ploch Z19, Z20 a Z26 na krajinný ráz.
- Nevýznamný vliv - pod hranicí nepříznivého vlivu byly vyhodnoceny potenciální střety ve vztahu k hygienickým limitům kvality ovzduší a akustické zátěže (plochy Z19, Z21, Z23, Z26) a vliv plochy Z26 na kvalitu povrchových a podzemních vod. U těchto vlivů se předpokládá jejich eliminace v navazujících řízeních.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá především vliv přeložky silnice v ploše Z24 na imisní a akustickou zátěž místních částí Skrochovice obce Brumovice, současně tak vliv této plochy na veřejné zdraví, vliv ploch sportu a rekreace (Z15, P1) na veřejné zdraví, zvýšením bezpečnosti plochou Z25 a opatřeními VD2 až VD5 pozitivní vliv na veřejné zdraví, sociálně ekonomický vliv ploch výroby a skladování (Z19 až Z23), vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod vytvořením předpokladů pro bezpečnou likvidaci odpadních vod (Z27), vliv ploch NL na zvýšení podílu významných krajinných prvků v území, vliv protipovodňových opatření na vodní režim v krajině, na bezpečnost lidí a majetku a potažmo na veřejné zdraví a obecně kladný vliv vymezení územního systému ekologické stability na složky přírody.
- Příznivý vliv s nejistotou určení byl stanoven pro vliv plochy Z14, určené pro rozhlednu na vrchu Hůrka, na krajinný ráz. Obecně jsou rozhledny v krajině vnímány pozitivně, výsledný efekt však bude záležet na architektonickém ztvárnění a zapojení do krajinného rámce.
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Souhrnně lze konstatovat, že Územní plán Holasovice bude pro obec přínosem, splňuje požadavky na její rozvoj a současně nevytváří nadměrný tlak na vymezení nadbytečných zastavitelných ploch. Požadavky návrhu jsou přiměřené a z větší části přecházejí do koncepce z platného Územního plánu obce Holasovice nebo nadřazené dokumentace. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitostí k udržitelnému rozvoji.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů.
Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní

plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Holasovice vydat souhlasné stanovisko:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

„Územní plán Holasovice“

souhlasné stanovisko za následujících podmínek:

1. Z návrhu ÚP Holasovice odebrat plochy Z3, Z9, Z21.
2. Nezalesňovat plochu 1-NL. Vymezit jako plochu smíšenou nezastavěného území.
3. Pro plochu Z23 zvážit omezení využití pouze pro zemědělskou výrobu – doplnění v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.
4. Pro plochu Z26 doplnit odůvodnění navrhovaného záboru. Zdůvodnit, proč je veřejný zájem ukládání TKO upřednostněn před veřejným zájmem ochrany ZPF. Zdůvodnit, proč je požadována plocha o daném rozsahu, v jakém časovém výhledu bude plocha využita a zda není možno zabránit záboru ZPF navýšením tělesa skládky.
5. Doplnit podmínku vymezení plochy Z15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.
6. Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území a na úkor vymezení plochy Z20.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2013 (www.chmi.cz)

Demek., J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia, Praha.

Koncepční materiály Moravskoslezského kraje – www.kr-moravskoslezsky.cz

Koloničný, J., Kupka, J., Horák, J., Ochodek, T. (2014): Studie odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje - <http://vec.vsb.cz>

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008, aktualizace č. 1 (2015) - www.mmr.cz

Plán oblasti povodí Odry – www.pod.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>,

Mapy.cz – www.mapy.cz

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz