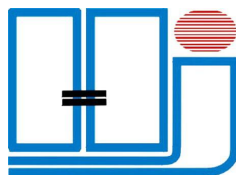




ÚZEMNÍ PLÁN HRABYNĚ

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRABYNĚ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C - F)





DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN HRABYNĚ

ČÁST DÍLA

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRABYNĚ NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C - F)

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL

OBEC HRABYNĚ
MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY - ODBOR HLAVNÍHO
ARCHITEKTA A ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC
KRAJ
DATUM ZPRACOVÁNÍ / ÚPRAVA

HRABYNĚ
MORAVSKOSLEZSKÝ
ŘÍJEN 2017

ČÁST DÍLA :

SPOLUAUTOŘI DÍLA :

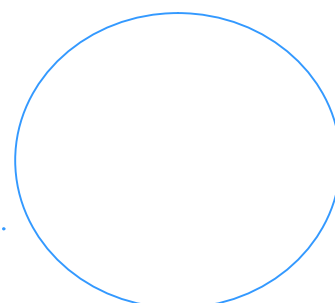
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU HRABYNĚ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A)
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU HRABYNĚ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST C-F)

ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah:

A	Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.	4
C	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.	58
D	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	64
E	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	67
F	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.	68

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

Část A:

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorkou posouzení je:

Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

Je zpracováno v samostatném textovém svazku.

části C-F

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. Jaroslav Haluza

část B

Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.

Zpracování této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání orgánem ochrany přírody uplatněno.

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ
ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE
ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1
ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

**II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Hrabyně
na udržitelný rozvoj území**

část A

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	6
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	18
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	30
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.	34
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	34
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	44
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	48
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	49
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	54
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	54
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	55

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Splnit podmínku transformace dosud platného ÚP včetně jeho změn do nového ÚP v souladu s požadavky stavebního zákona v platném znění.
2. Zabezpečit soulad ÚP obce s nadřazenou územně plánovací dokumentací a krajskými dokumenty, zejména z hlediska zařazení území obce do metropolitní rozvojové osy OB2 Ostrava a respektování záměrů nadmístního významu.
3. Zajistit při zpracování ÚP splnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
4. Navrhnout urbanistickou koncepci obce tak, aby splňovala cíle územního plánování a byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území.
5. Při tvorbě celkové koncepce vycházet ze skutečnosti, že struktura osídlení je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových.
6. Vzhledem ke krajinným a přírodním hodnotám území a limitům využití území věnovat pozornost intenzifikaci zastavěného území, přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území. Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat málo využitá stávající plochy výroby a skladů.
7. Při řešení respektovat stávající charakter sídla a převažující výškovou hladinu stávající zástavby.
8. Při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost zejména koordinaci rozvojových ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy.
9. Vymezit koridory dopravní a technické infrastruktury k zajištění územního rozvoje obce.
10. Zohlednit požadavky na vymezení návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, zejména převzít relevantní návrhy zastavitelných ploch pro bydlení z platného územního plánu, které nejsou v kolizi s vymezenými limity využití území; zastavitelné plochy pro bydlení lokalizovat při západním okraji zastavěného území v prostoru mezi hřištěm a bezpečnostním pásmem VTL, v jižní části v prostoru vymezeném jižním okrajem zastavěného území a silnicí III/ 4669 a využít proluky nezátížené limity využití území.
11. Navrhnout případně další plochy pro bydlení při zohlednění reálných potřeb ploch vyplývajících z demografické projekce a platných limitů využití území.
12. V místní části Josefovice zastavitelné plochy pro bydlení převzít pouze v rozsahu stanoveném v dosud platném územním plánu.
13. Z hlediska koncepce hospodářského rozvoje (výroba a skladování, drobná výroba a výrobní služby) zachovat stávající plochy pro zemědělskou výrobu při severním okraji zastavěného území bez možnosti jejich dalšího rozšiřování, stanovit podmínky pro převažující využití plochy a k zamezení negativního ovlivňování stávajících ploch pro bydlení.
14. Vymezit zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, popř. pro drobnou výrobu a výrobní služby v blízkosti mimoúrovňové křižovatky sil. I/11 a III/4666; pro plochy mezi stávající zemědělskou výrobou a sil. I/11H navrhnout jako převažující využití komerční zařízení, popř. plochy smíšené obytné.
15. Pro všechny plochy výroby a skladování navrhnout podmínky k ochraně zdraví a prostředí zejména v kontaktních částech s plochami bydlení.
16. Z hlediska koncepce ochrany přírodních a kulturních hodnot respektovat územní plán při návrhu zastavitelných a přestavbových ploch respektovat hodnotné části přírody, zejména stávající lesní plochy, ostatní krajinnou zeleň, vodní plochy a vodní toky, a stanovit základní podmínky v území k ochraně přírodních a kulturních hodnot v území.

17. Ze ZÚR MSK respektovat koridor D28 pro stavbu přeložky silnice I/11 Mokrý Lazce – Hrabyně-Velká Polom, která je již realizována.
18. V územním plánu navrhnout oddílnou splaškovou kanalizaci vyústěnou v obecní ČOV, pro kterou bude v ÚP vymezena vhodná plocha, stávající jednotnou kanalizaci využít jako dešťovou kanalizaci vyústěnou do vodního toku, zachovat stávající koncepci odvádění a čištění odpadních vod v ČOV v rámci areálu Rehabilitačního centra a zneškodňování odpadních vod do doby realizace splaškové kanalizace v obecní ČOV a v místní části Josefovice řešit u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.
19. Vytvořit plochu pro technické zabezpečení obce (technický dvorek).
20. Ze ZÚR MSK respektovat uspořádání krajiny, z ÚAP doplněných průzkumy a rozborů vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci zajistit pro řešení koncepce požadavky na uspořádání krajiny.
21. Zajistit respektování limitů území:
 - respektovat ochranná pásma vymezená ÚAP ORP Opava;
 - přírodní hodnoty a ochranná pásma k jejich ochraně vymezená v ÚAP ORP Opava;
 - respektovat nemovitě kulturní památky a ochranná pásma vymezená ÚAP ORP Opava;
 - respektovat podmínky a území k ochraně archeologických hodnot vymezených v ÚAP ORP Opava (UAN III);
 - ochranu pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení;
 - ochranu zájmů Ministerstva obrany pro vybrané druhy staveb.

Celý ÚP je navržen v jedné variantě.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou:

- plochy s rozdílným způsobem využití:

BI	Plochy bydlení individuálního
BH	Plochy bydlení hromadného
RI	Plochy rodinné rekreace - chatové lokality
RZ	Plochy rodinné rekreace - zahrádkářské osady
O	Plochy občanského vybavení
OV	Plochy veřejné vybavenosti
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OS	Plochy tělovýchovy a sportu
DS	Plochy silniční dopravy
TV	Plochy pro vodní hospodářství
TE	Plochy pro energetiku
TK	Plochy pro elektronické komunikace
P	Plochy veřejných prostranství
SO	Plochy smíšené obytné
V	Plochy výroby a skladování
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
W	Plochy vodní a vodohospodářské
ZP	Plochy parků, historických zahrad

ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické
KZ	Plochy krajinné zeleně
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území
PP	Plochy přírodní
Z	Plochy zemědělské
L	Plochy lesní
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím
• koridory	
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu

Pozn.

(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch a koridorů v grafické části

Jedná se o plochy stabilizované, zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu.

Dále jsou v ÚP vymezeny koridory a plochy územních rezerv, které nejsou v souladu s používanou metodikou v tomto vyhodnocení posuzovány.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Hrabyně je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- A. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR).
- B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- C. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Bohumín
- E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
- F. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Hrabyně vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1

V PÚR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).

Obec Hrabyně je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava - OB2 Ostrava.

S ohledem na PÚR ČR lze dále konstatovat, že obec Hrabyně neleží v specifické oblasti ani na rozvojové ose, územím obce neprochází žádné koridory, nejsou v něm vymezeny plochy dopravy, ani koridory a plochy technické infrastruktury. Pro řešení území nejsou v PÚR ČR konkretizovány úkoly územního plánování z hlediska respektování nadřazených republikových koncepcí s výjimkou zařazení do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava - OB2.

Z požadavků stanovených v PÚR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.

- *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk.

- *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*

- *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP je navržen v souladu se zásadou udržitelného rozvoje s rovnováhou všech tří pilířů, je upřednostňován princip komplexního řešení před řešením jednostranným.

- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

- *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

V rámci obce jsou k dispozici zejména stávající plochy pro podnikání, které jsou svým rozsahem úměrné velikosti sídla. Předpokládá se zachování současné vazby na hlavní ekonomická centra, do nichž směřuje dojíždka za prací (Opava, Ostrava) s únosnou dopravní vzdáleností.

- *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

V ÚP jsou intenzifikovány dosud extenzivně zastavěné plochy..

- *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických*

funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí ke zhoršení průchodnosti územím.

- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Podpora turistického ruchu je zajištěna na základě navržení podmínek pro rozvoj cyklostezek, stezek pro chodce, plochy vzhledem k charakteru obce nejsou pro rekreaci navrhovány.

- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).

V ÚP nejsou navrženy koridory nebo výměrově nadměrné plochy, které by zhoršovaly průchodnost krajinou, je akceptován a doplněn ÚSES. Pro zajištění prostupnosti územím včetně zajištění vazeb na sousední obce územní plán zachovává současný komunikační systém a vymezuje plochy veřejných prostranství k zajištění komunikačních vazeb mezi zastavěným územím a krajinou. ÚP nenavrhuje nové cyklotrasy nebo cyklostezky, ale podmínkami využití umožňuje jejich vznik na základě poptávky zejména v dopravních koridorech, v plochách veřejných prostranství a ostatních plochách nezastavěného území.

- V územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních

vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Obec je plynofikována, plynofikace je řešena i pro rozvojové plochy. Plochy potenciálně významně zhoršující kvalitu ovzduší nejsou územním plánem navrhovány. Do území není zavlékána nadměrná doprava.

- *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

- *V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnování účinků povodní.*

ÚP stanovuje podmínky pro řešení protierozních opatření a zlepšení odtokových a retenčních schopností území v souladu s pozemkovými úpravami..

- *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Do správního území obce nezasahuje žádné záplavové území.

S požadavky PÚR ČR je návrh ÚP v souladu.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- 1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- 2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
- 3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- 4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
- 5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: **výměry ploch pro podnikání jsou navrženy v rozsahu přiměřeném charakteru, velikosti a poloze obce ve struktuře osídlení**
- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: **v území je dostatečné spojení a návaznost na sociální síť, nachází se zde rozsáhlý areál Rehabilitačního centra, který ÚP navrhuje k rozšíření.**
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: **jsou respektovány stávající cyklistické a pěší stezky s provázaností na okolní území; jejich další rozvoj je umožněn v dopravních koridorech a plochách veřejných prostranství**
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské síť: **v území je respektován a již realizován koridor významné komunikace D28 – přeložky I/11 Mokré Lazce - Hrabyně - Velká Polom, přeložky a homogenizace šířkového uspořádání, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy a její napojení na nižší dopravní síť**
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: **jsou navrženy podmínky pro minimalizaci emisí škodlivin z podnikání; pro nové plochy je navrženo napojení na síť plynovodů, jsou vytvořeny podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů, včetně solární a geotermální energie, apod.**
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: **je navržena stabilizace ÚSES a vymezena ochrana VKP**
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: **jsou respektovány a dále upřesněny koridory pro energetické rozvodné sítě**
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: **v území se nenacházejí plochy brownfields**
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: **jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici**
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: **ÚP cíleně vede k vyrovnání ekonomického, ekologického a sociálního pilíře**

Při hodnocení návrhu ÚP Hrabyně zpracovatelka SEA konstatuje, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou k stabilizaci dopravní infrastruktury, dopravní obslužnosti, k modernizaci a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, stejně jako k vyrovnání všech pilířů rozvoje.

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Z hlediska širších dopravních vazeb je nejvýznamnějším prvkem v území silnice I/11.
- Územím obce neprochází žádná železniční trať.

Návrh ÚP Hrabyně není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, koridorů nadmístního významu obsažených v ZÚR MSK a v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Opava

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Celé řešené území má po uzavření místních zdrojů vody zajištěno zásobování vodou z veřejného vodovodu, na který je napojeno 100% obyvatel. Zdrojem vody je OOV (Ostravský oblastní vodovod - zdrojem je vodárenská nádrž Kružberk). Voda je gravitačně přivedena z vodojemů Budišovice zásobujícího vodou obce Budišovice a dál Pustou Polom a Hlubočec do rozvodné vodovodní sítě Hrabyně včetně Josefovíc.

Stávající koncepce zásobování pitnou vodou se řešením územního plánu nemění a vyhovuje i pro výhledové období.

V Hrabyni je vybudována soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí jak dešťové, tak i splaškové odpadní vody z téměř 100 % zastavěné plochy obce do drobných vodních toků. Tato síť je ve špatném stavu a nelze počítat s jejím využitím ve výhledu pro odvedení splaškových vod na ČOV. Splaškové vody z jednotlivých objektů jsou převážně akumulovány v septicích, žumpách a domovních ČOV. Ty mají velmi často přepady zaústěny do stávající kanalizace, kterými odpadní voda odtéká spolu s ostatními vodami do rybníku a z něho vyústěné vodoteče.

V areálu Rehabilitačního centra je v současné době vybudována oddílná kanalizační síť. Splašková kanalizace je vyústěna na mechanicko-biologickou ČOV (v ploše TV-3). Vyčištěné odpadní vody, stejně jako dešťové vody, jsou vyústěny do potoku Kremlice.

V Josefovích je vybudována soustavná síť jednotné kanalizace. Kanalizace je vyústěna v jihovýchodní části obce do vodního toku. Stávající kanalizace je ve špatném stavu, chybí revizní šachtičky, potrubí je mělce uloženo a není vodotěsné.

Splaškové vody z jednotlivých objektů jsou akumulovány v septicích, žumpách a domovních ČOV. Ty mají přepady zaústěny převážně do kanalizace, kterými odpadní voda odtéká spolu s ostatními vodami do recipientu Kremlice.

V obci je vybudována síť jednotné kanalizace, která odvádí dešťové vody z intravilánu obce do vodoteče. Čištění nebo zadržování odpadních splaškových vod v obci je v současné době zajištěno převážně v septicích či žumpách. Odpadní splaškové vody z lokality Rehabilitačního ústavu jsou čištěny v samostatné ČOV. V rámci ÚP je navržena plocha pro ČOV pro splaškové vody ze zbytku území obce.

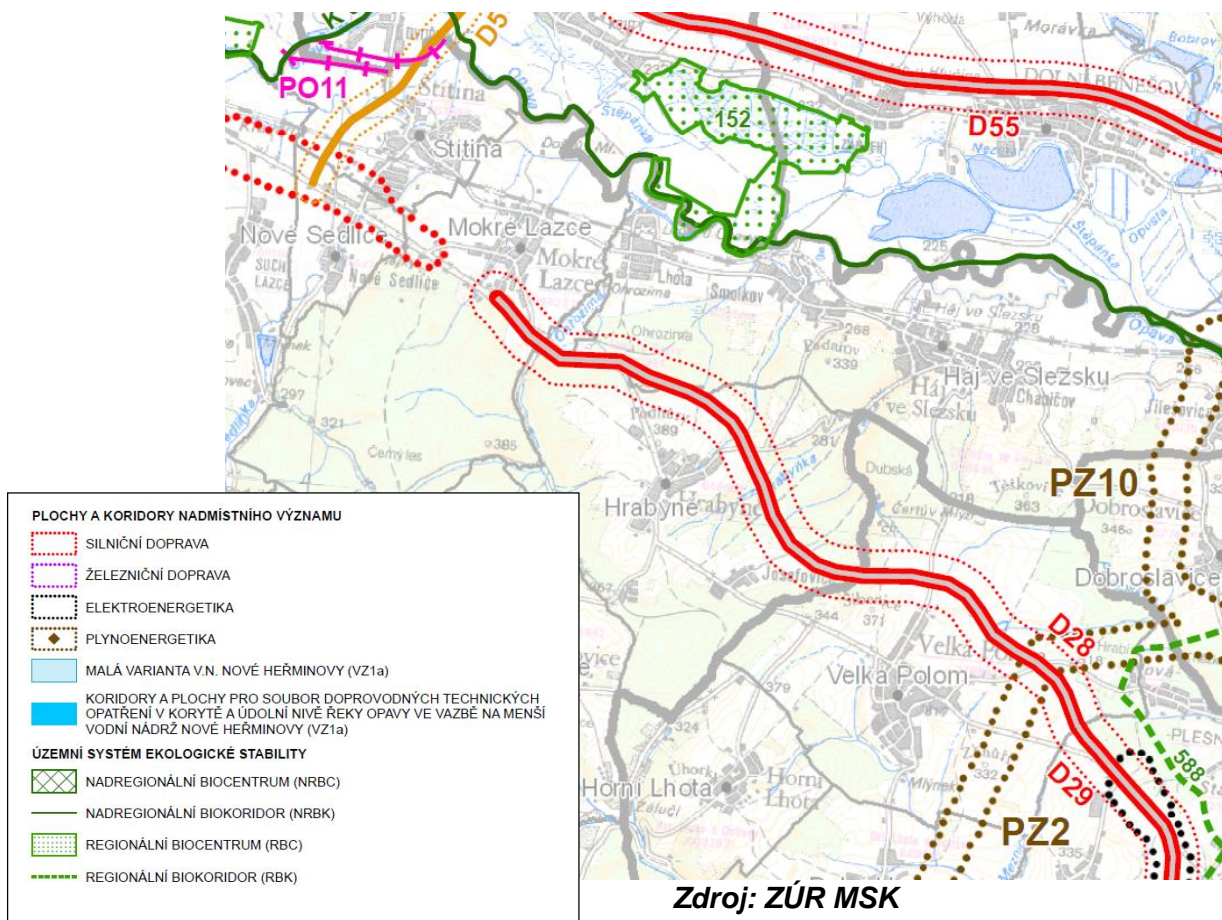
Návrh ÚP je s PRVK v souladu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat:

- Koridor silnice D28 - přeložené silnice I/11, v současné době již realizovaný.

Záměry, které jsou obsaženy v ZÚR MSK, jsou znázorněny na následujícím obrázku.



Územním plánem je stavba, pro kterou je koridor D28 v ZÚR MSK vymezen, již realizována.

Nové rozvojové plochy jsou vymezovány v prolukách stávající zástavby, v návaznosti na stávající zástavbu.

Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.

Dle ZÚR MSK spadá obec do krajinné oblasti Opavsko, v níž jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny.
- Podpora vymezování a realizace prvků ÚSES.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Z příslušnosti ke krajinné oblasti Nížký Jeseník vyplývají pro území obce zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):
 - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území; v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století.

Tyto zásady jsou v návrhu ÚP splněny.

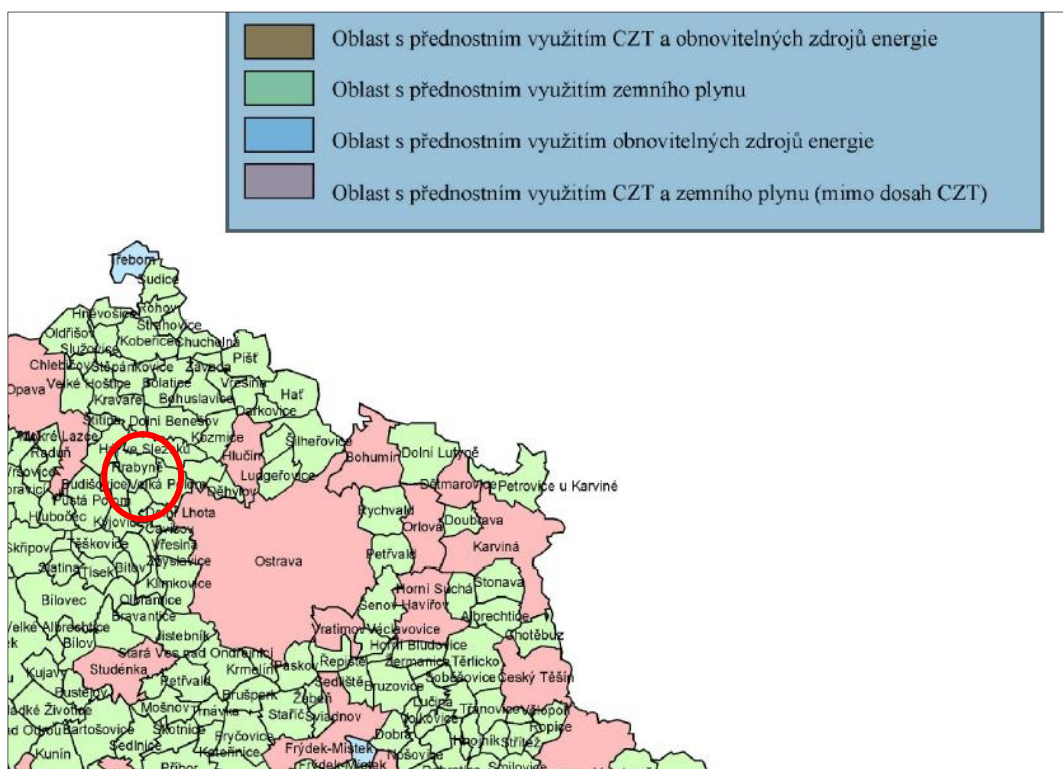
Návrh ÚP Hrabyně je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.



S výše uvedenými zásadami a regulativy je navrhovaný územní plán Mokré Lazce v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezení ochrany VKP, návrhu ploch pro retenci vody v území.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž vý-

- sledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vyříděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
 - zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
 - podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
 - zajištěním pravidelného sběru vyříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
 - podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. **Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Podmínkami jsou určeny plochy, ve kterých lze umístit technický dvůr.**

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárneho nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Hrabyně neobsahuje návrhy záměrů, které by *a priori* významně negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Významný rozsah ploch pro podnikání, které by mohly být zdrojem emisí, není navrhován.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je s Územní energetickou koncepcí v souladu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

V rámci územního plánu je řešeno celé správní území sídla tvořené jedním stejnojmenným katastrálním územím.

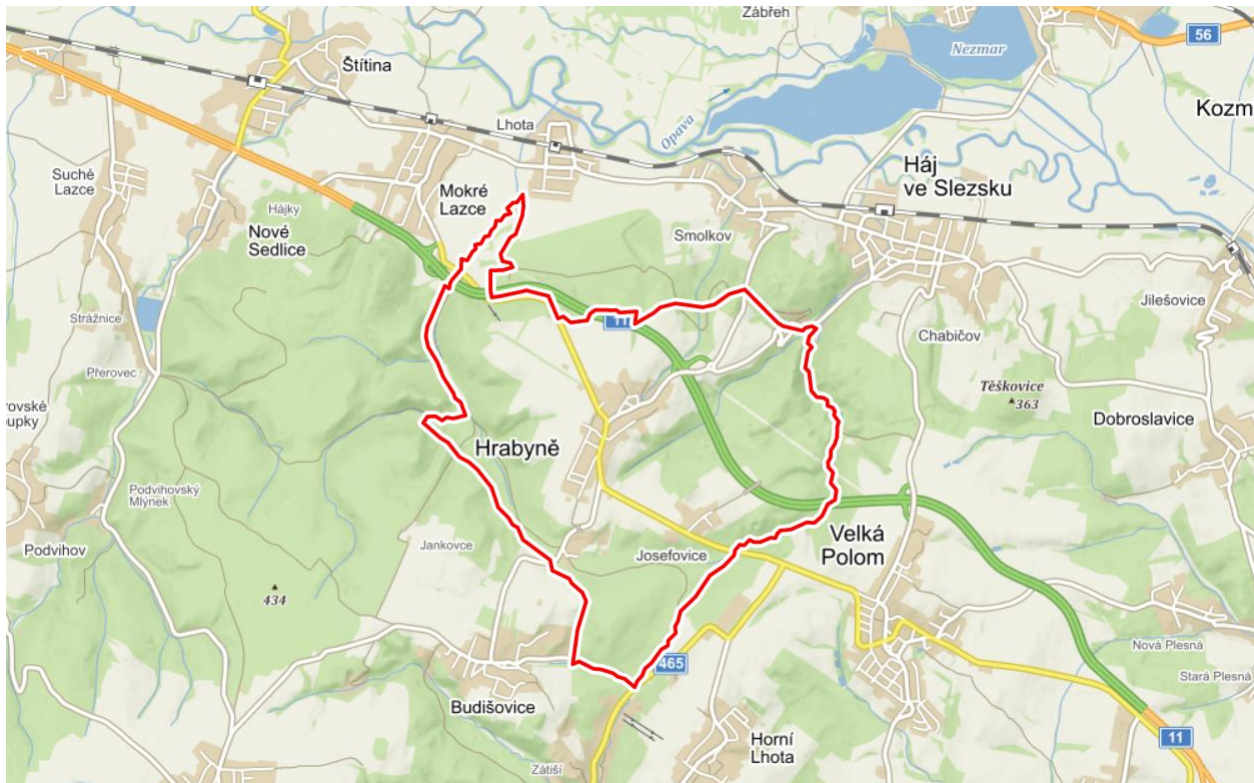
Obec Hrabyně leží na strategické spojnici I/11 Opava-Ostrava, v dostupné vzdálenosti od obou těchto sídel jako hlavních nositelů pracovních příležitostí.

Obec s katastrální plochou 1002,59 ha měla k 31.12.2016 1177 obyvatel; počet obyvatel je mírně rostoucí. Obec je rozdělena do dvou větších částí – Hrabyně a Josefovce; relativně odloučenou částí je rovněž území Rehabilitačního ústavu Hrabyně a Centra sociálních služeb Hrabyně.

Obec je situována mezi obcemi Velká Polom a Mokrý Lazce.

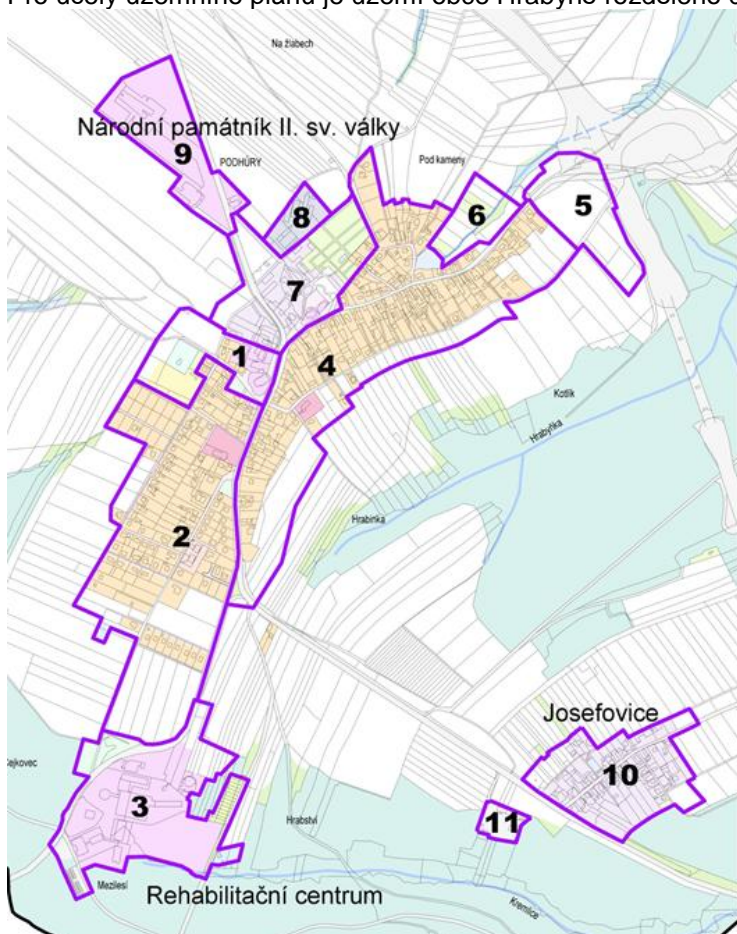
Obcí prochází silnice I/11H (původní trasa sil. I/11), silnice III.tř. a silnice I/11 Mokrý Lazce – Ostrava (přeložka – nová trasa). Tyto komunikace zajišťují území velmi dobrou obslužnost.

Po stránce kvality životního prostředí se jedná o prostředí středně antropogenně, s přírodě blízkými společenstvy v poměrně malém rozsahu soustředěnými v lesních porostech. Vzhledově se jedná o obec s minimálními negativními vizuálními vjemy.



Zdroj údajů o území: www.gov.cz

Pro účely územního plánu je území obce Hrabyně rozděleno do částí 1-11.



- **lokality 1 – centrum obce** - sestává zejména z ploch občanského vybavení, bydlení individuálního, plochy parku, ploch zemědělských a zahrad. Zařazuje se mezi lokality **rozvojové** a v této lokalitě bude podporován zejména rozvoj občanského vybavení a bydlení. Územní rozvoj je navržen pro rozšíření stávající plochy pro tělovýchovu a sport, rozšíření stávajícího hřbitova a doplnění ploch veřejných prostranství.
- **lokality 2 – Hrabyně - západ** - sestává z ploch bydlení individuálního, plochy bydlení hromadného, plochy veřejné vybavenosti, plochy parku, plochy pro vodní hospodářství a ploch zemědělských. Zařazuje se mezi lokality **perspektivní rozvojové**. V lokalitě bude podporován při provádění změn v území zejména rozvoj ploch pro bydlení a bude prověřována možnost intenzifikace území lokality (v územní rezervě BI-R1). Konceptně bude i nadále sledováno stavební propojení centrální části obce (lokality 1) s Rehabilitačním centrem (lokality 3).
- **lokality 3 – Rehabilitační centrum** – sestává převážně z plochy občanského vybavení, ploch rodinné rekreace – zahrádkářské osady, plochy parku, ploch pro silniční dopravu a plochy pro vodní hospodářství. Lokality se zařazuje mezi **rozvojové**. V lokalitě bude podporován při provádění změn v území zejména rozvoj občanského vybavení, ploch pro silniční dopravu a krajinnou zeleň.
- **lokality 4 – u MŠ** - sestává zejména z ploch bydlení individuálního, veřejné vybavenosti, ploch veřejných prostranství, plochy vodní a vodohospodářské, ploch pro silniční dopravu, krajinné zeleně a ploch zemědělských. Zařazuje se mezi lokality **perspektivní rozvojové**. V lokalitě bude podporován při provádění změn v území zejména rozvoj bydlení včetně intenzifikace využití zastavěného území (v ploše BI-25) a bude prověřována možnost budoucího rozšíření ploch pro bydlení v ploše BI-R2.
- **lokality 5 – Hrabyně – východ** – sestává převážně z ploch výroby a skladování bydlení, ploch pro silniční dopravu a ploch zemědělských, a zařazuje se mezi lokality **perspektivní rozvojové**. V lokalitě bude podporován při provádění změn v území zejména rozvoj ploch pro výrobní aktivity, pro silniční dopravu, doplnění souvisejících ploch veřejných prostranství a plochy pro vodní hospodářství. Bude prověřována možnost budoucího rozšíření ploch pro výrobní aktivity (v ploše V-R1).
- **lokality 6 – Pod kameny** – sestává převážně z ploch zeleně ostatní a specifické, ploch zemědělských a krajinné zeleně, a z hlediska územního rozvoje se zařazuje mezi **lokality rozvojové**. V lokalitě bude podporován při provádění změn v území pouze rozvoj ploch pro plochy zeleně ostatní a specifické.
- **lokality 7 – Zámek** - sestává převážně z ploch smíšených obytných, ploch zeleně ostatní a specifické, plochy občanského vybavení, plochy parku, historických zahrad, ploch pro silniční dopravu a ploch zemědělských, a zařazuje se mezi lokality **rozvojové**. V lokalitě bude podporován při provádění změn v území zejména rozvoj ploch pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných a přestavby stávajících extenzivně využitých ploch a objektů na plochy smíšené obytné). Lokality má potenciál v možnostech dořešení návaznosti a využití blízké lokality č. 1 a č. 9 a dotvoření centrální části obce.
- **lokality 8 – Podhůry** – sestává z plochy zemědělské a lesnické výroby a z hlediska územního rozvoje (i využití ploch) je považována za **stabilizovanou**. Vzhledem poloze v sídle a k současnému využití sousedních ploch se další územní rozvoj a intenzifikace ve využití plochy pro výrobní účely nepředpokládá. Podporovat zde vznik aktivit a po-

stupné konverze na činnosti slučitelné s bydlením, popř. výrobní aktivity, které nebudou negativně ovlivňovat bydlení.

- **lokality 9 – Národní památník II. světové války** – sestává zejména z ploch občanského vybavení, plochy pro silniční dopravu a zařazuje se mezi lokality **stabilizované**.
- **lokality 10 – Josefovce** – sestává zejména z ploch smíšených obytných, plochy vodní a vodohospodářské, ploch pro silniční dopravu, veřejných prostranství, zahrad v nezastavěném území, ploch zemědělských, a z hlediska územního rozvoje (i využití ploch) se zařazuje mezi lokality **rozvojové**. V lokalitě bude podporován při provádění změn v území rozvoj ploch smíšených obytných.
- **lokality 11 – Josefovce-západ** – sestává z plochy pro silniční dopravu a z hlediska územního rozvoje (i využití ploch) je považována za **stabilizovanou**. Další územní rozvoj se vzhledem k poloze a existenci limitů ve využití území nepředpokládá.
- **Lokality ostatní** - plochy mimo uvedené lokality, považovat za územně **stabilizované**. V lokalitách **převládá nezastavěné území**. Připouští se jen velmi omezené a typově vybrané změny ve využití.

Klimatické poměry

Posuzovaná oblast leží v mírně teplé klimatické oblasti MT9 (Quitt, 1971). Místní klimatické podmínky jsou ovlivňovány směrem terénních tvarů, stoupající nadmořská výška má vliv na úbytek teploty i atmosférického tlaku, na rychlost i směr proudění vzduchu a další charakteristiky.

Dle Hydrometeorologického ústavu v Ostravě je průměrná teplota vzduchu za poslední období (5 let) 8°C, nejteplejší měsíc je červenec, nejchladnější měsíc je leden

Průměrné roční srážky za stejné období činí 640 mm, z toho připadá na léto 63 %, na zimu 37 % srážek. Nejvíce srážek bývá v červenci (85 – 97 mm), nejméně v únoru (23 – 35 mm).

Základní klimatické charakteristiky

Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-3 - -4
Průměrná teplota v červenci	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu	6-7
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450
Srážkový úhrn ve zimním období	400 - 450
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Průměrná teplota vzduchu (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n. m.

Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rok
oC	-2,2	-1,1	2,9	7,8	13,1	16,0	17,9	17,0	13,4	8,4	3,4	-0,1	8

Průměrná relativní vlhkost vzduchu (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n.m.

Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rok
%	82	80	78	72	71	71	71	74	76	80	83	85	77

Roční srážková množství jsou proměnlivá, dlouhodobý průměr srážek je 640 mm, za období 1961 – 90 je průměrný úhrn 596 mm.

Průměrný srážkový úhrn (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n.m.

Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Rok
mm	25	23	33	45	73	78	97	85	57	51	41	32	640

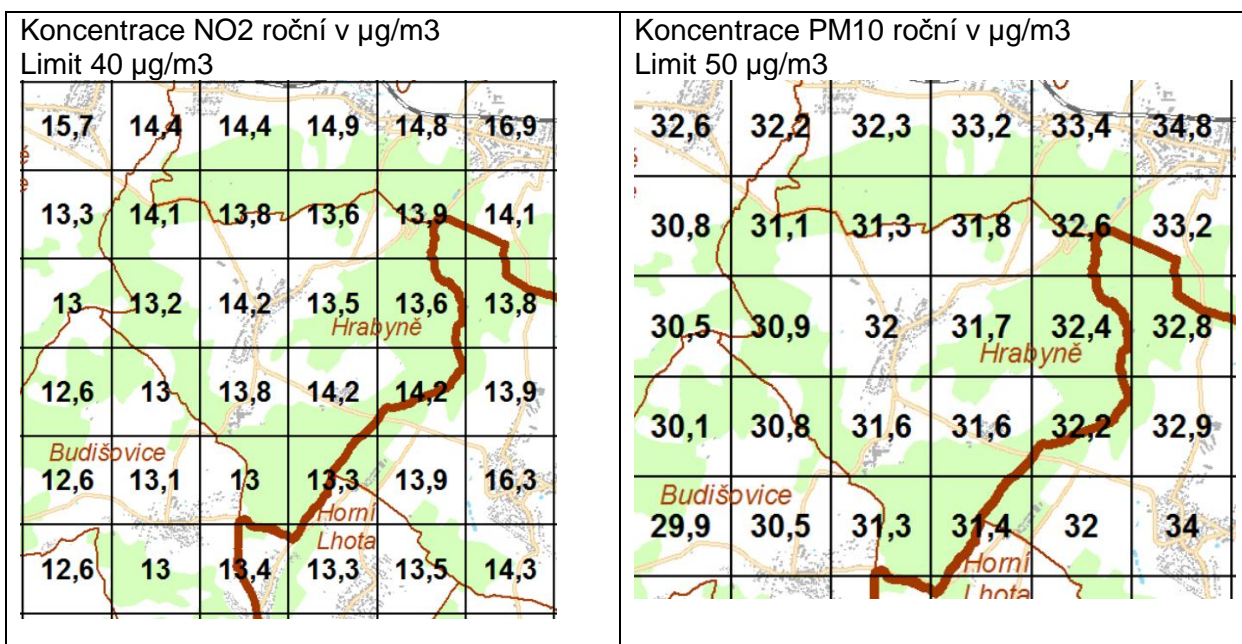
Četnost směrů větrů (větrná růžice dle Hydrometeorologického ústavu v Praze, pobočka Ostrava)

Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
1,70 m/s	4,91	2,60	2,90	3,80	6,70	5,70	7,80	5,40	10,58	50,39
5,00 m/s	12,21	4,50	2,20	0,70	4,29	12,51	5,40	5,90	0,00	47,71
11,00 m/s	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,00	1,90
součet	18,12	7,10	5,10	4,50	10,99	18,21	13,20	12,20	10,58	100,00

Imisní situace území je ovlivněna především průmyslovými zdroji v Opavě, lokálním vytápěním (především v zimních měsících), dopravou na vytížené komunikaci I/11 a dále pak dálkovým přenosem znečištění (průmyslové zdroje v ostravské aglomeraci a Polsku).

Pro znázornění stávající imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek dle ČHMÚ, viz následující obrázky.

Koncentrace znečišťujících látek dle serveru ČHMÚ – průměr 2011-2015



<p>Koncentrace PM10 denní v $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 36. max. průměr Limit 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$</p> <table border="1"> <tr><td>65,6</td><td>65,9</td><td>66,5</td><td>67,5</td><td>68,1</td><td>69,7</td></tr> <tr><td>63,5</td><td>64,2</td><td>64,6</td><td>65,8</td><td>67,2</td><td>68,1</td></tr> <tr><td>62,8</td><td>63,7</td><td>64,9</td><td>65,5</td><td>66,7</td><td>67,5</td></tr> <tr><td>61,9</td><td>63,3</td><td>64,5</td><td>65,1</td><td>66,3</td><td>67,4</td></tr> <tr><td>Budišovice 61,5</td><td>62,7</td><td>64</td><td>64,7</td><td>65,9</td><td>67,8</td></tr> </table>	65,6	65,9	66,5	67,5	68,1	69,7	63,5	64,2	64,6	65,8	67,2	68,1	62,8	63,7	64,9	65,5	66,7	67,5	61,9	63,3	64,5	65,1	66,3	67,4	Budišovice 61,5	62,7	64	64,7	65,9	67,8	<p>Koncentrace PM2,5 roční v $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Limit 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$</p> <table border="1"> <tr><td>25,3</td><td>25,3</td><td>25,3</td><td>25,9</td><td>26,1</td><td>26,7</td></tr> <tr><td>24,3</td><td>24,5</td><td>24,6</td><td>24,9</td><td>25,5</td><td>25,9</td></tr> <tr><td>24</td><td>24,3</td><td>25</td><td>24,9</td><td>25,3</td><td>25,7</td></tr> <tr><td>23,7</td><td>24,2</td><td>24,8</td><td>24,7</td><td>25,2</td><td>25,6</td></tr> <tr><td>Budišovice 23,6</td><td>24</td><td>24,7</td><td>24,6</td><td>25,1</td><td>26,1</td></tr> </table>	25,3	25,3	25,3	25,9	26,1	26,7	24,3	24,5	24,6	24,9	25,5	25,9	24	24,3	25	24,9	25,3	25,7	23,7	24,2	24,8	24,7	25,2	25,6	Budišovice 23,6	24	24,7	24,6	25,1	26,1
65,6	65,9	66,5	67,5	68,1	69,7																																																								
63,5	64,2	64,6	65,8	67,2	68,1																																																								
62,8	63,7	64,9	65,5	66,7	67,5																																																								
61,9	63,3	64,5	65,1	66,3	67,4																																																								
Budišovice 61,5	62,7	64	64,7	65,9	67,8																																																								
25,3	25,3	25,3	25,9	26,1	26,7																																																								
24,3	24,5	24,6	24,9	25,5	25,9																																																								
24	24,3	25	24,9	25,3	25,7																																																								
23,7	24,2	24,8	24,7	25,2	25,6																																																								
Budišovice 23,6	24	24,7	24,6	25,1	26,1																																																								
<p>Benzen roční v $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Limit 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$</p> <table border="1"> <tr><td>1,9</td><td>1,9</td><td>1,9</td><td>1,9</td><td>1,9</td><td>2</td></tr> <tr><td>1,8</td><td>1,8</td><td>1,8</td><td>1,8</td><td>1,9</td><td>1,9</td></tr> <tr><td>1,7</td><td>1,8</td><td>1,7</td><td>1,8</td><td>1,9</td><td>1,9</td></tr> <tr><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,8</td><td>1,9</td><td>1,9</td></tr> <tr><td>Budišovice 1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,8</td><td>1,8</td><td>1,9</td></tr> </table>	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	2	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9	1,7	1,8	1,7	1,8	1,9	1,9	1,7	1,7	1,7	1,8	1,9	1,9	Budišovice 1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,9	<p>Benzo(a)pyren roční v ng/m^3 Limit 1 ng/m^3</p> <table border="1"> <tr><td>2,37</td><td>2,36</td><td>2,03</td><td>2,48</td><td>2,54</td><td>2,51</td></tr> <tr><td>1,84</td><td>1,88</td><td>1,91</td><td>1,98</td><td>2,05</td><td>2,1</td></tr> <tr><td>1,81</td><td>1,86</td><td>2,33</td><td>1,97</td><td>2,02</td><td>2,06</td></tr> <tr><td>1,78</td><td>1,86</td><td>2,25</td><td>1,95</td><td>2</td><td>2,1</td></tr> <tr><td>Budišovice 1,76</td><td>1,83</td><td>2,27</td><td>1,93</td><td>1,99</td><td>2,75</td></tr> </table>	2,37	2,36	2,03	2,48	2,54	2,51	1,84	1,88	1,91	1,98	2,05	2,1	1,81	1,86	2,33	1,97	2,02	2,06	1,78	1,86	2,25	1,95	2	2,1	Budišovice 1,76	1,83	2,27	1,93	1,99	2,75
1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	2																																																								
1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9																																																								
1,7	1,8	1,7	1,8	1,9	1,9																																																								
1,7	1,7	1,7	1,8	1,9	1,9																																																								
Budišovice 1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,9																																																								
2,37	2,36	2,03	2,48	2,54	2,51																																																								
1,84	1,88	1,91	1,98	2,05	2,1																																																								
1,81	1,86	2,33	1,97	2,02	2,06																																																								
1,78	1,86	2,25	1,95	2	2,1																																																								
Budišovice 1,76	1,83	2,27	1,93	1,99	2,75																																																								

Zdroj: www.chmi.cz

Jak vyplývá z výše uvedených údajů, dochází v území obce k překračování ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren a denního imisního limitu pro PM10, PM2,5 roční a PM2,5.

Voda

Hydrologie

Obec Hrabyně se nachází na rozhraní povodí. Hydrograficky náleží celé zájmové území k povodí řeky Opavy čhp 2-02-03-011 (větší část), východní část území spadá do čhp 2-02-03-012, západní část okrajově zasahuje do čhp 2-02-03-010. Je odvodňováno ve východní části potokem Hrabýňka (pramení v lese mezi Hrabyní a Josefovici, protéká podél východní hranice řešeného území), vlévá se dále do potoka Kremlice (pramení v lesním porostu východně od Rehabilitačního centra) a bezejmennými vodními toky. Územím podél západní hranice protéká také potok Ohrozima,

podél něhož se nacházejí v severozápadní části velké mokřady a která odvodňuje západní část území.

Řešeným územím neprochází žádný větší vodní tok a nejsou zde vymezena záplavová území.

Hydrogeologie lokality

Území patří k hydrogeologickému rajónu Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry. Území nespadá do CHOPAV; nenacházejí se zde vodní zdroje pro veřejné zásobování. V řešeném území se nachází zdroj podzemní vody Mokré Lazce – Jabloňka.

Geofaktory životního prostředí

Geologie, geodynamické jevy

Z regionálně-geologického hlediska je velká část zájmového území budována sedimenty hradecko-kyjovického souvrství (břidlice, prachovce a droby karbonského stáří), z nichž rytmicky střídající se jílovité břidlice, prachovce a jemnozrnné droby plošně převažují ve východní části řešeného území, v západní části území se střídají s drobami a drobovými pískovci. Tyto horniny jsou většinou tektonicky postiženy vrásami, puklinami a drobnými zlomy. Při úpatí svahů a v údolích občasných toků, potoků Hrabyně a Kremlice jsou karbonské sedimenty překryty několika metry mocnými kvarterními, převážně holocenními, sedimenty. Jedná se o písčitohlinité, hlinitopísčité, hlinitokamenité až kamenité svahové sedimenty, hlinité až písčité splachové sedimenty a sprašové hlíny s příměsí svahovin a fluviální sedimenty (hlíny, písky a štěrky. Severozápadně od obce Hrabyně byly zjištěny vápnité jíly, tzv. tégly miocenního stáří, které představují relikty sedimentů karpatské předhlubně.

Největší nadmořská výška oblasti se pohybuje až do 384 m n. m. Reliéf území je značně členitý s různě orientovaným sklonem. Řešené území se nachází na relativně stabilním území z hlediska vzniku a náchylnosti ke geodynamickým jevům jako jsou svahové pohyby a eroze plošná a stružková. Registr svahových nestabilit ČGS v řešeném území neeviduje žádnou svahovou nestabilitu, ale v severní části území byly v minulosti zjištěny drobné přípovrchové svahové nestability typu povrchového ploužení. Obdobně ve zbytku území, především v jeho členitějších částech s vyššími sklony svahů spolu s jejich dostatečnou délkou po spádnicí a nevhodnou geologickou stavbou, lze předpokládat výskyt obdobných přípovrchových svahových nestabilit. Morfologicky členitější oblasti jsou rovněž náchylnější k erozi. Kromě vyšších sklonů svahů, jejich dostatečné délce a nevhodné geologické stavbě v podobě výskytu prachovitých zemin se na vzniku těchto geodynamických jevů velkou měrou podílí také nesprávné hospodaření v krajině. V kombinaci s přívalovými srážkami pak dochází ke splachům ornice do obydlených oblastí jako důsledku plošné eroze.

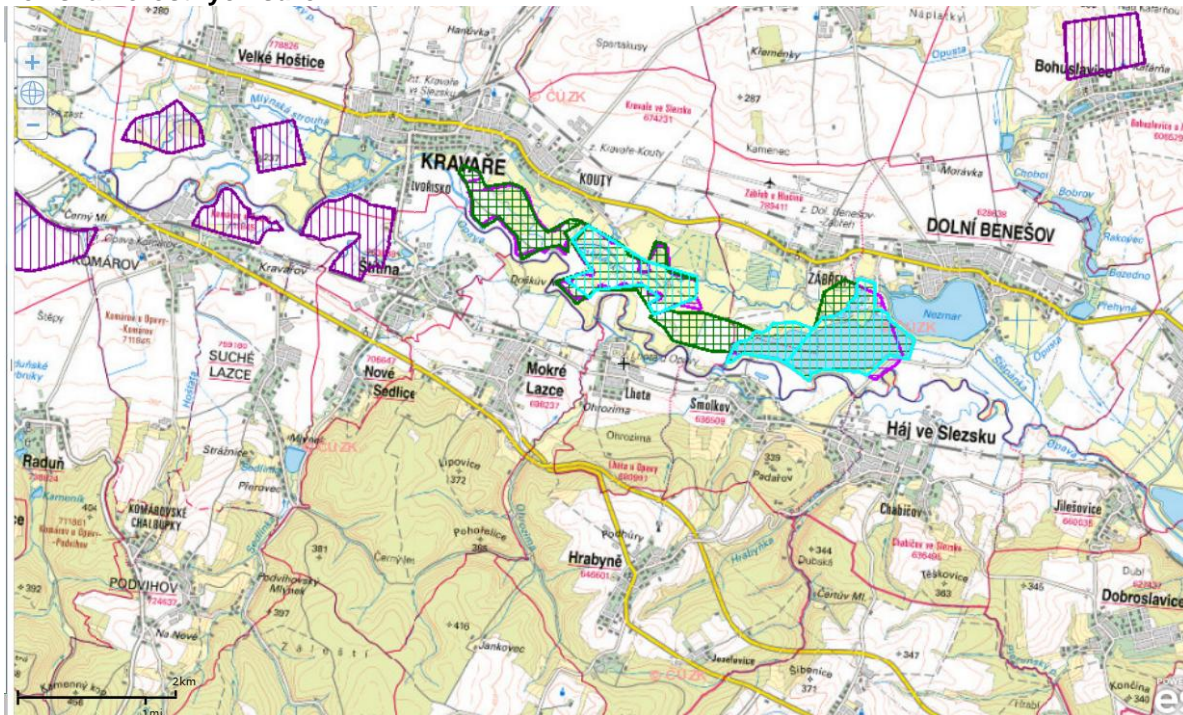
Geomorfologie území

Zájmové území náleží k subprovincii Krkonošsko-Jesenická soustava, celku Nízký Jeseník, podcelku Vítkovská vrchovina, okrsku Těškovická pahorkatina.”

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území nejsou evidována ložiska nerostných surovin.

Ložiska nerostných surovin



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

Poddolované oblasti a sesuvná území

V území se nenacházejí poddolované oblasti a nejsou evidována ani sesuvná území. Dle ÚAP ORP Opava 2016 je vhodné vzít v úvahu výskyt svahové nestability v důsledku plošné eroze v Josefovicích (sever obce, parcely 1392, 1393/1, 1395/1, 1395/2, 1411, 1412, 1426, 1427, 1428), které jsou avizovány na základě dotazníkové akce.

Staré ekologické zátěže

V území jsou dle ÚAP ORP Opava evidovány staré ekologické zátěže Hluboký důl a skládka Velká Polom.

Seizmicita

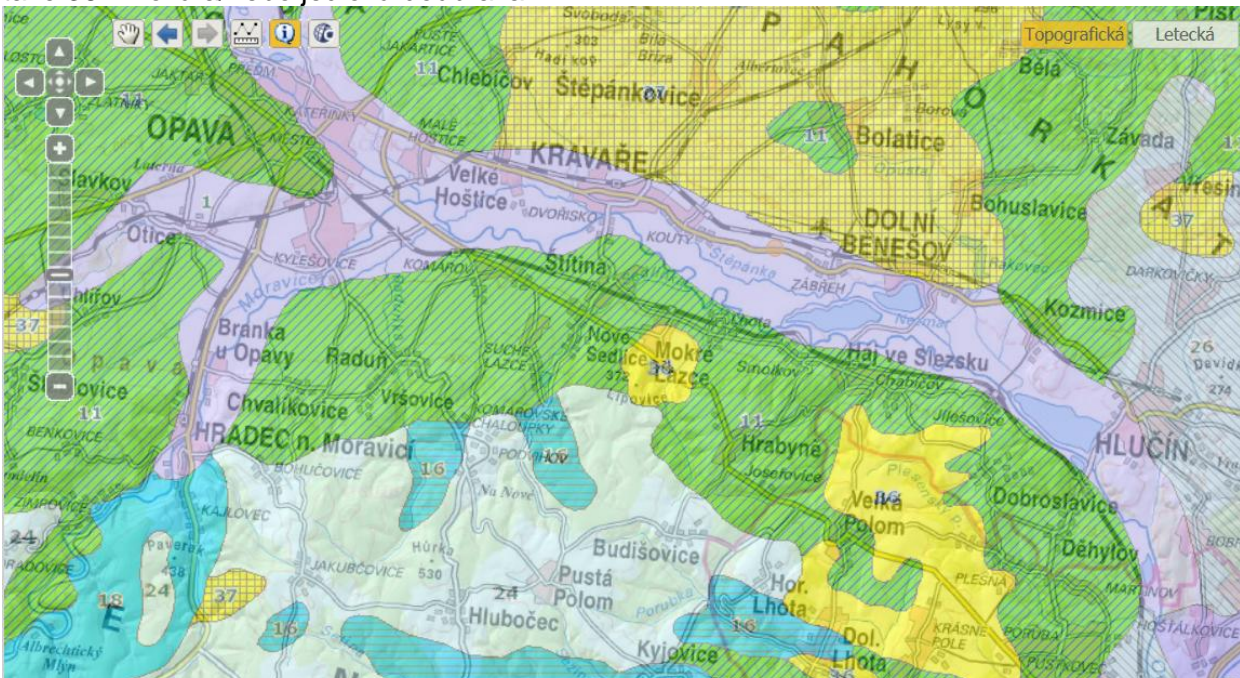
Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,08- 0,10 g, což je hodnota málo stabilních oblastí v ČR.

Fauna a flóra

Rozptýlená i souvislá liniová dřevinná zeleň v území je příznivým krajinným prvkem, který krajinu zpestřuje. V lokalitě se nevyskytuje významný podíl vodních ploch, nenachází se zde žádná vodní plocha vhodná ke koupání. V řešeném území se nachází rozsáhlé lesní porosty.

Oblast spadá do fytogeografického okrsku 74b Opavská pahorkatina.

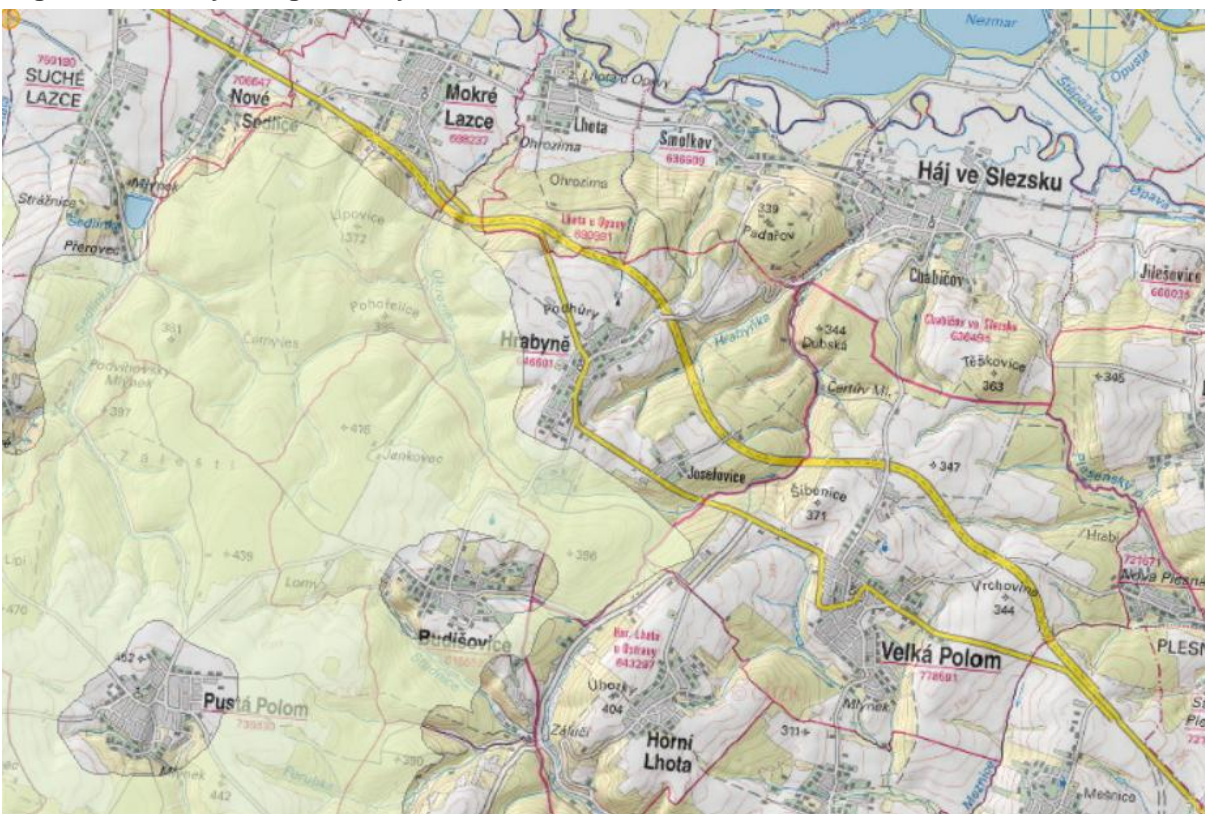
Potenciální přirozenou vegetací je 1Střemchová jasenina a 11 Lipová dubohabřina, v části území také 36 Biková a/nebo jedlová doubrava.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Velká část řešeného území spadá do migračně významných území pro velké savce.

Migrační koridory a migračně významná území



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytují významné krajinné prvky „ze zákona“ - lesní porosty, vodoteče, údolní nivy. Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. V řešeném území se registrované VKP nenacházejí.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. V území jsou vymezeny pouze biokoridory a biocentra lokální úrovně. V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.

V řešeném území jsou vymezeny lokální biokoridory a lokální biocentra, která rámcově odpovídají vymezení v dosud platném ÚP, až na dílčí změny provedené za účelem zajištění návaznosti na správní území sousedních obcí:

Dílčí změny byly provedeny

- a) v posunu LBC C6, který byl vymezen v prostoru nově vybudované silnice I/11,
- b) přeložení části LBK K6, který na sousedním katastru Budišovice nenavazoval na JV zdrojnici potoka Ohrozima (přeložením je zajištěna plynulejší návaznost vodních a nivních biotopů),
- c) upřesnění napojení LBC C1 na LBK Horní Lhota (přes silnici Zátíší – Budišovice),
- d) vložení nového kombinovaného LBC C4 v údolí Ohrozimy,
- e) vymezení lesolučního LBC C8 v nivě Ohrozimy v SZ výběžku katastru k. ú. Hrabyně,
- f) upřesnění (zvětšení) přeshraničního LBC C7 v údolí Kremlice v návaznosti na vymezený ÚSES Velká Polom.

Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky ani přírodní parky.

Nemovitě kulturní památky

Historicky významnými stavbami jsou

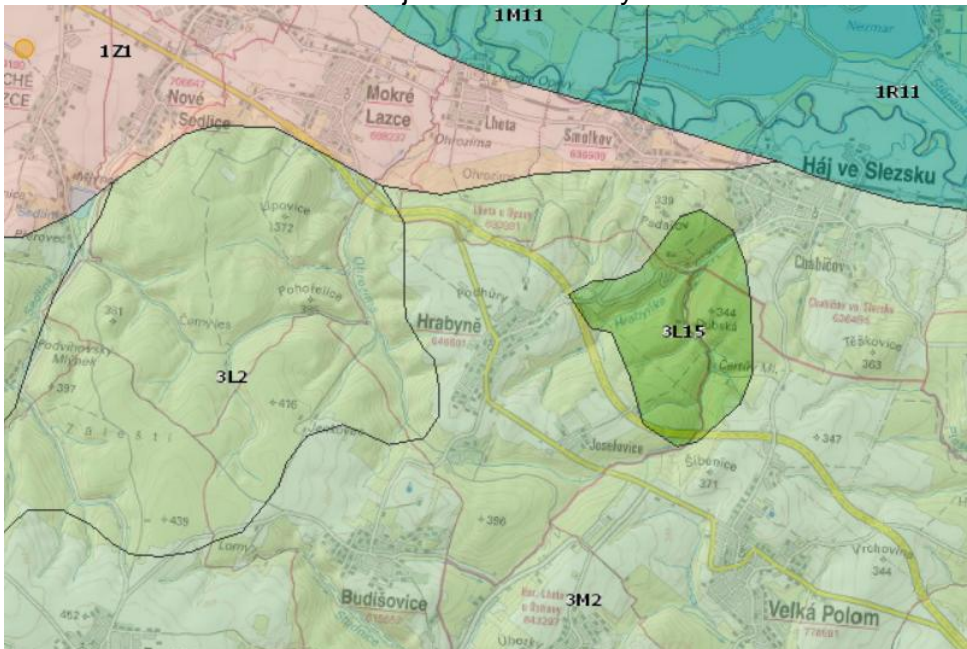
Bývalá míčovna-zbytek zámku – tvrze, kostel Nanebevzetí Panny Marie a rodný dům Dr. Karla Engliše.

V řešeném území jsou evidovány nemovitě kulturní památky:

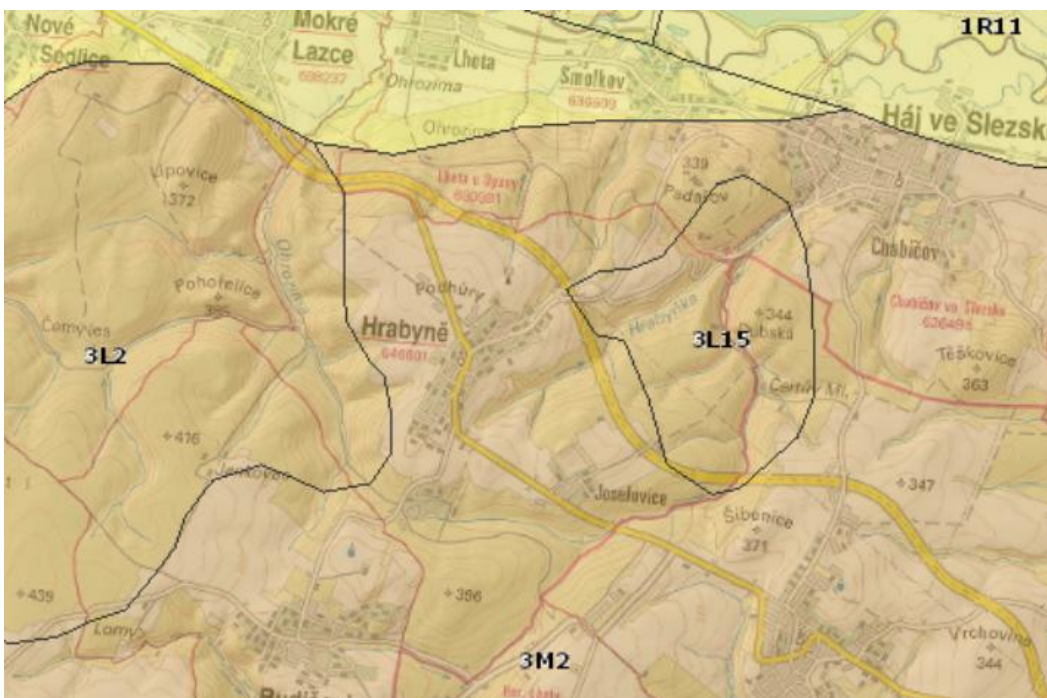
Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Čp.	Památk	Ulice, nám./umístění
45769 / 8-2544	Hrabyně		socha sv. Jana Nepomuckého	při kostele P. Marie
22452 / 8-1380	Hrabyně		sochy - soubor soch - osm putti	kostel Nanebevzetí P. Marie, na fasádě
32416 / 8-2737	Hrabyně	Čp. 192	pomník Ostravské operace	při silnici

Krajina

Krajina v řešeném území náleží v malé části na severu typově mezi 3Z1 zemědělské krajiny širokých říčních niv, převážná část řešeného území pak náleží do 3M2 lesozemědělské krajiny plošin a pahorkatin. Západní část území spadá do 3L15 lesních krajín hlubokých zaříznutých údolí, východní část do 3L2 lesních krajín vrchovin Hercynia.



Podle osídlení se jedná o krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynia, až na malou část na severu, která spadá do krajín starých sídelních typů Hercynia.



Obec leží v krajinné oblasti Nížký Jeseník s charakteristikou:

Přírodní charakteristiky

Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninách (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zaříznutými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků,

specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Kulturní charakteristiky

Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky

Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

Převládající typy krajiny

Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.

Možná ohrožení

- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Narušení harmonického měřítka krajiny.
- Likvidace historických krajinných struktur.

Obec dále náleží k oblasti krajinného rázu Opavsko, pro kterou jsou charakteristické:

Přírodní charakteristiky

Plochá pahorkatina typického Polonika, s významnými relikty pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní štěrky a písky, potenciálně zejména podmáčené březiny, olšiny a acidofilní doubravy.

Kulturní charakteristiky

Oblast se silnými polskými a německými vlivy, typická středověká sídelní struktura s městskými celky a menšími zemědělskými obcemi, historické kupecké stezky, fortifikační systém (Hlučín), četnější zámecká architektura s historickými zahradami, zejména zemědělská krajina s dominancí obilnářství, výrazné projevy scelování půdních bloků.

Vjemové charakteristiky

Otevřená krajinná scéna s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

Převládající typy krajiny

Krajina polní, krajina sídelní.

Možná ohrožení

- Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- Zástavba zemědělské krajiny.
- Degradace zemědělské půdy.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Nerealizování územního plánu by vedlo po roce 2022 k návratu územního rozhodování do hranic zastavěného území z roku 1966 (intravilánu).

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací, inženýrských sítí, ale i USES na okolní správní území.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovanému a neekonomickému umístování staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravit;
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla,
- mohl přinést nekonceptní lokalizaci záměrů, která by mohla ztížit racionální využití ZPF a vést k jeho trvalé ztrátě;
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability bez návaznosti na správní území sousedních obcí;
- mohl vést k absenci vhodného urbanistického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem z dopravy, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- nebyl by zajištěn dostatečný rozvoj bydlení i ploch pro podnikání kopírující vývoj počtu obyvatel obce,
- nekoordinovaný rozvoj by zapříčinil nehospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské a lesní půdy (vliv realizace ÚP bude negativní), podíl sklonité orné půdy

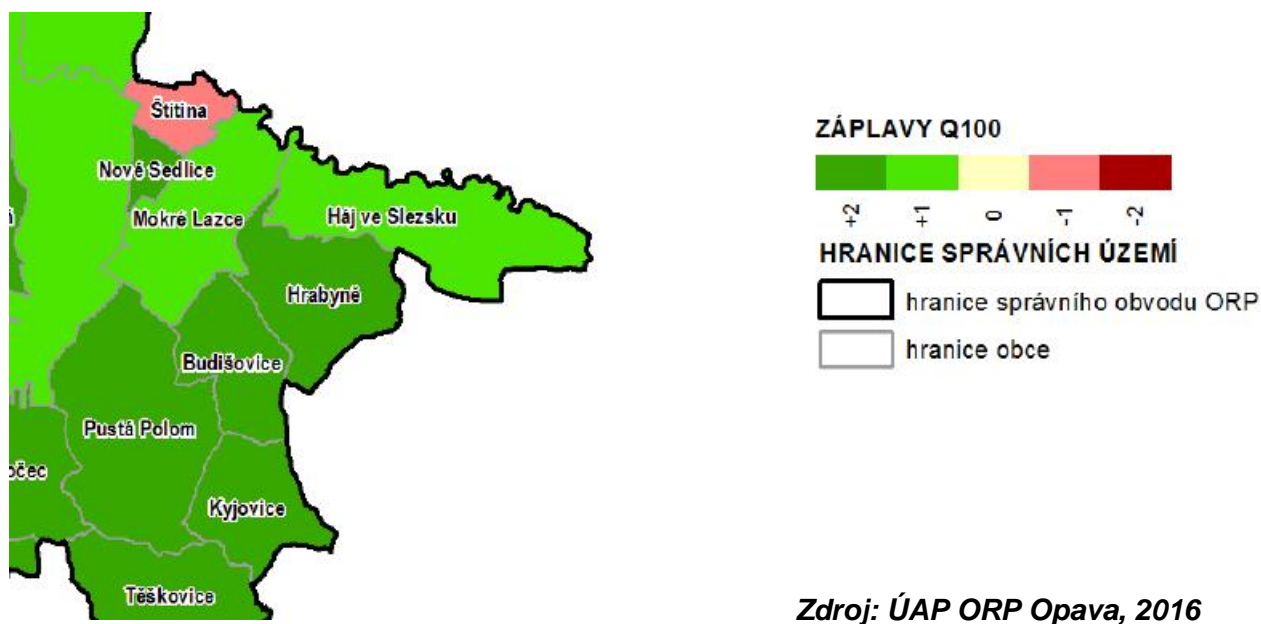
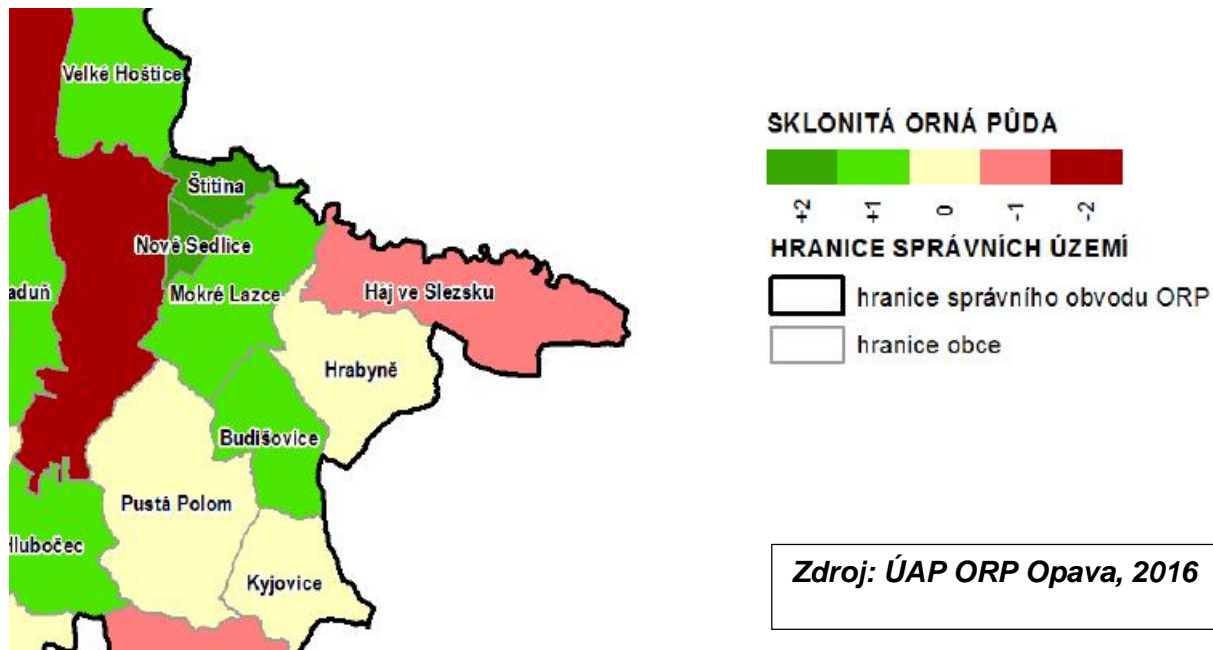
Zemědělské pozemky, u nichž dojde k záboru, náleží do klimatického regionu 5 – MT3 - mírně teplý (až teplý).

Pro dotčenou oblast platí charakteristiky:

Klimatický region zájmové oblasti: 5

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 C	Průměrná roční teplota C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech	Vláhová jistota
5	MT 2	mírně teplý mírně vlhký	2200 - 2500	7-8	550-650 (700)	15-30	4-10

Podíl sklonité orné půdy činí v řešeném území cca 4%, což s ohledem na vyšší podíl lesních porostů znamená, že území není významně ohroženo bleskovými záplavami (splachy z polí).



Řešené území spadá do PLO 29 – Nízký Jeseník.

V této PLO jsou smrkové porosty ve 3 -5. vegetačním stupni ohrožené větrem, hnilobami a podkorním hmyzem. Ve 3., ale i ve 4. vegetačním stupni trpí smrkové porosty stále václavkou. Postupně se zde zvyšuje podíl listnatých dřevin a jedle.

4.2 Ochrana registrovaných VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)

V území se nevyskytují registrované VKP.

Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména řeka Opava včetně její nivy a odlehčovacího ramene, drobné vodní toky jako je Sedlinka a Ohrozima a lesní porosty.

4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska změny trasy a zvýšení průchodnosti ÚSES a jeho provázanosti na sousední území, a z důvodu stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití těchto ploch a přípustnost jejich přerušení).

ÚSES v území je tvořen:

Lokálními biokoridory

ozn. ve výkresu	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní	funkční	LBC na LBK	3B3	smíšený kulturní les	dubobučiny
C2	lesní	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4	smíšený kulturní les potok Kremlice	dubobučiny potok Kremlice potoční jaseniny
C3	lesní	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4	smíšený kulturní les potok Kremlice	dubohabřiny potoční jaseniny potok Kremlice
C4	lesní vodní	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4-5	potok Ohrozima smíšený kulturní les	potok Ohrozima potoční jaseniny dubohabřiny dubobučiny
C5	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4-5	potok Ohrozima dubohabřiny smíšený kulturní les nivní louky	potok Ohrozima dubohabřiny nivní louky
C6	lesní	funkční	LBC na LBK	3-4B3 3BC4	smíšený kulturní les potok Hrabyně	dubobučiny potok Hrabyně potoční jaseniny
C7	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4-5	pot. Kremlice nivní louky, potoční jaseniny, dubohabřiny	pot. Kremlice nivní louky, potoční jaseniny, dubohabřiny
C8	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4-5	potok Ohrozima břehové porosty dubohabřiny křoviny, nivní louky	potok Ohrozima břehové porosty dubohabřiny křoviny, nivní louky

Lokálními biocentry

ozn. ve výkresu	charakter	stávající funkčnost	STG	spojuje prvky	současný stav	cílový stav
K1	lesní	funkční	3-4B3	LBC C1→LBC C2	smíšené lesy	dubobučiny
K2	lesoluční nivní	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C2→LBC C3	dubohabřiny smíšené lesy potok Kremlice nivní louky	dubohabřiny potoční jaseniny potok Kremlice nivní louky
K3	lesní	funkční	3BC3	LBC C3→LBC C7	dubohabřiny,	dubohabřiny

ozn. ve výkresu	charakter	stávající funkčnost	STG	spojuje prvky	současný stav	cílový stav
	nivní		3BC4-5		jaseniny, nivní louky	jaseniny nivní louky
K4	lesní nivní	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C6→LBC C7	potok Hrabyně dubohabřiny jasanové olšiny	potok Hrabyně dubohabřiny potoční jasaniny
K5	lesní	funkční, malý úsek nefunkční	3B3	LBC C2→LBC C6	smíšené lesy dubobučiny orná půda	dubobučiny
K6	lesní	funkční	3B3 3BC4	LBC C2→LBC C4	smíšené lesy dubobučiny	dubobučiny
K7	lesoluční	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C4→LBC C5	potok Ohrozima potoční jasaniny nivní louky dubohabřiny	potok Ohrozima potoční jasaniny nivní louky dubohabřiny
K8	lesoluční	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C5→LBC C8	potok Ohrozima stavba silnice vrby, nivní louky	potok Ohrozima potoční jasaniny nivní louky

4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována rámcová skladba a struktura krajiny)

Dle vymezení v ZÚR MSK náleží území obce Hrabyně do krajinné oblasti Opavsko, v řešeném území se jedná převážně o krajinu lesní a lesozemědělskou.

ÚP respektuje požadavek na zvýšenou ochranu nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny, podporu vymezování a realizace prvků ÚSES a ochranu místních kulturně historických dominant.

4.5 Poměrně nízká ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně negativní).

V řešeném území se vyskytuje středně vysoký podíl lesů (53,6% výměry území) a málo trvalých travních porostů (necelých 5%), v lesích se místy vyskytují významná společenstva, zejména v lesích podél vodotečí. Koeficient ekologické stability činí v současné době 1,66 (mírně stabilní území).

4.6 Hluková zátěž

V řešeném území se po zprovoznění silnice silnice I/11 Mokré Lazce – hranice okresu Ostrava nevyskytují významné zdroje hluku. Celé území obce se zklidnilo, aniž by byla dotčena jeho dopravní dostupnost.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- zábory ZPF,
- znečištění povrchových vod nedostatečně čištěnými splaškovými vodami z důvodu absence ucelené kanalizace a čistírny odpadních vod,
- vysoké zatížení ovzduší dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska, ale i emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích a postupnému návratu k pevným palivům z důvodu nárůstu ceny ekologičtějších paliv.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Hrabyně je předkládán invariantně. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro zpřístupnění stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky koordinačního výkresu.

Do návrhu ÚP jsou promítnuty převážně plochy již schválené v platném ÚP.

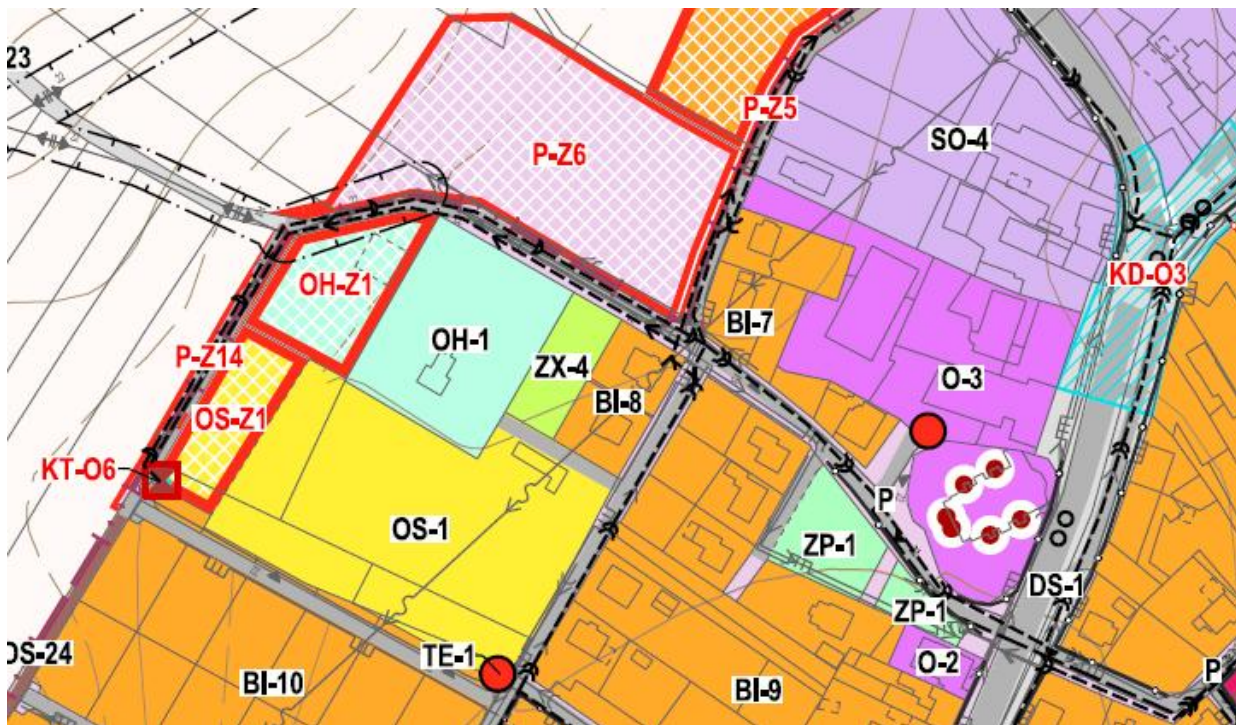
Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, převahu mají plochy pro bydlení.

Tyto plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Územní rezervy navrhované v rámci ÚP nejsou v souladu s používanou metodikou SEA hodnoceny.

Lokalita 1 – centrum obce



P-Z6, 0,87 ha: plocha částečně převzatá z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. V ploše se navrhuje umístění více aktivit souvisejících s funkcí veřejného prostranství (veřejně přístupná zeleň, pěší prostranství, dětská hřiště, včetně odstavných stání, apod.) a mění se její velikost.

Plocha je v celém rozsahu navržena na orné půdě III. třídy ochrany. Plocha bude mít kromě záboru půdy střední kvality také vliv na hlukovou zátěž nejbližšího okolí (zejména na stabilizované plochy BI-7, BI-8 a navrhovanou plochu BI-Z1 v případě budování parkoviště). Další negativní vlivy je problematické stanovit s ohledem na neujasněnost náplně plochy.

Plocha je doporučena k realizaci za předpokladu splnění hlukových limitů, což je zákonná podmínka, nepromítající se do podmínek SEA.

OH-Z1, 0,23 ha: plocha navazuje na stávající hřbitov, umožňuje racionálně využít stávající zařízení sloužící pohřebnictví a poskytuje tak rezervy pro jeho budoucí rozšíření, včetně případného situování dalších s pohřebnictvím souvisejících zařízení. Plocha využívá nezemědělskou půdu v zastavěném území. Negativní vlivy plochy jsou zanedbatelné.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

OS-Z1, 0,17 ha: plocha navazuje na stávající plochu hřiště a je určena pro situování sociálního zařízení pro sportovce i návštěvníky sportovních utkání. Plocha využívá nezemědělskou půdu v zastavěném území. Realizace plochy může zvýšit hlukovou zátěž území z důvodu zvýšené intenzity dopravy návštěvníků. Ostatní vlivy realizace plochy jsou zanedbatelné.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

KT-O6 – plocha pro umístění čerpací stanice splašků: bez vlivů na životní prostředí při zajištění vhodné konstrukce vlastní stavby pro zamezení šíření pachových látek (tato podmínka je nad rámec podmínek zohlednitelných v ÚP).

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

KD-O3: koridor pro přestavbu stávající stykové křižovatky sil. III/4666 x sil. I/11H, která zohlední vedení stávající hlavní komunikace po zprovoznění přeložky sil. I/11 tak, aby geometrie ramen

splňovala požadavky na zajištění „psychologické“ přednosti. Realizace koridoru povede ke zvýšení bezpečnosti průjezdů vozidel a tedy ke snížení negativních vlivů na veřejné zdraví. Další vlivy realizace koridoru jsou zanedbatelné.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

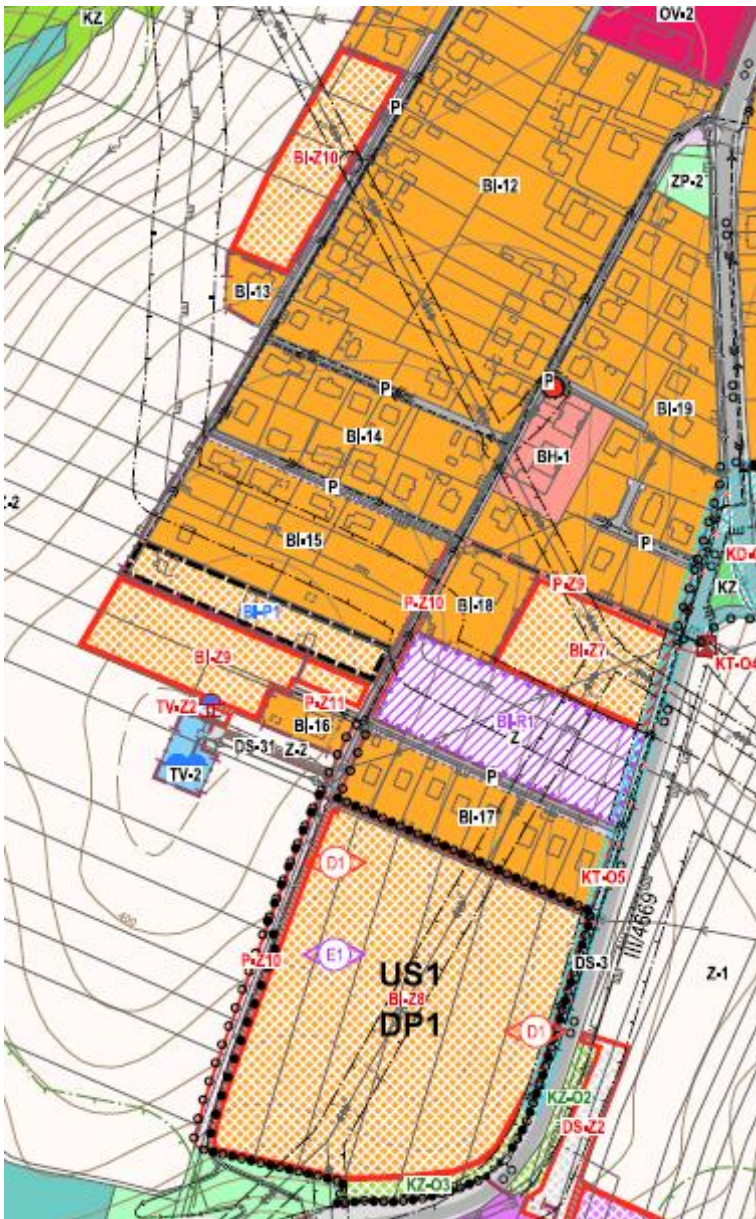
P-Z5, 0,13 ha: plocha veřejných prostranství je v pozměněné poloze převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Nově je zde navrženo obratiště, vzhledem k tomu, že nebude umožněno napojení místní komunikace na sil. I/11H. Vlivy realizace plochy jsou zanedbatelné.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

P-Z14, 0,09 ha - plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn pro zajištění šířkových parametrů komunikace sloužící pro zpřístupnění ploch OS-Z1 a OH-Z1 včetně navazujících polností. Vlivy plochy jsou zanedbatelné, vyžaduje jen zábor půdy III. třídy ochrany v rozsahu 0,05 ha.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita 2 – Hrabyně-Západ



Kromě drobných ploch a koridorů **P-Z9, P-Z10, P-Z11; KT-O4, KT-O5 a TV-Z2**, které jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP a jejichž vlivy jsou s ohledem na jejich malou výměru zanedbatelné, jsou v lokalitě 2 navrhovány výměrou významné plochy pro bydlení.

BI-Z7, 0,616 ha: plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Potenciální negativní vlivy plochy spočívají v záboru půdy IV. třídy ochrany, v příspěvku k imisnímu zatížení vlivem vytápění a příspěvku k hlukové zátěži vlivem související obslužné dopravy. Jedná se o vlivy svým rozsahem akceptovatelné.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

BI-Z8, 3,66 ha: plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Vzhledem k velikosti, potřebě upřesnění lokalizace veřejných prostranství a majetkoprávním vztahům je rozhodování o změnách podmíněno územní studií. Jedná se o plochu vyžadující zábor půdy III., IV. a V. třídy ochrany. Další negativní vlivy spočívají v příspěvku k imisnímu zatížení vlivem vytápění a příspěvku k hlukové zátěži vlivem související obslužné dopravy. Realizace plochy bude s ohledem na umístění na jižním okraji obce vykazovat také vliv na vzhled krajiny, který ale nebude s ohledem na návaznost na stávající plochy bydlení významně negativní.

Jedná se o vlivy svým rozsahem v daném území akceptovatelné. Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

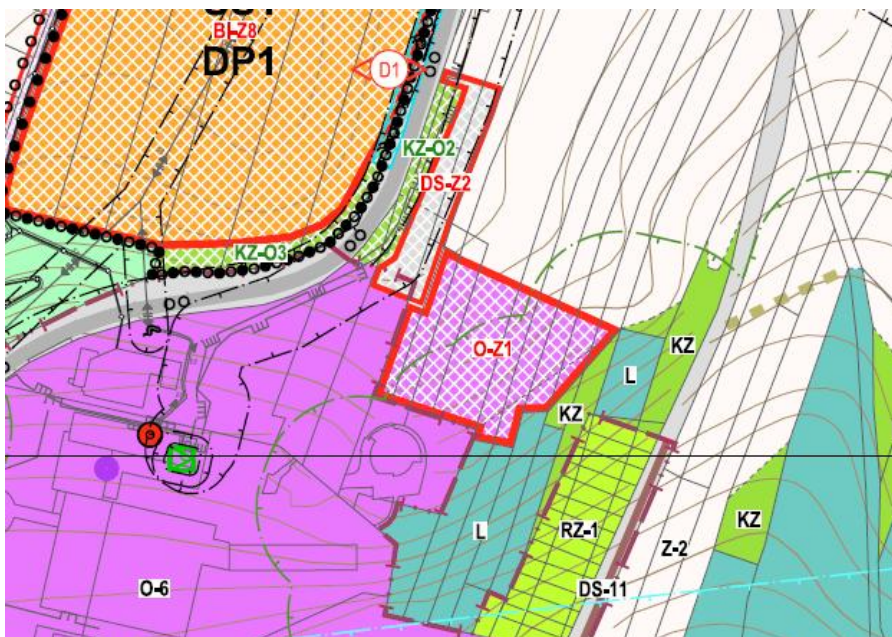
BI-Z9, 0,71 ha + BI-P1: plocha BI-Z9 navazuje na zastavěné území a částečně vyplňuje volnou proluku mezi plochou pro technickou vybavenost a přestavbovou plochou pro bydlení, plocha BI-P1 umožňuje změnit funkční využití plochy a staveb z rodinné rekreace na trvalé bydlení a racionálně tak využít stávající veřejnou infrastrukturu. Plochy budou přinášet nevýznamné vlivy na hlukovou situaci v území z důvodu navýšení obslužné dopravy a vlivy na kvalitu ovzduší vlivem vytápění. Plocha BI-Z9 vyžaduje zábor půdy IV. třídy ochrany v rozsahu 0,6336 ha. Ovlivnění krajinného rázu vlivem realizace těchto ploch bude zanedbatelné.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

BI-Z10, 0,62 ha: plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Vlivy plochy jsou kromě záboru půdy v rozsahu 0,6229 ha III. a IV. třídy ochrany zanedbatelné.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita 3 – Rehabilitační centrum



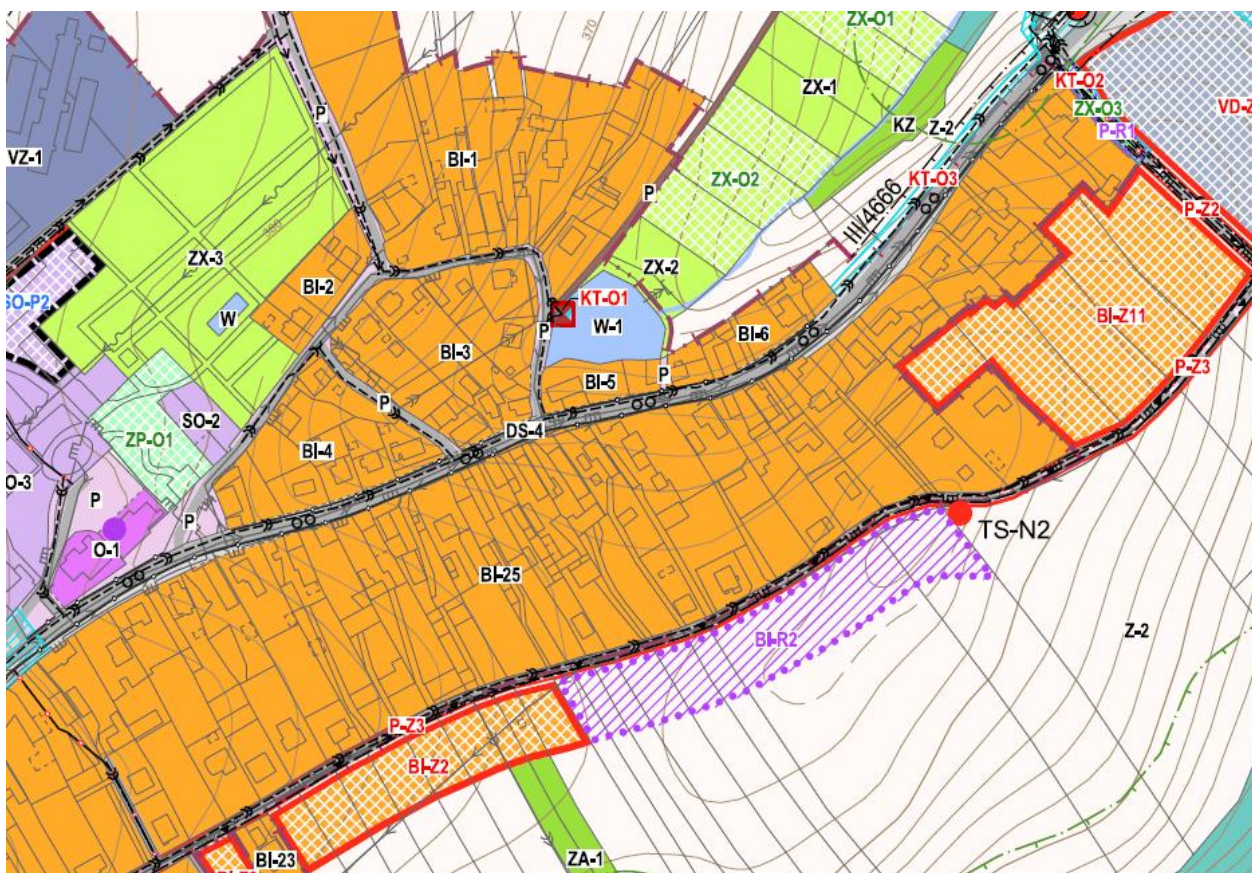
V lokalitě 3 jsou v návaznosti na stávající stabilizované plochy navrženy:

DS-Z2, 0,28 ha: plocha je určena pro parkování vozidel návštěvníků Rehabilitačního centra. Plocha odlehčí stávajícím parkovištím a umožní zaparkování vozidel před příjezdem do vlastní lokality, což zkrátí průjezd vozidel územím. Vlivy realizace plochy tedy budou kromě záboru půdy v rozsahu 0,2258 ha IV. třídy ochrany spíše pozitivní.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

O-Z1, 0,72 ha: plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. U plochy lze předpokládat využití pro další rozvoj Rehabilitačního centra. Negativní vlivy plochy kromě záboru půdy IV. třídy ochrany a předpokladu malého příspěvku k hlukové a imisní zátěži území budou zanedbatelné.

Lokalita 4 – Hrabyně – U MŠ (severní část)



V lokalitě jsou vymezeny dvě plochy pro individuální bydlení **BI-Z2** (převzata z platného ÚP), **0,70 ha** a **BI-Z11**, **1,6 ha** (plocha částečně převzatá z platného územního plánu ve znění pozdějších změn, tvarově upravena, vzhledem k aktuální katastrální mapě). Obě plochy budou mít stejné potenciální negativní vlivy jako předchozí hodnocené plochy pro individuální bydlení – zábor půdy III. a IV. třídy ochrany a malý příspěvek k hlukové a imisní zátěži daný zvýšením intenzity obslužné dopravy a vytápěním objektů, omezeně také vliv na krajinný ráz, který bude minimalizován situováním ploch v těsné návaznosti na již existující zástavbu.

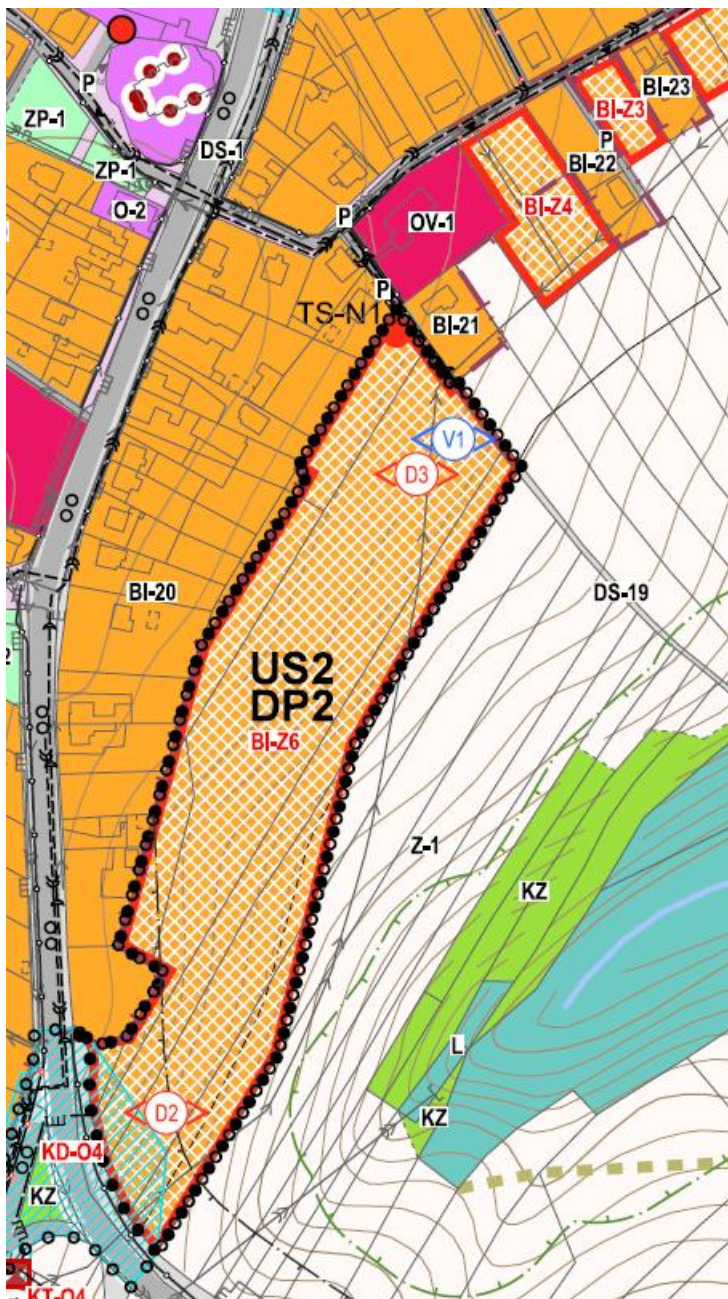
Vlivy ploch jsou akceptovatelné.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Dále je v lokalitě navržena plocha **KT-O1** pro přečerpávací stanici splaškových vod, drobné plochy veřejných prostranství **P-Z3** a **P-Z2** a **koridory technické infrastruktury**, vše s nevýznamnými negativními vlivy.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita 4 – Hrabyně – U MŠ (jižní část)



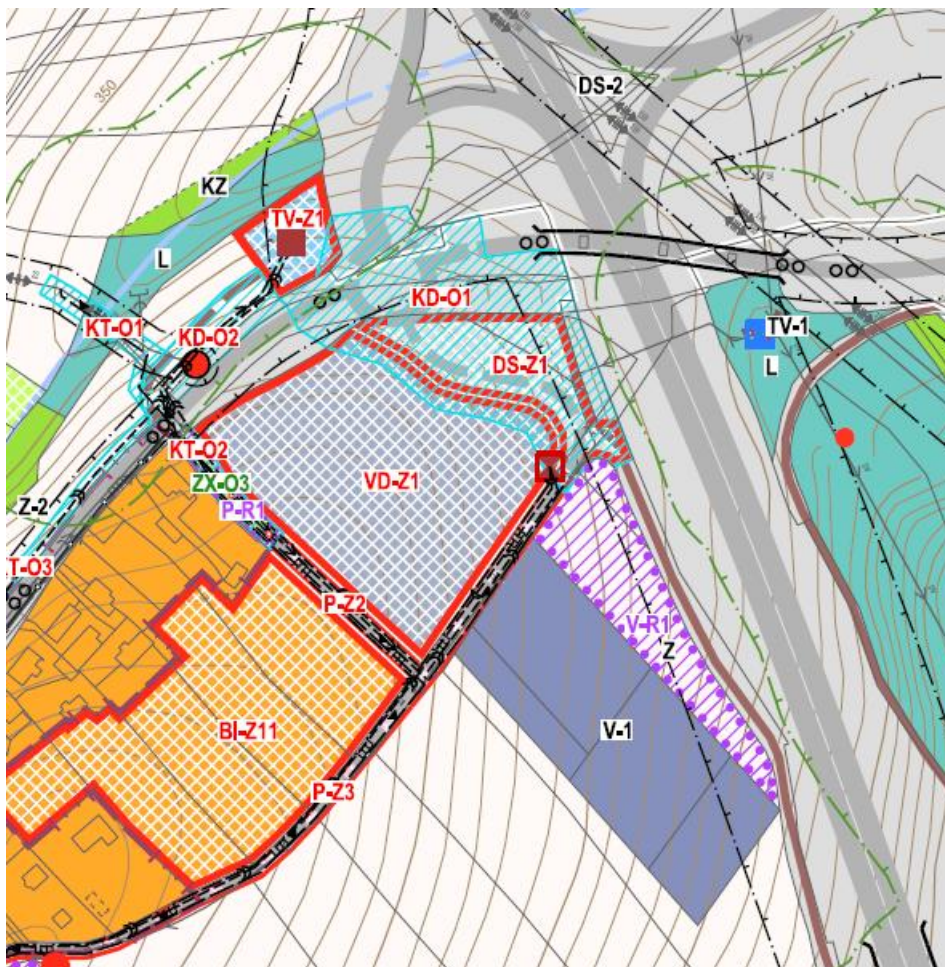
V lokalitě jsou navrženy plochy pro individuální bydlení **BI-Z3, 0,11 ha** (plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a je rozšířena z důvodu rezignace na průchod pro místní komunikaci), **BI-Z4, 0,34 ha** (plocha je převzata z platného územního plánu). Plochy vyžadují zábor ZPF III. třídy ochrany v rozsahu celkem 0,313 ha, jiné vlivy těchto ploch jsou zanedbatelné.

Další významnou plochou je plocha **BI-Z6, 3,22 ha**: částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je tvarově upravena z důvodu zrušení navazujících ploch územních rezerv a potřebě racionálně využít komunikace a technickou infrastrukturu, které budou součástí plochy. Realizace plochy je podmíněna územní studií.

Potenciální vlivy plochy kromě záboru půdy III., IV. a V. třídy ochrany spočívají v malém negativním ovlivnění kvality ovzduší vytápěním a související obslužnou dopravou, která bude produkovat i příspěvky k hlukové zátěži. Realizace plochy BI-Z6 bude mít vliv také na krajinný ráz, ale nikoliv významně negativní.

Vlivy všech uvedených ploch i drobných ploch souvisejících jsou akceptovatelné a plochy jsou doporučeny pro realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita 5 – Hrabyně – východ



V této lokalitě je soustředěn potenciální rozvoj podnikatelské výrobní činnosti.

Plocha drobné výroby **VD-Z1**, **1,39 ha** je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Vzhledem ke změně situování a rozsahu realizované stavby přeložky sil. I/11 bylo nutné upravit vymezení i funkční využití ploch převzatých z platného územního plánu. Realizace plochy vyžaduje zábor půdy III. IV. a V. třídy ochrany v celém rozsahu plochy.

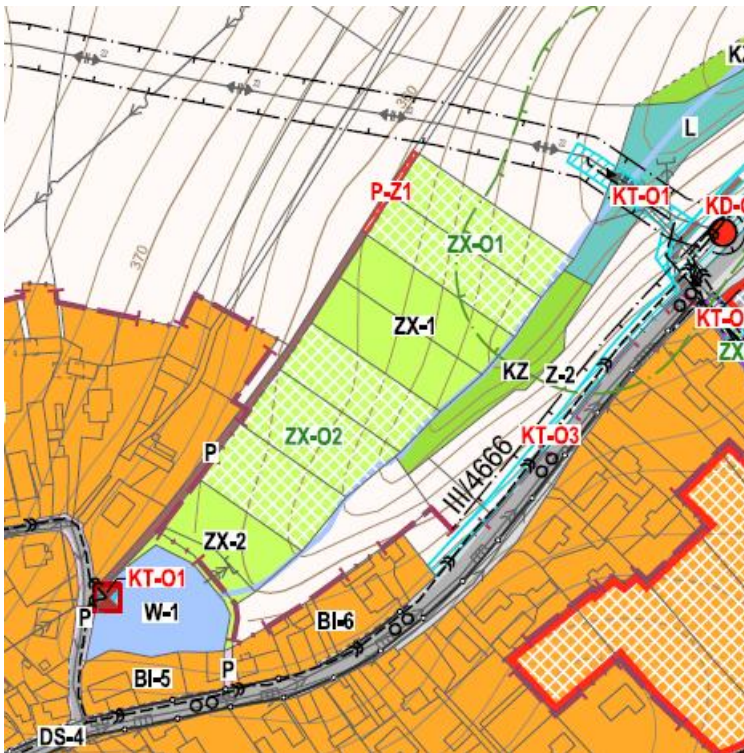
Záměry umístěné v ploše mohou potenciálně produkovat hlukové a emisní vlivy, jejichž dosah je nutno omezit tak, aby nepřekročil hranice stabilizované i navrhované individuální zástavby jehozápadně od dané plochy. Tomu by měla napomoci mimo jiné realizace plochy **ZX-O3**, která může sloužit v případě potřeby i k umístění ochranné zeleně.

Plocha **DS-Z1** v návrhu ÚP mění proti platnému ÚP pouze tvar plochy a funkční využití plochy z plochy pro nerušivou výrobu na plochu pro silniční dopravu. Plocha **KD-O1** je plocha pro přestavbu zemního tělesa stávající křižovatky sil. III/4666 x rampa mimoúrovňové křižovatky se sil. I/11 x napojení místní komunikace.

Plocha **TV-Z1**, **0,17 ha** je určena pro umístění obecní ČOV. Její realizace bude mít jak silně pozitivní vliv na kvalitu povrchových vod, které jsou v současné době znečišťovány splašky z obce, tak vliv potenciálně negativní (kromě záboru půdy také hrozí vlivy pachové a hlukové, ovšem ty se s ohledem na umístění plochy mimo obytnou zástavbu významně neprojeví).

Všechny uvedené plochy včetně drobných dopravních a technických koridorů **KT-O1** a **KD-O2** jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

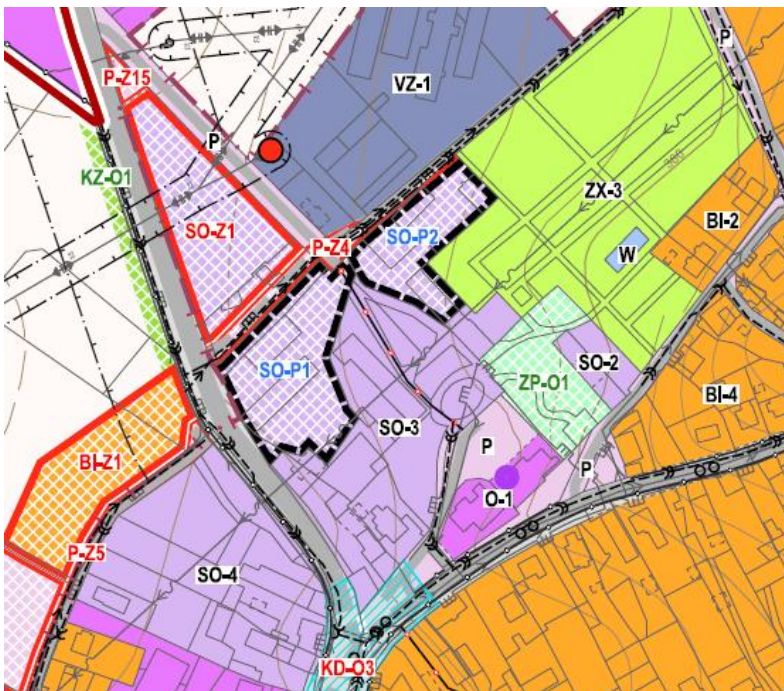
Lokalita 6 – Pod kameny



Lokalita obsahuje pouze plochy zeleně **ZX-01** a **ZX-02** vyžadující zábor 0,949 ha půdy V. třídy ochrany. Kromě záboru půdy budou mít tyto plochy pouze pozitivní vliv zejména na retenční schopnost území, na kvalitu ovzduší a estetickou hodnotu krajiny. Přispějí rovněž ke zvýšení biodiverzity v dané lokalitě.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita 7 - Zámek



Jedná se o lokalitu s vyšším potenciálem rozvoje, v níž jsou v návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné navrženy další plochy stejného zaměření **SO-Z1**, **SO-P1** a **SO-P2** (změna funkčního využití obou přestavbových ploch je provedena vzhledem k cílovému charakteru využití této části obce a významné poloze mezi centrem obce a památkem, kde o jejich budoucí využití projevili zájem vlastníci i obec). Žádná z ploch nevyžaduje zábor zemědělské půdy. Situování ploch je zvoleno vhodně tak, že zde je minimalizováno riziko obtěžování sousedních ploch hlukem nebo emisemi z drobné výroby. Potenciální vlivy těchto ploch jsou akceptovatelné.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

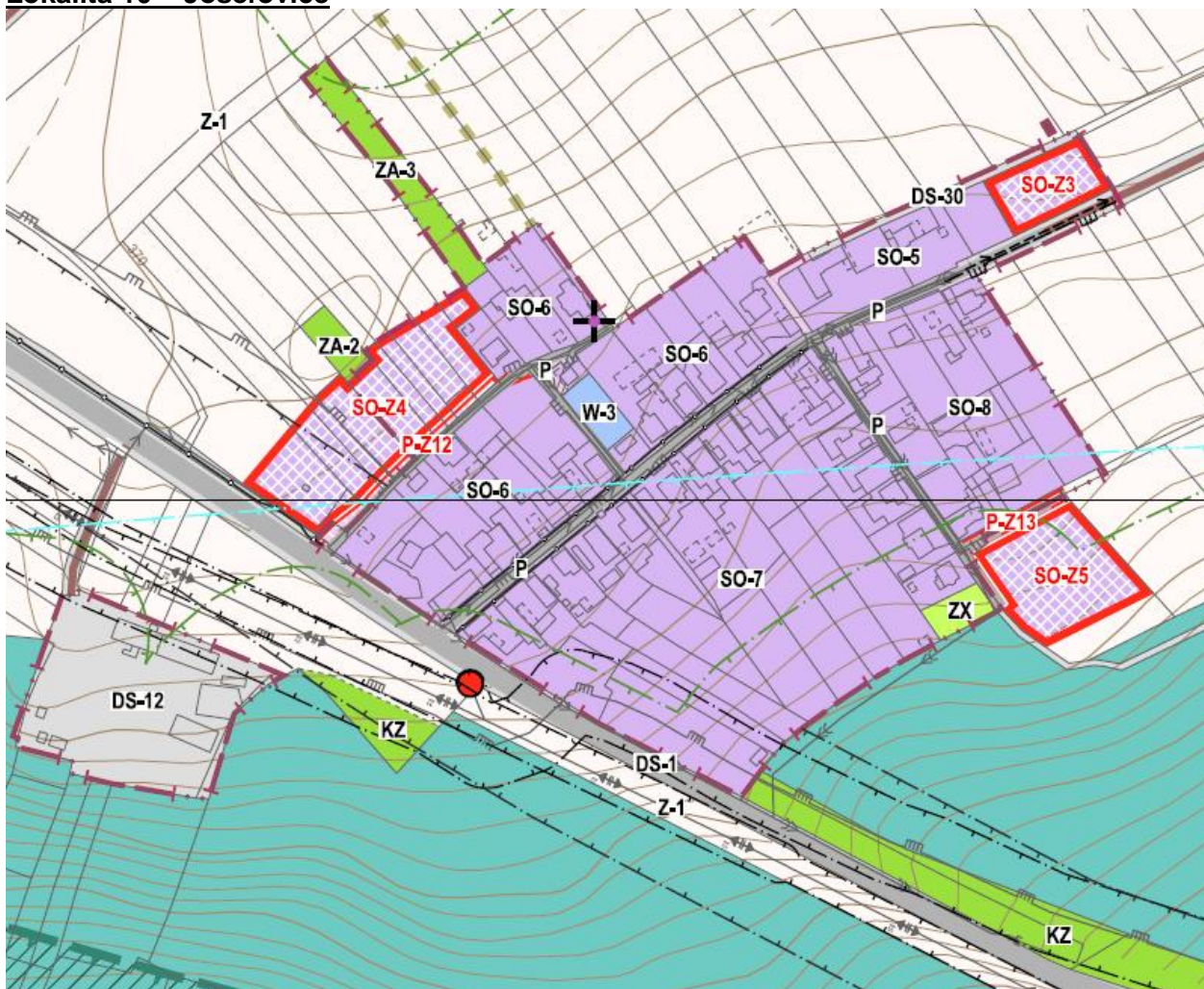
Kromě těchto ploch je v lokalitě navržena plocha pro individuální bydlení **BI-Z1**, **0,48 ha**, převzatá z platného ÚP. Plocha vyžaduje zábor půdy III. třídy ochrany. Ostatní vlivy plochy jsou zanedbatelné – předpokládají se jen malé vlivy způsobené emisemi z vytápění a vlivy související obslužné dopravy.

Malá plocha **P-Z15**, **0,03 ha** je určena pro zajištění dobrého rozhledu u navazující křižovatky. Důvodem je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích. Plocha je bez významných negativních vlivů.

Plocha **P-Z4** slouží k rozšíření stávající komunikace na vhodné šířkové parametry pro dopravní napojení ploch SO-Z1, SO-P1 a SO-P2. Vlivy této plochy jsou zanedbatelné.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita 10 – Josefovce



V Josefovích jsou navrženy jen plochy smíšené obytné s doprovodným veřejným prostranstvím v plochách **P-Z12 a P-Z13**, do něhož má být umístěna dopravní infrastruktura, resp., v němž má dojít k úpravě stávajících komunikací na normové parametry.

SO-Z3, 0,16 ha – plocha převzatá z platného územního plánu ve znění pozdějších změn,

SO-Z4, 0,61 ha - plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a je v návrhu zvětšena vzhledem k realizované přeložce silnice I/11 a snížení dopravní zátěže na sil. I/11H,

SO-Z5, 0,35 ha – nově vymezená plocha na žádost obce.

Uvedené plochy vyžadují zábor půdy III. třídy ochrany v rozsahu cca 0,6 ha. Další vlivy budou málo významné, budou zahrnovat produkci emisí jak z vytápění, tak z případné drobné nerušivé činnosti, a hlukové vlivy doprovázející zejména obslužnou dopravu. S ohledem na umístění ploch v těsné návaznosti na stabilizované plochy stejného typu nenastanou významné vlivy na krajinný ráz.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

V lokalitách 8 – Podhůra, 9 – Národní památník II. světové války a 11 – Josefovce-západ nejsou navrhovány nové plochy.

Ostatní drobné zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy, které nebyly výslovně v této kapitole uvedeny, nemají samy o sobě sledovatelné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.

Jedná se především o koridory podzemní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, plynovody), jejichž vlivy jsou soustředěny do fáze výstavby, jsou krátkodobé a jsou spojeny se stávající nebo navrhovanou zástavbou. Významné negativní vlivy se rovněž nepředpokládají u ploch veřejných prostranství (s ohledem na jejich lokalizaci a výměru a vazbu krátkého dopravního napojení na realizaci stávající a výhledové zástavby) a u ploch specifické (ochranné, izolační) a veřejné zeleně.

U ploch a koridorů určených pro doplnění ÚSES se předpokládají jen pozitivní vlivy (zvýšení sorpční a retenční schopnosti území, zlepšení průchodnosti územím a zvýšení migračního potenciálu území, zvýšení biodiverzity, zvýšení koeficientu ekologické stability, pozitivní vliv na krajinný aj.).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Hrabyně je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce včetně kumulativních vlivů navrhovaných a případně i stávajících ploch.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 18,21 ha, z toho je 16,62 ha orné půdy, z toho tvoří:

	ha	% z celkových odnímaných ploch
plochy převzaté z platného územního plánu	9,25	50,82
plochy částečně převzaté z platného územního plánu	7,46	40,98
plochy nové z řešení ÚP	1,49	8,20
zábor celkem	18,2	100

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	11,6601	10,8631	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	0,7170	0,7170	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,6716	0,6162	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy technické infrastruktury celkem	0,2007	0,0334	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	1,4855	1,4855	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšeného využití celkem	0,6562	0,6562	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy výroby a skladů celkem	1,3877	1,3877	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	1,0164	0,4450	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy krajinné zeleně celkem	0,4146	0,4146	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	18,2098	16,6187	0,0000	0,0000	0,0000

Ve výše uvedené tabulce nejsou uváděny zábery pro ÚSES, které se podle metodiky nevyhodnocují a nejsou považovány za významný negativní dopad.

Je pravdou, že se jedná v převážné většině záborů o plochy v celém rozsahu nebo částečně převzaté ze stávajícího platného územního plánu. Lze konstatovat, že s ohledem na předpokládaný vývoj počtu obyvatel, atraktivitu bydlení a blízkost průmyslových center Ostravy a Opavy je předkládaná výměra ploch pro bydlení odpovídající a že je vhodně využito blokování části území pro

územní rezervy pro bydlení. Při tomto postupu lze půdu obhospodařovat běžným způsobem až do naplnění již schválených ploch a převedení územní rezervy do návrhových ploch.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou tříd ochrany III až V, žádné plochy nejsou navrhovány na pozemcích I. a II. třídy ochrany.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Celkově je tento vliv považován za nejzávažnější negativní vliv předloženého ÚP. Zábor pro realizaci nových ploch a koridorů bude mít kumulativní vliv na snížení výměry zemědělské půdy v řešeném území. Sekundární kumulativní vlivy spolu se stávajícími plochami povedou ke snížení koeficientu ekologické stability území, ke snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor PUPFL není pro realizaci ÚP Hrabyně vyžadován.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Hrabyně obsahuje řadu ploch, jejichž obslužná doprava povede k dalšímu postupnému zvýšení intenzity dopravy v obci (především dopravy osobní, případně lehké nákladní). K tomu dojde nejen v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný mírný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, ale také nákladní dopravy spojené se záměry umístovanými v plochách pro drobnou výrobu a smíšené bydlení.

Odhad intenzity této dopravy nelze kvantifikovat, neboť záměry, které by zde měly být umístěny, nejsou dosud známy. Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude jen mírně negativní a nebude významně obtěžujícím faktorem.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Hrabyně souvisí s již zmíněným vlivem dopravy spojené s plochami pro výrobu a sklady a plochami pro bydlení. Lze očekávat, že minimálně část nové obytné zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn, nýbrž vytápění pevnými palivy. To s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

V současné době se kromě lokálních topenišť a přeložené silnice I/11 vedené mimo obytnou zástavbu v území nevyskytují významné liniové nebo stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále u benzo(a)pyrenu a benzenu jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní.

Vlivy realizace ÚP na klima se významným způsobem neprojeví.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 5.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu, tedy silnice I/11 vedené mimo obytnou zástavbu.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se z důvodu již zprovozněné přeložky silnice I/11 nadlimitní působení hluku nepředpokládá.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Hrabyně s ohledem na předpokládaný vznik nových ploch pro bydlení a podnikání přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru. Předpokládá se, že všechny plochy v řešeném území budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na výhledové nově navrhované ČOV, což by bylo značné zlepšení proti současnému stavu, kdy jsou (resp. mají být) tyto vody shromažďovány v bezodtokých jímkách a odváženy k čištění mimo předmětné území.

Odpadní vody technologického charakteru musí být ošetřeny přímo v místě vzniku na úroveň výhledového kanalizačního řádu obce.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a plochy parkovišť musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP v této oblasti jsou celkově považovány za neutrální až mírně pozitivní.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním při dodržení obecných principů využívání svažitých pozemků ve vztahu k jejich dynamické rovnováze a udržení co nejnižší míry infiltrace vody v oblastech svahových sedimentů (v těchto oblastech volit jiný způsob nakládání s vodami než vsakování)
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.

Vliv na odtokové poměry území bude při dodržení výše uvedených zákonných požadavků zanedbatelný.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení a podnikání. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu čerpajícího vodu z OOV zůstane zachována. Lze předpokládat navýšení potřeby pitné vody v plochách pro výrobu i pro bydlení, plánované navýšení spotřeby vody bude v plné míře pokryto z OOV.

Vliv ÚP v této oblasti je mírně negativní z důvodu zvýšených nároků na potřebu pitné vody.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP obsahuje diferencované podmínky pro umísťování staveb v nezastavěném území (§18 odst. 5 SZ) z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny a hodnoty.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen „VKP ze zákona“ - lesní porosty a vodoteče, jejichž ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví.

Mírně pozitivně se také na krajinném rázu projeví doplnění chybějících částí ÚSES.

Naopak za lokální mírně negativní kumulativní vlivy lze považovat realizaci navrhovaných ploch a koridorů na okrajích stávajícího zastavěného území.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

V území nejsou v současné době využívány obnovitelné zdroje energií s výjimkou fotovoltaických panelů na střechách soukromých budov. Regulativy částečné využití obnovitelných zdrojů umožňují, avšak nikoliv na volných plochách, ani s využitím větrných elektráren.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch a ploch pro bydlení.

V rámci realizace ÚP nebude blokováno, nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší malé příspěvky ke stávajícímu stavu. Po již realizovaném odvedení tranzitní dopravy z obytné zástavby Hrabyně (zprovoznění přeložky sil. I/11) již v území nejsou překračovány hlukové limity.

V řešeném území není navrženo umístění nových významných podnikatelských záměrů.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

Významné negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Hrabyně na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví.

Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány v místech, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na správní území okolních obcí.

Přímé ani nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a na zvláště chráněná území nenastanou.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní historické památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.

Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky nenastanou.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významné odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoli z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně, u části mírně pozitivně.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Hrabyně doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 9 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

- Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání a v blízkosti významných dopravních koridorů pro silnice I. - III. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navrzení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
- Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střeších objektů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Do výrokové části ÚP byly zapracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody, ochranu před povodněmi, ochranu před haváriemi.

Hodnocení míry zapracování cíle do ÚP Hrabyně	Výsledek zapracování cíle do ÚP Hrabyně
2	Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle)
1	Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (regulativy jsou stanoveny obecné zásady k dosažení cíle)
0	Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů
-1	Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle)
-2	Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle)

Obecné cíle ochrany životního prostředí

Cíl/priorita	Zapracování cíle do ÚP Hrabyně
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	0
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	0
Ochrana zvláště chráněných území	0
Ochrana biologické rozmanitosti	0
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů	0
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	-1
Snížení erozního ohrožení půd	1
Podporovat mimoprodukční funkci lesa	0
Snížit znečištění podzemních vod	1
Snížit znečištění povrchových vod	1

Zvýšit retenční schopnost krajiny	1
Ochrana krajinného rázu	0
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace	0
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	1

Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídicích dokumentech v oblasti životního prostředí

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Hrabyně
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu;	1
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	-1
Snižování emisí skleníkových plynů,	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší;	-1
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	0
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	1
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Hrabyně
Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	0
Upevňování územní soudržnosti Zvyšování kvality života obyvatel území	1
Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	0
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě	0

na místní podmínky	
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	1
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	0
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0
Plán hlavních povodí České republiky	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Hrabyně
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Hrabyně
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zastavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně;	1
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES;	1
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám;	1
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku;	1
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	-1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Hrabyně
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	0

Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Hrabyně
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	0
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Cíl/priorita	Hodnocení zpracování do ÚP Hrabyně
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	0
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	1
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	1
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění propustnosti krajiny	1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	2
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	0
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	2
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	0

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
- E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování
- G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);
⇒ Zdroj: ÚAP ORP Opava

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro žádnou z ploch nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Hrabyně je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která bude v souladu s platným stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí, v daném případě se jedná o ÚSES.

Území obce Hrabyně je územím s dvěma oddělenými částmi – Rehabilitačním centrem a Josefovými. Hlavním problémem v řešeném území je odvádění nečištěných splaškových vod do povrchových vod. V území s ohledem na jeho členitost a absenci velkých vodotečí nedochází k záplavám.

Návrh územního plánu řeší převzaté i nové plochy pro individuální a smíšené bydlení a rozšíření ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby. Všechny plochy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami veřejných prostranství a technické infrastruktury (vedení VN, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Část ploch byla již ve stávajícím platném územním plánu schválena. Největší podíl na navrhovaných plochách mají plochy pro bydlení, po kterých je s ohledem na blízkost Ostravy, dobré dopravní spojení a příjemné a estetické životní prostředí poptávka. Kromě rozvojových ploch jsou v území vymezeny také územní rezervy pro výhledové plochy bydlení a výrobu.

Dopravními návrhy jsou plochy a koridory související s již realizovanou přeložkou silnice I/11 (Mokré Lazce – hranice okresu Ostrava). Jedná se zejména o nápravu rozhledových poměrů na křižovatkách vedoucích k této silnici z nižší dopravní sítě. Tyto úpravy mají vést ke zvýšení bezpečnosti provozu.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí u většiny složek mírně negativní, což je obvyklé při realizaci další zástavby. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, která je v území převážně střední a nižší kvality.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění prostupnosti krajiny díky doplnění ÚSES.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin (ta se na území obce nevyskytují) nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný zábořem půdy.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Hrabyně v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

25.10.2017

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

**II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Hrabyně
na udržitelný rozvoj území**

část C-F

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP je provedeno pouze na jevy s významem pro řešené území, které se v řešeném území vyskytují a zejména jevy, které ÚP svým řešením může ovlivnit.

Pokud je shledán a vyhodnocen vliv ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní (+)**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální (±)**. Pokud jev je ve vyhodnocení shledán jako kolizní (konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní (-)**

Vyhodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP :

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
2	plochy výroby	plochy výroby se v obci vyskytují (viz, doplň. PR+R)	ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení, navrhuje novou plochu VD-Z1	+
3	plochy občanského vybavení	plochy občanského vybavení se v obci vyskytují (viz, doplň. PR+R)	ÚP plochy akceptuje, přebírá do řešení a navrhuje jejich doplnění	+
8	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	Národní památník II. světové války, socha sv. Jana Nepomuckého, soubor soch na fasádě kostela Nanebevzetí P. Marie	ÚP nemovité kulturní památky v řešení respektuje a stanovuje podmínky k jejich ochraně	±
11	urbanistické hodnoty	alej vedoucí podél Národního památníku II. světové války	ÚP alej v řešení respektuje	±
16	území s archeologickými nálezy	řešené území se nachází v UAN 3	ÚP stanovuje podmínky pro provádění zemních prací v dotčeném území	±
17	oblast krajinného rázu a její charakteristika	oblast krajinného rázu do řešeného území zasahuje	ÚP stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu	+
20	významný vyhlídkový bod	Englišova vyhlídka	místo je v řešení respektováno	+
21	územní systém ekologické stability	vyskytuje se ÚSES lokálního významu	po prověření byl s drobnými úpravami ÚSES do nového ÚP převzat z platného ÚP a koordinován se sousedními ÚP	+
23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	prvky jsou zakresleny v rámci jiných jevů (lesy, vodní toky, rybníky)	VKP jsou v řešení respektovány a stanoveny podmínky k jejich ochraně	+
39	lesy hospodářské	v řešeném území se jev vyskytuje	ÚP nenavrhuje k záboru PUPFL	+
40	vzdálenost 50 m od okraje lesa	v řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP vymezuje v 5-ti případech zastavitelné plochy v 50m vzd. od lesního pozemku s min. vlivy na PUPFL	±
41	bonitovaná půdně ekologická jednotka	v řešeném území se jev vyskytuje (zejména III. a IV. bonitní třída)	ÚP navrhuje k záboru 16,6 ha orné půdy převážně IV.tř. ochrany	-
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	v řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP nenavrhuje k záboru odvodňovací půdy	+
46	zranitelná oblast	obec se nachází ve zranitelné oblasti	ÚP navrhuje opatření ke snížení znečišťování povrchové a podzemní vody (návrh ČOV)	+
47	vodní útvar povrchových, vodní útvar podzemních vod	v obci se nachází vodní tok Hrabýňka, Kremlice, Ohrozima a zdroj podzemní vody s OP	ÚP toky a zdroj podzemní vody v řešení respektuje	+

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
48	vodní nádrž	v obci se nachází vodní nádrž místního významu	ÚP vodní nádrž v řešení respektuje	±
62	sesuvné území a území jiných geologických rizik	v Josefovích se dle neoficiálních podkl. vyskytuje svahová nestabilita v důsledku plošné eroze na p.č.1392, 1393/1, 1395/1, 1395/2, 1411, 1412, 1426, 1427, 1428	ÚP v dané oblasti nevymezuje zastavitelné plochy	±
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	jev se v území vyskytuje	ÚP zátěže v území eviduje a svými návrhy jejich asanaci nebrání	±
65	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	ÚP stanovuje podmínky k zamezení zhoršování kvality ovzduší vlivem realizace zastavitelných ploch pro výrobu a skladování. K vytápění preferuje ušlechtilá paliva a alternativní zdroje energie	+
67	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	v řešeném území se nachází 2 vodojemy, čerpací stanice,	ÚP stávající zařízení respektuje a navrhuje jejich doplnění o nový vodojem	+
68	vodovodní síť včetně ochranného pásma	v řešeném území se nachází místní vodovodní síť, OOV	ÚP stávající vodovodní síť zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám	+
69	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	v řešeném území se nachází ČOV v Rehabilitačním centru	ÚP stávající ČOV v Rehabilitačním ústavu zachovává a navrhuje obecní ČOV	+
70	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	v řešeném území se nachází síť jednotné kanalizace	ÚP stávající síť kanalizačních stok zachovává jako dešťovou a navrhuje novou splaškovou kanalizaci	+
72	elektrická stanice včetně ochranného pásma	v řešeném území se nacházejí distribuční transformační stanice 22/0,4 kV	ÚP zachovává stávající elektrické stanice a navrhuje zvýšení jejich počtu k zlepšení a stabilizaci zásobování el. energií jak ploch stávajících, tak i zastavitelných	+
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	v řešeném území se nachází venkovní vedení el. sítě VVN, VN, kabelové vedení VN	ÚP stávající vedení el. sítě VVN a VN zachovává a navrhuje rozšíření VN k rozvojovým lokalitám	+
74	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma	v řešeném území se nachází regulační stanice VTL/STL	ÚP regulační stanici v řešení respektuje	±
75	vedení plynovodu, včetně ochranného a bezpečnostního pásma	v řešeném území se nachází plynovod VTL a plynovod STL	ÚP stávající síť vedení plynovodu zachovává a navrhuje rozšíření STL plynovodu k rozvojovým lokalitám	+
79	technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma	v Rehabilitačním centru se nachází plynová kotelna tepelného výkonu cca 6 MW	ÚP plynovou kotelnou v řešení respektuje	±
81	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	v řešeném území se nacházejí komunikační zařízení	ÚP stávající komunikační zařízení akceptuje	±
82	komunikační vedení včetně ochranného pásma	v řešeném území se nachází několik komunikačních vedení různých správců	ÚP stávající komunikační vedení akceptuje a stanovuje podmínky, k jejich ochraně	±
90	Silnice I. třídy včetně ochranného pásma	územím obce prochází čtyřpruhová sil. I/11 a dvoupruhová silnice I/11H	Územní plán silnice respektuje a navrhuje na sil. I/11H přestavbu 2 křižovatek	+
92	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	řešeným územím obce prochází silnice III. třídy č. III/4652, III/4666 a III/4667	ÚP zachovává stávající průběh a navrhuje přestavby 2 křižovatek za účelem zvýšení bezpečnosti provozu a napojení nových lokalit	+
93	Místní a účelové komunikace	v obci se nacházejí místní a účelové komunikace.	ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro místní	+

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
			a účelové komunikace a navrhuje jejich doplnění v souladu s rozvojem zastavitelných ploch	
102	letišť včetně ochranných pásem	do území zasahuje ochranné pásmo letišť v Zábřehu a OP leteckých zabezpečovacích zařízení letiště Leoše Janáčka	ÚP OP respektuje	±
106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	přes obec vedou cyklotrasy č. 6141, 6199, 6198 a 6200 Radegast Slezsko	ÚP stávající cyklotrasy zachovává.	±
107	objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma	do severovýchodní části řešeného území zasahuje ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu	ÚP OP respektuje	+
119	další dostupné informace	do řešeného území zasahuje migračně významné území	ÚP do tohoto území nezasahuje novými záměry	+
		do řešeného území zasahují zájmy MO	ÚP stanovuje podmínky k akceptaci ochrany zájmů MO ČR	±

Z uvedeného hodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP lze konstatovat, že převažují pozitivní vlivy ÚP na sledované jevy (celkem 23). Negativních hodnocení je 1 a zbylá část 14 hodnocení je neutrální.

Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) uvedených v ÚAP jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn může ovlivnit, zlepšit, zhoršit popř. eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, podněty či zjištění organizační povahy, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro jejich užívání.

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP	Poznámka
Horninové prostředí a geologie	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • nejsou evidována žádná poddolovaná a se-suvná území 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP s výhodou využívá při vymezení zastavitelných ploch 	± sesuvy jsou evidovány na základě dotazníkové akce.
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • . 	<ul style="list-style-type: none"> • . 	
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • . 	<ul style="list-style-type: none"> • . 	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • . 	<ul style="list-style-type: none"> • . 	
Vodní režim	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • . 	<ul style="list-style-type: none"> • . 	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • vodní útvary povrchových vod jsou označeny jako rizikové nebo potencionálně rizikové. 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP navrhuje čištění odpadních vod v ČOV . 	+
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV • Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci a obecní ČOV • ÚP stanovuje podmínky pro realizaci případných protipovodňových opatření v krajině 	+

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	<ul style="list-style-type: none"> Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (území s vysokým podílem sklonité orné půdy). 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP stanovuje podmínky pro nezastavěnou část území, které realizaci KPÚ umožní 	±	
	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> Neudržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody. 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP v blízkosti zdrojů podzemní vody nenavrhuje žádné nové záměry, pro zlepšení stavu podzemních a povrchových vod navrhuje odvádět a čistit odpadní vody v obecní ČOV 	+	
Hygiena životního prostředí	<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> V roce 2006-2015 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO₂, NO₂ a benzen a cílového imisního limitu pro arsen, kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro SO₂ na ochranu ekosystémů a vegetace Dlouhodobě (v období 2008 - 2012) nejsou překračovány imisní limity pro roční průměr u suspendovaných částic frakce PM10 (poléťavý prach). 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP akceptuje tato zjištění. Realizace záměrů by neměla tato zjištění zhoršit 	±	
	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> Vysoká koncentrace průmyslových stacionárních zdrojů emisí v širší oblasti kraje mající za následek plošně zhoršenou kvalitu ovzduší. Na území většiny obcí jsou evidovány území ekologických rizik, která mohou být potenciální hrozbou pro dané území a překážkou pro rozvoj daných lokalit. 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP neovlivní zjištěný stav. ÚP by neměl za stanovených podmínek stav zhoršit. Návrh rozšíření rozvodu plynu společně s doporučením na využívání ušlechtilých paliv a alt. zdrojů energie k vytápění vytváří podmínky pro nezhoršování stavu lokality s výskytem ekologických rizik ÚP eviduje a jejich situování neovlivní návrhy ÚP. 	±	
	<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku a vymezení vhodných ploch pro tyto výsadby. 	<ul style="list-style-type: none"> Podmínky stanovené pro plochy umožňují doplnění ploch zeleně s ochrannou funkcí 	±	
	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> 		
Ochrana přírody a krajiny	<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> Hustá síť prvků ÚSES. 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP na založenou síť prvků ÚSES navazuje a doplňuje o nové plochy k naplnění požadovaných parametrů dle metodiky 	+	
	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> Nízké zastoupení zvláště chráněných území – pouze 0,6 % z celkové plochy SO ORP. Celý správní obvod SO ORP Opava vychází jako území ekologicky málo stabilní (KES = 0,60). 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP tuto stránku řešením neovlivní koeficient ekolog. stability je posilován zejména stabilizací ve vymezení ploch pro založení ÚSES a vymezením ploch pro krajinnou a ostatní zeleň 	±	
	<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území Vymezení významných krajinných prvků pro posílení ochrany přírodních hodnot 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vytváří vhodné podmínky pro návrh i realizaci pozemkových úprav ÚP vymezuje plochy krajinné zeleně, vodní plochy a toky, lesy, apod. a stanovuje podmínky v kap. I.A.6. k jejich ochraně 	+	
	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP nenavrhuje ve volné krajině žádné nové dopravní stavby, u kterých by došlo k fragmentaci krajiny, ani nenavrhuje 	+	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
		nové satelity.		
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • Příznivé přírodní podmínky v rámci kraje, tradiční zemědělská oblast. • Nizký úbytek zemědělské půdy v období 2009 až 2015 v rámci SO ORP (0,25 %) oproti ČR 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP zachovává tradiční ráz zemědělské krajiny a minimalizuje zásahy do velkých zemědělských ploch • ÚP vymezuje k záboru 18,2ha zemědělské půdy 	±	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • 		
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • Realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP vymezuje plochy pro ÚSES, chrání krajinnou zeleň a stanovenými podmínkami umožňuje v rámci pozemkových úprav vymezit protierozní opatření v krajině 	+	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • Rozčlenění lesních komplexů v důsledku vedení liniových staveb, 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP zachovává v řešení stávající lesní komplexy 	+	
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • Poloha v těsném sousedství rozvojové oblasti Ostravska, napojené na ČR dálnici D1. • Vějířová konfigurace silniční sítě umožňuje relativně dobrou dostupnost okresního města Opava • Všechny obce mají vodovod, většinou v rámci vodárenské soustavy OOV • Území regionu je vzhledem k vzájemné blízkosti napájecích bodů dostatečně zásobováno elektrickou energií. • Většina obcí je plynofikována 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP na tuto silnou stránku reaguje vyšší nabídkou ploch pro bydlení a návrhem na rozšíření ploch pro podnikatelské aktivity VD-Z1. ÚP s výhodou všechny silné stránky využívá a posiluje je. 	+	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • Území není vhodné pro využívání větrné a geotermální energie • Ve většině malých obcí chybí čištění odpadních vod v ČOV 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP nenavrhuje větrné elektrárny • ÚP navrhuje plochu pro obecní ČOV 	±	
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • Výstavba jednoduchých ČOV s biologickou sedimentací pro malé obce, event. skupinových ČOV pro více obcí najednou – zlepšení kvality vod v tocích • Zavádění alternativních zdrojů energie, zejména biomasy 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP navrhuje plochu pro obecní ČOV • ÚP podmínkami podporuje využití alternativních zdrojů energie 	+	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • Nizké tempo výstavby a rekonstrukcí kanalizačních sítí a výstavby ČOV bude přispívat ke zhoršování kvality vod, 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP toto zjištění neovlivní. ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci vyústěnou v obecní ČOV. 	±	
Demografické a sociální podmínky	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • 		
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • Koncentrace odborné zdravotní a sociální péče ve větších obcích, nedostatečná nabídka a dostupnost sociálních služeb v menších obcích • Nedostatečná kapacita míst v Domovech pro seniory, dlouhá čekací lhůta • Růst poptávky po sociálních službách, především co se týče kapacit ubytovacích zařízení, v souvislosti se stárnutím populace Opavska • Chybějící technologické/Inovační centrum či podnikatelský inkubátor • Zastaralá školská i zdravotnická infrastruktura 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP pro sociální služby nevymezuje nové plochy, vzhledem k tomu že se v řešeném území nachází velký areál sociálních služeb (v rámci RC). ÚP navrhuje rozšíření areálu. • ÚP umožňuje jejich vznik v rámci stávajících a navržených ploch pro výrobu a skladování. (V, VD, VZ) • ÚP zachovává v řešení stávající plochy 	+	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	ve většině obcí SO ORP Opava • Naplněné kapacity některých mateřských škol	veřejné vybavenosti • kapacita MŠ je vyhovující		
	Příležitosti • Výstavba technologického centra či podnikatelských inkubátorů by přispěla k udržení vysokoškolsky vzdělaných lidí (především absolventů SU) v SO ORP Opava • Zvýšení rozsahu sociálních služeb zvýší kvalitu služeb seniorů a přinese nová pracovní místa	• ÚP nebrání vzniku obdobného zařízení ve stávajících plochách pro výrobu a skladování, popř. v plochách VD • vzhledem k existenci Rehabilitačního centra, jehož součástí je Centrum sociálních služeb a zařízení charity není nutné vymezovat další plochy pro obdobné zařízení v obci	+	±
	Hrozby • V budoucnu v souvislosti s rostoucími nájmy poroste poptávka po sociálním bydlení.	• ÚP nevymezuje v souladu s požadavky zadání žádné zastavitelné plochy pro bytové domy	-	
Bydlení	Silné stránky • Výhodná poloha regionu a správního centra ve vztahu ke krajským rozvojovým osám	• ÚP na tuto silnou stránku reaguje vyšší nabídkou ploch pro bydlení	+	
	Slabé stránky • Nízký počet domů sloužící k rekreaci ve vztahu k relativně vysokému počtu neobydlených domů	• ÚP připouští využití stávajících neobydlených domů pro rekreační účely	±	
	Příležitosti • Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z průmyslových oblastí Moravskoslezského kraje	• ÚP vymezuje za tím účelem dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	+	
	Hrozby • Nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu (doprava, služby, pracovní příležitosti) • Klesající poptávka po novém bydlení v důsledku zhoršení ekonomických podmínek obyvatel	• ÚP intenzitu výstavby nemůže ovlivnit • ÚP může pouze ovlivnit atraktivitu nabízených ploch pro bydlení	±	±
Rekreace, volný čas	Silné stránky • Dostatečné množství značených turistických tras a zvyšující se množství cyklotras zvyšují atraktivitu území. • Vysoký podíl potenciálních rekreačních ploch u obcí v jižní části území na okraji Nízkého Jeseníku	• ÚP zachovává a chrání stávající přírodní hodnoty a kulturní hodnoty včetně turistických a cykloturistických tras.	±	
	Slabé stránky • Nízká vybavenost regionu z hlediska ubytovacích kapacit • nízký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Menší atraktivita území pro zahraniční návštěvníky • Nízký podíl potenciálních rekreačních ploch – menší potenciál pro budoucí rozvoj z hlediska CR • Málo cyklostezek v území.	• stanovené podmínky pro využití ploch umožňují umístění menších ubytovacích zařízení. • charakter území neposkytuje možnosti pro další rozvoj ploch pro cestovní ruch	±	±
	Příležitosti • Dobudování sítě cyklostezek, zajištění jejich oddělení od silnic s automobilovým provozem a zvýšení doplňujících služeb pro cyklisty • Zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit • Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod.	• ÚP zachovává stávající síť cyklotras • stanovené podmínky pro využití ploch umožňují umístění menších ubytovacích zařízení, alt. formy cestovního ruchu umožňují plocha NR-1	+	±

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • 	•		
Hospodářské podmínky	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • Poměrně vysoká míra podnikatelské aktivity • Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru • Přítomnost silných zemědělských firem s produkcí kvalitních potravinářských surovin • Blízkost hranice a vazby s Polskem 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP stabilizuje vymezení stávajících ploch pro výrobní aktivity a navrhuje jejich rozšíření o plochu VD-Z1. Vzhledem k charakteru obce a rozsahu stávajících ploch pro výrobu a skladování již není žádoucí vymezovat další plochy. ÚP tuto silnou stránku po splnění stanovených podmínek posiluje 	+	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek pracovních příležitostí v téměř všech obcích. Poměrně vysoký počet uchazečů na 1 volné pracovní místo 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP navrhuje rozšíření ploch pro výrobní aktivity v území přiměřené charakteru obce. 	+	
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • Technická připravenost pozemků a nabídka prostorů pro podnikání 	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha VD-Z1 je za stanovených podmínek napojitelná na veřejnou infrastrukturu 	±	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • Střet s ochranou přírody a ZPF, 	<ul style="list-style-type: none"> • S výjimkou ochrany ZPF nejsou evidovány 	-	

Z vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky SWOT analýzy ÚAP vyplývá převažující pozitivní přínos řešení ÚP (21 pozitivních hodnocení, 22 neutrálních a 3 negativních).

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD (vyplývající z ÚAP)

Uvádí se problémy, které jsou řešitelné v územním plánu.

Problém definovaný v ÚAP	Návrh řešení v ÚP
Na území obce jsou evidována území ekologických rizik (Hluboký důl a skládka Velká Polom).	Jedna ekologická zátěž je evidovaná v místě realizované přeložky sil. I/11. ÚP zde vymezuje stabilizovanou plochu dopravy. Druhá ekologická zátěž je evidovaná v lesích u hranic s obcí Velká Polom. Plocha je v ÚP v souladu s KM součástí lesa. Cílové řešení je odstranění staré zátěže a akceptace stávajícího funkčního využití plochy. U obou zátěží neuvádí ÚAP plošný rozsah.
V obci chybí ČOV.	ÚP navrhuje plochu pro umístění obecní ČOV – TV-Z1
Nízký tlak vody ve vodovodu (asi 150 m od vodojemu u RC)	ÚP navrhuje plochu pro řešení nevyhovujícího stavu – TV-Z2. Po prověření podrobnou dokumentací zde bude situován nový věžový vodojem, nebo zde bude situována AT stanice.
Ohrožení zástavby sesuvným územím (sesuvné území v bezprostředním sousedství zástavby části Hrabyně-Josefovce; sever obce, parcely 1392, 1393/1, 1395/1, 1395/2, 1411, 1412, 1426, 1427, 1428)	Vzhledem k tomu, že jde o informaci vyplývající z dotazníkové akce a sesuvné území není evidováno a vymezeno Českou geologickou službou, není toto zjištění zařazeno mezi limity využití území, ale je chápáno jako předběžná informace. ÚP v této lokalitě nevymezuje žádné zastavitelné plochy.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

V rámci pracovních průzkumů zpracovatele byly provedeny tyto úkony:

1. obchůzka terénu a zakres stávajícího funkčního využití území (ploch s rozdílným způsobem využití) včetně aktualizace hranice zastavěného území
2. po vyhodnocení záměrů z platného územního plánu (byly vyřazeny ty, které již byly realizovány, popř. jejich realizace již byla zahájena) byly jednotlivě posouzeny, zda-li nejsou v kolizi s platnými limity
3. byla navržena koncepce územního rozvoje a vymezeny nové směry územního rozvoje obce
4. s koncepcí byly konfrontovány požadavky na nové zastavitelné plochy a do řešení byly převzaty ty, které byly s koncepcí v souladu a nebyly v kolizi s limity využití území
5. byl vypracován výkres syntéza záměrů na provedení změn v území, problémů k řešení a limitů využití území
6. s výsledky posouzení byli seznámeni zástupci obce a část záměrů byla na základě připomínek obce korigována
7. takto nastíněná koncepce územního rozvoje se stala základem pro návrh zadání a vlastního řešení návrhu územního plánu

Posouzení převzetí návrhových jevů z platného územního plánu

Návrh základní koncepce rozvoje území obce vychází zejména z platného územního plánu obce Hrabyně, ve znění změny č.1 a 2, ÚAP, doplnění průzkumů provedených projektantem, prověření nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání a nadřazené územně plánovací dokumentace.

Návrhu vlastní koncepce územního rozvoje předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami:
 - zastavitelné plochy v lokalitě č. 4 (u MŠ – viz schéma v kap. I.A.2.) byly do řešení územního plánu převzaty ve zmenšeném územním rozsahu z důvodu snížení rozsahu zabírané kvalitní zemědělské půdy a zmenšení rozsahu nabídky vymezených zastavitelných ploch nad jejich reálnou potřebou (podrobněji viz kap. H odůvodnění ÚP) odůvodnění územního plánu). Dalším důvodem pro zmenšení rozsahu zastavitelných ploch (včetně vymezených ploch územních rezerv), je složitost dopravní obsluhy lokality vyvolaná nesouhlasným postojem vlastníků k vytváření nových veřejných prostranství s komunikacemi;
 - rozsah zastavitelných ploch v lokalitě č. 2 (Hrabyně – západ) byl zmenšen o plochy pro podnikání nerušivé z důvodu snížení rozsahu zabírané kvalitní zemědělské půdy a nezájmu o realizaci podnikatelských aktivit v této ploše;
 - bylo upuštěno od návrhu plochy pro technickou vybavenost v lokalitě č. 8 z důvodu blízkosti ploch pro bydlení;
 - v Josefovích bylo upuštěno od převzetí zastavitelné plochy pro bydlení při severovýchodním okraji zastavěného území z důvodu problémového zajištění dopravní obsluhy (veřejná prostranství mají nevyhovující šířkové parametry pro zajištění dopravní obsluhy a příjezd vozidel záchranných složek);
- (ostatní podrobné informace k výběru a posouzení jednotlivých zastavitelných ploch v platném územním plánu jsou k dispozici v dokumentaci Územní plán Hrabyně - průzkumy a rozborů z r. 2016)*
- požadavky na nové zastavitelné plochy zahrnuté do řešení, byly uplatněny obci v průběhu projednání rozpracovaného návrhu ÚP;

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování projednán 3x v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání koncepce v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost některých převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven (viz výše uvedené odůvodnění) a uveden do souladu s aktuální (ke dni zpracování) katastrální mapou;
- byla konstatována nutnost reagovat na některá veřejná prostranství s místními komunikaci nevyhovujících šířkových parametrů;
- úprava vymezení převzatých zastavitelných ploch i mimoúrovňového křížení se sil. I/11, byla vyvolána změnou v realizaci přeložky sil. I/11 (změna trasování silnic I/11 a III/4666 a rozsahu pozemků zabíraných pro mimoúrovňové křížení včetně souvisejících zemních prací);
- zvýšenou pozornost nutno věnovat dopravnímu napojení zastavitelných ploch při jižním okraji zastavěného území (plochy BI-Z4, BI-Z3, BI-Z2, SO-Z2 a zejména ploch při mimoúrovňovém křížení sil. I/11 a III/4666). Posunem trasy přeložky sil. I/11 blíže k obci se ztížily podmínky pro vymezení a napojení ploch pro podnikatelské aktivity v této části obce. Vzhledem k tomu, že již bylo vydáno územní rozhodnutí na realizaci záměru v ploše V-Z1, aniž by byly blíže upřesněny podmínky napojení této plochy na sil. III/4666, bude žádoucí vymezit plochy a koridory, které se umožní návrh a realizace odpovídajícího dopravního napojení zastavitelných ploch V-Z1, VD-Z1, OK-Z1, včetně napojení ploch SO-Z2 a P-Z3. Z těchto důvodů je již vymezena plocha DS-Z1 a vzhledem k složitějším terénním podmínkám je ještě vymezen koridor KD-O1, který vymezuje zájmové území pro cílové (variantní) řešení dopravního napojení místní komunikace na sil. III/4666;
- nově jsou vymezeny dopravní koridory KD-O1 - KD-O4, které vymezují prostory pro realizaci rekonstrukce stávajících křížení komunikací, jejichž cílem je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a napojení nových komunikací na silniční síť;
- vzhledem ke složitým vlastnickým vztahům, velikosti zastavitelných ploch, ke složitému dopravnímu zpřístupnění ploch, ekonomii využití ploch a nákladů na dopravní a technickou infrastrukturu a také potřebě naplnit ustanovení §18 a § 19 Stavebního zákona a §7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006Sb. ve znění pozdějších změn, byla při projednání věnována zvýšená pozornost vymezení zastavitelných ploch BI-Z6 a BI-Z8. Po diskusi bylo dohodnuto podmínit plochu BI-Z6 podmínkou zpracování územní studie (US2) a dohodou o parcelaci (US2). Obdobně byla diskutována reálnost a vhodnost vymezení plochy BI-Z8 v celém rozsahu, vzhledem k jiným zájmům vlastníka části plochy. Vzhledem k významu plochy, velikosti plochy a nutnosti zachování prostupnosti plochy mezi sil. III/4669 a plochou veřejného prostranství P-Z10, bylo dohodnuto plochu podmínit zpracováním územní studie (US1) a dohodou o parcelaci (DP1);
- byla potvrzena vhodnost a potřebnost ochrany plochy pro veřejné prostranství P-R1;

Na dalších dvou projednáních v obci byl postupně stabilizován názor na variantní řešení uspořádání lokality u MŠ (ozn.č.4). Problémem se zde ukázalo řešení dopravní obsluhy této částí území a zajištění prostupnosti územím.

Disponibilita území – posouzení rozvojových možností v obci ve vztahu aktualizovaným limitům využití území

Z koordináčního výkresu vyplývá, že rozvojové možnosti významně ovlivňují zejména stávající limity:

- komunikace nadmístního významu a dopravní ochranná pásma (silnice I. a III. tř.)
- ochranná a bezpečnostní pásma OOV, VVN, VN a VTL
- lesní plochy a 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa

Uvedené limity spolu s geomorfologií a historickým založením obce významně předurčují další rozvojové možnosti obce.

Koncepce územního rozvoje obce – návaznost na založenou koncepci v platném územním plánu – nutnost provedení korekcí.

Z porovnání koncepce územního rozvoje založené v platném územním plánu ve znění pozdějších změn, problémů k řešení vyplývajících z ÚAP a zejména aktualizaci mapových podkladů vyplývá, že je nutné věnovat zvýšenou pozornost zejména aktualizaci vymezení ploch pro výrobní aktivity a jejich napojení na silniční síť u mimoúrovňové křižovatky sil. III/4666 a I/11.

Koncepce územního rozvoje akceptuje historické založení obce, přírodní limity (vodní toky, geomorfologii) a založené hodnoty.

Historické založení obce jako ulicová ves si i v současném vývoji stále zachovává poměrně koncentrované uspořádání, což vytváří příznivé podmínky pro docílení dobré urbanistické ekonomie a tím racionální vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

Další koncepční úvahy se budou zaměřovat zejména na:

- racionální uspořádání a využití nejvýznamnějších rozvojových ploch BI-Z6 a BI-Z8;
- urbanistické propojení areálu Národního památníku II. světové války s centrální částí obce;
- stabilizaci návrhu splaškové kanalizace a ČOV;

Pozitivním přínosem pro koncepci bude zvýšení podílu krajinné zeleně, kterou může přinést založení systému ÚSES a návrhy na doplnění krajinné zeleně.

Diskutabilním se může ukázat vymezená velikost ploch ve vztahu k reálným potřebám obce a reálnému zájmu trhu (investorů, developerů, realitních kanceláří, apod.). Současné vymezení rozsahu ploch lze považovat za optimistické. Poskytuje určité rezervy a možnosti při hledání kompromisu s vlastníky při vymezování veřejných prostranství pro umístění dopravní a technické infrastruktury – přeparcelování zastavitelných ploch.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K - NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují v kap. A priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jejich vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešenému území, a které jsou řešitelné v tomto ÚP (popř. je ÚP svým řešením může ovlivnit) :

Územní plán:

- respektuje v řešení stávající nadřazenou síť energetické soustavy a zásobování pitnou vodou;
- akceptuje záměr D28, který je již realizován;
- nemění sídelní strukturu. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a tím i snížení prostupnosti krajiny;
- intenzifikuje využití zastavěného území, navrhuje plochy přestavby a přednostně pro územní rozvoj navrhuje využití ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území;
- zachovává stávající rozsah ploch občanského vybavení (areál ZŠ a MŠ). Všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu;
- řeší současně i doplnění technické infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází;

- v řešení zachovává stávající aktivity sloužící denní rekreaci obyvatel a cestovnímu ruchu (cyklotrasy, sportovní areál). Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení respektovány a je zajištěna jejich ochrana;
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou individuální rekreaci, umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely individuální rekreace;
- doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy a realizované stezky (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění);
- v řešeném území se nenacházejí významnější plochy vhodné k rekultivaci;
- na území obce se nenacházejí významnější nevyužité a opuštěné plochy (brown-fields);
- pro zamezení vlivu hlukové zátěže z ploch pro výrobu a skladování na plochy bydlení, stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.6.;
- v řešení nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. ÚP navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň a stabilizuje v území plochy pro realizaci ÚSES. ÚP stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6. Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny;
- ÚP respektuje území s investicemi do zemědělské půdy (zemědělské meliorace);
- režim povrchových a podzemních vod návrhem řešení nenarušuje. Pozitivně lze hodnotit návrh odvádění a čištění odpadních vod v obecní ČOV;
- prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena;
- zájmy obrany státu a civilní ochrany respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu;

Lze konstatovat, že územní plán pro naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených ZÚR MSK vytváří příznivé podmínky pro jejich realizaci a není s nimi v rozporu.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUŤÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

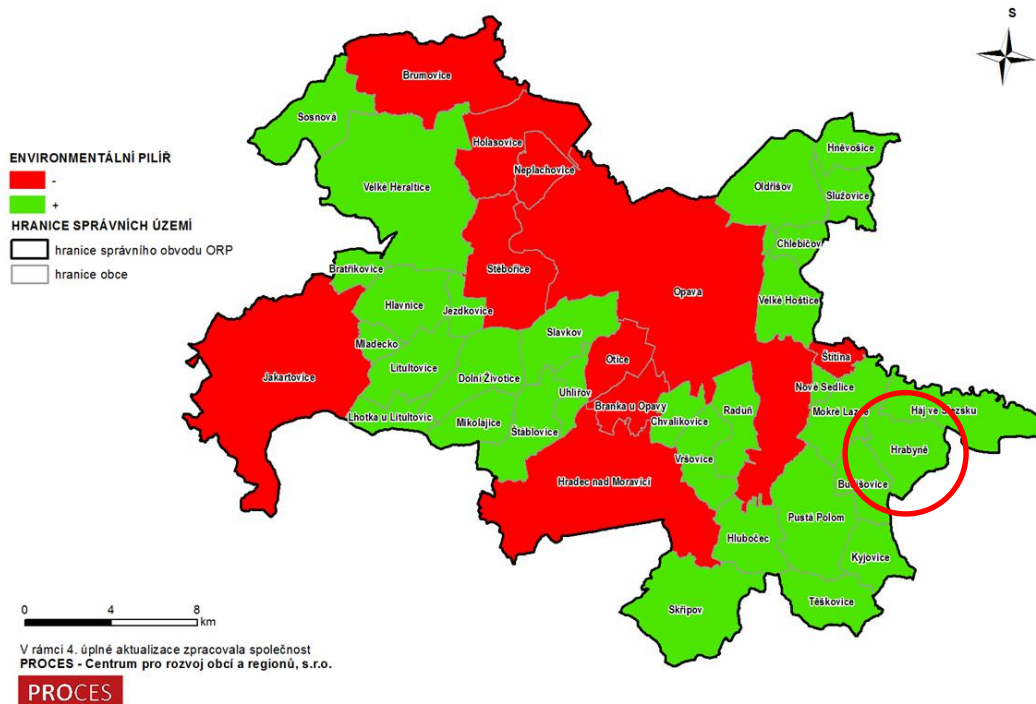
Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
<ul style="list-style-type: none"> • horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL 	<ul style="list-style-type: none"> • hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata provedená v ÚAP Opava 2016 vyplynuly tyto závěry:

Vyhodnocení environmentálního pilíře

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK V ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘI

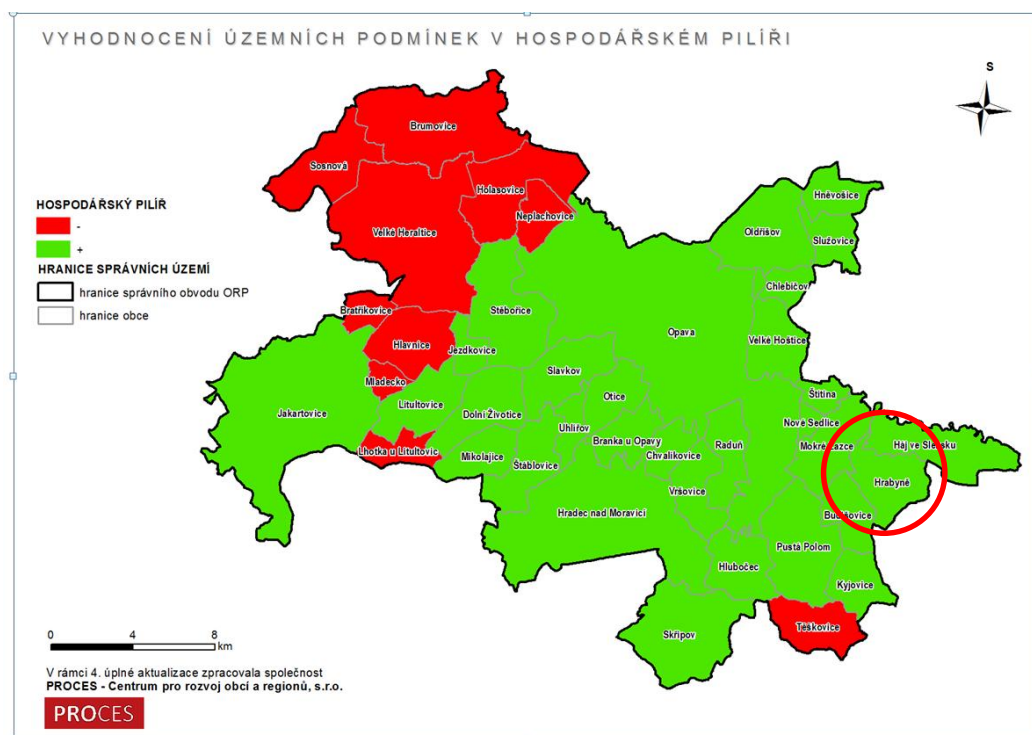


Zdroj: ÚAP Opava 2016

Hodnocení obce Hrabyně v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi příznivě ovlivnilo zejména:

- využití území neovlivňují faktory jako sesuvy, poddolování, záplavová území
- koeficient ekologické stability a sklonitost orné půdy (náchylnost na erozi)

Vyhodnocení ekonomického pilíře

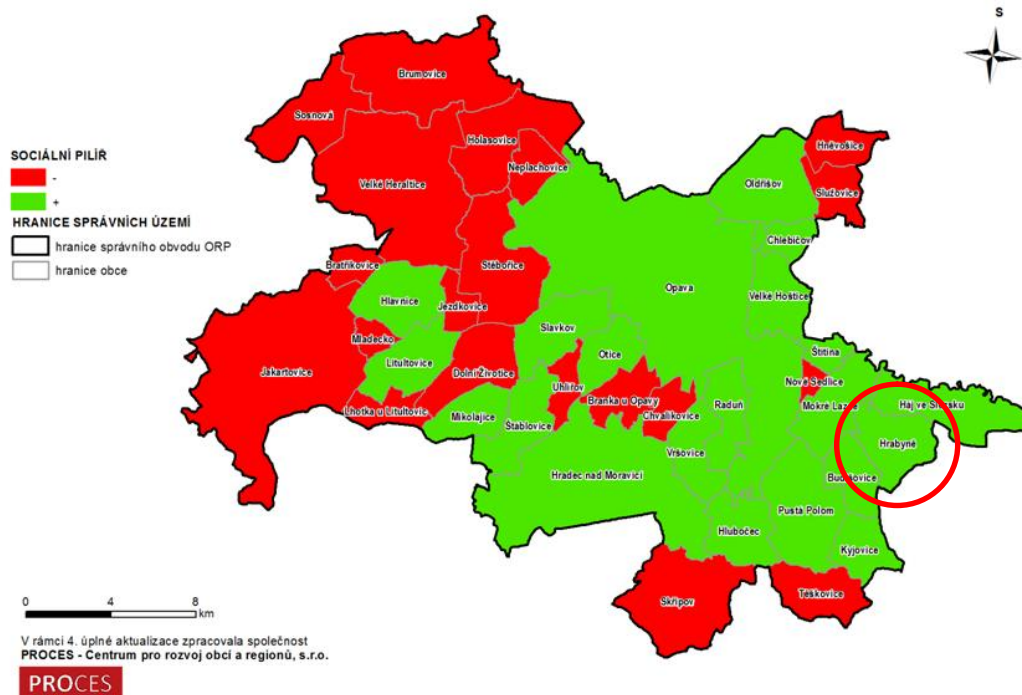


Zdroj: ÚAP Opava 2016

Hodnocení obce Hrabyně v ekonomickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi příznivě ovlivnila míra podnikatelské aktivity.

Vyhodnocení sociodemografického pilíře

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK V SOCIÁLNÍM PILÍŘI



Zdroj: ÚAP Opava 2016

Hodnocení obce Hrabyně v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi příznivě ovlivnilo zejména:

- dostupnost území veřejnou dopravou,
- vybavenost obce školou a sociálními službami pro seniory
- intenzita bytové výstavby

negativně je hodnoceno:

- index stáří
- turisticko-rekreační funkce
- technická infrastruktura

Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-

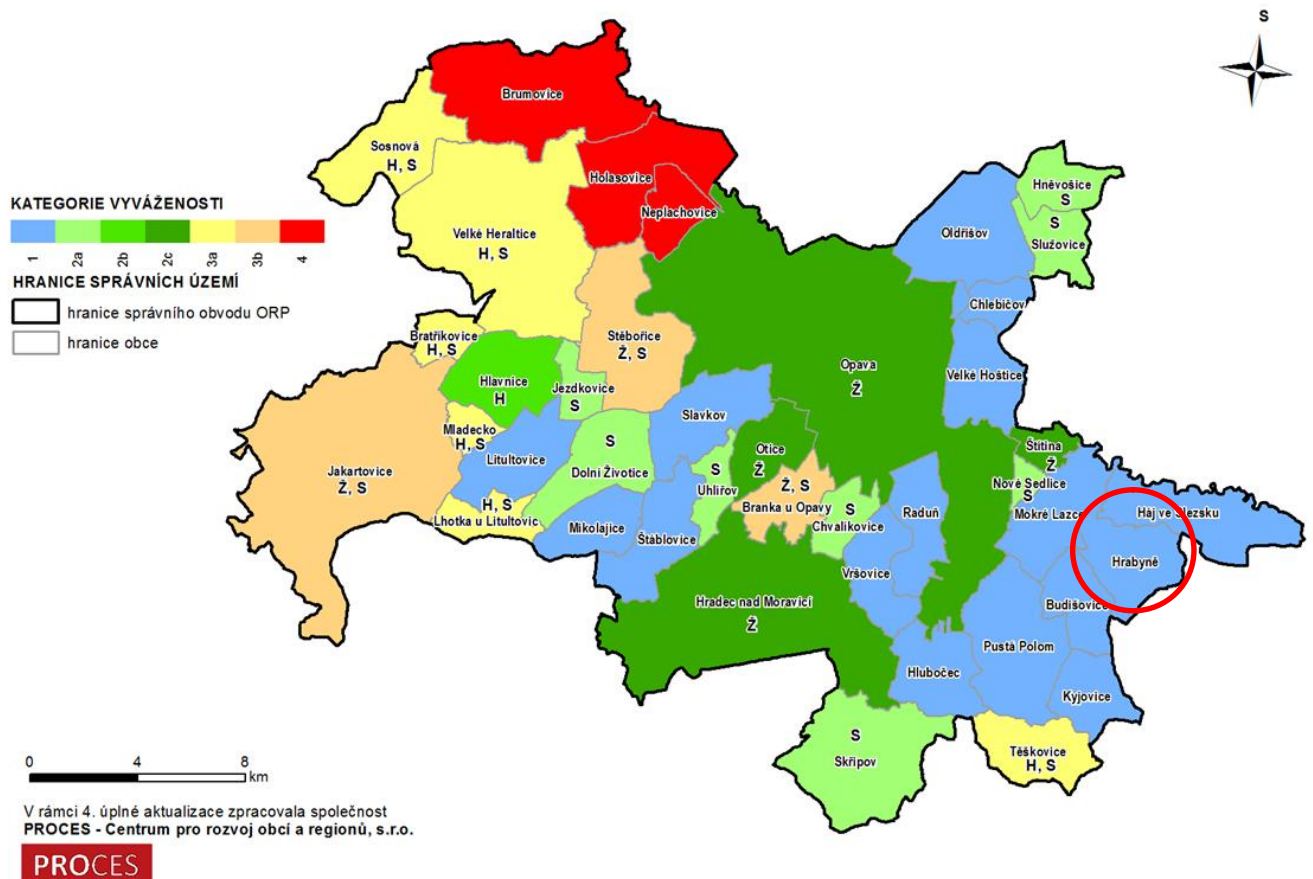
Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Vyváženost pilířů

CELKOVÉ VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



Zdroj: ÚAP Opava 2016

Obec Hrabyně patří mezi nejlépe hodnocené obce z hlediska vyváženosti všech tří pilířů.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně, u části mírně pozitivně.

ÚP Hrabyně se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo pro plochy a koridory:

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

- *vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.). Grafická část ÚP, zejména výkres I.B.2., stabilizuje vymezení stávajících polních cest. Současně podmínky v uvedených kapitolách připouštějí i možnost provedení změn, tj. provedení nových účelových komunikací, popř. změnu polohy stávajících účelových cest zejména, pokud změny budou vyvolány plánem společných opatření;*
- Při umísťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu
 - *vyhodnocení – požadavek vyplývá z právních předpisů a vztahuje se zejména k realizační fázi ÚP a k územnímu rozhodování. Zhoršení současného stavu vlivem navržených úprav na silniční síti se nepředpokládá. Navrženými úpravami se sleduje zejména zvýšení bezpečnosti silničního provozu a snížení dopravní zátěže v plochách bydlení.*
- Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání pro podnikání a v blízkosti významných dopravních koridorů pro silnice I. - III. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření. Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
 - *vyhodnocení – vztahuje se k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. ÚP v případech, kdy se zastavitelné plochy pro bydlení dostávají do blízkosti ploch pro výrobu a skladování, popř. ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby, stanovuje podmínky (v kap. I.A.6.) pro řešení vzájemných vztahů těchto ploch, s cílem minimalizovat působení negativních vlivů na bydlení. Dopravní obsluha ploch pro výrobu a skladování (V-1, VD-Z1) je navržena tak, aby byly negativní vlivy na plochy bydlení vyloučeny. Podporu vytápění ušlechtilými palivy ÚP deklaruje v kap. I.A.2. a podkap. I.A.4.4.*
- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
 - *vyhodnocení – ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*
- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci. Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění.
 - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v podkap. I.A.4.3. a v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy) a zásak. Zatrubnění vodních toků ÚP připouští pouze v případech křížení vodního toku s komunikací a při zajištění vjezdu na pozemky (I.A.5.1., I.A.6.*
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody. Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střeších objektů.

- vyhodnocení – vztahuje se k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. Podporu využití obnovitelných zdrojů energie ÚP deklaruje a podmínky stanovuje v podkap. I.A.4.4. a v kap. I.A.6. Pro umístění fotovoltaických panelů stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.6. ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští (kap. I.A.5. a I.A.6.)

Pro žádnou z ploch nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ize konstatovat, že návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vzájemných vztahů uvedených tři pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě a realizaci významných ploch pro bydlení BI-Z6 a BI-Z8. Vzhledem k významu a velikosti ploch a zejména zásahu do kvalitní zemědělské půdy, bude žádoucí využít všechny nástroje (zde zpracování územních studií US1 a US2) k tomu, aby byla plocha racionálně využita, poskytovala příznivé podmínky pro bydlení a stala se nedílnou součástí obce. Z těchto důvodů bude i žádoucí zamezit potencionálnímu upřednostnění subjektivních požadavků na řešení některých parcel v ploše, před veřejným zájmem hájícím hospodárně vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a veřejným zájmem na ochraně zemědělské půdy jako nedílné složky životního prostředí;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);

- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění odpadních i dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění liniových vedení technické infrastruktury;
- prověření reálnosti a účelnosti vymezení zastavitelných ploch v plochách BI-R1, BI-R2, P-R1 a V-R1;

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Posuzování vlivů záměrů (stavby) na životní prostředí
EO	Ekvivalentní obyvatel, který je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g
k.ú.	katastrální území
OOV	Ostravský oblastní vodovod
ORP	obec s rozšířenou působností
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
STL	rozvody plynu – středotlak
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP	Územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VVTL	rozvody plynu-velmi vysoký tlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ŽP	Životní prostředí