

# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JAKARTOVICE



## 1. TEXTOVÁ ČÁST

**Obec Jakartovice**  
Jakartovice 89, PSČ 747 53

**Atelier Archplan Ostrava s.r.o.**  
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

**Magistrát města Opavy**  
Odbor hlavního architekta a územního plánu

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

**Ing.Arch.Miroslav Hudák**  
-urbanistická koncepce, koordinace

**Ing.Jiří Datinský**  
-dopravní infrastruktura

**Ing.Jaroslav Gavlas**  
-technická infrastruktura

**Ing.Tereza Nováčková**  
-využití území, půdní fond

**Ing.Arch.Magdaléna Zemanová**  
-územní systém ekologické stability

**RNDr.Milan Poledník**  
-demografie, životní prostředí

**Mgr. Karel Zeman**  
- spolupráce

**Ing.Arch.Miroslav Hudák**  
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN

ÚZEMNÍHO

PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ

PROJEKTANT

## **SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:**

### **I. ÚZEMNÍ PLÁN JAKARTOVICE**

#### **I.1. Textová část**

#### **I.2. Grafická část**

I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

### **II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JAKARTOVICE**

#### **II.1. Textová část**

#### **II.2. Grafická část**

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JAKARTOVICE

## ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JAKARTOVICE OBSAHUJE:

<b>II.1. Textová část odůvodnění územního plánu</b>	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....	1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu.....	1
a)2. Použité podklady.....	1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	4
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	10
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	11
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	11
e)2. Zábor zemědělské a lesní půdy.....	12
e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....	13
e)4. Posouzení záboru lesních pozemků.....	13
Tab. Předpokládané odnětí půdy.....	15
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	17
f)1. Vymezení zastavěného území.....	17
f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	17
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	17
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	24
f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	31
f)4. Veřejná infrastruktura.....	34
Doprava.....	34
Vodní hospodářství.....	38
Energetika.....	40
Spoje.....	42
Nakládání s odpady.....	42
Občanské vybavení.....	43
Veřejná prostranství.....	43
f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	44
Koncepce uspořádání krajiny.....	44
Vodní toky a plochy.....	46
Územní systém ekologické stability.....	48
f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	51
f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	51
f)8. Veřejně prospěšné stavby.....	53
f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	54
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	58
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...	59
i) Výsledek přezkoumání územního plánu.....	60
i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	60

i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	62
i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	64
i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	65
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	90
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	92
l) Rozhodnutí o námitkách.....	93
m) Vyhodnocení připomínek.....	118
n) Postup pořízení územního plánu.....	135
<b>II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....</b>	<b>144</b>
II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000	
II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000	
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

## **a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY**

---

### **a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro obec Jakartovice byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 24.6.2004. Zpracovatelem územního plánu byl Ing. arch. Jan Kovář.

Změna č.1 územního plánu byla vydána opatřením obecné povahy dne 19.3.2009, změna č.2 byla vydána opatřením obecné povahy dne 15.12.2011. Zpracovatelem změn byl Ing. arch. Jan Kovář.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 15.12.2011 schválilo pořízení nového územního plánu.

Dne 17.12.2014 schválilo Zastupitelstvo obce Jakartovice zadání územního plánu.

### **a)2. POUŽITÉ PODKLADY**

**Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Jakartovice dne 17.12.2014
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválená Vládou České republiky dne 15.4.2015
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje

č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje MSK na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2014 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblastí povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Podklady o dopravní infrastruktuře (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady obcí - ORP Opava - Aktualizace 2014 (Ekotoxa s.r.o. ve spolupráci se Statutárním městem Opava) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Jakartovice (schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 24.6.2004, zpracovatel Ing. arch. Jan Kovář) včetně změn č.1 a č.2
- Územní plány okolních obcí – Bílčice, Bratříkovice, Budišov nad Budišovkou, Hlavnice, Mladecko, Kružberk, Leskovec nad Moravicí, Lhotka u Litultovic, Litultovice, Nové Lublice, Staré Heřminovy, Svobodné Heřmanice
- Cyklistická trasa Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava, DÚR (DHV CR, spol. s r.o., 12/2007)
- Akční plán rozvoje obce Jakartovice na období 2015 - 2020 (schválen Zastupitelstvem obce

Jakartovice č.3 ze dne 25.6.2015)

- Rozbor udržitelného rozvoje území pro obce Háj ve Slezsku a Jakartovice SO ORP Opava (Ekotoxa s.r.o., 6/2013)
- Studie rozvoje integrovaného venkovského Mikroregionu Hvozdnice (RPIC s.r.o., 10/2004)

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Jakartovice je nedílnou součástí sídelní struktury regionu Opavska s dominantními vazbami na město Opavu. Řešené území tvoří 6 katastrálních území s omezeným zastoupením rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna polohou obce v Nízkém Jeseníku a dopravní infrastrukturou území. Část osídlení zanikla při výstavbě Kružberské přehrady.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná a výrobní, a rekreační. Počet obyvatel v posledních letech velmi mírně roste, podobně jako v okolních obcích. Do určité míry se zde projevují suburbanizační tendence města Opavy, zejména pak zájem o druhé bydlení.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Opava a širší srovnání

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km2	km2/ obec	Obyvatel	obyvatel na			
	obcí	katastrů	části					Obec	Část obce	km2	
SO ORP											
<b>Opava</b>	<b>41</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>2,07</b>	<b>567</b>	<b>13,83</b>	<b>101 758</b>	<b>2 482</b>	<b>1 143</b>	<b>179</b>	
Bruntál	31	52	56	1,68	630	20,31	38 013	1 226	679	60	
Havířov	5	13	15	2,60	88	17,64	92 319	18 464	6 155	1 047	
Ostrava	13	53	55	4,08	332	25,50	328 323	25 256	5 970	990	
	<b>průměr ORP</b>										
Moravskoslezský kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55754,6	4 089	1 972	226	
ČR	30,5	63,0	73,0	2,5	382,3	15,4	45216,3	1 682	698	133	

Zdroj: Malý lexikon obcí 2013, ČSÚ, data pro rok 2012, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Opava je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), velký počet obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a průměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy (zejména pozůstatky po těžbě břidlic). Území si však zachovává do značné míry charakter mírně zvlněné zemědělské krajiny, přecházející do rekreačně atraktivních, zalesněných částí Nízkého Jeseníku. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura stabilizovaná, i přes značné změny po II. světové válce, s výraznou historickou tradicí osídlení.

Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v kapitole f)4., vazby územního systému ekologické stability jsou popsány v kapitole f)5.

Obec Jakartovice je členem Mikroregionu Hvozdnice. Návrh územního plánu je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty tohoto sdružení. V území jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce a k naplnění prioritních cílů mikroregionu.



Pro obec byl zpracován Akční plán rozvoje obce Jakartovice na období 2015 - 2020. Většina záměrů jmenovaných v Akčním plánu je realizovatelných bez ohledu na územní plán. Realizace ostatních záměrů je územním plánem umožněna.

## c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

---

**Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Jakartovice dne 17.12.2014 v návrhu Územního plánu Jakartovice určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.**

### **ad A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**

Komplexním řešením území obce byly naplněny cíle územního plánování. Respektovány byly principy udržitelného rozvoje, jak je dokumentováno ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Byly posíleny vazby obce na město Opavu, zejména v dopravní infrastruktuře.

Byl navržen přiměřený rozvoj obce, který hospodárně využívá zastavěné území a byly stanoveny podmínky ochrany nezastavěného území.

Byla provedena demografická analýza, na jejímž základě byly navrženy plochy pro předpokládaný rozvoj obce.

Preferován je rozvoj bydlení a rekreace, byl navržen omezený rozvoj výroby a byly stanoveny takové podmínky využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj služeb, podnikání i zařízení cestovního ruchu v obytném území obce.

Byly navrženy plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, které zajistí dostatečnou dopravní obsluhu a kvalitní zásobování území obce.

Územní plán vychází z Územního plánu obce Jakartovice z roku a jeho změn. Větší část rozvojových záměrů je převzata z této dokumentace.

Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, nevytváří se nové suburbánní zóny, je respektováno nezastavěné území obce.

V nezastavěném území byly vymezeny plochy pro ÚSES, lesy, vodní plochy i zemědělskou výrobu.

Je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.

K fragmentaci krajiny může přispět navržená přeložka silnice I/46.

### **Požadavky na ochranu a rozvoj hodnoty území**

Územní plán zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty území a stanovuje podmínky jejich ochrany. Zachován je i charakter zástavby a krajiny, krajinný ráz.

Respektovány jsou lokality s archeologickými nálezy, nemovité kulturní památky, stavební dominanty i památky místního významu.

Pro navrženou zástavbu jsou přednostně využívány plochy v zastavěném území obce nebo plochy na zastavěném území navazující, je navržena přestavba nevyužitých zastavěných ploch k jinému využití.

Kromě přeložky silnice I/46 není navržen zábor zemědělské půdy, který by narušoval organizaci zemědělské výroby.

V nezastavěném území byly stanoveny takové podmínky využití ploch, které umožňují budování polní cestní sítě i realizaci protipovodňových a protierozních opatření.

Výrobní a technická zařízení se nacházejí převážně na okrajích obytné zástavby, není u nich navrženo vyhlášení ochranných pásem.

Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší - rozšíření plynofikace, preference ekologických zdrojů vytápění, přeložka silnice I/46 mimo zastavěné území obce.

Jsou vymezeny plochy pro regionální i lokální prvky ÚSES.

Jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty území, maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality Natura 2000, památné stromy.

Jsou respektovány významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy toků i rozptýlená krajinná zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

Zábory půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporována její hlavní obytná a rekreační funkce.

Řešení územního plánu Jakartovice respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením dopravní, technické infrastruktury i ÚSES.

Byly respektovány vazby obce na město Opava a posílena zejména vazba dopravní.

V koordinačním výkresu byly vyznačeny všechny nemovité kulturní památky, architektonicky hodnotné stavby i památky místního významu.

Nemovité kulturní památky nebyly vymezeny jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Tyto stavby již existují, nejsou v územním plánu navrženy.

Do textu Odůvodnění územního plánu a do koordinačního výkresu byla zapracována poznámka o územích s archeologickými nálezy.

Byla zapracována výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, dobývací prostory, prognózní zdroje, poddolovaná území. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin.

**ad A.1.** Územní plán respektuje republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, které upřesňují priority republikové, je uvedeno v kapitole i)1.

Je respektován fakt, že území obce není v PÚR ČR ani v ZÚR MSK součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti nebo osy.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na silné a slabé stránky obce a na příležitosti a hrozby týkající se řešeného území je uvedeno ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Nejsou navrženy plochy pro těžbu surovin.

Je navržena přeložka silnice I/46.

Je navržena cyklotrasa Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava.

Jsou navrženy koridory pro stavby vyplývající ze ZÚR MSK - EZ3, E27. Stavba EZ1 - vedení VVN 400 kV č. 458 (Krasíkov) - Tvrdkov - Horní Životice už bylo realizováno.

Je navržena plocha pro čistírnu odpadních vod.

Jsou navrženy plochy pro bydlení jako předpoklad pro další růst počtu obyvatel.

Je podpořena rekreační funkce obce.

Jsou respektovány evropsky významné lokality Natura 2000.

Rozvoj obytné funkce byl navržen zároveň s odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou i dalšími prvky veřejné infrastruktury.

Je podporována obytná a rekreační funkce obce, je navržena a dále umožněna výstavba občanského vybavení.

Jsou navrženy potřebné plochy veřejných prostranství a zeleně.

Komplexním řešením území obce byly naplněny cíle územního plánování. Respektovány byly principy udržitelného rozvoje, jak je dokumentováno ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu a to tak, aby byl respektován stávající charakter obce.

Řešení územního plánu Jakartovice respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením dopravní, technické infrastruktury i ÚSES.

Pro navrženou zástavbu jsou přednostně využívány plochy v zastavěném území obce nebo plochy na zastavěném území navazující, je navržena přestavba nevyužitých zastavěných ploch k jinému využití.

Do územního plánu nebyly zařazeny ty záměry nebo jejich části, které významným způsobem zasahují do limitů využití území.

Byla provedena demografická analýza, na jejímž základě byly navrženy plochy pro předpokládaný rozvoj obce.

Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, nevytváří se nové suburbánní zóny ani odloučené lokality.

Je umožněna dostavba proluk v zastavěném území.

Nejsou navrženy plochy pro bydlení v těsné blízkosti přeložky silnice I/46.

Jsou stabilizovány stávající plochy výroby a je navrženo rozšíření dvou ploch v Bohdanovicích a Deštném.

Plochy výroby leží vždy na okrajích obytného území a nevytvářejí zásadní hygienické problémy.

Zastavitelné i přestavbové plochy respektují hodnotné části přírody (zasahuje do nich pouze přeložka silnice I/46).

Jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot v obci.

**ad A.2.** Jsou navrženy plochy nebo koridory pro stavby vyplývající ze ZÚR MSK - D50, EZ3, E27.

Stavba EZ1 - vedení VVN 400 kV č. 458 (Krasíkov) - Tvrdkov - Horní Životice už bylo realizováno.

Je umožněna realizace protipovodňových opatření.

Je navržena cyklotrasa Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava.

Jsou stanoveny podmínky pro umístění občanského vybavení v obytném území obce, které umožní rozvoj cestovního ruchu, rekreace, služeb atd.. Navrženy jsou plochy k rozšíření hřbitovů a pro sportoviště v Bohdanovicích. Zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury jsou v obci dostatečné.

Jsou navrženy plochy veřejných prostranství - zeleně v zastavitelné ploše rekreace, která je větší než 2 ha.

V obci je dostatek ploch veřejných prostranství.

Navržený rozvoj dopravy je souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury MSK.

Je navržena přeložka silnice I/46.

Je respektována železniční trať č. 314 i její ochranné pásmo.

Jsou navrženy úpravy v problematických místech stávající dopravní sítě.

V lokalitách dvou významných křižovatek silnic je navržena jejich přestavba na okružní křižovatky.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace.

Ochranná pásma silnic jsou zakreslena v koordinačním výkresu. Rozhledová pole u křižovatek zakreslena nejsou, jedná se o podrobnost jdoucí nad rámec územního plánu.

Téměř všechny plochy zastavěného území umožňují realizaci parkovišť a garáží. Konkrétně je parkoviště navrženo na západním okraji zástavby Jakartovic.

Jsou navrženy chodníky podél silnic v zastavěném územní obce.

Je navržena cyklotrasa Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava.

Jsou stanoveny podmínky pro umístování staveb ležících v blízkosti silnic a železnice, které by mohly být obtěžovány hlukem.

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje navrhuje zachovat stávající systém zásobování vodou.

Navržené zastavitelné plochy byly podle možností napojeny na vodovod.

Byla navržena plocha pro čistírnu odpadních vod. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje navrhuje zachovat stávající systém odvádění a čištění odpadních vod v žumpách a septicích.

Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.

Byla umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření v obci.

Byla řešena koncepce zásobování obce el. energií, bylo navrženo pět nových trafostanic a byla umožněna výstavba trafostanic ve všech plochách v obci.

V zastavěném území obce byla navržena kabelová vedení VN.

Byly navrženy koridory pro vedení VVN 110 kV.

Bylo navrženo rozšíření plynovodní sítě do lokalit, kde to je ekonomicky vhodné.

Jsou respektována stávající plynárenská zařízení.

Je navržena preference ekologických zdrojů energie.

Nejsou navržena opatření pro zajištění 100% telefonizace bytů. V době mobilních telefonů je tento požadavek archaický.

Jsou respektována ochranná pásma telekomunikačních zařízení.

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Nebyla navržena žádná plocha pro skládku.

**ad A.3.** Je zpracováno regionální biocentrum č. 278. Regionální biokoridory č. 518, 625 nejsou do územního plánu Jakartovic zpracovány, protože dle upřesnění provedeného v územních plánech Budišova nad Budišovkou a Bílčic, leží tyto prvky ÚSES celé na území zmíněných obcí a do území Jakartovic nezasahují.

V obci nejsou navrženy plochy nebo stavby (kromě přeložky silnice I/46), které by mohly negativně ovlivnit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných krajinných

horizontů a sídel.

Územní rozvoj je navržen mimo pohledově exponovaná území.

Koridory vedení VVN jsou navrženy v souběhu se stávajícími vedeními VVN.

Jakartovice nejsou památkově chráněným sídlem.

Je navržena ochrana nemovitých kulturních památek, architektonicky hodnotných staveb, dominant i památek místního významu.

Je respektováno rozdělení obce v ZÚR MSK do různých typů krajín. Stanovené podmínky ploch nezastavěného území umožňují zachování těchto typů krajín.

Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Jakartovice a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami. Byly vyznačeny části prvků ÚSES v území obce, které vyžadují změnu druhu pozemků. Prvky ÚSES jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, nevytváří se nové suburbánní zóny ani odloučené lokality.

Ve všech plochách nezastavěného území je umožněna realizace potřebné dopravní infrastruktury.

V plochách nezastavěného území jsou stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání, které zachovají současný ráz přírody a krajiny.

Ve všech plochách nezastavěného území je umožněna realizace krajinné zeleně, protierozních a protipovodňových opatření.

V podmínkách využití ploch NL, NS, NP, NZ jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NL, NS, NP nebo NZ byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny.

**ad B.** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy ani koridory pro realizaci budoucích záměrů.

**ad C.** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí. Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření byly zařazeny všechny stavby a opatření, které jsou takto označeny v ZÚR MSK a zasahují do obce Jakartovice kromě stavby EZ1 - vedení VVN 400 kV č. 458 (Krasíkov) - Tvrdkov - Horní Životice, které už bylo realizováno a prvků ÚSES č. 518 a 625, které nejsou do územního plánu zapracovány, protože dle upřesnění provedeného v územních plánech Budišova nad Budišovkou a Bílčic, leží tyto prvky ÚSES celé na území zmíněných obcí a do území Jakartovic nezasahují.

Dále byly mezi VPS zařazeny navrhované úpravy na silnicích a chodnících podél silnic.

Nebyly navrženy asanační zásahy, veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ani stavby a opatření k zajištění obrany státu.

**ad D.** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

**ad E.** Varianty řešení nebyly zpracovány.

**ad F.** Územní plán Jakartovice byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006

Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován v tomto členění:

### **I. Územní plán Jakartovice**

I.1. Textová část

I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území, 1:5 000

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava, 1:5 000

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury, 1:5 000

I.2.d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1:5 000

### **II. Odůvodnění územního plánu Jakartovice**

II.1. Textová část

II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres, 1:5 000

II.2.b) Výkres širších vztahů, 1:50 000

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1:5 000

Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byl návrh územního plánu zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

- ad G.** Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Jakartovice na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.). Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Jakartovice na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo požadováno a tedy ani zpracováno.

## **SPLNĚNÍ ŽÁDOSTI O ÚPRAVU DOKUMENTACE „ÚZEMNÍ PLÁN JAKARTOVICE“**

**Na základě konaného společného jednání dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona a na základě obdrženého stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona byly provedeny následující úpravy:**

- Byla vypuštěna trasa lokálního ÚSES vedoucí podél hranice Jakartovic se Starými Heřminovy, protože nemá návaznost v novém ÚP Staré Heřminovy vydaném v březnu 2016.
- Byly upraveny podmínky využití plochy Z18 tak, aby v části, která zasahuje do záplavového území nemohly být realizovány žádné stavby.
- Procesní ustanovení bylo vypuštěno.
- Byly vypuštěny zastavitelné plochy Z9, Z10, Z11, Z12, Z17, Z20, Z21.
- Zastavitelná plocha Z15 byla zmenšena tak, aby kvůli ní nebyly zabírány zemědělské půdy třídy ochrany II.
- Pozemek parc. č. 2202 v k.ú. Deštné byl zařazen do ploch přírodních.
- Seznam nemovitých kulturních památek byl upraven dle zadání ÚP Jakartovice.
- Koncepce odvádění a čištění odpadních vod byla upravena tak, že bude nadále řešena individuálně pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod.
- Byly upraveny podmínky ploch NS a NL tak, aby v nich byla umožněna těžba nerostů.
- Možnost výstavby v plochách zasahujících do poddolovaných území byla označena jako podmíněně přípustná. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena,

zejména z hlediska zakládání staveb.

- Vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na životní prostředí nebylo upraveno. Požadované úpravy textové části jsou nepodstatného charakteru a nemohou mít za důsledek změny kapitoly 11. Návrh požadavku na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
- V Koordinačním výkresu byl doplněn zákres prognózního zdroj kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, jílovité břidlice, Deštné, č. 935470000 a nebilancovaných ložisek stavebního kamene Jakartovice č. 5093400 a Bohdanovice č. 5093500.
- Zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z23 pro přeložku silnice I/46 byla upravena dle Studie přel. Sil. I/46 Bílčice - Mladecko - Litultovice.
- Podmínku pro výstavbu v plochách zasahujících do ochranného pásma silnice nebylo nutné doplňovat. Je už obsažena v kapitole f) textové části ÚP Jakartovice, v odstavci „Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí“.
- Bylo upraveno vymezení lokálních biocenter LBC 27 a LBC 29 mimo zastavitelnou plochu Z23.
- Požadovaný text Ministerstva obrany byl doplněn do textové části odůvodnění ÚP Jakartovice a do Koordinačního výkresu.
- Dále byly do územního plánu doplněny na základě požadavku obce tři navržené plochy vodní a vodohospodářské určené k realizaci rybníků.

**Na základě konaného veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona a na základě obdrženého stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle § 53 odst. 1 stavebního zákona byly provedeny následující úpravy:**

- V podmínkách využití ploch smíšených obytných byla doplněna podmínka pro umístování staveb v zastavitelné ploše Z13 nacházející se v blízkosti silnice I. třídy.
- V textové části odůvodnění ÚP byly ze seznamu limitů využití území vypuštěny ložisko Deštné, prognózní zdroj Deštné a nebilancovaná ložiska stavebního kamene Jakartovice a Bohdanovice.
- U výčtu poddolovaných území byla doplněna jejich identifikační čísla.
- Bylo doplněno odůvodnění přípustnosti a nepřípustnosti staveb v nezastavěném území, které je dle stavebního zákona, § 18, odst. 5 v nezastavěném území možno umístovat.
- Bylo vypuštěno navržené kabelové vedení VN včetně trafostanice TS3 v Deštném.
- Byl vypuštěn úsek účelové komunikace na pozemku p.č. 2236 v k.ú. Deštné.

#### **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

**Cyklotrasa Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava** přecházející z Jakartovic na území obcí Bratřikovice, Litultovice a Mladecko má návaznost v územních plánech těchto obcí. Cyklotrasa umožní lepší spojení mezi těmito obcemi i vazbu cyklodopravy na Opavu. Přispěje také k větší bezpečnosti cyklistického provozu a zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou.

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

---

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb. a zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky a v okolí zabíraných ploch i kódy BPEJ. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

### e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 7 (MT4) - mírně teplý, vlhký a 5 (MT2) - mírně teplý, mírně vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 15** - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením
- 26** - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- 27** - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné



- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv
- 73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 5003 ha převažují na jejím území zemědělské pozemky, které tvoří cca 58% rozlohy obce - celkem 2924 ha, z toho orné půdy je 70% - 2038 ha. Trvalé travní porosty představují asi 29% zemědělských pozemků - 844 ha. Orná půda a trvalé travní porosty se nacházejí v celé obci. Zahrady zabírají 41 ha - 6,5% rozlohy obce. Lesní pozemky zabírají 1570 ha - 31% rozlohy obce. Největší plochy lesa se nacházejí v katastrálním území Deštné.

Kvalita půd v území obce je různorodá, převažují půdy s třídou ochrany II, IV. a V. Půdy III. třídy ochrany jsou zastoupeny méně a půdy třídy ochrany I. se vyskytují pouze vyjíměčně.

Odvodněné jsou zejména pozemky v jižní polovině k.ú. Jakartovice, v západní části k.ú. Bohdanovice, v severní části k.ú. Deštná a v jihozápadní části k.ú. Hořejší Kunčice. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do blízkých potoků.

## e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY

**Celkový zábor půdy činí 61,40 ha**, z toho zemědělské pozemky tvoří cca 81 % = 49,61 ha, z nich je 32,79 ha orné půdy, tj. cca 66 %. Předpokládá se zábor 10,90 ha odvodněných zemědělských pozemků. Lesních pozemků se zabírá 4,08 ha, nezemědělské půdy 7,71 ha.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy smíšené obytné SB, rekreaci R, občanské vybavení - hřbitov OH, občanské vybavení - sport OS, výrobu a skladování V, dopravní infrastrukturu D a pro plochy vodní a vodohospodářské W.

### e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

V obci je stálý zájem o výstavbu bydlení a rekreace. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola f)2. Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. I největší navržené plochy navazují na stávající komunikace a využívají zemědělské pozemky menších výměr, které jsou obklopené stávající zástavbou nebo lesními celky. Velké lány orné půdy nejsou dotčeny, s výjimkou plochy pro přeložku silnice Z23-D. Zábořem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Pro plochy smíšené obytné je navržen zábor 9,77 ha zemědělské půdy. Při vymezení nových ploch byly preferovány lokality s nejlepšími podmínkami pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, vhodné urbanistické souvislosti, atd. - viz předcházející odstavec.

Pro plochu rekreace je navržen zábor 2,28 ha zemědělských pozemků. Rozvoj rekreace je důležitou podmínkou budoucí prosperity obce. Plocha rekreace je navržena v návaznosti na stávající rekreační plochy v Deštném.

Pro plochu občanského vybavení - hřbitova je navržen zábor 0,83 ha zemědělských pozemků, pro plochu občanského vybavení - sportu je navržen zábor 0,34 ha zemědělských pozemků. Plochy jsou navrženy v lokalitách dlouhodobě preferovaných obcí pro rozvoj těchto funkcí.

Pro plochu výroby a skladování je navržen zábor 0,75 ha zemědělských pozemků. Plocha výroby je navržena jako rozšíření stávajícího fungujícího výrobního areálu.

Pro plochy dopravní infrastruktury je navržen zábor 27,08 ha zemědělských pozemků. Velká část z této výměry je pro plochu Z23-D - přeložku silnice I/46, pouze 0,27 ha pro úpravu stávající silnice I/46 v Hořejších Kunčicích. Zábor zemědělské půdy pro přeložku silnice I/46 je pouze orientační. Zastavitelná plocha pro přeložku je vymezena výrazně větší, než bude skutečná velikost silničního tělesa. Zábory půdy jsou proto vyhodnoceny na základě odborného odhadu pro pruh o jednotné šířce 20 m od osy přeložky a neřeší nutné výkopy a násypy silničního tělesa.

Pro plochy vodní a vodohospodářské je navržen zábor 8,56 ha zemědělských pozemků. Plochy budou sloužit k výstavbě rybníků.

**Velká část navržených ploch je převzata z územního plánu obce Jakartovice z roku 2004 a jeho změn.** Nově přidané záměry tvoří pouze menší část navržených zastavitelných ploch. Nově navrženy jsou plochy: 1, 7, 15, 22. Plocha záboru pro přeložku silnice I/46 - Z23-D je vymezena v jiné, upravené trase a šířce než byla v územním plánu z roku 2004.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje půda V. třídy ochrany, které se zabírá cca 32 %. Méně se zabírá půd II. třídy ochrany - cca 27 %, půd IV. třídy ochrany - cca 22 % a půd III. třídy ochrany - cca 19 %. Půdy I. třídy ochrany se nezabírají.

### e)4. POSOUZENÍ ZÁBORU LESNÍCH POZEMKŮ

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u dvou ploch dopravní infrastruktury - Z22-D pro parkoviště na západním okraji zástavby Jakartovic o výměře 0,06 ha a Z23-D pro přeložku silnice I/46 o výměře 4,02 ha. Celkem je navržen zábor **4,08 ha** lesních pozemků.

Zábor lesa pro plochu Z22-D je navržen v návaznosti na stávající plochu autobusového obratiště, část lesního pozemku je už v současné době bez lesního porostu. Zábor lesní půdy pro přeložku silnice I/46 Z23-D je pouze orientační. Zastavitelná plocha pro přeložku je vymezena výrazně větší, než bude skutečná velikost silničního tělesa. Zábory půdy jsou proto vyhodnoceny na základě odborného odhadu pro pruh o jednotné šířce 20 m od osy přeložky a neřeší nutné výkopy a násypy silničního tělesa. Skutečný zábor lesa bude menší, než je zakreslen ve výkresu II.2.c.

Tab. Předpokládané odnětí půdy

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	navrženo v předchozím ÚP
						orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	ovocné sady	II.	III.	IV.	V.		
Z1	SB - smíšený obytný	0,26			0,26			0,26				0,26			ne
Z2	SB - smíšený obytný	1,63	0,14		1,49	0,62						0,62			ano
							0,08					0,08			
								0,79				0,79			
Z3	SB - smíšený obytný	0,77	0,16		0,61			0,61			0,02	0,59			ano
Z4	SB - smíšený obytný	1,14	0,08		1,06	0,12					0,07	0,05			ano
								0,94			0,78	0,16			
Z5	SB - smíšený obytný	1,33	0,07		1,26	0,01				0,01					ano
								1,25		1,25					
Z6	SB - smíšený obytný	0,78			0,78			0,78				0,78			ano
Z7	SB - smíšený obytný	0,88			0,88			0,88				0,88			ne
Z8	SB - smíšený obytný	1,98	0,13		1,85	1,77					1,77				ano
							0,03				0,03				
								0,05			0,05				
Z13	SB - smíšený obytný	1,60	0,02		1,58			1,58				1,58			ano
Z14	SB - smíšený obytný	0,73	0,73												ano
celkem	SB - smíšený obytný	11,10	1,33		9,77	2,52	0,11	7,14		1,26		2,72	5,79		
Z15	R - rekreace	3,28	1,00		2,28	2,28					1,85		0,43		ne
Z16	OH - hřbitov	0,86	0,03		0,83	0,83						0,83	0,18		ano
Z18	OS - občanské vybavení - sport	1,67	1,33		0,34			0,34				0,34			ano
Z19	V - výroba a skladování	1,17	0,42		0,75	0,75				0,75					ano
Z22	D - dopravní infrastruktura	0,09	0,03	0,06											ne
Z23	D - dopravní infrastruktura	31,95	1,12	4,02	26,81	26,41				4,22	6,80	8,27	7,12	9,48	část
							0,07			0,01		0,03	0,03		
								0,33			0,13	0,05	0,15	0,15	
Z24	D - dopravní infrastruktura	0,29	0,02		0,27		0,01					0,01			ano

								0,26		0,04			0,22	0,02	
celkem	D - dopravní infrastruktura	32,33	1,17	4,08	27,08	26,41	0,08	0,59		4,27	6,93	8,35	7,53	9,65	ano
25	W - vodní a vodohospodářský	5,70	0,28		5,42			5,42		5,42					ano
26	W - vodní a vodohospodářský	2,74	0,16		2,58			2,58		1,67	0,67		0,24	1,07	ne
27	W - vodní a vodohospodářský	0,68	0,12		0,56			0,56					0,56		ne
28	W - vodní a vodohospodářský	1,87	1,87												ne
celkem	W - vodní a vodohospodářský	10,99	2,43		8,56			8,56		7,09	0,67		0,80	1,07	
<b>celkem zábery půdy</b>		<b>61,40</b>	<b>7,71</b>	<b>4,08</b>	<b>49,61</b>	<b>32,79</b>	<b>0,19</b>	<b>16,63</b>	<b>-</b>	<b>13,37</b>	<b>9,45</b>	<b>11,07</b>	<b>15,72</b>	<b>10,90</b>	<b>-</b>
procentuální zastoupení pozemků		100,00%	12,56%	6,64%	80,80%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	100,00%	66,10%	0,38%	33,52%	-	26,95%	19,05%	22,31%	31,69%	21,97%	-

## **f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

---

### **f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V územním plánu Jakartovice je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu. Velký počet zastavěných území je způsoben zejména objekty rekreace rozptýlenými v nezastavěném území obce a pozemky, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zastavěné, ale jedná se přitom o zbořeniště nebo objekty zaniklé v katastrech Kerhartic a Medlic.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty ve skutečnosti nezastavěné pozemky, které ale leží uvnitř intravilánu z roku 1966 a proto dle Stavebního zákona patří do zastavěného území.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty části lesních pozemků, které tvoří nedílnou součást zastavěného území - ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, atd.. Tyto plochy většinou nejsou zalesněné, slouží jako "zahrady" rodinných domů a rekreačních objektů, pouze nebyla formálně změněna jejich kultura.

Několik drobných pozemků, které jsou vedené v katastru nemovitostí jako zastavěné, jsou v územním plánu zahrnuty do ploch smíšených nezastavěného území NS, lesních NL nebo zemědělských NZ. Tyto stavby jsou většinou drobné stavby sloužící ochraně přírody, stavby lesního hospodářství, vodohospodářské nebo jiné stavby, které nevyžadují vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Některé ze zastavěných pozemků jsou pouze pozůstatky po zaniklých stavbách.

### **f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### **SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE**

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, promítající se zejména do soudržnosti obyvatel území. Soudržnost obyvatel se přitom projevuje kvalitním fungováním občanské společnosti s minimalizací sociálních distorzí, jejich územních koncentrací.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní a příměstská poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území

je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

**Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území.** V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Poloha v blízkosti města Opavy (cca 20 km) v částečně zalesněné vrchovině Nízkého Jeseníku.
- Malá velikost jednotlivých sídel, ovlivňující rozsah vybavenosti, obslužných funkcí.
- Zájem o novou bytovou výstavbu v obci, zejména pak druhé bydlení.
- Omezujícím faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu (zejména Vítkovsko a Ostravsko).

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869 – prvním moderním sčítání lidu) vykazoval pokles už od konce 19. století. Důsledky druhé světové války se na vývoji počtu obyvatel projeví poměrně zásadním poklesem, který pokračoval i v období let 1950-1991.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci

rok	s k u t e ě n o s t									prognóza
	1869	1900	1930	1950	1970	1991	2001	2011	2015	2030
obyvatel	3451	3504	2830	1475	1248	976	1060	1077	1091	1110-1140

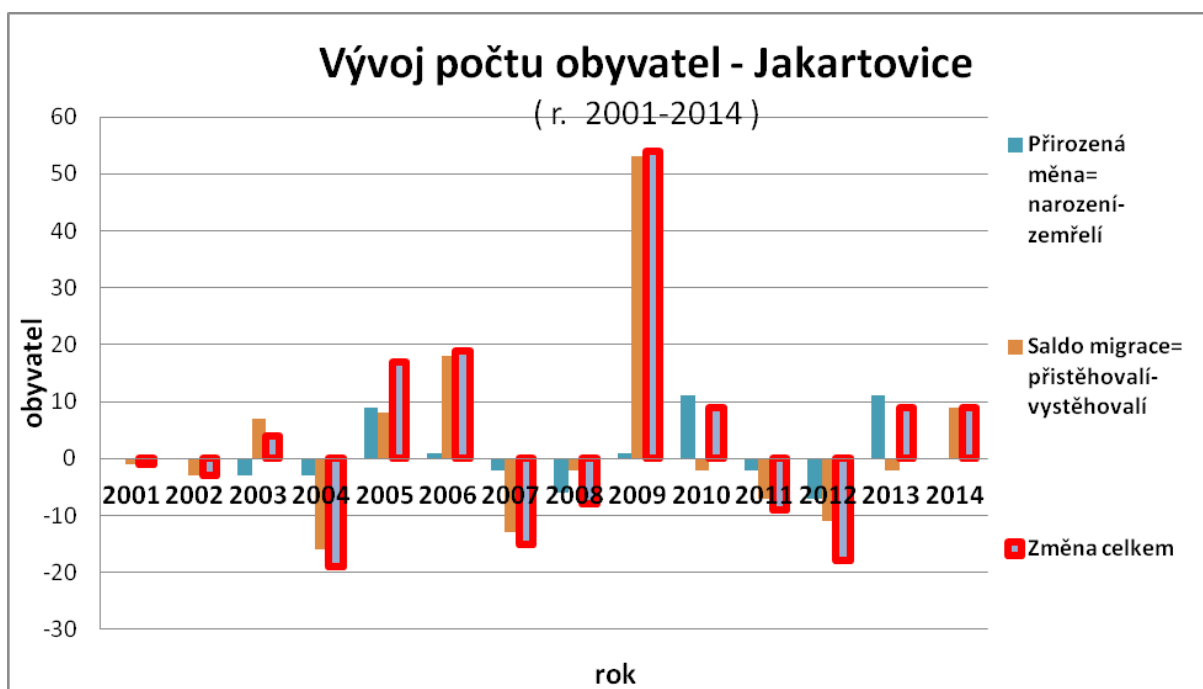
Počet obvykle bydlících obyvatel byl podle definitivních výsledků sčítání z roku 2011 – 1077, podle ČSÚ - 1091 obyvatel na začátku roku 2015, aktuálně podle sdělení obce – 1111 obyvatel. Cca o 1-2% vyšší počet obyvatel udávaný obcemi ve srovnání s údaji ČSÚ je dlouhodobým problémem, pramenící zejména z metodických odlišností obou evidencí. Z hlediska bilancí provedených v územním plánu je ale zanedbatelný.

Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 je v řešeném území stále ještě příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech (Opavě, Vítkově). Přírůstek počtu obyvatel v řešeném území je generován především migrací, která v jednotlivých letech výrazně kolísá. Z velké části v závislosti na bytové výstavbě, jejíž rozsah je také proměnlivý. Pozitivně je možno hodnotit i vývoj přirozenou měnou (viz následující tabulka).

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhov alí	Vystěhov alí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace= přistěhovalí- vystěhovalí	Změna celkem
2001	1 054	9	9	31	32	-	-1	-1

2002	<b>1 053</b>	12	12	26	29	-	-3	-3
2003	<b>1 050</b>	11	14	25	18	-3	7	4
2004	<b>1 054</b>	13	16	28	44	-3	-16	-19
2005	<b>1 035</b>	17	8	46	38	9	8	17
2006	<b>1 052</b>	10	9	42	24	1	18	19
2007	<b>1 071</b>	13	15	45	58	-2	-13	-15
2008	<b>1 056</b>	13	19	29	31	-6	-2	-8
2009	<b>1 048</b>	10	9	68	15	1	53	54
2010	<b>1 102</b>	19	8	29	31	11	-2	9
2011	<b>1 100</b>	11	13	17	24	-2	-7	-9
2012	<b>1 091</b>	12	19	26	37	-7	-11	-18
2013	<b>1 073</b>	19	8	43	45	11	-2	9
2014	<b>1 082</b>	10	10	47	38	-	9	9
2015	<b>1 091</b>							
<b>Průměr</b>		13	12	36	33	1	3	4
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								<b>-11</b>



Věková struktura obyvatel obce je dlouhodobě průměrná – s nižším podílem dětí (ve srovnání s průměrem ČR i MS kraje), a rostoucím podílem obyvatel v poproduktivním věku, který je však stále ještě relativně nízký. Je reálné očekávat další růst podílu obyvatel v poproduktivním věku, dlouhodobě to bude vyvolávat tlak na oblast sociálně zdravotních služeb (nezbytná vazba na komunitní plánování obce).

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		<b>Celkem obyvatel</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>0-14 let</b>	<b>15-64 let</b>	<b>65+let</b>
<b>Jakartovice</b>	<b>počet</b>	1077	557	520	149	761	162



	<b>%</b>	100,0%	51,7%	48,3%	13,8%	70,7%	15,0%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	<b>%</b>	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Vzhledem k příznivému vývoji počtu obyvatel v posledních letech, i průměrné věkové struktúře obyvatel, rozvojovým podmínkám obce, se zájmem o bydlení v obci a obecným tendencím v rozvoji osídlení je možno reálně předpokládat další velmi mírný **nárůst počtu obyvatel a to asi na cca 1110 - 1140 obyvatel do roku 2030**. Růst počtu obyvatel je do značné míry podmíněn rozvojem obytné funkce obce (nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení).

### Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel (obcí) s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Hospodářské podmínky jsou z hlediska vyváženého rozvoje území vnímány velmi silně, jako jeden ze tří samostatných pilířů. Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu).

Právě služby jsou stále častěji hlavním zdrojem pracovních míst v území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje obvykle relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		<b>Obyvatel 15-64 let</b>	<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>	<b>Ekonomicky aktivní - zaměstnaní</b>	<b>Nezaměstnaní - % podíl nezaměstnaných</b>
<b>Jakartovice</b>	<b>Počet</b>	761	448	366	82
	<b>Podíl</b>	100,0%	58,9%	48,1%	10,8%
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 448 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 108 osob, do obce dojíždělo 14 osob. Ze srovnání údajů ze sčítání v roce 2101 je obvykle patrný pokles pohybu za prací, v úvahu je však nutno vzít i klesající kvalitu dat ve sčítání (zejména rostoucí podíl chybějících odpovědí). Záporné saldo pohybu za prací cca 100 osob je dlouhodobým negativem obce (je však zřejmě podhodnoceno). Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 200 a to především v průmyslu, službách a v zemědělství, počet zaměstnanců byl 134 (v r. 2013 podle MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Opavy. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je značná, je odrazem dělby funkcí v sídelní struktúře, ale i poklesu zaměstnanosti v zemědělství po r. 1990.

Okres Opava patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti nadprůměrně postiženým okresům v rámci celé České republiky. Míra nezaměstnanosti v řešeném území byla po r. 1990 vysoká, zejména však v sousedním mikroregionu Vítkovska, na vlastním Opavsku je situace mírně lepší (nikoliv však optimální).

Pro sledování vývoje nového ukazatele nezaměstnanosti (**podílu nezaměstnaných osob**) je v současnosti k dispozici **časová řada do úrovně okresů** a to od roku 2005. Podíl nezaměstnaných osob je vztahován k počtu obyvatel ve věku 15-64 let, zatímco míra nezaměstnanosti byla vztahována k počtu ekonomicky aktivních (tento údaj byl v aktuální podobě k dispozici pouze ze sčítání). V roce 2011 byla průměrná míra nezaměstnanosti v Jakartovicích 10,8% (82 uchazečů o práci). Podíl nezaměstnaných byl poměrně vysoký, vyšší než průměr MS kraje a zejména průměr ČR. Počet nezaměstnaných do roku 2014 stoupl na 99 (dosažitelní uchazeči).

**Značná míra nezaměstnanosti v obci i (širším regionu) je výrazným omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území.** Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj relativní mzdové úrovně po r. 1990 v širším regionu.

Vzhledem k úrovni nezaměstnanosti, nabídce pracovních příležitostí v řešeném i širším území, a zejména pak jeho dominantní obytné funkci, je adekvátním cílem výraznější posílení nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury a stabilizace funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, a zejména posílení nabídky pracovních míst v regionu (rozvoj podnikatelských ploch zón v Opavě, ale i na Ostravsku, Vítkovsku, odkud hrozí regionální přenos nezaměstnanosti).

## **Bydlení**

**Počet obydlených bytů** (prvního = hlavního bydlení) v řešeném území (na začátku roku 2015) **je odhadován na cca 360 bytů.** Podle definitivních výsledků sčítání z r. 2011 zde bylo 333 obvykle obydlených a 135 neobydlených bytů (z toho pouze 8 nezpůsobilých k bydlení, většina je deklarována jako sloužící k individuální rekreaci).

Problémem byla a je samotná definice trvale obydleného bytu, musí zde být hlášena minimálně 1 osoba k trvalému bydlení, není tak postihováno faktické bydlení, pojem trvalé bydlení tak ztrácelo svůj obsah. To vedlo i k metodickým změnám ve sčítání v roce 2011, definitivní výsledky jsou konstruovány na základě deklarace obvyklého bydliště.

Od roku 2001 do roku 2010 bylo v obci dokončeno pouze 6 bytů (podle ČSÚ), nárůst počtu bytů ve srovnatelném období – 27 bytů, je výrazně vyšší než evidovaná výstavba. Úbytky bytů jsou zřejmě minimální, podobně jako v mnoha obcích vznikají byty i mimo evidenci obyvatel, v úvahu je potřeba vzít skutečnost, že nepřesnosti evidence v oblasti bydlení jsou vyšší než u evidence obyvatel. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ). **Celkový rozsah druhého bydlení** (jehož dominantní část tvoří tzv. neobydlené byty) **je dále odhadován na cca 250 jednotek druhého bydlení** (z toho cca 150 objektů individuální rekreace, soustředěných zejména v Deštném).

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	468	378	81	986	781
Obydlené	333	257	69	986	781
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	195	192	2	639	631
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	50	15	35	139	43
družstevní	19	-	19	59	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárníc	277	227	48	833	708
ze stěnových panelů	23	2	21	80	11
neobydlené	135	121	12	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	73	72	-	x	x
Přestavba	2	2	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	8	7	-	x	x

Intenzita nové bytové výstavby je v posledních letech výrazně nadprůměrná, v jednotlivých letech však značně kolísá a dlouhodobě výrazně zaostává za průměrem ČR (více než 3 byty ročně/1000 obyvatel). Obec vykazuje atraktivitu z hlediska bydlení, zasahují do ní omezeně i suburbanizační vlivy města Opavy. Je možno předpokládat dlouhodobý tlak na novou bytovou výstavbu, zejména s ohledem na „růst suburbanizačních prstenců“ v zázemí měst. Pokles nákladů na individuální dopravu (v dlouhodobé řadě od roku 1990) zvyšuje „běžné“ vzdálenosti dopravy za službami a zaměstnáním.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Dokončené byty	0	0	0	0	2	1	1
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	0	0	2	0	6	2	12

### Potřeba bytů a ploch pro bydlení

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Je reálné předpokládat **odpad bytového fondu** (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,25% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o úbytky bytů v důsledku neevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), zejména pak převod na druhé bydlení apod., tj. celkem úbytek cca 15 bytů do r. 2030.
- Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst jednočlenných podílu domácností důchodců, rozvedených a

samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Mírný růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především v zástavbě rodinných domků) za negativní proces, snižuje poptávku po sociálně zdravotních službách. Takto vzniká potřeba cca 20 bytů do roku 2030.

Předchozí dvě položky je možné považovat za „minimální potřebu“ nové bytové výstavby zajišťující stagnaci počtu obyvatel (cca 35 bytů - v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a reálnému rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávaného růst počtu obyvatel.

**- Pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel, cca 10 bytů.**

Na základě odborného odhadu je možno reálně předpokládat realizaci cca 3 nových bytů ročně, cca 45 bytů do roku 2030. Z uvedeného počtu bude max. 1/6 realizována bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem (přístavby, nástavby, na místě demolice, v prolukách zahrad apod.), možnosti intenzifikace využití území jsou omezené. V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší. V plochách smíšených obytných je navíc umožněna výstavba objektů rodinné rekreace, takže se dá předpokládat, že část rekreačních objektů využije plochy navržené pro rodinné domy.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je nutný z následujících důvodů:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je vysoký, zejména z okolních měst (Opava s vysokými cenami pozemků i nemovitostí).
- Významným faktorem zvýšeného zájmu o bydlení v řešeném území je pokračující zájem o druhé bydlení.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice svépomocné výstavby rodinných domů, nově pak nelze vyloučit zájem komerčních investorů, zejména v rekreačně atraktivních lokalitách.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro rodinné příslušníky apod., není určena pro prodej.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 55 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 35 bytů na nových plochách + cca 10 rekreačních objektů) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 22%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
<b>Jakartovice</b>	1091	1140	360	390	15

obec	Nových bytů do r. 2030		Jednotek druhého bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	r. 2015	r. 2030
	5-10*	45	250	270*
Jakartovice	(0)	(35)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové.

\*V obci je cca 70 obydlených bytů v budovách s charakterem bytových domů, nová bytová výstavba bytů v bytových domech s podporou obce je pravděpodobná. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 20 jednotek bydlení se realizuje formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, ale i novou výstavbou individuálních rekreačních objektů.

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

### Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce.

Obec Jakartovice se skládá ze čtyř sídel - Jakartovic, Bohdanovic, Deštného a Hořejších Kunčic. Samostatnými sídly bývaly dříve také Medlice a Kerhartice, ale zanikly při výstavbě kružberské přehrady. **Jakartovice** byly založeny německými kolonisty, poprvé jsou připomínány v roce 1250. V průběhu česko-uherských válek ves v roce 1472 zanikla, roku 1540 byly Jakartovice znovu osídleny. V okolí Jakartovic byla od 19. stol. do roku 1950 těžena pokrývačská břidlice. Před II. světovou válkou byla obec v největším rozkvětu. **Bohdanovice** - první zmínka o vzniku obce se datuje do první poloviny roku 1265. **Deštné** - obec je připomínána od počátku 14 stol., roku 1778 zde byli poraženi císařští pruským vojskem. Obec ležela na stezce spojující severní část Evropy (Polsko) s naším vnitrozemím. **Hořejší Kunčice** - první zmínka je z roku 1403. V roce 1960 k nim byly připojeny Kerhartice a Medlice s osadou Moravská Harta. Většina obcí byla po válce znovu osídlena českým obyvatelstvem. V roce 1974 byly k Jakartovicím připojeny obce Bohdanovice, Deštné, Hořejší Kunčice a území zaniklých obcí Kerhartice a Medlice (převzato z internetových stránek obce).

Historická struktura zástavby je poměrně dobře dochována ve všech sídlech. Ve všech případech se jedná o zástavbu ulicového charakteru rozvinutou podél místních vodních toků s protáhlou ulicovou návsí. Díky výraznému úbytku obyvatel po druhé světové válce v důsledku vysídlení německy mluvících obyvatel, došlo na dlouhou dobu k utlumení stavebního rozvoje a tím k zachování historického vzhledu sídel. Dostavěny byly pouze velké zemědělské areály na okrajích všech sídel a v posledních desetiletích se rozvíjí výstavba objektů rodinné rekreace - zejména v Deštném.

Centrum Jakartovic a Bohdanovic se nachází v okolí místních kostelů, centrum Hořejších Kunčic v okolí objektu Obecního domu. Centrum Deštného je nejméně zřetelné, nachází se podél silnice I/46 mezi Obecním domem a křižovatkou s místní komunikací vedoucí do Mladecka.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Ve všech sídlech je navržen pouze omezený rozvoj výstavby, který prodlužuje stávající zastavěné území nebo ho rozšiřuje využitím volných ploch podél záhumenních komunikací. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled jednotlivých sídel, charakter zástavby a krajiny. Území obce je natolik členité a porostlé lesy, že se v nich všechny nové plochy "ztratí". Podmínky využití ploch SB, OV, R a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly

zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení, rekreace a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I. vychází z **průměrné** velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků se nejčastěji pohybuje mezi 600 m<sup>2</sup> až 1500 m<sup>2</sup> u novější zástavby, u historických zemědělských usedlostí ale činí cca 2000 m<sup>2</sup> až 3000 m<sup>2</sup> nebo i více. Ojedinelé se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 2000 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro rekreaci, veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 10 až 30 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro historickou zástavbu, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. Intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je stanovena na max. 20%. Vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavěnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

V obci leží jedna lokalita, která je evidována jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I - č. 15-33-05/1 zřícenina hradu Medlice. Do obce dále zasahuje sedm lokalit, které jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II - č. 15-31-25/1 středověké a novověké jádro obce Bohdanovice, č. 15-32-21/2 středověké a novověké jádro obce Deštné, č. 15-31-25/2 středověké a novověké jádro obce Hořejší Kunčice, č. 15-32-16/3 středověké a novověké jádro obce Jakartovice, č. 15-32-21/1 středověké a novověké jádro obce Mladecko, lokalita bez číselného označení v okolí zříceniny hradu Medlice a lokalita bez číselného označení v okolí dvora Pusté Držkovice. Celé území obce Jakartovice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. V těchto lokalitách musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

V obci se vyskytují tři lokální stavební dominanty - budovy kostelů v Jakartovicích, Bohdanovicích a v Deštném.

V obci se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

k.ú. Bohdanovice

22066/8-1330 filiální kostel sv. Michala

36272/8-1328 venkovská usedlost č.p. 2 se dvorem a pozemkem

36272/8-1328/1 obytný dům č.p. 2

36272/8-1328/2 hospodářské objekty

36272/8-1328/3 kůlna

20876/8-1329 venkovská usedlost č.p. 91 (bývalá 32) se dvorem

20876/8-1329/1 dům č.p. 91

20876/8-1329/2 výměnek č.p. 32

20876/8-1329/3 hospodářská část  
20876/8-1329/4 vjezdová brána  
k.ú. Deštné  
17124/8-1354 areál zámku se zbytkem parku, svými částmi a pozemky  
17124/8-1354/1 zámek č.p. 1  
17124/8-1354/2 zbytek zámeckého parku  
17124/8-1354/3 sýpka  
17124/8-1354/4 stodola  
26672/8-1353 areál filiálního kostela Navštívení P. Marie  
26672/8-1353/1 filiální kostel Navštívení P. Marie  
26672/8-1353/2 socha sv. Jana Nepomuckého  
26672/8-1353/3 ohradní zeď  
k.ú. Jakartovice  
27269/8-1389 farní kostel Narození P. Marie s areálem  
27269/8-1389/1 farní kostel Narození P. Marie  
27269/8-1389/2 socha sv. Jana Nepomuckého  
27269/8-1389/3 ohradní zeď s branou  
k.ú. Kerhartice u Budišova nad Budišovkou  
16533/8-1397 smírčí kříž  
k.ú. Medlice u Budišova nad Budišovkou  
22015/8-2546 zbytky hradu Medlice

Navržené řešení územního plánu do těchto památek nezasahuje. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky - větrného mlýna v Hlavnici také není dotčeno.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - původní obytné nebo hospodářské budovy, které nejsou zapsané mezi nemovitými památkami. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce.

### **Ochrana přírodních hodnot**

V územním plánu jsou zakreslena (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektována zvláště chráněná území přírody daná právními předpisy – evropsky významné lokality Natura 2000 Jakartovice a Štola Jakartovice, přírodní památka Jakartovice, památné stromy dub letní a třešeň ptáčnice. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponech min. 6-8 m široký

nezastavěný pruh. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa je navržen u dvou zastavitelných ploch dopravní infrastruktury. Celkem je navržen zábor 4,23 ha lesních pozemků.

Památné stromy - dub letní a třešeň ptáčnice nejsou řešením územního plánu dotčeny. Dub letní má vyhlášeno ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene. V koordinačním výkresu není ochranné pásmo kvůli jeho malým rozměrům zakresleno.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravnování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

V územním plánu nejsou navrženy žádné stavby nebo úpravy v krajině, které by mohly narušit významný krajinný horizont regionálního významu Smolný-Stráž-Novolublický vrch.

### **Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy**

V území části Deštné se nachází dobývací prostor netěžený stavebního kamene Deštné - Kamenná hora, č. 70986, výhradní ložisko stavebního kamene Deštné - Kamenná hora č. 303220000, ložisko nevyhrazených nerostů - kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, jílovité břidlice, Deštné, č. 325210000, prognózní zdroj kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, jílovité břidlice, Deštné, č. 935470000 a nebilancovaná ložiska stavebního kamene Jakartovice č. 5093400 a Bohdanovice č. 5093500. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů.

Severovýchodní část území obce zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně M-4 Mladecko (stanovené rozhodnutím Magistrátu města Opavy č.j. 73/2002/RŽP/Mr-231.2). Samotný vodní zdroj je situován v obci Mladecko. V okolí vodní nádrže Kružberk je stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje 1. a 2. stupně. Ochranná pásma vodní nádrže Kružberk nejsou řešením územního plánu dotčena. Do ochranného pásma vodního zdroje Mladecko zasahují 3 zastavitelné plochy, které s výjimkou plochy Z23 pro přeložku silnice I/46 navazují na zastavěné území obce a nepředpokládá se u nich produkce škodlivých látek, které by mohly ohrožovat vodní zdroj.

*Zemědělská půda* - v Jakartovicích se zabírají zemědělské půdy různé kvality - třídy ochrany II., III., IV. a V. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

### **Ochrana ovzduší, vod a půdy**

Znečištění ovzduší není v obci velkým problémem z hlediska ochrany životního prostředí. Blahodárný vliv na kvalitu ovzduší má velký odstup obce od velkých zdrojů znečištění ovzduší v regionu. Negativní vliv na čistotu ovzduší má doprava a místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů



dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2012 nepatřilo území obce k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod.. Novou výstavbu lokalizovat mimo málo provětrávané sníženiny.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch smíšených výrobních a výroby a skladování nevyklučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Většina stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

*Hluk* - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic I., II. a III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici I/46 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v Deštném 2277 vozidel za 24 hod. a 1481 vozidel za 24 hod. v úseku Hořejší Kunčice - Bílčice. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na této silnici činit cca 1800 až 3400 vozidel za den. Navržená zástavba by neměla být umisťována blíže než 16 až 25 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnici II/442 v Bohdanovicích činila 686 vozidel za 24 hod., na silnici II/459 v Bílčicích 588 vozidel za 24 hod. I v příštích patnácti letech bude intenzita dopravy na těchto silnicích menší než 1000 vozidel za den a nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze.

Intenzita dopravy na ostatních silnicích, místních a účelových komunikacích je nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) bude zanedbatelné. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Naopak navržené úpravy na silnicích, zejména přeložka silnice I/46 přispějí k plynulejšímu provozu a tím ke snížení hlukové zátěže. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Železniční trať č. 314 slouží pouze osobní dopravě, a to jen několik měsíců v turistické sezóně. Počet projíždějících vlaků během dne je minimální, mezi jednotlivými průjezdy vlaků jsou dlouhé prodlevy. Jedná se tedy spíše o hluk okamžitý, krátkodobý. V těsné blízkosti trati (v ochranném pásmu) leží pouze několik rodinných domů. Do ochranného pásma nezasahuje žádná zastavitelná plocha. Průchod železniční trati obcí nevytváří zásadní hygienické problémy.

*Obtěžování zápachem* se pravděpodobně nezhorší. Plochy sloužící živočišné výrobě leží na okraji obytné zástavby nebo v odstupu od zástavby. Jedná se o dlouhodobě stabilizované plochy. Žadatelé o výstavbu v blízkosti těchto areálů jsou obeznámeni se současným stavem. Ani jeden z areálů nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch výroby a skladování a smíšených výrobních je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

*Čistota vod* ve vodních tocích v obci je poměrně dobrá, průměrná je kvalita vody ve Hvozdnici. Celkový stav útvaru povrchových vod Hvozdnice po ústí do toku Moravice, do kterého patří větší část obce, je nevyhovující. Celkový stav útvarů povrchových vod Nádrž Slezská Harta a Nádrž Kružberk, které zabírají jihozápadní část obce, je vyhovující. Znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění.

K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je stav útvaru podzemních vod Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry vyhovující.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

V území obce jsou registrovány *staré ekologické zátěže a kontaminované plochy* - č. 5648001 Hořejší Kunčice, č. 99991185 Skládka Bohdanovice I, č. 99991186 Skládka Bohdanovice II, č. 99991187 Skládka Bohdanovice III, č. 99991188 Skládka Bohdanovice IV, č. 99991189 Skládka Bohdanovice V, č. 99993226 Skládka Deštné, Za humny. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci nenacházejí.

## **Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Opava**

V Územně analytických podkladech SO ORP Opava - aktualizace 2014 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Jakartovic:

- ZU6 - existence brownfields - zemědělský objekt (Bohdanovice, Hořejší Kunčice) - nevyužité objekty a plochy jsou zařazeny do ploch výroby a skladování, je umožněno jejich využití i k jiným druhům výroby
- ZD30 - nehody na křiž. I/46 a II/442 - Hořejší Kunčice - nevyhovující úsek silnice I/46 je navržen k úpravě na lepší parametry
- ZD7 - průtah komunikace I. třídy I/46 zastavěným územím (Deštné a Hořejší Kunčice), velká intenzita dopravy - silnice I/46 je navržena k přeložení do jiné trasy vedoucí mimo zástavbu obce
- ZD25 - úrovněvé křížení silnice II/460 se železniční tratí č. 314 - na železniční trati je minimální intenzita dopravy, úrovněvé křížení se silnicí II/460 nevytváří dopravní problémy
- nevyhovující celkový stav povrchových vod - je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožněna realizace protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability
- nevyhovující stav podzemních a povrchových vod z hlediska koncentrací dusičnanů - je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožněna realizace protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability
- problém s kvalitou pitné vody (hodně železa) - v Deštném byl realizován nový vrt pitné vody zajišťující její lepší kvalitu
- překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí - je navrženo rozšíření plynovodů a preferováno používání ekologických zdrojů vytápění
- ZH6, ZH44, ZH78 - na území obce jsou evidována území ekologických rizik (DTS 1371 Jakartovice-Kerhartice-obec, skládka Bohdanovice I-V) - skládky vytěžené břidlice - tyto lokality nevytvářejí z hlediska navrženého řešení územního plánu problém, je umožněna jejich rekultivace
- ZH51 - na území obce jsou evidována území ekologických rizik (skládka Deštné, Za humny) - tato lokalita nevytváří z hlediska navrženého řešení územního plánu problém, je umožněna její rekultivace
- ZH22 - na území obce jsou evidována území ekologických rizik (Hořejší Kunčice) - tato lokalita nevytváří z hlediska navrženého řešení územního plánu problém, je umožněna její rekultivace
- ZT23 - chybí kanalizace a ČOV - je zachován stávající způsob individuální likvidace odpadních vod
- ZT18, ZT19 - špatná kvalita pitné vody (Hořejší Kunčice a Bohdanovice) - zůstává zachováno stávající zásobování pitnou vodou
- O24, O26 - zástavba na poddolovaném území v části Jakartovice, Bohdanovice - poddolování je ojedinělé způsobené těžbou břidlic, projevuje se zejména haldami vytěženého materiálu a nevytváří problémy vzhledem ke stávající zástavbě
- O12, O14, O16, O25, O27-O31, O49, O50 - ohrožení poddolovaným územím (Deštné, Hořejší Kunčice, Jakartovice, Kerhartice, Mladecko) - poddolování je ojedinělé způsobené těžbou břidlic, projevuje se zejména haldami vytěženého materiálu a nevytváří problémy vzhledem ke stávající zástavbě
- sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality) - je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožněna realizace protierozních

opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability

- stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území - do záplavového území zasahuje několik objektů v Jakartovicích, Bohdanovicích a Deštném, navrženy jsou pouze tři plochy zasahující do záplavového území - pro přeložku silnice I/46, pro místní komunikaci k zastavitelné ploše Z6 a pro sport v Bohdanovicích

- záplavové území s periodicitou 20 let - do aktivní zóny záplavového území zasahují pouze tři objekty v celé obci, nové nejsou navrženy

- orná půda ohrožená erozí - je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožněna realizace protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability

- ohrožení přívalovými srážkami a erozí - je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožněna realizace protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability

- SZL5 - navrhovaná zástavba na poddolovaném území - poddolování je ojedinělé způsobené těžbou břidlic, projevuje se zejména haldami vytěženého materiálu a nevytváří problémy vzhledem ke stávající ani navržené zástavbě

- navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území - do záplavového území a aktivní zóny zasahují pouze tři navržené plochy - pro přeložku silnice I/46, pro místní komunikaci k zastavitelné ploše Z6 a pro sport v Bohdanovicích

- velmi nízký počet dokončených bytů v posledních 7 letech - jsou navrženy plochy smíšené obytné, které umožní zvýšení počtu nově postavených bytů.

### **Civilní ochrana**

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem ORP Opava. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Jakartovic plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### **f)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

**Urbanistická koncepce** spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Jakartovic** - prostor v okolí Obecního úřadu - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, prodejny, restaurace, služby, pošta, kostel, hasičská zbrojnice atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístění občanského vybavení v

plochách smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch SB. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby v ostatních sídlech, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch OV a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení. Nové plochy občanského vybavení nejsou v obci navrženy.

Obec má díky atraktivnímu přírodně-krajinnému prostředí velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - cykloturistiky, agroturistiky, hipoturistiky. Dosavadní struktura rekreačního využití založená na dominanci individuální rekreace se postupně mění ve prospěch zařízení cestovního ruchu určených hromadné rekreaci. Výstavba nových ubytovacích objektů není dle požadavku obce přípustná. Případné záměry na výstavbu těchto objektů budou řešeny individuálně změnou územního plánu.

Plochy **občanského vybavení - sportu** jsou vymezeny v místech větších sportovních areálů - fotbalových hřišť v Jakartovicích a Deštném a menších sportovišť v centru Bohdanovic a v lokalitě Dolní mlýn. Dětská a maloplošná hřiště jsou zahrnuta do ploch smíšených obytných. Jezdecký areál v centru Jakartovic je kvůli různorodému využití (kromě sportu i ubytování, stravování atd.) zahrnut do ploch občanského vybavení. Navržena je plocha sportu Z18 v Bohdanovicích pro fotbalové hřiště.

Plochy **občanského vybavení - hřbitovů OH** zahrnují areály hřbitovů v Bohdanovicích a Jakartovicích. Jakartovický hřbitov je navržen k rozšíření do volných sousedících pozemků, protože jeho kapacita se snižuje.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací a zástavba podél záhumenních komunikací. Velká část navržených ploch je převzata z územního plánu obce Jakartovice z roku 2004 a jeho dvou změn. Pouze menší část tvoří nové záměry a požadavky občanů. Rozvoj bydlení je navržen poměrně rovnoměrně ve všech čtyřech sídlech. K zástavbě jsou navrženy takové plochy, které mají nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení, nebo které vycházejí z konkrétních požadavků vlastníků pozemků. Všechny plochy navržené k bydlení mají dobré možnosti dopravní obsluhy.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou, proto jsou všechny obytné plochy zařazeny do ploch smíšených obytných. Kompaktní historická urbanistická struktura se ve všech sídlech rozvíjela podél vodních toků a souběžných hlavních silnic. Tato struktura zůstala zachována až do dnešních dnů.

Výstavba nových bytových domů není v obci přípustná kromě ploch smíšených obytných označených indexem SB1. Stávající bytové domy svým objemem přispívají ke změně charakteru vesnické zástavby. Jejich nová výstavba je proto umožněna pouze ve dvou lokalitách v centrech Jakartovic a Deštného, kde již fungují nebo jsou navrženy bytové domy s chráněným bydlením, domov pro seniory. Stávající bytové domy nacházející se v jiných lokalitách samozřejmě mohou zůstat zachovány.

O výstavbu bydlení je v Jakartovicích stálý zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plochy **rekreace** jsou vymezeny v lokalitách s koncentrací stávajících objektů a ploch rodinné rekreace. Rekreační a obytné objekty jsou vzájemně promíseny a status objektů se navíc proměňuje – chaty se stávají trvalým bydlením, chalupy se mění na rekreační objekty. Plochy rekreace jsou vymezeny v hůře dopravně obslužitelných lokalitách a v lokalitách hůře pokrytých sítěmi technické infrastruktury, kde by k dalšímu převodu rekreačních objektů na bydlení docházet nemělo.

Rozvoj rodinné (individuální) rekreace je navržen v zastavitelné ploše Z15 mezi Deštným a Mladeckem v lokalitě, která je k rekreaci už dnes využívána. Výstavba objektů rodinné rekreace je umožněna i v plochách smíšených obytných stejně jako změna využití stávajících rodinných domů na rekreaci.

Rekreační atraktivita obce je velká díky přírodně a rekreačně hodnotnému území v okolí přehrad Slezská Harta, Kružberk a navazujícímu údolí řeky Moravice.

Plochy **výroby a skladování** jsou vymezeny v lokalitách, kde je provozována zemědělská živočišná výroba nebo v lokalitách, kde by vzhledem k odlehlosti od obytného území obce živočišná výroba nevadila. Dva areály v Bohdanovicích, Jeden areál v Deštném, tři areály v Hořejších Kunčicích a jeden areál v Jakartovicích jsou situovány na okrajích obytné zástavby a nevytvářejí svým provozem hygienické problémy. Mírně problematický z hlediska soužití je pouze areál ležící v centru Jakartovic, který ale kromě zemědělské výroby slouží i občanskému vybavení, jezdeckému a rekreaci a přispívá tak k turistické atraktivitě obce. K rozšíření je navržen výrobní areál severně od Bohdanovic.

Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům, obhospodařují ji soukromě hospodařící zemědělci a společnost Jakarta.

Hospodářská zvířata jsou na více místech obce chována na soukromých pozemcích u rodinných domů. Jedná se ale pouze o malé počty kusů převážně pro vlastní potřebu.

Plochy **smíšené výrobní** jsou vymezeny ve dvou menších lokalitách v Jakartovicích, v areálu zámku v Deštném a v ploše bývalého lihovaru v Kerharticích. Jako smíšené výrobní jsou tyto plochy označeny proto, že jsou vymezeny v místech uprostřed obytné zástavby, kde není vhodné jejich využití k zemědělské živočišné výrobě, ale spíše k drobné výrobě, občanskému vybavení, službám. Plocha v Kerharticích leží v blízkosti významného vodního zdroje - vodní nádrže Kružberk.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů v plochách smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Pro plochy výroby a skladování i smíšené výrobní platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách výroby a skladování i smíšených výrobních je přípustné využití k bydlení pro

majitele nebo správce těchto zařízení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících silnic I., II. a III. třídy a jejich navržených přeložek a úprav, dále pozemky železniční trati, plochy autobusových obratišť a plochy významných stávajících parkovišť a navrženého parkoviště na západním okraji zástavby Jakartovic, které tam vylepší možnosti parkování pro obyvatele i turisty. Ostatní menší parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných prostranství, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy **technické infrastruktury** jsou vymezeny v obci v místech stávajících technických zařízení vodního hospodářství - čerpacích stanic vody, vodojemů, místních vodních zdrojů. Další technická zařízení, ať už stávající nebo navržená - např. trafostanice, radiové stanice apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 215,11 ha zabírá deset ploch smíšených obytných 11,10 ha, jedna plocha rekreace 3,28 ha, jedna plocha občanského vybavení - sportu 1,67 ha, jedna plocha občanského vybavení - hřbitova 0,86 ha, jedna plocha výroby a skladování 1,17 ha a tři plochy dopravní infrastruktury 197,03 ha. Z ploch přestavby jsou dvě o celkové rozloze 1,22 ha vymezeny pro smíšené obytné využití a jedna o rozloze 0,07 ha pro dopravní infrastrukturu.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Jakartovicích připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, rekreace, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plochy veřejné zeleně se v obci nenacházejí. Nová plocha veřejné zeleně je navržena v zastavitelné ploše rekreace Z15. Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a doprovodné porosty vodních toků, které doplňují zeleň v zastavěném území.

## **f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

### **DOPRAVA**

#### **Automobilová doprava**

##### *Silnice*

Nejdůležitější dopravní trasou v Jakartovicích je **silnice I/46** Olomouc - Šternberk - Opava - Sudice (hranice Polska). Jde o dvoupruhovou silnici, která tvoří hlavní dopravní spojení mezi Opavskem a Olomouckem. Na silnici je v obci několik dopravních závad - průchod přes obytnou zástavbu Deštného, příliš velký podélný sklon vozovky v úsecích mezi Deštným a Mladeckem i při překonání hlubokého údolí řeky Moravice a nebezpečná křižovatka se silnicí II/442 v Hořejších Kunčicích. Proto je v ZÚR MSK navržena přeložka této silnice jako veřejně prospěšné stavba D50 I/46 Slezska Harta - Litultovice s koridorem této přeložky v šířce 400 m.

V rámci územního plánu Jakartovic je tento koridor (zastavitelná plocha Z23) upřesněn podle Studie přel. Sil. I/46 Bílčice - Mladecko - Litultovice (Dopravoprojekt Brno a.s.) a je vymezen v jednotné šířce 100m od osy silnice na obě strany. Pouze v úseku Deštné - Mladecko je základní koridor rozšířen severně o možné variantní řešení trasy I/46 bez nutnosti výstavby nákladné mostní

estakády v průchodu Mladecka.

Trasa ani šířkové uspořádání přeložky silnice I/46 ještě není stabilizováno. Proto byla pro tuto stavbu vymezena zastavitelná plocha Z23 v mnohem větších rozměrech než bude pro realizaci přeložky nutné. V rámci zastavitelné plochy bude možné další upřesnění trasy přeložky podle aktuálních potřeb včetně řešení křižovatek se stávajícími silnicemi II. a III. třídy. V koordinačním výkresu je zakreslena předpokládaná trasa přeložky.

Současná silnice I/46 bude po výstavbě přeložky převedena do kategorie silnic II. nebo III. třídy. Stavební uspořádání této silnice odpovídá její výhledové funkci. Na stávající silnici I/46 je navržena zastavitelná plocha Z24 pro úpravu - rekonstrukci nebezpečného úseku v Hořejších Kunčicích v místě křížení se silnicí II/442. V tomto místě jsou nepříznivé rozhledové poměry z důvodu nevhodného výškového vedení silnice. Úpravou silnice by mělo dojít ke snížení nivelety problematického úseku a tím k zajištění viditelnosti křižovatky z větší vzdálenosti.

Silnice II/442 Horní Benešov - Staré Heřminovy prochází přes celou obec z jihu od Kružberku přes Kerhartice, Hořejší Kunčice a Bohdanovice a dále na sever do Starých Heřminov. V místě křížení této silnice se silnicí III/46023 v Bohdanovicích je navržena okružní křižovatka, která sníží rychlost vozidel na vjezdu do obce a tím zvýší bezpečnost provozu.

Silnice II/452 Bruntál - Mezina zasahuje do obce pouze krátkým úsekem v západním výběžku obce.

Silnice II/460 Deštné - Velké Heraltice - Brumovice - Úvalno - Krnov vede na území obce od silnice I/46 z Deštného severním směrem do Jakartovic a dále severovýchodním směrem do Bratřikov. V místě křížení této silnice se silnicí III/46023 v Jakartovicích je navržena okružní křižovatka, která sníží rychlost vozidel na vjezdu do obce a tím zvýší bezpečnost provozu.

Všechny silnice II. třídy jsou územně stabilizované, bez výraznějších dopravních závad, stejně jako silnice III. třídy procházející obcí - III/4423, III/44327, III/45921, III/45923, III/46016, III/46022, III/46023. Všechny silnice jsou dvoupruhové s nízkými hodnotami intenzity provozu.

Z Bílé knihy investičních staveb na silnicích II. a III. tříd Moravskoslezského kraje se týkají Jakartovic následující záměry:

- OP/S/21 - Silnice II/442 Hořejší Kunčice – Kružberk – rekonstrukce silnice - není v územním plánu navrženo, je možné ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.
- OP/S/22 - Silnice II/442 Hořejší Kunčice - Kružberk - rekonstrukce komunikace km 15,800-18,000 - není v územním plánu navrženo, je možné ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.

#### *Místní a účelové komunikace*

Místní komunikace souběžná s tokem Hvozdnice je navržena ke zpřístupnění zastavitelné plochy Z6. Dvě místní komunikace jsou navrženy ke zpřístupnění zastavitelné plochy Z13. Jedna jako hlavní příjezd do plochy od silnice I/46 a druhá jako nejkratší spojení plochy Z13 s centrem Hořejších Kunčic.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnice a místní obslužné komunikace navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.



U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

### **Hromadná doprava**

Jakartovice jsou obsluhovány jednokolejnou železniční tratí č. 314 Opava – Svobodné Heřmanice. Železniční trať slouží pouze osobní dopravě, a to jen několik měsíců v turistické sezóně.

Řešené území je obslouženo čtyřmi autobusovými linkami směřujícími zejména do Opavy, Olomouce, Litultovic. Na území obce je 8 autobusových zastávek, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností převážnou část zástavby obce kromě rekreační zástavby v jižní části Deštného.

Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující u některých zastávek mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství.

### **Statická doprava**

Ve výkresu I.2.b) jsou obsažena významná parkoviště nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť - stávajících ani navržených - není stanovena. V rámci měřítko územního plánu taková podrobnost není možná.

Nedostatek parkovacích míst v obci není pocíťován. V územním plánu je navrženo nové parkoviště na západním okraji zástavby Jakartovic v zastavitelné ploše Z22. Tato plocha může kromě točny autobusů sloužit také jako výchozí bod pro pěší turisty i cyklisty směřující k zajímavým bývalým břidlicovým lomům. Stávající parkovací plochy v ostatních lokalitách jsou dostatečné.

Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě dostatečně zabezpečují garáže u většiny rodinných domků a garáže u bytových domů. Odstavování nákladních vozidel soukromých podnikatelů je v obytné zóně vyloučeno a lze jej řešit ve výrobních areálech.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle

ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

### Cyklistická a pěší doprava

Územím obce procházejí dvě značené cyklistické trasy:

- 503 Starý Jičín - Krnov. Tato cyklotrasa je vedena přes Kerhartice, Hořejší Kunčice a Bohdanovice po silnicích druhé a třetí třídy s nižší intenzitou motorové dopravy (500 až 1000 vozidel za 24 hod.).
- 6142 Slezská Harta - Šteřkovec. Cyklotrasa je vedena na území Jakartovic jen v krátkém úseku po silnici II/452 s nízkou intenzitou motorové dopravy.

Navržená cyklotrasa Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava vedoucí podél silnic II/460 a III/46016 je do územního plánu převzata z dokumentace Cyklistická stezka Jakartovice - Litultovice - Otice - Opava - DÚR (DHV CR s.r.o., 12/2007). Na výstavbu této cyklotrasy je vydáno územní rozhodnutí. V krátkém úseku v Deštném od Dolního mlýna do Litultovic je cyklotrasa vedená jako samostatná cyklostezka.

Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo doplnění chybějících chodníků podél silnic I., II. a III. třídy v zastavěném území všech sídel. Dostavby chodníků budou využívat stávající plochy dopravní infrastruktury a přilehlých veřejných prostranství. Ve stíněných podmínkách (zejména v Bohdanovicích) mohou vést i po stávajících obytných plochách.

### Negativní vlivy dopravy

Stávající intenzity provozu na silnicích v území Jakartovic dosahovaly dle celostátního sčítání dopravy v roce 2010 těchto hodnot:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých
I/46	Bílčice - Hořejší Kunčice	1481	432
	Hořejší Kunčice - Deštné	2277	520
	Deštné - Mladecko	2779	546
II/442	Svatoňovice - Hořejší Kunčice	423	83
	Hořejší Kunčice - Bohdanovice - St. Heřminovy	686	115
II/452	Bílčice - Leskovec nad Moravicí	588	106
II/460	Deštné - Jakartovice - Bratříkovice	453	109
III/46022	Jakartovice - Mladecko	283	57

Intenzity provozu na ostatních silnicích III. třídy nebyly v celostátním sčítání zjišťovány. Na základě zatížení sčítaných silnic a velikosti sídel v území lze odhadnout, že intenzity na ostatních silnicích nepřesahují hodnoty 400 voz., z toho 80 těžkých.

Na základě růstových koeficientů Ředitelství silnic a dálnic a při zohlednění vlivu dostavby silniční sítě v širším okolí byl zpracován odborný odhad výhledové zátěže v roce 2030 na silnicích v kontaktu s obytnou zástavbou řešeného území Jakartovic. Odhad byl zpracován bez vlivu případné přeložky silnice I/46, který bude podrobně hodnocen předprojektovou a projektovou dokumentací včetně návrhu potřebných protihlukových opatření. Orientační hluková pásma od osy komunikace jsou stanovena pro stanovený limit obytné zástavby 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení	z toho	hluk	hlukové
---------	------	----------	--------	------	---------

		voz./den	těžkých	(dB)	pásmo
I/46	Bílčice - Hořejší Kunčice	1800	500	59,5	16 m
	Hořejší Kunčice - Deštné	2900	650	61,0	20 m
	Deštné - Mladecko	3400	700	61,5	25 m
II/442	Svatoňovice - Hořejší Kunčice	550	100	53,0	-
	Hořejší Kunčice - Bohdanovice	900	130	54,5	-
II/460	Deštné - Jakartovice	600	120	53,0	-
III/46022	Jakartovice - Mladecko	400	70	52,5	-
ostatní silnice		do 500	do 100	do 53,0	-

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### Zásobování vodou

Obec Jakartovice si provozuje sama ve všech sídlech veřejný vodovod. Na vodovody je napojena většina obyvatel obce.

V Jakartovicích je zdroj vody o vydatnosti  $2,5 \text{ l.s}^{-1}$  situován západně od zástavby. Je zde jímána podzemní voda, která je v čerpací stanici zdravotně zabezpečena a čerpána výtlačným řadem PE DN 80 délky cca 430 m do zemního vodojemu  $250 \text{ m}^3$ , hlad. 410,00 - 406,70m n. m. Rozvodná vodovodní síť je celá provedena z PVC o profilech DN 100 a DN 80 a má celkovou délku 5 350 m.

Bohdanovice a Hořejší Kunčice využívají k zásobování vodou společný zdroj vody. V jímacím území je jímána podzemní voda z vrtu o vydatnosti  $4,2 \text{ l.s}^{-1}$ , voda je upravena a zdravotně zabezpečena. Upravená voda je čerpána do vodojemu Hořejší Kunčice  $150 \text{ m}^3$ , max. hlad. (orientačně) 451 m n. m. a z vodojemu je gravitačně přivedena přívadecím řadem DN 100 do rozvodné sítě Hořejší Kunčic a současně i gravitací je voda přiváděna do vodojemu  $100 \text{ m}^3$  Bohdanovice max. hlad. (orientačně) 448 m n. m pro zásobování části Bohdanovice. Gravitační přívod PE DN 100 délky cca 1 100 m přivádí vodu do rozvodné vodovodní sítě Bohdanovic DN 100 - 50, délky 3 230 m. Rozvodná vodovodní síť v Hořejších Kunčicích je provedena z trub PE o profilech DN 100 a DN 80 a má celkovou délku 4 900 m.

Deštné využívá k zásobování vodou dva zdroje vody ležící jižně od zástavby, které ale nemohou být využívány současně. Navíc byl realizován nový vrt západně od zástavby v místě stávajícího zemního vodojemu Deštné o objemu  $250 \text{ m}^3$ , hlad. orientačně 435 m n. m. Ve vodojemu je prováděno zdravotní zabezpečení a voda je z vodojemu přívadecím řadem DN 150 gravitačně přivedena do rozvodné vodovodní sítě Deštného. Rozvodná vodovodní síť je rozdělena redukčním ventilem na dvě tlaková pásma tak, aby v síti byl přetlak dle ČSN. Rozvodná vodovodní síť PVC je profilu DN 100 a DN 80 délky 3 860 m.

Rozšíření vodovodů je navrženo do lokalit s navrženými zastavitelnými plochami v Jakartovicích a Deštném. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

Kromě vodních zdrojů sloužících k zásobování obce, do území obce zasahují také ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně M-4 Mladecko (samotný vodní zdroj je situován v obci Mladecko) a ochranné pásmo vodního zdroje 1. a 2. stupně vodního zdroje - vodní nádrže Kružberk.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 95% z 1091, předpokládaný nárůst do roku 2030 na 1140.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav	$Q_{\text{prům.}}: 1036 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 161 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: 750 \text{ rekreantů} \times 0,035 = 26 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: 70 \text{ lůžek v ubyt. zař.} \times 0,11 = 8 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: \text{zemědělství odhad} = 8 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: \text{průmysl odhad} = 3 \text{ m}^3/\text{den}$
Nárůst	$Q_{\text{prům.}}: 49 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 8 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: 60 \text{ rekreantů} \times 0,035 = 2 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{prům.}}: \text{výroba odhad} = 3 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkově bude nutno pro obec Jakartovice zajistit objem vody ve výši cca 219 m<sup>3</sup>/den.

### Odvádění a čištění odpadních vod

V katastru Jakartovic je v současné době vybudována nesoustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí splaškové a dešťové odpadní vody od jednotlivých objektů obytné zástavby do recipientu. Stávající kanalizace byla budována v akci „Z“ s cílem odstranit otevřené zápachající příkopy z centrální části obce. Jedná se převážně o betonové potrubí o profilu DN 300 až DN 600 mm o celkové délce cca 1 400 m, které bylo budováno svépomocí bez dodržení technologických postupů. Odtok z jednotlivých výustí za bezdeštného období je téměř nulový, což neodpovídá produkci splaškových vod. Stávající stav je výsledkem netěsností kanalizace a průsaku splaškových vod do spodních vrstev. Záměrem je tuto kanalizaci ponechat pouze pro odvod dešťové vody.

Místní část Deštné má vybudovanou dešťovou kanalizaci, která odvádí dešťové odpadní vody z povrchu silnice I/46 do místní vodoteče. Celková délka stávající kanalizace je cca 350 m.

Místní části Bohdanovice a Hořejší Kunčice nemají v současné době vybudovanou žádnou soustavnou kanalizační síť.

Splaškové odpadní vody z jednotlivých objektů se ve všech sídlech převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

Obec má členitý terén, několik sídel, velkou délku zastavěného území a malou hustotu zástavby. Vybudování kanalizační sítě by bylo příliš technicky i finančně náročné. Proto je navrženo ponechat likvidaci odpadních vod stávajícím způsobem. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu je možné využít stávající septiky (žumpy) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních filtrech.

Dešťové vody jsou kromě výše zmíněných lokalit likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 1091 obyvatel:

$$Q_{\text{prům.}}: 1091 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 169 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max.}}: 169 \times 1,4 = 237 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel z Jakartovic - cca 1140 v roce 2030:

$$Q_{\text{prům.}}: 1140 \times 0,155 = 177 \text{ m}^3/\text{den}$$

## ENERGETIKA

### Zásobování elektrickou energií

Severozápadní částí obce prochází vedení VVN 400 kV č. 458 (Krasíkov) - Tvrdkov - Horní Životice. V ZÚR MSK je toto vedení zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby s označením EZ1. V roce 2015 ale bylo realizováno, do územního plánu je proto zakresleno jako stávající. Severovýchodním výběžkem obce prochází vedení VVN 400 kV č. 459 Nošovice - Horní Životice. Toto vedení se nemění.

V souběhu s vedením VVN č. 458 je navržen v souladu se ZÚR MSK koridor EZ3 pro vedení VVN 110 kV Horní Životice (- Moravský Beroun). Protože má vedení vést v souběhu se stávajícím vedením č. 458, byla šířka koridoru pro jeho realizaci snížena na 50m od stávajícího vedení. V souběhu s vedením VVN č. 459 je navržen v souladu se ZÚR MSK koridor E27 pro vedení VVN 110 kV Vítkov - Horní Životice. Protože má vedení vést v souběhu se stávajícím vedením č. 459, byla šířka koridoru pro jeho realizaci snížena na 50m od stávajícího vedení.

Větší část obce (Jakartovice, Bohdanovice a Deštné) je zásobována z vedení VN 22 kV linky č. 21 vycházejícím z rozvodny v Opavě - Jaktaři. Z vedení VN 22 kV linky č. 57, které spojuje rozvodny Vítkov a Horní Benešov, jsou zásobovány Hořejší Kunčice a zemědělský areál v Bohdanovicích.

Na vedeních VN je osazeno celkem 10 trafostanic, z nichž je zásobována zástavba v obci. K zásobování objektů v Deštném jsou využívány i trafostanice ležící na území sousedních obcí - Mladecka, Litultovic.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení. Některé přípojky k trafostanicím jsou provedeny jako kabelové.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Kapacita trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu a části zastavitelných ploch. Navržené trafostanice zajistí dostatek energie pro navržený rozvoj obce i pro stávající zástavbu v lokalitách, kde se dá očekávat její nedostatek. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN, nové trafostanice, popřípadě přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

Umožněna je výstavba solárních elektráren v zastavěném území a zastavitelných plochách. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střeších objektů. Toto omezení je stanoveno proto, aby nedocházelo k výstavbě solárních panelů na pozemcích určených k výstavbě rodinných domů a občanského vybavení a aby nedocházelo k pohledovému znehodnocování obytného území areály solárních panelů.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace ..... 0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace ..... 5 kW/1 jednotku
- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad

- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav .....	360 bj. x 2,0 kW = 720 kW
bytový fond - el. vytápěný .....	5% z 360 bj. = 18 bj. x 14,0 kW = 252 kW
individuální rekreace - stav .....	250 j. x 0,5 kW = 125 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 250 bj. = 12 j. x 5 kW = 60 kW	
<u>podnikatelské aktivity .....</u>	<u>1091 obyv. x 0,3 kW = 327 kW</u>
	celkem = 1484 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond .....	30 bj. x 2,0 kW = 60 kW
bytový fond - el. vytápěný .....	5% z 30 bj. = 2 bj. x 15,0 kW = 30 kW
individuální rekreace .....	20 j. x 0,5 kW = 10 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 20 bj. = 1 j. x 5 kW = 5 kW	
<u>podnikatelské aktivity (odhad).....</u>	<u>= 300 kW</u>
	celkem = 405 kW

Celkově je nutno pro obec Jakartovice zajistit 1890 kW transformačního výkonu. Při výpočtu transformačního výkonu je uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim:  $1890 \times 1,2 = 2268$  kW. Soudobé zatížení v úrovni TR VVN/VN bude o cca 30 % nižší než potřebný transformační výkon v úrovni TR VN/NN a jeho výše dosáhne cca **1,6 MW**.

### Zásobování plynem

Vysokotlaká plynárenská zařízení ani plynovody se v Jakartovicích nenacházejí.

Středotlaký plyn je do obce přiveden plynovodem PE 160 z regulační stanice VTL/STL Dolní Životice. Plynofikována je souvislá zástavba všech sídel. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větevnatá, v Jakartovicích, Bohdanovicích a Deštném je síť částečně zokruhována. Kapacita plynovodů i regulační stanice je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná.

Rozvoj plynovodů STL je navržen do lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby v návaznosti na stávající zastavěné území. Plynofikace lokalit s rozptýlenou zástavbou a osamocených nebo odlehklých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

*Bilance plynu:*

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem  $1,75 \text{ m}^3/\text{h}$ , při ročním odběru  $3650 \text{ m}^3/\text{rok}$ . S vytápěním plynem je uvažováno u cca 90% stávajících bytů, 80% navržených bytů a cca 20% objektů rodinné rekreace. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a výroby je stanoven odhadem.

Stav	$Q_h = 324 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 567 \text{ m}^3/\text{hod}, 1\,182\,600 \text{ m}^3/\text{rok}$
	$Q_h = 50 \text{ jednotek rekreace} \times 0,4 \text{ m}^3/\text{h} = 20 \text{ m}^3/\text{hod}, 41\,700 \text{ m}^3/\text{rok}$
Nárůst	$Q_h = 24 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 42 \text{ m}^3/\text{hod}, 87\,600 \text{ m}^3/\text{rok}$
	$Q_h = 4 \text{ jednotky rekreace} \times 0,4 \text{ m}^3/\text{h} = 2 \text{ m}^3/\text{hod}, 4\,170 \text{ m}^3/\text{rok}$

Ostatní odběr - potřeba = cca 300 m<sup>3</sup>/hod, cca 625 500 m<sup>3</sup>/rok

Celková potřeba - cca 931 m<sup>3</sup>/hod, 1,94 mil. m<sup>3</sup>/rok

### **Zásobování teplem**

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, výjimečně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelny vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

### **SPOJE**

#### **Telekomunikace**

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Jakartovice patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Opava, volací číslo 553. Napojení na hostitelskou telefonní ústřednu je provedeno kabelem. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním.

Podzemní dálkové kabely a telekomunikační kabely jsou vedeny podél silnice I/46 z Mladecka přes Deštné do Hořejších Kunčic, podél silnice II/460 z Deštného přes Jakartovice do Bratříkovic, podél silnice II/452 do Leskovce nad Moravicí a v krátkém úseku u vodní nádrže Slezská Harta.

#### **Radiokomunikace**

Územím obce prochází dvě méně významné radioreléové trasy. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

V obci se nacházejí tři rádiové stanice a jedna základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí.

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR) na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010).

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Jakartovice nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Sběr, svoz a likvidaci komunálního odpadu (komplexní službu) pro řešené území zajišťuje zejména firma Technické služby Opava s.r.o., odpady jsou ukládány mimo řešené území.

Na území obce v současnosti neexistují aktuální záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy. V plochách výroby a skladování a technické infrastruktury je umožněno zřizování sběrných dvorů včetně kompostáren.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

### Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, Obecní domy, mateřská škola, kostely, hřbitovy. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita mateřské školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech. Do základní školy děti z Jakartovic dojíždějí nejčastěji do Mladecka. K rozšíření je navržen hřbitov v Jakartovicích.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV a OH možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB a smíšených výrobních VS.

### Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístění jsou v centrech všech sídel v plochách OV, OS a SB. Umisťovat stavby ostatního občanského vybavení nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné i v plochách VS. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách R, PV a PZ.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, je vymezena pouze jedna nová plocha pro občanské vybavení komerčního typu - sport na základě požadavku obce. Zároveň je umožněno umístění komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu. Z ubytovacích zařízení se v obci nachází pouze Penzion Nad stájí s kapacitou cca 70 lůžek.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní komunikace a jsou veřejně přístupné



všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, je v zastavitelné ploše Z15, jejíž výměra je větší než 2 ha, vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic II. a III. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic II. a III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná. Z urbanistických důvodů jsou v kap. d)6. části I. stanoveny minimální šířky veřejných komunikačních prostorů také pro místní komunikace, cyklostezky, chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty. Stanovené šířky umožní realizaci dopravních staveb v optimálních parametrech a zároveň zajistí i dostatečný prostor podél nich pro výsadbu zeleně nebo pro vedení sítí technické infrastruktury.

## **f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES**

### **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy zemědělské NZ, smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, přírodní NP a vodní a vodohospodářské W. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky využití ploch NZ, NS, NL výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa. Podmínky využití ploch W umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení pro vodní hospodářství. V plochách NS a NL je navíc přípustné umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů, protože do těchto ploch zasahuje dobývací prostor stavebního kamene. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou kromě ploch W součástí i

ostatních výše zmíněných ploch. Lesní pozemky jsou kromě ploch NL, NS, NP součástí i některých ploch zastavěného území, zejména SB a R a to pokud tvoří jejich nedílnou součást (např. zahrada rodinného domu).

Nepřípustné je v plochách NZ, NS, NL, NP i W umístění staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa a také ekologická a informační centra a to z důvodu veřejného zájmu ochrany krajinných hodnot v obci. Realizace těchto staveb, zařízení a opatření by v plochách NL, NS, NP, NZ nebo W byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Tyto stavby, zařízení a opatření by nevhodně zasahovaly do nezastavěného území obce a narušovaly by vizuální vnímání krajiny s významným rekreačním potenciálem. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce, v plochách smíšených obytných a občanského vybavení, jejichž podmínky takové využití umožňují. Pro stavby určené k výrobě el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa je nutné vymezit samostatné plochy ve vhodných lokalitách, pokud se vyskytne požadavek na jejich výstavbu. Dle podmínek stanovených v územním plánu je možná výstavba pouze systémů, které mohou být budovány jen na střechách objektů zastavěného území a zastavitelných ploch. V plochách NZ jsou nepřípustné stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, protože k realizaci těchto staveb jsou určeny plochy NL. V plochách NL jsou nepřípustné stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, protože k realizaci těchto staveb jsou určeny plochy NZ.

*Plochy zemědělské NZ* jsou vymezeny v místech souvislejších lánů zemědělské - orné půdy. Slouží hlavně rostlinné výrobě a pastevectví.

*Plochy smíšené nezastavěného území NS* zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

*Plochy lesní NL* zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability.

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability, evropsky významné lokality Natura 2000 a maloplošné zvláště chráněné území.

*Plochy vodní a vodohospodářské W* zahrnují vodní nádrže Kružberk a Slezská Harta a navržené plochy pro realizaci rybníků.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Jakartovic dle ZÚR MSK součástí krajinné oblasti Nízký Jeseník, z hlediska krajinného typu je obec zařazena z větší části do krajiny leso-luční a okrajově do krajiny lesní, leso-luční, polní a krajiny s vyšším podílem vodních ploch. Tento podhorský typ je charakteristický zachovalými krajinnými strukturami, které vypovídají o původním obhospodařování krajiny. A právě i z tohoto důvodu se jedná o krajiny vysoce atraktivní z hlediska bydlení a rekreace. Rozvoj navržený v územním plánu je v souladu se zásadami pro rozhodování o změnách v území stanovených pro krajinnou oblast Nízký Jeseník.

V roce 2010 byl Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, společností Evernia s.r.o. a Výzkumným ústavem Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví v.v.i. zpracován projekt VaV SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a

optimalizačních opatření“. Vychází z habitatového modelování prostupnosti české krajiny pro velké savce, přičemž modelovým druhem se stal jelen lesní. Při mapování migračních koridorů a migračně významných území byla využita nálezořová data, habitat prostředí, krajinný potenciál pro šíření druhů a další dostupné informace.

Výstupem projektu je mapa České republiky, která definuje průchod těchto území českým prostorem. Územím Jakartovic prochází významná migrační spojnice Jeseníků s Poodřím a Beskydami s výskytem a migrací losa evropského, rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého. Podstatná část území obce je zařazena do migračně významného území, migrační koridory procházejí mimo zástavbu obce.

V územním plánu nejsou navrženy nové záměry do tras dálkových migračních koridorů, které by zhoršily jeho budoucí prostupnost, kromě přeložky silnice I/46.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Procento zastavění v zastavitelných plochách je stanoveno tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Navržené plochy navazují na stávající zástavbu, využívají stávajících silnic a místních komunikací, je doplněno oboustranné zastavění podél komunikací a vyplnění volných míst v zastavěném území. Ani navržená plocha rekreace nebude pohledově nápadná, protože je začleněna mezi stávající rekreační objekty a ohraničena lesními pozemky.

Největší zastavitelnou plochou je plocha pro přeložku silnice I/46 - Z23 procházející od východu k západu středem obce. Průchod silnice zemědělskými pozemky a lesními porosty nebude mít na charakter krajiny zásadní význam. Krajina se tímto nezmění, v okolí přeložky zemědělské a lesní plochy zůstanou. Silnice I. třídy není tak vizuálně výrazná, aby změnila charakter lokality, ve které je navržena. V dálkových pohledech bude část přeložky skryta v lesních porostech. Podrobnější řešení přeložky silnice v následných dokumentacích by mělo navrhnout takové řešení, aby byly zásahy do krajiny minimální a dokumentovat to v posouzení vlivů stavby na životní prostředí - EIA.

Zachováno zůstane také působení významného regionálního krajinného horizontu Smolný-Stráž-Novolublický vrch.

Podporováno je **zatravnění** orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinořvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území obce je Hvozdnice s vícero přítoky. Hvozdnice protéká zástavbou Bohdanovic a Jakartovic. Jihozápadní částí obce protéká Moravice, na níž je vybudována vodní nádrž Kružberk. Nepatrně do území obce zasahuje také vodní nádrž Slezská Harta na stejném toku.

Větší část obce patří do útvaru povrchových vod Hvozdnice po ústí do toku Moravice, jihozápadní část obce do útvarů povrchových vod Nádrž Slezská Harta a Nádrž Kružberk. Nepatrný výběžek území obce v jihovýchodní části patří do útvaru povrchových vod Moravice od hráze nádrže Kružberk po ústí do toku Opava. Moravice a Hvozdnice jsou významnými vodními toky.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází několik menších **vodních ploch** - rybníků. Všechny rybníky jsou v soukromém vlastnictví, slouží primárně k chovu ryb. Nad Hořejšími Kunčicemi je kvůli ochraně zástavby před povodněmi postaven suchý poldr. V Jakartovicích je několik menších vodních ploch v místech zatopených lomů břidlice. V katastru Deštného je v blízkosti hranic s Litultovicemi navržena plocha pro rybník na toku Deštné. Další plochy k realizaci rybníků jsou navrženy u toku Hvozdnice nad Bohdanovcemi, u Hemanického potoka severně od Jakartovic a v údolnici levobřežního přítoku Deštné západně od Deštného.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 66111 - Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry.

**Záplavové území** je stanoveno u řeky Hvozdnice a to včetně vymezení aktivní zóny. Do záplavového území zasahuje několik stávajících objektů v Jakartovicích, Bohdanovicích a Deštném, navrženy jsou pouze tři plochy zasahující do záplavového území - pro přeložku silnice I/46, pro místní komunikaci k zastavitelné ploše Z6 a pro sport v Bohdanovicích. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP, NZ je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

Jihozápadní část obce zasahuje do území, které může být ohroženo **zvláštní povodní**, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodním díle Slezská Harta. Využití území ohroženého zvláštní povodní neupravuje žádný právní předpis, územní plán však může výstavbu regulovat, např. - neumísťovat do ohrožených území kryty CO, sklady jedovatých a nebezpečných látek, nebudovat zde významná energocentra, neumísťovat do ohroženého území sklady cenného zboží, apod.

Katastrální území Bohdanovice, Deštné, Hořejší Kunčice a Jakartovice patří mezi **zranitelné oblasti** ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. ze dne 4. července 2012 ve znění pozdějších předpisů, o stanovení zranitelných oblastí a akčním plánu. Nařízení vyhodnocuje oblasti se špatnou jakostí a množstvím povrchových a podzemních vod a upravuje provozování zemědělských činností v těchto oblastech.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod jsou zařazeny Moravice a Hvozdnice. Pro ostatní vodní toky nejsou vyhlášeny typy vod. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplynou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Jakartovice včetně změn č.1, č.2
- Územní plány okolních obcí - Bílčice, Bratříkovice, Budišov nad Budišovkou, Hlavnice, Mladecko, Kružberk, Leskovec nad Moravicí, Lhotka u Litultovic, Litultovice, Nové Lublice, Staré Heřminovy, Svobodné Heřmanice
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

*Biocentrum* je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

*Biokoridor* je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

*Hierarchické členění ÚSES*. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

### **Velikosti skladebných součástí ÚSES**

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zpracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra, bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy.

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biocentrum – minimální výměra je 20 ha, resp. podle biotopu, v případě holosečného hospodaření se minimální výměra pro všechna biocentra zdvojnásobuje.

Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav.

### **Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES**

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že pro bukové porosty by měl být dodržován požadavek podrostního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně až přimíšeně jedle a dále dubu, habru, mléče, klenu a lípy, smrku. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtí o 10 roků. Clonnou obnovu využít jen při nižším počátečním zastoupení dubu nebo buku. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech

podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

### **Koncepce návrhu ÚSES**

V území obce Jakartovice je vymezena pouze lokální úroveň územního systému ekologické stability a část regionálního biocentra RBC 278. Cílové vegetační formace pro většinu prvků jsou lesní porosty. ÚSES byl zapracován už do územního plánu obce z r.2004. Vycházel z „Generelu lokálních ÚSES krajiny - katastry Bohdanovice, Jakartovice, Mladecko, Hořejší Kunčice, Deštné“ (Ekoservis Jeseníky) a z „Návrhu územního systému ekologické stability krajiny - katastry Medlice, Lesy, Kerhartice“ (Ekoservis Jeseníky). Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Vzhledem k formě zpracování grafické části územního plánu z roku 2004 na zastaralých mapových podkladech, byl takový zakres nepřesný. Nově jsou veškeré prvky ÚSES, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo vodních toků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z územního plánu z roku 2004, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty.

Závazným podkladem pro vymezení regionálního ÚSES v Jakartovicích jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané v prosinci 2010, ze kterých vyplývá nutnost zapracovat do územního plánu regionální biokoridory č. 518, 625 a regionální biocentrum č. 278. Regionální biokoridory č. 518, 625 nejsou do územního plánu Jakartovic zapracovány, protože dle upřesnění provedeného v územních plánech Budišova nad Budišovkou a Bílčic, leží tyto prvky ÚSES celé na území zmíněných obcí a do území Jakartovic nezasahují.

Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za územně stabilizované. Oproti územnímu plánu z roku 2004 jsou v příliš dlouhých trasách biokoridorů vložena nová biocentra LBC 27, 28 a 29 a je vypuštěna trasa lokálního ÚSES podél hranice se Starými Heřminovými, která nemá návaznost v novém územním plánu této obce.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Návaznosti všech prvků na okolní obce jsou zajištěny.

Kritickými místy v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

*Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny* znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Z tohoto pohledu se v obci vyskytují kritická místa v

křížení vedení VVN 400 kV a souběžného koridoru pro vedení VVN 110 kV s biokoridory č.17, 20 a 27.

Tab. Přehled regionálních prvků ÚSES v území obce Jakartovice

ozn.	plocha	k.ú.	popis cílových společenstev
278 Zlodějský chodník	46,3 ha	Medlice u Budišova nad Budišovkou, Lesy, Bílčice	mezofilní bučinné

Pozn.

- plocha biocentra je uvedena jen pro část tohoto prvku ležící uvnitř obce Jakartovice
- RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor

## f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – hřbitov OH, občanského vybavení – sport OS** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání, plochy sportu budou sloužit hlavně k umístění sportovních zařízení. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **plochy veřejných prostranství - zeleň PZ** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití oproti plochám veřejných prostranství dle definice ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy PZ jsou určeny hlavně k realizaci parků a veřejné zeleně ke každodenní rekreaci obyvatel obce. Zařazení těchto ploch do ploch veřejných prostranství PV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.

## f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Nezastavěné území* (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.



*Za podmíněně přípustné využití* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umísťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umísťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

*Velkoplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Maloplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

*Boxové garáže* - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

*Drobná výroba* - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

*Chov hospodářských zvířat* - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

*Chov hospodářských zvířat ve velkém* - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

*Chov hospodářských zvířat v malém* - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

*Velkoplošný sad* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

*Plocha komerčního pěstování rostlin* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

*Agrofarma* - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání ploch V a VS je definována

jako max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení. Definice vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách V a VS by neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem, zejména staveb obytných. Proto je max. výška výrobních staveb definována výškou podlaží rodinných domů (předpoklad cca 3 až 3,5 m na jedno podlaží), ačkoli v plochách V a VS nejsou stavby pro bydlení přípustné (kromě bydlení pro majitele nebo správce provozoven).

- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci s přihlédnutím ke konkrétním místním podmínkám - viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot.

Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona.

- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. nejsou uvedeny. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch SB, OV a VS omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť. Toto omezení je stanoveno proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. fotbalové hřiště, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.
- V podmínkách využití ploch NL, NS, NP, NZ, W uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umístit v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NL, NS, NP, NZ nebo W byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení – hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami.
  - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.
  - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat.
  - v plochách vodních a vodohospodářských W. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat.

Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

## **f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

Jako veřejně prospěšné stavby a opatření jsou označeny pouze ty významné stavby a opatření,

jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Přeložka silnice I/46 - **D50** - přispěje ke zklidnění zástavby v obci a zlepší parametry silnice. Přeložka je převzata ze ZÚR MSK. Úprava úseku silnice I/46 v Hořejších Kunčicích - **VD1** - přispěje k větší bezpečnosti automobilového i pěšího provozu. Okružní křižovatka na silnicích II/442 a III/46023 v Bohdanovicích - **VD2** - přispěje plynulosti a bezpečnosti silničního provozu. Výstavba chodníků podél silnic v zastavěném území obce - **VD3, VD4, VD5, VD6** - umožní převedení pěšího provozu mimo tyto silnice a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších.

Vedení VVN 110 kV Horní Životice (- Moravský Beroun) a vedení VVN 110 kV Vítkov - Horní Životice - **EZ3, E27** - jsou nutná kvůli zajištění dostatečného množství elektrické energie v rámci regionu a jejího bezpečného přenosu. Vedení VVN jsou převzata ze ZÚR MSK.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty prvky regionálního a lokálního ÚSES - **VU1, VU2**, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

## **f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí** jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- ochranné pásmo silnice I. třídy, 50 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo silnice II. a III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železniční trati, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 400 kV, 30 (35) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo vodního zdroje M-4 Mladecko a vodní nádrže Kružberk I. stupně, II. stupně
- záplavové území včetně vymezení aktivní zóny u řeky Hvozdnice
- území ohrožené zvláštní povodní, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodním díle Slezská Harta
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- evropsky významné lokality NATURA 2000 - Jakartovice a Štola Jakartovice
- maloplošné zvláště chráněné území - přírodní památka Jakartovice
- památné stromy - dub letní, třešeň ptáčnice
- ochranné pásmo veřejného pohřebiště (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o

- pohřebnictví)
- nemovité kulturní památky
    - k.ú. Bohdanovice
      - 22066/8-1330 filiální kostel sv. Michala
      - 36272/8-1328 venkovská usedlost č.p. 2 se dvorem a pozemkem
      - 36272/8-1328/1 obytný dům č.p. 2
      - 36272/8-1328/2 hospodářské objekty
      - 36272/8-1328/3 kůlna
      - 20876/8-1329 venkovská usedlost č.p. 91 (bývalá 32) se dvorem
      - 20876/8-1329/1 dům č.p. 91
      - 20876/8-1329/2 výměnek č.p. 32
      - 20876/8-1329/3 hospodářská část
      - 20876/8-1329/4 vjezdová brána
    - k.ú. Deštné
      - 17124/8-1354 areál zámku se zbytkem parku, svými částmi a pozemky
      - 17124/8-1354/1 zámek č.p. 1
      - 17124/8-1354/2 zbytek zámeckého parku
      - 17124/8-1354/3 sýpka
      - 17124/8-1354/4 stodola
      - 26672/8-1353 areál filiálního kostela Navštívení P. Marie
      - 26672/8-1353/1 filiální kostel Navštívení P. Marie
      - 26672/8-1353/2 socha sv. Jana Nepomuckého
      - 26672/8-1353/3 ohradní zeď
    - k.ú. Jakartovice
      - 27269/8-1389 farní kostel Narození P. Marie s areálem
      - 27269/8-1389/1 farní kostel Narození P. Marie
      - 27269/8-1389/2 socha sv. Jana Nepomuckého
      - 27269/8-1389/3 ohradní zeď s branou
    - k.ú. Kerhartice u Budišova nad Budišovkou
      - 16533/8-1397 smírčí kříž
    - k.ú. Medlice u Budišova nad Budišovkou
      - 22015/8-2546 zbytky hradu Medlice
  - ochranné pásmo nemovité kulturní památky - větrného mlýna v Hlavnicích
  - lokalita 15-33-05/1 zřícenina hradu Medlice je evidována jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I, lokality č. 15-31-25/1 středověké a novověké jádro obce Bohdanovice, č. 15-32-21/2 středověké a novověké jádro obce Deštné, č. 15-31-25/2 středověké a novověké jádro obce Hořejší Kunčice, č. 15-32-16/3 středověké a novověké jádro obce Jakartovice, č. 15-32-21/1 středověké a novověké jádro obce Mladecko, lokalita bez číselného označení v okolí zříceniny hradu Medlice a lokalita bez číselného označení v okolí dvora Pusté Držkovice jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II, celé území obce Jakartovice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
  - výhradní ložisko stavebního kamene Deštné - Kamenná hora č. 303220000
  - dobývací prostor stavebního kamene Deštné - Kamenná hora, č. 70986
  - staré důlní dílo Jakartovice A, B, C, D, E, H, J, K, L, Jakartovice G - Koňský důl, Jakartovice I

- Soví důl
- poddolovaná území 4427-Bohdanovice 1-Jakartovice, 4419-Bohdanovice 2-Harta, 4433-Deštné, 4438-Deštné 1, 4441-Deštné 2 - Palesek, 4421-Hořejší Kunčice, 5432-Jakartovice, 5710-Jakartovice 1, 4431-Jakartovice 1, 5433-Jakartovice 2, 4437-Jakartovice 2 - Doubrava, 5422-Kerhartice 1, 5649-Kerhartice 2
- území ekologických rizik - staré zátěže č. 5648001 Hořejší Kunčice, č. 99991185 Skládka Bohdanovice I, č. 99991186 Skládka Bohdanovice II, č. 99991187 Skládka Bohdanovice III, č. 99991188 Skládka Bohdanovice IV, č. 99991189 Skládka Bohdanovice V, č. 99993226 Skládka Deštné, Za humny.
- veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MS kraje - D50 - I/46 Slezska Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy, EZ3 - vedení VVN 110 kV Horní Životice (- Moravský Beroun), E27 - výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích, územní systém ekologické stability - regionální biocentrum 278
- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba vedení VN a VVN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, významný krajinný horizont - regionální. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

**Limity vyplývající z řešení územního plánu** jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Jakartovic to jsou navrhované úseky technické infrastruktury (viz výkresy viz výkresy I.2.c), I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a

II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo silnice II. třídy, ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, vymezení lokálního ÚSES.

**Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu** je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

### **Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu**

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

*Zastavitelné plochy Z1, Z5, Z6, Z13, Z16, Z22, Z23, Z24 zasahují do ochranného pásma silnic. Zastavitelná plocha Z23 zasahuje do ochranného pásma železniční trati. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.*

*Zastavitelné plochy Z1, Z3, Z4, Z5, Z8, Z19, Z22, Z23 zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VVN 220 kV, 110 kV, VN 22 kV. Přes zastavitelné plochy Z4, Z13, Z16, Z23, Z24 prochází podzemní dálkový nebo telekomunikační kabel. Zastavitelné plochy Z15, Z16, Z23 zasahují do ochranného pásma vodního zdroje. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.*

*Přes zastavitelné plochy Z23, Z24 procházejí vodní toky. Při umístění staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.*

*Zastavitelné plochy Z6, Z18, Z23 zasahují do záplavového území Hvozdnice i do aktivní zóny záplavového území. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.*

*Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z6, Z7, Z13, Z15, Z18, Z22, Z23 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Zábor lesních pozemků je dokumentován v kapitole e).*

Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy zasahují do území s archeologickými nálezy. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

*Zastavitelná plocha Z16 zasahuje do ochranného pásma veřejného pohřebiště. Stavby v ochranném pásmu nesmí narušovat pietu místa.*

*Zastavitelné plochy Z6, Z7 zasahují do poddolovaných území.*

## **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 45 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech. U malé části bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). V plochách smíšených obytných je ale umožněna i výstavba objektů rodinné rekreace a dá se očekávat, že část z předpokládaného přírůstku rekreačních objektů, bude na těchto plochách realizována - odhadem cca 10. Celkem je tedy třeba vymezit plochy pro cca 45 bytů a rekreačních objektů na nových plochách smíšených obytných.

Pro potřebné množství rodinných domů a rekreace by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 9 ha (45 bytů x 0,2 ha), což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 2000 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi 600 m<sup>2</sup> až 1500 m<sup>2</sup> u novější zástavby, u historických zemědělských usedlostí ale činí cca 2000 m<sup>2</sup> až 3000 m<sup>2</sup> nebo i více. Ojedinele se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 2000 m<sup>2</sup> v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, nejlépe o cca 50%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 11,10 ha, což dle výše uvedených předpokladů umožňuje výstavbu cca 55 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 35 bytů na nových plochách + cca 10 rekreačních objektů) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 22%.

O výstavbu bydlení je v Jakartovicích stálý zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury. Do obce zasahují i suburbanizační vlivy města Opavy, takže je možné předpokládat dlouhodobý tlak na novou bytovou výstavbu. Kromě bydlení vykazuje obec i atraktivitu rekreační, díky přírodně a rekreačně hodnotnému území v okolí přehrad Slezská Harta, Kružberk a navazujícímu údolí řeky Moravice. V obci a zejména v Deštném se proto rozvíjí výstavba objektů individuální rekreace. Suburbanizační tlak z širšího Opavska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Existujícímu zájmu o výstavbu a rekreaci odpovídá také výměra navržených zastavitelných ploch a převis nabídky ploch pro bydlení. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má poměrně dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí díky silnicím I/46 a I/11.

V Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012) je uvedeno, že v rámci Moravskoslezského kraje patří Jakartovice mezi obce s kladným procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Jakartovice.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně. Vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro dopravní stavby je uvedeno v kapitole f)4. Veřejná infrastruktura, Doprava.

## **h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizaci by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (příměstský charakter) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití předpokladů pro přednostní rozvoj obytných a posílení rekreačních a výrobních funkcí. Optimalizace funkcí řešeného území (zejména obytné a výrobní) s ohledem na podmínky životního prostředí, okolní region, funkci sídel v sídelní struktuře, je předpokladem přiměřeného rozvoje řešeného území.

**Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Jakartovice na životní prostředí** bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k tomuto vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se doporučuje Krajskému úřadu vydat **k Územnímu plánu Jakartovice souhlasné stanovisko** za následujících podmínek:

1. V ploše Z15 snížit rozsah záboru ZPF ve II. stupni ochrany - převést plochu mezi stávajícím remízkiem a místní komunikací do ploch smíšených nezastavěného území (NS).
2. Podmínkami vymezení ploch SB, OS v Kap. F návrhu ÚP Jakartovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.
3. V podmínkách vymezení ploch v Kap. F návrhu ÚP Jakartovice – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pastevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v ose migračního koridoru a okolní zóně o celkové šířce 500 m.



4. V podmínkách vymezení ploch v Kap. F návrhu ÚP Jakartovice – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití podmínit realizaci přeložky silnice v ploše Z 23 zpracováním migrační studie, na jejímž základě bude navrženo konkrétní technické a krajinné řešení pro minimalizaci vlivů na migračně významné území.
5. LBK 19 vymežit zcela mimo plochu Z23.
6. LBK 38 vést kolmo na osu plochy Z23.
7. Lokální biocentra LBC 27 a 29 vymežit mimo plochu Z23.
8. V ploše Z11 snížit rozsah zastavitelné plochy na úroveň sousedního zastavěného území.
9. Odebrat plochu Z9 z ÚP Jakartovice.

## i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

### i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (PÚR ČR) schválené Vládou České republiky dne 15.4.2015. Vlastní řešené území není v PÚR ČR součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti nebo osy.

Pro Jakartovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V rámci upřesnění vymezení rozvojových a specifických oblastí a os v ZÚR MSK je potvrzen fakt, že Jakartovice nejsou do žádné z těchto oblastí nebo os zařazeny.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Jakartovic nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** - D50 - I/46 Slezska Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy, EZ1 - nadzemní elektrické vedení VVN 400 kV (Krasíkov -) Tvrdkov - Horní Životice, EZ3 - vedení VVN 110 kV Horní Životice (- Moravský Beroun), E27 - výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích, **veřejně prospěšná opatření** - územní systém ekologické stability - regionální biokoridory č. 518, 625 a regionální biocentrum č. 278.

Veřejně prospěšné stavby D50, ZZ3 a Z27 a regionální biocentrum č. 278 jsou do územního plánu zapracovány. Veřejně prospěšná stavba EZ1 není do územního plánu zapracována, protože už byla realizována. Regionální biokoridory č. 518, 625 nejsou do územního plánu Jakartovic zapracovány, protože dle upřesnění provedeného v územních plánech Budišova nad Budišovkou a Bílčic, leží tyto prvky ÚSES celé na území zmíněných obcí a do území Jakartovic nezasahují.

**Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území** (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. Přeložka silnice I/46 přispěje ke zlepšení připojení obce na nadřazenou silniční síť.
3. Přeložka silnice I/46 přispěje i ke zlepšení dopravního propojení západní části kraje, protože Jakartovice sousedí s ORP Vítkov a Bruntál.

4. Navržené koridory pro vedení VVN 110 kV a rozvoj sítí el. energie a plynovodů zlepší zásobování obce i regionu energiemi.
5. Jakartovice neleží ve jmenovaných oblastech, nicméně rozvoj dopravní a technické infrastruktury a navržené plochy smíšené obytné a výroby přispějí k rozvoji sídelní struktury a výrobní funkce sídla.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících výrobních areálů, je umožněno znovuvyužití opuštěných výrobních areálů.
7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba veřejných prostranství, občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Je navrženo rozšíření systému vodovodů, plynovodů, vedení el. energie.
8. Je navržen rozvoj cyklotras a sportovně rekreačních zařízení, je navržena plocha pro individuální rodinnou rekreaci. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
9. Je navržena plocha pro stavby k rodinné rekreaci. Jakartovice z tohoto hlediska nepatří mezi exponované lokality.
10. Železnice, silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Je navržena nová plocha pro autobusové obratiště a parkoviště na západním okraji Jakartovic, která může sloužit jako přestupní uzel pro autobusovou, automobilovou, pěší a cyklodopravu.
11. Jsou navrženy nové chodníky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření plynovodů, preference ekologického zemědělství a zatravňování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje přeložka silnice I/46 a nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Jsou respektována všechna zvláště chráněná území přírody i významný krajinný horizont. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová (kromě ploch Z6, Z18, Z23), plochy Z6 a Z7 zasahují do poddolovaných území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispěje umožnění realizace protipovodňových opatření.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Do obce nezasahují žádné zdroje černého uhlí.

**V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je**

**uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.**

- 14a Je navržena plocha zemědělské výroby umožňující rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.
- 16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Jakartovic na okolní obce a centra regionu.
- 17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený rozvoj nezpůsobí srůstání s okolními obcemi.
- 23 Jsou navrženy místní a účelové komunikace pro lepší dostupnost území i rozvoj technické infrastruktury pro zásobování obce. Je navržena přeložka silnice I/46, která odvede dopravu z obytného území Deštného, Hořejších Kunčic a okolních obcí, a která může přispět k fragmentaci krajiny. V blízkosti frekventovaných silnic není navržen rozvoj bydlení, nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Podle možností je navrženo i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.
- 24a Rozvoj výroby je navržen v odstupu od souvislé obytné zástavby. Obytná zástavba není navržena v blízkosti výrobních ploch kromě okolí výrobního areálu v Deštném. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

## **i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Jakartovice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování** (dle § 19 Stavebního zákona):

*Odstavec 1*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Opava a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu

Jakartovice.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna v Jakartovicích je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Opavy a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů*

na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.

- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

#### *Odstavec 2*

*úkolom územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.*

### **i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

#### **Stavební zákon**

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54 stavebního zákona. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 stavebního zákona byl zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl projednán dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně byl veřejně projednán. Po vypořádání uplatněných námitek a připomínek byl předán zastupitelstvu k vydání. Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

#### **Prováděcí vyhlášky**

##### ***Vyhláška č. 500/2006 Sb.***

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů. Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

##### ***Vyhláška č. 501/2006 Sb.***

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m<sup>2</sup>. Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II. V souladu s § 3 jsou vymezovány plochy odlišné, jejichž návrh je řádně zdůvodněn. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Obecně využití ploch odpovídá stanoveným definicím ve vyhlášce a respektuje další obecné podmínky na využití území.

**Územní plán je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.**

#### **i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

V průběhu pořizování proběhlo **společné jednání** s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územnímu plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

##### **Stanovisko dotčených orgánů- společné jednání**

Návrh Územního plánu Jakartovice byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), 28. Října 117, 702 18**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legii 5, 702 00 Ostrava**
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
- **Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, nábř. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1**
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
- **Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4**
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice
- **Magistrát města Opavy – odbor životního prostředí**
- Magistrát města Opavy – odbor dopravy
- **Magistrát města Opavy – odd. památkové péče**
- **Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava –Vítkovice**
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15**
- Ministerstvo zahraničních věcí, Loretánské náměstí 101/5, 118 00 Praha 1

##### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

Uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.:MSK / 2016 ze dne 30.05.2016 doručený 01.06.2016)

##### ***1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů***

*Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

## **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad uplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. S předmětným/předloženým návrhem ÚP Jakartovice krajský úřad souhlasí.

*Odůvodnění:*

Návrh ÚP Jakartovice pro společné jednání dle ust. § 50 platného stavebního zákona v koncepci dopravy, na rozdíl od zadání ÚP, navrhuje úpravy na silnicích II. a III. třídy, a to v místech křížení silnic II. třídy č. II/460 a III. třídy č. III/46023 v Jakartovicích a č. II/442 a č. III/46023 v Bohdanovicích okružní křižovatky.

Návrh ÚP takto uvádí stavební úpravy na silnicích II. a III. třídy, a z tohoto důvodu je krajský úřad dotčeným orgánem ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení zákona o pozemních komunikacích.

Návrh ÚP Jakartovice krajský úřad souhlasí proto, jelikož lze předpokládat, že tímto po realizaci stavebních úprav na dotčených silnicích č. II/442, č. II/460 a č. III/46023 v Jakartovicích, resp. v obecní části Bohdanovice dojde zejména k povýšení bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu v obci. Navržená úprava komunikační sítě spojená se zlepšením dopravních parametrů na výše citovaných silnicích však není v úplném souladu s řešením silnic II. a III. třídy ve schváleném krajském koncepčním materiálu – viz blíže v níže uvedeném poučení.

Návrh ÚP také v koncepci dopravy, v souladu se ZÚR MSK, uvádí návrh přeložky silnice č. I/46 v úseku Slezská – Harta - Litultovice (zastavitelná plocha Z23) a návrh úpravy nevyhovujícího úseku stávající silnice č. I/46 v Hořejších Kunčicích (zastavitelná plocha Z24). K tomuto upozorňuje, že v ZÚR MSK je přeložka silnice označena jako VPS „D50 I/46 Slezská Harta – Litultovice (přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy).

*Upozornění:*

Krajský úřad k návrhu ÚP Jakartovice upozorňuje, že navržené úpravy křížení silnic II. a III. třídy č. II/442, č. II/460 a č. III/46023 v Jakartovicích a v Bohdanovicích dosud nebyla projednána s Moravskoslezským krajem jako vlastníkem dopravní infrastruktury. Aby bylo možné garantovat naplnění takového koncepčního záměru, jak ho prostřednictvím předloženého návrhu ÚP předkládá obec Jakartovice, je nutno, aby byl návrh studijně posouzen, rozsah rekonstrukce projednan s vlastníkem, resp. mezi autoritami veřejné správy byla uzavřena dohoda o podmínkách realizace, resp., aby obec samostatně požádala o posouzení návrhu na níže uvedené internetové adrese.

K předchozímu dále upozorňuje, že ve střednědobém plánovacím dokumentu pod názvem „Bílá kniha“ (BK), schválenou usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 1. 3. 2007, ve znění pozdějších aktualizací, výše navrhované okružní křižovatky na silnicích č. II/442, č. II/460 a č. III/46023 jí nejsou sledovány, resp. jsou jí sledovány na silnici č. II/442 pod kódem stavby OP/S/21 akce „Silnice II/442 Hořejší Kunčice – Kružberk – rekonstrukce silnice“ a OP/S/229 akce „Rekonstrukce silnice II/442 Bohdanovice – hranice okr. Bruntál“. Tento dokument je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škály konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů (viz adresa [www.ssmsk.cz](http://www.ssmsk.cz) - sekce "Bílá kniha"). Obec Jakartovice by proto měla iniciovat další kroky v ohledu na posouzení účelnosti a podmínek přípravy a realizace přestavby krajských silnic, které tento návrh ÚP Jakartovice předjímá.

Krajské silnice II. a III. třídy jsou v majetku Moravskoslezského kraje s příslušností k hospodaření SSMSK (Správa silnic MS kraje Ostrava, příspěvková organizace, Úprkova 1, 702 23 Ostrava – majetkový správce).

K silnicím I. třídy krajský úřad upozorňuje, že dle ust. § 40 Výkon státní správy, odst. 2 písm. g) zákona o pozemních komunikacích Ministerstvo dopravy (dále MD) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy (za MD lze akceptovat stanovisko ŘSD ČR, OTPM Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno).

Silnice I. třídy jsou majetkem českého státu s příslušností hospodaření ŘSD ČR, Správa Ostrava,

Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava – Mariánské Hory (majetkový správce). Krajský úřad upozorňuje, že obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích uplatňují stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

Krajský úřad dále upozorňuje, že z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad nesouhlasí s vymezením plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné.

Odůvodnění:

Parcela č. 2202 v k. ú. Deštné má přidělen způsob využití D – plochy dopravní infrastruktury. Dle KN má pozemek sice způsob využití „dráha“, ale ve skutečnosti se jedná z větší části o louku, byť ruderalizovanou, dále těleso dráhy a stromový porost. Převažující a přípustné využití této plochy je v rozporu se schváleným plánem péče o PP Jakartovice. Zbývající část PP Jakartovice, EVL Štola Jakartovice a část regionálního biocentra „Zlodějský chodník“ jsou vymezeny jako plochy NP – plochy přírodní.

### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí



vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh dle postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad upozorňuje na postupy vymezené zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, a to zejména vztahující se k požadavkům s předpokladem záboru kvalitní zemědělské půdy, dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Zde je nezbytné připomenout ve vazbě na následující ust. § 4 odst. 4 tohoto zákona, že je nezbytné respektovat i kvalitu zemědělské půdy a neuvolňovat takto kvalitativně významnou půdu pro nezemědělské účely, a to až na případy, kdy lze prokázat veřejný zájem. Zejména je tak nezbytné činit v případech nových požadavků zasahujících do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. V předložených podkladech jsou takto vymezeny nové požadavky s převahou zařazení do II. třídy ochrany, což je v rozporu se zájmy vymezenými § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V případech převzatých je z hlediska zásahu do takto kvalitní půdy nezbytné vyhodnotit jednoznačnou potřebu změny funkčního využitím zemědělské půdy pro navržené nezemědělské účely. Zejména je nezbytné takto postupovat v případech sídelních celků, které z půdního hlediska obsahují lokality se zemědělskou půdou horší kvality. Krajský úřad rovněž poukazuje na skutečnosti, kdy se případný přezkum územního plánu opírá o postupy vymezené Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96, a to zejména čl. II. obsahujícím kritéria hodnocení důsledků návrhu na zemědělský půdní fond. Je tedy nezbytné se na uvedené zaměřit z hlediska potřebného vyhodnocení, a to především z pohledu výhodnosti navrženého řešení z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Teprve na základě těchto skutečností může zdejší správní orgán vysledovat skutečnou potřebu ploch pro zástavbu, přičemž i z hlediska těchto vyhodnocení není možno akceptovat deklarovaný 42 % převis nabídky ploch pro bydlení.

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem

*pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.*

### **Poučení**

*Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.*

---

### **Vyhodnocení**

Stanovisko krajského úřadu bylo včasné. S ohledem na to, že krajský úřad s návrhem **nesouhlasil** z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., proběhlo dne 17.10.2016 jednání, na kterém byly dohodnuty úpravy v návrhu územního plánu. Na základě těchto dohodnutých úprav byl krajský úřad opětovně požádán dopisem zn. MMOP 120396/2016/HAUP/WeJ ze dne 24.10.2016 o změnu dílčího stanoviska. Navazujícím stanoviskem zn.: MSK 139649/2016 ze dne 05.12.2016 (viz. níže) krajský úřad udělil souhlas s takto upraveným a odůvodněným územním plánem.

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí**

*(navazující stanovisko dopis zn.:MSK 139649/2016 ze dne 05.12.2016 doručený 05.12.2016)*

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod zn. MMOP 120396/2016/HAUP/WeJ ze dne 24.10.2016 o změnu koordinovaného stanoviska č.j. MSK 53730/2016, ŽPZ/11115/2016/Jak ze dne 30.5.2016, vydaného k návrhu územního plánu Jakartovice.*

*Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), zmíněným stanoviskem nesouhlasil se záměry předkládaného návrhu (což vyjádřil v části 7), navrženými na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu, zařazených do II. třídy ochrany, přičemž posuzoval předložený návrh s ohledem na zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem důsledně zvážit a odůvodnit předložené požadavky z hlediska zájmů ochrany této půdy. Současně bylo poukázáno na deklarovaný převis nabídky ploch pro bydlení. Krajský úřad v této fázi projednávání zdůraznil zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, dané platnou právní úpravou a požadoval podrobnější posouzení a odůvodnění navrhovaných ploch v souvislosti se zásahem do pozemků II. třídy ochrany.*

*K návrhu územního plánu se uskutečnilo dne 17.10.2016 jednání na krajském úřadu, kde byly tyto požadavky posouzeny, a to zejména s ohledem na zásah do kvalitní půdy v daném území, přičemž byly zdůrazněny postupy vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Na základě tohoto postupu krajský úřad následně obdržel výše uvedenou žádost o změnu závazného stanoviska, kdy pořizovatel na základě projednání předmětný návrh upravil.*

*Krajský úřad posoudil tyto argumenty z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a současně vzal do úvahy uplatnění zásad specifikovaných čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP OOLP/1067/96, přičemž zdůrazňuje, že v území s výskytem nejkvalitnější zemědělské půdy se obtížněji naplňují tyto zásady ochrany zemědělského půdního fondu, aniž dochází k narušení urbanistické koncepce sídelního celku.*

*Předmětem posouzení se staly především plochy zasahující do výše uvedených zájmů s tím, že s ohledem na stávající záměr v území (platný územní plán) budou v návrhu ponechány plochy Z5 a Z19 v kat. území Bohdanovice, jejíž záměr lze odůvodnit postupy vymezenými*

§ 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V případě požadavku ozn. Z9 v kat. území Deštné, bude původně navržený záměr vyčleněn. Pokud se týká ploch vymezených pod oz. Z10, Z11, Z12 Z20 v kat. území Deštné a Z17 v kat. území Bohdanovice a Z21 v kat. území Jakartovice, zasahující do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, zařazeného do II. třídy ochrany, budou tyto požadavky z předkládaného návrhu vyřazeny. Předložený postup odpovídá zásadám vymezeným § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy požadovaný veřejný zájem nelze v daných případech spolehlivě uplatnit. Z tohoto důvodu dojde rovněž k částečné úpravě a vypuštění části požadavku ozn. Z15 v kat. území Deštné tak, aby nedošlo k zásahu do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu v případě půdy zařazené do II. třídy ochrany.

Krajský úřad se v daném případě návrhu územního plánu podrobně zabýval možnostmi realizace záměru s ohledem na kvalitativní aspekty ochrany zemědělského půdního fondu, a to s přihlédnutím i k území s významným výskytem půdy zařazené do vyšší kvality, přičemž zohlednil i stávající možnosti dotvářet urbanizaci daného sídelního celku tak, aby zde došlo k minimálnímu a pouze jen účelnému a odůvodněnému zásahu do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. V rámci posuzovaného záměru zde dochází k významné úpravě s cílem zásadně omezit zásah do nejkvalitnějších výměr zemědělské půdy.

**Tímto postupem, a na základě výše uvedeného projednání a provedení úprav podkladů návrhu územního plánu, dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 30.5.2016, vedeného pod č.j. MSK 53730/2016, sp. zn. ŽPZ/11115/2016/Jak s tím, že krajský úřad s takto odůvodněnou úpravou územního plánu Jakartovice souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.**

Dílnímu stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny bylo vyhověno, plocha dopravy D na pozemku parc. č. 2202 v k. ú. Deštné se z návrhu ÚP v rámci úprav dokumentace vypustila.

---

### **Ministerstvo životního prostředí**

(dopis zn.:650/580/16,26006 ze dne 27.05.2016 doručený 27.05.2016)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky. 1/ zákon

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

### **Ministerstvo dopravy**

(dopis zn.: 338/2006-910-UPR/2-Ma ze dne 25.05.2016 doručený 25.05.2016)

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních

komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k návrhu ÚP Jakartovice.

Ve vyjádření č. jl. 667/2014-910-UPR/2-Ma ze dne 12. Zář 2014 k návrhu zadání předmětného územního plánu Jakartovice jsme požadovali pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/46 vymezit koridor o minimální šířce 100 m od osy budoucí přeložky na obě strany dle vyhledávací studie „Studie přel. Sil. I/46 Bílčice – Mladecko – Litultovice“ firmou Dopravoprojekt Brno a.s. Tento koridor (plocha pro dopravu) je v aktuálně projednávaném návrhu ÚP Jakartovice vymezen v proměnlivé šířce od 300 m do 100 m. Vzhledem k tomu, že poloha přeložky silnice I/46 není stále územně stabilizována, požadujeme do ÚPD zapracovat koridor dle našeho původního požadavku – v šířce min. 100 m od osy budoucí přeložky na obě strany dle výše uvedené studie. Zejména se jedná o úsek Deštné – Mladecko. Pouze v k. ú. Deštné v místech zastavěného území souhlasíme, aby byl koridor vymezen jižně pouze pro toto zastavěné území, tzn., že nebude mít v tomto místě šíři 2x100 m. K rozšíření koridoru pro variantní řešení v úseku Deštné – Mladecko nemáme připomínky – podle dostupných informací však toto variantní řešení nebylo zatím studií prověřeno. Upozorňujeme, že v rámci projednávané aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je navržen převod koridoru D50 pro přeložku silnice I/46 do územní rezervy s úkolem jeho budoucího prověření.

Zastavitelná plocha Z24 je vymezena pro úpravu křižovatky silnic I/46 a II/442. Technické řešení úpravy této křižovatky je nutné projednat s ŘSD ČR, Odborem koncepce a technické přípravy, Odd. technické přípravy Morava.

Zastavitelná plocha Z13 (plocha smíšená obytná) zasahuje do ochranného pásma silnice I/46 – požadujeme její vymezení jako podmínečně přípustné. Silniční ochranná pásma jsou územím se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ MSK. Požadovaná podmínka splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy na této zastavitelné ploše je v textové části ÚPD respektována.

Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme k návrhu ÚP připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy

---

## **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo respektováno a požadavky byly v dokumentaci zapracovány.

---

## **Ministerstvo obrany**

(dopis zn.: 65760/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 11.05.2016 doručený 11.05.2016)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

### **Ministerstvo obrany**

jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011

Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

**vydává stanovisko.**

**- Do textové části odůvodnění zapracujte následující text: Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

*Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:*

*- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III.*

*třídy*

*- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*

*- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení*

*- výstavba vedení VN a VVN*

*- výstavba větrných elektráren*

*- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační,*

*telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)*

*- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem*

*- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)*

*- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)*

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedený údaj o území jsou v souladu s podklady předanými pro zpracování územně analytických podkladů ORP.**

---

### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo respektováno a požadavky byly v dokumentaci zapracovány.

---

### **Ministerstvo vnitra ČR**

(dopis zn.: 57999-4/OSM-2016 ze dne 31.05.2016 doručený 31.05.2016)

*Na základě Vašeho oznámení č.j.: MMOP 42167/2016 / HAUP/WeJ ze dne 07.04.2016 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu Územního plánu Jakartovice a vyhodnocení vlivů Územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.*

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

## **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**

(dopis zn.: KHSMS 17302/2016/OP/HOK ze dne 25.05.2016 doručený 27.05.2016)

*Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 7.4.2016, o konání společného jednání k návrhu územního plánu Jakartovice a k vyhodnocení vlivů územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území.*

*Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:*

*S návrhem územního plánu Jakartovice a s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území*

**souhlasí s těmito připomínkami:**

*1) - u navrhované plochy dopravní infrastruktury – silnice I/46 (Z23) u obce Deštné, která může negativními vlivy z dopravy ovlivňovat stávající plochu bydlení navazující na její ochranné pásmo, KHS požaduje v dalším stupni PD prokázat dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle §§ 11,12 NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací*

*2) - u navrhované plochy zemědělské výroby Z20 – v obci Deštné KHS upozorňuje na dodržení hlukových limitů vůči stávající a nově navrhované ploše bydlení*

### **Odůvodnění:**

*Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 7.4.2016, o konání společného jednání k návrhu územního plánu Jakartovice a k vyhodnocení vlivů územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.*

*Byl předložen návrh ÚP Jakartovice, který řeší katastrální území Jakartovice – obce Deštné, Jakartovice, Bohdanovice a Hořejší Kunčice.*

*V návrhu ÚP jsou navě navrhovány plochy obytné, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování, technické a dopravní infrastruktury. K nově navrhovaným plochám nemá KHS připomínky, pouze u ploch uvedených ve výroku vyžaduje dodržení stanovených hlukových limitů.*

*Porušením hlukových limitů a dlouhodobým působením negativních účinků hluku, by mohlo vést ke vzniku možného zdravotního rizika obyvatel a uvedená připomínka směřuje k ochraně veřejného zdraví před možným vznikem nadměrného hluku.*

---

### **Vyhodnocení**

*Vzato na vědomí. V dokumentaci se v ploše smíšeno obytné SB doplnily podmínky využití ve znění:*

„- chráněné prostory budou u stávající plochy dopravní infrastruktury a dalších zdrojů možných negativních vlivů navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.“

---

### **Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí**

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 45508/2016/ZIPR-DoL ze dne 18.07.2016 doručený 19.07.2016) – **po termínu**

*Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy dává k předloženým podkladům následující vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených zájmů ochrany životního prostředí, které hájí na základě*

**zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):**

*Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení 17 a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad.*

**zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):**

*Z hlediska zákona o odpadech nemáme připomínek.*

**zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):**

*Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny podle §90 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), místně příslušný podle ustanovení § 66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) a ust. § 65 zákona o ochraně přírody, v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), uplatňuje k návrhu Územního plánu Jakartovice, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, následující požadavky:*

*Požadujeme vymezení lokálních biocenter LBC 27 a LBC 29 mimo koridor dopravní stavby Z23 plochy D (plocha dopravní infrastruktury).*

*Odůvodnění:*

*Koridor dopravní stavby Z23 (D) je navržen jako zastavitelná plocha, minimální prostorové parametry biocenter tedy v tomto případě nejsou zcela dodrženy. Tato biocentra by tedy nebyla plně funkční.*

*Ve smyslu § 3 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně přírody je ÚSES vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.*

*Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.*

**zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších**

**předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí — vodoprávní úřad, věcně a místně příslušný podle §106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává k návrhu Územního plánu Jakartovice následující vyjádření:

V kap. II.1 f)4 Veřejná infrastruktura — Vodní hospodářství, odvádění a čištění odpadních vod je uvedeno: Navržená je mechanicko—biologická čistírna odpadních vod na východním okraji zástavby Jakartovic. Splaškové vody budou na ČOV svázeny fekálním vozem, kanalizace není navržena.

**Takto navržená koncepce není možná, neboť centrální COV musí být zásobována průběžně splaškovou vodou, obsahující čerstvé znečištění, kterými se bakterie na COV živí. Vody z jímek mohou být přidávány pouze v omezeném množství, aby provoz mechanicko-biologická centrální COV byl funkční.**

Velká část obce je v ochranném pásmu vodního zdroje, a tudíž jsou zde kladeny zvýšené požadavky na čistotu povrchových a podzemních vod.

**zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):**

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

**zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „orgán státní správy lesů“) podle ustanovení §66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení § 1 a §2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), sděluje podle § 154 správního řádu

**stanovisko**

k návrhu Územního plánu Jakartovice a vyhodnocení vlivů Územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území, kterým upozorňuje na § 14 odst. 1 lesního zákona, podle kterého jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Uvedení jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Orgán státní správy lesů trvá na respektování stávajících pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dosavadního vymezení v plochách lesních a požaduje neumístování staveb a ploch pro stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti do 50-ti m od těchto pozemků s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu.

Orgán státní správy lesů dále požaduje zapracování požadavku k přípustnému využití ploch přírodních a krajinné zeleně na les a lesní pozemky.

---

**Vyhodnocení**

Vzato na vědomí. V dokumentaci je lokální biocentrum LBC 27 a LBC 29 upraven, tak aby nezasahoval do dopravního koridoru Z23 a splňoval tak i požadavek předepsaných parametru. Dále byla v dokumentaci vypuštěna zastavitelná plocha Z21 (k. ú. Jakartovice) – plocha technické



### **Magistrát města Opavy, odd. památkové péče**

(dopis zn.: MMOP 44535/2016/HAUP/MaL ze dne 25.04.2016 doručený 27.04.2016)

*Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) sděluje, že návrh ÚP Jakartovice je v souladu s požadavky státní památkové péče a s předmětným návrhem územního plánu obce Jakartovice **souhlasí**. Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče trvá na dodržení identifikace kulturních památek tj. včetně podlomítek, uvedené v textové části zadání územního plánu Jakartovice oddílu „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a jejich zopakování v textové části odůvodnění návrhu ÚP .Jakartovice.*

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

### **Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj**

(dopis zn.: SVS/2016/045544-T ze dne 07.04.2016 doručený 22.04.2016)

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko:*

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Územního plánu Jakartovice a vyhodnocení vlivů Územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území“*

***souhlasí.***

*Odůvodnění:*

*Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Jakartovice a vyhodnocení vlivů územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území a skutečností, že v předložených návrzích není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.*

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

### **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

(dopis zn.: MPO 20116/2016 ze dne 19.04.2016 doručený 22.04.2016)

*Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci zásadní připomínky, protože v k. ú.*

*Jakartovice, Bohdanovice, Hořejší Kunčice, Medlice u Budišova nad Budišovkou a Kerhartice u Budišova nad Budišovkou se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.*

*Upozorňujeme jen, že v k. ú. Deštné se nachází dříve těžené výhradní ložiska kamene pro hrubou ušlechtilou výrobu Deštné, č. lož. 3 252100 a dříve těžené výhradní ložisko stavebního kamene deštné-Kamenná hora, č. lož. 3 032200, s dobývacím prostorem stejného názvu.*

---

## **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

### **Zohlednění stanovisek**

Uplatněná stanoviska byla respektována a vyplývající požadavky byly zapracovány (viz. kapitola c)) SPLNĚNÍ ŽÁDOSTI O ÚPRAVU DOKUMENTACE „ÚZEMNÍ PLÁN JAKARTOVICE“

**Současně s dotčenými orgány byly v rámci společného jednání obeslány i jiné organizace, které se podílí na výkonu a ochraně veřejných zájmů, z nichž se vyjádřil** (tyto připomínky jsou zároveň obsaženy v kapitole vyhodnocení připomínek, kde jsou vyhodnoceny)

### **Ředitelství silnic a dálnic ČR**

(dopis zn.: 007816/11300/2016 ze dne 20.04.2016 doručený dne 25.04.2016)

*Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Jakartovice vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona 50 odst. 3 následující připomínky:*

*V našem vyjádření č.j. 002524/11300/2014 ze dne 25. srpna 2014 k návrhu zadání předmětného územního plánu Jakartovice jsme požadovali pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/46 vymezit koridor o minimální šířce 100 m od osy budoucí přeložky na obě strany dle vyhledávací studie „Studie přel. sil. I/46 Bilčice — Mladecko — Litultovice“ firmou Dopravoprojekt Brno a. s. v říjnu 1993. Tento koridor (plocha pro dopravu) je v aktuálně projednávaném návrhu ÚP Jakartovice vymezen v proměnlivé šířce od 300 m do 100 m. **Vzhledem k tomu, že poloha přeložky silnice I/46 není stále územně stabilizována, požadujeme do ÚPD zapracovat koridor šíře min. 100 m od osy budoucí přeložky na obě strany dle výše uvedené studie. Zejména se jedná o úsek Deštné — Mladecko.** Souhlasíme pouze v k. ú. Deštné v místech zastavěného území, aby byl koridor vymezen jižně pouze po toto zastavěné území, tzn., že nebude mít v tomto místě šíři 2x100 m. Dále uvádíme, že k rozšíření koridoru pro variantní řešení v úseku Deštné — Mladecko nemáme připomínky, ale upozorňujeme, že toto variantní řešení, pokud je nám známo, nebylo nikdy vystudováno.*

*Upozorňujeme také, že v rámci právě projednávané aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo ŘSD ČR navrženo, aby výše uvedený koridor D50 pro přeložku silnice I/46 byl převeden do koridoru územní rezervy a tento byl v budoucnu prověřen.*

*K zastavitelné ploše Z24, která je vymezena pro úpravu křižovatky silnic I/46 a II/442, uvádíme, že konkrétní technické řešení úpravy této křižovatky je nutné projednat s ŘSD ČR, Odborem koncepce a technické přípravy, Odd. technické přípravy Morava.*

*Upozorňujeme také, že zastavitelná plocha Z13 (plocha smíšená obytná) zasahuje do ochranného pásma silnice I/46. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití*

podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ Moravskoslezského kraje. Námi požadovaná podmínka splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy na této zastavitelné ploše je v textové části ÚPD respektována.

Mimo výše uvedeného nemám k návrhu ÚP Jakartovice další připomínky. K předloženému návrhu územního plánu nemáme připomínky.

Upozorněno na zásah jižní varianty obchvatu Komárova silnice I/11, která je však v návrhu zohledněna ve formě územní rezervy.

---

### **Vyhodnocení**

Připomínka byla respektována a požadavky byly v dokumentaci zapracovány. V dokumentaci se v ploše smíšeno obytné SB doplnily podmínky využití ve znění:

„- chráněné prostory budou u stávající plochy dopravní infrastruktury a dalších zdrojů možných negativních vlivů navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.“

---

### **Národní památkový ústav**

(dopis zn.: NPÚ-381/29176/2016 ze dne 01.06.2016 doručený 10.06.2016)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ), obdržel dne 13. 4. 2016 písemnou žádost Magistrátu města Opava, odboru hlavního architekta a územního plánování, č. j. 42167/2016, o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Jakartovice (dále ÚP). Etapa pořizování územního plánu: Územní plán Jakartovice, návrh pro společné jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění Pořizovatel územního plánu: Magistrát města Opava, odbor hlavního architekta a územního plánování Zpracovatel: Archplan, s. r.o., Ing. arch. Miroslav Hudák Datum zpracování: prosinec 2015 Řešené území: správní území obce Jakartovice Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byla dokumentace zveřejněná na webových stránkách města Opavy na adrese <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane/>. Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jsou: a) nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>. b) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Posuzovaný Územní plán Jakartovice se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.

**Odůvodnění** Do územního plánu byly zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění. Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daných stavebním zákonem. **Upozorňujeme**, že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná

činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU. Informační systém je přístupný na adrese [www.npu.cz](http://www.npu.cz) nebo <http://twist.up.npu.cz/>.

---

## **Vyhodnocení**

Návrh respektuje uvedené.

---

### **Česká geologická služba**

(dopis zn.: ČGS-441/16/574\*SOG-441/256/2016 ze dne 05.05.2016 doručený 05.05.2016)

*K předloženému návrhu Územního plánu Jakartovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:*

*V textové části návrhu územního plánu, v kapitole f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM v plochách: NZ – plochy zemědělské, NS – plochy smíšené nezastavěného území, NL – plochy lesní, NP – plochy přírodní, v částech textů NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ doporučuje ČGS vypustit těžbu nerostů. Uvedení těžby nerostů jako nepřipustného využití daných ploch odporuje respektování limitu území týkající se stanoveného dobývacího prostoru a výhradního ložiska Deštné-Kamenná hora, který leží v plochách NL a NS. Dobývací prostor je stanoven na základě souhlasných stanovisek všech orgánů, včetně územního rozhodnutí stavebního úřadu – tzn. je na úrovni povolené stavby a může se zde kdykoliv začít s těžbou. Z tohoto hlediska by všechny dobývací prostory měly být značeny jako plochy určené k těžbě (NT), případně s rozlišením, zda jsou užívány (v těžbě) či nikoliv.*

*V textové části odůvodnění návrhu územního plánu, v kapitole f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, podkapitole f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, části Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Opava, je zmínka o skládkách vytěžené břidlice a o jejich možných rekultivacích. ČGS před zahájením rekultivací těchto skládek **doporučuje jejich odborné posouzení**, neboť většina těchto odvalů (skládek) je vedena jako ložisko. Dále ČGS **doporučuje** veškerou zástavbu nebo jiné antropogenní činnosti prováděné v poddolovaných územích **individuálně posoudit**. Nejedná se pouze o haldy vytěženého materiálu, které podle odůvodnění návrhu územního plánu nevytváří problémy vzhledem ke stávající zástavbě. V územích dotčených těžbou může hrozit vážné nebezpečí, neboť kromě povrchové zde byla prováděna i důlní těžba.*

*Ve stejné kapitole odůvodnění návrhu územního plánu, v podkapitole f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES, je napsáno „Nepřístupné je v plochách NZ, NS, NL, NP i W umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů, stavby pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů – voda, vítr, slunce, biomasa a také ekologická a informační centra, která mohou být realizována pouze v těch plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky takové využití umožňují a to z důvodu ochrany krajinných hodnot v obci.“. Tak jako v textové části návrhu územního plánu ČGS **doporučuje vypustit z uvedených omezení těžbu nerostů** (vysvětlení viz výše).*

*V textové části vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj, v kapitole C. VYHODNOCENÍ VLVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, v části Vliv na řešení problémů označených v ÚAP, ČGS **doporučuje** podobně jako v odůvodnění návrhu územního plánu, v části Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Opava, všechny stavby umístěné v poddolovaném území **individuálně posoudit** (viz výše).*

*V textové části Vyhodnocení vlivů územního plánu Jakartovice na životní prostředí v kapitole 3.2.4 GEOLOGIE, GEOMORFOLOGIE je v geologické části zmínka „o výskytu devonských hornin, vulkanitů a ostrůvků neogenních usazenin, místy spraší a sprašových hlín“ v řešeném území. Ve stanovisku ČGS k Návrhu zadání Územního plánu Jakartovice čj. ČGS-441/14/1237\*SOG-441/490/2014 ze dne 19. září 2014 byla popsána stručná geologická charakteristika řešeného území, ve které se nic o výskytu neogenních usazenin neuvádí. Neogenní usazeniny, spraše a sprašové hlíny se nenacházejí ani v blízkém okolí řešeného území, vulkanity vystupují až západně od zájmového území. Z tohoto důvodu ČGS **doporučuje geologickou charakteristiku řešeného území opravit**. Ve stejné kapitole, v části textu o nerostných surovinách (str. 30), ČGS **upozorňuje na nezbytnost doplnit u ložisek a prognózního zdroje jejich oficiální názvy i s číselným kódem**.*

*V kapitole 4.8 ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ, části Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajin), ČGS **doporučuje** vzhledem k současnému trendu zvýšeného zájmu o evidenci a ochranu montánních objektů **přidat odstavec o ochraně lomů a odvalů**, které velice dobře dokumentují pro oblast Jakartovic charakteristickou montánní krajinu s převažující povrchovou těžbou břidlic, kterou lze v celorepublikovém měřítku označit za typovou.*

*Ke kapitole 6.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ má ČGS doplňující informaci týkající se zastavitelných ploch Z6 (SB) a Z7 (SB), které jsou vymezeny na registrovaném poddolovaném území 4427 – Bohdanovice 1 – Jakartovice. **Nebezpečí poddolovaného území nelze hodnotit jako nevýznamné**. Vzhledem k tomu, že ve zdejší oblasti probíhala i podzemní těžba a mapová dokumentace se nedochovala, je nutno každou stavební aktivitu v poddolovaném území **individuálně posoudit**.*

*V mapové příloze **Koordinální výkres chybí zákres evidovaného ložiska N 5093500 Bohdanovice SK, N 5093400 Jakartovice SK a prognózního zdroje Q 9354700**. ČGS **doporučuje** zákresy uvedených ložiskových objektů **doplnit**.*

*Česká geologická služba po prostudování příslušných územně-plánovacích podkladů obce Jakartovice **uplatňuje** v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Jakartovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jakartovice na **udržitelný rozvoj území** výše uvedené připomínky týkající se především těžby nerostných surovin a poddolovaného území, které může v řešeném území **představovat značné riziko pro některé z navrhovaných zastavitelných ploch**.*

---

### **Vyhodnocení**

Připomínky byly částečně respektovány a požadavky byly v dokumentaci zapracovány.

---

### **SmVaK**

(dopis zn.: 9773/V007812/2016/CH ze dne 02.05.2016 doručený 09.05.2016)

*K Územnímu plánu Jakartovice a vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na **udržitelný rozvoj území** nemáme námitek.*

---

### **Vyhodnocení**

Návrh respektuje uvedené.

---

## RWE

(dopis zn.: 5001291679 ze dne 19.04.2016 doručený 27.04.2016)

*K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 29.8.2014 ve stanovisku č. 5000995998.*

*Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.*

*Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.*

---

### **Vyhodnocení**

Návrh respektuje uvedené.

---

## **Povodí Odry, s. p.**

(dopis zn.: 05306/9231/0.613/2016 ze dne 21.04.2016 doručený 02.05.2016)

*Řešené území tvoří k. ú. Bohdanovice, Deštné, Hořejší Kunčice, Jakartovice, Kerhartice u Budišova nad Budišovkou a Medlice u Budišova nad Budišovkou. Zde se v naší správě nachází dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významný vodní tok Hvozdnice včetně některých jeho přítoků (Deštná, Heřmanický potok a několik bezejmenných toků). Pro Hvozdnici bylo stanoveno záplavové území včetně vymezené aktivní zóny opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 6338/2007 ze dne 12.1.2007. V jihozápadní části obce se nachází část zátopy vodní nádrže Kružberk.*

*Nový Územní plán Jakartovice vymezuje 3 plochy přestavby a 24 zastavitelných ploch smíšených obytných, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování, dopravní a technické infrastruktury, z nichž se 4 částečně nacházejí v záplavovém území či aktivní zóně záplavového území řeky Hvozdnice. Jedná se o plochy:*

- 1) Z6 — plocha smíšená obytná je navržena na pravém břehu vodního toku Hvozdnice v úseku říčního km 26,52 — 26,70. Tato plocha leží v záplavovém území a jeho aktivní zóně pouze okrajově.*
- 2) Z18 — plocha občanského vybavení — sport je situována při pravém břehu vodního toku Hvozdnice v úseku říčního km 27,05 — 27,30. Plocha, která je Územním plánem Jakartovice vymezena pro fotbalové hřiště, se z velké části nachází v záplavovém území a okrajově také v aktivní zóně.*
- 3) Z22 — plocha dopravní infrastruktury na levém břehu Hvozdnice (říční km 24,02) je vymezena pouze okrajově v záplavovém území.*
- 4) Z23 — plocha dopravní infrastruktury. Jedná se o plochu pro přeložku silnice I/46. Křížení s vodním tokem se nachází v říčním km 18,9.*

*Staničení je uvedeno dle technickoprovozní evidence státního podniku Povodí Odry.*

*Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění), správce vodní nádrže Kružberk a výše uvedených vodních toků uvádíme následující:*

*• Proti návrhu Územního plánu Jakartovice nemáme námitek. Na plochách Z6 a Z18 lze hlavní stavební objekty, tj. objekty pro bydlení na ploše Z6 a zázemí hřiště (např. šatny, stravovací a hygienická zařízení) na ploše Z18, umístit mimo záplavové území Hvozdnice. Vzhledem k tomu, že se plochy okrajově nacházejí také v aktivní zóně záplavového území, jejich využití je limitováno §67 Zákona o vodách.*

---

## Vyhodnocení

Opravený návrh respektuje uvedené.

---

### **Lesy ČR, s. p.**

(dopis zn.: 106/000320/2016 ze dne 16.05.2016 doručený 18.05.2016)

*Lesy České republiky s.p., Lesní správa Opava k oznámení a vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území vyslovují nesouhlas s územním plánem na pozemcích s právem hospodařit pro Lesy České republiky, s.p.*

#### **- bod 4.1.4 Záběr PUPFLU: Zabezpečení dopravní infrastruktury**

*- Z 22: nesouhlasíme se zábořem pro autobusové obratiště, jedná se o zábor v komplexu lesa, jenž je situován do příkrého svahového terénu*

*- Z 23: taktéž nesouhlasíme se zábořem lesního komplexu pro přeložku silnice 1/46, kdy by vedením trasy došlo k narušení lesního ekosystému a také se jedná se o devastující zásah do lesního komplexu. Z tohoto hlediska nesouhlasíme s takto navrženým územním plánem a žádáme o úpravu tak, aby nová komunikace vedla mimo lesní pozemky, jak ukládá zákon o lesích č. 289/1 995 Sb. u všech staveb - U ostatních Z zásadně nesouhlasíme s návrhem ÚP pro zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa do vzdálenosti 50 m od okraje lesního pozemku. Tyto navržené plochy požadujeme umístit mimo ochranné pásmo lesa, a to dle zákona o lesích č. 289/1 995 Sb. V případě zařazení lesních pozemků s právem hospodařit pro LČR, s.p. do kategorie objektů ÚSES nesouhlasíme a to z důvodu, že dle zákona o lesích 289/1 995 Sb. se jedná o lesní pozemky, které svým způsobem samy o sobě plní funkci ÚSES.*

*S ostatními změnami lesní správa souhlasí za podmínek, že nebudou přímo dotčeny lesní pozemky s právem hospodařit pro LČR a ochranná pásma lesa zůstanou nenarušena. V případě dotčení pozemků s právem hospodařit pro LČR, s. p. požadujeme předchozí uvědomění a dodržení zákona o lesích 289/1995Sb., a zákona o odpadech.*

---

## Vyhodnocení

Návrh respektuje uvedené a je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

---

### **Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání**

Návrh Územního plánu Jakartovice byl veřejně projednán dne 19.07.2017 v zasedací místnosti obecního úřadu v Jakartovicích. Veřejné projednání bylo řádně oznámeno. V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány dotčené orgány

**(zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu – nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání tj. 26.07.2017) :**

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. Října 117, 702 18**

- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legii 5, 702 00 Ostrava**
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, nábr. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava**
- **Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava**
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Magistrát města Opavy – odbor životního prostředí (koord. stanovisko)**
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava –Vítkovice
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15**

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

(dopis zn.:MSK 94280/2017 ze dne 20.07.2017 doručený 24.07.2017)

#### ***1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů***

*Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

#### ***2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů***

*Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Krajský úřad uplatňuje stanovisko k ÚPN z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).*

*V návrhu ÚP Jakartovice k veřejnému projednání dle ust. § 52 odst. 3) platného stavebního zákona (SZ) nedošlo od společného jednání (viz ust. § 50 SZ) v koncepci dopravní infrastruktury/silniční dopravy k žádným změnám, takto k žádnému novému dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona a ve smyslu tohoto bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným správním orgánem.*

*Upozornění:*

*Krajský úřad v souvislosti se svým předchozím stanoviskem k návrhu ÚP pro společné projednání opětne upozorňuje, že návrh ÚP Jakartovice pro veřejné projednání navrhuje okružní křižovatky silnic č. II/460 a č. III/46023 v Jakartovicích a č. II/442 a č. III/46023 v Bohdanovicích, dosud neprojednaných s Moravskoslezským krajem jako vlastníkem dopravní infrastruktury k silnicím II. a III. třídy (neuvedeny v Bílé knize).*

#### ***3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů***

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle*



§ 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.*

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.*

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

*Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženou koncepcí nesouhlasí.*

*Odůvodnění:*

*Pořizovatel sice změnil funkční vymezení plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné na plochu NP – plochy přírodní, nicméně funkční využití těchto ploch není v souladu s bližšími ochrannými podmínkami uvedenými v Nařízení Moravskoslezského kraje č. 4/2013 o zřízení přírodní památky Jakartovice a jejího ochranného pásma, a o stanovení jejich bližších ochranných podmínek. Dle čl. 4 tohoto nařízení lze jen souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny povolovat a umísťovat stavby přičemž v přípustném využití ploch NP, do které území předmětné přírodní památky patří, je možné realizovat stavby pro rekreaci a cestovní ruch včetně souvisejících staveb a oplocení, cyklistické stezky, průchody dopravní a technické infrastruktury atd. Uvedené přípustné využití by mělo být na území přírodní památky podmíněně přípustné (tj. souhlasem orgánu ochrany přírody).*

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a s uvedeným souhlasí.*

*Odůvodnění:*

*V daném případě nedochází ke změnám v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu a postupům, které by byly v rozporu s přijatým navazujícím stanoviskem zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.*

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.*

*Odůvodnění:*

*Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.*

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

*Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.*

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad konstatuje, že změna ÚP Jakartovice byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 164474/2016 ze dne 16.01.2017. Případnou podstatnou úpravu ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.*

---

**Vyhodnocení**

Ke stanovisku KÚ MSK, orgánu ochrany přírody, který z hlediska veřejných zájmů jej hájí podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny a který s **předloženou koncepcí nesouhlasí, SE NEPŘIHLÍŽÍ.**

**Odůvodnění:**

Dle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnilly podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se **k nim nepřihlíží.**

Při společném jednání ÚP Jakartovice bylo KÚ MSK vydáno koordinované stanovisko MSK 53730/2016 ve kterém z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů byl vydán pouze nesouhlas s vymezením plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné.

**Odůvodněním bylo:**

„Parcela č. 2202 v k. ú. Deštné má přidělen způsob využití D – plochy dopravní infrastruktury, Dle KN má pozemek sice způsob využití „dráha“, ale ve skutečnosti se jedná z větší části o louku, byť ruderalizovanou, dále těleso dráhy a stromový porost. Převažující a přípustné využití této plochy je v rozporu se schváleným plánem péče o PP Jakartovice. Zbývající část PP Jakartovice, EVL Štola Jakartovice a část regionálního biocentra „Zlodějský chodník“ jsou vymezeny jako plochy NP – plochy přírodní.“

Před veřejným projednáním byla dokumentace upravena a stanovisku KÚ MSK bylo vyhověno tak, že plocha D na pozemku parc. č. 2202 v k.ú. Deštné byla vypuštěna a projektantem zakreslena do plochy NP (plochy přírodní), tak jak je zbývající část PP Jakartovice, EVL Štola Jakartovice a část regionálního biocentra „Zlodějský chodník“ proti které KÚ MSK při společném projednání nic nenamítal.

Při veřejném projednání bylo ve stanovisku však namítáno, že funkční využití plochy NP – plochy přírodní, není v souladu s bližšími ochrannými podmínkami uvedenými v Nařízení Moravskoslezského kraje č. 4/2013 o zřízení přírodní památky Jakartovice a jejího ochranného pásma a o stanovení jejich bližších ochranných podmínek. Nařízení Moravskoslezského kraje č. 4/2013 bylo již platné v době vydání koordinovaného stanoviska MSK 53730/2016, a dle zákona mohlo být toto stanovisko uplatněné již dříve, tj. při společném jednání. Od společného jednání, kdy bylo stanovisko vydáno, žádné nové zjištěné a doložené skutečnosti nenastaly, které by nemohly být uplatněny dříve, proto ke stanovisku orgánu ochrany přírody se dle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona **nepřihlíží.**

---

## **Ministerstvo životního prostředí ČR**

(dopis zn.:MPZ/2017/580/108,10222;170.25,a/10 ze dne 24.07.2017 doručený 25.07.2017)

*Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.*

*Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.*

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

## **Ministerstvo obrany ČR**

(dopis zn.:75364/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 20.06.2017 doručený 21.06.2017)

*Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.*

### **Ministerstvo obrany**

*jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.*

*Ministerstvo obrany k návrhu územního plánu Jakartovice, veřejnému projednání nemá připomínky.*

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

## **Hasičský záchranný sbor MSK**

(dopis zn.:HSOS-6486-3/2017 ze dne 03.07.2017 doručený 13.07.2017)

*Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 9.6.2017. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně*

***koordinované souhlasné stanovisko.***

### **Odůvodnění**

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Poučení**

Proti obsahu stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

### **Obvodní báňský úřad pro území krajů MSK**

(dopis zn.:SBS 19952/2017/OBÚ-05 ze dne 18.07.2017 doručený 20.07.2017)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), v **návruhu Územního plánu Jakartovic požaduje** zajistit ochranu dobývacího prostoru **Deštné - ev. č. 7 0986** stanoveného pro těžbu stavebního kamene droby pro drcené kamenivo, pro organizaci SILNICE MORAVA s. r. o. se sídlem v Krnově, která je současně správcem uvedeného dobývacího prostoru.

DP je stanoven OBÚ dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a veden v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona. Z pohledu územního plánování je dobývací prostor limitem území č. 57.

Kontrolou zpřístupněného návrhu územního plánu Jakartovic na internetových stránkách Statutárního města Opavy bylo zjištěno, že dobývací prostor Deštné je vyznačen v koordinačním výkrese a v návrhu územního plánu obce Jakartovice je respektován.

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

### **Magistrát města Opavy (koordinované stanovisko)**

(dopis zn.:SBS 19952/2017/OBÚ-05 ze dne 18.07.2017 doručený 20.07.2017)

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Jakartovice, zve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které se uskuteční dne 19.7.2017 od 17:00 do 18:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu v Jakartovicích. Návrh Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude k veřejnému nahlédnutí do 26.7.2017. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Oddělení ochrany přírody a krajiny odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 15 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK a v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK, k předloženému návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Výhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nemá připomínky.

### **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny. Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### **3. Ochrana lesa**

#### Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "orgán státní správy lesů") podle ustanovení § 66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení § 1 a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), sděluje podle § 154 lesního zákona stanovisko k návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Výhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kdy upozorňuje na ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona, podle kterého jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona.

Uvedení jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Orgán státní správy lesů požaduje v podmínkách vymezení ploch v kap. F návrhu ÚP Jakartovice - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zapracovat požadavek nepřípustnosti změn využití území v plochách lesních do regulativů této plochy. Adekvátně tomu požadujeme upravit regulativy ploch přírodních a krajinné zeleně k jejich přípustnému využití na les, lesní pozemky.

#### Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje své stanovisko k návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Výhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kdy požaduje v podmínkách vymezení ploch v kap. F návrhu ÚP Jakartovice - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným

způsobem využití podmínit realizaci přeložky silnice I/46 v ploše Z 23 zpracováním migrační studie, na jejímž základě bude navrženo konkrétní technické a krajinné řešení pro minimalizaci vlivů na migračně významné území, zejména pak v úseku plochy mezi lokalitou U Kolbiště u obce Hořejší Kunčice a vodní nádrží Slezská Harta, kde je koridor plochy veden přes lesní komplex a v blízkosti stávající komunikace Bohdanovice - Leskovec nad Moravicí.

#### **4. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny. Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení § 17 a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad.

#### **5. Ochrana vod**

K návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá vodoprávní úřad připomínky.

#### **6. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko

**vydává souhlas k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

V návaznosti na ustanovení § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, stanoviska uplatněná k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím. Na základě posouzení předložených podkladů, Magistrát města Opavy, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad, dospěl k závěru, že dodržením tohoto stanoviska nedojde k ohrožení veřejného zájmu.

#### **7. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Jakartovice a jeho Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí. Ke stanovisku orgánu ochrany lesu se **nepřihlíží**.

#### **Odůvodnění:**

Dle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se **k nim nepřihlíží**.

---

## **Krajská veterinární správa**

(dopis zn.:SVS/2017/082842-T ze dne 10.07.2017 doručený 11.07.2017)

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“*

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.**

*Odivodnění:*

*Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.*

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

## **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

(dopis zn.:MPO 38099/2017 ze dne 21.06.2017 doručený 26.06.2017)

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využití nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon v platném znění) nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.*

*Územní plán respektuje nerostné bohatství v řešeném území a do netěženého dobývacího prostoru č. 70986 Deštné – Kamenná Hora, včetně výhradního ložiska stavebního kamene č. 3032200 Deštné – Kamenná Hora, vymezeného v lese jihovýchodně od Deštného, nenavrhuje žádné zastavitelné plochy. Rovněž plochy nebilancovaných ložisek stavebního kamene č. 5093400 Jakartovice a č. 5093500 Bohdanovice, rozkládající se v pásu táhnoucím se od Bohdanovic severovýchodním směrem, leží mimo rozvojové lokality navrhované územním plánem. Jen pro informaci dodáváme, že v lese mezi Deštným a Hořejšími Kunčicemi jsou menší plochy ložiska nevyhrazených nerostů (kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu) č. 3252100 Deštné, která je součástí pozemku, a ostatního prognózního zdroje č. 9354700 Deštné, která není limitem využití území. S návrhem ÚP Jakartovice souhlasíme.*

---

### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

## **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu (ÚP)**

**Jakartovice** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

### **v y d á v á ,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Jakartovice a Vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.),

### **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o z a d o d r ť e n í n á s l e d u j í c í c h p o d m í n e k :**

- respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, k upravenému návrhu ÚP Jakartovice vydaného dne 05.12.2016 pod č. j. MSK 139649/2016, kterým dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 30.05.2016 pod č. j. MSK 53730/2016;
- respektovat nesouhlasné stanovisko krajského úřadu (orgánu ochrany přírody a krajiny), dle bodu 6/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Jakartovice (č. j. MSK 53730/2016 ze dne 30.05.2016), týkající se vymezení plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné;
- respektovat návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Jakartovice uvedených v kapitole 11.1 SEA vyhodnocení.

### **Odůvodnění:**

Krajský úřad obdržel dne 14.04.2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu a Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 04.05.2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Jakartovice koordinované stanovisko č. j. MSK 53730/2016 ze dne 30.05.2016.

Dne 19.12.2016 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Jakartovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Jakartovice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D., březen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V kapitole 11.1 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou pro vybrané navrhované plochy stanoveny požadavky k zapracování do ÚP, které je nutno respektovat (viz podmínka tohoto stanoviska výše). Kapitola 11.2 dále uvádí požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP, tyto požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního



plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat. V rámci společného jednání o návrhu ÚP Jakartovice byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, některá obsahovala podmínky a stanoviska nesouhlasná. Nesouhlasy a požadavky byly řešeny buď v rámci navazujících stanovisek, nebo budou respektovány v té podobě, ve které byly uplatněny. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 113281/2014 ze dne 27.08.2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

## **k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO**

---

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Jakartovice, **je respektováno.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., **vydal** k návrhu územního plánu (ÚP) Jakartovice a Vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“

### **souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:**

- respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, k upravenému návrhu ÚP Jakartovice vydaného dne 05.12.2016 pod č. j. MSK 139649/2016, kterým dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 30.05.2016 pod č. j. MSK 53730/2016;

#### ***podmínka byla respektována***

- respektovat nesouhlasné stanovisko krajského úřadu (orgánu ochrany přírody a krajiny), dle bodu 6/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Jakartovice (č. j. MSK 53730/2016 ze dne 30.05.2016), týkající se vymezení plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné;

#### ***podmínka byla respektována***

- respektovat návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Jakartovice uvedených v kapitole 11.1 SEA vyhodnocení, tj.

- 1. V ploše Z15 snížit rozsah záboru ZPF ve II. stupni ochrany - převést plochu mezi stávajícím remízem a místní komunikací do ploch smíšených nezastavěného území (NS).

#### ***respektováno, zastavitelná plocha byla zmenšena***

- 2. Podmínkami vymezení ploch SB, OS v Kap. F návrhu ÚP Jakartovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a

vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.

- 3. V podmínkách vymezení ploch v Kap. F návrhu ÚP Jakartovice – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pasevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v ose migračního koridoru a okolní zóně o celkové šířce 500 m.
- 4. V podmínkách vymezení ploch v Kap. F návrhu ÚP Jakartovice – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití podmínit realizaci přeložky silnice v ploše Z 23 zpracováním migrační studie, na jejímž základě bude navrženo konkrétní technické a krajinné řešení pro minimalizaci vlivů na migračně významné území.
- 5. LBK 19 vymežit zcela mimo plochu Z23.

***respektováno***

- 6. LBK 38 vést kolmo na osu plochy Z23.

***respektováno, LBK 38 je veden téměř kolmě na osu Z23***

- 7. Lokální biocentra LBC 27 a 29 vymežit mimo plochu Z23.

***respektováno, LBC 27 a 29 jsou mimo Z23***

- 8. V ploše Z11 snížit rozsah zastavitelné plochy na úroveň sousedního zastavěného území

***zastavitelná plocha byla zcela vypuštěna***

- 9. Odebrat plochu Z9 z ÚP Jakartovice.

***respektováno, zastavitelná plocha byla zmenšena***

## **I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

---

*V rámci veřejného projednání konaného dne 19.07.2017, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 09.06.2017 pod zn.: MMOP 66081/2017/HAUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námítky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **26.07.2017**.*

**V této lhůtě byly uplatněny níže uvedené námítky:**

- 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR**
- 2. Ing. Petr Kovář**
- 3. Ing. Petr Kovář**
- 4. Jakub Takacs**
- 5. Jan Trlica**
- 6. Jiří Slovioček**

7. Ladislav Kovář
8. Martin Kalužník
9. Pavel Liška
10. Václav Ciminga
11. Marek Boháčik, Ing. Bc. Hana Abrleová

## 1. námitka Ředitelství silnic a dálnic ČR

dopisem zn. 001531/11300/2017 ze dne 19.07.2017 doručený dne 21.07.2017

### Znění námítky č. 1

CITACE:

*Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Jakartovice jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávané ÚPD sdělujeme:*

*V našem vyjádření č. j. 007816/11300/2016 ze dne 20. dubna 2016 ke společnému jednání o návrhu předmětného územního plánu Jakartovice jsme požadovali pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/46 vymezit koridor o minimální šířce 100 m od osy budoucí přeložky na obě strany (v k. ú. Deštné jižně pouze po zastavěné území) dle vyhledávací studie „Studie přel. sil. 1/46 Bílčice - Mladecko - Litultovice“ firmou Dopravoprojekt Brno a. s. v říjnu 1993. Náš požadavek byl do ÚPD zapracován.*

*Ostatní naše upozornění z výše uvedeného vyjádření zůstávají v platnosti, tzn. projednání technického řešení úpravy křižovatky I/46 x II/442 (zastavitelná plocha Z24) a zásah zastavitelné plochy Z13 do ochranného pásma silnice I/46.*

*Vzhledem k výše uvedenému nemáme k návrhu územního plánu Jakartovice připomínky.*

---

### Rozhodnutí o námitce:

**Zastupitelstvo námítku bere na vědomí.**

### Odůvodnění:

Územním plánem Jakartovice byly stanoveny společné podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky využití jednotlivých ploch.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití byla územním plánem stanovena mimo jiných níže uvedená podmínka,

- stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice jsou **podmíněně přípustné**. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech

kteřá tak zajišťuje ochranu ploch před negativními vlivy z provozu dopravy. Požadovaná podmínka je tedy platná i pro plochu Z13 nacházející se v ochranném pásmu silnice I/46 a připomínka je tak respektována.

---

## 2. námitka Ing. Petr Kovář

dopisem zn. 82864/2017 ze dne 21.07.2017 doručený dne 24.07.2017

### Znění námítky č. 2

CITACE:

**1. Uplatňuji námitku k vymezení rozsahu Plochy přestavby P2 v místní části Deštné.**

Nesouhlasím se zahrnutím parcel č. 42/2 - orná půda a části p.č. 2232 – ost.pl., do této plochy. V rámci této plochy požaduji o zákres příjezdu na p.č. : 2233, 209/4, 2234 a 2232 k.ú. Deštné k nemovitosti RD č. p. 29 (p.č. 42/2, 200, 2232, 42/1, 47/2, 47/1, 46, 40 a 47/3 k.ú. Deštné.

#### **Odůvodnění:**

Výše uvedené plochy jsou nedílnou součástí stávajícího RD č.p. 29, které jsou řádně oploceny a udržovány, nejsou ničím znehodnoceny a tudíž není důvod tyto plochy zahrnovat do plochy přestavby. Trasu komunikace požadujeme zakreslit z důvodu jediného možného hospodářského přístupu k objektu RD na místní komunikaci p.č. 2140. Tento přístup nám byl přidělen Pozemkovým fondem ČR v rámci restitučního přidělu. Příjezd k objektu RD ze severní strany – p.č. 2177/4 nemá šířkové parametry pro hospodářský přístup.

**2. Uplatňuji námitku k umístění kabelového vedení VN 22 kV v mých pozemcích p.č. 46, p.č. 40 a p.č. 47/1 k.ú. Deštné náležících k objektu rodinného domu č.p. 29 .**

#### **Odůvodnění:**

V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Není jasně definováno, které území koridor zahrnuje. Vzhledem k šířce koridoru 10 m a šířky komunikace cca 2,5 m, nutně zasahuje do mé zahrady. Umístění tohoto kabelu buď v zahradě, nebo na hranici pozemku silně znehodnotí užívání mého majetku na dotčených pozemcích. Velmi úzká obslužná komunikace (p.č. 2177/4) ve které je umístěn ještě stávající vodovod a plynovod (včetně jejich ochranných pásem) na břehu potoka (p.č. 2183/2,3) s jejich výrazným výškovým profilem, včetně přilehlých zahrad neumožňuje umístění VN kabelu v tomto místě.

### **III. Připomínky**

**I. Navrhuji z návrhu ÚP Jakartovice vypustit zastavitelnou plochu Z15 R – Rekreační ve východní části k.ú. Deštné.**

#### **Odůvodnění:**

Vzhledem k dlouhodobé neuspokojivé kvalitě vody v místní části Deštné z důvodu chemického složení vody, malé kapacity zdrojů podzemních vod a prognózy změny klimatu se jeví návrh nové zastavitelné plochy Z-15 ( R- rekreační) jako velice problematický. Nová plánovaná zástavba logicky zvýší spotřebu vody a elektrické energie. Rovněž z krajinářského hlediska je tento návrh zcela nevhodný, včetně vymezení místního remízku do plocha PZ veřejné prostranství – zeleně.

Cílem územního plánování (§18 zák. 183/2006 Sb. v platném znění) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

---

### **Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce Jakartovice rozhodlo o námitce následovně:**

**nevyhovuje námitce v částí uvedené jako č. 1**

#### **Odůvodnění:**

Plocha přestavby P2 je navržena proto, aby bylo umožněno znovuvyužití nevyužitých a chátrajících staveb a pozemků uvnitř zastavěného území k jinému vhodnějšímu využití. Plocha smíšená obytná SB, do které je plocha P2 zařazena, tvoří i okolní zástavbu a proto je toto využití pro plochu P2 vhodné. Vhodnější než výroba nebo skladování nacházející se na pozemcích jižně od plochy P2, které jsou zařazeny do ploch výroby a skladování.

Vymezení plochy P2 bylo provedeno vizuální analýzou leteckých snímků, protože územní plán neřeší vlastnické vztahy v území. Oplocení pozemků tvořících celek s rodinným domem č.p. 29 je v místě pozemků p.č. 42/2 a 2232 velmi nejasné a skryté vzrostlou zelení. Část pozemku p.č. 2232 evidentně není oplocena a netvoří tudíž celek se „zahradou“ domu č.p. 29.

Nicméně funkční zařazení všech výše zmíněných pozemků v této lokalitě do ploch smíšených obytných SB nevytváří překážky k jejich využívání, naopak je v souladu

s požadavky namítajícího - pozemky mohou být oploceny, mohou být součástí obytného území rodinného domu, může na nich být realizována příjezdová komunikace. Zařazením těchto ploch do plochy přestavby nevzniká vlastníkově těchto pozemků žádná újma.

**vyhovuje námitce v částí uvedené jako č. 2**, návrh kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné se z návrhu územního plánu v celém svém rozsahu vypustí (zruší).

#### Odůvodnění:

Kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné ukončené navrženou distribuční trafostanicí označenou TS3 bylo územním plánem navrženo z důvodu zajištění a posílení východní částí obce Deštné elektrickou energií. Vzhledem k nevoli a rozčarování vlastníku pozemků, jež by se budoucí vedení kabelového vedení VN 22 v k. ú. Deštné mohlo dotýkat, se tento návrh zásobování elektrickou energií z návrhu územního plánu vypouští. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Podrobnější dokumentaci pro územní řízení je možné prověřit trasu a způsob vedení elektrické energie (vzdušné, kabelové) a stanovit okruh účastníku řízení.

**nevyhovuje námitce v částí uvedené jako „III. připomínky“**

#### Odůvodnění:

Ačkoliv je další znění námitky uvedeno a nazváno jako připomínka, je tato část vyhodnocena jako námitka a nikoliv dle názvu jako připomínka. § 52 odst. 2 stavebního zákona taxativně vymezuje okruh osob, které jsou oprávněny podat námitku. Pokud tedy námitku vznesla osoba vymezená tímto ustanovením a v oprávněném zájmu, nelze jí dále dělit dle jednotlivých částí na námitky a připomínky, ale je považována za námitku v celém rozsahu. Tento postup vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, jmenovitě z rozsudku č. 1 Ao 1/2009 – 185a dříve v rozsudku č. 2 Ao 1/2008-51. Z uvedené judikatury a taxativního vymezení oprávněných osob ve stavebním zákoně se při vyhodnocení výhrad k návrhu opatření obecné povahy vychází z toho, kdo výhrady vznesl a nikoliv dle kvality nebo obsahových náležitostí.

Plocha Z15 (R) byla navržena s ohledem na stále rostoucí poptávku po možnosti realizace rekreačního objektu v klidném a z hlediska přírody atraktivním prostředí. Jako nejvhodnější lokalita byla určena plocha Z15 mezi Deštným a Mladeckem v lokalitě, která je k rekreaci už dnes využívána. Rekreační atraktivita obce je velká díky přírodně a rekreačně hodnotnému území v okolí přehrad Slezská Harta, Kružberk a navazujícímu údolí řeky Moravice.

Rozšíření vodovodů je navrženo do lokalit s navrženými zastavitelnými plochami v Jakartovicích a Deštném. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

---

### **3. námitka Ing. Petr Kovář**

dopisem zn. 82865/2017 ze dne 21.07.2017 doručený dne 24.07.2017

#### **Znění námitky č. 3**

CITACE:

##### **1. Uplatňuji námitku k vymezení rozsahu Plochy přestavby P2 v místní části Deštné.**

*Nesouhlasím se zahrnutím parcel č. 42/2 - orná půda a části p.č.2232 - ost.pl., do této plochy. V rámci této plochy požaduji o zákres příjezdu na p.č. : 2233,209/4,2234 a 2232 k.ú. Deštné k nemovitosti RD č. p. 29 (p.č. 42/2, 200, 2232, 42/1, 47/2, 47/1, 46, 40 a 47/3 k.ú. Deštné.*

#### **Odůvodnění:**

*Výše uvedené plochy jsou nedílnou součástí stávajícího RD č.p. 29, které jsou řádně oploceny a udržovány, nejsou ničím znehodnoceny a tudíž není důvod tyto plochy zahrnovat do plochy přestavby. Trasu komunikace požadujeme zakreslit z důvodu jediného možného hospodářského přístupu k objektu RD na místní komunikaci p.č. 2140. Tento přístup nám byl přidělen Pozemkovým fondem ČR v rámci restitučního*

přídělu. Příjezd k objektu RD ze severní strany - p.č. 2177/4 nemá šířkové parametry pro hospodářský přístup.

**2. Uplatňuji námitku k umístění kabelového vedení VN 22 kV v mých pozemcích p.č. 46, p.č. 40 a p.č. 47/1 k.ú. Deštné náležících k objektu rodinného domu č.p. 29 .**

#### **Odůvodnění**

V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Není jasně definováno, které území koridor zahrnuje. Vzhledem k šířce koridoru 10 m a šířky komunikace cca 2,5 m, nutně zasahuje do mé zahrady. Umístění tohoto kabelu buď v zahradě, nebo na hranici pozemku silně znehodnotí užívání mého majetku na dotčených pozemcích. Velmi úzká obslužná komunikace (p.č. 2177/4) ve které je umístěn ještě stávající vodovod a plynovod (včetně jejich ochranných pásem) na břehu potoka (p.č. 2183/2,3) s jejich výrazným výškovým profilem, včetně přilehlých zahrad neumožňuje umístění VN kabelu v tomto místě.

#### **III. Připomínky**

**1. Navrhuji z návrhu ÚP Jakartovice vypustit zastavitelnou plochu Z15 R – Rekrece ve východní části k.ú. Deštné.**

#### **Odůvodnění.**

Vzhledem k dlouhodobé neuspokojivé kvalitě vody v místní části Deštné z důvodu chemického složení vody, malé kapacity zdrojů podzemních vod a prognózy změny klimatu se jeví návrh nové zastavitelné plochy Z-15 ( R- rekreace) jako velice problematický. Nová plánovaná zástavba logicky zvýší spotřebu vody a elektrické energie. Rovněž z krajinářského hlediska je tento návrh zcela nevhodný, včetně vymezení místního remízku do plocha PZ veřejné prostranství - zeleně.

Cílem územního plánování (§18 zák. 183/2006 Sb. v platném znění) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

---

#### **Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce Jakartovice rozhodlo o námitce následovně:**

**nevyhovuje námitce v částí uvedené jako č. 1**

#### **Odůvodnění:**

Plocha přestavby P2 je navržena proto, aby bylo umožněno znovuvyužití nevyužitých a chátrajících staveb a pozemků uvnitř zastavěného území k jinému vhodnějšímu využití. Plocha smíšená obytná SB, do které je plocha P2 zařazena, tvoří i okolní zástavbu a proto je toto využití pro plochu P2 vhodné. Vhodnější než výroba nebo skladování nacházející se na pozemcích jižně od plochy P2, které jsou zařazeny do ploch výroby a skladování.

Vymezení plochy P2 bylo provedeno vizuální analýzou leteckých snímků, protože územní plán neřeší vlastnické vztahy v území. Oplocení pozemků tvořících celek s rodinným domem č.p. 29 je v místě pozemků p.č. 42/2 a 2232 velmi nejasné a skryté vzrostlou zelení. Část pozemku p.č. 2232 evidentně není oplocena a netvoří tudíž celek se „zahradou“ domu č.p. 29.

Nicméně funkční zařazení všech výše zmíněných pozemků v této lokalitě do ploch smíšených obytných SB nevytváří překážky k jejich využívání, naopak je v souladu s požadavky namítajícího - pozemky mohou být oploceny, mohou být součástí obytného území rodinného domu, může na nich být realizována příjezdová komunikace. Zařazením těchto ploch do plochy přestavby nevzniká vlastníkově těchto pozemků žádná újma.

**vyhovuje námitce v částí uvedené jako č. 2, návrh kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné se z návrhu územního plánu v celém svém rozsahu vypustí (zruší).**

#### Odůvodnění:

Kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné ukončené navrženou distribuční trafostanicí označenou TS3 bylo územním plánem navrženo z důvodu zajištění a posílení východní částí obce Deštné elektrickou energií. Vzhledem k nevoli a rozčarování vlastníku pozemků, jež by se budoucí vedení kabelového vedení VN 22 v k. ú. Deštné mohlo dotýkat, se tento návrh zásobování elektrickou energií z návrhu územního plánu vypouští. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Podrobnější dokumentaci pro územní řízení je možné prověřit trasu a způsob vedení elektrické energie (vzdušné, kabelové) a stanovit okruh účastníku řízení.

#### **nevyhovuje námitce v částí uvedené jako „III. připomínky“**

#### Odůvodnění:

Ačkoliv je další znění námítky uvedeno a nazváno jako připomínka, je tato část vyhodnocena jako námitka a nikoliv dle názvu jako připomínka. § 52 odst. 2 stavebního zákona taxativně vymezuje okruh osob, které jsou oprávněny podat námitku. Pokud tedy námitku vznesla osoba vymezená tímto ustanovením a v oprávněném zájmu, nelze jí dále dělit dle jednotlivých částí na námitky a připomínky, ale je považována za námitku v celém rozsahu. Tento postup vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, jmenovitě z rozsudku č. 1 Ao 1/2009 – 185a dříve v rozsudku č. 2 Ao 1/2008-51. Z uvedené judikatury a taxativního vymezení oprávněných osob ve stavebním zákoně se při vyhodnocení výhrad k návrhu opatření obecné povahy vychází z toho, kdo výhrady vznesl a nikoliv dle kvality nebo obsahových náležitostí.

Plocha Z15 (R) byla navržena s ohledem na stále rostoucí poptávku po možnosti realizace rekreačního objektu v klidném a z hlediska přírody atraktivním prostředí. Jako nejvhodnější lokalita byla určena plocha Z15 mezi Deštným a Mladeckem v lokalitě, která je k rekreaci už dnes využívána. Rekreační atraktivita obce je velká díky přírodně a rekreačně hodnotnému území v okolí přehrad Slezská Harta, Kružberk a navazujícímu údolí řeky Moravice.

Rozšíření vodovodů je navrženo do lokalit s navrženými zastavitelnými plochami v Jakartovicích a Deštném. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

---

#### **4. námitka Jakub Takacs**

dopisem zn. 82861/2017 ze dne 23.07.2017 doručený dne 24.07.2017

#### **Znění námítky č. 4**

CITACE:

***Uplatňuji námitku k umístění kabelového vedení VN 22 kV***

*na mém pozemku stav. parc. 231 a parcela č. 1118/10-zahrada- k.ú. Deštné*

#### **Odůvodnění**

*V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Není jasně definováno, které území koridor zahrnuje. Umístění tohoto kabelu na st. parcele nebo na zahradě znehodnotí užívání mého majetku na dotčených pozemcích.*

#### **III. Připomínky**

*Není jednodušší vést kabel VN od hřiště v Deštné po ostatní komunikaci p.č. 2096 až do Mladecka? Zde nejsou žádné přípojky plynu ani vody a nestojí zde chaty či RD.*

---

#### **Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje,**

návrh kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné se z návrhu územního plánu v celém svém rozsahu vypustí (zruší).

#### Odůvodnění:

Kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné ukončené navrženou distribuční trafostanicí označenou TS3 bylo územním plánem navrženo z důvodu zajištění a posílení východní částí obce Deštné elektrickou energií. Vzhledem k nevoli a rozčarování vlastníku pozemků, jež by se budoucí vedení kabelového vedení VN 22 v k. ú. Deštné mohlo dotýkat, se tento návrh zásobování elektrickou energií z návrhu územního plánu vypouští. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Podrobnější dokumentaci pro územní řízení je možné prověřit trasu a způsob vedení elektrické energie (vzdušné, kabelové) a stanovit okruh účastníku řízení.

---

#### **5. námitka Jan Trlica**

dopisem zn. 83054/2017 ze dne 25.07.2017 doručený dne 26.07.2017

#### **Znění námítky č. 5**

CITACE:

*Na základě schůze na obecním úřadě v jakartovicích konané 19.7.2017 ohledně územního plánu, podávám námitku.*

*Jsem majitelem pozemku: 287/02, 279/02. 2159/01, 278/01, 437/01 287/03, kudy má vést, nebo je veden jako budoucí stavba obchvatu Deštné. S tímto nesouhlasím, jelikož podle mého názoru, je špatné řešení stavět komunikaci tak blízko obce. Navrhuji, aby obchvat byl veden dále od obce. Pokud to má být stavba celospolečného významu, tak proč na to mají doplatit obyvatelé Deštné, kdy obec, pokud se má dále rozvíjet, bude silně omezena touto výstavbou. Bylo mi řečeno, že toto se schválilo již před dvaceti lety. Vývoj ovšem jde tak rychle dopředu, že si tenkrát nikdo neuměl představit tak prudký nárůst počtu vozidel a zátěž jakou to přinese. Proto si myslí, že by to stálo za přehodnocení a komunikaci posunout dále od obce. Tento prostor je ideální pro budoucí rozvoj obce.*

---

#### **Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce k námitce nepřihlíží.**

#### Odůvodnění:

Pro Jakartovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Jakartovic nutnost zapracovat **veřejně prospěšné stavby** - D50 - I/46 Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy.

V Územním plánu Jakartovice je navržena přeložka silnice I/46 v úseku Slezská Harta - Litultovice jako zastavitelná plocha Z23 a úprava nevyhovujícího úseku stávající silnice I/46 v Hořejších Kunčicích jako zastavitelná plocha Z24.

---

#### **6. námitka Jiří Slovioček**

dopisem zn. 82863/2017 ze dne 23.07.2017 doručený dne 24.07.2017

#### **Znění námítky č. 6**

CITACE:

***Uplatňuji námitku k umístění kabelového vedení VN 22 kV***

*na mých pozemcích st.p.č. 59 a parcela č. 10 zahrada - k.ú. Deštné.*

**Odůvodnění**



V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Není jasně definováno, které území koridor zahrnuje. Umístění tohoto kabelu na st. parcele nebo na zahradě znehodnotí užívání mého majetku na dotčených pozemcích.

---

## **Rozhodnutí o námitce:**

### **Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje,**

návrh kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné se z návrhu územního plánu v celém svém rozsahu vypustí (zruší).

### **Odůvodnění:**

Kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné ukončené navrženou distribuční trafostanicí označenou TS3 bylo územním plánem navrženo z důvodu zajištění a posílení východní částí obce Deštné elektrickou energií. Vzhledem k nevoli a rozčarování vlastníku pozemků, jež by se budoucí vedení kabelového vedení VN 22 v k. ú. Deštné mohlo dotýkat, se tento návrh zásobování elektrickou energií z návrhu územního plánu vypouští. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Podrobnější dokumentaci pro územní řízení je možné prověřit trasu a způsob vedení elektrické energie (vzdušné, kabelové) a stanovit okruh účastníku řízení.

---

## **7. námitka Ladislav Kovář**

dopisem zn. 83663/2017 ze dne 25.07.2017 doručený dne 27.07.2017

### **Znění námítky č. 7**

CITACE:

*k předloženému návrhu ÚP Jakartovice a Vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území, které byly zveřejněny veřejnou vyhláškou Magistrátem města Opavy, zn. MMOP 66081/2017/HAUP/WeJ ze dne 9.6.2017, uplatňuji jako majitel nemovitosti v Deštné č.p 26 následující námítky:*

**1. Nesouhlasím s umístěním kabelového vedení VN 22 kV v mých pozemcích náležících k objektu rodinného domu č.p 26 - p.č 46/1, 46/2, 43, 45 k.ú. Deštné. V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení.**

**2. Nesouhlasím s umístěním kabelového vedení VN 22 kV v komunikaci přilehlé k nemovitosti č.p 26.**

### **D) Odůvodnění námítek**

#### **Odůvodnění námítky číslo 1 (viz bod „C“):**

*Umístěním kabelového vedení VN 22 kV do pozemků v soukromém vlastnictví by byla porušena práva vlastníka pozemků. Bylo by podstatným způsobem omezeno právo v plné míře užívat soukromý majetek a hodnota nemovitosti by se tím podstatně snížila.*

#### **Odůvodnění námítky číslo 2 (viz bod „C“):**

*Vzhledem k velmi úzké komunikaci na vyvýšeném břehu potoka, ve které je již umístěn vodovod a plynovod, k ochranným pásmům a výškovému členění komunikace, potoka a přilehlých zahrad je umístění kabelového vedení 22kV v tomto místě naprosto nevhodné. Dalo by se říci, že s ohledem na zachování stability svahu úvozu potoka, stavebních objektů bezprostředně sousedících s komunikací a inženýrských sítí umístěných v komunikaci až nebezpečné.*

*V nejvyšším bodě úvozu potoka, který se nachází bezprostředně před vchodem na pozemek p.č. 43 (do dvora nemovitosti č.p.26) se již nyní svažuje komunikace směrem do potoka - Obrázek 1, obrázek 2, Obrázek 3, Obrázek 4. Na šířce necelých tří metrů je zde již výškový rozdíl více než 30cm. Sesuv se projevuje i na prvcích vodovodního řadu – Obrázek 5.*

*Opěrná zeď přilehlá ke komunikaci je nakloněná směrem do komunikace (do potoka) - Obrázek 6. Naklání zdi započalo po umístění vodovodu a především plynovodu do komunikace. Vykopáním výkopů*

pro umístění těchto inženýrských sítí se porušila soudržnost geologických vrstev svahu nad potokem, načež se zeď včetně komunikace začala naklánět směrem do hlubokého úvozu potoka.

Další narušení soudržnosti svahu by mělo fatální důsledky na jeho statickou stabilitu a potažmo na statiku staveb přilehlých ke komunikaci (sousedících s komunikací), stávajícího vodovodního a plynového řadu včetně například sloupu elektrického vedení, jež je situován v bezprostřední blízkosti vchodu (vjezdu) do nemovitosti č.p 26.

Schématický příčný řez úvozem potoka v jeho nejvyšším bodě schématicky znázorňuje Obrázek 7. Aktuální situaci v samotném úvozu potoka pak ilustruje Obrázek 8, kde jsou patrné jasné známky již částečného sesuvu půdy ze svahu úvozu a vymílání břehů (základny úvozu) potoka.



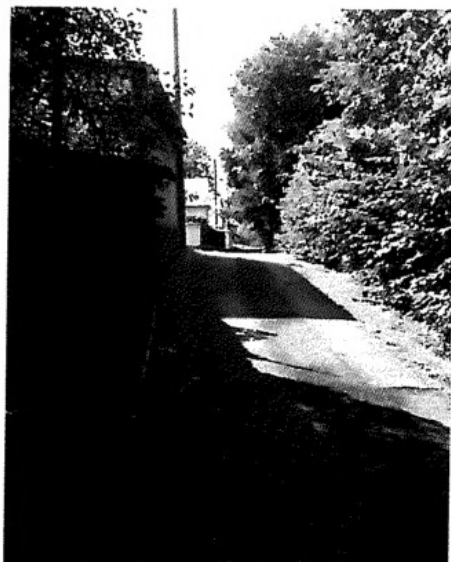
Obrázek 1 - nejvyšší bod úvozu a naklonění komunikace směrem do úvozu potoka  
pohled od nejvyššího bodu úvozu potoka ve směru na východ



Obrázek 2 - celková situace (nejvyšší bod úvozu) a naklonění komunikace směrem do úvozu potoka  
(pohled ve směru na východ)



Obrázek 3 - pohled od nejvyššího bodu úvozu potoka ve směru na západ,  
velmi úzké místo komunikace



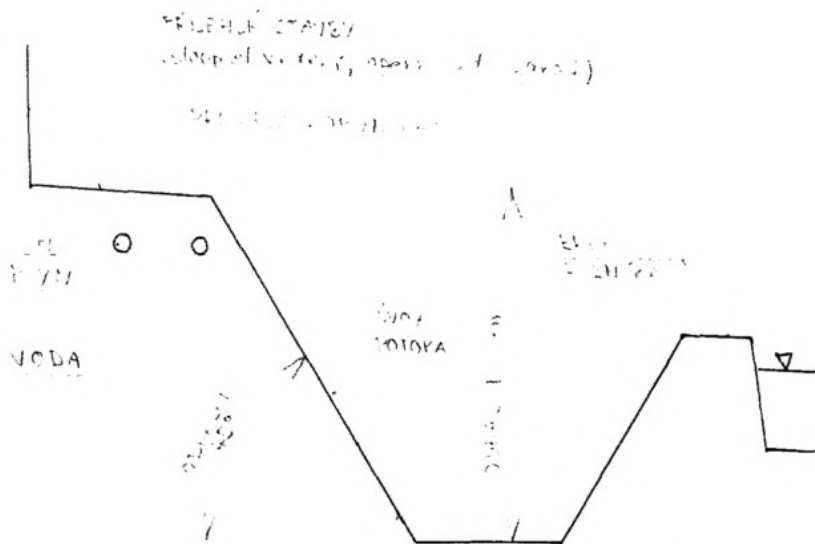
Obrázek 4 - pohled od nakloněné opěrné zdi na nejvyšší bod úvozu potoka (ve směru na západ)



Obrázek 5 - naklonění prvku vodovodního řádu směrem do úvozu potoka včetně sesuvu (propadu) zeminy v okolí



Obrázek 6 - naklonění opěrné zdi



Obrázek 7 - schéma komunikace a úvozu potoka v příčném řezu - v nejvyšším bodě úvozu potoka (schéma není v měřítku)

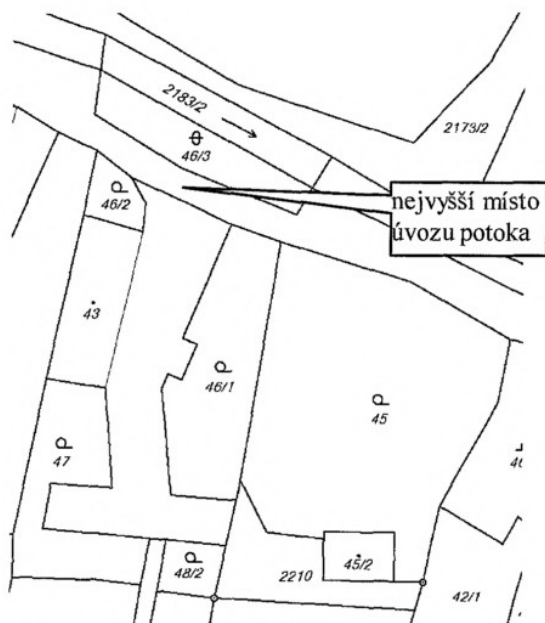


Obrázek 8 - částečný sesuv půdy a podemletí břehů v úvozu potoka na stěně přiléhající ke komunikaci

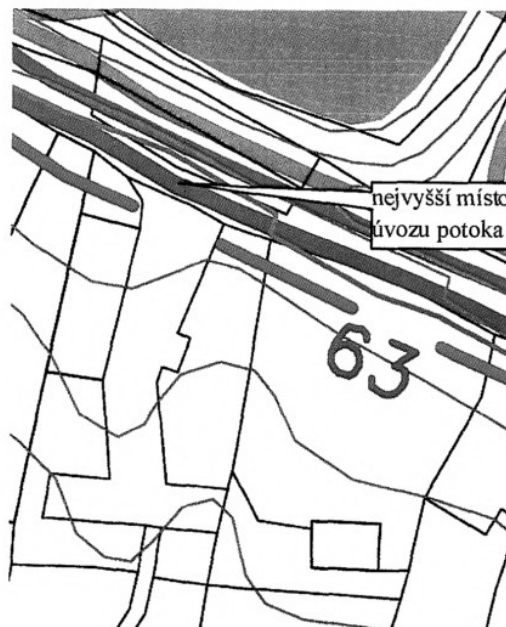
### **E) Grafické vymezení území dotčeného námitkou**

Grafické znázornění území dotčeného námitkou znázorňuje

Obrázek 9, což je snímek katastrální mapy s číselným označením jednotlivých parcel a totožnou oblast znázorňuje **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů**, což je výřez z výkresu „i. 2. c\_hlavni\_vykres\_-koncepce\_technicke\_infrastruktury\_0“, který je součástí výkresové dokumentace návrhu územního plánu.



Obrázek 9 - snímek části katastrální mapy

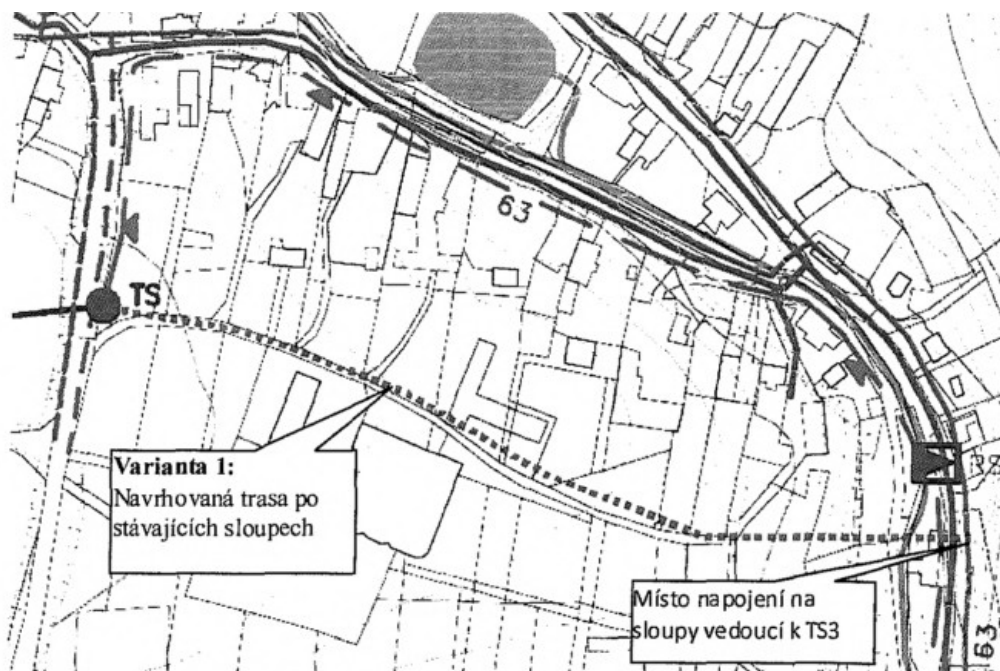


Obrázek 10 - výřez z výkresu  
i.2.c\_hlavni\_vykres\_-koncepce\_technicke\_infrastruktury\_0

**Navrhují**

V souvislosti s námitkami navrhuji následující tři možnosti vedení VN 22 kV. Ke znázornění navrhovaných tras byly použity výřezy z výkresu "i.2.c\_hlavní výkres\_ - Koncepce technické infrastruktury)", který je součástí výkresové dokumentace návrhu územního plánu:

1. **Varianta 1 a 2** - kabelové vedení VN 22 kV vést jako nadzemní vedení od trafostanice po stávajících sloupech „zadím“ – Obrázek 11, Obrázek 12, Obrázek 13,
2. **Varianta 3 a 4** - kabelové vedení VN 22 kV vést jako nadzemní nebo podzemní vedení od trafostanice v blízkosti katastrálního území obce Mladecko - Obrázek 14, Obrázek 15,
3. **Varianta 5** - kabelové vedení VN 22 kV vést jinou komunikací, která umožní vést vedení bez ohrožení statiky přilehlých staveb a terénu - obrázek 16,



Obrázek 11 - návrh trasy - Varianta 1



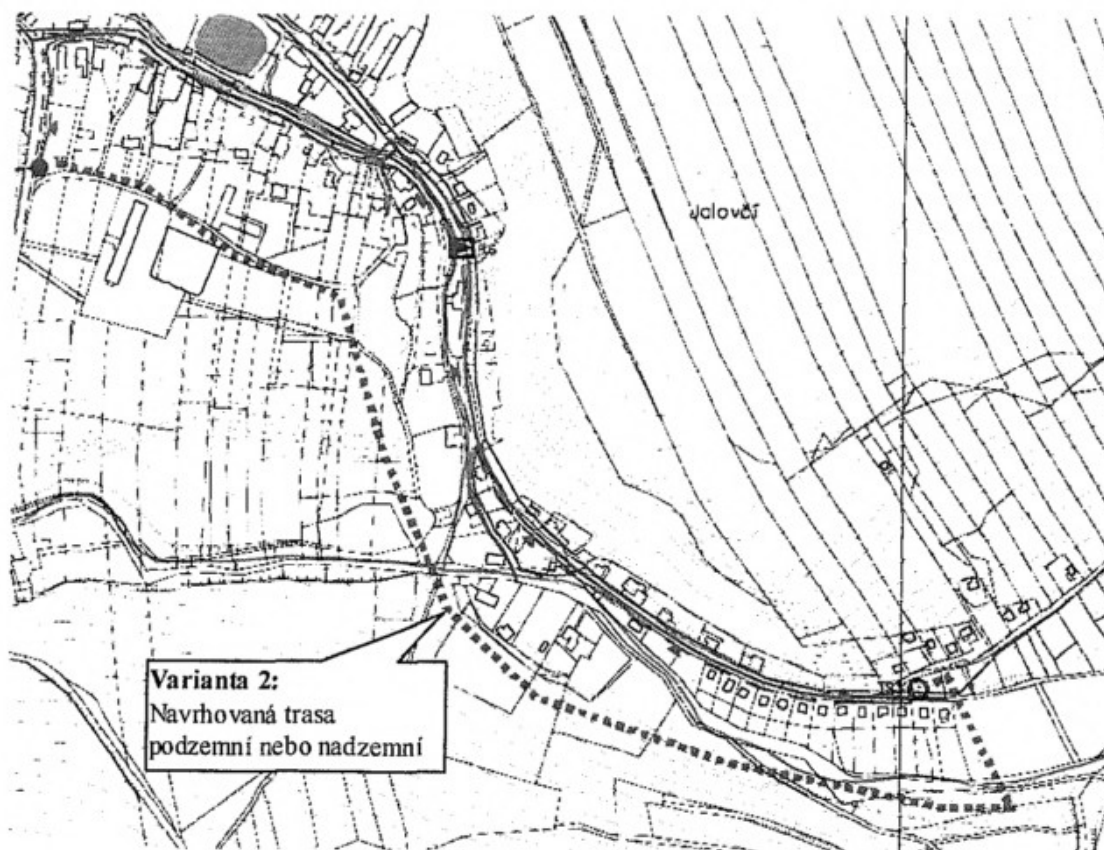
Pohled ve směru na východ



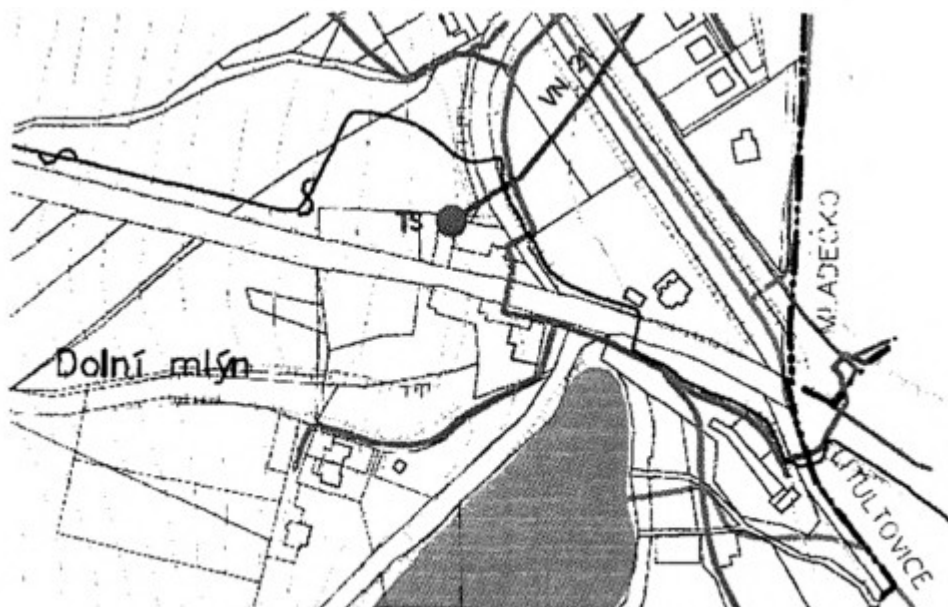
Pohled ve směru na západ (k TS)

Obrázek 12 - návrh trasy - Varianta 1 - aktuální situace



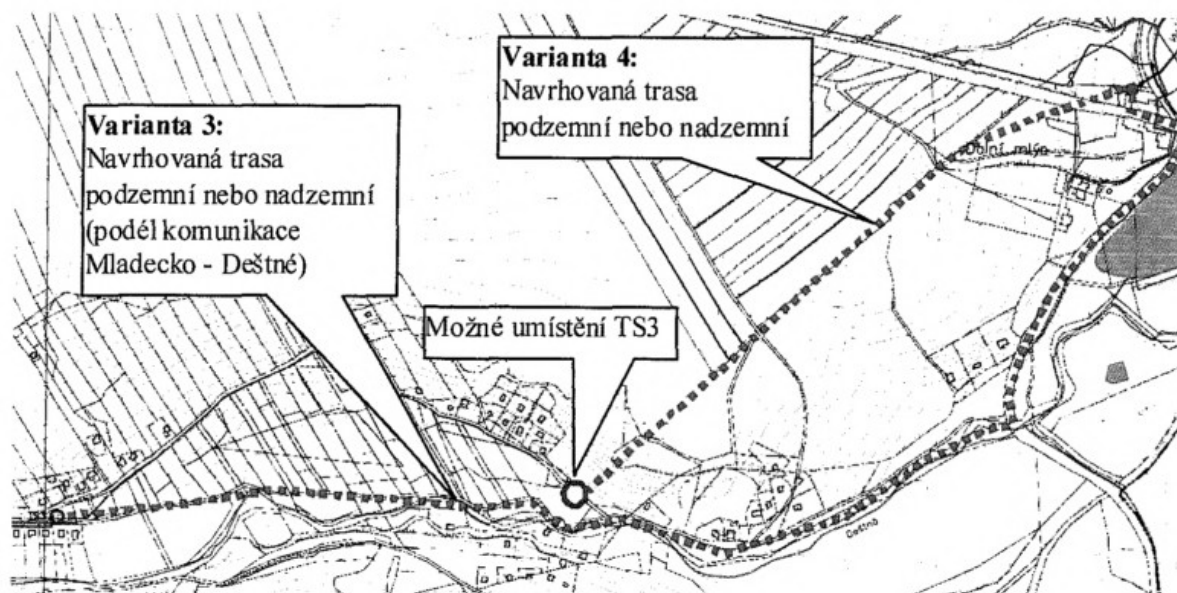


Obrázek 13 - návrh trasy - Varianta 2

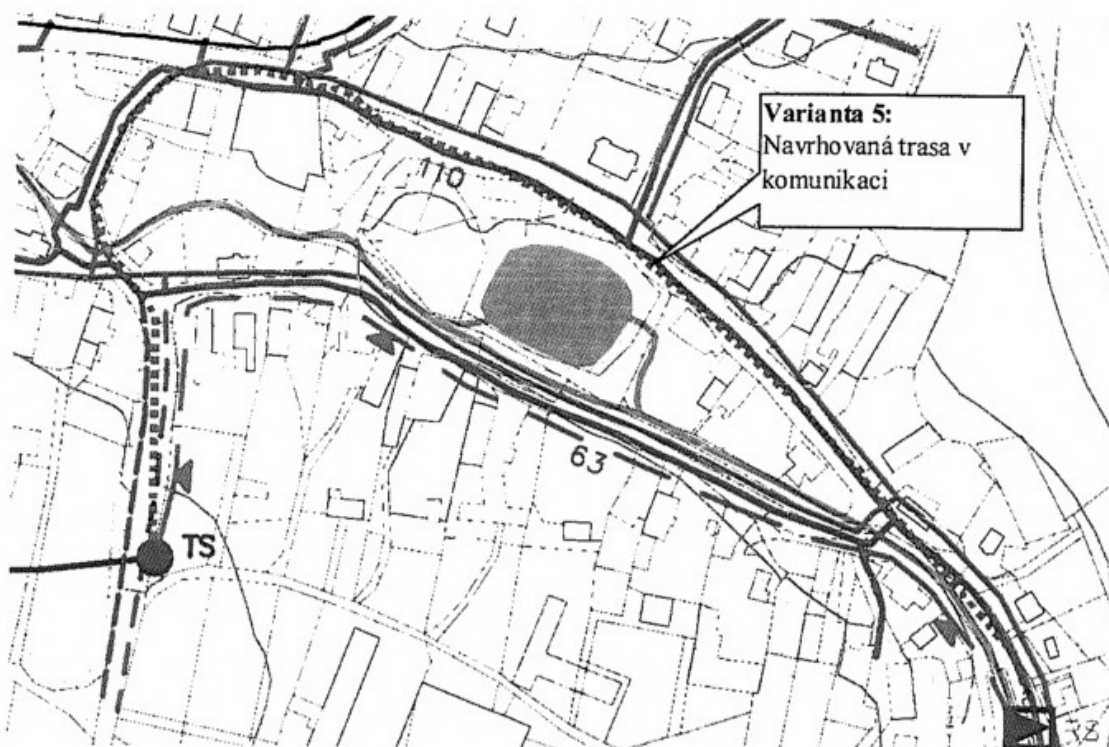


Obrázek 14 - situování TS poblíž k.ú. Mladecko





Obrázek 15 - návrh trasy - Varianta 3 a 4



Obrázek 16 - návrh trasy - Varianta 5

**Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje,**

návrh kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné se z návrhu územního plánu v celém svém rozsahu vypustí (zruší).

**Odůvodnění:**

Kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné ukončené navrženou distribuční trafostanicí označenou TS3 bylo územním plánem navrženo z důvodu zajištění a posílení východní částí obce Deštné elektrickou energií. Vzhledem k nevoli a rozčarování vlastníku pozemků, jež by se budoucí vedení kabelového vedení VN 22 v k. ú. Deštné mohlo dotýkat, se tento návrh zásobování elektrickou energií z návrhu územního plánu vypouští. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Podrobnější dokumentaci pro územní řízení je možné prověřit trasu a způsob vedení elektrické energie (vzdušné, kabelové) a stanovit okruh účastníku řízení.

---

## **8. námitka Martin Kalužík**

dopisem zn. 83172/2017 ze dne 25.07.2017 doručený dne 26.07.2017

### **Znění námítky č. 8**

CITACE:

**Námitky** proti návrhu územního plánu obce Jakartovice a Vyhodnocením vlivů územního plánu obce Jakartovice na udržitelný rozvoj území, které byly zveřejněny veřejnou vyhláškou Magistrát města Opavy, Horní náměstí 69, 746 26 Opava, pod sp.zn. MMOP42067/2016/HAUP/WeJ dne 7.4.2016, které odůvodňuje následovně:

*Na základě situačního výkresu č. 1.2. c) HLAVNÍ SITUAČNÍ VÝKRES – KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY sekce 5-5 je patrný návrh nové trasy podzemního vedení vysokého napětí, které má být vedeno v pozemcích dotčené osoby parc.č. st. 41 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1280 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 42 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 676 m<sup>2</sup> a parc.č.54 o rozměru 90 m<sup>2</sup> zapsaných v katastru nemovitostí na LV č. 84 pro k.ú. Deštné, obec Jakartovice okres Opava, u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Opava.*

*V souladu s ustanovením § 46 odst. 5) zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) dojde v případě umístění podzemního vedení v předmětných pozemcích ke vzniku ochranného pásma navrhovaného podzemního vedení vysokého napětí, a to v případě podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně a vedení řídicí a zabezpečovací techniky v rozsahu 1 m po obou stranách krajního kabelu, u podzemního vedení o napětí nad 110 kV pak až v rozsahu 3 m po obou stranách krajního kabelu.*

*Umístěním podzemního vedení vysokého napětí a následným vznikem ochranného pásma dojde k podstatnému snížení hospodářské využitelnosti dotčených pozemků parc.č. st. 41 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1280 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 42 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 676 m<sup>2</sup> a parc.č.54 zahrada o výměře 90m<sup>2</sup>, které jsou v současně platném územním plánu zahrnuty do zóny vesnické zástavby. Na shora uvedených pozemcích bude s ohledem na předpokládané podzemní vedení vysokého napětí podstatně omezena možnost výstavby nových objektů a sníží se i následná hodnota resp. prodejní cena předmětných pozemků a i jejich likvidita při následném prodeji.*

*Dotčená osoba má za to, že i s ohledem na veřejný zájem na umístění podzemního vedení vysokého napětí, by bylo vhodnější umístit předmětné podzemní vedení vysokého napětí v obecních pozemcích případně pozemcích, které jsou ve vlastnictví jiných územně samosprávních celků či státu, nikoliv zatěžovat soukromé vlastníky pozemků takovouto obecně prospěšnou stavbou. Vlastníci předmětných pozemků by pak navíc byli nuceni snášet omezení svých vlastnických práv v rámci výstavby a údržby předmětného podzemního vedení vysokého napětí, strpět vstup třetích osob na své pozemky, omezit výsadku stromů na předmětných pozemcích apod.*

*V případě přijetí územního plánu obce, který bude předpokládat umístění podzemního vedení vysokého napětí na předmětných pozemcích parc.č. st. 41 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1280 m<sup>2</sup>, parc.č.42 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 676 m<sup>2</sup> pozemku parc.č. 54 zahrada o výměře 90 m<sup>2</sup>, čímž jak bylo shora uvedeno dojde k snížení hodnoty předmětných pozemků, bude dotčená osoba nucena se domáhat na obci Jakartovice náhrady škody způsobené na předmětných pozemcích a to postupem podle § 102 zákona*

---

**Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje,**

návrh kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné se z návrhu územního plánu v celém svém rozsahu vypustí (zruší).

**Odůvodnění:**

Kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné ukončené navrženou distribuční trafostanicí označenou TS3 bylo územním plánem navrženo z důvodu zajištění a posílení východní částí obce Deštné elektrickou energií. Vzhledem k nevoli a rozčarování vlastníku pozemků, jež by se budoucí vedení kabelového vedení VN 22 v k. ú. Deštné mohlo dotýkat, se tento návrh zásobování elektrickou energií z návrhu územního plánu vypouští. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Podrobnější dokumentaci pro územní řízení je možné prověřit trasu a způsob vedení elektrické energie (vzdušné, kabelové) a stanovit okruh účastníku řízení.

---

**9. námitka Pavel Liška**

dopisem zn. 83058/2017 ze dne 24.07.2017 doručený dne 25.07.2017

**Znění námítky č. 9**

CITACE:

*Nesouhlasím s umístěním kabelového vedení VN 22 kV v mých pozemcích náležících k objektu rodinného domu č.p. 24, p.č. 59 a 58/1 k.ú. Deštné. V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Vzhledem k šířce koridoru (10 m) a šířky stávající komunikace cca 2,5 m, nutně zasahuje do mé zahrady. Umístění tohoto kabelu buď v zahradě, nebo na hranici pozemku znehodnotí užívání mého majetku na dotčených pozemcích. Velmi úzká komunikace p.č. 2177/4 ve které je umístěn již vodovod a plynovod (včetně jejich ochranných pásem) na břehu potoka podle mne neumožňuje umístění VN kabelu.*

---

**Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje,**

návrh kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné se z návrhu územního plánu v celém svém rozsahu vypustí (zruší).

**Odůvodnění:**

Kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné ukončené navrženou distribuční trafostanicí označenou TS3 bylo územním plánem navrženo z důvodu zajištění a posílení východní částí obce Deštné elektrickou energií. Vzhledem k nevoli a rozčarování vlastníku pozemků, jež by se budoucí vedení kabelového vedení VN 22 v k. ú. Deštné mohlo dotýkat, se tento návrh zásobování elektrickou energií z návrhu územního plánu vypouští. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Podrobnější dokumentaci pro územní řízení je možné prověřit trasu a způsob vedení elektrické energie (vzdušné, kabelové) a stanovit okruh účastníku řízení.

---

**10. námitka Václav Ciminga**

dopisem zn. 83044/2017 ze dne 25.07.2017 doručený dne 26.07.2017

## **Znění námítky č. 10**

CITACE:

*V souladu s ustanovením § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu podává dotčená osoba v zákonem stanovené sedmidenní lhůtě od veřejného projednání návrhu územního plánu*

### **Námítky**

*proti návrhu územního plánu obce Jakartovice a Vyhodnocením vlivů územního planu obce Jakartovice na udržitelný rozvoj území, které byly zveřejněny veřejnou vyhláškou Magistrát města Opavy, Horní náměstí 69, 746 26 Opava, pod sp.zn. MMOP42067/2016/HAUP/WeJ dne 7.4.2016, které odůvodňuje následovně:*

*Na základě situačního výkresu č. 1.2. c) HLAVNÍ SITUAČNÍ VÝKRES – KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY sekce 5-5 je patrný návrh nové trasy podzemního vedení vysokého napětí, které má být vedeno v pozemcích dotčené osoby parc.č. St. 36/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1759 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 66/1 zahrada o výměře 1487 m<sup>2</sup> zapsaných v katastru nemovitostí na LV č. 358 pro k.ú. Deštné, obec Jakartovice okres Opava, u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Opava.*

*V souladu s ustanovením § 46 odst. 5) zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) dojde v případě umístění podzemního vedení v předmětných pozemcích ke vzniku ochranného pásma navrhovaného podzemního vedení vysokého napětí, a to v případě podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně a vedení řídicí a zabezpečovací techniky v rozsahu 1 m po obou stranách krajního kabelu, u podzemního vedení o napětí nad 110 kV pak až v rozsahu 3 m po obou stranách krajního kabelu.*

*Umístěním podzemního vedení vysokého napětí a následným vznikem ochranného pásma dojde k podstatnému snížení hospodářské využitelnosti dotčených pozemků parc.č. St. 36/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1759 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 66/1 zahrada o výměře 1487 m<sup>2</sup>, které jsou v současně platném územním plánu zahrnuty do zóny vesnické zástavby. Na shora uvedených pozemcích bude s ohledem na předpokládané podzemní vedení vysokého napětí podstatně omezena možnost výstavby nových objektů a sníží se i následná hodnota resp. Prodejní cena předmětných pozemků a i jejich likvidita při následném prodeji.*

*Dotčená osoba má za to, že i s ohledem na veřejný zájem na umístění podzemního vedení vysokého napětí, by bylo vhodnější umístit předmětné podzemní vedení vysokého napětí v obecních pozemcích případně pozemcích, které jsou ve vlastnictví jiných územně samosprávních celků či státu, nikoliv zatěžovat soukromé vlastníky pozemků takovouto obecně prospěšnou stavbou. Vlastníci předmětných pozemků by pak navíc byli nuceni snášet omezení svých vlastnických práv v rámci výstavby a údržby předmětného podzemního vedení vysokého napětí, strpět vstup třetích osob na své pozemky, omezit výsadku stromů na předmětných pozemcích apod.*

*V případě přijetí územního plánu obce, který bude předpokládat umístění podzemního vedení vysokého napětí na předmětných pozemcích parc.č. St. 36/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1759 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 66/1 zahrada o výměře 1487 m<sup>2</sup>, čímž jak bylo shora uvedeno dojde k snížení hodnoty předmětných pozemků, bude dotčená osoba nucena se domáhat na obci Jakartovice náhrady škody způsobené na předmětných pozemcích a to postupem podle § 102 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) či obecně postupem podle § 2894 a násl zákona č. 89/2012/ Sb. občanského zákoníku v platném znění.*

---

## **Rozhodnutí o námítce:**

**Zastupitelstvo obce námítce vyhovuje,**

návrh kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné se z návrhu územního plánu v celém svém rozsahu vypustí (zruší).

## **Odůvodnění:**

Kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné ukončené navrženou distribuční trafostanicí označenou TS3 bylo územním plánem navrženo z důvodu zajištění a posílení východní částí obce Deštné

elektrickou energii. Vzhledem k nevoli a rozčarování vlastníku pozemků, jež by se budoucí vedení kabelového vedení VN 22 v k. ú. Deštné mohlo dotýkat, se tento návrh zásobování elektrickou energií z návrhu územního plánu vypouští. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Podrobnější dokumentaci pro územní řízení je možné prověřit trasu a způsob vedení elektrické energie (vzdušné, kabelové) a stanovit okruh účastníku řízení.

---

## **11. námitka Marek Boháčik, Ing. Bc. Hana Abrleová**

dopis zn.: 84690/2017 ze dne 26.07.2017 doručený 28.07.2017)

### **Znění námítky č. 11**

CITACE:

#### **1) Právní důvody zakládající právo podat námítky:**

*Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 2236, o výměře 1059 m<sup>2</sup>, ostatní plocha – jiná plocha, který obsahuje a jehož součástí je budova zemědělské stavby nacházející se na tomto pozemku. Nemovitosti se nacházejí v k. ú. Deštné, v obci Jakartovice, části obce Deštné. Uvedený pozemek je dotčen návrhem řešení v projednávaném Návrhu Územního plánu Jakartovice. Vlastnictví shora uvedených nemovitostí a jejich dotčení Návrhem Územního plánu Jakartovice mi zakládá právo podat tyto Námítky proti Návrhu Územního plánu Jakartovice (dále jen „ÚP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.*

*Námítky uplatňuji ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání Návrhu ÚP, kterého se zúčastnil můj zmocněnec (zmocněnec se zapsal a podepsal do „prezenční listiny“ zúčastněných – listinný průkaz nebo jiný doklad o zmocnění po něm nebyl nikým požadován).*

#### **2) Hmotně právní námitka:**

*Současný platný a účinný územní plán obce jakartovice, resp. jeho část pro místní část „Deštné“, řeší mimo jiné také území mého pozemku jako zóny „urbanizované smíšené venkovské, stabilizované plochy s možností dostavěb a stavebních úprav (USV/a)“. Stávající územní plán navrhuje přímo přes mou budovu, která je ve stávajícím územním plánu i zakreslena, zřízení komunikace. Tato komunikace však nikdy nebyla realizována, přestože ještě než jsem před 2 lety nabyl vlastnictví uvedených nemovitostí, svědčilo vlastnictví tohoto pozemku státu a později na krátkou dobu již zlikvidované právnické osobě zemědělského podniku ve vlastnictví veřejnoprávní korporace. I přes to, že pozemek byl již v době přijetí současného platného a účinného územního plánu veřejným vlastnictvím, nebyla nikdy ze strany žádného stavebníka, resp. investora ani veřejnoprávní korporace (obce, kraje, státu, či jimi zřízených osob) vyvinuta iniciativa pro odstranění budovy, zřízení komunikace a zahájení užívání komunikace. Pro takový záměr, neexistuje projekt ani žádné opatření (povolení) stavebního úřadu či silničního správního orgánu.*

*Před 2 roky, kdy jsem jako tehdejší nájemce řádně nabyl úplatným převodem vlastnictví shora uvedených nemovitostí, jsem na svém pozemku nenalezl žádnou užívanou veřejnou komunikaci ani stezku, pouze zpevněné plochy, které nyní sám udržuji a užívám. Od nabytí vlastnictví jsem nikdy neumožnil pohyb žádných cizích vozidel ani mechanismů, vyjma mých vlastních a to jen za účelem vjezdu, resp. příjezdu k mé zemědělské stavbě.*

*Nový Návrh ÚP pro daný pozemek opět navrhuje zřízení komunikace, ovšem již v jeho jiné části – severně od existující budovy. Tato komunikace však vůbec není potřebná nebo přejností či občany poptávaná, neboť by zcela nadbytečně spojovala dvě stávající funkční obecní místní komunikace, z nichž západní parc. č. 2169 slouží pouze jako obslužná pro 2 rodinné domy z ní přístupné. Navíc komunikace parc. č. 2169 je zakončena rozšířeným obratištěm na hranici veřejného obecního pozemku parc. č. 215/2, k. ú. Deštné.*

*Zásah do mých základních ústavních práv stavbou nepotřebné komunikace, pro jejíž zřízení neexistuje právní, dopravní, ekonomický, bezpečnostní, obslužný ani jiný faktický důvod, a dokonce neexistuje ani poptávka z řad obyvatel či vlastníků přilehlých nemovitostí, jejichž dopravní obslužnost je plně zajištěna stávajícím vyhovujícím způsobem. Dokonce i letošní tuhá a dlouhá zima prověřila, že stávající obslužnost po stávajících místních komunikacích přiléhajících k mému pozemku (západní komunikace na parc. č. 2169 a východní komunikace na parc. č. 2186 a 2173/1) pro pohyb vozidel zajišťujících veřejně prospěšné služby (fekální vozy, popelářské vozy, technika zimní a letní údržby, servisní vozidla správců inženýrských sítí apod.) je zcela bezproblémová i v nepříznivých klimatických podmínkách. Provoz na obou místních*

komunikacích je plně funkční a letitě zaužívaný stávajícím způsobem bez nutnosti jakéhokoli užití mého pozemku parc. č. 2236. Sám mám na pozemku umístěny předměty, a nízké ohrazení, které znemožňují jakýkoli průjezd mým pozemkem a dosud mne nikdo nežádal a to ústně, písemně ani jinak, abych průjezd pozemkem umožnil.

Pokud starostka obce tvrdí, že obec měla o pozemek zájem, že jej chtěla koupit, pak tato tvrzení není schopna prokázat žádnou písemnou žádostí adresovanou resp. doručenou předchozím vlastníkům pozemku (stát, zemědělský podnik v likvidaci), ani uplatněním předkupního práva na základě existence záměru v platném územním plánu. Její tvrzení jsou tedy jen proklamací založenou na osobní animozitě k mé osobě, když jsem si v minulosti coby nový vlastník nemovitostí v obci na některé skutečnosti na obecním úřadu stěžoval a domáhal se svých práv. Šlo však zcela o jiné záležitosti, s touto námitkou nesouvisející, ale osobní animozita ze strany starostky obce je však patrná z veškerého jejího jednání s ní i z nečinnosti správního orgánu vůči mým písemným podáním.

Namítám tedy a požaduji výmaz návrhu komunikace z mého pozemku parc. č. 2236 z důvodu její nadbytečnosti, funkční nepotřebnosti, dopravní nepoužitelnosti a nepotřebnosti. Uvedený pozemek hodlám využívat jako zemědělskou usedlost stávající budovu nyní revitalizují, na stavebním úřadě již mám více než 2 měsíce podánu žádost o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení pro opravu a úpravu budovy a pro umístění a provedení dalších staveb (oplocení, žumpa, zpevněné plochy aj.) na daném pozemku parc. č. 2236.

### **3) Procesněprávní námitka:**

a) Na internetových stránkách pořizovatele (Magistrátu města Opavy), ani na úřední desce zadavatele ÚP – Obce Jakartovice, není a nebylo uvedeno dostatečné poučení pro osoby mající zájem a záměr zúčastnit se veřejného projednání ÚP. Nebyla zveřejněna přesná konkrétní adresa místa veřejného projednání, osobám majícím právo podat připomínky a námitky bylo sděleno jen stručně a to pouze na internetových stránkách pořizovatele, že mohou tyto uplatnit ve lhůtě 7 dnů od veřejného projednání, přičemž nebylo sděleno konkrétní datum ukončení lhůty, ani u koho tyto připomínky a námitky vlastně mohou podat. Internetové údaje obsahují jen informaci, že je mohou podat u „pořizovatele“ přičemž není vysvětlen pojem „pořizovatel“ – tato osoba není konkretizována, není zřejmé, že se jedná o Magistrát města Opavy a podáním námitek pořizovateli se rozumí podáním námitek některé z podatelů Magistrátu města Opavy, či jejich provedení přímo do protokolu na odboru hlavního architekta a ÚP. Osoby mající zájem účastnit se veřejného projednání nebyly na úřední desce obce ani jiným způsobem poučeny o tom, že se mohou nechat zastoupit, že mohou připomínky i námitky uplatnit přímo do protokolu jednak při veřejném projednání a jednak u pořizovatele, kterým je Magistrát města Opavy, nebyla nikde uvedena adresa odboru, na kterém mohou námitky a připomínky do protokolu provést. Počítání času a počátek běhu lhůty nebylo vysvětleno ani při ústním projednání. Charakter lhůty, zda se jedná o dobu promlčecí, propadnou, procesního charakteru nebo zcela jinak specifickou nebyl také vůbec nikde a nijak vysvětlen a nikdy o ní nebyl nikde a nijak poučen.

b) Na úřední desce pořizovatele ani zadavatele ani na jejich internetových stránkách nebyl uveden právní předpis, za základě kterého je ÚP pořizován. Nebyly zde uvedeny ani odkazy na právní předpisy stanovující závazná pravidla pro postupy, kterými je celý proces zadávání, vypracovávání, projednávání, schvalování, přijímání a vyhlášení upraven a kdo se uvedených postupů zúčastní.

c) Při vlastním projednání v sídle Obecního úřadu v Jakartovicích, nebyli účastníci toho projednávání poučeni více než tak, že své připomínky a námitky mohou podat do 26.7.2017, ovšem nebylo jim sděleno, zda se jedná o lhůtu propadnou či procesní, zda k později uplatněným připomínkám a námitkám bude brán zřetel a jaké další dopady případné zmeškání lhůty bude mít. Z uvedeného veřejného projednání nebyl pořízen na místě protokol ani zápis. Mapové podklady i textové části Návrhu ÚP byly v nedostatečném množství (jen v jediném exempláři) a v malém formátu jen volně položeny na stůl, bez zřetelného a čitelného označení o jakou část obce Jakartovice se jedná, o kterou místní část obce Jakartovice se jedná. Odborný výklad prováděl jen jeden architekt z atelieru zpracovatele ÚP, ostatní osoby nebyly schopny ani připraveny kvalifikovaně odpovídat na otázky zúčastněných.

d) Osobám zúčastněným při veřejném projednání nebylo pravdivě ani věrohodně sděleno, jakým způsobem se s jejich připomínkami a námitkami nakládá, kdo je vypořádává a kdo o nich rozhoduje. Zadavatel ani pořizovatel ani jiná osoba z řad organizátorů veřejného projednání nesdělila přítomným, kde dále mohou do dokumentace nahlížet, o jakou formu řízení se jedná, který zákon je pro průběh řízení a použité postupy předpisem určujícím (speciálním) a který je podpůrným (subsidiárním). Zúčastněným nebylo také vůbec sděleno to, jakým opatřením a jakého charakteru ÚP je, s jakou územní, časovou, věcnou a personální působností, závazností, platností a účinností výsledný dokument Územní plán Jakartovice je. Nebylo sděleno, že se jedná o tzv. opatření obecné povahy a jaké jsou ve schvalovacím procesu a použitých

správních postupech práva zúčastněných resp. dotčených osob, kdo mohou být takovými osobami a jaké jsou proti opatření obecné povahy opravné prostředky. V průběhu veřejného projednání nebyl vůbec uveden popis dosavadního procesu schvalování ani budoucí následující postupy (mimo sdělení konkrétního data, dokdy mohou osoby uplatňovat připomínky a námítky). Přítomni však nebyli konkrétně poučeni o tom, kdo je osobou mající právo uplatnit připomínky a kdo je osobou mající právo uplatnit námítky a jaký je mezi těmito podáními, resp. úkony rozdíl.

e) Veřejné projednání nemělo vůbec formalizovaný ani strukturovaný průběh, na úřední desce ani internetových stránkách pořizovatele ani zadavatele nebyl uveden program nebo harmonogram veřejného projednání. Toto obsahovalo pouze úvodní část s uvítáním a základními informacemi a jediným sdělením charakteru poučení, kterým bylo uvedení lhůty pro podání připomínek a námitek. Veřejné projednání neobsahovalo vymezenou část pro dotazy, připomínky a námítky; po úvodních projevech, které trvala 12 minut se celé veřejné projednání „proměnilo“ na změť několika hloučků účastníků nad mapami a na neorganizované debaty, emotivní rozhovory, bez věcného a konkrétního vedení a směřování tohoto veřejného projednávání. Veřejné projednání tedy nenaplnilo svůj cíl a účel, mimo jiné o informovanosti jeho účastníků, o kvalifikovaném podání informací, o zodpovězení dotazů a o poskytnutí možnosti pro přímé podání připomínek a námitek.

Organizátoři nevěnovali jednotlivým teritoriálním částem ÚP pro místní části obce samostatný výklad, nebyla vedena žádná koordinovaná debata. Veřejné projednání nebylo řádně ukončeno.

Vzhledem ke shora uvedeným závažným procesním pochybením, nejasnému průběhu zadání a projednání Návrhu a zejména porušení kogentního ustanovení obsaženého v § 52 odst. 3 stavebního zákona, považuji celý dosavadní správní postup při schvalování a projednávání ÚP za nezákonný a žádám jeho opakování a zejména o nařízení nového veřejného projednání, jeho řádnou předchozí publicitu a zajištění řádného poučení, zajištění jeho průběhu se splněním všech procesních náležitostí, vč. dohledu nad profesionálním vedením a kvalifikovaným výkladem.

Současně žádám o zaslání protokolu se zápisem z veřejného projednání Návrhu ÚP konaného dne 19.7.2017.

---

### **Rozhodnutí o námítce:**

**Zastupitelstvo obce Jakartovice rozhodlo o námítce následovně:**

#### **vyhovuje námítce v částí uvedené jako č. 2**

z návrhu územního plánu se vypusti navržena komunikace na pozemku parc. č. 2236 v k. ú. Deštné.

#### **Odůvodnění:**

Komunikace na pozemku parc.č. 2236 v k. ú. Deštné byla navržena jako spojnice mezi západní komunikací na pozemku parc. č. 2169 a východní komunikací na pozemku parc. č. 2186, 2170 a 2173/1. Propojení těchto dvou stávajících komunikací je možné řešit přes pozemky parc. č. 215/2 a 208 ve vlastnictví obce, které jsou dle územního plánu součástí plochy smíšené obytné SB připouštějící dopravní a technickou infrastrukturu.

#### **nevyhovuje námítce v částí uvedené jako č. 3**

#### **Odůvodnění k bodu ad a) :**

Veřejná vyhláška čj. MMOP 6608/2017 / HAUP/WeJ ze dne 9. 6. 2017, kterou byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání byla na úřední desce Magistrátu města Opavy vyvěšena dne 14. 6. 2017 a sejmuta dne 27. 7. 2017, na úřední desce Obecního úřadu Jakartovice pak byla vyvěšena dne 15. 6. 2017 a sejmuta dne 27. 7. 2017. V obou případech byla písemnost zveřejněna v uvedených dnech také prostřednictvím elektronické úřední desky příslušných úřadů. S ohledem na ust. § 25 správního řádu lze tedy konstatovat, že předmětné oznámení bylo doručeno dnem 30. 6. 2017. Veřejné projednání návrhu ÚP Jakartovice bylo stanoveno na 19. 7. 2017, místem konání byla zvolena zasedací místnost Obecního úřadu v Jakartovicích. **I když ve veřejné vyhlášce nebyla uvedena adresa budovy úřadu, lze konstatovat, že místo konání je specifikováno jednoznačně, neboť budova Obecního úřadu je v obci pouze jedna.**



Ve veřejné vyhlášce je uvedeno, že oznámení činí Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako úřad územního plánování příslušný podle ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a pořizovatel Územního plánu Jakartovice. **Z uvedeného textu je zřejmé, kdo daný úkon činil, na základě jakého zákona a také že se jedná o pořizovatele ÚP.**

Dále je ve veřejné vyhlášce uvedeno, že Návrh ÚP Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je současně doručeno k veřejnému nahlédnutí s tím, že vzhledem k velkému rozsahu doručovaných dokumentů není možné zveřejnit na úřední desce úplné znění, proto je umožněno nahlížet do dokumentace na místech uvedených ve vyhlášce (vždy v úředních hodinách) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne vyvěšení předmětné veřejné vyhlášky do 26. 7. 2017 (tj. do dne konání veřejného projednání, včetně). Místa k nahlížení uvedená ve vyhlášce jsou tato: Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71C, kancelář č. 218 a Obecní úřad Jakartovice. Jako možnost pro dálkový přístup podle ust. § 172 odst. 2 správního řádu je ve veřejné vyhlášce uveden odkaz na webové stránky pořizovatele <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-jakartovice>. **Z těchto údajů byla jednoznačně zřejmá místa, určená pro nahlížení do projednávané dokumentace a jednoznačně byla také určena doba, po kterou byla dokumentace pro nahlížení vystavena.** Obec Jakartovice nad rámec požadavků zákona, informovala občany o projednávání územního plánu prostřednictvím Obecního zpravodaje č. 6/2017, který obsahuje celé znění výše uvedené veřejné vyhlášky oznamující veřejné projednání (<http://www.jakartovice.cz/urad-obce/obecni-zpravodaj/obecni-zpravodaj-6-2017-738.html?kshowback=> ).

Veřejná vyhláška obsahuje také jednoznačné informace o tom, kdo může podat k návrhu řešení připomínky a námítky a také informaci jaké náležitosti má námitka obsahovat. Je zde uvedena také lhůta pro podávání námitek a připomínek, včetně uvedení konkrétního data posledního dne lhůty, a rovněž poučení, že k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám se nepřihlíží.

Ve vyhlášce je uvedeno, že stanoviska, námítky a připomínky se uplatňují písemně a je jednoznačně definováno místo (konkrétní adresa), kam mají být stanoviska, námítky a připomínky zasílány.

#### Odůvodnění k bodu ad b) :

Ve veřejné vyhlášce je uvedeno, že oznámení činí Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako úřad územního plánování příslušný podle ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a pořizovatel Územního plánu Jakartovice, dle ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona za použití § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. **Z uvedeného textu je zřejmé, na základě jakého zákona bylo řízení o územním plánu vedeno.**

#### Odůvodnění k bodu ad c) :

Na veřejném projednání konaném dne 26.07.2017 bylo po úvodním slově paní starostky předáno slovo pořizovatelce, která všechny přítomné seznámila s účelem veřejného projednání, tj. občanům a veřejnosti podat výklad a vysvětlení k návrhu ÚP, a s cílem veřejného projednání, kterým je umožnit

- VEŘEJNOSTI – uplatnit připomínky
- dotčeným orgánům, KÚ MSK – uplatnit stanoviska
- VLASTNÍKŮM POZ. A STAVEB, OPRAVNĚNÉMU INVESTOROVÍ, ZASTUPCE VEŘEJNOSTI – uplatnit námítky

Na veřejném projednání pořizovatelka poučila všechny přítomné o jejich právech a povinnostech, tj. kdo uplatňuje námítky, připomínky a stanoviska, kdy je nejpozdější doba podání (do 7 dnů ode dne veřejného projednání) - do 26.07.2017 (včetně). Občané byli upozorněni, že na námítky, stanoviska a připomínky obdržená po datu 26.07.2017 se neber zřetel! Dále byli občané seznámeni, že námítky, připomínky a stanoviska se uplatňují písemně a výhradně na adresu MMOP, která je uvedena na veřejné vyhlášce a dále byli občané seznámeni, co obsahuje NÁMITKA a PŘIPOMÍNKA, kdo je zástupce veřejnosti a co se bude dále dít s uplatněnými



námitkami a připomínkami a jaký bude další postup pořizování ÚP, že bude následovat vyhodnocení výsledku veřejného projednání, tj. zpracování Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, který se zasílá dotčeným orgánům.

Několikrát byli občané a veřejnost upozorněni, že **CÍLEM VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NENÍ VYHODNOCENÍ A VYŘEŠENÍ NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK PŘÍMO NA MÍSTĚ!**

Dle § 22 stavebního zákona se o průběhu veřejného projednání vede pořizovatel písemný záznam. Není řečeno, že se tento písemný záznam musí dělat přímo na místě, což je nereálné, neboť pořizovatel je povinen během veřejného projednání odpovídat na dotazy veřejnosti a vnímat průběh jednání, případně jej korigovat, proto se písemný záznam pořizuje až po konaném veřejném projednání. \_\_

Pořizovatel při veřejném projednání zajistil ve spolupráci s fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštních právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě výklad územně plánovací dokumentace, tj. bylo splněno ustanovení § 22 stavebního zákona. Stavební zákon nepředepisuje povinnost účasti dalších odborníků v projektové činnosti.

Na veřejném projednání bylo umožněno nahlížet do celého Návrhu územního plánu Jakartovice, přičemž stavební zákon ani příslušné vyhlášky nepředepisují množství předkládané územně plánovací dokumentace. Pořizovatel neovlivní schopnosti jednotlivých občanů v orientaci ve výkresech, ale na základě oboustranné komunikace je schopen pomoci, předložit a ukázat všechny výkresy obsahující požadovaný pozemek nebo požadovanou oblast a případně zodpovědět dotaz občana.

#### Odůvodnění k bodu ad d) :

Na veřejném projednání pořizovatelka poučila všechny přítomné o jejich právech a povinnostech, tj. kdo uplatňuje námitky, připomínky a stanoviska, kdy je nejpozdější doba podání (do 7 dnů ode dne veřejného projednání) - do 26.07.2017 (včetně). Občané byli upozorněni, že na námitky, stanoviska a připomínky obdržena po datu 26.07.2017 se neber zřetel! Dále byli občané seznámeni, že námitky, připomínky a stanoviska se uplatňují písemně a výhradně na adresu MMOP, která je uvedena na veřejné vyhlášce a dále byli občané seznámeni, co obsahuje NÁMITKA a PŘIPOMÍNKA, kdo je zástupce veřejnosti a co se bude dále dít s uplatněnými námitkami a připomínkami a jaký bude další postup pořizování ÚP, že bude následovat vyhodnocení výsledku veřejného projednání, tj. zpracování Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, který se zasílá dotčeným orgánům.

#### Odůvodnění k bodu ad e) :

Veřejná vyhláška obsahovala všechny předepsané náležitosti a program ani harmonogram veřejného projednání se v této vyhlášce neuvádí. Z veřejného projednání byl pořizovatelem následně vypracován písemný záznam, viz. níže.

#### **Průběh jednání**

Před veřejným projednáním (dále jen "VP") byly obdrženy na adresu Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování níže uvedené připomínky, námitky, stanoviska:

- ŘSD ČR (č.j. 81675/2017) - připomínka
- ČGS (č.j. 79 900/2017) - připomínka
- HZS MSK (č.j. 79885/2017) - stanovisko
- KVS MSK (č.j. 77560/2017) - stanovisko
- M. PRŮMYSLU A OBCHODU (č.j. 72186/2017) – stanovisko
- SmVaK (č.j. 72279/2017) - připomínka
- M. OBRANY (č.j. 71124/2017) – stanovisko

Stanoviska, připomínky, námitky jsou součástí pořizovatelské dokumentace ÚP JAKARTOVICE, č. spisu MMOPX00RKL2E.

1) ÚVODNÍ SLOVO – paní starostka představila občanům a veřejnosti pořizovatele ÚP (referenta MMOP) a zpracovatele ÚP projektanta Ing. arch. Hudáka (ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o.)

2) PŘEDÁNO SLOVO POŘIZOVATELCE

- seznámení občanů

- o s účelem VP, tj. je občanům a veřejnosti podat výklad a vysvětlení k návrhu ÚP
- o s cílem VP, umožnit - VEŘEJNOSTI – uplatnit připomínky

- DO, KÚ MSK – uplatnit stanoviska

- VLASTNÍKŮM POZ. A STAVEB, OPRAVN. INV., ZASTUPCE VEŘ. – uplatnit námítky

- pořizovatelka poučila všechny přítomné o jejich právech a povinnostech

tj. kdo uplatňuje námítky, připomínky a stanoviska, do kdy je lze podat - do 7 dnů ode dne VP - do 26.07.2017 (včetně). Na námítky, stanoviska a připomínky obdržená po datu 26.07.2017 se neber zřetel. Dále byli občané seznámeni, že námítky, připomínky a stanoviska se uplatňují písemně a výhradně na adresu MMOP, která je uvedena na veřejné vyhlášce.

Občané byli seznámeni - co obsahuje NÁMITKA, PŘIPOMÍNKA

- ve zkratce kdo je zástupce veřejnosti

- co se bude dále dít s uplatněnými námítkami a připomínkami a jaký bude další postup pořizování ÚP, že bude následovat vyhodnocení výsledku veřejného projednání, tj. zpracování Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek, který se zasílá dotčeným orgánům.

Několikrát byli občané a veřejnost upozorněni, že **CÍLEM VP NENÍ VYHODNOCENÍ A VYŘEŠENÍ NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK PŘÍMO NA MÍSTĚ!**

3) POŘIZOVATELKA PŘEDALA SLOVO PROJEKTANTOVI arch. Hudákovi

Ten po představení a přivítání se s občany seznámil všechny přítomné s koncepcí ÚP. Objasnil jednotlivé funkční plochy, z čeho vyplývá přeložka silnice I/46, proč byly některé plochy upravené oproti společnému jednání.

4) UMOŽNĚNA DISKUZE, JEDNOTLIVÉ DOTAZY

Dotazy byly pokládány individuálně projektantovi, pořizovateli a starostce obce.

- Dotaz ohledně přeložky silnice I/46 – bylo vneseno několik ústních nesouhlasů s trasou koridoru. Občanům bylo vysvětleno, že se jedná o záměr převzatý z nadřazené dokumentace ZÚR MSK, a tudíž podané námítky, nebo připomínky k této přeložce jsou bez předmětné.
- Dotaz p. Bladka – na veřejném projednání zkontroloval výkres hlavní a koordinační, zda jeho pozemek má uvedené správné parcelní číslo, které bylo v původním ÚP špatně uvedeno. Dále se pán zajímal, zda je možná změna orné půdy na TTP.
- Dotazy občanů, kteří podávali připomínky při společném projednání, proč je kabelové vedení v k. ú. Deštné vedeno obcí, proč prochází jejich pozemky a proč se jejich připomínkám nevyhovělo. Projektant se snažil vysvětlit, že se jedná o koridor ve kterém má kabelové vedení (liniová stavba) vést, a kabel jako liniová stavba bude vedena výhradně v cestě, jejíž majitelem je obec. Rozhořčení občané upozorňovali na úzkou cestu, ve které vedou již jiné sítě a tudíž místo pro kabelové vedení už není a obávají se, že jim budou znehodnoceny jejich předzahrádky. Vlastníci pozemku dotčení kabelovým vedením se vysvětlení domáhali u projektanta a paní starostky. Odcházel však nespokojen s podaným vysvětlením.

- Dotaz p. Abrleové (představila se jako zástupce p. Bohačika) – zda se z veřejného projednání dělá zápis (objasněno že písemný záznam), zda veřejné projednání je procesně ukončené. Starostce sdělila, že „p. Bohačik určitě námitku ohledně nesouhlasu komunikace přes jeho pozemek podá a podá jí včas a pokud mu nebude vyhověno, bude se soudit.“ Dále se p. Abrleová vyjádřila ve smyslu, že si bude stěžovat na procesní řízení.

5) VP bylo ukončeno

---

## m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

---

Připomínky k návrhu mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a následně pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Obě dvě možnosti byly oznámeny veřejnou vyhláškou ze dne 07.04.2016 zn.: MMOP 42067/2016/HAUP/WeJ a vyhláškou ze dne 09.06.2017 zn.: MMOP 66081/2017/HAUP/WeJ, které byly vyvěšeny fyzicky na úřední desce pořizovatele a Obecního úřadu obce Jakartovice po dobu min. 15 dnů, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Současně byly obě možnosti společně s dotčenými orgány jednotlivě oznámeny dalším organizacím podílejícím se na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury, kdy jejich uplatněná podání jsou vyhodnocena jako připomínky.

### **Připomínky uplatněné podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (termín do 03.06.2016)**

Jednotlivě bylo jednání o návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno následujícím adresátům, kdy uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Jakartovice jsou uvedeny následovně (**zvýraznění značí uplatnění připomínky, a to v termínu**):

- ⇒ Krajský úřad MSK, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
- ⇒ Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- ⇒ **Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno**
- ⇒ Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudová 1, Olomouc 772 58
- ⇒ Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště V. Havla
- ⇒ **Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava – po termínu!**
- ⇒ **Česká geologická služba, Erbenova 348, Jeseník 790 01**
- ⇒ **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava**
- ⇒ ČEZ, Distribuce a.s., Teplická 874/8 Děčín IV- Podmokly 405 02
- ⇒ ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ⇒ **RWE a.s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava**
- ⇒ **Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava**
- ⇒ **Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava**
- ⇒ Obec Bratříkovice
- ⇒ Obec Hlavnice
- ⇒ Obec Mladecko
- ⇒ Městys Litultovice
- ⇒ Obec Lhotka u Litultovic
- ⇒ Obec Nové Lublice
- ⇒ Obec Kružberk
- ⇒ Město Budišov nad Budišovkou
- ⇒ Obec Bílčice

- ⇒ Obec Leskovec nad Moravicí
- ⇒ Obec Staré Heřminovy
- ⇒ Obec Svobodné Heřmanice
- ⇒ **Ing. Ladislav Kovář**
- ⇒ **Slovioček Jiří**
- ⇒ **Ciminga Václav**
- ⇒ **Liška Pavel**
- ⇒ **Ing. Petr Kovář**
- ⇒ **Klein David**
- ⇒ **Kalužník Martin**
- ⇒ **Sikorová Helga**
- ⇒ **Rašová Helena**

## **Ředitelství silnic a dálnic ČR**

(dopis zn.: 007816/11300/2016 ze dne 20.04.2016 doručený dne 25.04.2016)

---

*Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Jakartovice vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona 50 odst. 3 následující připomínky:*

*V našem vyjádření č.j. 002524/11300/2014 ze dne 25. srpna 2014 k návrhu zadání předmětného územního plánu Jakartovice jsme požadovali pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/46 vymezit koridor o minimální šířce 100 m od osy budoucí přeložky na obě strany dle vyhledávací studie „Studie přel. sil. I/46 Bílčice — Mladecko — Litultovice“ firmou Dopravoprojekt Brno a. s. v říjnu 1993. Tento koridor (plocha pro dopravu) je v aktuálně projednávaném návrhu ÚP Jakartovice vymezen v proměnlivé šířce od 300 m do 100 m. **Vzhledem k tomu, že poloha přeložky silnice I/46 není stále územně stabilizována, požadujeme do ÚPD zapracovat koridor šíře min. 100 m od osy budoucí přeložky na obě strany dle výše uvedené studie. Zejména se jedná o úsek Deštné — Mladecko.** Souhlasíme pouze v k. ú. Deštné v místech zastavěného území, aby byl koridor vymezen jižně pouze po toto zastavěné území, tzn., že nebude mít v tomto místě šíři 2x100 m. Dále uvádíme, že k rozšíření koridoru pro variantní řešení v úseku Deštné — Mladecko nemáme připomínky, ale upozorňujeme, že toto variantní řešení, pokud je nám známo, nebylo nikdy vystudováno.*

*Upozorňujeme také, že v rámci právě projednávané aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo ŘSD ČR navrženo, aby výše uvedený koridor D50 pro přeložku silnice I/46 byl převeden do koridoru územní rezervy a tento byl v budoucnu prověřen.*

*K zastavitelné ploše Z24, která je vymezena pro úpravu křižovatky silnic I/46 a II/442, uvádíme, že konkrétní technické řešení úpravy této křižovatky je nutné projednat s ŘSD ČR, Odborem koncepce a technické přípravy, Odd. technické přípravy Morava.*

*Upozorňujeme také, že zastavitelná plocha Z13 (plocha smíšená obytná) zasahuje do ochranného pásma silnice I/46. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ Moravskoslezského kraje. Námi požadovaná podmínka splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy na této zastavitelné ploše je v textové části ÚPD respektována.*

*Mimo výše uvedeného nemám k návrhu ÚP Jakartovice další připomínky. K předloženému návrhu územního plánu nemáme připomínky.*

*Upozorněno na zásah jižní varianty obchvatu Komárova silnice I/11, která je však v návrhu zohledněna ve formě územní rezervy.*

---

## **Vyhodnocení**

Připomínka byla respektována a požadavky byly v dokumentaci zapracovány.

Pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/46 byl upraven koridor a to dle požadavku o minimální šířce 100 m od osy budoucí přeložky na obě strany dle vyhledávací studie „Studie přel. sil. I/46 Bílčice — Mladecko — Litultovice“ firmou Dopravoprojekt Brno a. s. v říjnu 1993.

Územním plánem Jakartovice byly stanoveny společné podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky využití jednotlivých ploch.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití byla územním plánem stanovena mimo jiných níže uvedená podmínka,

- stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice jsou **podmíněně přípustné**. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech

kteřá tak zajišťuje ochranu ploch před negativními vlivy z provozu dopravy. Požadovaná podmínka je tedy platná i pro plochu Z13 nacházející se v ochranném pásmu silnice I/46 a připomínka je tak respektována.

---

### **Národní památkový ústav**

(dopis zn.: NPÚ-381/29176/2016 ze dne 01.06.2016 doručený 09.06.2016) **po termínu !**

---

*Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ), obdržel dne 13. 4. 2016 písemnou žádost Magistrátu města Opava, odboru hlavního architekta a územního plánování, č. j. 42167/2016, o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Jakartovice (dále ÚP). Etapa pořizování územního plánu: Územní plán Jakartovice, návrh pro společné jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění Pořizovatel územního plánu: Magistrát města Opava, odbor hlavního architekta a územního plánování Zpracovatel: Archplan, s. r. o., Ing. arch. Miroslav Hudák Datum zpracování: prosinec 2015 Řešené území: správní území obce Jakartovice Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byla dokumentace zveřejněná na webových stránkách města Opavy na adrese <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane/>. Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jsou: a) nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>. b) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.*

*Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Posuzovaný Územní plán Jakartovice se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem územního plánu **souhlasí**.*

**Odůvodnění** Do územního plánu byly zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění. Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daných stavebním zákonem. **Upozorňujeme**, že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU. Informační systém je přístupný na adrese [www.npu.cz](http://www.npu.cz) nebo <http://twist.up.npu.cz/>.

---

### **Vyhodnocení**

Návrh respektuje uvedené.

---

## Česká geologická služba

(dopis zn.: ČGS-441/16/574\*SOG-441/256/2016 ze dne 05.05.2016 doručený 05.05.2016)

K předloženému návrhu Územního plánu Jakartovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:

V textové části návrhu územního plánu, v kapitole f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM v plochách: NZ – plochy zemědělské, NS – plochy smíšené nezastavěného území, NL – plochy lesní, NP – plochy přírodní, v částech textů NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ doporučuje ČGS vypustit těžbu nerostů. Uvedení těžby nerostů jako nepřípustného využití daných ploch odporuje respektování limitu území týkající se stanoveného dobývacího prostoru a výhradního ložiska Deštné-Kamenná hora, který leží v plochách NL a NS. Dobývací prostor je stanoven na základě souhlasných stanovisek všech orgánů, včetně územního rozhodnutí stavebního úřadu – tzn. je na úrovni povolené stavby a může se zde kdykoliv začít s těžbou. Z tohoto hlediska by všechny dobývací prostory měly být značeny jako plochy určené k těžbě (NT), případně s rozlišením, zda jsou užívány (v těžbě) či nikoliv.

V textové části odůvodnění návrhu územního plánu, v kapitole f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, podkapitole f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, části Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Opava, je zmínka o skládkách vytěžené břidlice a o jejich možných rekultivacích. ČGS před zahájením rekultivací těchto skládek **doporučuje jejich odborné posouzení**, neboť většina těchto odvalů (skládek) je vedena jako ložisko. Dále ČGS **doporučuje** veškerou zástavbu nebo jiné antropogenní činnosti prováděné v poddolovaných územích **individuálně posoudit**. Nejedná se pouze o haldy vytěženého materiálu, které podle odůvodnění návrhu územního plánu nevytváří problémy vzhledem ke stávající zástavbě. V územích dotčených těžbou může hrozit vážné nebezpečí, neboť kromě povrchové zde byla prováděna i důlní těžba. Ve stejné kapitole odůvodnění návrhu územního plánu, v podkapitole f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES, je napsáno „Nepřípustné je v plochách NZ, NS, NL, NP i W umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů, stavby pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů – voda, vítr, slunce, biomasa a také ekologická a informační centra, která mohou být realizována pouze v těch plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky takové využití umožňují a to z důvodu ochrany krajinných hodnot v obci.“. Tak jako v textové části návrhu územního plánu ČGS **doporučuje vypustit** z uvedených omezení **těžbu nerostů** (vysvětlení viz výše).

V textové části vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj, v kapitole C. VYHODNOCENÍ VLVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, v části Vliv na řešení problémů označených v ÚAP, **ČGS doporučuje** podobně jako v odůvodnění návrhu územního plánu, v části Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Opava, všechny stavby umístěné v poddolovaném území **individuálně posoudit** (viz výše).

V textové části Vyhodnocení vlivů územního plánu Jakartovice na životní prostředí v kapitole 3.2.4 GEOLOGIE, GEOMORFOLOGIE je v geologické části zmínka „o výskytu devonských hornin, vulkanitů a ostrůvků neogenních usazenin, místy spraší a sprašových hlín“ v řešeném území. Ve stanovisku ČGS k Návrhu zadání Územního plánu Jakartovice čj. ČGS-441/14/1237\*SOG-441/490/2014 ze dne 19. září 2014 byla popsána stručná geologická charakteristika řešeného území, ve které se nic o výskytu neogenních usazenin neuvádí. Neogenní usazeniny, spraše a sprašové hlíny se nenacházejí ani v blízkém okolí řešeného území, vulkanity vystupují až západně od zájmového území. Z tohoto důvodu ČGS **doporučuje geologickou charakteristiku řešeného území opravit**. Ve stejné kapitole, v části textu o nerostných surovinách (str. 30), ČGS **upozorňuje na nezbytnost doplnit u ložisek a prognózního zdroje jejich oficiální názvy i s číselným kódem**.

V kapitole 4.8 ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ, části Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín), ČGS **doporučuje** vzhledem k

současnému trendu zvýšeného zájmu o evidenci a ochranu montánních objektů **přidat odstavec o ochraně lomů a odvalů**, které velice dobře dokumentují pro oblast Jakartovic charakteristickou montánní krajinu s převažující povrchovou těžbou břidlic, kterou lze v celorepublikovém měřítku označit za typovou.

Ke kapitole 6.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ má ČGS doplňující informaci týkající se zastavitelných ploch Z6 (SB) a Z7 (SB), které jsou **vymezeny na registrovaném poddolovaném území 4427 – Bohdanovice 1 – Jakartovice. Nebezpečí poddolovaného území nelze hodnotit jako nevýznamné. Vzhledem k tomu, že ve zdejší oblasti probíhala i podzemní těžba a mapová dokumentace se nedochovala, je nutno každou stavební aktivitu v poddolovaném území individuálně posoudit.**

**V mapové příloze Koordinační výkres chybí zákres evidovaného ložiska N 5093500 Bohdanovice SK, N 5093400 Jakartovice SK a prognózního zdroje Q 9354700. ČGS doporučuje zákresy uvedených ložiskových objektů doplnit.**

**Česká geologická služba po prostudování příslušných územně-plánovacích podkladů obce Jakartovice uplatňuje v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Jakartovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jakartovice na udržitelný rozvoj území výše uvedené připomínky týkající se především těžby nerostných surovin a poddolovaného území, které může v řešeném území představovat značné riziko pro některé z navrhovaných zastavitelných ploch.**

---

#### **Vyhodnocení**

Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí. Připomínky byly částečně respektovány a požadavky byly v dokumentaci zapracovány.

#### **Odůvodnění:**

V případě Kamenné Hory byla v koordinačním výkrese územního plánu vyznačena hranice dobývacího prostoru a výhradního ložiska, které se nacházejí v ploše lesní NL a v ploše smíšené nezastavěného území NS. Přípustným funkčním využitím obou těchto ploch je těžba nerostu, tj. není zapotřebí požadovaného vymezení samostatné funkční plochy pro těžbu kamene. Kapitola f.5) odůvodnění územního plánu se upraví s ohledem na skutečnost, že těžba nerostu je v ploše NL a NS přípustná.

V územním plánu se zohlednilo doporučení, že veškerá zástavba nebo jiné antropogenní činnosti prováděné v poddolovaných územích je třeba individuálně posoudit (předpoklad na vliv zakládání stavby), konkrétně u zastavitelné plochy Z6 (SB) a Z7(SB), které jsou vymezené na registrovaném poddolovaném území 4427 – Bohdanovice 1 – Jakartovice.

V koordinačním výkrese byl doplněn zákres evidovaného ložiska N 5093500 Bohdanovice SK, N 5093400 Jakartovice SK a prognózní zdroj Q 9354700.

---

#### **SmVaK**

(dopis zn.: 9773/V007812/2016/CH ze dne 02.05.2016 doručený 09.05.2016)

---

*K Územnímu plánu Jakartovice a vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území nemáme námitek.*

---

#### **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí.

---

## **RWE**

(dopis zn.: 5001291679 ze dne 19.04.2016 doručený 27.04.2016)

---

K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 29.8.2014 ve stanovisku č. 5000995998.

Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu splatnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

---

## **Vyhodnocení**

Návrh respektuje uvedené.

---

## **Povodí Odry, s. p.**

(dopis zn.: 05306/9231/0.613/2016 ze dne 21.04.2016 doručený 02.05.2016)

---

Řešené území tvoří k. ú. Bohdanovice, Deštné, Hořejší Kunčice, Jakartovice, Kerhartice u Budišova nad Budišovkou a Medlice u Budišova nad Budišovkou. Zde se v naší správě nachází dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významný vodní tok Hvozdnice včetně některých jeho přítoků (Deštná, Heřmanický potok a několik bezejmenných toků). Pro Hvozdnici bylo stanoveno záplavové území včetně vymezené aktivní zóny opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 6338/2007 ze dne 12.1.2007. V jihozápadní části obce se nachází část zátopy vodní nádrže Kružberk.

Nový Územní plán Jakartovice vymezuje 3 plochy přestavby a 24 zastavitelných ploch smíšených obytných, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování, dopravní a technické infrastruktury, z nichž se 4 částečně nacházejí v záplavovém území či aktivní zóně záplavového území řeky Hvozdnice. Jedná se o plochy:

- 1) Z6 — plocha smíšená obytná je navržena na pravém břehu vodního toku Hvozdnice v úseku říčního km 26,52 — 26,70. Tato plocha leží v záplavovém území a jeho aktivní zóně pouze okrajově.
- 2) Z18 — plocha občanského vybavení — sport je situována při pravém břehu vodního toku Hvozdnice v úseku říčního km 27,05 — 27,30. Plocha, která je Územním plánem Jakartovice vymezena pro fotbalové hřiště, se z velké části nachází v záplavovém území a okrajově také v aktivní zóně.
- 3) Z22 — plocha dopravní infrastruktury na levém břehu Hvozdnice (říční km 24,02) je vymezena pouze okrajově v záplavovém území.
- 4) Z23 — plocha dopravní infrastruktury. Jedná se o plochu pro přeložku silnice 1/46. Křížení s vodním tokem se nachází v říčním km 18,9.

Staničení je uvedeno dle technickoprovozní evidence státního podniku Povodí Odry.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění), správce vodní nádrže Kružberk a výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

• Proti návrhu Územního plánu Jakartovice nemáme námitek. Na plochách Z6 a Z18 lze hlavní stavební objekty, tj. objekty pro bydlení na ploše Z6 a zázemí hřiště (např. šatny, stravovací a hygienická zařízení) na ploše Z18, umístit mimo záplavové území Hvozdnice. Vzhledem k tomu, že se plochy okrajově nacházejí také v aktivní zóně záplavového území, jejich využití je limitováno § 67 Zákona o vodách.

---

## **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku respektuje.**

V případě plochy **Z18** pro fotbalové hřiště v k. ú. Deštné se upravily funkční podmínky využití, tj. podmínit respektování hranice záplavového území při umísťování staveb pro zázemí hřiště. Opravený návrh respektuje uvedené.

---



## Lesy ČR, s. p.

(dopis zn.: 106/000320/2016 ze dne 16.05.2016 doručený 18.05.2016)

Lesy České republiky s.p., Lesní správa Opava k oznámení a vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území vyslovují nesouhlas s územním plánem na pozemcích s právem hospodařit pro Lesy České republiky, s.p.

### - bod 4.1.4 Záběr PUPFLU: Zabezpečení dopravní infrastruktury

- **Z 22:** nesouhlasíme se zábořem pro autobusové obratiště, jedná se o zábor v komplexu lesa, jenž je situován do příkrého svahového terénu

- **Z 23:** taktéž nesouhlasíme se zábořem lesního komplexu pro přeložku silnice I/46, kdy by vedením trasy došlo k narušení lesního ekosystému a také se jedná se o devastující zásah do lesního komplexu. Z tohoto hlediska nesouhlasíme s takto navrženým územním plánem a žádáme o úpravu tak, aby nová komunikace vedla mimo lesní pozemky, jak ukládá zákon o lesích č. 289/1995 Sb. u všech staveb - U ostatních Z zásadně nesouhlasíme s návrhem ÚP pro zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa do vzdálenosti 50 m od okraje lesního pozemku. Tyto navržené plochy požadujeme umístit mimo ochranné pásmo lesa, a to dle zákona o lesích č. 289/1995 Sb. V případě zařazení lesních pozemků s právem hospodařit pro LČR, s.p. do kategorie objektů ÚSES nesouhlasíme a to z důvodu, že dle zákona o lesích 289/1995 Sb. se jedná o lesní pozemky, které svým způsobem samy o sobě plní funkci ÚSES.

S ostatními změnami lesní správa souhlasí za podmínky, že nebudou přímo dotčeny lesní pozemky s právem hospodařit pro LČR a ochranná pásma lesa zůstanou nenarušena. V případě dotčení pozemků s právem hospodařit pro LČR, s. p. požadujeme předchozí uvědomění a dodržení zákona o lesích 289/1995Sb., a zákona o odpadech.

## Vyhodnocení

### Zastupitelstvo připomínce nevyhovuje v celém jejím rozsahu

#### Odůvodnění:

Přeložka silnice I/46 je zahrnuta v řešení Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které jsou pro navrhování koncepcí územních plánů závazné.

Autobusové obratiště bylo navrženo z důvodu zabránění možných budoucích kolizí při složitém otáčení autobusu hromadné dopravy.

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, který se v územním plánu navrhuje právě pro zajištění ekologické stability v území. Ochrana vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Je-li lesní pozemek součástí tohoto systému (biocentrem nebo biokoridorem) a plní svou funkci, jak je uvedeno v připomínce, nelze jej vyčlenit jen z důvodu, že je to lesní pozemek. Většina území obce Jakartovice je pokryta lesy a toto společenstvo je pro dané území základním typem pro tvorbu systému ekologické stability a nelze se tak návrhem prvků systému ekologické stability vyhnout lesním pozemkům. Územní systém ekologické stability je v návrhu územního plánu řešen velice logicky za respektování minimálních parametrů, kdy biokoridory jsou vedeny souběžně s vodními toky s přerušením ve formě biocenter lesního společenství. Vypuštěním lesních pozemků z návrhu systému ekologické stability by došlo k vážnému narušení systému, primární funkce přírody a krajiny jako ekologického prvku, zároveň by nebyla zajištěna ochrana těchto funkcí. Územní plán řeší celé území návrhem koncepce rozvoje, ochrany území převážně rozčleněním do ploch s rozdílným způsobem využití, nelze tedy z návrhu územního plánu vyčlenit lesní pozemky ani komunikace. Návrh respektuje uvedené a je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Připomínky občanů:

Ing. Ladislav Kovář

(dopis ze dne 07.05.2016 doručený 16.05.2016)

---

*K předloženému návrhu ÚP Jakartovice a Vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území, které byly zveřejněny veřejnou vyhláškou Magistrátem města Opavy, zn. MMOP 42067/2016/HAUP/WeJ ze dne 7.4.2016, uplatňuji jako majitel nemovitosti v Deštné č.p 26 následující připomínky:*

**1. Nesouhlasím s umístěním kabelového vedení VN 22 kV v mých pozemcích náležících k objektu rodinného domu č.p 26 — p.č 46/1, 46/2, 43, 45 k.ú. Deštné. V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Vzhledem k velmi úzké komunikaci na vyvýšeném břehu potoka, ve které je umístěn vodovod a plynovod, k ochranným pásmům a výškovému členění komunikace, potoka a přilehlých zahrad se mi jeví umístění kabelového vedení 22kV v tomto místě jako naprosto nevhodné.**

---

#### **Vyhodnocení**

Připomínce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Dle § 51 stavebního zákona pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. starostkou obce Jakartovice) vyhodnotila výsledky projednání návrhu územního plánu po společném jednání, zajistila řešení případných rozporů a na jejich základě byly zpracovány požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ, přičemž připomínce Ing. Ladislava Kováře **nebylo vyhověno**.

V rámci konaného veřejného projednání byla dotčenou osobou vznesena námitka, které bylo rozhodnuto vyhovět (viz. výše Návrh rozhodnutí o námitkách).

---

#### **Slovioček Jiří**

(dopis doručený 16.05.2016)

---

*Na základě předloženého situačního výkresu č. 1.2.c) HLAVNÍ SITUAČNÍ VÝKRES — KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY sekce 5-5 je patrný návrh nové trasy zemního vedení VN konkrétně v pozemcích č 59,10,39.*

*Dle zákona č.458/2000 Sb. Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) §46 ochranná pásma el. zařízení dojde ke vzniku ochranného pásma navrhovaného vedení VN a to od 1,0 m do 3,0 m (dle napětí — přesné napětí není v návrhu specifikováno) na každou stranu od navrženého vedení, čímž dojde k znehodnocení pozemků a omezení jakékoliv činnosti na dotčených pozemcích.*

*S tímto návrhem jako vlastník pozemku **nesouhlasím** a navrhuji, aby nové vedení VN bylo umístěno mimo soukromé pozemky např. do pozemků obce.*

---

#### **Vyhodnocení**

Připomínce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Dle § 51 stavebního zákona pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. starostkou obce Jakartovice) vyhodnotila výsledky projednání návrhu územního plánu po společném jednání, zajistila řešení případných rozporů a na jejich základě byly zpracovány požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ, přičemž připomínce p. Sloviočka **nebylo vyhověno**.

V rámci konaného veřejného projednání byla dotčenou osobou vznesena námitka, které bylo rozhodnuto vyhovět (viz. výše Návrh rozhodnutí o námitkách).

---

## Ciminga Václav

(dopis ze dne 10.05.2016 doručený 13.05.2016)

---

1.

Na základě předloženého situačního výkresu č. I.2.c) Hlavní situační výkres — koncepce technické infrastruktury sekce 5-5 je patrný návrh nové trasy zemního vedení VN konkrétně v pozemcích č. 66/1, st. 36/1.

Dle zákona č.458/2000 Sb. Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) §46 ochranná pásma el. zařízení dojde ke vzniku ochranného pásma navrhovaného vedení VN a to od 1,0 m do 3,0m (dle napětí— přesné napětí není v návrhu specifikováno) na každou stranu od navrženého vedení, čímž dojde k znehodnocení pozemků a omezení jakékoliv činnosti na dotčených pozemcích.

S tímto návrhem jako vlastník pozemku **nesouhlasím a** navrhuji, aby nové vedení VN bylo umístěno mimo soukromé pozemky např. do pozemků obce.

2.

Na základě předloženého situačního výkresu č. I.2.b) Hlavní výkres — urbanistická koncepce a doprava sekce 5-5 je patrný návrh rozšíření plochy s označení „V“ plocha výroby a skladování a to jižně od pozemků č. 66/1 a 65. Označení a specifikace takto označených ploch a jejich přípustné využití jsou v návrhu popsány příliš obecně. Vzhledem ke skutečnosti, že tato nově navržená plocha výroby sousedí s plochou SB (plochy smíšené, obytné) - není zde uveden povolený charakter výroby a stupeň rušivého charakteru (střední, těžká, omezení frekvence dopravy, atd.) Nepřípustné podmínky využití jsou popsány rovněž v obecné rovině.

Vzhledem k obecnému označení těchto nově navržených ploch v návaznosti na vzdálenost od pozemků určených k bydlení s tímto návrhem rovněž **nesouhlasím**. V případě, že by došlo ke změně využití těchto ploch požadují, podrobnější specifikaci na využití těchto ploch a to za účelem ochrany obyvatelů v místě již žijících, popř. navrhuji dotčenou část začlenit do kategorie SB-plochy smíšené, obytné, nebo do kategorie NS — plochy smíšené nezastavěného území.

---

### Vyhodnocení připomínky v bodě č. 1

Připomínce se v bodě vyhovuje.

### Odůvodnění:

Dle § 51 stavebního zákona pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. starostkou obce Jakartovice) vyhodnotila výsledky projednání návrhu územního plánu po společném jednání, zajistila řešení případných rozporů a na jejich základě byly zpracovány požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ, přičemž připomínce p. Cimingy **nebylo vyhověno**.

V rámci konaného veřejného projednání byla dotčenou osobou vznesena námitka, které bylo rozhodnuto vyhovět (viz. výše Návrh rozhodnutí o námitkách).

### Vyhodnocení připomínky v bodě č. 2

Připomínce se vyhovuje.

### Odůvodnění:

Při společném jednání obdržel pořizovatel dne 01.06.2016 koordinované stanovisko zn. MSK 53730/2016 krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), ve kterém konstatoval nesouhlas s předloženým řešením návrhu územního plánu v těchto bodech

- z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve věci předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.

- z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nesouhlasí s vymezením plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné.

Na základě vyvolaného jednání mezi Magistrátem města Opavy a krajským úřadem, které se konalo dne 17.10.2016 na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a na kterém se hledalo vhodné řešení, Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu požádal krajský úřad dne 24.10.2016 dopisem zn. MMOP120396/2016/HAUP/WeJ o přehodnocení svého dílčího stanoviska vydaného pro účely koordinovaného stanoviska z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy na základě úpravy návrhu územního plánu spočívající

- v ponechání zastavitelné plochy **Z5** v k. ú. Bohdanovice,
  - ve vypuštění zastavitelné plochy **Z9** v k. ú. Deštné,
  - ve vypuštění zastavitelných ploch **Z10**, **Z11**, **Z12** v k. ú. Deštné, **Z17** v k. ú. Bohdanovice a **Z21** v k. ú. Jakartovice,
  - v částečném vypuštění plochy **Z15** v k. ú. Deštné,
  - v ponechání zastavitelné plochy **Z19** v k. ú. Bohdanovice
- ve vypuštění plochy **Z20** v k. ú. Deštné.

Po společném jednání došlo k vypuštění zastavitelné plochy Z20 v k. ú. Deštné, tj. došlo ke změně funkčního využití z navrhované plochy výroby a skladování (V) na stávající plochu smíšenou nezastavěného území (NS).

---

#### **Pavel Liška**

(dopis ze dne 08.05.2016 doručený 09.05.2016)

---

*K předloženému návrhu ÚP Jakartovice a Vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území, které byly zveřejněny veřejnou vyhláškou Magistrátem města Opavy, zn. MMOP 42067/2016/HAUP/WeJ ze dne 7.4.2016 jako občan Deštné č.p. 24. uplatňuji tyto připomínky:*

**Nesouhlasím s umístěním kabelového vedení VN 22 kV v mých pozemcích náležících k objektu rodinného domu č.p. 24. -p.č.59 a 58/1 k.ú. Deštné. V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Vzhledem k velmi úzké komunikaci na břehu potoka, ve které je umístěn vodovod a plynovod, k jejich ochranným pásmům a výškovému členění komunikace, potoka a přilehlých zahrad se mi jeví umístění kabelu v tomto místě jako krajně nevhodné.**

---

#### **Vyhodnocení**

Připomínce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Dle § 51 stavebního zákona pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. starostkou obce Jakartovice) vyhodnotila výsledky projednání návrhu územního plánu po společném jednání, zajistila řešení případných rozporů a na jejich základě byly zpracovány požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ, přičemž připomínce p. Lišky **nebylo vyhověno**.

V rámci konaného veřejného projednání byla dotčenou osobou vznesena námitka, které bylo rozhodnuto vyhovět (viz. výše Návrh rozhodnutí o námitkách).

---

#### **Ing. Petr Kovář**

(dopis ze dne 13.05.2016 doručený 18.05.2016)

---

Jako občan Deštné č.p. 29 uplatňuji tyto připomínky: "

1. **Prosím o rozdělení Plochy přestavby P2 v místní části Deštné na dvě části** z důvodu nesprávného začlenění parcel č. 42/2 — orná půda, část p.č.2232 — ost.pl., p.č. 209/4 — zast. p1. a p.č. 2233 — ost. Plocha k.ú. Deštné do této plochy. Výše uvedené plochy jsou nedílnou součástí stávajícího bydlení č.p. 29 — viz příloha. Zároveň požaduji ponechat navrženou asanaci polorozpadlého objektu bývalého vepřína navrženou ve stávajícím Uzemním plánu obce Jakartovice z důvodu jediného možného technického přístupu objektu RD na místní komunikaci, který byl přidělen Pozemkovým fondem ČR k RD č.p. Deštné 29.

2. **Nesouhlasím s umístěním kabelového vedení VN 22 kV v mých pozemcích náležících k objektu rodinného domu č.p. 29 — p.č. 46, p.č. 40 a p.č. 47/1 k.ú. Deštné.** V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Vzhledem k velmi úzké komunikaci na břehu potoka, ve které je umístěn vodovod a plynovod, k jejich ochranným pásmům a výškovému členění komunikace, potoka a přilehlých zahrad se mi jeví umístění kabelu v tomto místě jako krajně nevhodné.

3. Vzhledem k dlouhodobé neuspokojivé kvalitě vody v místním vodovodním řadu by stálo za úvahu **navrhnout v UP Jakartovice rekonstrukci vodovodního řadu a vodovodních zařízení v místní části Deštné, případně i ostatních místních částech obce.**

4. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy SB — smíšené obytné zahrnout do **nepřípustného využití : pozemky a stavby ubytoven včetně přeměny stávajícího bydlení na ubytovny.**

---

#### **Vyhodnocení připomínky v bodě č. 1**

Připomínce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Plocha přestavby P2 je navržena proto, aby bylo umožněno znovuvyužití nevyužitých a chátrajících staveb a pozemků uvnitř zastavěného území k jinému vhodnějšímu využití. Plocha smíšená obytná SB, do které je plocha P2 zařazena, tvoří i okolní zástavbu a proto je toto využití pro plochu P2 vhodné. Vhodnější než výroba nebo skladování nacházející se na pozemcích jižně od plochy P2, které jsou zařazeny do ploch výroby a skladování.

Vymezení plochy P2 bylo provedeno vizuální analýzou leteckých snímků, protože územní plán neřeší vlastnické vztahy v území. Oplocení pozemků tvořících celek s rodinným domem č.p. 29 je v místě pozemků p.č. 42/2 a 2232 velmi nejasné a skryté vzrostlou zelení. Část pozemku p.č. 2232 evidentně není oplocena a netvoří tudíž celek se „zahradou“ domu č.p. 29.

Nicméně funkční zařazení všech výše zmíněných pozemků v této lokalitě do ploch smíšených obytných SB nevytváří překážky k jejich využívání, naopak je v souladu s požadavky namítajícího - pozemky mohou být oploceny, mohou být součástí obytného území rodinného domu, může na nich být realizována příjezdová komunikace. Zařazením těchto ploch do plochy přestavby nevzniká vlastníkově těchto pozemků žádná újma.

#### **Vyhodnocení připomínky v bodě č. 2**

Připomínce se v bodě vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Dle § 51 stavebního zákona pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. starostkou obce Jakartovice) vyhodnotila výsledky projednání návrhu územního plánu po společném jednání, zajistila řešení případných rozporů a na jejich základě byly zpracovány požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ, přičemž připomínce Ing. Kováře **nebylo vyhověno**.

V rámci konaného veřejného projednání byla dotčenou osobou vznesena námitka, které bylo rozhodnuto vyhovět (viz. výše Návrh rozhodnutí o námitkách).

#### **Vyhodnocení připomínky v bodě č. 3**

Připomínce se nevyhovuje.

### **Odůvodnění:**

Územním plánem se stanovuje základní koncepce veřejné infrastruktury. Řešení samotné rekonstrukce stávajícího vodovodu je úkolem a předmětem podrobnější projektové dokumentace nikoliv územního plánu.

### **Vyhodnocení připomínky v bodě č. 4**

Připomínce se nevyhovuje.

### **Odůvodnění:**

**Nepřípustným funkčním využitím plochy SB, SB1 jsou územním plánem pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící k ubytování.**

---

### **Klein David**

(dopis doručený 23.05.2016)

---

*Na základě předloženého situačního výkresu č. I.2.c) HLAVNÍ SITUAČNÍ VÝKRES — KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY sekce 5-5 je patrný návrh, nové trasy zemního vedení VN konkrétně v pozemcích č 53, 2177/5, 17, 54, 16/2.*

*Dle zákona č.458/2000 Sb. Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) 46 ochranná pásma el. zařízení dojde ke vzniku ochranného pásma navrhovaného vedení VN a to od 1,0 m do 3,0 m (dle napětí— přesné napětí není v návrhu specifikováno) na každou stranu od navrženého vedení, čímž dojde k znehodnocení pozemků a omezení jaké koliv činnosti na dotčených pozemcích.*

*S tímto návrhem jako vlastník pozemku **nesouhlasím a** navrhuji, aby nové vedení VN bylo umístěno mimo soukromé pozemky např. do pozemků obce.*

---

### **Vyhodnocení**

Připomínce se vyhovuje.

### **Odůvodnění:**

Dle § 51 stavebního zákona pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. starostkou obce Jakartovice) vyhodnotila výsledky projednání návrhu územního plánu po společném jednání, zajistila řešení případných rozporů a na jejich základě byly zpracovány požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ, přičemž připomínce p. Kleina **nebylo vyhověno**.

V rámci konaného veřejného projednání byly vzneseny námitky s nesouhlasem tohoto vedení VN. Těmto námitkám bylo rozhodnuto vyhovět (viz. výše Návrh rozhodnutí o námitkách).

---

### **Kalužník Martin**

(dopis doručený 25.05.2016)

---

**1.**

*Na základě předloženého situačního výkresu č. I.2.c) HLAVNÍ SITUAČNÍ VÝKRES — KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY sekce 5-5 je patrný návrh nové trasy zemního vedení VN konkrétně v pozemcích č. 54, 41, 42.*

*Dle zákona č.458/2000 Sb. Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) 46 ochranná pásma el. zařízení dojde ke vzniku ochranného pásma navrhovaného vedení VN a to od 1,0m do 3,0m (dle napětí— přesné napětí není v návrhu specifikováno) na každou stranu od navrženého vedení, čímž dojde k znehodnocení pozemků a omezení jaké koliv činnosti na dotčených pozemcích. "*

S tímto návrhem jako vlastník pozemku **nesouhlasím a navrhuji**, aby nové vedení VN bylo umístěno mimo soukromé pozemky např. do pozemků obce.

**2.**

Na základě předloženého situačního výkresu č. 1.2.b) **HLAVNÍ VÝKRES — URBANISTICKÁ KONCEPCE A DOPRAVA** sekce 5-5 je patrný návrh rozšíření plochy s označení „V“ plocha výroby a skladování a to jižně od pozemků 1763/4, 1763/1, 1763/9.

Označení a specifikace takto označených ploch a jejich přípustné využití jsou v návrhu popsány příliš obecně. Vzhledem ke skutečnosti, že tato nově navržená plocha výroby sousedí s plochou SB (plochy smíšené, obytné) - není zde uveden povolený charakter výroby a stupeň rušivého charakteru (střední, těžká, omezení frekvence dopravy, atd.) Nepřípustné podmínky využití jsou popsány rovněž v obecné rovině.

Vzhledem k obecnému označení těchto nově navržených ploch v návaznosti na vzdálenost od pozemků určených k bydlení s tímto návrhem rovněž **nesouhlasím**. V případě, že by došlo ke změně využití těchto ploch požaduji, podrobnější specifikaci na využití těchto ploch a to za účelem ochrany obyvatelů v místě již žijících, popř. navrhuji dotčenou část začlenit do kategorie SB-plochy smíšené, obytné, nebo do kategorie NS — plochy smíšené nezastavěného území.

---

### **Vyhodnocení připomínky v bodě č. 1**

Připomínce se v bodě vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Dle § 51 stavebního zákona pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. starostkou obce Jakartovice) vyhodnotila výsledky projednání návrhu územního plánu po společném jednání, zajistila řešení případných rozporů a na jejich základě byly zpracovány požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ, přičemž připomínce p. Kalužníka **nebylo vyhověno**.

V rámci konaného veřejného projednání byla dotčenou osobou uplatněna námitka, které bylo rozhodnuto vyhovět (viz. výše Návrh rozhodnutí o námitkách).

### **Vyhodnocení připomínky v bodě č. 2**

Připomínce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Při společném jednání obdržel pořizovatel dne 01.06.2016 koordinované stanovisko zn. MSK 53730/2016 krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), ve kterém konstatoval nesouhlas s předloženým řešením návrhu územního plánu v těchto bodech

- z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve věci předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.
- z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nesouhlasí s vymezením plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné.

Na základě vyvolaného jednání mezi Magistrátem města Opavy a krajským úřadem, které se konalo dne 17.10.2016 na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a na kterém se hledalo vhodné řešení, Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu požádal krajský úřad dne 24.10.2016 dopisem zn. MMOP120396/2016/HAUP/WeJ o přehodnocení svého dílčího stanoviska vydaného pro účely koordinovaného stanoviska z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy na základě úpravy návrhu územního plánu spočívající

- v ponechání zastavitelné plochy **Z5** v k. ú. Bohdanovice,
- ve vypuštění zastavitelné plochy **Z9** v k. ú. Deštné,

- ve vypuštění zastavitelných ploch **Z10**, **Z11**, **Z12** v k. ú. Deštné, **Z17** v k. ú. Bohdanovice a **Z21** v k. ú. Jakartovice,
  - v částečném vypuštění plochy **Z15** v k. ú. Deštné,
  - v ponechání zastavitelné plochy **Z19** v k. ú. Bohdanovice
- ve vypuštění plochy **Z20** v k. ú. Deštné.

Po společném jednání došlo k vypuštění zastavitelné plochy Z20 v k. ú. Deštné, tj. došlo ke změně funkčního využití z navrhované plochy výroby a skladování (V) na stávající plochu smíšenou nezastavěného území (NS).

---

### **Sikorová Helga**

(dopis ze dne 28.05.2016, doručený 30.05.2016)

---

*K předloženému návrhu ÚP Jakartovice a vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území, které byly zveřejněny veřejnou vyhláškou Magistrátem města Opavy, Zn. MMOP 42067/2016/HAUP/WeJ ze dne 7.4.2016 jako občanka Deštné č.ev. 68. uplatňuji tyto připomínky: k objektu rekreační nemovitosti č.ev. 68. - k.ú Deštné kde bydlím trvale. V textové části je uveden koridor, ve výkresové části je zakresleno liniové vedení. Vzhledem k velmi úzké komunikaci cca 3,4m před mým domem, ve které je umístěn vodovod a plynovod, k jejich ochranným pásmům nesouhlasím s umístěním kabelu.*

---

### **Vyhodnocení**

Připomínce se vyhovuje.

### **Odůvodnění:**

Dle § 51 stavebního zákona pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. starostkou obce Jakartovice) vyhodnotila výsledky projednání návrhu územního plánu po společném jednání, zajistila řešení případných rozporů a na jejich základě byly zpracovány požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ, přičemž připomínce p. Sikorové **nebylo vyhověno**.

V rámci konaného veřejného projednání byly vzneseny námitky s nesouhlasem tohoto vedení VN. Těmto námitkám bylo rozhodnuto vyhovět (viz. výše Návrh rozhodnutí o námitkách).

---

### **Rašová Helena**

(dopis ze dne 08.07.2016 doručený 14.07.2016)

---

*Žádám o doplnění čtyř lokalit vodních ploch do nového Územního plánu obce Jakartovice. Lokality by byly využity v rámci programu „zadržování vody v krajině“, popř. jako protipovodňová opatření.*

*Jedná se o:*

*katastrální území Bohdanovice - pozemky parc. č. 463, 466/3 a 467*

*katastrální území Hořejší Kunčice - pozemek parc. č. 404*

*katastrální území Jakartovice I. - pozemky parc.č. 592/1, 592/2, 592/3, 594 a 597*

*katastrální území Jakartovice 11. - pozemky parc.č. 724/1, 724/2, 727, 728, 729, 731 a 732*

---

### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínce nevyhovuje, neboť je bezpředmětná.**

### **Odůvodnění:**

V územním plánu mohou vodní plochy a toky být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití, stejně tak je ve „volné krajině“ zachována možnost realizace vodohospodářských a

---



protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb nezbytných pro hospodaření v lesích a na zemědělské půdě.

---

### **Připomínky uplatněné podle § 52 odst. 3 stavebního zákona (termín do 26.07.2017)**

*V rámci veřejného projednání konaného dne 19.07.2017, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 09.06.2017 pod zn.: MMOP 66081/2017/HAUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany veřejnosti podat připomínky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **26.07.2017**. Uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Jakartovice jsou uvedeny následovně:*

- ⇒ Krajský úřad MSK, odbor územ. plánování, staveb. řádu a kultury, 28. Října 117, Ostrava 702 18
- ⇒ Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- ⇒ **Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno**
- ⇒ Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudová 1, Olomouc 772 58
- ⇒ **Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava**
- ⇒ **Česká geologická služba, Klárov 3, Praha 118 21**
- ⇒ **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava**
- ⇒ ČEZ, Distribuce a.s., Teplická 874/8 Děčín IV- Podmokly 405 02
- ⇒ ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ⇒ **RWE a.s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava**
- ⇒ Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- ⇒ Obec Brumovice
- ⇒ Obec Velké Heraltice
- ⇒ Obec Lichnov
- ⇒ Obec Horní Životice
- ⇒ Město Horní Benešov

**Ředitelství silnic a dálnic ČR** (dopis zn.: 001531/11300/2017 ze dne 19.07.2017 doručený 21.07.2017)

---

VYHODNOCENO JAKO NÁMITKA, OPRAVNĚNÝ INVESTOR.

**Národní památkový ústav** (dopis zn.: NPÚ-381/46559/2017 ze dne 20.07.2017 doručený 24.07.2017)

---

**Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj:** Posuzovaný Územní plán Jakartovice se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem územního plánu souhlasí s doporučením: - změna využití plochy v Deštné, v prostoru nemovité kulturní památky zámku a přilehlé barokní sýpky na parc. č. 5/1 z plochy smíšené výrobní na plochu občanského vybavení

**Odůvodnění:** Územní plán Jakartovice neovlivní kulturní hodnoty obce, chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Kulturní hodnoty jsou v řešeném území respektovány. Do územního plánu byly zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 S., v platném znění. Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daných stavebním zákonem. Doporučujeme změnu využití pozemku parc. č. 5/1 v Deštné z plochy smíšené výrobní na plochu občanského vybavení z důvodu zachování a respektování kulturní hodnoty nemovité kulturní památky zámku a přilehlé barokní sýpky. Současný a navrhovaný stav, ve

kterém je zámek součástí výrobního provozu, je z hlediska památkové péče nevhodný. **Upozornění:** Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: [hlas.jindrich@npu.cz](mailto:hlas.jindrich@npu.cz)), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPÚ, adrese <http://isad.nspu.cz>, informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ na adrese <http://iispp.npu.cz/>, resp. <http://pamatkovykatalog.cz/>.

---

### Vyhodnocení

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí, NESOUHLASÍ s doporučením změny využití plochy v Deštné, v prostoru nemovité kulturní památky zámku a přilehlé barokní sýpky na parc. č. 5/1 z plochy smíšené výrobní na plochu občanského vybavení.**

Odůvodnění:

Národní památkový ústav se vyjádřil v rámci společného jednání o územním plánu dopisem zn.: NPÚ-381/29176/2016 (ze dne 01.06.2016 doručený 09.06.2016) ve kterém s projednávaným návrhem souhlasil, přičemž od společného jednání nebylo v návrhu územního plánu v prostoru kulturní památky zámku v k. ú. Deštné nic změněno.

---

**Česká geologická služba, správa oblastních geologů** (dopis zn.: ČGS-441/17/0796\*SOG-441/425/2017 ze dne 17.07.2017 doručený dne 17.07.2017)

*K veřejně projednávanému návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:*

### **Textová část Odůvodnění Územního plánu Jakartovice**

str. 55, podkap. F)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU **ČGS doporučuje** ze seznamu limitů území **vyškrtnout** ložisko D 3252100 Deštné a prognózní zdroj Q 9354700 Deštné a nebilancovaná ložiska stavebního kamene N 5093400 Jakartovice a N5093500 Bohdanovice, které **nejsou limity území**.

U výčtu poddolovaných území **ČGS upozorňuje na nutnost uvádět** také jejich **identifikační číslo** (5422-Kerhartice 1, 5649-Kerhartice 2, 4419-Bohdanovice 2-Harta, 4421-Hořejší Kunčice, 4433-Deštné, 4438-Deštné 1, 4441-Deštné 2-Palešek, 5710-Jakartovice 1, 4431-Jakartovice 1, 5432-Jakartovice, 5433-Jakartovice 2, 4427-Bohdanovice 1-Jakartovice, 4437 Jakartovice 2-Doubrava) z důvodu odlišení dvou poddolovaných území stejného názvu.

str. 63, VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ ÚKOLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (DLE § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA), část *n*) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

V textu uvedeno „... v obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.“

**ČGS doporučuje upravit text**, který je nejednoznačný. V obci (intravilánu) se sice žádné plochy těžby přírodních zdrojů nevyskytují, ale v řešeném území je **stanoven platný dobývací prostor**, který sice není v současné době využívaný, ale má **vydáno platné územní rozhodnutí**.

#### **Textová část Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Jakartovice**

str. 9, kap. C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH

PODKLADECH, část *Vliv na silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby řešeného území*

str. 10, kap. C. – *tatáž, část Vliv na řešení problémů označených v ÚAP*

str. 15, kap. F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

V kapitolách C. a F. je uváděna možnost obnovy a rekultivace území zasaženého těžbou.

**ČGS doporučuje tyto části textu odstranit.** Pokud jsou tímto myšleny odvaly po těžbě břidlic, je nutno tyto záměry posuzovat z hlediska evidovaných ložisek (**většina odvalů je vedena jako ložiska nerostných surovin**), která jsou předkládaným územním plánem respektována, jak již bylo upozorněno ve stanovisku ČGS čj. ČGS-441/16/574\*SOG-441/256/2016 ze dne 5. května 2016. Odvaly mají značnou krajinařskou hodnotu, na což ČGS upozorňovala tamtéž, kdy bylo současně navrhováno zcela opačné řešení směřující spíše k ochraně těchto objektů, které velice dobře v celorepublikovém měřítku dokumentují montánní krajinu v oblasti Jakartovic typickou pro převážně povrchovou těžbu břidlic. Zachování odvalů pak **odpovídá bodu o respektování přírodních a krajinných hodnot území**, i když zde odvaly nejsou jmenovitě uvedeny.

str. 12, kap. C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH

PODKLADECH, část *Vliv na řešení problémů označených v ÚAP*

V této části textu je uvedeno „SZL5 - navrhovaná zástavba na poddolovaném území – poddolování je ojedinělé způsobené těžbou břidlic, projevuje se zejména haldami vytěženého materiálu a nevytváří problémy vzhledem ke stávající ani navržené zástavbě.“ **ČGS doporučuje úpravu textu**, neboť ten je **v rozporu s textovou částí územního plánu**, v níž je uvedeno „Stavby v plochách zasahujících do poddolovaných území jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb“.

#### **Textová část Vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na životní prostředí – SEA**

str. 54, kap. 4.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

str. 72, kap. 6.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V textu je uvedeno „Poddolování je v řešeném prostoru jen ojedinělé, způsobené těžbou břidlic. Projevuje se zejména haldami vytěženého materiálu, na výstavbu v řešeném prostoru nebude mít vliv“. **ČGS doporučuje upravit konstatování**, že na plochách Z6 a Z7 nebude mít poddolované území vliv na výstavbu. V textové části územního plánu je totiž uvedeno (viz též výše) „Stavby v plochách zasahujících do poddolovaných území jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb“. **Nebezpečí poddolovaného území nelze hodnotit jako nevýznamné.**

str. 57, kap. 4.8 ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ, část *Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajin)*

Vzhledem k současnému trendu zvýšené evidence a ochrany montánních objektů (viz např. snaha o zápis montánní krajiny Krušných hor do seznamu UNESCO) **ČGS doporučuje** do této kapitoly **přidat** i ochranu lomů a odvalů, které **v celorepublikovém měřítku velice dobře typově dokumentují montánní krajinu** pro oblast Jakartovic typickou pro převážně povrchovou těžbu břidlic.

#### **Závěr**

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Jakartovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **uplatňuje výše uvedené připomínky** týkající se především těžby nerostných surovin a poddolovaných území.

---

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo souhlasí s úpravou textové části odůvodnění v těchto bodech:**

- z textové části Odůvodnění Územního plánu Jakartovice na str.55, podkap. F)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČGS ze seznamu limitů území vyškrtne ložisko D 3252100 Deštné, prognózní zdroj Q 9354700 Deštné, nebilancovaná ložiska stavebního kamene N 5093400 Jakartovice a N5093500 Bohdanovice, které nejsou limity území.

- u výčtu poddolovaných území se uvede i jejich identifikační číslo 5422-Kerhartice 1, 5649-Kerhartice 2, 4419-Bohdanovice 2-Harta, 4421-Hořejší Kunčice, 4433-Deštné,4438-Deštné 1, 4441-Deštné 2-Palešek, 5710-Jakartovice 1, 4431-Jakartovice 1, 5432-Jakartovice, 5433-Jakartovice 2, 4427-Bohdanovice 1-Jakartovice, 4437 Jakartovice 2-Doubrava

**Zastupitelstvo nesouhlasí se zbylou částí připomínky.**

---

**Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava** (dopis zn.: 9773/V015116/2017/CH ze dne 20.06.2017 doručený 26.06.2017)

---

K územnímu plánu Jakartovice a vyhodnocení vlivů ÚP Jakartovice na udržitelný rozvoj území nemáme námitek.

---

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

---

**RWE a. s.** (dopis zn.: 5001550872 ze dne 18.07.2017 doručený 25.07.2017)

---

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky, již jsme se vyjádřili dříve.

---

#### **Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo připomínku bere na vědomí.**

---

### **n) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

Územní plán Jakartovice byl pořízen postupem dle stavebního zákona. Jednotlivé fáze pořízení:

#### **Schválení pořízení**

Zastupitelstvo obce Jakartovice rozhodlo dne 15.12.2011 usnesením č. 6 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále je „stavební zákon“), o pořízení Územního plánu Jakartovice.

Obec požádala Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování, příslušného podle § 6 odst. 1 stavebního zákona o pořízení územního plánu žádostí ze dne 09.01.2012. Tato žádost byla v souladu s § 6 odst. 6 písm.

b) stavebního zákona schválena Rado obce Jakartovice dne 05.10.2011 usnesením č. 13. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byla určena paní starostka obce Helena Rašová.

### **Zadání**

Na základě žádosti zpracoval pořizovatel s určeným zastupitelem návrh zadání podle § 47 stavebního zákona a současně projednal. Návrh zadání byl veřejnosti k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 07.08.2014 pod zn.: MMOP 88783/2014/HAUP/WeJ. Vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a obce Jakartovice, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, v termínu 19.08.2014 – 22.09.2014. V uvedeném termínu byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele i obecního úřadu Jakartovice. Návrh zadání byl současně k projednání doručen jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Jakartovice. Navíc byl doručen jiným dotčeným organizacím a správcům inženýrských sítí.

Na základě výsledků projednání (výsledky jsou přílohou schváleného zadání), byl návrh zadání upraven a předložen Zastupitelstvu obce Jakartovice ke schválení. Zastupitelstvo návrh zadání schválilo dne 17.12.2014 usnesením č. 1.

### **Návrh – společné jednání**

Pořizovatel na základě schváleného zadání zajistil zpracování návrhu územního plánu u vybraného zpracovatele Ateliér Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov. Zodpovědným projektantem je Ing. arch. Miroslava Hudák, ČKA 03 554.

Zpracovaný návrh Územního plánu Jakartovice byl v souladu s postupem dle § 50 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány a doručen veřejnosti. Společné jednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům dopisem zn.: MMOP 42167/2016/HAUP/WeJ ze dne 07.04.2016, kdy oznámení bylo doručeno nejméně 15 dnů před dnem konání společného jednání. Společné jednání proběhlo dne 04.05.2016 v 9:00 hod. v prostorách Magistrátu města Opavy, kdy se společného jednání nezúčastnil žádný zástupce pozvaných. Z projednání byl pořízen pořizovatelem zápis. Veřejnosti byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou zn.: MMOP 42067/2016/HAUP/WeJ ze dne 07.04.2016 na úřední desce Obecního úřadu obce Jakartovice, úřední desce pořizovatele, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšinská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, Ostrava – Třebovice, 722 00
- Magistrát města Opava, odbor životního prostředí
- Magistrát města Opava, odbor dopravy
- Magistrát města Opava, odd. památkové péče
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, Ostrava- Vítkovice, 703 00
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Ministerstvo zahraničních věcí, Loretánské náměstí 101/5, 118 00 Praha 1

Návrh územního plánu byl přístupný od okamžiku vyvěšení veřejné vyhlášky po celou dobu, kdy je možné uplatnit stanoviska, připomínky, a to fyzicky u pořizovatele a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/podnikatel-rozvoj-mesta-uzemni-plany/uzemni-plany-projednavane>, tj. od 18.04.2016 do 03.06.2016, kdy 03.06.2016 byl posledním dnem pro uplatnění stanovisek a připomínek.

Při společné jednání obdržel pořizovatel dne 01.06.2016 koordinované stanovisko zn. MSK 53730/2016 krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), ve kterém konstatoval nesouhlas s předloženým řešením návrhu územního plánu v těchto bodech

- z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve věci předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.
- z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nesouhlasí s vymezením plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné.

Na základě vyvolaného jednání mezi Magistrátem města Opavy a krajským úřadem, které se konalo dne 17.10.2016 na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a na kterém se hledalo vhodné řešení, Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu požádal krajský úřad dne 24.10.2016 dopisem zn. MMOP 120396/2016/HAUP/WeJ o přehodnocení svého dílčího stanoviska vydaného pro účely koordinovaného stanoviska z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy ve výše uvedené věci, a to na základě úpravy územního plánu spočívající

- v ponechání zastavitelné plochy **Z5** v k. ú. Bohdanovice i když dle územního plánu je navržena k zastavění na půdě II. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu, která je obsažena v platné územně plánovací dokumentaci a tvorbou nové územně plánovací dokumentace nedochází ke změně jejího využití,
- ve vypuštění zastavitelné plochy **Z9** v k. ú. Deštné, která je návrhem územního plánu na půdě V. třídy ochrany navržena k zastavění,
- ve vypuštění zastavitelných ploch **Z10**, **Z11**, **Z12** v k. ú. Deštné, **Z17** v k. ú. Bohdanovice a **Z21** v k. ú. Jakartovice, které jsou návrhem územního plánu na půdách II. třídy ochrany navrženy k zastavění,
- v částečném vypuštění plochy **Z15** v k. ú. Deštné, tak aby nedocházelo k záboru půdy II. třídy ochrany. Zastavitelná plocha Z15 bude zmenšena a navržena pouze na půdě IV. a III. třídy ochrany,
- v ponechání zastavitelné plochy **Z19** v k. ú. Bohdanovice i když dle územního plánu je navržena k zastavění na půdě II. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu, která je obsažena v platné územně plánovací dokumentaci a tvorbou nového územního plánu nedochází ke změně jejího využití. Tato plocha je ponechána na základě vážného zájmu rozšiřování stávajícího areálu živočišné výroby, přičemž byl proveden kompromis a plocha **Z20** v k. ú. Deštné se navrhuje z dokumentace vypustit.

Dne 05.12.2016 bylo obdrženo navazující stanovisko zn. MSK 139649/2016 krajského úřadu k návrhu územního plánu, ve kterém krajský úřad konstatoval, že s takto projednaným a odůvodněným územním plánem Sosnova souhlasí.

Po společném jednání byl návrh územního plánu v rámci postupu dle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a výsledky konzultací předán krajskému úřadu dopisem ze dne 14.12.2016 pod zn.: MMOP 123117/2016/HAUP/WeJ, který byl

doručen 19.12.2016. Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 16.01.2017 souhlasné stanovisko zn. MSK 164474/2016 z hlediska zákona č. 100/2011 Sb., o posuzování vlivů na životní za dodržení následujících podmínek:

- respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, k upravenému návrhu ÚP Jakartovice vydaného dne 05.12.2016 pod č. j. MSK 139649/2016, kterým dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 30.05.2016 pod č. j. MSK 53730/2016;
- respektovat nesouhlasné stanovisko krajského úřadu (orgánu ochrany přírody a krajiny), dle bodu 6/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Jakartovice (č. j. MSK 53730/2016 ze dne 30.05.2016), týkající se vymezení plochy D na parc. č. 2202 v k. ú. Deštné;
- respektovat návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Jakartovice uvedených v kapitole 11.1 SEA vyhodnocení.

K návrhu územního plánu Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury vydal stanovisko ze dne 18.01.2017 pod zn.: MSK 166196/2016, ve kterém shledal nedostatky týkající se nedostatečného zajištění koordinace lokálního ÚSES ve vztahu k obci Staré Heřmanice, což požaduje dořešit.

Pořizovatel společně s pověřeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na jejich základě zpracoval požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.02.2017 pod zn.: MMOP 14006/2017/HAUP/WeJ. Na základě upravené dokumentace byl Krajský úřad MSK, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pořizovatelem zažádán v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona dopisem ze dne 21.03.2017 zn. MMOP 33663/2017/HAUP/WeJ o potvrzení o odstranění nedostatku v návrhu územního plánu. Krajský úřad **potvrdil** dopisem zn. MSK 40842/2017 doručeným dne 21.04.2017 **odstranění nedostatku**.

### **Návrh – veřejné projednání**

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 66081/2017/HAUP/WeJ ze dne 09.06.2017. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Jakartovice, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 19.07.2017 v 17:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu v Jakartovicích. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet v termínu od 15.06.2017 do 27.07.2017 u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-jakartovice>. Opakované veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Jakartovice dopisem zn. MMOP 66131/2017/HAUP/WeJ ze dne 09.06.2017 s poučením, že uplatňují stanovisko k věcem, které byly od společného jednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich stanovisko.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. Října 117, 702 18
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov

- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L.Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonová 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Magistrát města Opavy – koordinované stanovisko
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava -Třebovice
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15

Veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele, zpracovatele, pověřeného zastupitele a veřejnosti. Z průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci veřejného projednání byly uplatněny námítky i připomínky. Jejich výpis je součástí „rozhodnutí o námítkách“ a „vyhodnocení připomínek“ (kapitola **l**) a **m**)).

### **Návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek**

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tento dokument byl zaslán dotčeným orgánům dopisem zn. MMOP 137126/2017/HAUP/WeJ ze dne 04.12.2017 k uplatnění stanoviska.

#### **Dotčené orgány:**

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. Října 117, 702 18
  - odbor životního prostředí
  - odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha
- Ministerstvo obrany, Svatopluková 84, Brno – Židenice, 615 00
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Česká energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně
  - Magistrát města Opavy o odbor životního prostředí (koordinované stanovisko)

K návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly uplatněny stanoviska ze strany Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu a odboru životního prostředí, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva obrany, Hasičského záchranného sboru MSK, Krajské hygienické stanice MSK a Magistrátu města Opavy, odboru životního prostředí. Krom stanoviska Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu (stanovisko



viz. níže) se ve všech ostatních případech jednalo o kladná vyjádření, tj. s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek byl udělen souhlas nebo nebyly připomínky. Ostatní obeslané dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasily neuplatněním stanoviska.

### **Krajský úřad MSK, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury**

(dopis zn.: MSK 164917/2017 ze dne 05.01.2018 doručený 05.01.2018)

*dopisem čj. MMOP 137126/2017 / HAUP/WeJ ze dne 4. 12. 2017, doručeným Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) dne 7. 12. 2017, jste v souladu s ustanovením ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali krajský úřad (jako nadřízený orgán územního plánování) o vydání stanoviska k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, které byly v zákonných lhůtách uplatněny k návrhu Územního plánu Jakartovice (dále jen „ÚP Jakartovice“).*

*Pořizovatelem ÚP Jakartovice je na základě zmocnění v ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona Magistrát města Opavy, Odbor hlavního architekta a územního plánu. Podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocuje výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění se podle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), následně stává součástí opatření obecné povahy, kterým je územní plán vydáván.*

*V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad obsah územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek.*

*Z předložených podkladů vyplývá, že v rámci projednávání ÚP Jakartovice bylo v etapě společného jednání uplatněno celkem 15 připomínek a v etapě veřejného projednání pak 4 připomínky a 11 námitek, přičemž některé z nich obsahovaly více dílčích bodů = dílčích námitek.*

*Z uplatněných připomínek směřovala k působnosti krajského úřadu připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD) ze dne 20. 4. 2016, a to požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/46 o minimální šíři 100m od osy budoucí přeložky dle vyhledávací studie pro tuto silnici z října 1993 s tím, že pouze v k. ú. Deštné v místech zastavěného území akceptuje ŘSD vymezení koridoru jižně pouze po toto zastavěné území, tzn., že koridor nebude mít v tomto místě šíři 2x100 m. Podle předloženého návrhu vypořádání byla připomínka respektována a požadavek byl v dokumentaci zpracován.*

*Krajský úřad s návrhem vypořádání souhlasí. V ZÚR MSK je pro tento záměr hájen koridor o šířce 200m od osy předpokládané komunikace (dle stejné podkladové studie), zpřesnění koridoru (zúžení na 100 m od předpokládané osy silnice se zmenšením šířky jižním směrem v zastavěném území k. ú. Deštné) odpovídá požadavku ZÚR MSK.*

*Dále ŘSD upozornilo na skutečnost, že zastavitelná plocha Z13 (plocha smíšená obytná) zasahuje do ochranného pásma silnice I/46. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, ... .. Námi požadovaná podmínka splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy na této zastavitelné ploše je v textové části ÚPD respektována.*

*Podle předloženého návrhu vypořádání byly požadavky v dokumentaci zpracovány tak, že se v ploše smíšeno obytné SB doplnily podmínky využití (doplněny podmínky na splnění hygienických limitů hluku pro chráněné prostory v plochách SB).*

*Krajský úřad souhlasí s navrženým vypořádáním, tj. vyhovět požadavku. Je však nucen konstatovat, že návrh ÚP Jakartovice určený pro veřejné projednání (viz <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-jakartovice>) žádnou úpravu podmínek využití ploch SB, SB1 proti verzi ÚP Jakartovice pro společné jednání neobsahuje. Podmínky a požadavky z předloženého návrhu vypořádání připomínek z etapy společného jednání tedy zřejmě nebyly do návrhu ÚP Jakartovice zpracovány důsledně a předložený podklad tak obsahově neodpovídá aktuální verzi (znění) návrhu ÚP Jakartovice.*

*V etapě veřejného projednání reagovalo Ředitelství silnic a dálnic ČR dopisem ze dne 19. 7. 2017, který je v předložených podkladech vyhodnocen jako námitka. ŘSD v něm uvádí, že v předchozí etapě projednávání uplatnilo požadavek na vymezení koridoru pro silnici I/46 (v určitých parametrech) a konstatovalo, že jeho požadavek byl do ÚPD zpracován. Dále pak uvedlo, že ... ostatní naše upozornění z výše uvedeného vyjádření zůstávají v platnosti ....*

*V návrhu rozhodnutí o námitce je uvedeno: Zastupitelstvo bere na vědomí, přičemž tento návrh rozhodnutí neobsahuje vůbec žádné odůvodnění. Krajský úřad s předloženým návrhem (formulací) nesouhlasí. Z obsahu ÚP Jakartovice je zřejmé, že požadavku na způsob vymezení koridoru je vyhověno a této skutečnosti by tedy měla odpovídat také formulace návrhu rozhodnutí. Dále je nutno zdůraznit, že povinnou součástí rozhodnutí o všech námitkách je vždy také zdůvodnění navrhovaného rozhodnutí (a to i v případech, kdy je námitkám plně vyhověno).*

*Krajský úřad současně upozorňuje, že při vyhodnocování jednotlivých podání (námitek i připomínek) je nezbytné vždy reagovat na všechny části námítky a jednotlivá tvrzení v ní obsažená. Předložené vyhodnocení uvedené námítky ŘSD se jeho druhou částí vůbec nezabývá. Z tohoto důvodu krajský úřad nepovažuje vyhodnocení a odůvodnění námítky za dostatečné a úplné.*

*Připomínka Lesů ČR, s. p., ze dne 16. 5. 2016 v části, týkající se jejich nesouhlasu se zábořem lesního komplexu pro přeložku silnice I/46. Návrh rozhodnutí o připomínce je formulován jako celek (pro všechny její části) následovně Zastupitelstvo připomínce nevyhovuje v celém jejím rozsahu. K tomuto krajský úřad uvádí, že vypořádání výše uvedené části připomínky je jednoznačně dáno ustanovením § 52 odst. 4 stavebního zákona (tj. ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje... ..se nepřihlíží), čemuž předložený návrh neodpovídá. Formulaci návrhu rozhodnutí o předmětné části připomínky je nutno upravit v souladu s výše uvedeným.*

*Obdobně je potřeba upravit a formulovat návrh rozhodnutí o námitce č. 5 pana Trlicy ze dne 25. 7. 2017, vyjadřující rovněž nesouhlas s přeložkou silnice I/46, tj. obchvat sídla Deštné. V odůvodnění rozhodnutí by pak mělo být vysvětleno, proč v návrhu ÚP bylo zvoleno právě navržené zpřesnění koridoru, včetně informací o předpokládaném/možném řešení ochrany stávající zástavby v území před případnou zátěží z dopravy v následujících etapách přípravy záměru.*

*Obsah ostatních námitek a připomínek se nevztahuje k výše zmíněné působnosti krajského úřadu a předložený návrh jejich vypořádání neovlivňuje řešení obsažené v ÚP Jakartovice, týkající se zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, proto se k nim krajský úřad z těchto hledisek nevyjadřuje.*

*Upozornění:*

*Návrh rozhodnutí je nutno zpracovat pro všechny uplatněné námítky, a to včetně dostatečného odůvodnění navrhovaného rozhodnutí. Např. odůvodnění rozhodnutí o části 2 námítky č. 11 pana Boháčíka krajský úřad považuje za nedostatečné. Je omezeno na konstatování, že vypouštěná komunikace byla navržena jako spojnice dvou jiných komunikací. Není zde zmíněn žádný argument pro zvolené řešení, příp. zhodnocení možností dopravní obsluhy v lokalitě.*

*V případě hodnocení obsahově shodných námítek je pak nutné, aby také návrh rozhodnutí o takovýchto námitkách byl shodný. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách obsahuje návrh vyhodnocení námítek č. 2 a č. 3 stejného namítajícího s konstatováním, že tyto dvě námítky jsou „identické, kromě úvodu dopisu a dne podání“. Námitka č. 2 je vyhodnocena a je zpracován návrh rozhodnutí o jednotlivých jejích částech, včetně odůvodnění. U shodné námítky č. 3 je předloženém v návrhu rozhodnutí uvedeno ...zastupitelstvo námitku pouze bere na vědomí. Jak vyplývá z rozhodovací činnosti soudů k územně plánovací dokumentaci, není pro vyhodnocení obsahově shodných námítek rozhodné, zda je jejich vyhodnocení vypracováno jednotlivě nebo jsou shrnuty a návrh vyhodnocení je zpracován jako společný pro skupinu námítek. Zásadní je v takovém případě jednotný návrh rozhodnutí o všech obsahově shodných námitkách.*

*Jelikož v návrhu ÚP Jakartovice jsou některé stavby uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona zahrnuty v nepřipustném využití, upozorňuje krajský úřad, že od 1. 1. 2018 stavby přípustné v nezastavěném území je podle výše uvedeného ustanovení možné vyloučit v územním plánu pouze z důvodu veřejného zájmu (viz novela stavebního zákona č. 225/2017 Sb.).*

Na základě vyhodnocení veřejného projednání, zpracovaných návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných stanovisek k tomuto návrhu rozhodnutí bylo potřebné návrh Územního plánu upravit. Pořizovatel zajistil úpravu návrhu v souladu s výsledky projednání ve znění níže uvedených úprav:

♦ zastavitelná plocha bydlení Z13 zasahuje do ochranného pásma silnice I/46, přičemž ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, je zapotřebí upravit podmíněně přípustné funkční využití plochy SB.

♦ **Plochy smíšené obytné SB** doplnit o níže uvedené znění:

„ **Podmíněně přípustné využití:**

- umístění staveb v plochách Z13 nacházející se v blízkosti silnice I. třídy a pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity je podmíněně posouzením z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hluku a vibrací), tj. v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb nebude překročena maximální přípustná hladina hluku

♦ v textové části odůvodnění ÚP JAKARTOVICE na str. 55, podkap. F) 9.LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU vyškrtnout ze seznamu limitů území

ložisko D 3252100 Deštné

prognózní zdroj Q 9354700 Deštné

nebilancovaná ložiska stavebního kamene N 5093400 Jakartovice a N 5093500 Bohdanovice,

kteřé nejsou limity území.

♦ u výčtu poddolovaných území uvést identifikační číslo z důvodu odlišení dvou poddolovaných území stejného názvu (5422-Kerhartice 1, 5649-Kerhartice 2, 4419-Bohdanovice 2-Harta, 4421-Hořejší Kunčice, 4433-Deštné, 4438-Deštné 1, 4441-Deštné 2-Palešek, 5710-Jakartovice 1, 4431-Jakartovice 1, 5432-Jakartovice, 5433-Jakartovice 2, 4427-Bohdanovice 1-Jakartovice, 4437-Jakartovice 2-Doubrava)

- ◆ v návrhu ÚP Jakartovic jsou některé stavby uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona zahrnuty v nepřípustném využití, od 1.1.2018 jsou stavby přípustné v nezastavěném území možné vyloučit v územním plánu **pouze z důvodu veřejného zájmu**, .....doplnit odůvodnění proč byly vyloučené
- ◆ vypustit v celém svém rozsahu navržené kabelové vedení VN 22 kV v k. ú. Deštné
- ◆ vypustit navrženou komunikaci na pozemku parc. č. 2236 v k. ú. Deštné (vlastník p. Boháčik)

Protože se nejednalo o podstatné úpravy dokumentace, nebylo zapotřebí zajistit opakované veřejné projednání.

Pořizovatel dopisem č.j. MMOP 21573/2018/HAUP/WeJ předal zastupitelstvu obce zpracovaný Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly v rámci projednávání návrhu změny územního plánu uplatněny. Zastupitelstvo obce Jakartovice na svém zasedání konaném dne 29. 3. 2018 souhlasilo s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí kapitoly l) a m).

Projednaný návrh územního plánu byl pořizovatelem přezkoumán v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona.

### **Návrh - vydání**

Takto projednaný a přezkoumaný návrh územního plánu byl dopisem zn.: MMOP 21853/2018/HAUP/WeJ předán obci Jakartovice a předložen zastupitelstvu obce Jakartovice k vydání.

Zastupitelstvo obce Jakartovice na svém zasedání č. 15 dne 29. 3. 2018 ověřilo v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona předložený návrh územního plánu a poté ve formě opatření obecné povahy tento návrh vydalo.

Územní plán nabyl účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující jeho vydání na úřední desce správního orgánu, který opatření vydal. Po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky bylo vydané opatření (Územní plán Jakartovice) k nahlédnutí u pořizovatele, obce Jakartovice a na webových stránkách přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-jakartovice>. Územní plán Jakartovice byl opatřen záznamem o účinnosti a takto označen se ukládá u obce Jakartovice, Městysu Litultovice – odboru výstavby, Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu (úřadu územního plánování) a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

**Územní plán byl pořízen postupem dle stavebního zákona.**

## II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000**, který zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Jakartovic, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresu I.2.c). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000** dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000** graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.