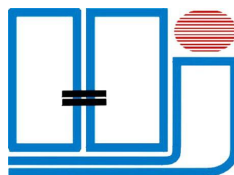




ÚZEMNÍ PLÁN MOKRÉ LAZCE

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST





DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN MOKRÉ LAZCE

ČÁST DÍLA

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL

OBEC MOKRÉ LAZCE
MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY - ODBOR HLAVNÍHO
ARCHITEKTA A ÚZEMNÍHO PLÁNU
MOKRÉ LAZCE
MORAVSKOSLEZSKÝ
DUBEN 2016

OBEC
KRAJ
DATUM ZPRACOVÁNÍ

PRO VEŘEJNÉ
PROJEDNÁNÍ
DUBEN 2017

PRO OPAKOVANÉ
VEŘ. PROJEDNÁNÍ

PO VEŘEJNÉM
PROJEDNÁNÍ
ŘÍJEN 2017

ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU

ČÁST DÍLA :

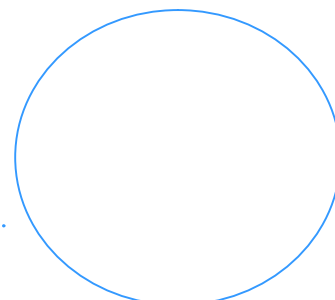
SPOLUAUTOŘI DÍLA :

URBANISMUS
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
ENERGETIKA
- ELEKTRO, SPOJE
- PLYN
ZÁBOR ZP A PUPFL
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOG. STABIL.
DIGITALIZACE

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS,
ING. ALEŠ RYŠÁN
ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.
- ING. ZDENEK CHUDÁREK
- ING. MOJMÍR VÁLEK
ZORA LOJKOVÁ
RNDr. LEO BUREŠ
ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



**Územní plán Mokré Lazce byl spolufinancován
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.**

Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	Úvod	3
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	3
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	12
D.1.)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	16
D.2.)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	17
E.1.)	Vyhodnocení splnění zadání	19
E.2.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po společném jednání	27
E.3.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po veřejném projednání	29
F)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	29
II.A.1.	Vymezení zastavěného území	29
II.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	30
II.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	34
II.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	45
II.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	58
II.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	65
II.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	71
II.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	74
II.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	75
II.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	75
II.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	77
II.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	77

II.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	79
II.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,	79
II.A.15.	Vymezení pojmů	79
II.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	79
G)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	79
H)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	85
I)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	87
J)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	88
K)	Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu	95
L)	Seznam použitých zkratk	97
M)	Doprovodná schémata:	97
	1. Vybraná cílová komunikační síť – majetková správa komunikací	
	2. Schéma cyklistické dopravy	

II. B. Grafická část:

II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000
II.B.1.1.	Koordinační výkres 1 : 2 000
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 50 000
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

A) ÚVOD

Obec má územní plán obce Mokrý Lazce schválený Zastupitelstvem obce Mokrý Lazce 7.5.1997. Pro územní plán byla pořízena:

- změna č.1, která byla schválena OZV Zastupitelstvem obce Mokrý Lazce 3.10.2002
- změna č.2, která byla vydaná OOP Zastupitelstvem obce Mokrý Lazce 5.12.2011

Pro řešení rozvoje území obce Mokrý Lazce byly kromě schváleného územního plánu a následně schválených změn dalšími výchozími podklady zejména:

- doplnění průzkumů a rozborů provedené v květnu 2013
- Politika územního rozvoje České Republiky ve znění aktualizace č.1 (dále v textu PÚR ČR).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Opava – 2. aktualizace 2012 a 3. aktualizace 2014 .
- Zadání pro vypracování územního plánu Mokrý Lazce, schválené Zastupitelstvem obce Mokrý Lazce 26.5. 2014

Pořizovatelem územního plánu Mokrý Lazce je Magistrát města Opavy – odbor hlavního architekta.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území z republikových priorit:

14/ Chránit ve veřejném zájmu a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(14a) Dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

16/ Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech .

19/ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a

lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

21/ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic.

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah pří-

padných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a účelné využívání veřejné infrastruktury.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

29/ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

31/ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Jednotlivé požadavky byly v ÚP zohledněny takto:

k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. Za účelem zachování urbanistické struktury jsou v kapitole I.A.15. Vymezení pojmů mimo jiné definovány také pojmy „charakter a struktura zástavby“ tak, aby bylo možné stanovit v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž jsou stanoveny podmínky pro uspořádání a využití krajiny (kap. I.A.5). Zachování a ochrana hodnot je v ÚP zohledněna (kap. I.A.2. a I.A.5.5., I.A.5.7.)

k odst. 15/ Stávající charakter obce zachovává kontinuitu vyváženého rozvoje ve všech částech obce a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, prolínání vzájemně se nevyplňujících funkcí v plochách poskytuje i prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově sociálně odložené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Návrh ÚP současnou koncepcí uspořádání ploch znázorněnou ve výkresu I.B.2 nemění a návrhy na změny v území směřují k intenzifikaci zastavěného území a územní rozvoj ÚP navrhuje přiměřený ve vztahu k reálným potřebám obce (splnění je patrné v kap. H) odůvodnění a výkresu I.B.2.).

k odst. 16/ Územní plán ve své koncepci preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Dokladem jsou zejména návrhy různě velkých zastavitelných ploch pro různé využití. Plochy jsou řešeny komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh ÚP vymezuje rozsah zastavitelných ploch, který lze ekonomicky a výhodně napojit na technickou a dopravní infrastrukturu (viz. kap. I.A.3. , kap. H) odůvodnění a výkres I.B.2.)

k odst. 17/ a 19/ Pro předcházení důsledkům náhlých hospodářských změn, zvýšení zaměstnanosti obyvatel obce ÚP zejména stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování a podporuje intenzifikaci zastavěného území. Koncepce územního rozvoje zachovává koncentrovaný způsob zástavby v území a brání rozvoji v odložených částech zastavěného území.

V rámci koncepce územního rozvoje je preferována návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, využití proluk a nerozšiřovat zástavbu do krajiny, pokud to není nezbytně nutné (kap. I.A.3., výkres I.B.2.). Návrh ÚP tyto podmínky rozvoje akceptuje a významným způsobem přistupuje ke sní-

žení nároků na zábory zemědělské půdy a nároků na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (viz kap. II.A.3. odůvodnění, výkres I.B.2.).

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby se minimalizovaly zásahy do ucelených bloků zemědělské půdy, nezhoršovalo se obdělávání půdy. Zásahy do krajiny a jejich ekologických funkcí jsou tak minimalizovány (výkres I.B.2. a výkres II.B.3.)

k odst. 20/, 20a/ 21/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny, ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně, na které navazují návrhy ploch pro založení ÚSES a krajinné zeleně s protierozní funkcí. Návrh ÚP minimalizuje zásahy do stávajících ploch zeleně.

Zájmy ochrany nerostných surovin nejsou územním plánem dotčeny a ovlivněny.

Pro ochranu krajinného rázu ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i v území nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP (dále k plnění bodu - viz. plnění kap. B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010).

ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy, které by zhoršovaly prostupnost krajiny.

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace. Navrhuje nové cyklotrasy a cyklostezky, vymezuje plochy pro budoucí rozvoj tělovýchovy a sportu. Podmínky uvedené v kap. I.A.5.3. upřesňují možnosti využívání krajiny pro rekreaci.

k odst. 23/, 24/, 24a/ a 29/ ÚP respektuje záměry ZÚR MSK a v řešení stabilizuje návrhy na přeložku sil. I/11. Jde o významný dopravní tah zabezpečující společně se stávající železniční tratí dopravní spojení s Opavou a dálnicí D1. Sil. I/11 je významnou dopravní tepnou spojující Opavsko a Krnovsko s dálnicí D1 a má velký význam pro udržení a rozvoj pracovních míst a tím i stability celé oblasti Opavska, která dále váže na severu až na specifickou oblast SOB3 Jeseníky–Králický Sněžník.

ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury a v souladu s požadavky zadání upřesňuje koridory, ve kterých jsou záměry na přeložku sil. I/11 situovány.

Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou řešením ÚP významněji dotčeny s výjimkou návrhu na úpravu stávající křižovatky sil. III/4673 se silnicí III/4664 a návrhu na přeložku sil. III/4665 mimo zastavěné území. Hlavním důvodem pro realizaci těchto návrhů je zvýšení bezpečnosti provozu na silnicích a zamezit dalšímu zhoršování životního prostředí v plochách bydlení. Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navrženy koridory pro stavby místních komunikací a inženýrských sítí (výkresy I.B.2. a I.B.3.).

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před účinky přívalových srážek a zlepšení odtokových poměrů v území vymezuje vodohospodářské plochy ozn. W-01 - W-03, koridor KW-01 a plochy krajinné zeleně KZ-01, KZ-03 - KZ-05. Návrh zmíněných ploch je zobrazen ve výkresu I.B.2.

ÚP nevymezuje zastavitelné plochy ve stanovených záplavových územích s výjimkou cyklostezky v koridoru KD-06.

k odst. 27/, 28/, 30/ ÚP rozsahem navrhovaných ploch podstatněji nezvýší nároky na veřejnou vybavenost. Zásobování pitnou vodou a elektrickou energií a plynem je vyhovující. ÚP navrhuje pouze doplnění technické infrastruktury k zastavitelným plochám. Zásadním pro další územní rozvoj bude realizace záměru na zajištění odvádění a čištění odpadních vod v ČOV obce Háj ve Slezsku.

Na základě výše uvedeného rozboru plnění požadavků lze konstatovat, že **ÚP Mokrý Lazce splňuje relevantní požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování. Jiné požadavky z PÚR ČR pro obec nevyplývají. Lze konstatovat, že územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR.**

B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010

Ze ZÚR MSK vydaných opatření obecné povahy dne 22.2.2010 a následně změněných rozsudky NSS č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011 a č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území. Požadavky jsou uvedené kurzívou):

Požadavky vyplývající z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (relevantní pro řešené území):

- a) dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční síť mezinárodního a republikového významu
- b) územní plán nebude podporovat extenzivní rozvoj obce ani vznik suburbánních zón, naopak bude podporovat efektivní využívání zastavěného území a bude preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
- c) územní plán přispěje k ochraně a zkvalitnění obytné funkce obce a jejího rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce bude řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou a bude podporovat rozvoj systému odvádění a čištění odpadních vod.
- d) územní plán bude vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- e) územní plán bude vytvářet podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší, cyklistické), a to v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras
- f) územní plán bude podporovat polyfunkční využití případných rekultivovaných nebo revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.
- g) územní plán bude respektovat požadavek na ochranu pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit bude dbát na udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod.
- h) územní plán bude dbát na zajištění preventivní ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území.
- i) územní plán bude respektovat požadavky zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení splnění požadavků:

Ad a) ÚP akceptuje záměr ZÚR na přeložku sil. I/11 (koridor KD-O3 ve výkresu I.B.2.). Koridor D28 vymezený v ZÚR pro stavbu přeložky sil. I/11 v úseku Mokrý Lazce-Velká Polom již je realizován a zobrazen jako stav ve stabilizované ploše DS-1

Ad b) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR - k odst. 15/, 17/ a 19/ ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezeno další obestavování dopravních tepen a snížení prostupnosti krajiny. K plnění i viz kap. II.A.2. a výkres.I.B.2.

Ad c) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 22/, 23/, 24/, 24a/, 29/, 27/, 28/, 30/

ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou individuální rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace.

Ad d) Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení ÚP respektovány a je zajištěna jejich ochrana – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Plnění požadavku na ochranu kulturních hodnot viz kap. II.A.2., I.A.6. a výkres II.B.1. K ochraně přírodních hodnot viz kap. I.A.5. a kap. I.A.6.

Ad e) ÚP v řešení respektuje již založené cyklistické trasy a realizované stezky a navrhuje se jejich doplnění, případně přeložení do vhodnějších tras mimo frekventované komunikace (koridory KD-O6,

KD-07). Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

Ad f) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 20/, 20a/, 21/.

Ad g) ÚP nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. Navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň, stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v podkap. I.A.5.3. a v kap. I.A.6.

Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny - prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena.

ÚP nenarušuje režim povrchových a podzemních vod a dle potřeby navrhuje plochy pro snížení účinku přívalových srážek na půdní fond a zastavěné území (plochy KZ-O2, KZ-O3, KZ-O4, W-O1, W-O2, W-O3 a KW-O1). ÚP respektuje také skutečnost, že některé zastavitelné plochy se dotýkají území s investicemi do zemědělské půdy (zemědělské meliorace) a tuto skutečnost zohledňuje v kap. I.A.6. v podmínkách pro využití předmětných ploch s rozdílným způsobem využití (využití takových ploch podmiňuje zachováním funkčnosti meliorací).

Ad h) V řešeném území jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón. Ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 25/, 26/. V řešeném území jsou vymezené lokality sesuvných území, které jsou v řešení akceptovány.

Ad i) Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.5.7. a odůvodňuje v kap. II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů.

Požadavky vyplývající z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území byly v řešení ÚP zohledněny.

Požadavky vyplývající ze zařazení území do rozvojové oblasti, rozvojové osy, nebo specifické oblasti:

Ze zařazení obce do rozvojové oblasti republikového významu OB2 (Metropolitní rozvojová oblast Ostrava) pro řešené území vyplývají tyto úkoly pro územní plánování :

- zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES
- nové rozvojové plochy vymezovat:
 - přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
 - mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).
- koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.
- v rámci ÚP obcí vymežit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

ÚP ve svém řešení uvedené požadavky plní – viz vyhodnocení priorit územního plánování - plnění v Ad a), Ad b), Ad e) a Ad h).

ÚP vymezuje plochy veřejných prostranství a stanovuje podmínky pro jejich akceptaci v území a vymezení v rámci velkých zastavitelných ploch pro bydlení (viz podkap. I.A.4.7., kap. I.A.6. a výkres I.B.2.).

Požadavky vztahující se k ochraně kulturních a přírodních hodnot

Do řešeného území zasahují krajinná oblast Opavsko (severovýchodní část), Nízký Jeseník (jihozápadní část). Z požadavků ZÚR MSK na akceptaci uvedených krajinných oblastí, vyplývají zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny. Podpora vymezení a realizace prvků ÚSES.
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- nevytvářet nové pohledové bariéry

ÚP ve svém řešení :

- *akceptuje stávající plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření (viz výkres I.B.2);*
- *nenavrhuje koridory pro vedení VN, VVN v místech , kde mohly být narušeny přírodní hodnoty;*
- *zachovává založenou koncepci ÚSES (viz výkres I.B.2. a I.B.4.);*
- *neovlivní ochranu kulturních, krajinných a přírodních hodnot, vzhledem k tomu, že nevymezuje zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech;*
- *v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v kap. I.A.5.1.)*

Obec se nachází na rozhraní dvou krajinných typů - zemědělská harmonická krajina a lesní krajina. Z tohoto zařazení vyplývají ze ZÚR MSK zejména tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území (dále jsou uvedeny požadavky neuvedené v předchozím odůvodnění akceptace požadavků k ochraně krajinných typů):

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.
- podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, revitalizace vodních toků a nádrží).
- nesnižovat prostupnost krajiny.
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.
- nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály, nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.
- minimalizovat zásahy do lesních porostů.
- o umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

ÚP ve svém řešení:

- *k ochraně zemědělské půdy, odůvodnění záboru ZPF viz kap. J);*
- *nenavrhuje nové zastavitelné plochy, které by nenavazovaly na zastavěné území, popř. by byly situovány v odloučené poloze v nezastavěném území ;*
- *nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci;*

- *nenavrhuje nové plochy pro rezidenční areály a rekreační centra mimo hranice zastavitelného území a v pohledově exponovaných územích;*
- *nenavrhuje sportovně rekreační areály a zařízení*
- *zásahy do lesních pozemků jsou minimální (zanedbatelné) viz kap. J) odůvodnění ÚP*
- *nesnižuje prostupnost krajinou)viz výkres I.B.2)*

Z ostatních podmínek k ochraně a rozvoji kulturních a civilizačních hodnot vyplývají tyto další požadavky (dále jsou uvedeny požadavky neuvedené v předchozím odůvodnění akceptace požadavků k ochraně krajinných typů a krajinných oblastí):

- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
 - snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
 - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:
 - akceptovat charakter prvků ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území;
 - stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;
 - nové návrhy prvků ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.
- podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod.
- minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách.
- při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.

ÚP ve svém řešení:

- *ÚP upřesňuje v kap. I.A.5.2. podmínky k ochraně ploch pro založení ÚSES, upřesňuje vymezení ploch pro ÚSES ve výkresu I.B.2. a nenavrhuje žádné překryvy ploch ÚSES s dobývacími prostory, popř. CHLÚ;*
- *významnější návrhy na plochy pro výrobu a skladování ÚP nenavrhuje*
- *k záborům nejkvalitnější půdy viz kap. J) odůvodnění;*
- *akceptuje limity vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území (viz výkres II.B.1.)*

Relevantní požadavky vyplývající z ochrany hodnot kulturních, přírodních a ochrany krajiny jsou v řešení ÚP zohledněny.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro území obce požadavky na akceptaci těchto záměrů nadmístního významu:

- koridor nadmístního významu DZ1- Silnice I/11 Nové Sedlice - Suché Lazce. Koridor pro čtyřpruhovou, směrově dělenou silnici I. třídy;
 - Úkoly pro územní plánování

- Zpřesnit vymezení koridoru vybrané varianty v ÚP dotčených obcí a řešit napojení na stávající silniční síť včetně zpřístupnění přilehlého území v souladu s normovými parametry dané komunikace.
- koridor silniční dopravy nadmístního významu - D28 - I/11 Mokrý Lazce - Hrabyně - Velká Polom. Přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, čtyřpruhová směrově dělená silnice 1. třídy.
- nadregionální biokoridor NRBK ÚSES - K96V a K96N
- cyklotrasa - Slezská magistrála ((Jeseník -) Krnov - Opava – Hlučín)

ÚP ve svém řešení:

- koridor DZ1 je upřesněn v ÚP koridorem KD-O3, stavba v koridoru D28 je již realizována a v ÚP zakreslena jako plocha DS-1. Splnění je zřejmé z výkresu I.B.2.
- cyklotrasa - Slezská magistrála je v řešení ÚP respektována (viz schéma 2. Schéma cyklistické dopravy)
- splnění požadavků na zpracování biokoridoru nadregionálního významu je provedeno ve výkresu I.B.2. a v kap. I.A.5.2. a II.A.5.2.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Jsou posuzovány pouze významnější jevy (silnice, technická infrastruktura propojující obce, ÚSES, apod.). Posouzení vychází z podkladů dostupných na webových stránkách Moravskoslezského kraje k dubnu 2016.

Územní vztahy s městem Opava:

- průchod silnice III/4679 je akceptován

Územní vztahy s obcí Štítina:

- je respektována železniční trať č.321
- lokální i nadregionální ÚSES je s obcí koordinován (NRBK, LBK)
- propojení cyklostezek v severní části obce (u řeky Opavy) je akceptováno (koridor KD-O6)
- cyklostezka v koridoru KD-O7 – nový námět ze strany obce Mokrý Lazce je obcí Štítina akceptován a bude zahrnut do řešení v nejbližší změně ÚP
- akceptován výtlak splašků vedoucí z obce Štítina (koridor KT-O1)
- silnice III/4673 je akceptována

Územní vztahy s obcí Nové Sedlice:

- je respektován koridor pro přeložku sil. I/11 včetně stávající trasy silnice (ÚP zatím neobsahuje požadavek ZÚR MSK);
- průchod technické infrastruktury nadmístního významu je akceptován (vodovod OOV-2x, VTL, VN22kV, VVN 110kV
- odchylky v návaznostech jsou způsobeny zastaralými údaji v ÚP;

Územní vztahy s městem Kravaře:

- nadregionální biokoridor ÚSES je akceptován;
- cyklotrasa Radegast Opava je akceptována;

Územní vztahy s obcí Háj ve Slezsku:

- je akceptován dohodnutý návrh na napojení výtlaku splašků na kanalizační síť Lhoty u Opavy
- je respektována železniční trať č.321
- průchod a návaznosti lokálního i nadregionálního BK ÚSES jsou respektovány;
- je akceptována silnice III/4673 ve stávající trase ;

Územní vztahy s obcí Hrabyně:

- lokální ÚSES je s obcí koordinován

- průchod technické infrastruktury nadmístního významu je akceptován (vodovod OOV-2x, VTL, VN22kV, VVN 110kV)
- silnice I/11 v nové trase je akceptována, stejně jak stávající silnice I/11 (dosud nepřevedená do nižších tříd) ;
- návaznost cyklotrasy 6199 bude řešena v novém ÚP obce Hrabyně;

Územní vztahy s obcí Budišovice:

- nevyplývá z řešení žádný požadavek

Územní vztahy s obcí Pustá Polom:

- akceptace návazností LBK ÚSES

Výše uvedené návaznosti dopravní a technické infrastruktury, ploch ÚSES jsou zobrazeny ve výkresech:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.3. Širší vztahy 1 : 50 000

Závěrem lze konstatovat, že návaznost jevů řešených v územních plánech sousedních obcí je s ÚP Mokrý Lazce koordinována. Vzhledem ke stáří územních plánů sousedních obcí (Háj ve Slezsku, Nové Sedlice, Hrabyně) a přípravě nových územních plánů (Opava), byly v řešení zohledněny jevy nadmístního významu, které koordinují UAP ORP Opava. Jevy nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK jsou v řešení ÚP respektovány (viz výše v podkapitolách B.1. a B.2.).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

C.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Cíle územního plánování jsou formulovány v §18 stavebního zákona, v odstavcích 1 až 6. Jednotlivé cíle územního plánování jsou v ÚP Mokrý Lazce zohledněny takto:

§18 odst.1 - územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (kap. I.A.2., II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Mokrý Lazce na udržitelný rozvoj území (část A, C - F)

§18 odst.2 - V řešení ÚP nebyl zaznamenán nesoulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce - rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití, včetně ploch pro bydlení jsou navrženy v souladu s hospodářským i společenským potenciálem rozvoje (se zohledněním aktuálního demografického vývoje a ekonomických podmínek apod.). Územní plán v kap. I.A.6. stanovuje také podmínky prostorového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby i v tomto směru bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů (umožnění nové výstavby za podmínek zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot, zachování odtokových poměrů v území, respektování krajinných hodnot apod.). Významnější nevyužité plochy se v řešeném území nenacházejí.

§18 odst. 3 - v územním plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry na změny v území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů v území – např. vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření (zejména plochy a koridory nadmístního významu pro dopravu, technickou infrastrukturu a prvky územních systémů ekologické stability), vymezení dalších ploch krajinné zeleně, veřejných prostranství včetně ploch sídelní zeleně apod., které je nutno v území chránit a respektovat.

§18 odst. 4 – podrobným rozbohem údajů ÚAP a provedením doplňujících průzkumů a rozborů byly identifikovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na základě toho územní plán stanovuje v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6. podmínky k zajištění ochrany a respektování těchto hodnot při rozhodování v území. Ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (přiměřený rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. H). Zastavitelné plochy jsou v územním plánu vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s upřednostněním zastavění proluk (viz situování ploch ve výkresu I.B.2.). Největším přínosem územního plánu k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je zejména:

- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby tyto hodnoty nebyly znehodnoceny např. nevhodným umístěním zastavitelných ploch, nevhodným situováním koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, apod., ale naopak aby bylo na tyto hodnoty citlivě navázáno a hodnoty byly dále rozvíjeny (výkres I.B.2.);
- stanovením takových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které při rozhodování o změnách ve využití území ochranu zajistí a podpoří (textová část návrhu územního plánu, kap. I.A.5. a I.A.6.).

§18 odst.5 - územní plán pro plochy v nezastavěném území stanovuje v podkap. I.A.5.1. odst. 5. a v kap. I.A.6. podmínky pro umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále pro technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu; na základě charakteru nezastavěného území s cílem tento charakter území ochránit a zachovat ÚP také využívá možnosti umístění některých staveb a opatření vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona v některých plochách v souladu s tímto ustanovením vyloučit (viz kap. I.A.6. podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

C.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou formulovány v ustanovení § 19 (odst. 1, písm. a) až o) a odst. 2) stavebního zákona a jedná se o tyto úkoly:

§19 odst. 1, písm. a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Vyhodnocení:

- výchozím zdrojem informací o stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách byly aktualizované ÚAP zpracované pro území ORP Opava a doplňující průzkumy a rozborů území. Náplní doplňujících průzkumů a rozborů bylo doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Mokrý Lazce).

§19 odst. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Vyhodnocení:

- stanovení koncepce (včetně urbanistické koncepce) je obsaženo v kap. I.A.2.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresu I.B.2.; stanovená koncepce rozvoje území zohledňuje hodnoty a podmínky řešeného území a je formulována v kapitolách I.A.2 až I.A.6. a v grafické části ÚP, ve výkresech I.B.1., I.B.2. a I.B.3. Pro uplatňování navržené koncepce a pro ochranu a rozvoj hodnot stanovuje ÚP kromě obecných zásad také podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území (v kap. I.A.6.) Stanovená koncepce územního rozvoje obce je odůvodněna v kap. II.A.2. odůvodnění územního plánu.

§19 odst. 1, písm. c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Vyhodnocení:

- prověřování a posuzování potřeby změn v území je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu a zejména předmětem soustavného sledování měnících se podmínek v oblastech majících vliv na rozvoj území (např. demografický vývoj, ekonomické podmínky, legislativní podmínky, aktuální záměry obce i soukromých osob nebo firem apod.);
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a zejména veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty. Návrh územního plánu byl ve fázi rozpracování konzultován se zástupci obce a bylo potvrzeno, že navržené změny v území jsou potřebné a odpovídají požadavkům obce na rozvoj území;
- hospodárnost využití veřejné infrastruktury je dána jednak rozsahem navrhovaných ploch pro bydlení a pak zejména jejich lokalizací v rámci řešeného území. Situováním zastavitelných ploch v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, aniž by významně byla změněna sídelní struktura, jsou vytvořeny předpoklady pro racionální využití dopravní a technické infrastruktury. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení nevyvolává zvýšenou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení.

§19 odst. 1, písm. d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*

Vyhodnocení:

- požadavky jsou stanoveny v kapitolách I.A.5 a I.A.6. (pouze v podrobnostech odpovídajících územnímu plánu). Požadavky se zaměřují zejména na stanovení výškové hladiny zástavby (cílem je zamezení extrémům v území, které znehodnocují okolní pozemky a krajinný ráz), stanovení intenzity využití pozemků (cílem je zamezení nadměrné exploataci pozemků, zhoršení obytného prostředí a odtokových poměrů, ale také nevhodnému využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů), stanovení charakteru a struktury zástavby (cílem je zejména ochrana krajinného rázu, kulturních hodnot v území i ochrana prostředí), stanovení rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků (cílem je zamezení nevhodného využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů).

§19 odst. 1, písm. e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*

Vyhodnocení:

- podmínky zohledňující charakter a hodnoty území stanovuje zejména kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu odpovídajícímu podrobnosti územního plánu) - pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití je vždy stanoveno využití hlavní (převažující), využití přípustné, využití nepřípustné, u některých ploch také využití podmíněně přípustné; současně v plochách stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

§19 odst. 1, písm. f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce, požadavek nebyl pro ÚP uplatněn. Pořadí provádění změn je dáno pouze členěním ploch na zastavitelné (určené k zástavbě) a na územní rezervy (tj. plochy, u kterých bude jejich využití ještě prověřováno, a v případě potřeby budou do zastavitelných ploch převedeny pořízením změny územního plánu);
- v řešení ÚP lze etapizaci dohledat spíše jako podmínku k dalším realizacím a rozvoji, v případě ploch pro výrobu a skladování v západní části obce. Rozvoj je zde podmíněn převedením dopravní obsluhy výrobní zóny mimo plochy bydlení;

§19 odst. 1, písm. g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Vyhodnocení:

- v řešeném území nebyla identifikována žádná významnější rizika, která by bylo žádoucí v návrhu územního plánu řešit. ÚP navrhuje protierozní a protipovodňová opatření v krajině jejichž cílem je snížení negativních účinků přivalových srážek na půdní fond a zastavěné území.

§19 odst. 1, písm. h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Vyhodnocení:

- územní plán stabilizuje vymezení současných ploch pro výrobní aktivity. Územní plán navrhuje rozšíření ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby (plocha VD-Z1) a podporuje zde rozvoj řemesla a služeb, včetně ploch smíšených obytných (v míře přiměřené velikosti ploch, hustotě zastavění a stanoveným podmínkám). Územní plán tak stabilizuje současnou nabídku pracovních míst a navrhuje její postupné rozšíření při splnění stanovených podmínek.

§19 odst. 1, písm. i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel. Cílem je uchování stávající kompaktní struktury osídlení. Územní plán nepodporuje významněji územní rozvoj odloučených částí obce.

§19 odst. 1, písm. j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

§19 odst. 1, písm. k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Vyhodnocení:

- ÚP v podkap. I.A.5.7. stanovuje podmínky k ochraně zájmů Ministerstva obrany (viz i podkap. II.A.5.7. v části odůvodnění ÚP). Jiné zájmy ochrany nejsou v zadání ani v ÚAP uplatněny.
- zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena;

§19 odst. 1, písm. l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- územní plán nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci.

§19 odst. 1, písm. m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Vyhodnocení:

- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu (v podkap. II.A.5.7.);

- z řešení územního plánu, ani ze stanovisek příslušných dotčených orgánů nevyplývá nutnost navrhovat kompenzační opatření.

§19 odst. 1, písm. n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Vyhodnocení:

- na území obce se nenacházejí významnější přírodní zdroje s výjimkou zdrojů pitné vody. Ty jsou využívány v souladu se stanovenou koncepcí zásobování pitnou vodou.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu Mokrý Lazce na udržitelný rozvoj území - část A, C-F), jehož součástí bude vyhodnocení vlivu územního plánu Mokrý Lazce na životní prostředí (SEA) je obsaženo v samostatné textové zprávě.

D. 1.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

a) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona:

- vyhodnocení jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsaženo v samostatné dokumentaci označené II.C (v její textové části).
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap.C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap.I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky stavebního zákona, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
 - návrh koncepce rozvoje území obce
 - ochranu hodnot
 - stanovení urbanistické koncepce
 - stanovení koncepce uspořádání krajiny
 - stanovení koncepce veřejné infrastruktury
 - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

b) Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
 - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky této vyhlášky.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky územní plán vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška a odůvodnění podrobnějšího členění ploch je uvedeno v kap. F, části II.A.3. Územní plán splňuje také obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst.3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky jednotlivých zákonů:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - v řešení ÚP jsou zohledněny a respektovány všechny jevy sledované v ÚAP ORP Opava, které se vztahují k problematice vodního zákona a které se vyskytují v řešeném území (vodní útvar povrchových vod, vodní útvar podzemních vod, vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem);
 - záplavová území včetně aktivní zóny jsou na území obce stanoveny. Do aktivní zóny stanoveného záplavového území a do záplavového území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy;
 - vodní toky a plochy jsou v řešení ÚP akceptovány (výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.4.3., I.A.4.5.1., I.A.5.6. a I.A.6.).

ÚP není v rozporu s požadavky vodního zákona.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - z jevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují zejména ÚSES a VKP ze zákona. Uvedené jevy jsou v řešení respektovány ((kap. I.A.5.2. a II.A.5.2., výkres II.B.1.);

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
 - ÚAP ORP Opava, neevidují žádné jevy v řešeném území, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona s výjimkou stavu ovzduší vyplývajícího z dálkového přenosu (zdrojů znečištění nacházejících se mimo řešené území);
 - pro zlepšení (zachování) stavu ovzduší ÚP zachovává stávající koncepci vytápění ušlechtilými palivy (zemní plyn), podporuje využití alternativních zdrojů energie a nenavrhuje významnější zdroje potencionálního znečištění v řešeném území. Vlastní lokalizace a využití jednotlivých staveb ve vymezených plochách (včetně zdrojů vytápění, technologiích k provádění služeb, výrobků apod.) bude předmětem územního rozhodování;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky zákona jsou v řešení územního plánu zohledněny (návrhy podmínek k akceptaci v řešení ÚP jsou stanoveny v kap. I.A.1., I.A.2., I.A.3. I.A.5. a v příslušných kapitolách odůvodnění a ve výkresu I.B.1. a II.B.2.);
 - při návrhu územního rozvoje ÚP vycházel ze schváleného zadání. Odůvodnění rozsahu záboru zemědělské půdy je uvedeno v kap. J) a H) odůvodnění územního plánu.
 - vyhodnocení záboru zemědělské půdy je obsaženo ve výkresu II.B.4. a v kapitole J) odůvodnění územního plánu.

ÚP akceptuje požadavky zákona o ochraně ZPF a zásahy do chráněné půdy řádně odůvodňuje.

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahuje území s archeologickými nálezy a nemovité kulturní památky;
 - zájmy ochrany nemovitých kulturních památek nejsou řešením ÚP dotčeny. Jsou respektovány požadavky týkající se ochrany území s archeologickými nálezy;
 - v kap. II.A.2. a II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1., a II.B.2. jsou graficky znázorněny zájmy ochrany území s výskytem archeologických nálezů;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o státní památkové péči.

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují lesy hospodářské a ochranné pásma lesa (50 m od hranice pozemků určených km plnění funkcí lesa);
 - zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou minimální a odůvodněny v kap. J) ;
 - plochy a koridory zasahující do ochranného pásma lesa jsou odůvodněny v kap. J) odůvodnění ÚP;
 - jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou řešením ÚP dotčeny;

ÚP není v rozporu s požadavky lesního zákona.

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny;
 - objekt zájmů požární ochrany je v řešení respektován vymezením plochy OV-3;
 - návrhem na rozšíření některých úzkých průjezdných profilů místních komunikací územní plán zlepšuje stávající situaci pro průjezd vozidel záchranných složek.

- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují silnice I.třídy včetně ochranného pásma, silnice III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace a dráha celostátního významu včetně ochranného pásma;
 - územní plán respektuje stávající pozemní komunikace a pro zlepšení dopravní obsluhy výrobní zóny a podmínek pro životní prostředí v plochách bydlení vymezuje koridory pro přeložení některých místních komunikací. Územní plán vymezuje koridor pro realizaci přeložky sil. I/11 a silnici III/4665. Požadavek na upřesnění koridorů pro I/11 vyplývá ze ZÚR MSK;
 - územní plán respektuje plochy drah;
 - ochranná pásma jsou v řešení ÚP respektována;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.

- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - soulad s předpisem je uveden v posouzení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí.

E.1.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavku v zadání:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

1. Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající z PÚR ČR

Veškeré požadavky vyplývající z PÚR ČR uvedené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.1. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.

2. Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající ze ZÚR MSK

Veškeré požadavky vyplývající ze ZÚR MSK uvedené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.2. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.

- j) Požadavky vyplývající z ÚAP Opava (územně analytické podklady) doplněných průzkumy a rozborů vypracovaných projektantem
- a. urbanistická koncepce obce bude navržena tak, aby splňovala cíle územního plánování, byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území a navržena koncepce nebyla v rozporu s požadavky uvedenými v odst. 1 a 2 této kapitoly;
 - b. obec rozvíjet jako stabilizované sídlo s rozvinutou obytnou, výrobní a dopravní funkcí ve struktuře osídlení. V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení a občanského vybavení;
 - c. při tvorbě celkové koncepce vycházet ze skutečnosti, že struktura osídlení je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových;
 - d. vzhledem k omezeným možnostem územního rozvoje intenzifikovat využití zastavěného území. Přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území. Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat málo využitá stávající plochy výroby a skladů;

- e. při řešení urbanistické koncepce zohlednit návaznosti prováděných změn v území na sousední obce;
- f. při řešení budou respektovány dominanty obce, stávající charakter sídla a převažující výšková hladina zástavby;
- g. územní plán vymezí zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní rezervy a stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmínečně přípustné využití);
- h. územní plán stanoví podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanoví rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzitu využití ploch);
- i. při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost zejména koordinaci rozvojových ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy;
- j. nenavrhovat zastavitelné plochy podél sil. III/4673 ve směru na Lhotu (m.č. Háje ve Slezsku) v prostoru:
 - i. vymezeném sil. III/4673, železniční tratí, východním okrajem zastavěného území (10/2012) a hranicí obce;
 - ii. vymezeném sil. III/4673, ul. Záhumenní a hranicí obce;
- k. nenavrhovat zastavitelné plochy podél sil. III/4673 ve směru na Štítinu v prostoru mezi hranicí obce a lokálním biokoridorem ÚSES;
- l. územní plán vymezí koridory dopravní a technické infrastruktury k zajištění územního rozvoje obce;.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:

- k odst. 3.1. – 3.9. – splnění je uvedeno v I.A.1.- I.A.3. návrhu ÚP a ve výkresu I.B.2.
- k odst. 3.10.-3.11. – splnění je znázorněno ve výkresu I.B.1. a I.B.2.
- k odst. 3.12. – splnění je uvedeno v kap. I.A.4. a ve výkrese I.B.2. a I.B.3.

3.13.1. Koncepce rozvoje bydlení:

1. nenavrhovat nové plochy bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území obce;
2. územní plán navrhne zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž rozsah bude vycházet z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel. Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení se připouští vytvořit převis nabídky ploch nad reálnou potřebou v rozsahu do 20%. V bilancích zohlednit polohu obce v rozvojové oblasti OB2 vymezené v ZÚR MSK;
3. intenzifikovat stávající plochy bydlení, využít při bilanci potřeb reálné možnosti dostavby stávajících proluk;
4. při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat podmínky pro ochranu zdraví a životní prostředí stanovené platnými právními předpisy. Pozornost věnovat zejména plochám v blízkosti realizované silnice I/11 ;
5. plochy pro bydlení navrhnout zejména pro výstavbu rodinných domů;
6. v řešení územního plánu budou zohledněny požadavky na vymezení těchto ploch s rozdílným způsobem využití
 - budou částečně převzaty návrhy zastavitelných ploch pro bydlení z platného územního plánu, které nejsou v kolizi s vymezenými limity využití území;
 - zastavitelné plochy pro bydlení budou lokalizovány zejména:
 - o podél ulice Záhumenní;
 - o mezi ul. Sokolskou a Gen. Vlachého (v souběhu s ul. Kalamárskou);
 - o mezi ul. Výhony a U Kaplice;
 - o mezi ul. U Kaplice a Gen. Vlachého;
 - budou doplněny proluky nezatížené limity využití území;
7. územní plán navrhne případně další plochy pro bydlení při zohlednění potřeb ploch vyplývajících z demografické projekce a platných limitů využití území;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Konceptce rozvoje bydlení:

- k odst. 1-5 a 7 – splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., výkresu I.B.2. a v kap. H) odůvodnění ;
- k odst. 6 – splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., II.A.2. a II.A.3. a ve výkresu I.B.2.

3.13.2. Konceptce hospodářského rozvoje (výroba a skladování, drobná výroba a výrobní služby):

1. pro funkce výroby a skladování budou zachovány stávající plochy bez možnosti jejich dalšího rozšiřování, s výjimkou vymezení zastavitelné plochy v proluce mezi ul. Sokolskou a železniční tratí ČD (při východním okraji zastavěného území) pro drobnou výrobu a výrobní služby (v rozsahu vymezeném v platném územním plánu);
2. pro plochy výroby a skladování navrhnout podmínky k ochraně zdraví a prostředí zejména v kontaktních částech s plochami bydlení;

k)

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Konceptce hospodářského rozvoje

- k odst. 1 – splnění je uvedeno v kap. I.A.3.a ve výkresu I.B.2. (plocha VD-Z1)
- k odst. 2 - splnění je uvedeno v kap. I.A.6. ve které jsou stanoveny podmínky pro jednotlivé plochy se zohledněním podmínek v kap. I.A.11 a I.A.12.

3.13.3. Konceptce ochrany přírodních a kulturních hodnot:

1. územní plán bude při návrhu zastavitelných a přestavbových ploch respektovat hodnotné části přírody zejména:
 - a) stávající lesní plochy;
 - b) krajinnou zeleň podél vodotečí;
2. územní plán bude respektovat kulturní hodnoty zjištěné v ÚAP;
3. budou stanoveny základní podmínky v území k ochraně přírodních a kulturních hodnot v území;
4. navrhnout vymezení nezastavitelných ploch v zastavěném a zastavitelném území obce;

l)

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Konceptce ochrany přírodních a kulturních hodnot:

- k odst. 1-4 – splnění je uvedeno v kap. I.A.2., II.A.2, v kap. I.A.5. a ve výkresech I.B.2. a II.B.1.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

1. Z PÚR ČR nevyplývají žádné požadavky na koncepci veřejné infrastruktury.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající ze ZÚR MSK – veškeré požadavky stanovené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.2.

3. Požadavky vyplývající z ÚAP Opava doplněných průzkumy a rozborů vypracovaných projektantem (pouze ty požadavky, které jsou odlišné od požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK):

- a) stávající plochy a koridory veřejné infrastruktury považovat za základ rozvoje dalších koncepcí v oblasti dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Nové návrhy na tyto plochy a koridory naváží, popř. je vhodným uspořádáním pro zlepšení funkceschopnosti využijí

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:

- k odst. 1 – splnění je zřejmé z kap. I.A.4. , II.A.4., I.A.6. a z výkresu I.B.2. a II.B.1.

3.2. požadavky na řešení **koncepce dopravní infrastruktury:**

1. dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Konceptcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje;

2. návrh řešení dopravy bude respektovat přírodní a kulturní hodnoty a limity využití území zjištěné v ÚAP. Případné zásahy do limitů budou minimalizovány a řádně odůvodněny;
3. Silniční doprava:
 - respektovat stávající silnice nadmístního významu:
 - silnici I/11;
 - silnice III/4673, II/4665 a III/4664;
 - respektovat požadavky v odst. 2 této kapitoly včetně vyřešení případných vlivů na řešení návazností na stávající dopravní síť, zejména vztahující se k dopravnímu zpřístupnění ploch jižně od sil.I/11;
 - respektovat záměr na realizaci okružní křižovatky ul. Sokolská x Petra Bezruče;
 - prověřit nezbytnost a potřebnost návrhu úprav na místních komunikacích a na silnicích III.třídy, které jsou vymezené v platném územním plánu obce;
 - prověřit možnost přeložení sil. III/4665 mimo nevyhovující průjezdný profil ul. Hájové;
 - vymežit plochy a koridory pro odstranění případných závad na komunikační síti snižující funkčnost, popř. bezpečnost provozu (nevhodné a nepřehledné křížení komunikací, nevyhovující průjezdné profily, apod.)
 - navrhnout dopravní obsluhu nově navržených zastavitelných ploch a ploch územních rezerv;
 - nenavrhnout dopravní obsluhu uvnitř navržených ploch;
 - koridor DZ1 dle ZÚR vymežit dle ZUR v šíři 400 m /200 m od osy silnice na obě strany/
 - pro přeložku sil. I/11 v rámci koridoru D28 dle ZÚR, pro kterou bylo vydáno stav. povolení a je v realizaci, do ÚPD zakreslit těleso silnice a ochranné pásmo 50 m od osy silnice na obě strany
 - návrhové plochy pro bydlení a sport v blízkosti sil I/11 v textové části uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygien.limitů z vlivu provozu dopravy
 - případné úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení ploch k sil. I. třídy projednat s ŘSD CR Brno
4. Železniční doprava:
 - respektovat stávající železniční trať celostátního významu č.321;
 - respektovat ochranné pásmo železniční tratě č. 321, v ochr. pásmu zařadit objekty a zařízení do funkčního využití podmíněně přípustného
 - další požadavky na řešení železniční dopravy se nestanovují;
5. Pěší a cyklistická doprava:
 - akceptovat požadavek v odst. 2.2. této kapitoly;
 - prověřit aktuálnost vedení cyklistických tras a stezek územím obce, navrhnout případně jejich doplnění;
 - prověřit možnosti a potřebnost návrhu na dobudování chodníků podél významných komunikací;
 - řešení cyklistických tras řešit formou schéma vloženého do textové části v odůvodnění. Pro nové cyklistické stezky vymežit koridory v hlavním výkresu;
6. Ostatní doprava:
 - prověřit síť účelových komunikací, koordinovat jejich případné doplnění s ostatními záměry;
 - prověřit potřebnost a aktuálnost záměru na realizaci parkoviště v lokalitě Plátky mezi plochou výroby (Haberkorn Ulmer s.r.o.) a plochami bydlení na ul. Gen. Vlachého;
 - respektovat ochranné pásmo letiště Zábřeh u Hlučína

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků z bodu 1-6. zadání ÚP:

- k bodu 1-3 – splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.1.a), I.A.4.2., v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2. s těmito odchyilkami:
 - koridor DZ1 již není vymežován, protože přeložka sil.I/11 již je zahrnuta jako stabilizovaný stav (plocha DS-1)
 - kolem silnice I/11 již jsou realizovaná protihluková opatření

- k bodu 4 – splnění je uvedeno v kap. I.A.4.1.b) a ve výkresu I.B.2.
- k bodu 5 – splnění je uvedeno v kap. I.A.4.1.c), ve výkresu II.B.1. a schéma č.2 v kap.M) odůvodnění. Nad rámec požadavků zadání byla navržena cyklostezka v koridoru KD-07 na základě požadavku obce
- k bodu 6 – splnění je uvedeno v kap. I.A.4.1.c), ve výkresu I.B.2. a II.B.1. Požadavek na prověření parkoviště v lokalitě Plátky mezi plochou výroby (Haberkorn Ulmer s.r.o.) a plochami bydlení na ul. Gen. Vlachého byl začleněn do podmínek pro zpracování US3

3.3. Požadavky na řešení **koncepce technické infrastruktury:**

Návrh řešení technické infrastruktury bude respektovat limity využití území vztahující se zejména k ochraně přírodních hodnot zjištěných v ÚAP. Zásahy do limitů budou minimalizovány.

2. **vodní hospodářství:**

zásobování vodou:

- a) územní plán bude v řešení respektovat stávající dvě větve dálkových vodovodů OOV ;
- b) zachovat stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou;
- c) při návrhu vodovodu vycházet z bilancí potřeb pitné vody stanovené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje;
- d) navrhnout trasy vodovodních řadů do lokalit navržených k zastavění, nenavrhnout trasy uvnitř navržených ploch;
- e) dbát na max. rozsah zokruhování nových vedení (z důvodu zajištění kvality pitné vody);
- f) rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí nebudou předmětem řešení územního plánu;
- g) individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

vodní plochy a toky:

- h) respektovat stávající vodní plochy a toky;
- i) respektovat záměr platného územního plánu na protipovodňová opatření sestávající z přeložky bezejmenného vodního toku (nyní částečně zatrubněného) a systému 3 suchých nádrží v západní části řešeného území mezi sil. I/11 a potokem Sedlinka u Doškova Mlýnu. Vodní tok a systém suchých nádrží koordinovat s návrhem lokálního ÚSES;
- j) při řešení územního plánu dbát na minimalizaci zatrubňování vodních toků;
- k) v případě situování návrhu zastavitelných ploch na odvodněných pozemcích stanovit podmínky k zachování funkčnosti meliorací

čištění odpadních vod:

- l) odpadní vody z obce Mokrý Lazce budou čištěny v ČOV v obci Háj ve Slezsku. Do doby realizace ČOV a kanalizace stanovit podmínku pro čištění odpadních vod v domovních ČOV, popř. jímáním odpadních vod v bezodtokových jímkách s pravidelným vyvážením;
- m) převzít z platného územního plánu návrh koridoru pro výtlak splašků z obce Štítina do čerpací stanice v Mokřích Lazcích a z této čerpací stanice do kanalizační sítě ve Lhotě – místní části obce Háj ve Slezsku. Součástí koridorů budou i související zařízení (čerpací stanice, shybky, šachtice, apod.);
- n) akceptovat návrh splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy v celé obci, po jejímž vybudování bude mít stávající jednotná kanalizace funkci dešťové kanalizace vyústěné do dolního úseku vodního toku Kaplice;
- o) návrhy splaškových stok v lokalitách se stísněnými poměry řešit při současných přeložkách ostatních sítí, na podkladě podrobných dokumentací
- p) dešťové vody je žádoucí pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na pozemku a umožnit jejich vsakování;
- q) nenavrhnout kanalizační řady uvnitř navržených zastavitelných ploch;
- r) individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu,;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků z bodu 1. :

- k odst. 2 a) – 2 g) - splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.3.a), I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2., I.B.3.
- k odst. 2 h) – 2 k) - splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.3.c), I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2., I.B.3.

- k odst. 2 l) – 2 r) - splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.3.b), I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2., I.B.3.

3. zásobování území elektrickou energií

- respektovat nadřazené systémy rozvodu el. energie vymezené v ÚAP;
- podle dislokace funkčních zón navrhnout doplnění sítě VN 22 kV včetně rozmístění nových trafostanic (popř. posílení jejich výkonu) dle návrhu nových lokalit;
- v případě potřeby navrhnout přeložky tras VN 22kV, které brání racionálnímu využití zastavěného území obce a ploch v bezprostřední návaznosti. Přeložky navrhnout tak, aby jejich provedení bylo reálné (vzhledem ke geomorfologii, křížení s jinými liniovými stavbami a přístupu k vedení z hlediska vlastní stavby a údržby);
- rozvody uvnitř zastavitelných ploch nebudou navrhovány;
- rozvody NN a individuální přípojky nebudou územním plánem řešeny;

4. zásobování území zemním plynem

- respektovat nadřazenou distribuční soustavu stávajících vedení VTL a STL včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Stávající koridory plynovodních vedení považovat za stabilizované;
- navrhnout nové trasy vedení STL do nově navržených lokalit dle urbanistické koncepce;
- rozvody NTL a individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu

5. zásobování území teplem

- vzhledem k charakteru a velikosti sídla bude omezeno pouze na stanovení preference využití zdrojů tepelné energie (obnovitelné zdroje, zemní plyn, případně elektrická energie),

6. telekomunikace

- respektovat stávající komunikační vedení.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků v bodech 2-5:

- k bodu 3 a) – 3e) – splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4.a), v podkap. I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2., I.B.3. a ve výkresu II.B.1.
- k bodu 4a) - 4c) – splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4.c), v podkap. I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2., I.B.3. a ve výkresu II.B.1.
- k bodu 5 – splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4.d).
- k bodu 6 – plnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4.b)

3.4. Požadavky na řešení **občanského vybavení a veřejných prostranství:**

- Plochy občanského vybavení budou v územním plánu členěny na plochy:
 - plochy veřejného vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva);
 - plochy veřejných pohřebišť;
 - plochy komerčních zařízení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství);
 - plochy tělovýchovy a sportu;
- respektovat stávající zařízení veřejného vybavení;
- územní plán prověří možnosti situování nových ploch pro občanskou vybavenost v těchto lokalitách:
 - pro tělovýchovu a sport (hřiště) v proluce mezi stávající plochou výroby, plochou bydlení u sil. III/4673 a železniční tratí ČD;
 - rezervu pro rozšíření obecního hřbitova v návaznosti na stávající plochu hřbitova
- při řešení koncepce občanského vybavení zohlednit blízkost významných center osídlení - města Ostravy a Opavy;
- návrh územního plánu na základě posouzení potřeb, navrhne případné doplnění nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení;
- územní plán navrhne podmínky pro ochranu stávajících ploch veřejných prostranství a prověří možnost návrhu nových ploch veřejných prostranství;

- navrhnout doplnění ploch veřejné zeleně s cílem jejich vymezení jako nezastavitelného území a sledovat propojení těchto ploch s krajinnou zelení;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků :

- k odst. 1 – 7 – splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.6., I.A.4.7., kap. I.A.6. a kap. H) odůvodnění a ve výkresu I.B.2.

3.5. V oblasti **nakládání s odpady** územní plán:

Respektovat stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území v souladu s koncepcí likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) z plánu odpadového hospodářství obce - splněno v bodě I.A.5.8.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

1. Splnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na řešení krajiny, ÚSES a prostorové uspořádání území - je uvedeno v kap. B) odůvodnění, část B.2.

2. Z Územně analytických podkladů doplněných průzkumy a rozbory vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci vyplývají pro řešení koncepce uspořádání krajiny tyto požadavky (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči požadavkům ZÚR MSK):

- nepřipouštět výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmu ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby);
- jednoznačně vymežit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny;
- navrhnout doplnění ploch krajinné zeleně (případně ploch k zalesnění) zejména ve vazbě na plochy k založení ÚSES a návrh protipovodňových opatření;
- v krajině stanovit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro vytváření protierozních opatření;
- územní plán prověřit provádění možných změn v nezastavěném území, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona;
- bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich případné doplnění s cílem zlepšení (popř. zachování) prostupnosti krajiny se zohledněním potřeb zajištění přístupu k zemědělským pozemkům, pozemkům určeným k plnění funkce lesa, cykloturistiky a pěší turistiky;
- plochu stávající staré ekologické zátěže u železniční tratě ČD navrhnout k sanaci a zalesnění;
- respektoval a zapracovat zájmového území Min. obrany do textové a grafické části
 - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO (ÚAP jev 103)
 - zájmové území Min. obrany pro nadzemní stavby dle § 175 odst. 1SZ (mapa a ÚAP jev 821
 - na celém území je zájem Min. obrany z hlediska povolování vybraných druhů staveb /UAP - jev 119/

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:

- k odst. 1 – 4, 6 – splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- k odst. 5 – splnění je uvedeno v podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- k odst. 7 – vzhledem k současnému využití plochy (zemědělsky obhospodařovaná půda), vymezení koridorů KT-O1 a KT-O2 a možností, že zde může být v budoucnosti (v případě nedohody s obcí Háj ve Slezsku na čišťení odpadních vod) lokalizovaná případně i plocha pro ČOV, bylo od návrhu zalesnění upuštěno;
- k odst. 8 – splnění je uvedeno v podkap. I.A.5.7., II.A.5.7., v kap. I.A.6. a ve výkresu II.B.1.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Ze ZÚR MSK nevyplývá žádný požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nadmístního významu.

Územní plán vymezí v případě potřeby plochy a koridory územních rezerv, jejichž potřebu je nutné prověřit, včetně stanovení jejich využití.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly B):

- splnění je uvedeno v kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.2.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

Veškeré požadavky vyplývající ze ZÚR MSK uvedené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.2. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.

Územní plán vymezí:

- další veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;
- dopravní a technickou infrastrukturu, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy;
- další veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
 - o založení prvků ÚSES;
 - o protipovodňová opatření v území;
- veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo:
 - o dopravní a technická infrastruktura, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy;
 - o případně další stavby dle návrhu ÚP;
- veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.
 - o územní plán vymezí případně další stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly C):

- k VPS a VPO – splnění je uvedeno v kap. I.A.7., I.A.8., I.A.12. a ve výkresu I.B.2. a I.B.4.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Ze ZÚR MSK nevyplývá pro řešené území žádný požadavek k akceptaci ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území se nepředpokládá vymezení ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat:

- vymežit plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno pořízením územní studie. V tomto případě bude ÚP obsahovat i lhůtu pro pořízení studie;
- vymežit plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno uzavřením dohody o parcelaci;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly D):

Územní plán vymezuje plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno pořízením územní studie a uzavřením dohody o parcelaci ve výkresech I.B.1. a I.B.2. a popisuje v kap. I.A.6., I.A.11. a I.A.12.

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

E) Případný požadavek na zpracování variant řešení,

Požadavek na řešení územního plánu ve variantách nebyl v zadání uplatněn.

F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Požadavky stanovené v zadání ÚP byly splněny.

Územní plán svou strukturou a obsahem odpovídá požadavkům vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, v platném znění. Počet vyhotovení odpovídá požadavkům zadání. Nad rámec požadavků právních předpisů byl vypracován koordinační výkres v měřítku 1 : 2 000 v rozsahu zastavěného území jádrové části obce (bez odloučených lokalit).

G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Územní plán nemá vliv na žádné takto vymezené území.
- V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.
- Dotčený orgán stanoví, zda lze či nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a na ptačí oblasti a zda je nutno posoudit územní plán podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Na základě stanoviska dle odst.3 bude rozhodnuto, zda zpracovatel zpracuje vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.
- Dle zák.č. 100/2001 Sb. I o posuzování vlivů na životní prostředí / v souladu s § 10i odst. 3, je nutno posoudit ÚP Mokrý Lazce podle § 101 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly D):

- územní plán je vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení je obsaženo v samostatném textovém svazku s názvem II.C Vyhodnocení vlivů územního plánu Mokrý Lazce na udržitelný rozvoj území (část A,C-F), který je součástí tohoto územního plánu.

Závěrem lze konstatovat, že zadání ÚP bylo ve všech částech splněno.

E.2.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Požadavky vyplývající z vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, KÚ MSK v Ostravě a obcemi uplatněných v rámci společného jednání, včetně dalších požadavků pořizovatele, byly do územního plánu zpracovány následovně:

- v odůvodnění, příl. č.2 - Schéma cyklistické dopravy - doplnit do grafiky Slezskou magistrálu č. 6055

Doplněno v příloze č.2

- v návrhu v podmínkách využití ploch indiv. bydlení vypustit na str. 32-33 v odst. 4 ... „v poloze a tvaru jaký vymezí US 1 (US2, US3)“, respektovat ... „územní studii US1(US2,

US3) a dohodu o parcelaci DP 1(DP2, DP3) jako podmínku pro další rozhodování o změnách v ploše"

Požadavky byly zpracovány v kap. I.A.6. odst. 17 v tab. vztahující se k zastavitelným plochám BI-Z1 - BI-Z9.

– v návrhu v kapitole I.A.11. bod.2 (str.60) vypustit bod 2
V kap. I.A.11. byl zrušen odst. 2.

– v návrhu v kapitole I.A.12. bod.2 (str.62) upravit text na ... do doby uzavření dohody parcelaci musí být území ponecháno beze změn
V kap. I.A.12. byla upravena tab. vložena v odst. 2

– plochu ZX-O1 vyčlenit z ploch pro zábor ZPF, plochu ponechat k původnímu využití upravit v textové i grafické části
Údaje o plochách ZX-O1 byly zrušeny v kap. I.A.6. odst.17. Ve výkresu I.B.2. II.B.1. a II.B.1.1. byl změněn zákres ploch ZX-O1 na plochy zemědělské. Ve výkresu II.B.3.a v kap.J) odůvodnění byly zrušeny plochy záboru ZPF vztahující se k předmětným plochám.

– v textové části návrhu zastavitelnou plochu BI-Z9, BI-Z8 a BI-Z5 vyznačit jako podmíněně přípustnou (z hlediska splnění hygienických limitů z vlivu provozu dopravy)
Podmínka byla doplněna v kap. I.A.6. odst.17 v tab. vztahující se k zastavitelným plochám BI-Z1 - BI-Z9.

– u VPS VP-D4 (přeložka sil. I/11) vypustit předkupní právo (str.56)
Předkupní právo na plochu VP-D4 bylo ve vložené tab. v odst. 1.1. kap. I.A.8. zrušeno..

– v odůvodnění na str. 89 doplnit plochu P-Z2, na str. 84 plochu P-Z3 podbarvit (červeně)
Opraveno v kap. J) a ve výkresu II.B.3.

– z důvodu změny v zájmovém území Ministerstva obrany doplnit a opravit textovou a graf. část:
Text v podkap.II.A.5.7. byl upraven v souladu s požadavky MO ČR. Grafická část byla ponechána beze změn. Po kontrole bylo zjištěno, že požadované jevy výkres II.B.1. obsahuje.

– v kap. I.A.4.3. bod c) 12- nahradit text „ Případné napojení „ zněním „Přednostně bude likvidace dešťových vod řešena jejich vsakováním, pokud toto nebude možné, tak napojením(str.17)
V podkap. I.A.4.3. byl požadavek zpracován v odst. 12.

– do podmínek plochy lesní „nepřípustné využití" doplnit: změny využití území (str.55)
V kap. I.A.6. v odst. 17 byly podmínky doplněny v tab. vztahující se k plochám lesním (L)

– do podmínek plochy přírodní „přípustné využití" doplnit: změny na pozemky určené k plnění funkce lesa (str.53)
V kap. I.A.6. v odst. 17 byly podmínky doplněny v tab. vztahující se k plochám přírodním (PP a PP-O1)

– doplnit v kap. II.A.2 (str.29) přesnou identifikaci nemovitých kultur, památek
Identifikace nemovitých kulturních památek byla upřesněna v kap. II.A.2.(k odst. 1)

– v koordinačním výkrese upravit vyznačení ochranného pásma sil. I/11 dle § 30 zák. č.13/1997 Sb. včetně ochranných pásem u větví mimoúrovňové křižovatky, které jsou vždy součástí nadřazené silniční sítě, v tomto případě sil. I. třídy

Ochranné pásmo bylo opraveno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1.

E.3.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Z veřejného projednání nevyplývaly žádné požadavky na úpravu dokumentace.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu textové části (návrhové části – tzv. „výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly. Aby se předešlo záměnám odkazů na kapitoly textové části územního plánu a na kapitoly odůvodnění územního plánu, jsou jednotlivé části této kapitoly odůvodnění značeny římskou číslicí II. (II.A.1. až II.A.16) :

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1 - 3 kapitoly I.A.1. textové části ÚP:

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byly tyto podklady:

- platný Územní plán obce Mokrý Lazce, schválený Zastupitelstvem obce Mokrý Lazce 7.5.1997, změna č.1 byla schválena 3.10.2002 a změna č.2 vydaná OOP 5.12.2011;
- doplňující průzkumy a rozborů území provedené projektantem (052013);
- mapa katastru nemovitostí (pro etapu průzkumy a rozborů se stavem polohopisu k roku 08/2012 a pro etapu návrh se stavem polohopisu k 11/2014);
- hranice intravilánu;
- ortofotomapa řešeného území;
- podklady z Obecního úřadu Mokrý Lazce (vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení);

Sporné úseky hranice zastavěného území byly ověřeny pochůzkou v terénu a projednáním na Obecním úřadu Mokrý Lazce. Vymezení hranice zastavěného území bylo prováděno souběžně s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, dokumentující stávající využití území ke dni prováděných průzkumů, které bylo následně kontrolováno a porovnáno s údaji z katastru nemovitostí. Hranice zastavěného území byla aktualizována při zpracování návrhu územního plánu pro společné jednání v červnu 2015.

Vymezení hranice zastavěného území respektuje požadavky stanovené v §58 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Vzhledem k tomu, že ve druhé polovině roku 2016 byla pro obec Mokrý Lazce dokončena digitalizace katastrální mapy, která vykazovala podstatné rozdíly v georeferencování hraničních čar vůči vymezeným plochám ve zpracovaném územním plánu, bylo rozhodnuto pořizovatelem a obcí o přepracování grafické části územního plánu a uvedení do souladu s aktuální katastrální mapou. **Přepracování grafické části je bez vlivu na koncepci územního plánu a výsledky společného jednání.**

Přepracování grafické části (s výjimkou výkresu II.B.3.) vyvolalo dílčí změny ve vymezení zastavěného území, které se projevily zejména u ploch, u kterých již došlo k realizaci části návrhů zastavitelných ploch vymezených územním plánem (zastavitelné plochy byly o realizované části zmenšeny).

Ve výkresu II.B.3. byla na základě vyhodnocení výsledků společného jednání ponechána hranice zastavěného území v podobě aktuální ke dni uzavření dohody (splnění požadavků orgánů ochrany zemědělské půdy).

Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkresech I.B.1. a I.B.2. Ve výkresu II.B.3. je zobrazena i hranice intravilánu (hranice zastavěného území k r.1966). Zejména z výkresu I.B.2. lze dovodit i strukturu ploch vytvářejících zastavěné území. Stav využití zastavěného území před zahájením prací na návrhu územního plánu je dokumentován v grafické části průzkumů a rozborů uložených na Obecním úřadu v Mokrých Lazcích a u projektanta.

Pokud se v textu uvádí „řešené území“, rozumí se tím území vymezené správní hranicí obce Mokrý Lazce, sestávající z jednoho katastrálního území – k.ú. Mokrý Lazce.

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Návrh koncepce rozvoje území obce ve svém řešení zohledňuje relevantní části koncepčních a strategických dokumentů pořízených krajem:

- Plán dopravní obslužnosti území MSK:
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK:
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK:
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK:
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny:
- Plán odpadového hospodářství MSK:
- Politika životního prostředí MSK:
- Krajský program snižování emisí MSK:
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK:
- Regionální inovační strategie MSK na léta 2010-2020:
- Strategické dokumenty v sociální oblasti:
- Strategie rozvoje MSK na léta 2009-2020:
- Návrh řešení socioekonomicky znevýhodněných oblastí MSK:
- Podnikatelské inkubátory v MSK:
- Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny:
- Územní energetická koncepce MSK:
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK

k odst. 1 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Územní plán se v rámci návrhu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zaměřuje v této kapitole na vztah urbanizovaného území (přeměněného stavební činností) a neurbanizovaného území (dosud nezastavěného území) a stanovení základních zásad pro provedení změn v těchto vztazích včetně ochrany a rozvoje hodnot v území. Návrh územního plánu si klade za cíl provádět změny v těchto vztazích tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje v území.

Návrh koncepce vychází z koncepce založené v dosud platné ÚPD.

Pro návrh koncepce rozvoje obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot, se v odst. 1 vymezují hlavní cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené územně plánovací dokumentace. Jedná se o cíle, které mají zásadní vliv na koncepci rozvoje, jsou vzhledem k jejich povaze formulovány v obecnější rovině a jejich přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování. V dalších kapitolách jsou pak tyto hlavní cíle dále konkretizovány, rozvedeny a také i podrobněji odůvodněny.

V oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje jsou cíle zaměřeny na racionální využívání zastavěného území, udržení a další zkvalitnění služeb poskytovaných občanům (ÚP si klade za cíl stabilizovat vymezené plochy pro veřejnou vybavenost). Významným cílem pro zabezpečení sociální soudržnosti je příprava nových ploch pro bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství a návrh řešení na snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel vyplývající z nadměrné dopravní zátěže v plochách bydlení.

Hospodářský rozvoj a s ním související snížení nezaměstnanosti je složitý cíl a ÚP pro jeho realizaci může pouze vytvořit podmínky. Přitom musí zohlednit také omezené možnosti pro rozšíření některých stávajících ploch pro výrobní aktivity s nevhodnou lokalizací v rámci území obce (plochy vklíněné mezi plochami bydlení).

ÚP klade důraz na opětovné využití extenzivně využitých areálů v zastavěném území (brownfields).

Z těchto důvodů ÚP podporuje využití zejména stávajících ploch a objektů pro výrobu uvnitř zastavěného území. Pro rozšíření ploch pro výrobní aktivity je vymezena zastavitelná plocha ve východní části obce.

V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území se cíle zaměřují zejména na ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot.

Na území obce nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody s výjimkou významných krajinných prvků (VKP), jejichž ochrana vyplývá ze zákona (na území obce nejsou registrovány žádné VKP). Územní plán se ve svém řešení zaměřuje zejména na ochranu a rozšiřování ploch zeleně, vymezení a stabilizaci ploch pro založení systému ekologické stability území, vytvoření podmínek pro realizaci opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a ochranu kvalitní zemědělské půdy. ÚP uvedené cíle akceptuje a uplatňuje v řešení. Problémem zůstává ochrana kvalitního zemědělského půdního fondu. Jakýkoliv územní rozvoj obce se vzhledem k založení obce v údolní nivě vodního toku Opavy (ve které se nachází i nejkvalitnější půda v rámci řešeného území) bohužel nevyhne záboru kvalitní zemědělské půdy. Vlivy řešení na ochranu zemědělské půdy jsou podrobně popsány v kap.II.A.J).

V oblasti ochrany přírodních a kulturních hodnot územní plán respektuje zejména:

- nemovité kulturní památky:
 - o 35143 / I 8 - 1440 farní kostel sv. Jana Křtitele s ohradní zdí
 - o 8-1440/1 farní kostel Sv. Jana Křtitele, parc. č. 71
 - o 8-1 440/2 ohradní zeď, parc. č. 204 a 203/2
 - o 23854 / 8 – 1441 kaple sv. Anny, parc. č. 140
 - o 101500 kamenný kříž s podstavcem, parc. č. 605/1
- ochranu ostatních kulturních hodnot – Doškův mlýn, statek na ul. Generála Vlachého, Vaškův statek, budova základní školy, Morový hřbitůvek
- hrádek Přerovec (Zámčisko)
- lesní plochy a rozptýlenou krajinnou zeleň
- vodní toky a plochy

K ochraně území s archeologickými nálezy stanovuje územní plán podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.5.7.). Území s odstupňovanou ochranou je vymezeno ve výkresu II.B.1.

Územní plán stanovuje podmínky pro zachování příznivého prostředí zejména v plochách pro bydlení a občanskou vybavenost.

Zájmy ochrany krajinné památkové zóny nejsou řešením ÚP dotčeny a ovlivněny.

Cíle uvedené v odst.1 jsou v ÚP zapracovány, rozvedeny a konkretizovány včetně odůvodnění v následujících kapitolách.

k odst. 2 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Návrh koncepce územního rozvoje vychází z platného územního plánu obce Mokrý Lazce, ve znění změny č.1 a č.2, ÚAP, doplnění průzkumů provedených projektantem, prověření nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání, požadavků občanů a nadřazené územně plánovací dokumentace.

Návrhu vlastní koncepce územního rozvoje předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění změny č.1 a č.2, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány ve stejném, popř. pozmeněném tvaru jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami:
 - o plocha ozn. v návrhu BI-Z4 byla do řešení převzata ve zmenšeném územním rozsahu z důvodu problémového využití plochy a nadměrné zátěže limity využití území ;

- o návrh přeložky vodního toku nad silnicí I/11 byl zrušen, vzhledem k tomu, že se po realizaci silnice I/11 stal nereálným (je proveden jiný rozsah úprav v terénu navazujícím na sil. I/11);
- o opět byl po projednání v obci vymezen návrh přeložky sil. III/4665 v poloze dle změny č.1 ÚP;

(ostatní informace k výběru a posouzení jednotlivých zastavitelných ploch v platném územním plánu jsou k dispozici v dokumentaci Územní plán Mokrý Lazce - průzkumy a rozborů z r. 2013)

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání koncepce v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven, viz výše uvedené odůvodnění);
- na významné plochy se složitějšími majetkoprávními vztahy BI-Z2, BI-Z4 a BI-Z5 byly navrženy podmínky pořízení územní studie a dohoda o parcelaci;
- zapracovat návrh cyklostezky mezi obcí Mokrý Lazce a obcí Štítina (KD-O7);
- doplnit zastavitelné plochy pro bydlení BI-Z9 a BI-Z3;

Rámcové cíle uvedené v odst. 1 pro celé území obce jsou v odstavci 2.1. konkretizovány na jednotlivé části obce. ÚP zde vymezuje základní koncepční rámce pro rozhodování o změnách v území jednotlivých částí obce.

Pro účely návrhu základní koncepce územního rozvoje, bylo v odstavci 2.1. řešené území pracovní rozčleněno na lokality, které byly očíslovány a pojmenovány (zpravidla převzetím místního názvu z mapy 1 : 10 000, popř. byly pracovní pro účely tohoto územního plánu pojmenovány jednotlivé lokality dle místa, kde se nacházejí). Rozčlenění na lokality umožňuje diferencovaně, dle územních podmínek, stanovit základní koncepční zásady uspořádání území a rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobnější informace k členění území na plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. I.A.3. Schéma zobrazené v odst. 2.1. je ilustrací k popisu koncepce a cílovému směřování uspořádání a převažujícímu využití vymezených lokalit, jejichž podrobnější popis je uveden v odst.2.2. Hranice vymezující jednotlivé lokality nejsou pro rozhodování závazné. Za závazné se považuje zejména cílové (převažující) směřování využití a uspořádání lokalit (částí obce), jak je dále prezentované v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2.

Odůvodnění návrhu koncepce v odst. 2.2.:

lokality 1 – centrální část obce

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- stabilizovaná urbanistická struktura sestávající převážně z rodinných domů a menšího zastoupení ploch občanského vybavení
- hustota zástavby a omezené možnosti pro územní rozvoj
- význam lokality a zejména ploch a zařízení zde zastoupených pro celou obec
- konverze ploch na jiné funkce zde není potřebná a ani žádoucí

lokality 2 – Na Nivě

důvodem zařazení lokality mezi perspektivní-rozvojové je:

- dlouhodobě je zde připravován územní rozvoj pro bydlení. Zastavitelné plochy jsou převzaty z platného územního plánu;
- výskyt proluk v zastavěném území a volných ploch v návaznosti na zastavěné území,
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- ve vazbě na stávající komunikační systém, lokality poskytuje územní rezervy vhodné k prověření, zda-li je bude možné v budoucnu využít pro rozvoj bydlení;

lokality 3 – Plátky

důvodem zařazení lokality mezi perspektivní-rozvojové je:

- dlouhodobě je zde připravován územní rozvoj pro bydlení. Zastavitelné plochy jsou částečně převzaty z platného územního plánu;
- lokality poskytuje územní rezervy vhodné k prověření, zda-li je bude možné v budoucnu využít pro rozvoj bydlení (ve vztahu k limitům využití území a blízkosti sil. I11);

- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;

lokality 4 – Záhumenní

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- dlouhodobě je zde připravován územní rozvoj pro bydlení. Zastavitelné plochy jsou převzaty z platného územního plánu;
- extenzívně využitý východní okraj zastavěného území nabízí plochy vhodné k výstavbě RD;
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;

lokality 5 – Sokolská-východ

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- charakter lokality s polyfunkčním využitím a výskyt volných proluk v návaznosti na zastavěné území;
- návrh na opětovné využití nevyužitých ploch po zemědělské výrobě;
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;

lokality 6 – Nádraží

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- charakter lokality s polyfunkčním využitím území sevřený pevnými hranicemi (silnicí III.tř. a železnicí ČD, na východní straně převládá výroba a sklady) limitujícími další možnosti rozvoje
- intenzita využití plochy

lokality 7 – Sokolská-západ

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- dlouhodobě je zde připravován územní rozvoj pro bydlení. Zastavitelné plochy jsou převzaty z platného územního plánu;
- výskyt proluk v návaznosti na zastavěném území a v zastavěném území
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- intenzita využití plochy bude determinována vlivy hluku ze silnice a železnice;

lokality 9 – Doškův Mlýn

důvodem zařazení lokality mezi stabilizované, bez dalšího územního rozvoje je:

- situování lokality ve stanoveném záplavovém území a v aktivní zóně stanoveného záplavového území

lokality 10 – koridor I/11-západ

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- návrh na přeložku silnice I/11 vyplývající z řešení ZÚR MSK, který významně předurčuje možnosti využití lokality;

lokality 11 – silnice I/11

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- charakter lokality daný dokončenou významnou dopravní stavbou v území s mimoúrovňovou křižovatkou, mostním objektem a souvisejícími stavbami (protihlukové stěny, opěrné zdi, přeložky inženýrských sítí a účelových komunikací a řešení odvodnění, apod.) stabilizuje využití této části řešeného území

lokality 12 – Za humny

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- návrh koridoru pro přeložku silnice III/4665
- realizace jiných záměrů se vzhledem k ochraně zemědělské půdy nepředpokládá

lokality 13 – nad silnicí I/11

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- nutnost řešení odtokových poměrů na území obce. V lokalitě se navrhuje umístění protipovodňových opatření ke zpomalení odtoku přívalových srážek (v ploše W-O3);
- plochy pro bydlení (v plochách smíšených obytných) jsou stabilizované bez možnosti dalšího územního rozvoje

lokality 8 a 14 – ostatní

důvodem vymezení této části území a zařazení mezi ostatní je:

- ochrana krajiny a krajinného rázu;
- ochrana zemědělské půdy;
- ochrana vzrostlé zeleně (lesní a mimolesní)
- zamezení suburbanizačních tendencí v území (zakládání a rozvíjení satelitních osad v krajině);
- ekonomie využití území (nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, reálnost zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury pro satelitní sídla, údržba infrastruktury, apod.);

Na závěr odst. 2.2. jsou uvedeny vysvětlivky, co se chápe pod pojmy, kterými se charakterizují jednotlivé lokality.

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

k odst.1-2 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Základní členění řešeného území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Tabulka ilustruje základní strukturu členění řešeného území, které je zásadní pro vyjádření urbanistické koncepce. Jednotlivé části tvořící strukturu řešeného území (stabilizovaný stav, plochy přestavby, zastavitelné plochy, plochy koridorů, nezastavěné území a plochy územních rezerv) jsou vysvětleny v pojmech v kap. I.A.15.

k odst.3 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Odstavce vymezují základní zásady pro řešení urbanistické koncepce. Tyto zásady rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 1. na jednotlivé skupiny ploch a na ně navazují podrobnější podmínky stanovené v následných kapitolách, ve kterých je jejich vymezování i odůvodněno.

Odst. 3.1. stabilizuje vymezení stávající sídelní struktury. Založení a struktura jádrové části obce je příznivá pro svůj koncentrovaný tvar, který je lemován ze severu a z jihu železnicí a významnou silnicí. Návrh urbanistické koncepce stávající koncentrovaný tvar akceptuje, a novými návrhy zastavitelných ploch na něj navazuje. Limitujícími prvky se tak stává drážní těleso, silnice I/11, která je významným dělicím prvkem v řešeném území, na západní straně biokoridor ÚSES a na východní straně návrh přeložky sil. III/4665.

Poloha jádrové části obce a jednotlivých odloučených lokalit 9 a bydlení v lokalitě 10 nevytvářejí územní předpoklady pro jejich případné stavební propojení.

Další územní rozšiřování uvedených odloučených lokalit se nepředpokládá.

Odst. 3.2. stanovuje základní zásady pro uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které utvářejí urbanistickou koncepci (jsou jejími skladebnými částmi). Stanovené zásady při rozhodování v území nutno vyhodnocovat v kontextu dalších kapitol, ve kterých jsou tyto zásady rozvedeny, prohloubeny a také upřesněny a v části odůvodnění územního plánu i odůvodněny. Jsou to zejména: kap. I.A.2. odst. 1 a 2 (definující koncepci územního rozvoje obce), kap. I.A.4.(definující a upřesňující koncepci veřejné infrastruktury), kap.I.A.5. (definující a upřesňující koncepci uspořádání krajiny) a kap. I.A.6., která stanovuje podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch, popř. skupin ploch s rozdílným způsobem využití. Urbanistická koncepce je ovlivněna i vymezením územních rezerv, které jsou specifikovány v kap.I.A.10. a stanovením podmínek vyplývajících z pořízení územních studií a dohod o parcelaci v kap. I.A.11. a I.A.12.

K jednotlivým skupinám stanovených zásad:

- k odst. 3.2.1. – zásady podporují ekonomii využití území, hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a akceptují stávající charakter území ve kterém převládá zástavba z rodinných domů;

- k odst. 3.2.2. – zásady podporují veřejný zájem na hospodárném využití území, vložených prostředků do dopravní a technické infrastruktury. Z výše uvedených důvodů i vzhledem k ochraně zemědělské půdy a charakteru obce není podporován rozvoj ploch pro rodinnou rekreaci (chaty, rekreační domky);
- k odst. 3.2.3. – zásada podporuje zachování stávajících zařízení a ploch veřejné a občanské vybavenosti a umožňuje vznik nových zařízení v rámci vymezených ploch pro bydlení a smíšených obytných. Cílem je zachování sociální soudržnosti obyvatel řešeného území. Odstavec současně stanovuje povinnost zachování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně záměrů na provedení změn vyplývajících z nadřazené ÚPD a umožňuje provádět změny v trasách technické infrastruktury lokálního významu s cílem minimalizovat rozsah znehodnocení využití pozemků vyplývajících z akceptace ochranných pásem. Ochrana stávajících veřejných prostranství a požadavky na vymezení nových veřejných prostranství umožňuje ve veřejném zájmu zachování prostupnosti zastavěným územím a zpřístupňuje nezastavěnou část území. Tyto zásady hájí zejména veřejný zájem na zachování funkčnosti a udržitelný rozvoj veřejné infrastruktury;
- k odst. 3.2.4. – zásady podporují a umožňují v určitých částech řešeného území a za stanovených podmínek polyfunkční využití území, při akceptaci výše uvedených zásad sledujících a podporujících ekonomii využití území a ochranu prostředí pro bydlení;
- k odst. 3.2.5. – stanovené zásady sledují posílení hospodářského pilíře (ekonomického rozvoje území) při současné akceptaci ochrany zdraví obyvatel a prostředí v navazujícím území kolem ploch výroby a skladování.
- k odst. 3.2.6. – stanovené zásady ve veřejném zájmu sledují zvýšení ochrany zastavěného území před povodněmi a erozním ohrožením zemědělských ploch lemujících zastavěné území a zlepšení odtokových poměrů v území;
- k odst. 3.2.7. a 3.2.8. – uvedené zásady sledují zejména tyto cíle : chránit hodnotné části přírody, vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability území a snížit erozní ohrožení zemědělské půdy

k odst.4 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití a ploch ostatních (zejména koridorů) uplatněná při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření urbanistické koncepce.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (§ 4 až 19); současně byla v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky využita možnost některé plochy dále podrobněji členit a stanovit také plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 uvedené vyhlášky. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy a použitým datovým modelem „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ (s významem pro digitální zpracování grafické části ÚP) :

Logické (dle datového modelu) uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů, použitých v územním plánu

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. 1	Plochy koridoru			
1	2	3	4	5	6	7
Bydlení						
B		Plochy bydlení				

1	2	3	4	5	6	7
Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn		Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. 1		Plochy koridoru	
			BH	Plochy bydlení hromadného		
			BI	Plochy bydlení individuálního		
Rekreace						
			RI	Plochy rodinné rekreace - chatové lokality		
Veřejná infrastruktura						
	O	Plochy občanského vybavení				
		OV	Plochy veřejné vybavenosti			
		OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb			
		OK	Plochy komerčních zařízení			
		OS	Plochy tělovýchovy a sportu			
	D	Plochy dopravní infrastruktury				
			KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu		
		DS	Plochy silniční dopravy			
		DZ	Plochy drážní dopravy			
	T	Plochy technické infrastruktury				
			KT	Koridory pro technickou infrastrukturu		
			TV	Plochy pro vodní hospodářství		
	P	Plochy veřejných prostranství				
Smíšené využití						
	SO	Plochy smíšené obytné				
Výroba, sklady						
	V	Plochy výroby a skladování				
		VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb			
Vodní plochy a toky						
	W	Plochy vodní a vodohospodářské				
Zeleň sídelní						
			ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické		
Zeleň v krajině						
			KZ	Plochy krajinné zeleně		
			ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území		
Plochy přírodní						
	PP	Plochy přírodní				
Plochy zemědělské						
	Z	Plochy zemědělské				

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. 1	Plochy koridoru			
1	2	3	4	5	6	7

Plochy lesní

L	Plochy lesní
---	--------------

Vysvětlivky:

	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Koridory vymezené v územním plánu

1 Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.

Ve sl. č. 2 - 6 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 označují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (včetně jejich dalšího podrobnějšího rozčlenění – např. u ploch dopravní infrastruktury)

Kódy ve sl. č. 4 - 5 označují plochy s rozdílným způsobem využití, vymezené nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 6 označují koridory

V návaznosti na § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, byly v ÚP pro návrh koncepce vymezeny tyto plochy, kteře ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nejsou obsaženy, nebo plochy, u kterých dochází k jejich dalšímu (podrobnějšímu) členění:

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení hromadného.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: -plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
		občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: -plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
RI	Plochy rodinné rekreace – chatové lokality	Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rodinných chatách a chatových osadách. Plochy zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, nerozlišuje různé formy rekreace, které se mnohdy uplatňují v území ve větších plochách a vyvolávají podstatně odlišné nároky na veřejnou infrastrukturu než např. hromadná rekreace. Pro stanovení podmínek pro rozhodování v území je žádoucí vymežit tyto plochy v území jednoznačně.
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje zejména plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Uvedený výčet ploch je vyhrazen zejména pro umístění zařízení významných pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v oblasti sociální soudržnosti obyvatel.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly kromě ploch občanského vybavení (O) v územním plánu vymezeny další plochy vzniklé rozčleněním ploch občanského vybavení na další dvě skupiny: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Vyčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných změnách územního plánu rozhodovat.
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifčnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu komerčních zařízení.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Zdůvodnění k plochám OV viz text výše uvedený.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro vodní hospodářství (např. vodojemy, ČOV, úpravny vody, apod.). Součástí ploch pro vodní hospodářství mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možností umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství. Plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV, s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do širší skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) by bylo pro dovo-

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
			zování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí, proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	<p>Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který sice není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případné negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví.</p> <p>Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin, • výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, • polygrafická výroba, čalounictví, zámečnictví, truhlářství, stolařství, aj. <p>Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu drobné výroby a výrobních služeb a vyjadřují odlišnost této plochy od plochy výroby a skladování. Plocha drobné výroby a výrobních služeb je určena spíše pro drobné podnikání živnostníků (řemesla, služby, drobné opravy a jiné provozy s menšími nároky na dopravu, energetiku apod.) zatímco do plochy výroby a skladování lze umístit průmyslovou výrobu, velkovýrobu, sklady apod.</p> <p>Plochy drobné výroby se vymezují na obvodu ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení, výjimečně je lze lokalizovat do ploch smíšených obytných.</p> <p>V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.</p> <p>Vznikne-li při posuzování určitého záměru důvodná pochybnost, zda posuzovaná stavba, činnost nebo provoz odpovídá charakteru plochy drobné výroby a výrobních služeb, bude tento záměr posouzen jako záměr náležející do plochy výroby a skladování.</p>	<p>Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí drobnou výrobu a výrobní služby začleňovat do ploch občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách bydlení.</p>
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy parků, historických zahrad (ZP) - plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) <p>Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňu-</p>

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovoděná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	je vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
			<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -plochy krajinné zeleně; -plochy soukromých zahrad v nezastavěném území. <p>Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině).</p> <p>Smyslem vymezení plochy krajinné zeleně je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro doplnění vymezeného systému ekologické stability území a zajištění případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.</p>
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -plochy krajinné zeleně; -plochy soukromých zahrad v nezastavěném území. <p>Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině).</p> <p>Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené, ale nejsou zastavěné, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití, zahrnout mezi krajinnou zeleň.</p>

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Územní plán pro návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury vymezuje koridory v tomto členění :

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	<p>Koridorem pro dopravní infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění nových pozemních komunikací, popř. dráhy, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro dopravní infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrhy pozemních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch • návrh dráhy <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastávky, zářívky 	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb dopravní infrastruktury za účelem zabezpečení dopravní obsluhy území ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch koridorů tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny.</p> <p>Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci stavby dopravní infrastruktury.</p>

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
		<ul style="list-style-type: none"> parkoviště technická infrastruktura stavby související s provozem komunikací, nebo dráhy, které jsou nezbytné k zajištění jejich provozu, nebo jsou vyvolané stavbou nové komunikace, popř. dráhy (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, přechody pro zvěř, aj. s výjimkou plošně náročných zařízení jako např. autobusová nádraží, vlaková nádraží, překladiště, hromadné garáže, parkovací domy, apod. <p>Pro stávající komunikace a dráhy se koridory nevymezují. Plochy stávajících komunikací jsou začleněny do ploch silniční dopravy, popř. dráha je součástí ploch drážní dopravy.</p>	Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	<p>Koridorem pro technickou infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění návrhů liniových vedení technické infrastruktury, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro technickou infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> návrhy liniových vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrovedení, rozvody plynu, tepla, produktovody, apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch, <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> stavby a zařízení s nimi provozně související, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. šachty, čerpací stanice, shybky, trafostanice, regulační stanice, apod.) pozemní komunikace k zajištění provozu staveb a zařízení technické infrastruktury, veřejná prostranství, plochy zeleně, apod., pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští <p>Pro stávající vedení technické infrastruktury se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zakreslují prostou linií s příslušnou značkou, znázorňující podzemní, popř. vzdušné vedení technické infrastruktury.</p>	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb a zařízení technické infrastruktury (zabezpečující zásobování území pitnou vodou, plynem, el. energií a zajištění odvádění odpadních vod) ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro technickou infrastrukturu, tak, aby byla možná její budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení, jsou za tímto účelem vymezovány koridory.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny.</p> <p>Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci staveb a zařízení technické infrastruktury.</p> <p>Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).</p>

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci koridoru v grafické části

k odst.5 – 8 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavcích jsou podrobně specifikovány seznamy všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zda se stanovují další podmínky pro využití jednotlivých ploch a seznam všech vymezených koridorů. Podrobnější informace o podmínkách jsou uvedeny v kap. I.A.4. a I.A.6. Stručné odůvodnění vymezení uvedených ploch a koridorů je uvedeno v následujících tabulkách:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha(*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
BI-Z1	Plochy bydlení individuálního	1,18	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Podkladem pro vymezení plochy byla podrobná dokumentace
BI-Z2	Plochy bydlení individuálního	2,62	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Plocha navazuje na současně zastavěné území. Vzhledem k velikosti, potřebě upřesnění lokalizace veřejných prostranství a majetkoprávním vztahům je rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12.) a dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A.11).
BI-Z3	Plochy bydlení individuálního	0,17	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. a je velikostně upravena na základě požadavku obce. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území a navrhuje ke změně využití i plochu parkoviště osobních vozidel.
BI-Z4	Plochy bydlení individuálního	1,82	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. a je velikostně upravena na podrobné dokumentace a limitů využití území. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území a vyplňuje volné proluky. Vzhledem k velikosti, územním limitům a majetkoprávním vztahům je rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12.) a dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A.11).
BI-Z5	Plochy bydlení individuálního	4,9	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Plocha využívá volnou proluku lemovanou zastavěným územím. Vzhledem k velikosti, potřebě upřesnění lokalizace veřejných prostranství a majetkoprávním vztahům je rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12.) a dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A.11).
BI-Z6	Plochy bydlení individuálního	0,31	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území .
BI-Z7	Plochy bydlení individuálního	0,898	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území.
BI-Z8	Plochy bydlení individuálního	0,24	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území.
BI-Z9	Plochy bydlení individuálního	0,05	plocha je zpracována do návrhu na základě požadavku obce jako rozšíření plochy bydlení stávajícího RD.
P-Z1	Plochy veřejných prostranství	0,1	plocha je vymezena za účelem aktualizace vymezení veřejného prostranství v mapovém podkladu
P-Z2	Plochy veřejných prostranství	0,04	plocha je vymezena za účelem zpřístupnění navazujících zemědělských ploch a k zajištění prostupnosti územím
P-Z3	Plochy veřejných prostranství	0,53	plocha pro rozšíření stávajícího veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m ¹ (doporučeno 10m). Současně je zde navržena kanalizace a STL plynovod.
P-Z4	Plochy veřejných prostranství	0,07	plocha veřejného prostranství pro zpřístupnění plochy BI-Z5, včetně vedení kanalizace a STL plynovodu
SO-Z1	Plochy smíšené obytné	0,78	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Plocha vhodně vyplňuje proluku a navazuje na zastavěné území
SO-Z2	Plochy smíšené obytné	1,17	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Plocha vhodně vyplňuje proluku a navazuje na zastavěné území.
SO-Z3	Plochy smíšené obytné	0,13	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Plocha vhodně vyplňuje proluku a navazuje na zastavěné území
SO-Z4	Plochy smíšené obytné	0,43	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. se změnou funkcí. Plocha vhodně vyplňuje proluku a navazuje na zasta-

¹ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha(*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
			věné území. V ploše je současně s plochou BI-Z4 rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12.) a dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A.11).
VD-Z1	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	0,65	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. s upřesněným funkčním využitím. Plocha vhodně vyplňuje stávající proluku a navazuje na zastavěné území. Plocha bude přechodovým článkem mezi plochou výroby a skladování a plochou smíšenou obytnou.
VD-Z2	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	0,06	plocha je vymezena za účelem aktualizace vymezení stávající plochy V-1 dle skutečnosti v mapovém podkladu
W-O1	Plochy vodní a vodohospodářské	0,48	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Důvodem je řešení odtokových poměrů v krajině a protierozní ochrana zemědělských ploch
W-O2	Plochy vodní a vodohospodářské	0,29	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Důvodem je řešení odtokových poměrů v krajině a protierozní ochrana zemědělských ploch
W-O3	Plochy vodní a vodohospodářské	2,05	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2. Důvodem je zajištění ochrany zastavěného území před účinky přívalových srážek a řešení odtokových poměrů v krajině

(*) - přibližná výměra plochy zjištěná měřením v SW CAD MicroStation

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KD-O2	přestavba křižovatky, kanalizace	koridor je vymezen pro přestavbu stávající průsečné křižovatky na křižovatku okružní včetně umístění kanalizace
KD-O3	přeložka silnice I/11	koridor je vymezen pro stavbu přeložky silnice I/11 na základě požadavku ZÚR MSK
KD-O4	úcelová komunikace	koridor je vymezen pro stavbu účelové komunikace k zajištění zpřístupnění ploch nad sil. I/11
KD-O5	přeložka silnice III/4665	koridor je vymezen pro stavbu přeložky silnice III/4665, která v současnosti vede zastavěným územím v nevýhodných průjezdných profilech kolem ZŠ. Rozšíření silnice je v zastavěném území vzhledem k terénnímu profilu a zastavěnosti území velmi problémové. Cílem je převedení průjezdné dopravy zejména nákladních vozidel mimo zastavěné území a zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů.
KD-O6	cyklistická stezka	koridor je vymezen pro cyklistickou stezku k zajištění propojení cyklistické stezky v obci Štítina s významnou cyklistickou trasou Radegast Opava.
KD-O7	cyklistická stezka	koridor je vymezen pro cyklistickou stezku umožňující bezpečnější průjezd pro cyklisty z Mokrých Lazců do obce Štítina mimo silnici III.tř. Současně je v koridoru navržen i výtlač splašků z obce Štítina.
KT-O1	výtlač splašků do ČOV	koridor pro výtlač splašků z obce Štítina do ČOV v obci Háj ve Slezsku je převzat z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2.

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KT-02	výtlač splašků do ČOV	koridor pro výtlač splašků z obce Štítina do ČOV v obci Háj ve Slezsku je převzat z platného územního plánu ve znění změny č.1 a 2.
KT-03	STL plynovod	koridor je vymezen pro napojení plochy BI-Z2 na STL plynovod zohledňující i případné budoucí napojení ploch BI-R2 a BI-R3
KT-04	kanalizace, kabelová přípojka VN 22 k DTR	koridor je vymezen pro přeložku přípojky VN 22kV k DTR a kanalizaci
KT-05	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-06	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-07	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-08	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-09	kanalizace, STL plynovod	koridor je vymezen pro kanalizaci a STL plynovod (napojení plochy BI-Z4)
KT-010	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-011	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-012	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-013	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-014	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-015	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-016	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-017	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-018	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-019	kanalizace, kabelová přípojka VN 22 k DTR	koridor je vymezen pro přeložku přípojky VN 22kV k DTR a kanalizaci
KT-020	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-021	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-022	kanalizace, STL plynovod	koridor je vymezen pro kanalizaci a STL plynovod
KT-023	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-024	kanalizace	koridor je vymezen pro kanalizaci
KT-025	kabelová přípojka VN 22 k DTR	koridor je vymezen pro kabelovou přípojku VN 22kV a DTR
KW-01	vodní tok	koridor je navržen pro umístění vodoteče v otevřeném korytě pro zlepšení odtokových poměrů v krajině (náhrada za zatrubněný tok)

Koridory uvedené ve sloupci 1 se vymezují v takovém rozsahu, který vytváří dostatečný prostor pro řešení návrhu umístění staveb v podrobnější dokumentaci². Rozsah koridoru je proto vždy větší než budoucí skutečný zábor pozemků pro konkrétní stavbu.

² viz kap. I.A.15.

Po realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen, bude mít dotčená plocha zpravidla stejné využití, které měla před vymezením koridoru, pokud není v územním plánu navrženo využití jiné.

Předpokládá se, že stavba, která bude v koridoru realizována, se po dokončení většinou stane součástí veřejných prostranství (s výjimkou vymezení koridoru v zemědělských plochách, nebo vedení technické infrastruktury např. přes současnou zahradu nebo pozemek rodinného domu – tyto pozemky se umístěním stavby technické infrastruktury nestávají veřejným prostranstvím).

K odůvodnění vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou uvedeny další informace v kap. II.A.4.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

II.A.4.1. Dopravní infrastruktura

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koncepce respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politiku územního rozvoje ČR, Dopravní politiku ČR pro léta 2005 – 2013 a ZÚR Moravskoslezského kraje. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Cílem návrhu je zajistit vyváženou dopravní obsluhu území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec se nachází na významném tahu sil. I/11, tvořící základní společně se silnicí III/4673 tvořící základní komunikační páteř řešeného území.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletaci komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Návrhové koridory místních komunikací pokrývají a zohledňují cílové vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

a) Komunikační síť

k odst. 4-6 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě obce tvořené realizovanou přeložkou silnice I/11, stávající sil. I/11, sil. III/4673, III/4665 a III/4664 a na ně navazujícími místními komunikacemi, zajištění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy. Odstavec 6 definuje základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb. Vybrané návrhové jevy na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 7. a 8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

ÚP v odstavcích uvádí koridory pro významnější komunikace, které je nutno respektovat při rozhodování o změnách v území.

k odst. 7.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridor KD-O3 je vymezen pro stavbu přeložky sil. I/11 - čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy. Odůvodnění návrhu přeložky sil. I/11:

- požadavek na přeložku sil. I/11 vyplývá z řešení ZÚR MSK, ve kterých je tato stavba uvedena jako VPS pod ozn. DZ1. Do řešeného území zasahuje pouze svou dílčí částí;
- návrh přeložky řeší zejména odvedení tranzitní dopravy mimo průjezd Novými Sedlicemi a zajišťuje napojení Krnovska a Opavska na dálnici D1.

k odst. 7.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koridoru KD-O2 je vymezený pro přestavbu stávající průsečné křižovatky na okružní křižovatku. Křižovatka bude spojit silnici III/4673 se silnicí III/4664 a MK ul. Grudova a Malá Strana. Koridor ohraničuje potřebný prostor pro napojení všech 5-ti ramen okružní křižovatky.

k odst. 7.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koridoru KD-O5 hájí záměr na vybudování přeložky silnice III/4665. Přeložka omezí dopravní zatížení přes centrum obce a zajistí potřebný komfort k rychlému napojení na okolní obce. Koridor je napojen přímo na přeložku silnice I/11 a zajišťuje propojení se silnicí III/4673.

k odst. 8.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridor KD-O4 je vymezen pro výstavbu zemního tělesa účelové komunikace. Zajišťuje propojení současné křižovatky účelových cest se silnicí I/11 s podchodem pod sil. I/11 a napojením účelové cesty na „starou“ silnici I/11 vedoucí od Hrabyně u mimoúrovňové křižovatky. Komunikace v koridoru KD-O4 zajišťuje zejména dopravní obsluhu ploch SO-17 a SO-18 a přilehlých lesních pozemků a zemědělských ploch. Realizaci přeložky sil. I/11 v koridoru KD-O3 bude napojení této lokality dořešeno v rámci zpracování podrobné dokumentace.

k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Plocha P-Z3 je vymezena pro rozšíření veřejného prostranství na parametry odpovídající legislativním požadavkům. V ploše veřejného prostranství bude provedena lokální přestavba místní komunikace na parametry dvoupruhové místní komunikace.

k odst. 8.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Plocha P-Z4 je vymezena pro veřejné prostranství, ve kterém bude umístěná stavba dvoupruhové místní komunikace pro zpřístupnění plochy BI-Z5.

b) Železniční síť

k odst. 9-10 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Stávající celostátní jednokolejná železniční trať č.321 procházející územím obce je stabilizována. Případné úpravy míst křížení trati s komunikacemi a jejich zabezpečení nejsou v rozporu s návrhem územního plánu.

c) Ostatní doprava

k odst. 11 – 14 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrhy zahrnují úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů. Při rekonstrukci či přestavbě je proto navrhováno preferovat oddělení (segregaci) pěší a cyklistické dopravy od dopravy automobilové. Významným prvkem řešení cyklistické dopravy je vybudování cyklistických tras vedených na hranicích obce Mokrý Lazce, které zajistí další cyklistické propojení s vedlejší obcí Štítina a doplní síť cyklistických tras Slezské magistrály (viz schéma 2 vložené v odůvodnění ÚP).

Odstavec 12. definuje základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb. Vybrané návrhové prvky na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech

Návrhy na případné doplnění chodníků lze realizovat v rámci vymezených ploch DS (pokud to normové parametry připustí) a ve stávajících plochách veřejných prostranství, popř. nově navržených plochách ozn. P-Z..

V ploše veřejného prostranství P-Z1 se upřesňuje v mapovém podkladu vymezení pěšího tahu zajišťujícího propojení ul. Záhumenní a ul. Petra Bezruče.

Pro cyklistickou dopravu územní plán vymezuje:

- koridor KD-O6 pro stavbu cyklistické stezky, která zajistí napojení obce Štítina s cyklotrasou Slezská Magistrála. Koridor je umístěn na hranici obce v blízkosti Doškova mlýna a řeky Opavy a bude veden v polích. Realizací by měla být pokryta poptávka po lepším cyklistickém propojení s okolními obcemi a zajistí zvýšení bezpečnosti cyklistických vazeb na trase Slezské Magistrály.
- Koridor KD-O7 je vymezen pro výstavbu cyklistické stezky, která zajistí propojení s obcí Štítina mimo sil. III.tř. Koridor je umístěn na západní hranici obce Mokrý Lazce v těsné blízkosti centra obce Štítina. Realizací by měla být pokryta poptávka školáků, kteří jezdí na kole do ZŠ ve Štítině.

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) bude zajištěna v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch a ploch veřejných prostranství. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

II.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

k odst. 1 – 3 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepcie dopravní infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro dopravu silniční ozn. DS, plochy pro dopravu drážní ozn. DZ, plochy veřejných prostranství ozn. P a koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro dopravní infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití – plochy silniční dopravy, plochy drážní dopravy a veřejná prostranství..

Plochy zastavitelné pro dopravu silniční územní plán nevymezuje (chápe se plochy pro významnější parkovací a odstavná stání, nádraží, rozsáhlá garážoviště, apod.). Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství, ve kterých se předpokládá umístění místních komunikací, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod..

Koridory pro dopravní infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových komunikací (pro pěší, cyklisty, motorová vozidla, apod.).

Plochy DS, DZ, P a koridory KD jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst. 4 – 7 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor pro dopravní infrastrukturu, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby dopravní infrastruktury vymezovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou dopravní infrastruktury.

Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (případně návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).

- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než která bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen - koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN, včetně souvisejících staveb a zařízení nezbytných k zajištění jejich řádného užívání. Připouští se za stanovených podmínek povolování staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy popř. ČSN nevyklučují. Podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Šíře koridoru vymezená územním plánem vytváří prostor pro realizaci určené stavby. Smyslem tohoto vymezení je vytvořit podmínky v konkrétním území pro to, aby stavbu, pro kterou je koridor vymezen bylo možné realizovat. Do doby upřesnění polohy stavby v rámci koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (t.j. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha, apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

k odst. 8 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že v řešeném území jsou chráněny zájmy Ministerstva obrany (viz ke kap. II.A.5.7. Odůvodnění), upozorňuje výroková část na tuto okolnost a vyjmenovává koridory pro silniční stavby, jejichž realizace je podmíněna stanoviskem Ministerstva obrany..

k odst. 9-10 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

V odstavcích se sděluje, že změnu vymezení koridoru lze provést pouze na základě změny ÚP a pro další rozhodování v území není podstatné, zda se mění označení silnice. Pro rozhodování zůstává závazná poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

II.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.3. textové částí ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce vodního hospodářství. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a řešení odtokových poměrů v území popisují další odstavce. Koncepce vodního hospodářství je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny (podrobněji viz odst. II.A.4.5.).

Koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod zohledňuje v řešení „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK“.

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 4 - 6 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Územní plán zachovává stávající koncepci zásobování pitnou vodou která sestává :

- se zdrojů vody (OOV a místní zdroj - jímací zářezy)
- zařízení na vodovodu (zemní vodojem 100 m³)
- rozvodu pitné vody v obci

Návrh ÚP v řešení respektuje stávající dvě větve dálkového vodovodu OOV včetně zařízení související s se zajištěním provozu OOV (v plochách TV).

Územní plán navrhuje pro zajištění zásobování pitnou vodou:

- rozšíření sítě vodovodu v plochách P-Z3, DS-5 a koridoru KT-O22 pro zajištění napojení zastavitelných i stabilizovaných ploch na ul. Záhumenní;
- rozšíření vodovodu v ploše P-Z4 pro napojení plochy BI-Z5;
- výhledové rozšíření stávajícího vodojemu (pouze bodovou značkou, bez vymezení konkrétních územních nároků);

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí nadměrně zvyšovat, vzhledem k zabezpečení hygienické nezávadnosti vody v potrubí.

Navržené vodovodní řady navazují na vodovod zakreslený informativně, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

Ostatní neuvedené zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 7 - 10 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

V obci je vybudována soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí jak dešťové, tak i splaškové odpadní vody ze zastavěného území kanalizačním sběračem do otevřeného koryta, které vtéká do potoka Sedlinka. Do sběrače je zaústěn i vodní tok Kaplice.

Čištění odpadních vod v obci je zajištěno převážně v septicích či žumpách. Ty mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, případně trativodu, kterými mechanicky předčištěné odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do zatrubněné vodoteče Kaplice a následně do potoku Sedlinka a řeky Opavy. Výjimku tvoří areál firmy ULMER, která má vlastní ČOV.

Územní plán navrhuje pro odvádění a čištění odpadních vod:

- vybudování splaškové kanalizace situované v plochách P, popř. PZ..., DS..., nebo KD-O.. Rozsah ovlivnění stávajících ploch veřejných prostranství ozn. P je vyznačen vymezením koridorů KT-O4 - KT-O24;
- vybudování čerpací stanice a výtlačného potrubí v koridorech KT-O2 a KD-O5 vyústěného do stokové sítě místní části obce Háj ve Slezsku – Lhota. Čerpací stanice ČS Mokrý Lazce bude propojena výtlačným řadem s ČS Štítina v koridorech KT-O1 a KD-O7.

Likvidace odpadních vod je navržena v ČOV obce Háj ve Slezsku.

Po vybudování splaškové kanalizace bude mít stávající jednotná kanalizace funkci kanalizace dešťové zaústěné do dolního úseku bezejmenného potoka zaústěného do Sedlinky.

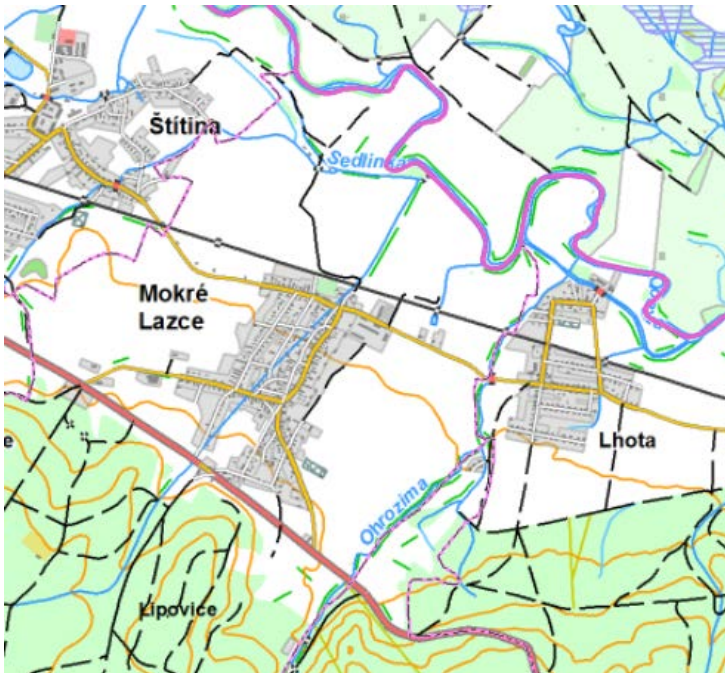
Výše uvedená koncepce je převzata z platného územního plánu a je v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Zneškodňování odpadních vod v okrajových částech obce z ekonomických důvodů bude řešen u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

c) Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

k odst. 11 - 14 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:



Zdroj- <https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Územní plán stanovuje požadavek na akceptaci stávajících vodních toků a vodních ploch, které tvoří zejména řeka Opava (současně je severní hranicí obce) a dva levostranné přítoky Opavy - Sedlinka a Ohrozima. Zastavěným územím protéká částečně zatrubněný vodní tok Kaplice (pravostranný přítok Sedlinky), který v současnosti plní i funkci dešťové kanalizace.

Z důvodu snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a zemědělské plochy, pro regulaci odtokových poměrů v krajině územní plán navrhuje:

- vodní a vodohospodářské plochy W-O1, W-O2 a koridor KW-O1. Tyto návrhy jsou převzaty z platného územního plánu a budou regulovat odtokové poměry v území při západní hranici obce. Původní účel současně převádět zvýšené stavy na toku Kaplice, jehož kapacita je omezena zatrubněním, musel být redukován a přehodnocen, vzhledem k tomu, že odlehčení novým korytem vedoucím nad silnicí I/11 nelze po ukončení stavby I/11 a provedení terénních úprav již realizovat;
- vodní a vodohospodářskou plochu W-O3, jejímž účelem bude po vybudování protipovodňových opatření (jednoho, popř. více poldrů) regulovat a vyrovnávat nárazové průtoky dešťové vody z tělesa komunikace a lesních ploch nad silnicí I/11 do zatrubněného toku.

Hlavním důvodem pro realizaci výše uvedených návrhů je ochrana zastavěného území a majetku obyvatel před účinky nadměrných a přívalových srážek.

Územní plán stanovuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňující řešení dalších potřebných protierozních a protipovodňových opatření v krajině (kap. I.A.5. a I.A.6.) i v rámci pozemkových úprav.

Při řešení odvádění dešťových vod vycházet z platných právních předpisů³, dle kterých je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním (v nezastavěné části pozemků)
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace, která bude ve výhledu odvádět pouze dešťové vody.

³ vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace bude řešena přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

K naplnění těchto požadavků územní plán stanovuje v kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy v zastavěném území a pro zastavitelné a přestavbové plochy max. intenzitu využití pozemků⁴ stanovující max. rozsah staveb a zpevněných ploch na pozemku. Cílem je zabezpečit odtokové poměry z povrchu zastavitelných ploch srovnatelné se stavem před realizací plochy.

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

II.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace

k odst. 1- 3 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce energetiky. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování elektrickou energií, elektronické komunikace, zásobování plynem a zásobování teplem - popisují další odstavce. Koncepce energetiky je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny.

Zásobování elektrickou energií, je jednou ze základních podmínek fungování sídla a v územním plánu je zajištěno stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, případně výměnou stávajících transformátorů 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem u stávajících distribučních transformačních stanic, návrh nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících, nebo nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátor 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 110kV, 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

Koncepce zásobování území el. energií, plynem a teplem zohledňuje ve svém řešení „Územní energetickou koncepci MSK“.

a) Zásobování elektrickou energií

k odst. 4.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Jižním okrajem zastavěné části obce prochází dvojitě venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV č. 682 a 683, které je v návrhu ÚP respektováno.

k odst. 4.2. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Jihozápadním okrajem zastavěné části obce prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 396, které je napájeno z rozvodny 22 kV elektrické stanice 110/22 kV Velké Hoštice.

⁴ viz. kap. I.A.15. odst.2

Z venkovního vedení VN 22 kV č. 396 jsou provedené dvě odbočky venkovním distribučním vedením VN 22 kV pro napojení distribučních a soukromých (cizích) transformačních stanic 22/0,4 kV v obci.

k odst. 4.3. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV, které jsou napájeny z elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Mokrý Lazce:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čís.	Poznámka
OP_1738	Mokrý Lazce	396	
OP_1871	Mokrý Lazce – obec	396	
OP_1872	Mokrý Lazce - JZD	396	
OP_1873	Mokrý Lazce – obec zděná	396	
OP_9200	Mokrý Lazce	396	cizí TS
OS_9201	Mokrý Lazce – Sklad	396	cizí TS

k odst. 5-6 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách bydlení BI-Z3, BI-Z4, BI-Z5, SO-Z4 a částečně BI-Z2 jsou navrženy dvě nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označené TS-N1 a TS-N2. Návrh nových distribuční transformační stanice 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

Pro napojení nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV je navrženo nové distribuční kabelové vedení 22 kV, které je napojeno z venkovního distribučního vedení 22 kV č. 396. Trasa nového distribučního kabelového vedení 22 kV je navržena v koridoru technické infrastruktury KT-O25 a KT-O4. Umístění nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N1 je navrženo v koridoru KT-O25. Umístění nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N2 je navrženo v koridoru KT-O4.

Pro uvolnění plochy pro bydlení BI-Z2 a zohlednění územních rezerv pro bydlení BI-R3 a BI-R2 je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV, přípojky pro distribuční transformační stanici OP_1871. Přeložka je navržena kabelovým distribučním vedením 22 kV napojeným na nové kabelové vedení 22 kV sloužící k napojení nových transformačních stanic 22/0,4 kV. Současně s přeložkou venkovního vedení 22 kV musí být provedena úprava distribuční transformační stanice 22/0,4 kV OP_1871. Pro trasu přeložky venkovního vedení 22 kV přípojky pro OP_1871 jsou navrženy koridory KT-O4 a KT-O19.

Důvodem přeložky je racionální využití navržených ploch a zvýšení bezpečnosti v navržených plochách.

Při návrhu trasy přeložky venkovního vedení 22 kV byla zohledněna:

- vyhláška č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů, §24, odst. 1 „Rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obce umísťují pod zem“;
- ekonomická stránka - část trasy kabelového distribučního vedení 22 kV je společná pro napojení nových distribučních stanic 22/0,4 kV TS-N1, TS-N2 a přeložku venkovního vedení 22 kV;
- etapizace výstavby - výstavba TS-N1, TS-N2 a přeložka vedení 22 kV nejsou na sobě závislé, výstavba společné části trasy kabelového distribučního vedení 22 kV může být provedena při nutnosti provedení kterékoliv stavby.

b) Elektronické komunikace

k odst. 7. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

k odst. 8.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedena komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Opava. V ÚAP ORP Opava nebyly určeny koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátoři (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 8.3. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) Zásobování plynem

k odst. 9 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obec je zásobována plynem z vysokotlaké regulační stanice objemového výkonu 1200 m³/h, která se nachází v katastru obce Nové Sedlice. Regulační stanice dodává plyn do středotlaké soustavy svazků obcí Nové Sedlice, Štítina, Mokrý Lazce a Lhota u Opavy.

Z regulační stanice v Nových Sedlicích vede podél silnice II/467 ve směru Štítina a silnice III/4673 ve směru Mokrý Lazce páteřní plynovod, kterým je zemní plyn dodáván do místní středotlaké rozvodné sítě v Nových Sedlicích, Štítině, Mokřích Lazcích a Lhotě u Opavy. V Mokřích Lazcích pokrývá rozvodná síť celou zastavěnou část obce. Plynovody jsou vedeny převážně po veřejně přístupných pozemcích v trasách silnic a místních komunikací. Středotlaká soustava je provozována v tlakové úrovni 3 bary. Z hlediska současných i budoucích odběrů má plynovodní síť dostatečnou přepravní kapacitu. Jihozápadním okrajem katastrálního území obce, podél silnice I/11 vede vysokotlaký plynovod DN200/PN40 Svinov – Opava. Trasa plynovodu nezasahuje do zastavěného území.

k odst. 10-11 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

V obci existuje stabilizovaná středotlaká rozvodná síť, na kterou se přímo napojují zastavitelné plochy individuální bytové zástavby: BI-Z1, BI-Z3, BI-Z5, BI-Z6, BI-Z8, BI-Z9 a plochy smíšené obytné SO-Z1, SO-Z2, SO-Z3 a SO-Z4. Pro plynofikaci zastavitelných ploch BI-Z2, BI-Z4, BI-Z7 jsou navrženy plynovodní řady napojené na stávající síť. Zastavitelné plochy vymezené jako rezerva BI-R1 bude možno

plynofikovat ze stávající plynovodní sítě, plochy BI-R2, BI-R3 a BI-R4 z navrhovaných plynovodních řadů. Přes plochu BI-Z1 vede plynovod jehož přeložení bude možné jen z nezbytně nutných důvodů využití plochy. U plochy BI-Z3 se přeložka plynovodu z důvodu využití plochy navrhuje. Pro umístění plynovodu budou využity plochy a koridory: P-Z3, P-Z4, P-R2, KT-O9, KT-O22, DS-5.

d) Zásobování teplem

k odst.12-13 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce není provozována soustava centrálního zásobování teplem. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Základním palivem pro vytápění a ohřev teplé vody je zemní plyn. Doplnkovým palivem jsou tuhá paliva, především dřevo, což má při nevhodném palivu a způsobu spalování negativní vliv na kvalitu ovzduší.

Právní předpis ČR o hospodaření energií provedený zákonem č.103/2015 Sb. s účinností od 1.7.2015 stanoví termíny pro povinnost výstavby budov s téměř nulovou spotřebou energie, jejichž spotřeba energie je ve značném rozsahu pokryta z obnovitelných zdrojů :

- u veřejných budov od 1.1.2019;
- ostatní budovy od 1.1.2021.

Z obnovitelných zdrojů se budou uplatňovat především solární systémy využívající sluneční energie, tepelná čerpadla využívající geotermální energie doplněné řízeným větráním se zpětným ziskem tepla.

Realizací těchto opatření se dosáhne snížení spotřeby energie na vytápění v budovách o 20 až 30%.

II.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

k odst. 1 – 3 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepcí technické infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro energetiku ozn. TE, plochy pro vodní hospodářství ozn. TV, plochy veřejných prostranství ozn. P (pro situování liniových vedení technické infrastruktury) a koridory pro technickou infrastrukturu ozn. KT, případně koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD, ve kterých je podmínkami umožněno situování vedení a zařízení technické infrastruktury.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro technickou infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití (plochy pro energetiku a plochy pro vodní hospodářství).

Plochy zastavitelné pro energetiku a vodní hospodářství územní plán nevymezuje.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství (P-Z..), ve kterých se předpokládá kromě umístění místních komunikací, situování zejména liniových vedení technické infrastruktury.

Koridory pro technickou infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových inženýrských sítí (vodovody, kanalizace, el. vedení vzdušná a kabelová vedení, rozvody STL plynu apod.) včetně souvisejících zařízení.

Plochy a koridory jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst. 4 – 7 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor technické infrastruktury, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby technické infrastruktury vymezovány ve formě koridoru, je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou technické infrastruktury.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle:

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na novou technickou infrastrukturu zobrazenou ve výkresu II.B.1.a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v širší větší, než jaká bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen - koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro technickou vybavenost včetně zařízení nezbytných k zajištění jejich provozu v souladu s příslušnou ČSN. Nepředpokládá se, že by v koridoru byly povolovány stavby, které by účelu neodpovídaly (nebyly by v souladu s jeho převažujícím využitím). Podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Šíře koridoru vymezená územním plánem vytváří prostor pro realizaci určené stavby. Smyslem tohoto vymezení je vytvořit podmínky v konkrétním území pro to, aby stavbu, pro kterou je koridor vymezen bylo možné realizovat. Do doby upřesnění polohy stavby v rámci koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (t.j. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha, apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nemohou být v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (to je předmětem podrobnější dokumentace), předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení polohy liniových vedení technické infrastruktury a souvisejících zařízení, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

k odst. 8 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že v řešeném území jsou chráněny zájmy Ministerstva obrany (viz ke kap. II.A.5.7. Odůvodnění), upozorňuje výroková část na tuto okolnost a vyjmenovává stavby pro energetiku a elektronické komunikace, jejichž realizace je podmíněna stanoviskem Ministerstva obrany.

k odst. 9 – 11 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V odstavcích se sděluje, že změnu vymezení koridoru lze provést pouze na základě změny ÚP a pokud jsou v územním plánu uváděny dimenze stok a potrubí, názvy a čísla vedení a jejich dimenze, materiál, z kterého jsou provedeny, jsou to údaje pouze informativního charakteru bez vlivu na nutné změny ÚP a rozhodování v území

Pro rozhodování v území je závazné zejména členění staveb na stabilizovaný stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru pro umístění stavby.

II.A.4.6. Občanské vybavení

k odst.1-2 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Odstavce vymezují k akceptaci návrh na členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je to odůvodněno v kap. I.A.3.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3 – 5 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Vzhledem k velmi pozvolnému a trvalému růstu počtu obyvatel v posledních cca 10-14 letech a rozsahu navržených a potenciálně využitelných nových ploch pro bydlení, bude žádoucí v rámci některých velkých zastavitelných ploch pro bydlení prověřit reálnou potřebu na situování zařízení občanského vybavení (pro předškolní a školní věk dětí), popřípadě prověřit možnost využití některého neobydleného domu v zastavěném území.

V obci je absence sociálních zařízení. Vzhledem ke stárnutí populace v kraji lze předpokládat, že potřeba po místech v zařízeních sociálních služeb bude dále stoupat. Vzhledem k nákladnosti realizace a provozu těchto zařízení budou přednostně situována v těžištích jejich potřeby, tj. ve významnějších pólech osídlení (obce s rozšířenou působností).

Územní plán stabilizuje vymezení stávajících ploch občanské vybavenosti. Zejména plochy veřejné vybavenosti OV-1, OV-2 a OV-3 je žádoucí v dalším vývoji chránit a v případě potřeby využití upravit pro služby poskytované ve veřejném zájmu.

Územní plán nové zastavitelné plochy pro občanskou vybavenost nenavrhuje. Předpokládá se intenzifikace využití stávajících ploch veřejné vybavenosti a komerčních zařízení.

Další možnosti situování nových zařízení občanského vybavení včetně podmínek pro využití stávajících ploch občanského vybavení a možnosti situování zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kapitola I.A.6.

II.A.4.7. Veřejná prostranství

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

V odstavcích se upřesňují podmínky pro vyznačování veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

Součástí ploch veřejných prostranství jsou komunikace, inženýrské sítě a související zpevněné manipulační plochy a plochy prostranství pro pěší, chodníky, cyklistické stezky, plochy zeleně, parkoviště, dětská hřiště, apod. pokud jejich umístění právní předpisy, nebo podmínky v kap. I.A.6. nevyklučují. Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy vybraných pozemních komunikací (zejména místních komunikací, chodníků, pěšin). Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky pro jejich využití, které upravují příslušné právní předpisy⁵.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily vymezením ploch silniční dopravy a veřejných prostranství. Tyto plochy graficky znázorňují prostupnost územím.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (i ta, která nejsou graficky z důvodu snahy vymežit základní koncepci, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována. Důvodem je zachování prostupnosti územím a zpřístupnění ploch.

V odst. 3 se upřesňují možnosti provádění změn ve stávajících veřejných prostranstvích, která z důvodu grafického vyjádření koncepce byla začleněna do ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou graficky vyjádřena samostatnou plochou (P)). Hlavním důvodem stanovení podmínek je zachování prostupnosti územím a zpřístupnění pozemků.

k odst.4 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Hlavním cílem a důvodem vymezení ploch a koridorů, které v cílovém stavu budou plnit účel veřejného prostranství je:

- zlepšení průchodnosti zastavěným územím, snížením dopravní zátěže na stávajících komunikacích odstraněním zbytečných dopravních závků, zlepšení životního prostředí

⁵ zák. č. 13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn

v dotčených lokalitách, zlepšení dopravní obsluhy (zpřístupnění ploch zejména v zastavěném území pro vlastníky), zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců, apod.

- umístění nových liniových vedení technické infrastruktury a nových komunikací (pro vozidla, chodníky pro pěší, cyklistické stezky včetně odstavných stání) při dodržení normových parametrů k zajištění min. vzájemných odstupů staveb. Vytvořit podmínky pro segregaci pohybu jednotlivých uživatelů prostranství – vozidel (včetně jejich odstavných stání), chodců, cyklistů, popř. koordinovat je do společných proudů (vytváření obytných ulic, klidových zón, apod.) v šířkových parametrech, které to umožní dle platných právních předpisů. Optimální situací pro další vývoj v obci je, když maximum hlavních řadu liniových vedení technické infrastruktury i komunikací vede ve veřejném prostranství. Důvodem je snazší možnost připojení jednotlivých ploch a provádění nezbytné údržby (aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch);
- vytvoření podmínek pro kultivování prostoru, kde by se občané mohli scházet, potkávat, komunikovat a trávit i chvíle odpočinku, relaxovat (náves, park, dětské hřiště, ostatní veřejná zeleň, vhodně doplněna mobiliářem, apod.);
- zajištění přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích do všech částí obce;
- zajištění údržby prostranství v zimních měsících (odklizení sněhu);

Územní plán vymezuje:

- stabilizované (stávající) plochy veřejných prostranství (označené P)
- zastavitelné plochy veřejných prostranství P-Z3, P-Z4 ve kterých se navrhuje lokální rozšíření stávajících ploch veřejných prostranství za účelem zajištění prostupnosti územím v souladu s platnými právními předpisy;
- zastavitelnou plochu veřejného prostranství P-Z2 k zajištění prostupnosti územím a zpřístupnění zemědělských ploch;
- zastavitelnou plochu veřejného prostranství P-Z1 pro pěší a cyklisty. Plocha je vymezena zejména za účelem aktualizace vymezení veřejného prostranství v mapovém podkladu.

Realizací přestavby křižovatky v koridoru KD-O2, budou části koridoru nevyužité přestavbou začleněny mezi plochy veřejného prostranství.

Min. šířky zastavitelných ploch veřejných prostranství by měly být v souladu s právními předpisy⁶. Vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství je nutno chápat i jako ochranu území pro to, aby v blízké budoucnosti bylo možné nová veřejná prostranství, případně rozšíření stávajících veřejných prostranství realizovat. Důvodem je zamezení povolování různých staveb v navazujících plochách, které by vybudování popř. rozšíření veřejného prostranství znemožnilo, případně by ekonomicky realizaci znevýhodnilo, nebo zcela znemožnilo.

k odst.5-6 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn v ustanovení § 7 odst. 2 stanovuje povinnost vymežit pro každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanského vybavení, nebo smíšené obytné související plochu veřejného prostranství o výměře min. 1000 m². Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Přesné vymežování veřejných prostranství v každé zastavitelné ploše pro bydlení, nebo smíšené obytné větší jak 2ha je kontraproduktivní. Zpravidla pro každou větší zastavitelnou plochu se hledá investor, který by se ujal výkupu pozemků, přípravy technické infrastruktury a následné realizace. Každý z investorů má svůj podnikatelský záměr, svého projektanta a představy o realizaci projektu. Vymezení veřejných prostranství v zastavitelných plochách územního plánu by předurčilo uspořádání a využití ploch v návaznosti na veřejné prostranství a většinou by vyvolalo následnou změnu územního plánu, která by řešila uspořádání dle představ investora a prodlužovala lhůty přípravy záměru do realizace. Každá takto velká zastavitelná plocha pro bydlení poskytuje mnoho možností jak ji vnitřně uspořádat při dodržení všech zákonných předpisů. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto zastavitelné plo-

⁶ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

chy BI-Z2 a BI-Z5 nepředurčovat vymezení konkrétních veřejných prostranství a ÚP stanovuje pouze podmínky pro velikost a umístění veřejného prostranství, které musí investor v rámci územní přípravy a zpracování podrobné dokumentace splnit.

Vlastní vymezení ploch veřejných prostranství v plochách BI-Z2 a BI-Z5 bude předmětem územních studií US1 a US2, které jsou současně i podmínkami pro další rozhodování o změnách v těchto plochách.

k odst. 6 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Doplňuje se informace o tom, že další podmínky k vymezení veřejných prostranství lze dohledat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v příslušné kapitole textové části ÚP.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

II.A.5.1. Konceptce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1 - 4 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch včetně související dopravní a technické infrastruktury a návrh řešení nezastavěného území.

V odstavci 2 se uvádí základní skladebné části, které tvoří koncepci nezastavěné části krajiny a základní podmínky, které je nutné při rozhodování o změnách akceptovat.

Zejména plochy lesní, krajinné zeleně a plochy přírodní tvoří základní kostru (konceptci) zeleně, na kterou územní plán navazuje s novými návrhy zejména krajinné zeleně vázané zejména na ÚSES. Cílem je zlepšení krajinného rázu, snížení erozního ohrožení zemědělských ploch, snížení účinků přívalových srážek na zastavěném území a současně i zlepšení mikroklimatu v zastavěném území. Další doplnění zeleně v krajině územní plán ponechává již na podrobných podmínkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vytvářejí strukturu nezastavěné části krajiny. Podmínky umožňují doplnění ploch zeleně, popř. přeměnu orné půdy na zeď a zalesnění v souladu s pozemkovými úpravami. Územní plán tomuto nebude bránit a tuto přeměnu krajiny podporuje.

Důvodem pro stanovení podmínek k akceptaci v odst. 4 je zejména :

- ochrana lesní ploch a krajinné zeleně;
- ochrana ploch navržených k rozšíření krajinné zeleně a ploch pro založení ÚSES;
- podpora realizace půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, revitalizace a doplnění vodních toků a nádrží);
- podpora realizace protipovodňových opatření v nezastavěném území;
- udržení přijatelné prostupnosti krajiny;

Konceptce uspořádání krajiny zohledňuje v řešení relevantní části „Konceptce rozvoje zemědělství a venkova MSK“ a „Konceptce strategie ochrany přírody a krajiny“ pořízené Moravskoslezským krajem.

k odst.5.1. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Územní plán zde stanovuje podmínky pro provádění změn v nezastavěném území. Vymezuje činnosti, které lze při zajištění udržitelného rozvoje v nezastavěném území akceptovat. Vzhledem k tomu, že není cílem územního plánu v nezastavěném území zakázat veškerou činnost plošně, je zde uvedeno na závěr ustanovení: „pokud v podmínkách stanovených v podkap. I.A.5.2. odst.1 a v kap. I.A.6. odst. 17 v kap. A.10., v kap. I.A.11 a v kap. I.A.12 není stanoveno jinak“. Toto ustanovení je nutno chápat

tak, že povolování činností, staveb a zařízení uvedených v odst. 5.1 je přípustné, pokud to podmínky v uvedených kapitolách pro jednotlivé plochy **nevylučují** (rozumí se tím, pokud nejsou tyto stavby a zařízení zařazeny mezi nepřípustné využití).

k odst.5.2. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. uvádí územní plán základní výčet nepřípustných činností. Důvodem je zamezení provádění takových změn, které by byly v rozporu s ochranou krajiny a krajinného rázu. Uvedený výčet nepřípustných činností má účinnost na všechny plochy, ze kterých sestává nezastavěné území.

Mobilními domy se rozumí domy využívané k trvalému bydlení, rekreaci a jiným účelům s výjimkou včelínů. Umístění ekologických a informačních center se vzhledem k charakteru území a významu obce v cestovním a turistickém ruchu nepředpokládá a z těchto důvodů to i územní plán nepřipouští. Obdobně je přístupováno k povolování staveb a zařízení pro těžbu. V území nejsou evidovaná chráněná ložiska nerostných surovin. Z těchto důvodů územní plán povolování staveb a zařízení pro těžbu nepředpokládá a nepřipouští. Vzhledem k ochraně krajinného rázu a také skutečnosti, že řešené území není vhodné pro umístění větrných elektráren, jsou stavby větrných elektráren na území obce nepřípustné.

k odst.5.3 – 5.4. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. se uvádí deklarace činností a kroků, které bude obec v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesnější vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže přesně a adresně stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy, aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy, apod.).

Hlavním smyslem stanovených podmínek je zachovat prostorové členění krajiny, zvýšit ekologickou stabilitu území, chránit zemědělskou půdu, chránit celistvost izolovaných celků lesní a mimolesní zeleně a tím i současně celkový obraz sídla. Vedlejším významným efektem uplatnění uvedených podmínek je mimo ochrany krajinného obrazu sídla i posílení retenční schopnosti území a snížení účinků přívalových srážek na ornou půdu a hodnoty území.

k odst.6 - 7 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. jsou uvedeny odkazy na kap. I.A.6. ve které jsou uvedeny další podrobné podmínky pro provádění změn v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

II.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst. 1 – 7 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) je definován v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK), významnými krajinnými prvky (VKP) a ochránářsky významnými lokalitami (OVL) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

V odstavcích 1 a 2 jsou stanoveny zejména podmínky ochrany ploch pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES. Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny ve výkresu I.B.2. zelenou barvou, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny červenou barvou. V odst. 1 jsou uvedeny podmínky k zajištění ochrany ploch ÚSES vymezených v územním plánu. Hlavním smyslem těchto ustanovení je ochrana jak funkčních prvků ÚSES s cílem zamezit narušení stávající ekologické stability, popř. znemožnění plnění funkce ploch

ÚSES, tak i nefunkčních ploch ÚSES, tj. ploch navržených k doplnění územního systému tak, aby plnily cíl, pro jaký jsou vymezeny (udržení přírodní rovnováhy, zachování biogeografické pestrosti krajiny, zvýšení ekologické stability území).

V odst. 3, 4, 5 a 7 se stanovují podmínky pro křížení prvků ÚSES s dopravní a technickou infrastrukturou. Hlavním smyslem stanovených podmínek je umožnit jak provádění oprav a rekonstrukce stávajících liniových vedení technické infrastruktury, které vedou přes prvky ÚSES, tak i výstavbu nových liniových vedení. Výstavba liniových vedení technické infrastruktury je prioritní před realizací prvků ÚSES z důvodu předpokládané dřívější realizace technické infrastruktury před ÚSES. Plochy ÚSES by neměly působit blokačně v území, zejména když u biokoridoru, liniových vedení technické infrastruktury a pozemních komunikací nelze vyloučit vzájemná křížení. V místě křížení je žádoucí minimalizovat úsek přerušení na nezbytně nutnou vzdálenost umožňující provedení stavby komunikace, nebo vedení technické infrastruktury.

V odstavci 6 je zohledněna skutečnost, že některé úseky lokálního (místního) ÚSES je nutné koordinovat na hranicích obcí se sousedními obcemi – v rámci zpracování podrobné dokumentace.

k odst.8 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Uvádí se výčet skladebných prvků územního systému ekologické stability, která je nutno v území respektovat.

Na k. ú. Mokrý Lazce není vymezen žádný regionální prvek ÚSES.

k odst.8.1. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Severní hranici řešeného území prochází podle ZÚR MSK po řece Opavě vodní osa nadregionálního biokoridoru K 96 V, na níž jsou vložena lokální biocentra LBC C1, LBC C2 a LBC C3. Přičemž ZÚR MSK popisuje na tomto vodním NRBK cílové ekosystémy jako mezofilní hájové. Tomu odpovídá vymezení vložených LBC.

k odst.8.2. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními (místními) biocentry (LBC) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	vodní a nivní	část funkční, část nefunkč.	LBC na NRBK	2BC4-5	řeka Opava, pole, břehové porosty, mokřad	řeka Opava tvrdý luh, nivní louky
C2	vodní a nivní	část funkční, část nefunkč.	LBC na NRBK	2-3BC4-5	řeka Opava, pole, břehové porosty, Sedlinka	řeka Opava tvrdý luh, nivní louky
C3	vodní a nivní	část funkční, část nefunkč.	LBC na NRBK	2BC4-5	řeka Opava, pole, břehové porosty	řeka Opava tvrdý luh, nivní louky
C4	lesní	funkční	LBC na LBK	3AB-B3	listnatý les	dubobučiny
C5	lesní	funkční	LBC na LBK	3AB-B3	rozvolněný smíšený les, paseka	dubobučiny
C6	lesní	funkční	LBC na LBK	4AB3	mlaziny, paseky, smíšený les	bučiny
C7	lesní	funkční	LBC na LBK	4AB3	smíšený les	bučiny
C8	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4	listnatý les, louka, břehové porosty Ohrozimy	dubobučiny olšiny, nivní louky
C9	lesoluční	část funkční, část nefunkč.	LBC na LBK	2-3B3 3BC4	listnaté ostrůvky, louka, břehové porosty Ohrozimy	dubobučiny, luhy, olšiny, nivní louky

LBC jsou vymezena ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

k odst.8.3. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními (místními) biokoridory (LBK) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní	nefunkční	2BC4-5	pole, mezernaté břehové porosty	tvrdý luh, vrbiny
K2	lesní	část funkční, část nefunkč.	2-3BC4 3B3	listnatý les, pole, zmeliorovaný potok, část břehových porostů Sedlinky	jasanové olšiny dubobučiny
K3	lesní	funkční	3AB-B3	smíšený les, smrčiny	dubobučiny
K4	lesní	funkční	3-4AB3	smíšený les	dubobučiny, bučiny
K5	lesní	funkční	4AB3	smrčiny, paseky	bučiny
K6	lesní	funkční	4AB3	smíšený les, smrčiny	bučiny
K7	lesní	funkční	4AB3	smíšený les, smrčiny	bučiny
K8	lesoluční	funkční	3B3 3BC4	břehové porosty Ohrožimy, louky	dubobučiny olšiny, nivní louky
K9	lesoluční	část funkční, část nefunkč.	2-3B3 3BC4	břehové porosty Ohrožimy, pole	dubobučiny, luhy, olšiny, nivní louky

LBK jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

Větší střet mezi vymezenými prvky ÚSES a stavbami je v údolí Ohrožimy, kde LBK K8 křížuje nově vybudovaná silnice I/11. Tento střet je vyřešen vysokým přemostěním údolí, funkci lesolučního LBK tudíž přemostění nenaruší.

Lokální prvky ÚSES v daném území podle možností respektují dosavadní vymezení v platném ÚP. U všech prvků ÚSES je určen jejich cílový charakter (lesní, luční, vodní, lesoluční) a z toho vyplývající funkčnost – stávající funkční plochy a nově navrhované – nefunkční plochy. Některé vymezené prvky ÚSES mají aktuální část plochy ve funkčním, část v nefunkčním stavu. Vymezení a cílový charakter nadregionálních prvků je dán ZÚR MSK.

Velikost ploch vymezených biocenter, jejich vzájemné odstupy, šíře biokoridorů propojující biocentra (prostorové parametry) akceptuje požadavky Metodického pokynu MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability č.j.: 600/760/94-OOP/2490/94 a další pozdější podklady např. Rukověť projektanta místního ÚSES –Lůw J. a kol., Brno 1995, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES - Maděra P., Zimová E., Brno 2005 atd.).

k odst.9 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Podmínky k ochraně ploch ÚSES (jako celého systému vymezeného v řešeném území), které jsou uvedené zejména v odst.1, je žádoucí vnímat společně s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy, ze kterých ÚSES sestává. Tyto podmínky uvádí kapitola I.A.6.

II.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.5.3. textové části ÚP:

V krajině nejsou příliš vhodné plochy pro zimní rekreaci, schází ubytovací a stravovací kapacity, na území obce je velmi nízké % zastoupení vodních ploch (0,6%). To jsou aspekty, které snižují potenciál cestovního ruchu. Charakter území, geomorfologie, vcelku vyvážené zastoupení zemědělského využití krajiny (30,6% z výměry řešeného území tvoří zemědělská půda) a lesního pokryvu (lesy tvoří 63,8%), nízký počet neobydlených domů a počet domů využívaných k rekreaci vytváří relativně nepříznivé podmínky pro rozvoj pobytové rekreace. Lze konstatovat, že obec má pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky.

Územní plán nové plochy pro rodinnou rekreaci nenavrhuje. Důvodem je zachování charakteru krajiny, vložených investic do inženýrských sítí a komunikací zejména pro bydlení a pro občanskou vybavenost a také i zajištění souladu se ZÚR MSK.

Z těchto důvodů územní plán podporuje zejména „měkké“ formy rekreace – tím se rozumí např. cykloturistika, pěší turistika, agroturistika, hippoturistika, apod.

Územní plán akceptuje stávající cyklistické trasy a navrhuje jejich rozšíření. Rozsah změn je zřejmý z výkresu II.B.1., přílohy 2. Schéma cyklistické dopravy a kap. I.A.4.1..

II.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.4. textové části ÚP:

Obec se nachází dle ZÚR MSK na rozhraní dvou oblasti krajinného rázu Opavsko a Nízký Jeseník. V severní části řešeného území převládá plochá zemědělská harmonická krajina a v jižní části přechází do pahorkové lesní krajiny.

Osídlení se vyskytuje v koncentrované mezi silnicí I/11 a železnicí. Strukturou a založením zástavby lze zařadit obec mezi ulicové vsi.

Územní plán stanovuje v podkap. I.A.5.1. a I.A.6. podmínky k ochraně krajiny a krajinného rázu.

Územní plán svým řešením:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji viz v kap. I.A.5. a I.A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz podkap.I.A.5.3.);
- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založení ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení zásaku dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I.A.6.);
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I.B.2.;
- v kap.I.A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu obce) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách;

II.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.1 podkapitoly I.A.5.5. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje a nepřipouští vznik nových ploch pro dobývání nerostů..

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření

k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.6. textové části ÚP:

V řešeném území jsou stanovena záplavová území a aktivní zóna stanoveného záplavového území. Územní plán akceptuje stanovené záplavové území a pro plochy, které se nacházejí v záplavovém území stanovuje v kap. I.A.6. podmínky. Jsou to plochy O-1 a SO-1.

K ochraně nezastavěného i zastavěného území před účinky přívalových srážek vymezuje územní plán plochy KZ-O1 a KZ-O2 a plochy KZ vázané na plochy ÚSES.

Pro zadržení povrchové vody v krajině a regulaci odtokových poměrů jsou vymezeny plochy W-O1 – W-O3. Význam plochy W-O3 je větší zejména pro snížení ohrožení zastavěného území při nadměrných srážkách. Realizaci protipovodňových opatření v ploše (poldry) lze snížit rychlost a objemy odtékajících vod z ploch nad silnicí I/11 a také z rozsáhlých zpevněných ploch silnice I/11.

V koridoru KW-O1 se navrhuje realizace otevřeného koryta vodního toku, který by odváděl zadržanou vodu z ploch W-O1 a W-O2 do toku Sedlinka (náhrada za zatrubněnou část toku).

Hlavními důvody pro návrh uvedených ploch a koridorů je:

- úprava vodního režimu v krajině s cílem snížení rychlosti a objemu odtoku povodňových vln bleskových povodní z řešeného území;
- snížení erozních účinků odtékajících vod na řešeném území;
- snížení ohrožení zastavěného území;
- prodloužení odtokové dráhy a zadržování vody v krajině;
- eliminace nepříznivých dopadů v minulosti nevhodně provedených zásahů do vodního režimu;

Podmínky v kap.I.A.6. pro jednotlivé plochy upravují možnosti realizace protierozních a protipovodňových opatření.

Situování protipovodňových a protierozních opatření je znázorněno ve výkresech I.B.2..

II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

k odst.1.1. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, lze v dotčeném území vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána

Územní plán nenavrhuje žádné stavby vyšší než 30m a nepovoluje výstavbu větrných elektráren na celém území. Vedení VN je navrženo podzemní bez vlivu na výše uvedená omezení. Nové základnové stanice ÚP nenavrhuje..

Pro uvedené druhy staveb ÚP stanovuje podmínky v rámci vymezených koridorů (v odst.8 kap. I.A. 4.5.)

k odst.1.2. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nenavrhuje:

- výstavbu a rekonstrukci železničních tratí a jejich objektů

- výstavbu, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a silnic II. třídy
- výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavbu větrných elektráren
- výstavbu radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- vodní nádrže

Územní plán navrhuje:

- přeložku sil. III. třídy v koridoru KD-O5
- přeložku sil. I.třídy v koridoru KD-O3
- vedení VN podzemní, bez vlivu na výše uvedená omezení.

Pro uvedené druhy staveb, které se vyskytují v řešení návrhu ÚP, jsou stanoveny podmínky v rámci vymezených koridorů (v odst. 8. kap. I.A. 4.2. a v odst.8 kap. I.A. 4.5.)

k odst.1.3. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Do severní části řešeného území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby přesahující 100 m nad terénem. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

k odst.1.4. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví. Zvýšená pozornost bude věnována zejména lokalitám:

- UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- UAN II – území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%;

vymezeným ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1.

k odst.1.4. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Při rozhodování o změnách v území budou akceptována nestabilní (sesuvná) území:

- 3491 – o velikosti 150x120m - potenciální sesuv (u hranice s obcí Nové Sedlice)
- 3492 – o velikosti 150x100m – potenciální sesuv (nad plochou SO-20)
- 3493 – o velikosti 200x300m – potenciální sesuv (v blízkosti mimoúrovňové křižovatky)

II.A.5.8. Nakládání s odpady

k odst. 1 podkapitoly I.A.5.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje pouze základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství obce.

Plochy související s odpadovým hospodářstvím (sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro třídění odpad, apod.) budou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a jejich lokalizace v zastavěném území bude řešena v rámci podrobné dokumentace.

Plochy ve kterých lze situovat sběrné dvory stanoví kap. I.A.6..

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Obecně k odst.1-15

Schéma hierarchie podmínek pro rozhodování v území:

Struktura uspořádání řešeného území		Stanovení podmínek pro využití ploch		
		Podmínky všeobecné s účinností ve vymezených částech území	Podmínky podrobné	
řešené území:	zastavěné území	stanovuje kap. I.A.6. odst.2-13	stanovuje kap. I.A.6. odst. 14-15 s účinností pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap.I.A.3. odst. 4.	
	plochy přestavby			
	zastavitelné plochy			
	nezastavěné území	stanovuje zejména kap. I.A.5.		
	koridory	stanovuje kap. I.A.4.2.a I.A.4.5.		
	územní rezervy	stanovuje kap. I.A.10.		
	Podmínky pro rozhodování o změnách v území :			
	územní studie	kap. I.A.12.- ÚP v řešení podmínku uplatňuje		
	dohoda o parcelaci	kap. I.A.11.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje		
	regulační plán	kap. I.A.13.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje		

k odst.1 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinností pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové v řešeném území;
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch);

(Podmínky pro rozhodování v území nezastavěném, uvádí kap. I.A.5.)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrůznějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, tak se předpokládá, že bude rozhodovat stavební úřad na základě posouzení souladu konkrétního záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách.

Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých záměrů vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.

Záměr na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb bude vhodné prověřit, zda není v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepcí,
- se stanoveným převažujícím účelem využitím plochy
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován, včetně ploch sousedních.

V případě, že u záměru nebude možné i po tomto prověření např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá podstatně vyšší nároky na dopravní obsluhu popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, lze doporučit pořízení změny územního plánu.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:

k odst.2 – 12 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují ke všeobecným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rámci řešeného území pro plochy zastavitelné, přestavbové a zastavěné území.

Podmínky stanovují v odst. 4, 5 a 6 přípustné činnosti diferencovaně dle rozsahu účinnosti v řešeném území:

- pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavěné území

Účelem vymezení přípustných činností je stanovení rámcových pravidel, jak bude rozhodováno o změnách uvnitř jednotlivých ploch, jak budou plochy napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu, jak lze řešit přeložky inženýrských sítí, pokud se prokáže potřeba jejich přemístění do jiné vhodné polohy, jak nahlížet na umístění zařízení souvisejících s provozem technické infrastruktury, jaké lze provádět úpravy či změny v situování komunikací, jak řešit odstavování a parkování vozidel v plochách občanského vybavení, plochách výroby a skladování apod. a dále jsou uvedeny některé ze specifických činností, které je žádoucí definovat podrobněji (např. možnosti umístění solárních panelů, možnosti provádění lokálních úprav na komunikační síti, apod.).

Územní plán navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, základní koncepci napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává určitou volnost v řešení vnitřního uspořádání ploch. Územní plán nestanovuje vnitřní dopravní obsluhu v plochách, ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Předpokládá se, že trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy (je obsaženo v části b) této kapitoly). Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

Vymezení nepřípustných činností v odst. 12 stanovuje pouze ty činnosti, u kterých se zákaz vymezuje na všechny plochy v zastavěném území, zastavitelných i přestavbových plochách. Jsou to činnosti a stavby, jejichž povolením by došlo k podstatnému narušení krajinného rázu, narušila by se silueta obce (obraz obce) a popř. by došlo k neekonomickému využití ploch a neodůvodnitelnému záboru zemědělské půdy (např. nevhodné situování solárních panelů na dosud nezastavěných pozemcích, umístění větrných elektráren v zastavěném území, nežádoucí obestavování vodních toků, apod.)

k odst. 13 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podmínka vyplývá z ÚAP ORP Opava, z důvodu zajištění ochrany zájmů Ministerstva obrany.

k odst. 14 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1. Z důvodu vyloučení duplicitních ustanovení nejsou v této kapitole opět uváděny.

k odst. 15 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podmínky pro využití ploch koridorů jsou obsaženy v samotných plochách s rozdílným způsobem využití (v odst. 16 této kapitoly), které jsou dotčeny vymezením koridoru. Pro koridory jsou podmínky stanoveny samostatně v kap. I.A.4.2. a I.A.4.5.

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

k odst. 16 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně. Znamená to, že se zde uvádí zejména podmínky odlišné oproti podmínkám všeobecným, uvedeným v odst. 2 -12 této kapitoly a podmínkám uvedeným v kap. I.A.4. a I.A.5. textové části územního plánu. Struktura členění podmínek akceptuje odst. 1f) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

V odst. 16.1. jsou vysvětleny základní pojmy uplatněné v tabulkách, které jsou součástí odst. 17.

K odst. 16.1.1. V tomto odst. jsou vysvětleny základní rozdíly, jakými se liší vzájemně tabulky s podmínkami. Hlavní rozdíly spočívají ve způsobu a rozsahu očekávaných změn v dotčených plochách. Zatím co u plochy stabilizované se nepředpokládají výraznější změny ve využití plochy způsobené vnějšími návrhy ÚP, tak u ploch zastavitelných a přestavbových již lze očekávat podstatné změny ve využití území.

K odst. 16.1.2. **Převažující účel využití (hlavní využití)** se chápe, že v dané ploše převažuje (je majoritní) a využití přípustné bude vždy v menšině (v plošném i objemovém využití plochy). Vzhledem k tomu, že nelze paušálně pro všechny plochy stejného využití (plochy s rozdílným způsobem využití) stanovit stejný rozsah příkladného využití uvedeného ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, je v závislosti na lokalizaci plochy, možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také i reálnou možnost negativního ovlivnění sousedních ploch, rozsah možného využití omezen na stavby a činnosti, u kterých se předpokládá, že vlivy na okolí budou minimalizovány.

K odst. 16.1.3. **Přípustné využití** stanovuje jaké jiné stavby, využití se v ploše přípouští, aniž by bylo narušeno hlavní využití. Využití (umístěné stavby, zařízení, popř. povolené činnosti) zde uvedené je pouze doporučené a z hlediska zpracovatele nejvhodnější. Nelze z tohoto dovozovat, že výčet zde uvedený je absolutní, konečný a jedinečný. Přípouští se povolování i jiných, zde neuvedených využití (staveb, zařízení), pokud jejich povolení není výslovně zakázáno v bodě 3 příslušné tabulky, nebo pokud není povolení podmíněno splněním podmínky v bodě 4. tabulky. Předpokládá se, že neuvedené využití (stavby, činnosti, zařízení) v dotčené ploše bude posouzeno z hlediska místních podmínek zejména, zda posuzované využití není v rozporu s převažujícím využitím. Přípustné využití může být stanoveno pro jednotlivou plochu, popř. i pro skupinu ploch stejného převažujícího využití.

K odst. 16.1.4. **Nepřípustné využití** vymezuje základní rámec staveb a činností, které nelze povolit v dotčené ploše. Z uvedeného výčtu nelze dovozovat, že jde o výčet absolutní, konečný a jedinečný. Vždy bude u každého záměru posuzován soulad s platnými právními předpisy, které se průběžně vyvíjejí a aktualizují.

Pokud se v tabulkách uvedených v odst.16, v části „nepřípustné využití“ uvádí činnosti a stavby, které se již v předmětných plochách vyskytují (např. stavby pro výrobu a skladování), rozumí se tím, že při rozhodování o dalších změnách v dotčené ploše již nebude povoleno jejich rozšiřování (přístavby), popř. výstavba nových staveb stejného zaměření. Dosavadní činnost ve stávajících objektech je tole-

rována jen v tom případě, když o provozované činnosti stavební úřad rozhodl ještě před nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán. Důvodem je zejména zamezení dalšímu rozšiřování rušivé provozované činnosti, která se nachází zpravidla v nevhodné části obce a zamezení dalšího prohlubování konfliktních situací mezi plochami s rozdílným způsobem využití (jde zde zpravidla o bezprostřední kontakt ploch výroby a bydlení, popř. výroby a veřejné vybavenosti).

K odst. 16.1.5. **Podmíněně přípustné využití** vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, uzavření dohody o parcelaci, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, akceptace významné stávající technické infrastruktury, koridoru pro dopravní, nebo technickou infrastrukturu, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, popř. významné zastoupení limitů omezující využití plochy, apod.). Podmínky mohou být vztaženy k jednotlivé ploše, popř. ke skupině ploch stejného převažujícího využití.

Podmíněně přípustné využití neuvádí, jaké další využití (kromě hlavního a přípustného) je v ploše ještě možné, ale upozorňuje na skutečnost, že využití dané plochy, nebo její části, pro výstavbu je něčím podmíněno, tj. že možnost realizace hlavního a přípustného využití je vázána na určité podmínky a pokud tyto podmínky nebudou splněny, nelze realizovat výstavbu, nebo činnost, i když se jedná o způsob využití uvedený jako využití hlavní, nebo přípustné.

K odst. 16.1.6. Důvodem pro stanovení **podmínek prostorového uspořádání** je ochrana významných hodnot, které je důležité zohlednit při rozhodování v území. Jsou to zejména významné solitérní stavby (uplatňující se v obrazu - reliéfu obce), významná seskupení staveb (soubory staveb včetně jejich architektonického uspořádání – charakteristické struktury zástavby), památkově chráněné objekty, a další hodnoty uváděné v ÚAP. Důležitou podmínkou chránící obraz obce (reliéf, siluetu sídla, nebo jinak řečeno pohledový horizont) je stanovení výškové hladiny zástavby. Cílem stanovení max. výškových hladin je zamezit umístění takových staveb, které by ze stávajícího horizontu výrazně vyčnívaly a rušily by stávající vyvážený pohledový horizont.

Důvodem pro stanovení podmínek omezujících intenzitu využití pozemků je zamezení nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na zachování stávající struktury zástavby (včetně negativního ovlivnění krajinného rázu), zhoršení obytného prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území⁷, mikroklima v lokalitě, apod.

Důvodem pro stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků je zamezení extrémního zahušťování zástavby s negativními projevy ve struktuře zástavby a současně i extenzivního (neekonomického) využití zastavitelných ploch. Stanovené rozmezí výměry plochy je čistá plocha stavebního pozemku pro jeden rodinný dům, včetně souvisejících staveb (např. garáže, stavby související s nakládáním s odpady a odpadními vodami, hospodářský objekt, případně i objekt pro podnikání, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak).

K odst. 16.2.

Vzhledem k tomu, že nelze v přípustném a nepřípustném využití vyjmenovat všechny možné činnosti, zařízení a stavby, je stanoveno, že v těchto případech se záměr posuzuje individuálně ve vztahu k hlavnímu využití, zda je záměr (posuzované využití) slučitelný s hlavním využitím, zda lze vyloučit negativní ovlivnění sousedních ploch, zda nebude omezováno, či znemožněno plnění hlavního využití, zda nebudou překročeny stanovené předpisy k ochraně zdraví, případně další kritéria k ochraně hodnot v dané lokalitě, apod.

K odst. 17 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podrobné podmínky jsou stanoveny pro všechny plochy, ze kterých sestává řešené území v členění na stabilizované plochy, plochy zastavitelné a plochy přestavbové, a jsou v odst. 17 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře použitého datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu (= logické uspořádání digitálních dat pro předání dalším subjektům činným v územním plánování) viz kap.I.A.3. odst. 4 a kap. II. A.3. odst. 4 v odůvodnění.

⁷ §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha, popř. i plochy nezastavěného území jsou označeny kódem, který umožňuje:

- identifikovat jev v území a stanovit podmínky adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách;
- vymezit území (sestavující z jednotlivých ploch) ve zprávě o uplatňování územního plánu pro provedení změn;
- usnadnit orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do geografického informačního systému (GIS) obce;

Pokud by v uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití scházelo ve vzestupné řadě číslo, nejde zde o chybu, ale např. o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II. B. 1. (popř. i v II.B.1.1. návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice, apod.) je nutno chápat zákres tak, že se tímto nestanovuje přesná poloha zařízení, ale upozorňuje se na potřebu v ploše, popř. v koridoru, v rámci zpracování podrobné dokumentace zařízení ve vhodné poloze umístit.

Odůvodnění stanovených podmínek pro přípustné využití ploch.

V závislosti na hlavním využití, velikosti a poloze plochy v rámci uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jsou stanoveny další možné způsoby využití ploch, aniž by bylo narušeno hlavní využití plochy. V tab. uvedený základní (rámcový) výčet zařízení, staveb a činností je z hlediska dalšího vývoje ploch a navazujícího okolí, možnosti dopravní obsluhy a možného narušení vyvážených územních vazeb mezi plochami považován za nejhodnější, a je zpracovatelem ÚP takto doporučen k prosazování při rozhodování o změnách v území. Z uvedeného výčtu staveb a zařízení nelze dovozovat, že jde o konečný a jedinečný souhrn přípustných staveb a zařízení. Rozsah dalšího možného doplňování výčtu již není záměrně uváděn a je limitován pouze dalšími ustanoveními v bodech 3 a 4 příslušné tabulky. V případech kdy nelze jednoznačně rozhodnout o posuzovaném využití bude postupováno dle odst. 16.2. kap. I.A.6.

Odůvodnění stanovených podmínek pro nepřípustné využití ploch

V závislosti na hlavním využití plochy, poloze v rámci zastavěného území a hlavním využití navazujících (sousedních) ploch, jsou stanoveny nepřípustné způsoby využití plochy, tj. využití, které je neslučitelné s hlavním využitím, které by zhoršilo (popř. znemožnilo) využití plochy z hlediska ochrany zdraví, ochrany životního prostředí. Stanovením nepřípustného využití se sleduje jak zajištění optimálního využití dané plochy, tak i ochrana prostředí a hodnot ploch sousedních. Nepřípustné využití se stanovuje diferencovaně v území v závislosti na hlavním využití a poloze plochy v rámci zastavěného území. Uvedený výčet staveb, zařízení a činností není uzavřenou a jedinečnou množinou co se v ploše zakazuje. V závislosti na charakteru území, velikosti plochy, její poloze v rámci zastavěného území, na ochraně hodnot v dotčené lokalitě a zejména na základě konkrétního záměru, který se bude chtít v ploše umístit, musí být vždy posouzeno, zda je záměr v souladu s podmínkami stanovenými v ÚP a zda je slučitelný s hlavním využitím.

Cílem uvedených nepřípustných staveb a činností je např.:

- zamezení umístění nevhodných (neslučitelných) staveb, u kterých nelze vyloučit, že by jejich situováním a provozem mohlo dojít:
 - o ke zhoršení životního prostředí v ploše, kde je záměr stavbu umístit (např. stavbu pro podnikání s rušivým provozem v ploše individuálního bydlení, nebo bydlení hromadného)
 - o ke zhoršení životního prostředí v sousedních plochách
 - o ke snížení hodnoty nemovitostí v ploše, popř. i ploch sousedních
 - o ke zhoršení popř. znemožnění hlavního využití sousedních ploch
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou neslučitelné s hlavním využitím stanoveným pro plochu (např. povolení trvalého bydlení v RD v ploše pro výrobu a skladová-

ní, plochy pro rodinnou rekreaci v ploše výroby a skladování, stavba pro výrobu a skladování v ploše individuálního bydlení, apod.)

- zamezení umístění nevhodně velkých a na dopravní obsluhu a odstavování vozidel náročných zařízení v plochách, ve kterých požadavky na eliminaci nadměrné zátěže území a udržení kvalitního prostředí na bydlení nebude možné zajistit a uspokojit (např. nevhodně velká prodejní zařízení, velké samostatné sklady vyvozuující velký obrat zboží, velkoobchodní zařízení, apod.);
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou v rozporu s právními předpisy (např. stavby v krajinné zeleni, nebo v přírodních plochách, stavby pro bydlení, nebo k rekreaci na lesních pozemcích, apod.)

Nástrojem k zamezení zhoršení obytného prostředí např. v plochách rodinných domů (BI) je vyloučení popř. omezení povolování staveb pro podnikání (např. stanovením max. velikosti zastavěné plochy). Důvodem pro stanovení nepřípustných činností zejména pro plochy BI, SO, OV, V, které se nacházejí ve vzájemném kontaktu, je řešení vzájemných vztahů a souvislostí vyplývajících z požadavků schváleného zadání, z cílů a úkolů pro územní plánování (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn - § 18 odst.1, §19 odst. 1, písm. b), c) a zejména i)) a PÚR ČR (priorita 24a).

Odůvodnění stanovených podmínek podmíněně přípustného využití ploch

Důvodem pro stanovení podmíněně přípustného využití je upozornit při rozhodování o změnách v území na nutnost splnění stanovených podmínek, které vyplývají :

- z řešení ÚP (např. akceptace podmínky zpracování územní studie, akceptace dohody o parcelaci, akceptace rozšíření veřejného prostranství pro zajištění splnění podmínky vyplývající z právních předpisů - §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, akceptace koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý z výkresu I.B.2.
- z akceptace významnějších limitů využití území (např. ochranné pásmo VN, VVN, OOV, ochranné a bezpečnostní pásmo VTL, apod.). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý zejména z výkresu II.B.1. Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ÚP.
- z důvodu zajištění koordinace mezi více záměry (např. vymezení koridoru v ploše s rozdílným způsobem využití, vymezení koridoru územní rezervy pro stavbu technické infrastruktury v ploše s rozdílným způsobem využití, apod. Podrobněji ke koridorům viz ka.I.A.4. a II.A.4.)
- z potřeby zajištění zpřístupnění ploch, popř. zajištění prostupností dotčenou plochou pro dopravní infrastrukturu (místní komunikace, pěší průchod, apod.) – podmínky D1 - D3
- z potřeby zajištění prostupnosti pro technickou infrastrukturu (umožnění napojení navazujících zastavitelných na technickou infrastrukturu – podmínka TI-1)

Mezi podmíněně přípustnými podmínkami vyplývajících z řešení ÚP jsou nejčastěji uváděny požadavky na akceptaci rozšíření stávajících veřejných prostranství, které šířkově nevyhovují požadavkům stanoveným ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Návrh na rozšíření veřejných prostranství vyplývá z potřeby zachování dostatečně širokého veřejného prostoru pro umožnění rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících místních komunikací a k zajištění prostupnosti zastavěným územím. Rozšíření veřejných prostranství kromě zajištění a zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zpřístupnění zastavitelných ploch umožní i zkvalitnění údržby ploch a vedení všech druhů technické infrastruktury v odstupových parametrech odpovídajících ČSN.

K odůvodnění podmínky zpracování územní studie, podrobněji hovoří kap. II.A.12.

K odůvodnění podmínky dohody o parcelaci podrobněji hovoří kap. II.A.11.

K odůvodnění podmínky akceptace územních rezerv podrobněji hovoří kap. II.A.10.

Podmínky vymezuující podmíněně přípustné využití k ochraně zdraví se týkají zejména zastavitelných ploch v blízkosti silnice I/11 a železnice jako významných zdrojů hluku a emisí. V dotčených plochách je stanovena podmínka, že se připouští zvyšování počtu bytů, popř. umístění bydlení až po posouzení, zda nejsou překročeny povolené limity k ochraně zdraví stanovené právními předpisy.

Stanovení podmíněně přípustného využití pro výše uvedené plochy vyplývá zejména ze stanovených úkolů pro územní plánování (§19 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn) a PÚR ČR (priorita 23 a 24).

Podmínky k zajištění ochrany piety jsou uplatněny zejména pro plochy nacházející se v bezprostřední blízkosti hřbitova. Důvodem je zamezení povolování staveb, jejichž využití a provozované činnosti by byly v příkrém rozporu s významem a funkcí hřbitova (zejména stavby pro činnosti, u nichž nelze vyloučit nadměrný hluk).

Odůvodnění stanovených podmínek pro prostorové uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu

ÚP stanovuje diferencovaně podmínky pro prostorové uspořádání území, které směřují zejména k zachování stávajících hodnot v území, zachování stávající struktury osídlení, zachování průhledů na významné kulturní památky, apod. Cílem je zachovat pro další generace hodnotné části území (seskupení památek, hodnotná urbanistická struktura dokladující původní osídlení, apod.). To je i důvodem pro stanovení typů rodinných domů (izolované, popř. dvojdomky).

Pokud se stanovuje struktura zástavby z uzavřených popř. polouzavřených prostor, sleduje se tím zejména minimalizovat negativní vlivy z podnikatelské činnosti (zejména výrobního charakteru) na okolní stavby pro bydlení. Cílem je oddělit hlučnou část od okolních ploch pro bydlení stavbami tak, aby zástavba vytvářela protihlukovou clonu (otevřená prostranství - dvory a manipulační plochy by měly být orientované mimo plochy bydlení).

Odůvodnění stanovení IVP

IVP = intenzita využití pozemků, která vyjadřuje poměr ploch zastavěných stavbami a zpevněnými plochami k ploše celého pozemku. Uvedenou hodnotu nutno považovat za maximální a nepřekročitelnou. Důvodem pro stanovení IVP je zamezení nadměrného obestavění ploch, které negativně ovlivňuje stávající strukturu zástavby, zhoršuje obytné prostředí a zejména významně ovlivňuje odtokové poměry v zastavěném území⁸, apod.

IVP se pro plochy stanovuje v souladu s požadavky na obsahovou náplň územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a stanovené priority 25 v PÚR ČR .

Odůvodnění stanovení výškové hladiny

Uváděná výšková hladina zástavby je maximální a je stanovena pro zamezení nevhodných stavebních zásahů do stávající siluety (horizontu) sídla, popř. jednotlivých částí sídla s charakteristickou zástavbou.

Stanovenou výškovou hladinu považovat za maximální a chápe se tím výška všech konstrukcí stavby (tzn. včetně střechy) od terénu a vztahuje se i na zařízení elektronických komunikací, větrných elektráren, aj. technologických objektů.

Pokud jsou stávající objekty vyšší než je stanovena výšková hladina, stavby si dále zachovávají stávající výšku, ale nelze ji již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby).

Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).

Omezení max. výšek staveb vyplývá i z ochrany zájmů Ministerstva obrany (podrobněji v podkap. II.A.5.7. odůvodnění).

(vysvětlivky a definice vybraných použitých pojmů jsou uvedeny v kap. I.A.15)

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

⁸ §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

k odst.1 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Grafická část - výkres I.B.4. a tabulky v odst. 1. vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění vymezení ploch (koridorů) pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

k odst.1.1. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:Plochy a koridory s možností vyvlastnění pro stavby dopravní infrastruktury

Označení plochy/ koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
VP-D1	stavba cyklistické stezky zajistí propojení cyklistických stezek v obci Štítina s významnou cyklistickou trasou Slezská Magistála. Realizací bude uspokojena poptávka po lepším cyklistickém propojení s okolními obcemi a umožní bezpečnější pohyb cyklistů mimo státní silnice.
VP-D2	stavba cyklistické stezky umožní bezpečnější spojení pro cyklisty z Mokrých Lazců do obce Štítina mimo silnici III.tř. Souběžně s cyklostezkou je navrženo vedení stavby výtaku splašků z obce Štítina
VP-D3	přestavba stávající průsečné křižovatky na křižovatku okružní (včetně umístění kanalizace) bude spojovat silnici III/4673 se silnicí III/4664 a s místními komunikacemi ul. Grudova a Malá Strana. Důvodem je zvýšení bezpečnosti provozu na silnicích a místních komunikacích v místě jejich křížení a napojení
VP-D4	stavba přeložky silnice I/11 v parametrech čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy. Záměr je zapracován na základě požadavku ZÚR MSK ve kterých je označen DZ1. Hlavním důvodem pro realizaci stavby bude převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území Nových Sedlic .
VP-D5	stavba účelové komunikace umožní dopravní zpřístupnění ploch nad sil. I/11 z více bodů a zvýší tím i bezpečnost provozu na sil. I/11.
VP-D6	stavba přeložky sil III/4665 spojující I/11 a III/4673 - veřejný zájem na stavbu přeložky je zde deklarován potřebou odstranění vedení hlavní příjezdové komunikace ze silnice I/11 v nevhodném úzkém průjezdném profilu kolem ZŠ. Rozšíření stávající silnice je v zastavěném území vzhledem k terénnímu profilu a zastavěnosti území velmi problémové. Cílem je převedení průjezdné dopravy zejména nákladních vozidel mimo zastavěné území a tím i zvýšení bezpečnosti pohybu chodců (zejména dětí) a cyklistů po stávající komunikaci.

k odst.1.2. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:plochy a koridory s možností vyvlastnění pro stavby ke snížení ohrožení území živelnými, nebo jinými pohromami

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
VP-P1	stavba otevřeného koryta pro převedení vodního toku z jeho zatrubněné části. Realizací se zlepší odtokové poměry v území.
VP-P2	stavba poldru (popř. soustavy menších poldrů) je navržena z důvodu zvýšení zabezpečení zastavěného území před účinky přívalových srážek a zlepšení odtokových poměrů v krajině

k odst.1.3. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:Koridory s možností vyvlastnění pro stavby technické infrastruktury

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
V-T1	stavba výtlačku splašků z obce Štítina do ČOV v obci Háj ve Slezsku. Zajištění odvádění a čištění odpadních vod umožní zlepšení současného stavu v oblasti znečištění povrchových a spodních vod.
V-T2	stavba výtlačku splašků z obce do ČOV v obci Háj ve Slezsku včetně stavby čerpací stanice. Zajištění odvádění a čištění odpadních vod umožní zlepšení současného stavu v oblasti znečištění povrchových a spodních vod.
V-T3	stavba kanalizace a STL plynovodu umožní odvedení splaškových vod na ČOV a umožní napojení zastavitelných ploch na plynovod
V-T4	stavba kanalizace a chodníku umožní odvedení splaškových vod na ČOV a současně i doplnění sítě chodníku pro bezpečný pohyb chodců v podél silnice III.tř.
V-T5	stavba kanalizace umožní odvedení splaškových vod na ČOV
V-T6	stavba STL plynovodu umožní napojení zastavitelných ploch na plynovod
V-T7	stavba kabelové přípojky VN22kV a elektrické stanice 22/0,4 kV zabezpečí elektrický výkon pro posílení stávající distribuční soustavy NN a zajištění dodávky el. energie do zastavitelných ploch pro bydlení
V-T8	stavba kabelové přípojky VN22kV a elektrické stanice 22/0,4 kV zabezpečí elektrický výkon pro posílení stávající distribuční soustavy NN a zajištění dodávky el. energie do zastavitelných ploch pro bydlení. V uvedeném koridoru bude realizována i stavba kanalizace, která umožní odvedení splaškových vod na ČOV
V-T9	stavba kabelové přípojky VN22kV v koridoru V-T9 a V-T8 je navržena pro provedení přeložky přípojky VN 22 kV a zvýšení bezpečnosti při provádění změn v ploše BI-Z2. V uvedeném koridoru bude realizována i stavba kanalizace, která umožní odvedení splaškových vod na ČOV

k odst.1.4. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy a koridory s možností vyvlastnění pro veřejně prospěšná opatření – pro založení prvků územního systému ekologické stability

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro kterou jsou plochy, popř. koridory vymezeny
V-U1 a V-U2	plochy biokoridorů a biocenter pro založení územního systému ekologické stability v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.4. jsou vymezeny za účelem zvýšení ekologické stability území, zajištění návaznosti tohoto systému na sousední obce, zajištění souladu se ZÚR MSK, umožnění migrace organismů a snížení negativních vlivů působení povětrnostních podmínek na zemědělské plochy (snížení účinků větrné a vodní eroze). Nemalý význam má ÚSES na utváření krajinného rázu (obrazu obce). Podmínky k ochraně ploch ÚSES jsou stanoveny v kap.I.A.5. a v kap.I.A.6. Podrobnější informace jsou uvedeny v kap. II.A.5.2. Odůvodnění územního plánu.

k odst.1.5. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy a koridory s možností vyvlastnění pro veřejně prospěšná opatření – zvyšování retenčních schopností území

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro kterou jsou plochy, popř. koridory vymezeny
V-R1	Důvodem vymezení ploch je : <ul style="list-style-type: none"> úprava vodního režimu v krajině s cílem snížení rychlosti a objemu odtoku při nadměrných srážkách v řešeném území; snížení erozních účinků odtékajících vod na řešeném území;

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro kterou jsou plochy, popř. koridory vymezeny
	<ul style="list-style-type: none"> • zadrženi vody v krajině; • eliminace nepříznivých dopadů v minulosti nevhodně provedených zásahů do vodního režimu;
V-R2	Důvodem vymezení ploch je : <ul style="list-style-type: none"> • úprava vodního režimu v krajině s cílem snížení rychlosti a objemu odtoku při nadměrných srážkách v řešeném území; • snížení erozních účinků odtékajících vod na řešeném území; • zadrženi vody v krajině; • eliminace nepříznivých dopadů v minulosti nevhodně provedených zásahů do vodního režimu;

k odst.2-3 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, ve kterých lze v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn uplatnit předkupní právo..

Stavby dopravní a technické infrastruktury:

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
VP-D1	stavba cyklistické stezky zajistí propojení cyklistických stezek v obci Štítina s významnou cyklistickou trasou Slezská Magistrála. Realizací bude uspokojena poptávka po lepším cyklistickém propojení s okolními obcemi a umožní bezpečnější pohyb cyklistů mimo státní silnice.
VP-D2	stavba cyklistické stezky umožní bezpečnější spojení pro cyklisty z Mokřých Lazců do obce Štítina mimo silnici III.tř.
VP-D3	přestavba stávající průsečné křižovatky na křižovatku okružní bude spojovat silnici III/4673 se silnicí III/4664 a s místními komunikacemi ul. Grudova a Malá Strana. Důvodem je zvýšení bezpečnosti provozu na silnicích a místních komunikacích v místě jejich křížení a napojení
VP-D5	stavba účelové komunikace umožní dopravní zpřístupnění ploch nad sil. I/11 z více bodů a zvýší tím i bezpečnost provozu na sil. I/11.
VP-D6	stavba přeložky sil III/4665 spojující I/11 a III/4673 - veřejný zájem na stavbu přeložky je zde deklarován potřebou odstranění vedení hlavní příjezdové komunikace ze silnice I/11 v nevhodném úzkém průjezdném profilu kolem ZŠ. Rozšíření stávající silnice je v zastavěném území vzhledem k terénnímu profilu a zastavěnosti území velmi problémové. Cílem je převedení průjezdné dopravy zejména nákladních vozidel mimo zastavěné území a tím i zvýšení bezpečnosti pohybu chodců (zejména dětí) a cyklistů po stávající komunikaci.

Stavby ke snižování ohrožení území živelnými, nebo jinými pohromami:

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
VP-P1	stavba otevřeného koryta pro převedení vodního toku z jeho zatrubněné části. Realizací selepší odtokové poměry v území
VP-P2	stavba poldru (popř. soustavy menších poldrů) je navržena z důvodu zvýšení zabezpečení zastavěného území před účinky přívalových srážek a zlepšení odtokových poměrů v krajině

k odst.2-3 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje plochy, ve kterých se v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn uplatňuje předkupní právo:

Označení plochy dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých se uplatňuje předkupní právo
PP-V1	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je umožnit a také i zajistit rozšíření veřejného prostoru pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů a dořešení majetkových vztahů.
PP-V2	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ⁹ a dořešení majetkových vztahů. Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. • zpřístupnění ploch BI-Z6, BI-Z7, BI-18, BI-17 a SO-14 • vedení technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, kanalizace, apod.)
PP-V3	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je zajištění prostupnosti zastavěným (i zastavitelným) územím.
PP-V4	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je zajištění zpřístupnění významné rozvojové lokality pro bydlení – BI-Z5 včetně vedení technické infrastruktury.

Vymezení ploch, ve kterých lze uplatnit, popř. se uplatňuje předkupní právo je provedeno ve výkresu I.B.4.

II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.9. textové části ÚP:

Pro územní plán nebyla příslušným orgánem ochrany přírody stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

⁹ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

k odst.1-2 kapitoly I.A.10. textové části ÚP:

V tabulce je uveden výčet všech ploch územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití dotčené plochy
- návrh na prověření změny ve využití plochy (tj. co bude cílem prověření, jaké bude budoucí využití plochy)
- podmínky pro současné využití ploch (tj. co je možné v území připustit a co nikoliv)

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2		3
BI-R1	Plochy bydlení individuálního	1,70	Vzhledem k rozsahu převzatých pozemků pro bydlení z platného ÚP a existenci kvalitní zemědělské půdy je žádoucí nejdříve před začleněním této plochy mezi zastavitelné prověřit skutečný zájem o realizaci vymezených zastavitelných ploch. Až konkrétní příprava vymezených zastavitelných ploch v ÚP k jejich realizaci prokáže, zda-li budou všechny plochy zastavěny RD. Pro zařazení plochy BI-R1 mezi plochy zastavitelné může být impulzem nemožnost realizace některé z vymezených zastavitelných ploch. Do doby rozhodnutí o zařazení plochy mezi zastavitelné na základě změny ÚP, bude vhodné prověřit vhodnost plochy pro umístění RD ve vztahu: <ul style="list-style-type: none"> • k dopravnímu zpřístupnění plochy ze silnice III/4673 • k možnostem napojení na stávající technickou infrastrukturu • uspořádání, využitelnosti plochy a dopravní obsluze jednotlivých pozemků pro RD (chápe se optimální tvar plochy) • k ochraně plochy před účinky přívalových srážek (k řešení odvádění povrchových vod)
BI-R2	Plochy bydlení individuálního	0,30	Plochy BI-R2 a BI-R3 navazují na zastavitelnou plochu BI-Z2 převzatou z platného územního plánu. Vzhledem ke tvaru a situování plochy BI-Z2 je vhodné v koncepci uspořádání plochy navrhnout min. dva vstupy do plochy pro dopravní obsluhu a také zajištění prostupnosti území. Jako jeden z možných vstupů do řešené plochy se jeví vzhledem k protáhlému tvaru i jižní okraj plochy (prostup je označen podmínkou D1.) přes plochu P-R1. Pokud se prokáže v US1 logická vazba na toto napojení, pak je vhodné dopravní propojení v ploše P-R1 využít i k obsluze navazujících volných ploch BI-R2 a BI-R3. Do doby prověření a vyřešení nového dopravního napojení je vhodné prověřit: <ul style="list-style-type: none"> • dopravní zpřístupnění ploch ze silnice III/4664 • možnosti napojení na stávající technickou infrastrukturu a akceptaci koridoru KT-O3 • uspořádání a využitelnosti plochy ve vztahu k limitům využití území (ochranné pásmo VN, průchod plynovodu). • vzájemné územní vazby ploch BI-2, BI-1, BI-Z2, BI-R2, BI-R3 a P-R1
BI-R3	Plochy bydlení individuálního	0,74	
P-R1	Plochy veřejných prostranství	0,22	Pro plochu BI-R4 a BI-Z4 již byla zpracována podrobná dokumentace, která prokázala obtížnou využitelnost plochy jako celku. Optimální využití plochy je determinováno akceptací ochranných pásem významných liniových vedení technické infrastruktury nadmístního významu (VVN 110kV, OOV a VTL) a po realizaci stavby silnice I/11 i hlukovými vlivy z této silnice. Z těchto důvodů byla plocha rozdělena na dvě části, z nichž využití jižní části ozn. BI-R4 bude vhodné prověřit z hlediska: <ul style="list-style-type: none"> • vztahu k BI-Z4 • dopravního zpřístupnění plochy ze silnice III/4664 přes plochu SO-Z4, BI-Z4 a plochu P-R2 • možností napojení na stávající technickou infrastrukturu • uspořádání, využitelnosti plochy a dopravní obsluze jednotlivých pozemků pro RD ve vztahu k akceptaci limitů využití území (ochranné pásmo VVN,
BI-R4	Plochy bydlení individuálního	2,37	
P-R2	Plochy veřejných prostranství		

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2		3
			OOV a bezpečnostní pásmo VTL) a prověření vlivů hluku ze sil. I/11.
OH-R1	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	0,48	Vzhledem k velikosti obce, stávajícího hřbitova a jeho zaplnění hrobovými místy je vhodné prověřit možnosti jeho rozšíření a propojení obou ploch. Současně bude vhodné prověřit vhodnou lokalizaci doprovodných služeb souvisejících s provozem hřbitova a zajištění odpovídajícího počtu parkovacích stání
OS-R1	Plocha tělovýchovy a sportu	1,84	Vzhledem k současným vlastnickým vztahům v areálu stávajícího hřiště a Sokolovny je potřebné nalézt vhodnou náhradní plochu v případě zrušení stávajícího hřiště. Plochu OS-R1 je vhodné prověřit ve vztahu k potřebné velikosti plochy, možnosti lokalizace různých sportovních ploch, umístění odstavných stání a také i možných vlivů na plochy bydlení.

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1-4 kapitoly I.A.11. textové části ÚP:

Vzhledem k velikosti ploch BI-Z2, BI-Z4 a BI-Z5, včetně souvisejících ploch BI-Z1(pouze část), ZX-O3 (pouze část) a SO-Z4, jejich vzájemné poloze, výskytu limitů využití území, složitějšímu dopravnímu zpřístupnění, potřebě vymezení veřejná prostranství a zejména uspořádání vlastnických vztahů v jednotlivých plochách, je pro racionální urbanistické a ekonomické využití ploch, rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci. Hlavním smyslem uzavření dohody bude nalézt a dohodnout:

- zejména optimální členění (přeparcelaci) ploch na jednotlivé nové stavební parcely a veřejná prostranství zajišťující prostupnost plochami, dopravní napojení ploch a jednotlivých parcel a možnosti napojení na technickou infrastrukturu při splnění podmínek stanovených pro plochu v územním plánu v kap. I.A.6. Významným podkladem pro dohody o parcelaci budou zpracované územní studie US1, US2 a US3, které se ve většině případů s podmínkou dohody o parcelaci překrývají. Odůvodnění zpracování ÚS je po obsahové stránce stejné jako pro uzavření dohody o parcelaci a proto zde není dále podrobně rozváděno;
- další náležitosti, které upravuje platný právní předpis¹⁰

V odst. 2. se upozorňuje na zohlednění územních studií US1-US3 zpracovávaných pro stejné plochy, které jsou podmíněny dohodou o parcelaci.

V odst. 3. se upozorňuje ve kterých výkresech je podmínka dohody o parcelaci zobrazena

II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1 - 5 kapitoly I.A.12. textové části ÚP:

¹⁰ příloha č. 12 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

V tabulce jsou uvedeny plochy dotčené stanovením podmínky zpracování územních studií US1, US2 a US3.

Ve všech plochách dotčených uvedenou podmínkou (t.j. do doby zpracování jednotlivých studií a jejich vložení do evidence územně plánovací činnosti) nelze v území rozhodovat s výjimkou povolených činností uvedených v odst.2.

ozn. plochy / koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	Odůvodnění vymezení území k podmínce
1	2	3
US 1	BI-Z2, část BI-Z1, P (propojení s ul. Kalamarskou)	Důvodem pro stanovení podmínky zpracování územní studie je: <ul style="list-style-type: none"> • tvar a zejména velikost plochy, včetně složitějších majetkoprávních vztahů • návrh optimálního rozvržení parcelace pro jednotlivé RD • vymezení ploch veřejných prostranství v souladu s podmínkami stanovenými pro plochu v kap.I.A.6. a podkap. I.A.4.7. odst.5 • návrh dopravní a technické infrastruktury • potřeba stanovení podrobných podmínek pro umístění staveb při zohlednění ochranného pásma vedení VN22kV (do doby přeložení VN) • vyřešení vzájemných urbanistických vazeb s plochami BH-1, BI-29, BI-2 • návrh na zpřístupnění plochy z ul. Na Nivě (podmínka D2) a z plochy veřejného prostranství P propojující plochu s ul. Kalamarskou. Prověření propojení s vazbou na plochy BI-R2 a BI-R3 a P-R1 • návrh na odvedení odpadních a dešťových vod z plochy
US2	BI-Z5, část ZX-O3	Důvodem pro stanovení podmínky zpracování územní studie je: <ul style="list-style-type: none"> • tvar a zejména velikost plochy, včetně složitějších majetkoprávních vztahů • návrh optimálního rozvržení parcelace pro jednotlivé RD při zohlednění ochranného pásma vedení VVN110kV a OOV • vymezení ploch veřejných prostranství v souladu s podmínkami stanovenými pro plochu v kap.I.A.6. a podkap. I.A.4.7. odst.5 • návrh dopravní a technické infrastruktury • potřeba stanovení podrobných podmínek pro umístění staveb • vyřešení vzájemných urbanistických vazeb s plochami BI-5, BI-6, BI-8 • návrh na zpřístupnění plochy z ul. Generála Vlachého (přes plochu P-Z4) a z ul. Výhony • návrh na odvedení odpadních a dešťových vod z plochy • prověření hlukových poměrů v blízkosti sil. I/11. Výsledky zohlednit v uspořádání území
US3	BI-Z4, SO-Z4	Důvodem pro stanovení podmínky zpracování územní studie je: <ul style="list-style-type: none"> • zejména situování plochy, složitější majetkoprávních vztahů • návrh optimálního rozvržení parcelace a stanovení podrobných podmínek pro umístění staveb pro jednotlivé RD při zohlednění ochranného pásma vedení VVN110kV • vymezení ploch veřejných prostranství • návrh dopravní a technické infrastruktury • řešení vzájemných urbanistických vazeb BI-Z4 a SO-Z4, včetně zohlednění vztahů s plochami BI-3, BI-4 a V-3 • prověření hlukových poměrů v blízkosti sil. I/11. Výsledky zohlednit v uspořádání území • prověření možnosti lokalizace parkoviště v ploše SO-Z4 pro os. automobily (zaměstnanců pracujících v ploše V-3)

V odst. 2 se uvádí podmínky pro rozhodování v plochách dotčených podmínkou zpracování US. Cílem zamezit činnostem, které by znemožnily, popř. ztížily zpracování územní studie.

V odst. 3 jsou stanoveny lhůty, do kdy musí být územní studie zpracovány a vloženy do evidence územně plánovací činnosti.

V odst. 4-5 se upozorňuje na akceptaci stanovených podmínek dohody o parcelaci a ve kterých výkresech jsou podmínky pořízení US1, US2 a US3 zobrazeny.

II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

k odst.1 kapitoly I.A.13. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití vydání regulačního plánu a z tohoto důvodu územní plán neobsahuje zadání regulačního plánu.

II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

k odst.1 kapitoly I.A.14. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1 kapitoly I.A.15. textové části ÚP:

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části, které nejsou definovány v platných právních předpisech a jejichž výklad je podstatný pro posuzování záměrů z hlediska jejich souladu s územním plánem. Dalším důvodem je skutečnost, že jednoznačná definice pojmů zabezpečuje určitou právní jistotu a předvídatelnost rozhodování v území podle územního plánu a v krajním případě také eliminuje případné pokusy o účelový výklad některých pojmů.

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola I.A.16. textové části ÚP uvádí rozsah (počet stran) textové části ÚP a textové části odůvodnění a vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smlouvy mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Opava, doplněných průzkumy a rozbory projektanta.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce.

Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou obsaženy v samostatné zprávě II. C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Mokrě Lazce na udržitelný rozvoj území (část A,C-F)

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

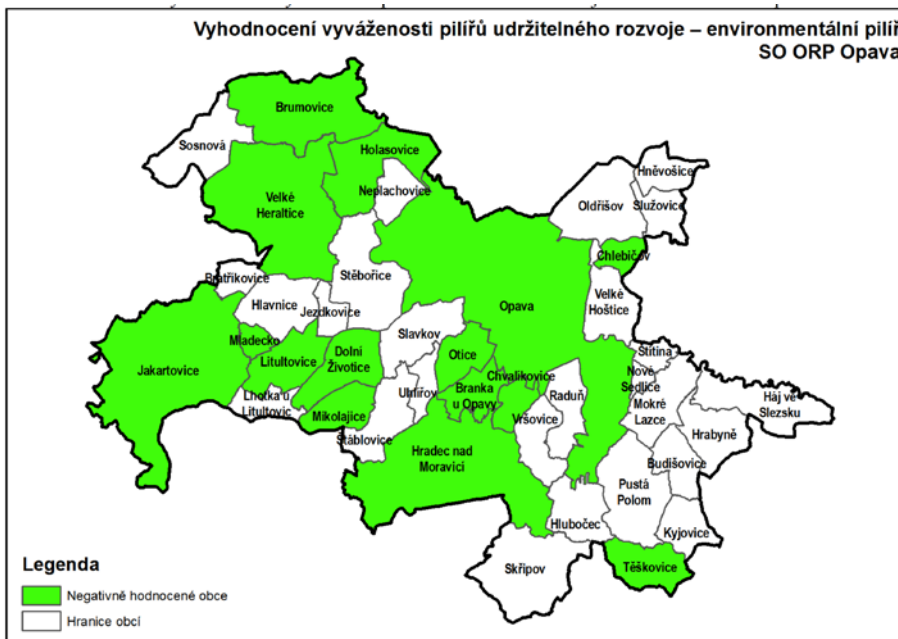
ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
<ul style="list-style-type: none"> • horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL 	<ul style="list-style-type: none"> • hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly tyto závěry:

Vyhodnocení environmentálního pilíře

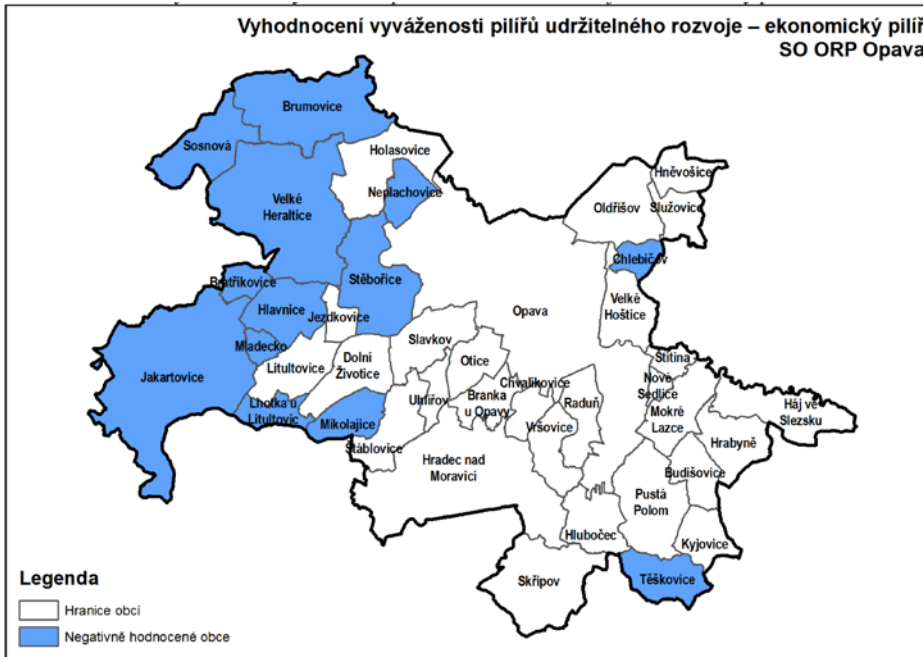


Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2014

Hodnocení obce Mokrě Lazce v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2007 a 2014
- koeficient ekologické stability

Vyhodnocení ekonomického pilíře



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2014

Hodnocení obce Mokrě Lazce v ekonomickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- turisticko-rekreační funkce obce

Pozitivně je hodnocena:

- dobrá dopravní obslužnost.

Vyhodnocení sociodemografického pilíře



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2014

Hodnocení obce Mokrě Lazce v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízká turisticko-rekreační funkce obce
- vysoký index stáří
- vybavenost školami a soc. službami pro seniory

pozitivně je hodnoceno:

- dopravní obslužnost

- podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním

Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

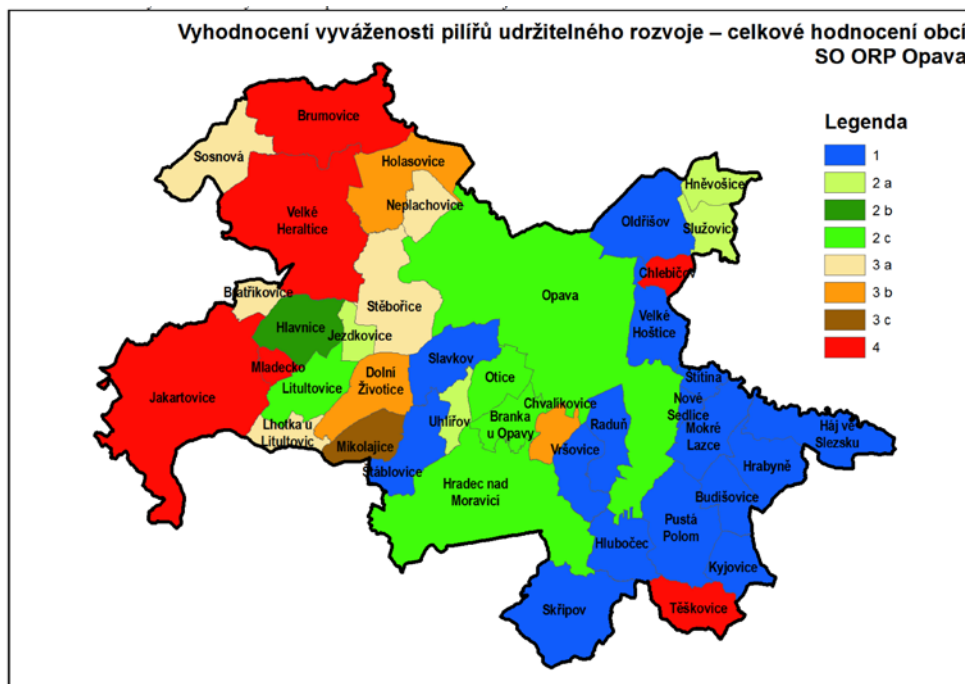
Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích dle celkové hodnoty

Obec	Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC		
Mokrý Lazce	16,7	35,7	35	87,4	1
SO ORP Opava	175	478,6	90,0		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Vyváženost pilířů



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2014

ÚP Mokrý Lazce se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je konceptem navrženo pro plochy a koridory :

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

- *vyhodnocení – je zpracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.). Grafická část ÚP, zejména výkres I.B.2., stabilizuje vymezení stávajících polních cest. Pro jejich doplnění a zajištění prostupnosti krajinnou je navržen koridor KD-O4. Současně podmínky v uvedených kapitolách přispouštějí i možnost provedení změn, tj. provedení nových účelových komunikací, popř. změnu polohy zejména, zejména pokud změny budou vyvolány plánem společných opatření;*
- Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu
 - *vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP - jeho naplňování a zejména územní rozhodování. Zhoršení současného stavu vlivem navržených úprav na silniční síti se nepředpokládá s výjimkou ploch SO-15 – SO-17. V rámci přípravy stavby přeložky silnice I/11 v koridoru KD-O3 a posouzení EIA bude nutné rozhodnout o sanaci domů, nebo vybudování účinné protihlukové ochrany;*
- Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání a u dopravních koridorů pro silnice I.-III. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
 - *vyhodnocení – ÚP pro plochy dotčené uvedenými vlivy stanovuje v kap. I.A.6. podmínky*
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
 - *vyhodnocení – ÚP nemůže tyto cíle uložit ve výrokové části, ÚP může pouze navrhnout zdroje a liniová vedení TI (např. rozvody STL plynovodu k jednotlivým rozvojevým plochám, pokud je reálné jejich provedení zejména z ekonomického hlediska);*
- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
 - *vyhodnocení – ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*
- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
 - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v podkap. I.A.4.3. a v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy) a zásak*
- Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění.
 - *vyhodnocení – ÚP stanovuje podmínky zamezující zatrubňování vodních toků v kap. I.A.3 a v podkap. I.A.5.1.*
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
 - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v kap. I.A.2 a I.A.4.4. a I.A.6.*
- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

- vyhodnocení – ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští (podmínky v podkap. I.A.5.1. a kap.I.A.6. tyto stavby nepřipouští.

Pro minimalizaci negativních vlivů jsou v posouzení navržena tato doporučení pro následující plochy a koridory:

W-O1 : před realizací zajistit biologický průzkum a transfer zvláště chráněných druhů

- *ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*

SO-Z4: v rámci územní studie prověřit hlukové vlivy z případně umístovaného parkoviště a v případě potřeby navrhnout protihlukovou ochranu okolní zástavby

- *ÚP tuto podmínku stanovuje pro zpracování územní studie US3, která se bude zabývat podrobněji vzájemnými vztahu dotčených ploch, možnostmi využití území, situováním případného parkoviště, jeho velikostí a polohou.*

KD-O2: doporučeno provést v rámci územního řízení posouzení změny hlukových poměrů u nejbližší obytné zástavby

- *je předmětem územního a stavebního řízení*

KD-O5: prověřit hlukové vlivy z dopravy a navrhnout případná opatření na ochranu stávající a výhledové zástavby

- *je předmětem územního a stavebního řízení. Vzhledem ke stávající dopravní zátěži se významnější hlukové vlivy na okolí nepředpokládají. Šíře koridoru umožňuje ve volném terénu vhodněji a účinněji reagovat na případné vlivy hluku z provozu na komunikaci, pokud se při zpracování podrobné dokumentace prokáží.*

KD-O3: vyhodnotit dosah hlukové zátěže v rámci projektové EIA a zajistit ochranu proti hluku u stávajících objektů smíšeného bydlení

- *bude předmětem zpracování podrobné dokumentace a územního a stavebního řízení*

BI-Z4, BI-Z5 Provéřít reálné hlukové vlivy dopravy na silnici I/11, navrhnout případnou protihlukovou ochranu

- *bude předmětem US3 a US2 a územního a stavebního řízení.*

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ize konstatovat, že **územní plán nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.**

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vyváženosti vztahů uvedených tří pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě a realizaci významných ploch pro bydlení BI-Z1, BI-Z2, BI-Z4, BI-Z5, BI-Z6 a BI-Z7. Vzhledem k významu a velikosti ploch a také zásahu do kvalitní zemědělské půdy, bude vhodné využít všechny nástroje (zde zpracování územních studií US1, US2 a US3) k tomu, aby byly plochy racionálně využity, poskytovaly příznivé podmínky pro bydlení a staly se nedílnou součástí obce. Z těchto důvodů bude i žádoucí zamezit potencionálnímu upřednostnění subjektivních požadavků na řešení některých parcel v plochách před veřejným zájmem hájícím hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a ochranu zemědělské půdy jako nedílné složky životního prostředí;
- přípravě a realizaci místní komunikace v koridoru KD-O5 pro převedení průjezdné dopravy ze zastavěného území, ze šířkově nevyhovujících plochy pro silniční dopravu DS-2;
- vzhledem k velkému rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení řešení otázky odvádění a čištění odpadních vod z nově připravovaných lokalit;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);
- povolování podnikatelských aktivit v ploše SO-14. Vzhledem k charakteru zástavby v této lokalitě, struktuře uspořádání a velikosti parcel a extenzivně využitým plochám v zastavěném území, zde může docházet k nevhodnému prolínání rušivých výrobních aktivit s bydlením. Vzhledem k probíhající výstavbě RD na ul. Záhumenní je žádoucí zde zachovat podmínky přijatelné pro bydlení;
- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění, popř. přeložení liniových vedení technické infrastruktury;
- vzhledem k rozsahu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení je žádoucí věnovat zvýšenou pozornost zajištění odvádění a čištění odpadních vod z těchto ploch v souladu s návrhem ÚP;
- přípravě plochy W-O3 pro umístění protipovodňových opatření ke zvýšení ochrany zastavěného území před účinky přívalových srážek;

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Při posuzování účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- aktualizace zastavěného území (kolik ploch vymezených návrhem územního plánu již bylo realizováno);

- jaké rezervy poskytují volné plochy v zastavěném území - volné proluky, nadměrné zahrady, nezastavěné části území již dříve zahrnuté do zastavěného území vymezeného v roce 1966 (hranice intravilánu);
- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch vyplývající ze schváleného zadání;
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití);
- případné nové požadavky (vlastníků) na vymezení zastavitelných ploch;

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že je reálný odhad uspokojení cca 30% potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území (výstavba v nadměrných zahradách, prolukách, přístavby a nástavby rodinných domů, změna vnitřních dispozic, apod.), a pro cca 70% potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území, včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení a projednání rozpracované koncepce územního rozvoje v obci vyplynuly tyto závěry:

- v obci dochází za období 1991-2014 k velmi pozvolnému růstu počtu obyvatel (v období 1991-2011 o 146 obyvatel);
- obec za období 1991-2011 vykazuje kladný migrační přírůstek ve výši +122 obyvatel a za stejné období žádný přirozený přírůstek ;
- obec statisticky vykazuje v období 2002-2011 přírůstek 33 bytů;
- obec vykazuje relativně vysoký počet neobydlených bytů – 68 (15%);
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou funkci;
- obec je součástí rozvojové oblasti OB2;
- obec není součástí žádné specifické oblasti;
- v obci se nachází základní občanská vybavenost - školka, škola, maloobchodní prodejna, sportoviště, Obecní úřad, Česká pošta, Poštovní spořitelna, Česká pojišťovna, lékařské pracoviště, aj.;
- v obci se nachází několik menších firem;
- obec má příznivé předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu s výjimkou odvádění a čištění odpadních vod;

Návrh zastavitelných ploch:

- pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných):
 - potřeba bytů dle demografické projekce provedené projektantem se odhaduje do r. 2027 cca 86, což vyvolává celkovou potřebu cca 11,2ha zastavitelných ploch;
 - předpokládá se, že min. 25% z reálné potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD, apod.). Pro 75% reálné potřeby bytů vzniká potřeba cca 8,4 ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území;
 - odhad potřeby ploch pro výstavbu bytů při zohlednění vytvoření územní rezervy 20 % pro docílení převisu nabídky ploch nad reálnou poptávkou a zohlednění polohy obce v rozvojové oblasti OB2 (dle PÚR ČR) +15% činí celkem cca 11,3ha;
 - územní plán vymezuje pro bydlení cca 13,57 ha zastavitelných ploch (mimo zastavěné území). Přesah nabídky zastavitelných ploch v nezastavěném území nad reálnou potřebou činí cca 2,27ha. Platný územní plán vymezuje celkem 17,5ha ploch pro bydlení. Návrh územního plánu snižuje celkový rozsah ploch pro bydlení o cca 2,8ha;

- návrh potřeby ploch vychází z optimistických předpokladů demografického vývoje a vyššího zájmu o bydlení v obci;
- převážná část zastavitelných ploch se nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce;
- pro realizaci uvedeného rozsahu zastavitelných ploch a jejich lokalizaci na území obce bude rozhodující vynětí ze zemědělského půdního fondu a zda obec bude mít dostatek prostředků na zajištění územní přípravy rozvojových ploch včetně zabezpečení nezbytné veřejné infrastruktury;
- pro občanské vybavení
 - případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou uspokojovány:
 - v rámci stávajících ploch s možností jejich další intenzifikace;
 - v rámci vymezených zastavitelných ploch pro individuální bydlení a plochy smíšené obytné;
- pro výrobní aktivity
 - v obci se vzhledem k jejímu charakteru navrhuje zejména stabilizace stávajících ploch pro výrobní aktivity a intenzifikace jejich využití. Pro uspokojení zájmu drobných podnikatelů o poskytování výrobních i nevýrobních služeb a rozvoj řemesla v obci, vymezuje územní plán plochu VD-Z1;
- pro ostatní záměry
 - vymezení částečně zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství (pro úpravu komunikací s cílem zlepšení propustnosti zejména zastavěným územím) a technickou infrastrukturu vychází z požadavků zadání a řešení územního plánu;

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska územních možností, stavu a dostupností technické infrastruktury a na základě srovnání podkladu projektanta s ÚAP MSK a ÚAP ORP Opava za přiměřený. Sídlo ve svém zastavěném území odráží charakter zástavby v této oblasti, která se vyznačuje koncentrovanou zástavbou sledující vodní toky a silnice. V obci převládá funkce obytná. Zastavěné území poskytuje určité rezervy pro přiměřenou intenzifikaci území, aniž by se podstatně změnil charakter obce. Tyto faktory jsou v řešení územního plánu a stanovení rozvojových potřeb zohledněny. Vznik nových satelitních sídel, stejně jako rozvolňování zástavby do krajiny není podporováno a navrženo.

Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap. J.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Územní plán vymezuje tyto významnější záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje:

- přeložku silnice III/4665 (v koridoru KD-O5). Odůvodnění vymezení koridoru pro realizaci přeložky viz. podkap. II.A.4.1. a II.A.7.
- akceptuje návrh na odvádění a čištění odpadních vod obcí Štítina a Mokrý Lazce v ČOV obce Háj ve Slezsku v koridorech KT-O1, KT-O2 a KD-O7. Návrh je převzat z plného ÚP, odůvodnění záměru je uvedeno v podkap. II.A.4.3. a II.A.7.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení je zpracováno podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013) a zohledňuje požadavky zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF , Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 23,17 ha, z toho je 20,98ha orné půdy.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	11,3340	10,4512	0,0000	5,0281	2,7056
Plochy rekreace celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	3,0111	2,9575	0,0000	2,4165	2,3178
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,0693	0,0607	0,0000	0,0693	0,0549
Plochy a koridory smíšeného využití celkem	3,0403	3,0403	0,0000	2,6051	0,3916
Plochy výroby a skladů celkem	0,6641	0,5636	0,0000	0,6641	0,0445
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	0,9836	0,9836	0,0000	0,5251	0,5119
Plochy sídelní zeleně celkem	1,7224	1,4374	0,0000	0,0000	1,1765
Plochy krajinné zeleně celkem	2,3436	1,4919	0,0000	0,1637	0,3629
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy těžby nerostů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	23,1684	20,9862	0,0000	11,4719	7,5657

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území

Mokrý Lazce



Název části obce

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvale travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	1,2075	1,0660							1,0660				
								0,1415		0,1415				
BI-Z2		2,4498	2,3875							2,3875				
								0,0623		0,0623				
BI-Z3		0,1696	0,1696							0,1696				
BI-Z4		1,5390	1,5390								1,5390			1,5044
BI-Z5		4,7215	4,0425								4,0425			
					0,2555						0,2555			
								0,4235			0,4235			
BI-Z6		0,3125	0,3125							0,3125				0,3125
BI-Z7		0,8887	0,8887							0,8887				0,8887
BI-Z9		0,0454	0,0454									0,0454		
Plochy bydlení celkem		11,3340	10,4512	0,0000	0,0000	0,2555	0,0000	0,6273	0,0000	5,0281	6,2605	0,0454	0,0000	2,7056
KD-O3 (1)	Koridory pro dopravní infrastrukturu	0,3727	0,3311								0,3311			0,1945
					0,0041						0,0041			
								0,0375			0,0375			
KD-O4 (3)		0,1507	0,1408								0,1408			
								0,0099			0,0099			
KD-O5 (2)		2,2098	2,2098							2,2098				2,0801
KD-O6 (4)		0,0712	0,0712								0,0712			0,0105
KD-O7 (4)		0,2067	0,2046							0,2046				0,0327
					0,0021					0,0021				
Plochy dopravní infrastruktury celkem		3,0111	2,9575	0,0000	0,0000	0,0062	0,0000	0,0474	0,0000	2,4165	0,5946	0,0000	0,0000	2,3178
P-Z2	Plocha veřejných prostranství	0,0396	0,0396							0,0396				0,0396
P-Z3/1		0,0297	0,0211							0,0211				0,0153
					0,0086					0,0086				
P-Z3/2		0,0000								0,0000				
Plochy veřejných prostranství celkem		0,0693	0,0607	0,0000	0,0000	0,0086	0,0000	0,0000	0,0000	0,0693	0,0000	0,0000	0,0000	0,0549
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	1,2956	1,2956							1,2956				
SO-Z2		1,1837	1,1837							1,1837				
SO-Z3		0,1258	0,1258							0,1258				
SO-Z4		0,4352	0,4352								0,4352			0,3916

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy a koridory smíšeného využití celkem		3,0403	3,0403	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,6051	0,4352	0,0000	0,0000	0,3916
VD-Z1	Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	0,5973	0,4968						0,4968					
								0,1005	0,1005					
VD-Z2		0,0668	0,0668						0,0668					0,0445
Plochy výroby a skladování celkem		0,6641	0,5636	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1005	0,0000	0,6641	0,0000	0,0000	0,0000	0,0445
W-O1	Plocha vodní a vodohospodářská	0,4813	0,4813						0,4813					0,3047
W-O2		0,2842	0,2842							0,2842				0,2072
W-O3		0,0861	0,0861								0,0861			
KW-O1 (5)	Vodní plocha, tok	0,1320	0,1320						0,0438	0,0882				
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		0,9836	0,9836	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5251	0,3724	0,0861	0,0000	0,5119
ZX-O2		1,1818	1,1818								0,1774	1,0044		1,1765
ZX-O3		0,5406	0,2556								0,2477	0,0079		
						0,0900					0,0900			
								0,1950			0,1771	0,0179		
Plochy sídelní zeleně celkem		1,7224	1,4374	0,0000	0,0000	0,0900	0,0000	0,1950	0,0000	0,0000	0,6922	1,0302	0,0000	1,1765
KZ-O1	Plocha krajinné zeleně	0,1637	0,1637							0,1637				
KZ-O2		0,3629	0,3629								0,3629			0,3629
KZ-O3		0,8990	0,8365									0,1316	0,7049	
												0,0001	0,0624	
KZ-O4		0,7965	0,1288									0,0207	0,1081	
						0,0363						0,0076	0,0287	
												0,0558	0,5756	
KZ-O5		0,1215										0,1165	0,0050	
Plochy krajinné zeleně celkem		2,3436	1,4919	0,0000	0,0000	0,0363	0,0000	0,8154	0,0000	0,1637	0,3629	0,3323	1,4847	0,3629
ZÁBOR ZPF CELKEM		23,1684	20,9862	0,000	0,000	0,3966	0,000	1,7858	0,000	11,4719	8,7178	1,4940	1,4847	7,5657

Vysvětlivky:

- (1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný čtyřpruh) je 30m
- (2) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný dvoupruh) je 20m
- (3) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrné) je 10m
- (4) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (účelová komunikace, cyklostezka/chodník) je 3m

 - plochy převzaté z platného ÚP v celém rozsahu
 - plochy převzaté z platného ÚP jen částečně

c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Rozsah ploch ovlivňujících zábor zemědělských pozemků vychází zejména z platného územního plánu. O těchto plochách již bylo jednou rozhodnuto a se zábořem byl takto vyjádřen i souhlas.

Rozsah ploch převzatých z platného územního plánu je odlišen v tab. vložených v odst. b) této kapitoly.

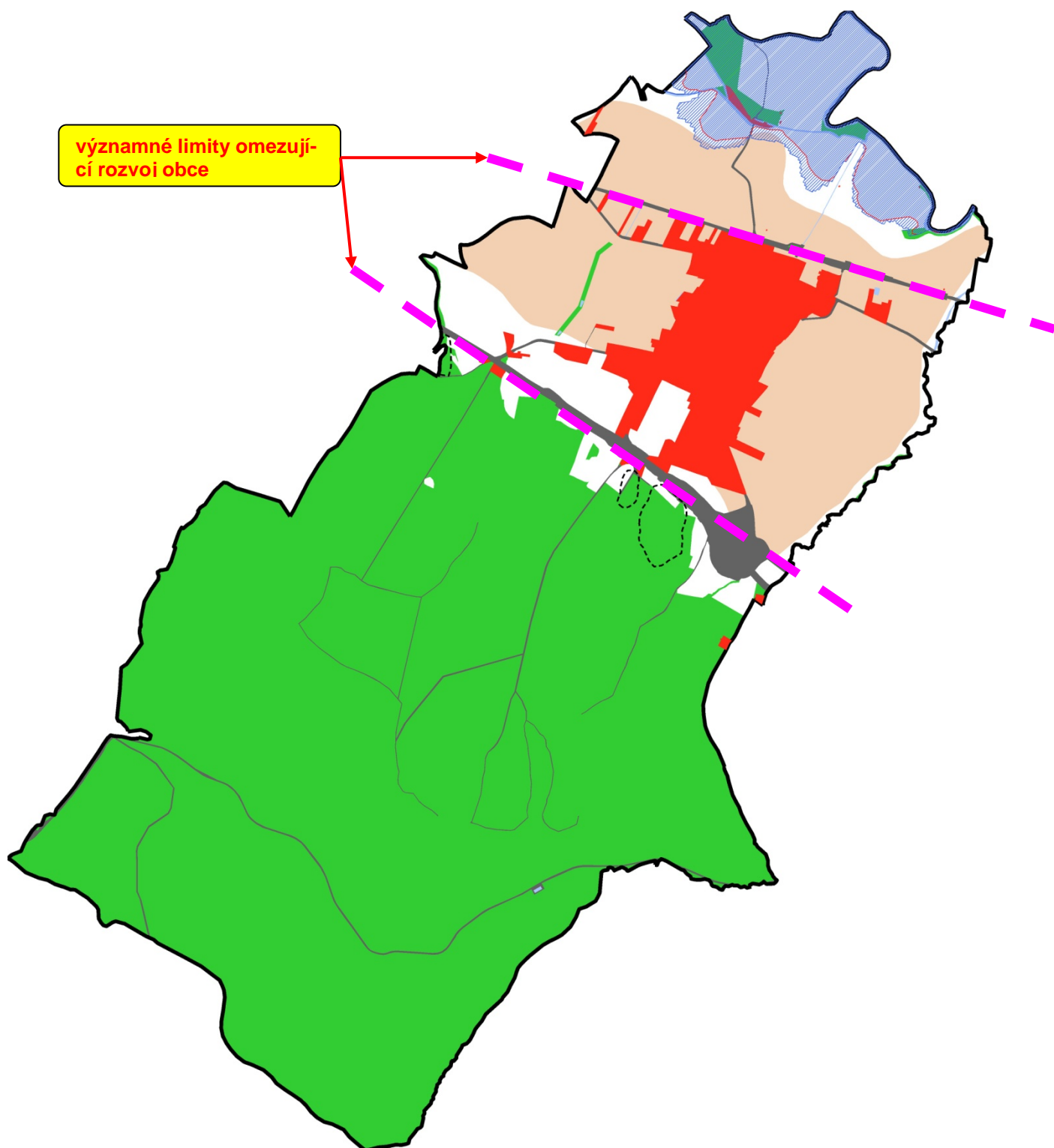
Pozitivní na návrhu územního plánu je:

- nevytváří žádné nové satelity pro bydlení v odtržené poloze
- v max. možné míře využívá k zástavbě volné proluky a nové plochy se umísťují v návaznosti na zastavěné území
- původní rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚP snižuje o 2,1 ha
- návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky.

Zemědělské pozemky navržené k záboru v nejlepší kvalitě (zde ve třídě ochrany II.) tvoří z celkového záboru cca 51%. Toto vysoké procento je ovlivněno zejména polohou obce v údolní nivě řeky Opavy ve které převažují zejména kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Rozložení ploch II. třídy ochrany je zřejmé z vloženého schéma dokumentující rozvojové možnosti obce. Z něj je zřejmé, že pokud se zohlední významné limity v území (silnice I/11, železniční trať č.321 a ochranná pásma VVN, VTL a OOV) a plochy lesa, tak jakýkoliv územní rozvoj se nemůže vyhnout záboru kvalitní zemědělské půdy (k limitům využití území viz i výkres II.B.1.). Dále je nutné vzít na vědomí i tu skutečnost, že plochy pro bydlení nelze vymezovat v těsné blízkosti silnice I/11, která své okolí zatěžuje nadměrným hlukem.

Schéma dokumentující rozvojové možnosti obce



Vysvětlivky ke schématu:

- zelená = lesy krajinná zeleň (VKP)
- červená = zastavěné území
- hnědá = ZPF II. tř. ochrany
- modrá = stanovené záplavové území s AZ
- tmavě šedá = významná dopravní infrastruktura

Největší zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy pro bydlení (cca 50%), dopravní infrastrukturu (12,6%) a zeleň (cca 19 %).

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plochy bydlení	<p>Plocha pro bydlení BI-Z1 navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Pro plochu je zpracovaná podrobná dokumentace v souladu s kterou již postupně probíhá její realizace.</p> <p>Plocha pro bydlení BI-Z2 navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Pro plochu je zpracovaná podrobná dokumentace.</p> <p>Plocha pro bydlení BI-Z4 navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Pro plochu je zpracovaná podrobná dokumentace, na základě které bylo rozhodnuto plochu zmenšit.</p> <p>Plocha pro bydlení BI-Z5 navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha je lemována zastavěným územím a pro velkoplošné zemědělské obhospodařování není vhodná.</p> <p>Plochy pro bydlení BI-Z6 a BI-Z7 navazují na zastavěné území a s výhodou využívají možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy jsou převzaté z platného územního plánu a byly již vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Pro plochu je zpracovaná podrobná dokumentace, podle níž postupně probíhá její realizace.</p> <p>Menší plochy pro bydlení BI-Z3, BI-Z9 a BI-Z8 navazují na zastavěné území, popř. vyplňují proluky a s výhodou využívají možnosti napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy jsou částečně, nebo v plném rozsahu převzaty z platného územního plánu a byly již vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.</p>
Plochy veřejných prostranství	<p>Plochy P-Z2, P-Z3/1 a P-Z3/2 jsou vymezeny k zajištění prostupnosti územím, dopravní obsluze ploch a pro lokalizaci technické infrastruktury. Uvedené plochy veřejných prostranství jsou převzaty z platného územního plánu.</p>
Plochy smíšeného využití	<p>Plocha SO-Z4 navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Pro plochu je již zpracovaná podrobná dokumentace.</p> <p>Plochy SO-Z1, SO-Z2 a SO-Z3 jsou převzaty z platného územního plánu a byly již vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plochy navazují na zastavěné území a vyplňují volné proluky v zastavěném území mezi silnicí a železnicí.</p>
Plochy výroby a skladů	<p>Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby VD-Z1 je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Jde o jediné rozšíření ploch pro výrobní aktivity. Plocha vyplňuje volnou proluku v zastavěném území. Význam plochy lze spatřovat zejména v možnosti rozšíření pracovních míst.</p> <p>Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby VD-Z2 aktualizuje vymezení současně využívané plochy.</p>
Plochy vodní a vodohospodářské	<p>Plochy W-O1 a W-O2 jsou převzaty z řešení platného územního plánu a jsou vymezeny k dočasnému zadržení povrchové vody v krajině a snížení vlivů z přívalových srážek na zemědělské plochy. Plochy přispějí ke zlepšení vodního režimu v krajině. Plochy již byly vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.</p> <p>Plocha W-O3 je vymezena za účelem snížení negativních účinků přívalových srážek na zastavěné území. Plocha přispěje ke zlepšení vodního režimu v krajině. Plocha již byla částečně vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.</p> <p>Koridor KW-O1 je navržen pro obnovení otevřeného vodního toku, který je v současnosti zatrub-</p>

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
	něn. Vodní tok přispěje ke zlepšení vodního režimu v krajině. Plocha koridoru již byla vyhodnocena v platné územní plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy (vodní tok včetně doprovodné zeleně)
Ostatní (*)	
Koridory dopravní infrastruktury	Vymezení koridoru KD-03 pro stavbu přeložky silnice I/11 vyplývá z požadavku ZÚR MSK. Koridor KD-05 je vymezen pro stavbu přeložky silnice III/4665, která v současnosti vede zastavěným územím v nevýhodných průjezdných profilech kolem ZŠ. Rozšíření silnice je v zastavěném území vzhledem k terénnímu profilu a zastavěnosti území velmi problémové. Cílem je převedení průjezdné dopravy zejména nákladních vozidel mimo zastavěné území a zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů. Koridory KD-06 a KD-07 jsou vymezeny pro cyklistické stezky propojující Štítnu s obcí Mokrý Lazce a umožní napojení cyklostezky ve Štítně na významnou cyklistickou trasu Radegast Opava. Největší význam návrhu cyklostezek lze spatřovat zejména ve zvýšení bezpečnosti cyklistů, kteří již nebudou nuceni využívat pouze silnici III.tř. Koridor KD-04 je vymezen pro stavbu účelové komunikace k zajištění zpřístupnění ploch nad sil. I/11. Další odůvodnění staveb je uvedeno v kap. II.A. 7.
Plochy sídelní zeleně	Plochy ostatní zeleně ZX-02 - ZX-03 vyplňují proluky mezi zastavěným územím a železnicí, popř. lemují silnici I/11. Cílem návrhu je zmenšení účinku hluku na plochy bydlení. Plocha ZX-02 je částečně převzata z platného územního plánu.
Plochy krajinné zeleně	Plochy KZ-01 - KZ-05 jsou navrženy ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území. Plocha KZ-02 je převzata z řešení platného územního plánu a bude plnit současně i funkci biokoridoru ÚSES.

(*) – plochy koridorů, nebudou v plném rozsahu zastavitelné

Další informace k jednotlivým plochám jsou uvedeny v kap. II.A.3. a v kap. H) odůvodnění územního plánu

Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD):

II. tř. ochrany :

- koridor KD-5 (2,2ha) - veřejný zájem na stavbu přeložky sil III/4665 spojující I/11 a III/4673 je zde deklarován potřebou odstranění vedení hlavní příjezdové komunikace ze silnice I/11 v nevhodném úzkém průjezdném profilu kolem ZŠ. Rozšíření stávající silnice je v zastavěném území vzhledem k terénnímu profilu a zastavěnosti území velmi problémové. Cílem je převedení průjezdné dopravy zejména nákladních vozidel mimo zastavěné území a tím i zvýšení bezpečnosti pohybu chodců (zejména dětí) a cyklistů po stávající komunikaci;
- koridor KD-07 (0,2ha) pro návrh cyklostezky umožní převedení jízdy školních dětí, kteří dojíždějí na kolech do ZŠ ve Štítně, po silnici III.tř. mimo tuto komunikaci. Veřejný zájem je zde deklarován zejména zvýšením bezpečnosti provozu pro cyklisty dojíždějící na kolech do obce Štítna;
- SO-Z3 (0,12ha) – zemědělská plocha v proluce s omezenou přístupností. Vhodnější a racionálnější je vzhledem k poloze a velikosti plochy její využití pro účely bydlení a souvisejících funkcí.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Katastrální území

Mokré Lazce

Číslo lokality	Způsob využití plochy	zábor PUPFL v ha	kategorie lesních pozemků
KD-O4 (3)	Koridory pro dopravní infrastrukturu	0,0461	lesy hospodářské
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0461	

Vysvětlivky:

- 3 k záboru byla určena plocha v rozsahu stavby pro kterou je vymezen koridor

Odůvodnění záboru PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění záboru PUPFL
KD-O4	Koridor je vymezen pro zajištění prostupnosti územím a zabezpečením dopravního zpřístupnění ploch SO nad sil. I/11 a navazujících lesních pozemků

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění návrhu
KD-O3	Koridor je vymezen pro přeložku sil. I/11. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
KD-O4	Koridor je vymezen zejména pro místní komunikací. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
KD-O6	Koridor je vymezen pro vedení cyklostezky. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
W-O3	Koridor je vymezen zejména pro protipovodňová opatření (poldry). Vzhledem k situování staveb hrází a charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (072011) není vyhodnocován zábor ZPF pro ÚSES. Podrobnější informace o vymezení ploch pro ÚSES, podmínkách ochrany těchto ploch jsou uvedeny v kap. I.A.5.2. (výrokové části) a kap. II.A.5. v odůvodnění územního plánu.

K) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedena vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména v Hlavním výkresu):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je bez lemu + označena kódem názvu plochy v černé barvě s číselným označením za pomlčkou (např. SO-2)
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena plným lemem v červené barvě + označena kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **Z..** za pomlčkou a číselným označením (např. **SO-Z2**)
- vymezení **přestavbových území**

- plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena čárkovaným lemem v černé barvě + označena kódem názvu plochy v modré barvě s písmenem **P..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **SO-P2**)
 - vymezení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - plochy návrhové v krajině (plochy změn v krajině), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45° a 315°), není výrazně olemovaná a je označena kódem v zelené barvě s písmenem **O..** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. **ZK-O1**). Takto se graficky vymezují plochy s omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.
 - vymezení **územních rezerv**
 - územní rezervy jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°) fialovou barvou a pod šrafaturou je plocha příslušné barvy vyjadřující současné využití (viz legenda); plocha je ohraničena tečkovaným lemem ve fialové barvě + označena kódem názvu plochy ve fialové barvě s písmenem **R..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **SO-R1**)
 - vymezení **koridorů** pro dopravní, technickou infrastrukturu a případně pro vodní a vodohospodářské stavby (např. ochranné protipovodňové hráze, stěny, odvodňovací příkopy, vodní toky, apod.)
 - koridory jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°); barvy šrafovaní odlišují od sebe druh koridoru takto:
 - černá barva - koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch),
 - modrá barva – koridory vodní a vodohospodářské (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch)
- koridory jsou bez zvýraznění lemu + jsou označeny kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **O..** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. **KD-O1** > koridor pro dopravní infrastrukturu, nebo **KT-O1** > koridor pro technickou infrastrukturu, popř. **KW-O1** > koridor vodní a vodohospodářský). Písmeno O v kódu označuje, že stavba zde situovaná na základě podrobné dokumentace bude situována v poloze nejvhodnější a nevyužije k zastavění celou plochu koridoru (koridor nebude v celé šíři zastavěn). Koridor nelze zaměňovat se zastavitelnou plochou a plochou přestavby!!

Pozn. barva šrafatury se může ve výkresech (hlavní výkres od výkresu koordináčního) lišit vzhledem k rozsahu a významu zobrazovaných jevů. Podstatné pro čtení jeví je příslušná legenda, která je nedílnou součástí výkresu.

Barva plochy a uvedený kód názvu plochy u jednotlivých ploch vyjadřují převládající (hlavní) způsob využití. Jejich význam viz kap.H).

Aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

2. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (využití plochy). Barva a její význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky jsou lemování plochy, šrafatura, apod., kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových), přestavbových, případně ploch územních rezerv (viz výše uvedené vysvětlivky);

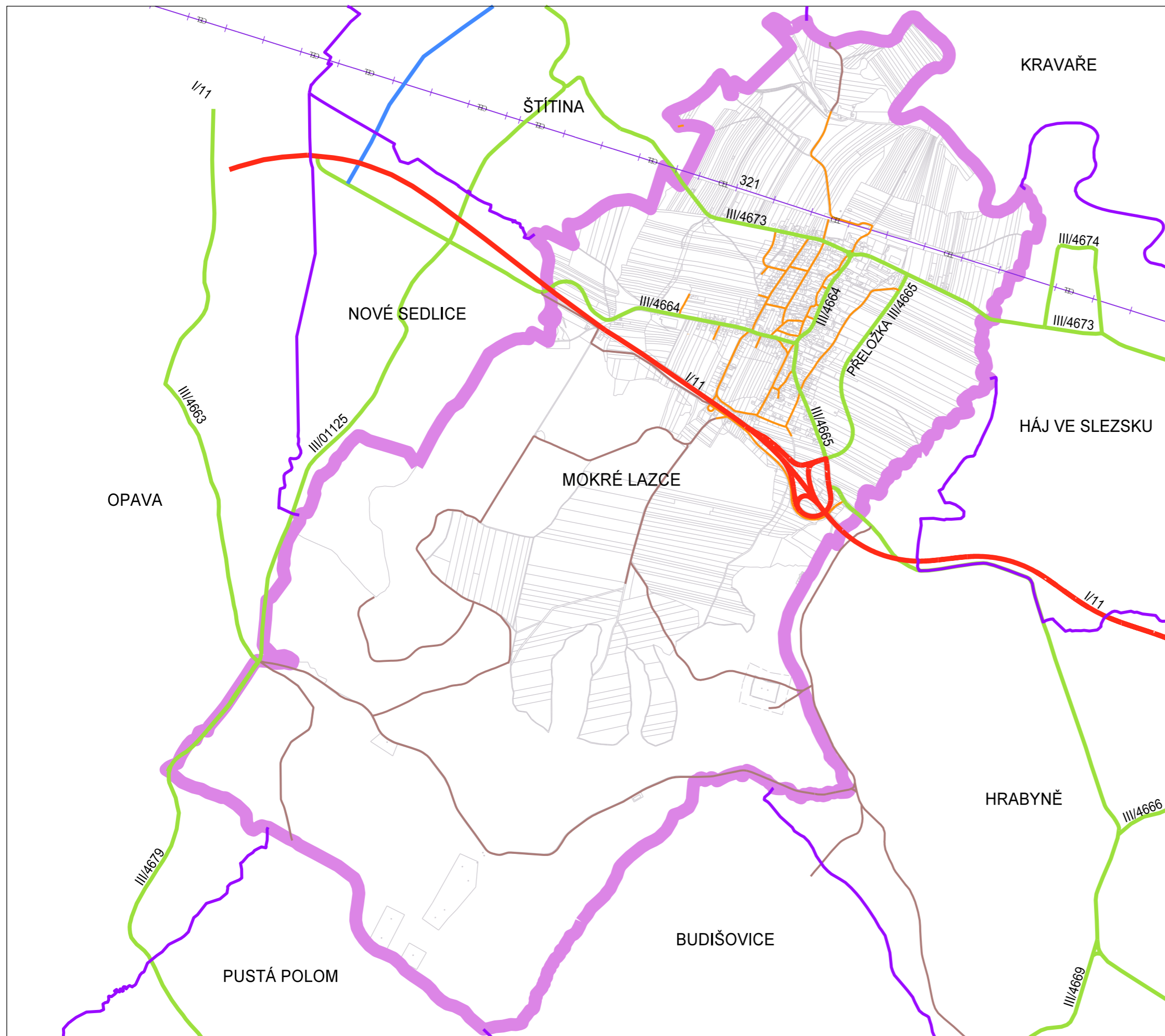
3. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst funkci (využití) plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
4. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura. Až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód, nebo naopak jsou ve velké ploše, která zasahuje do několika mapových sekcí uvedeny dva i více stejných kódů.

L) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK









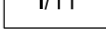
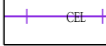
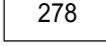
Zkratka	význam
BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DI	dopravní infrastruktura
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
VVN	vedení velmi vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

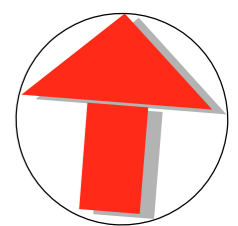
M) DOPROVODNÁ SCHÉMATA

1. SCHÉMA CÍLOVÉHO ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

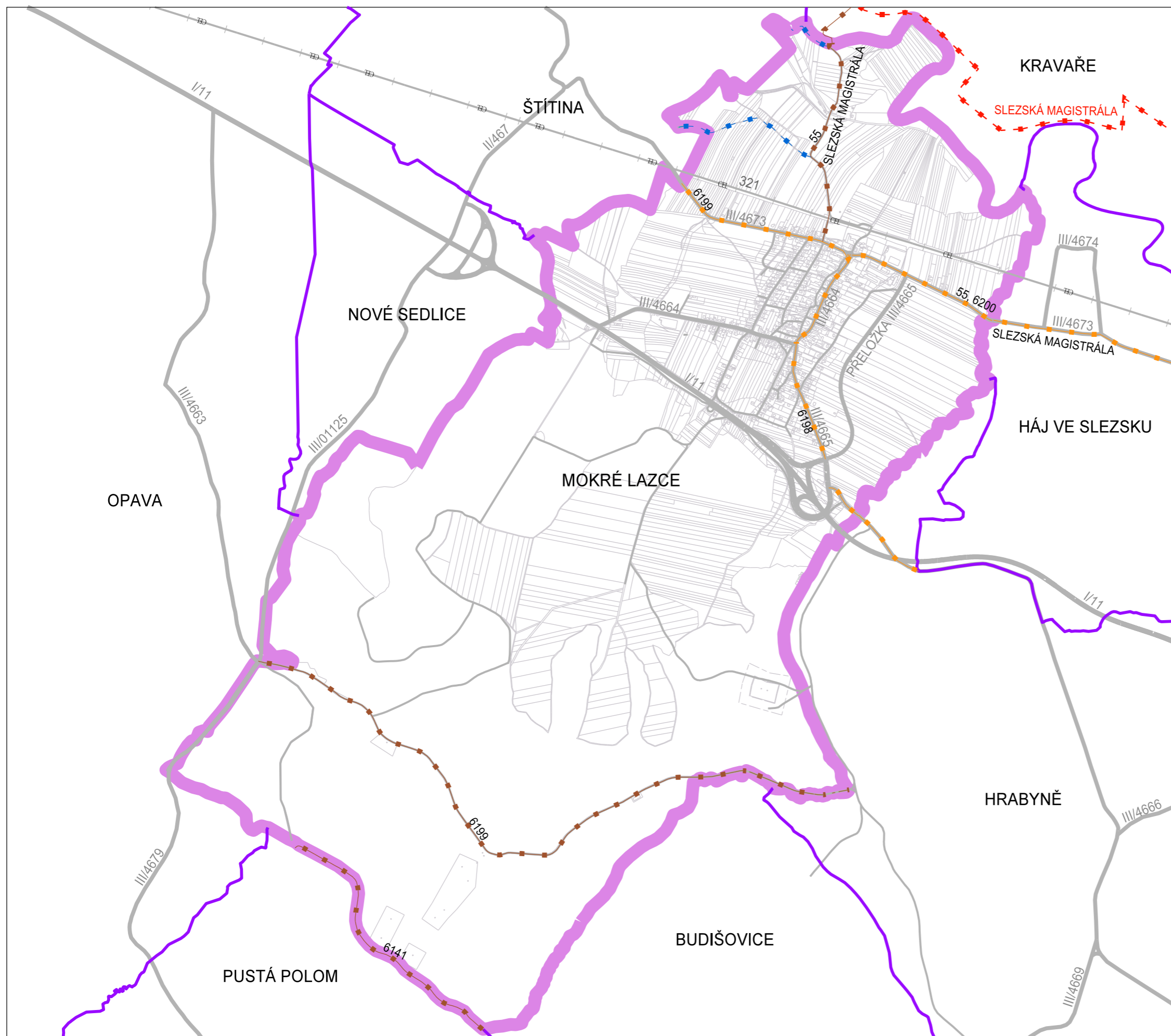


LEGENDA





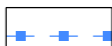




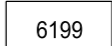
-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
 -  HRANICE OBCÍ
 -  CÍLOVÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
 -  SILNICE I. TŘÍDY
 -  SILNICE II. TŘÍDY
 -  SILNICE III. TŘÍDY
 -  MÍSTNÍ KOMUNIKACE
 -  ÚČELOVÁ KOMUNIKACE
 -  ČÍSLA SILNIC
 -  ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ
 -  ČÍSLA ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ
- ZOBRAZENÉ SILNICE NA ÚZEMÍ OBCE NOVÉ SEDLICE JSOU POUZE INFORMATIVNÍHO CHARAKTERU



2. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY



LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
-  HRANICE OBCÍ
-  KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
-  ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ
-  CYKLISTICKÁ STEZKA-NÁVRH
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO ÚČELOVÉ KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY, AJ.)
-  CYKLISTICKÁ TRASA - NÁVRH (CÍLOVÉ VEDENÍ SLEZSKÉ MAGISTRÁLY)
-  ČÍSLA SILNIC / ŽELEZNIC
-  ČÍSLA CYKLISTICKÝCH TRAS

