

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE OLDŘIŠOV

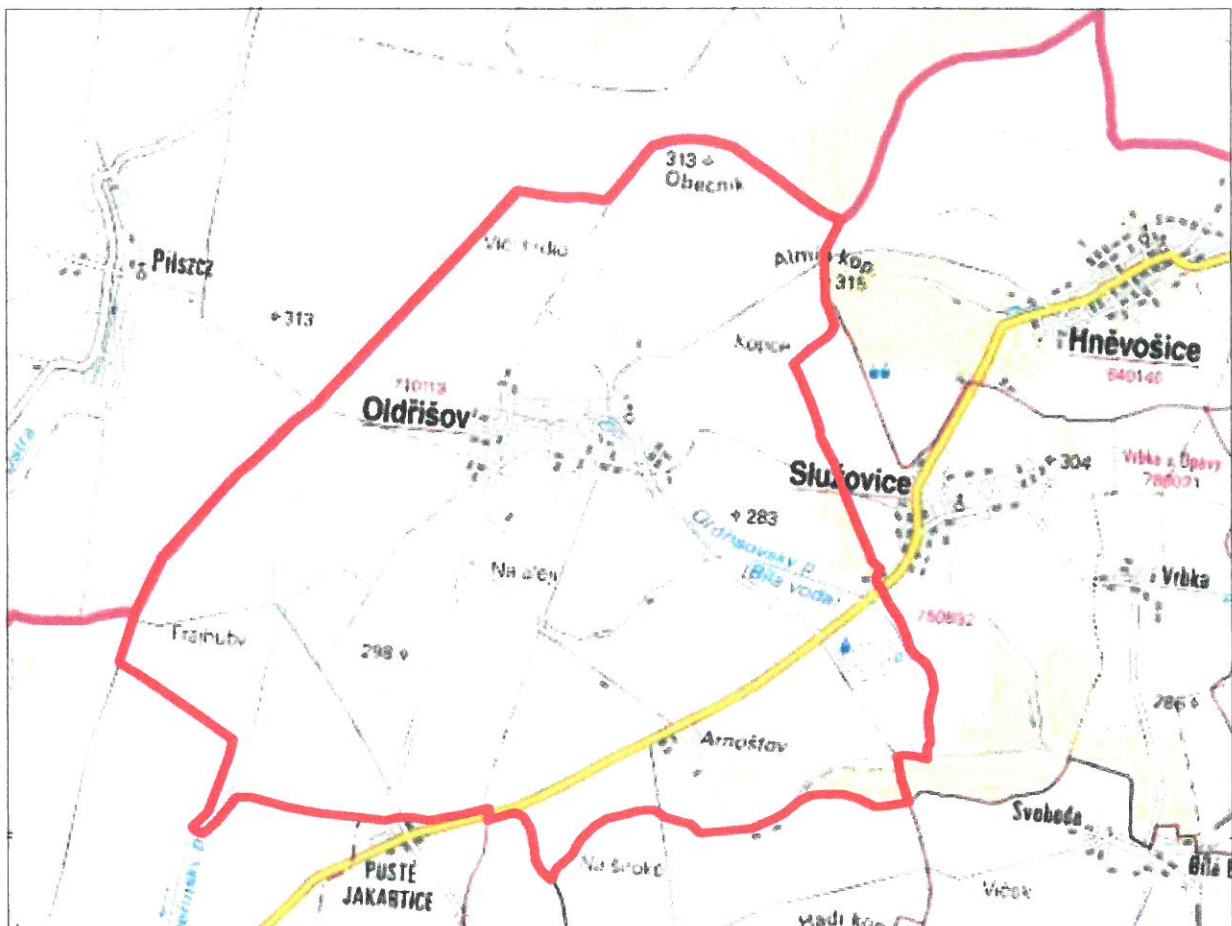
*Dokumentace vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí
(SEA) dle přílohy č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územně
plánovací dokumentaci a stavebním řádu (stavební zákon)*

Přílohová část

Seznam příloh:

- Příloha č. 1.: Přehledná situace okolí zájmového území 1:50 000
- Příloha č. 2.: Hlavní výkres (pův. měřítko 1:5000, upraveno pro tisk na A3)
- Příloha č. 3.: Hlavní výkres-detail (pův. měřítko 1:2000, upraveno pro tisk na A3)
- Příloha č. 4.: Legenda k přílohám č. 2 a 3
- Příloha č. 5.: Koordinované stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Ostrava, září 2013




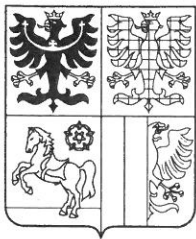
převzato z Mapového aplikačního serveru Marushka

Vysvětlivky:

 hranice katastrálního území



		Masná 1493/8, 702 00 Ostrava, tel.: 596 114 030		FOS-2/18
Název úkolu: <i>Oldřívov - změna ÚP - SEA</i>		Zadavatel: <i>Duplex s.r.o.</i>		
Zpracovala: Mgr. Hana Záleská	Přezkoumala: Ing. Ivana Mariánková	Schválil: Ing. Luboš Štancel	Datum: 25.09.2013	
Přehledná situace okolí zájmového území		Měřítko: 1: 50 000	Číslo přílohy: 1	



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

***KUMSX012XF**

Váš dopis zn.: MMOP 105325/2012/VIL
Ze dne: 2012-10-24
Čj: MSK 142796/2012
Sp. zn.: ŽPZ/34886/2012/Ham
327.1 V5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: tana.hamplova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2012-11-20

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a ÚP
Horní nám. 69
746 26 Opava

Koordinované stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které krajský úřad hájí,

k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Oldřišov

toto **koordinované stanovisko:**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (§ 45i zákona)

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil návrh zadání ÚP Oldřišov ve smyslu § 45i zákona a konstatuje, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Územní plán Oldřišova bude zohledňovat limity využití území evropsky významných lokalit, nedotkne se území ptačích oblastí, proto je možno uzavřít, že schválením územního plánu nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že územní plán Oldřišov **je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětem návrhu zadání je mj. vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreace a sportu, výroby a skladování, zemědělské výroby, dopravní a technické infrastruktury. Krajský úřad konstatuje, že funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí řešení územního plánu Oldřišov, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání ÚP Oldřišov následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Návrh zadání územního plánu Oldřišov v požadavcích na řešení dopravní infrastruktury nestanovuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k jejich dotčení, a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným orgánem.

Upozornění:

Návrh zadání ÚP uvádí respektování návrhu přeložky silnice I. třídy č. I/46 a zajištění podmínek pro její realizaci. Krajský úřad konstatuje, že předložený návrh zadání územního plánu Oldřišov uvádí v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) sledovanou přeložku silnice č. I/46 pod označením D51 s názvem „I/46 Pusté Jakartice – Sudice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání“ (dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy) a k tomuto současně upozorňuje, že silnice I. třídy jsou majetkem českého státu s příslušností hospodaření ŘSD ČR (majetkový správce) a krajské silnice II. a III. třídy jsou v majetku Moravskoslezského kraje s příslušností k hospodaření Správa silnic Moravskoslezského kraje Ostrava, Úprkova 1, 702 23 Ostrava – majetkový správce.

K tomuto krajský úřad dále upozorňuje, že dle ust. § 40 Výkon státní správy, odst. 2 písm. g) zákona o pozemních komunikacích Ministerstvo dopravy (MD) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy.

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod. Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (kompetence mimo § 45i)

Krajský úřad v kompetenci dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje na obsah územního plánu Oldřišova jiné požadavky než jsou v návrhu zadání.

Odůvodnění:

Územní plán Oldřišova bude zohledňovat limity využití území vyplývající z vyhlášených maloplošných zvláště chráněných území a prvků regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů není z předloženého návrhu zadání ÚP Oldřišov zřejmé, zda ÚP předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Odůvodnění:

V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů, vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona. Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

Upozornění:

Krajský úřad dále upozorňuje, že k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, je nezbytný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, v daném případě Magistrát města Opavy.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu nelze podat odvolání.

Ing. Tomáš Kotyza
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství