

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ



B. TEXTOVÁ ČÁST



URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

NÁZEV ZAKÁZKY:

ÚZEMNÍ PLÁN RADUŇ

OBJEDNATEL:	OBEC RADUŇ
OBEC:	RADUŇ
KRAJ:	MORAVSKOSLEZSKÝ

ZPRACOVATELÉ:

URBANISTICKÁ KONCEPCE:	ING. ARCH. VLADIMÍRA FUSKOVÁ
DEMOGRAFIE:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVA:	ING. IVA MIČKOVÁ
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ:	ING. MARTINA SOCHOROVÁ
ENERGETIKA, SPOJE:	ING. VÁCLAV ŠKVAIN
VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PŮDY:	ING. ZDEŇKA VESELÁ
ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:	ING. PETR ŠÍŘINA
HLAVNÍ GRAFICKÉ PRÁCE:	ING. ZDEŇKA VESELÁ



ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

ING. ARCH. VLADIMÍRA FUSKOVÁ *Fusková*

TELEFON: 59 69 39 530

e-mail: v.fuskova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U - 537 DATUM: LISTOPAD 2015



URBANISTICKÉ STŘEDISKO, s.r.o.
Spartakovců 3
708 00 OSTRAVA Poruba
IČ: 00562963 DIČ: CZ00562963

ZPRACOVALO URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.
SPARTAKOVČŮ 3, OSTRAVA – PORUBA, PSČ 708 00

B) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ

Název kapitoly	strana
Část odůvodnění zpracovaná projektantem	
A) Důvody pro pořízení Územního plánu Raduň, údaje o podkladech	1
A.1) Důvody pro pořízení ÚP Raduň	1
A.2) Obsah a rozsah ÚP Raduň	2
A.3) Údaje o podkladech	3
B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	6
C) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení splnění požadavků na úpravu po společném jednání	8
C.1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	8
C.2) Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu po společném jednání	21
D) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	25
E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	26
E.1) Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení	26
E.1.1 Sociodemografické podmínky	26
E.1.2 Hospodářské podmínky	28
E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná	29
E.1.4 Rekreace a cestovní ruch	32
E.2) Koncepce rozvoje území obce Raduň, ochrany a rozvoje jeho hodnot	33
E.3) Vymezení zastavitelných ploch	37
E.4) Vymezení ploch přestavby	41
E.5) Systém sídelní zeleně	41
Koncepce veřejné infrastruktury	
E.6) Dopravní infrastruktura	44
E.6.1 Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení	44
E.6.2 Dráha a významnější obslužná zařízení dráhy	47
E.6.3 Provoz chodců a cyklistů, cyklostezky, cyklotrasy a turistické trasy	48
E.6.4 Statická doprava - parkování a odstavování vozidel	49
E.6.5 Veřejná doprava a zařízení veřejné dopravy	50
E.6.6 Ostatní druhy doprav	50
E.6.7 Ochranná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací	50
E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství	51
E.7.1 Zásobování pitnou vodou	51
E.7.2 Zásobování užitkovou vodou	52
E.7.3 Likvidace odpadních vod	53
E.7.4 Vodní režim	54
E.8) Technická infrastruktura - energetická zařízení	56
E.8.1 Zásobování elektrickou energií	56
E.8.2 Plynoenergetika, zásobování plynem	59
E.8.3 Teplárenství, zásobování teplem	60

E.9)	Technická infrastruktura - elektronické komunikace	62
E.10)	Nakládání s odpady	63
E.11)	Občanské vybavení	64
E.12)	Veřejná prostranství	65
Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití		
E.13)	Koncepce uspořádání krajiny	66
E.14)	Územní systém ekologické stability	70
E.15)	Prostupnost krajiny	75
E.16)	Protierozní opatření	76
E.17)	Ochrana před povodněmi	76
E.18)	Podmínky pro rekreační využívání krajiny	77
E.19)	Vymezení ploch pro dobývání nerostů	78
E.20)	Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	74
E.21)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	80
E.22)	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	80
E.23)	Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití	81
E.24)	Vymezení ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	81
F)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	82
G)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	84
G.1)	Kvalita zemědělských pozemků	84
G.2)	Zábor půdy dle návrhu ÚP	85
G.3)	Zábor zemědělských pozemků pro ÚSES	86
G.4)	Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	86
	Tabulková část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	87
H)	Výsledek přezkoumání Územního plánu Raduň	89
H.1)	Výsledek přezkoumání souladu Územního plánu Raduň s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	89
H.2)	Výsledek přezkoumání souladu Územního plánu Raduň s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území	93
H.3)	Výsledek přezkoumání Územního plánu Raduň s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	99

I) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	100
Část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem	101
J) Údaje o postupu pořízení územního plánu	101
K) Výsledek přezkoumání Územního plánu Raduň podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	105
K.1) Politika územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydaná krajem	105
K.2) Cíle a úkoly územního plánování	109
K.3) Požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek	111
K.4) Požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. výsledek řešení rozporů	112
L) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	136
M) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	136
N) Rozhodnutí o námitkách	137
O) Vyhodnocení připomínek	140

Příloha č. 1 - Limity využití území

Příloha č. 2 - Seznam použitých zkratk

Příloha č. 3 - Přehled citovaných zákonů a vyhlášek

A) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ, OBSAH A ROZSAH ÚP, ÚDAJE O PODKLADECH

A.1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ

Správní území obce Raduň bylo řešeno Územním plánem obce Raduň, který byl schválen usnesením Obecního zastupitelstva obce Raduň dne 11. 3. 1996. Vyhláška obce o závazné části ÚP obce Raduň nabyla účinnosti dne 9. 4. 1996. Změna č. 1 Územního plánu obce Raduň byla schválena usnesením Obecního zastupitelstva obce Raduň dne 21. 11. 2000, nabyla účinnosti dne 21. 11. 2000. Změna č. 2 Územního plánu obce Raduň byla schválena Zastupitelstvem obce Raduň dne 2. 5. 2006, nabyla účinnosti dne 18. 5. 2006. Změna č. 3 Územního plánu obce Raduň byla vydána Zastupitelstvem obce Raduň dne 31. 8. 2009 a nabyla účinnosti dne 16. 9. 2009.

Uvedené údaje o schválení (vydání) a nabytí účinnosti územně plánovací dokumentace byly převzaty z registračních listů územního plánu.

Vzhledem k tomu, že je nutno územní plány obcí schválené před lednem 2007 upravit, provedené úpravy projednat a vydat, jinak tyto územní plány pozbývají platnosti (§ 188 stavebního zákona v platném znění), dále s ohledem na potřebu zpracování územního plánu nad katastrální mapou, potřebu celkové aktualizace územního plánu, uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a koncepčními podklady Moravskoslezského kraje apod., rozhodlo Zastupitelstvo obce Raduň o pořízení nového územního plánu v souladu se stavebním zákonem - zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Zadání Územního plánu Raduň bylo schváleno Zastupitelstvem obce Raduň dne 19. 2. 2014 usnesením č. 14/02/19, bodem č. 11.

A.2) OBSAH A ROZSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ

Územní plán Raduň je zpracován v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územním plánem Raduň je řešeno správní území Obce Raduň, které je tvořeno k.ú. Raduň o rozloze 802 ha.

Územní plán Raduň obsahuje:

A. Textovou část

A. Grafickou část, která obsahuje výkresy v měřítku

A.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
A.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
A.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění Územního plánu Raduň obsahuje:

B. Textovou část

B. Grafickou část, která obsahuje výkresy v měřítku

B.1.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
B.1.2	Koordinační výkres	1 : 2 000
B.2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
B.4	Výkres dopravní infrastruktury	1 : 5 000
B.5	Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství	1 : 5 000
B.6	Výkres technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací	1 : 5 000

Obsah grafické části:

A.1 Výkres základního členění území obsahuje vyznačení hranice řešeného území, hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch územních rezerv.

A.2 Hlavní výkres zobrazuje urbanistickou koncepci urbanizovaného území a neurbanizovaného území, tj. vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným využitím v zastavěném území, vymezení ploch s navrženou změnou využití (plochy zastavitelné a plochy přestavby), vymezení ploch pro dopravu a technickou infrastrukturu a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací zobrazuje plochy a pozemky určené pro umístění navrhovaných veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle § 170 stavebního zákona.

B.1 Koordinační výkres zobrazuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona.

B.2 Výkres širších vztahů zobrazuje vazby řešeného území (zejména vazby komunikací, inženýrských sítí a územního systému ekologické stability) na správní území okolních obcí. Tento výkres je zpracován nad výřezem z výkresu č. A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

B.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu zahrnuje rozsah záborů nezbytný k realizaci navržených řešení.

B.4 Výkres dopravní infrastruktury zobrazuje koncepci řešení dopravy a dopravních zařízení včetně vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu a dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch a plochy pro dopravu v krajině.

B.5 Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství zobrazuje koncepci řešení problematiky zásobování vodou, likvidace odpadních vod, protipovodňových opatření ve vztahu k vodnímu režimu v území, vodní toky a vodní plochy.

B.6 Výkres technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací zobrazuje koncepci řešení problematiky zásobování elektrickou energií, plynem a elektronických komunikací.

A.3) ÚDAJE O PODKLADECH

Pro zpracování Územního plánu Raduň byla použita územně plánovací dokumentace a podklady:

- ÚP obce Raduň (schválen usnesením Obecního zastupitelstva obce Raduň dne 11. 3. 1996);
- Změna č. I ÚP obce Raduň (schválena usnesením Obecního zastupitelstva obce Raduň dne 21. 11. 2000);
- Změna č. 2 ÚP obce Raduň (schválena Zastupitelstvem obce Raduň dne 2. 5. 2006);
- Změna č. 3 ÚP obce Raduň (vydána Zastupitelstvem obce Raduň dne 31. 8. 2009).

Do Územního plánu Raduň byly převzaty z Územního plánu obce Raduň záměry na rozvoj správního území Obce Raduň, které i nadále vyhovují potřebám a záměrům rozvoje obce a nejsou ve střetu s limity území, např. s ochrannými pásmy dopravní infrastruktury, ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury, ochranou přírody a krajiny nebo ochranou památek v území.

- Zadání Územního plánu Raduň bylo schváleno Zastupitelstvem obce Raduň dne 19. 2. 2014 usnesením č. 14/02/19, bodem č. 11.

Splnění zadání je podrobně popsáno v kapitole C. tohoto odůvodnění.

- ÚAP a RURÚ SO ORP Opava (aktualizace 2012);
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276);

Požadavky vyplývající PÚR ČR, Aktualizace č. 1 jsou Územním plánem Raduň respektovány, viz kapitola H.1 tohoto odůvodnění.

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném rozsahu.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydaných usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011 jsou Územním plánem Raduň respektovány, viz kapitola H.2 tohoto odůvodnění.

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, schválen zastupitelstvem v září 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2010);
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004, včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- Plán oblasti povodí Odry, schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- Akční plán ke strategickým hlukovým mapám;
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 - 2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 - 2012, (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010;
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje z listopadu 2011;
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 – 2016, Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 – 2012;
- Krizový plán Moravskoslezského kraje (zprac. Hasičský záchranný sbor kraje).
- Cílové charakteristiky krajiny MSK – územní studie (T-plan, květen 2013);

Koncepce řešení navržená Územním plánem Raduň je v souladu, případně není v rozporu, s výše uvedenými koncepčními materiály Moravskoslezského kraje. Podrobný popis záměrů na změny navržené územním plánem je součástí jednotlivých kapitol odůvodnění.

Dále byly použity podklady:

- Plán oblasti povodí Odry, Povodí Odry, s.p., říjen 2009;
- Okresní vlastivědná mapa (Kartografie Praha);
- Půdní syntetická mapa ČR (Praha 1991);
- Odvozená mapa radonového rizika (Ústřední ústav geologický Praha, Uranový průmysl Liberec, Geofyzika Praha, Přírodovědecká fakulta UK Praha, 1990);
- Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 2000, 2005 a 2010 (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha);
- Základní silniční mapy ČR v měřítku 1 : 50 000, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2009 - tabelární přehled (Český hydrometeorologický ústav Praha, 2009);
- Mapa radonového indexu geologického podloží (Česká geologická služba, 2004);
- Studie „Komunikace a inženýrské sítě – lokalita Na Panském – Raduň“ (Ing. arch. Komárek, 2011).

Použitá literatura:

Culek M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky (Enigma, Praha).

Demek J. a Mackovič P. (2006): Zeměpisný lexikon ČR – Hory a nížiny.

Metodika: Rukověť projektanta územního systému ekologické stability (Lów, J., a kol., 1995)

Zdroje dalších informací:

<http://drusop.nature.cz/>

http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm

<http://geoportal.cenia.cz>

<http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/doc/D3A2552EAF70C5C6C1256F54004C5D2A>

<http://www.ukzuz.cz/Folders/Articles/46660-2-Registr+kontaminovanych+ploch.aspx>

<http://www.pod.cz>

<http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Obec Raduň sousedí se správním územím Statutárního města Opavy, a to ze severu a severozápadu s k. ú. Kylešovice, ze severovýchodu s k. ú. Komárov, z jihovýchodu s k. ú. Podvihov. Z jihu až jihozápadu sousedí s obcí Vršovice.

První zmínka o obci se objevuje v roce 1320. Pozice obce na "Jantarové stezce" přispěla k jejímu strategickému významu, který je dokladován postupným budováním tvrze a zámku až do dnešní podoby.

Obec Raduň patří mezi stabilní část sídelní struktury širšího regionu Opavska, s širšími vazbami až v rámci východního okraje Ostravské aglomerace. Řešené území tvoří jediné katastrální území bez zastoupení rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna příměstskou polohou obce a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná, výrobní a rekreační. Počet obyvatel v posledních letech mírně roste, podobně jako v okolních obcích. Částečně se zde projevují suburbanizační tendence, zejména města Opavy.

Obec Raduň se rozkládá v ústí raduňského údolí, jímž protéká od jihu k severu potok Raduňka.

Stávající zástavba vytváří kompaktní celek a je tvořena převážně dvoupodlažními rodinnými domy.

Dominantou obce je empírový zámek s přírodně krajinářským parkem, který má udávanou rozlohu 17,4 ha.

Druhou dominantou je kostel Nejsvětější Trojice.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Opava a širší srovnání

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km ²	km ² / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					Obec	Část obce	km ²
Opava	41	85	89	2,07	567	13,83	101 758	2 482	1 143	179
Bruntál	31	52	56	1,68	630	20,31	38 013	1 226	679	60
Havířov	5	13	15	2,60	88	17,64	92 319	18 464	6 155	1 047
Ostrava	13	53	55	4,08	332	25,50	328 323	25 256	5 970	990
průměr ORP										
Moravskoslezský kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55754,6	4 089	1 972	226
ČR	30,5	63,0	73,0	2,5	382,3	15,4	45216,3	1 682	698	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2013, ČSÚ, data pro rok 2012, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Opava je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), velký počet obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a průměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy. Území si však zachovává do značné míry charakter mírně zvlněné zemědělské krajiny, přecházející do rekreačně atraktivních, zalesněných částí Nížkého Jeseníku. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura stabilizována s historickou tradicí osídlení.

Dopravní vazby

Nadmístní dopravní vazby obce zajišťuje především silnice II/464, která je správním územím obce vedena v severojižním směru. Z hlediska širších dopravních vazeb je to komunikace regionálního významu. Jde o jednu z komunikačních radiál Opavy, situovanou mezi silnicemi I/11 a I/57.

Propojení s okolními obcemi dále zajišťuje silnice III/4645 Raduň – Vršovice a silnice III/4662 Komárov – Raduň.

Zásobování pitnou vodou

Zdrojem vody pro vodovod je OOV. Z vodárenské nádrže Kružberk na Moravici je voda dopravována do úpravní vody v Podhradí u Vítkova, odkud vedou dvě větve přivaděče OOV DN 1000 přes Raduň do Opavy a dále na Ostravsko a Karvinsko. Akumulace vody pro Raduň je prováděna ve vodojemu situovaném ve správním území obce Vršovice.

Likvidace odpadních vod

Výstavba splaškové kanalizace včetně je navržena včetně obecní mechanicko-biologické ČOV. Na kanalizaci je navrženo napojit i obec Vršovice.

Zásobování elektrickou energií a plynem

Vedení nadřazené soustavy ZVN (400 kV) a VVN (220 a 110 kV) správním územím obce Raduň neprochází. Obec Raduň je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, odbočkou z hlavní linky VN 22, propojující TS 110/22 kV Velké Hoštice a Vítkov.

Správním územím obce Raduň prochází vysokotlaký plynovod (VTL) s tlakem do 40 barů DN 100, PN 40, kterým je napojena regulační stanice plynu RS VTL/STL Raduň

C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

C.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Základní koncepce rozvoje obce Raduň obsažená v územním plánu bude vycházet především z historického charakteru rozvoje sídla, který v současnosti reprezentuje osa tvořená komunikací Gudrichova ze směru od obce Vršovice a dále kolem centra navazující na komunikaci 9. května (silnice II/464) ve směru na obec Hlubočec. Velký důraz bude kladen na rozvoj a podporu bydlení včetně související veřejné infrastruktury, ochranu stávajícího charakteru sídla, rozvoj a ochranu přírodních a kulturních památek. Nové zastavitelné plochy budou navrhovány v souladu s potřebami obce, rezervami v zastavěném území, se zachováním hodnot krajiny i sídla a také se záborů půdního fondu. Koncepce bude směřovat také k tomu, aby na území obce nebyly záměry spadající z hlediska vlivů na životní prostředí pod zjišťovací řízení nebo přímo posouzení. V případě, že bude takovýto záměr v území nutné zohlednit, bude územní plán dodatečně posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj.

Řešení ÚP Raduň

Výše uvedené požadavky byly splněny, viz následující kapitoly odůvodnění.

Územní plán bude obsahovat takovou koncepci rozvoje, která vytvoří územní podmínky pro:

- *přiměřený a proporcionální rozvoj obce (zejména ve vztahu k veřejné infrastruktuře i přírodnímu potenciálu),*
- *zachování a zlepšení kvality bydlení v obci, tomu bude podřízen rozvoj dalších funkcí obce,*
- *zajištění odpovídající dopravní, technické i občanské vybavenosti a ploch pro sport a rekreaci,*
- *rozvoj podnikatelských aktivit, zejména služby a nerušící výrobu,*
- *zajištění odpovídající kvality veřejných prostranství a zeleně,*
- *harmonickou krajinu sloužící jak k zemědělské výrobě, tak i jako kvalitní rekreační zázemí sídla,*
- *zachování významu obce.*

Řešení ÚP Raduň

Výše uvedené požadavky byly splněny, viz následující kapitoly odůvodnění. Do ÚP Raduň byly převzaty zastavitelné plochy z ÚP obce Raduň a jeho platných změn. Část plochy, určené pro výstavbu východně od zastavěného území, byla přeřazena do ploch rezerv s ohledem na nedostatečný dopravní přístup, realizovanou zástavbu a majetkoprávní vztahy v lokalitě. Dále byla rozšířena zastavitelná plocha označená č. 2/7, která byla vymezena Změnou č. 2 ÚP obce Raduň. Podrobněji viz kapitola E.2 Koncepce rozvoje území obce Raduň, ochrany a rozvoje jeho hodnot a E.3) Vymezení zastavitelných ploch.

Územní plán bude respektovat následující priority:

- *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, bránit upadání venkovské krajiny,*
- *předcházet segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,*
- *při návrhu upřednostnit komplexní řešení před jednostrannými hledisky a požadavky,*
- *hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území,*
- *případné rozvojové záměry výrazně ovlivňující charakter krajiny umístit do co nejméně konfliktních lokalit,*
- *vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně,*
- *vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiky, agroturistiky aj.),*
- *vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace,*
- *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před přírodními riziky,*
- *nenavrhopvat extenzivní rozvoj sídla vedoucí ke vzniku nových suburbánních zón, preferovat rekonstrukce nevyužívaných ploch před výstavbou ve volné krajině,*
- *chránit a zkvalitňovat obytnou funkci sídla a jeho rekreačního zázemí,*
- *rozvíjet rekreaci a cestovní ruch.*

Řešení ÚP Raduň

Výše uvedené požadavky byly splněny, viz následující kapitoly odůvodnění.

Územní plán bude chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Těmito hodnotami jsou zejména:

- *charakter a struktura zástavby v souladu s výsledky doplňujících průzkumů a rozborů, významná pozornost bude věnována části v centru obce v okolí zámku, zámeckého parku a kostela, kdy je vhodné definovat charakter zástavby a k němu odpovídající podmínky využití ploch včetně ochrany pohledových horizontů jak směrem na kulturní památky, tak směrem od kulturních památek minimalizující dopady nové zástavby,*
- *veřejná prostranství včetně veřejné zeleně (např. zámecký park),*
- *kulturní památky (tyto stavby zahrnout mezi stavby architektonicky nebo urbanisticky hodnotné, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt-stavby vyznačit v grafické části budou-li v měřítku výkresu zobrazitelné):*
 - **23933/8-1465 farní kostel Nejsvětější Trojice s ohradní zdí,**
 - 8-1465/1 farní kostel Nejsvětější Trojice
 - 8-1465/2 ohradní zeď se schodištěm a branami
 - **20331/8-1466 špýchar u čp. 30,**
 - **14186/8-1464 zámek s areálem,**
 - 8-1464/1 zámek čp. 67,
 - 8-1464/2 zámecký park,
 - 8-1464/3 oranžerie,
 - 8-1464/4 ovčín,
 - 8-1464/5 úřednický dům, tzv. starý zámek, čp. 45,
 - 8-1464/6 sýpka,

- 8-1464/7 kamenná hradební zeď,
 - ochranné pásmo nemovité kulturní památky – zámku a kostela v Raduni, vyhlášeného územním rozhodnutím č. 6/1978 ze dne 11. ledna 1978 Městského národního výboru v Opavě.
 - 37372/8-1467 dům čp. 50.
- území s archeologickými nálezy:
 - zámek, typ UAN I, poř. číslo SAS 15-32-25/2,
 - kostel Nejsvětější Trojice, typ UAN I, poř. číslo SAS 15-32-25/3.
- cenné přírodní plochy a prvky:
 - alej dubů (pozemek parc. č. 713),
 - břízy tmavé u Raduňských rybníků (pozemek parc. č. 612, 616, 617 a 618),
 - dub v Raduni (pozemek parc. č. 771),
 - Raduňské rybníky a jejich okolí,
 - zámecký park,
 - přírodní park Moravice,
 - Údolí Raduňky.

Řešení ÚP Raduň

Výše uvedené požadavky byly splněny, viz následující kapitoly odůvodnění. Nemovité kulturní památky a prvky ochrany přírody jsou zobrazeny ve výkrese B.1 Koordinačním výkrese s výjimkou území s archeologickými nálezy. Informace o výše uvedených jevech byly převzaty z ÚAP pro SO ORP Opava a z podkladu dodaného Magistrátem města Opavy (ochranné pásmo zámku a kostela platné od 26. 5. 2013).

1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky na plošné uspořádání

- řešené území bude členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Budou vymezeny plochy monofunkční popř. polyfunkční,
- bude vymezena hranice zastavěného území a zastavitelných ploch a popř. územních rezerv,
- územní plán bude posilovat hlavně obytnou funkci obce. Prověří a navrhne nové zastavitelné plochy s ohledem na kapacitu sítě technické infrastruktury i kapacitu občanského vybavení,
- velká pozornost bude věnována vymezení vhodné plochy pro část obce se stavbami nemovitých kulturních památek,
- zastavitelné plochy, převážně pro bydlení, budou zohledňovat demografický vývoj, který předpokládá nárůst obyvatel na cca 1050 až 1060 do roku 2025 s potřebou realizace 2 až 4 bytů ročně, kdy u 10% bez nároku na nové plochy. Nové plochy budou vymezeny s rezervou max. 60%, z které minimálně polovina výměry bude vymezena jako rezerva. Při návrhu respektovat již platná územní rozhodnutí a vydané souhlasy s užíváním nových staveb, které při aktuální výstavbě v obci mají významný vliv na návrh zastavitelných ploch a hranici zastavěného území. Návrhu zastavitelných ploch bude předcházet vyhodnocení účelného využití zastavěného území, kdy velká pozornost bude věnována souvislým plochám zahrad, které přímo navazují na bydlení. V případě těchto uzavřených území, kde je předpokladem složité využití pro rozvoj bydlení, budou pozemky zahrnuty do plochy přímo související s bydlením a podmiňující jeho kvalitu, avšak bez možnosti zastavění stavbami pro bydlení, pouze doplňkovými stavbami

k bydlení. Případný návrh zastavitelných ploch pro rozvoj obce tak nebude limitován nevyužitelnými částmi zastavěného území,

- *v návrhu budou prověřeny a zařazeny především plochy dosud nezastavěné a vymezené platnou územně plánovací dokumentací, kdy převzaté plochy budou v rámci vyhodnocení důsledků na zemědělský půdní fond odlišeny od případných nových zastavitelných ploch,*
- *územní plán prověří a případně navrhne plochy sportu a rekreace,*
- *územní plán prověří potřebu vymezení zastavitelných ploch pro doplnění občanského vybavení, zejména veřejného,*
- *územní plán prověří využití stávajících ploch výroby, nedoporučují se záměry, které spadají do zjišťovacího řízení nebo posouzení vlivů záměru na životní prostředí,*
- *územní plán vhodným plošným uspořádáním minimalizuje negativní vliv výrobních aktivit na plochy bydlení a životní prostředí,*
- *územní plán prověří vytvoření podmínek pro umístování drobné vybavenosti a nerušících služeb v plochách bydlení.*

Řešení ÚP Raduň

Výše uvedené požadavky byly splněny, viz následující kapitoly odůvodnění. Podrobněji viz kapitola E.2 Koncepce rozvoje území obce Raduň, ochrany a rozvoje jeho hodnot a E.3) Vymezení zastavitelných ploch. Požadavky na rozvoj obce byly konzultovány se zástupci obce na pracovních schůzkách.

Zásady prostorového uspořádání území

Územní plán prověří navržení základního prostorového uspořádání území:

- *výškové uspořádání zástavby (výškové hladiny zástavby, dominanty),*
- *charakter, struktura a intenzita zástavby (územní plán bude chránit stávající charakter a strukturu zástavby; stanovením vhodných podmínek prostorového uspořádání bude chránit stávající hodnoty obce a minimalizovat negativní vliv nové zástavby na krajinný ráz a celkový obraz obce) – charakter zástavby je potřeba jednoznačně definovat,*
- *veřejná prostranství a veřejná zeleň,*
- *se zvláštní pozorností vzájemnému propojení veřejných prostranství,*
- *stabilizaci a v případě potřeby navrhne nová veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně nebo vytvoří podmínky pro jejich umístění (v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů),*
- *prostorové uspořádání, stejně jako celý návrh územního plánu, bude respektovat limity a zájmy Ministerstva obrany v podobě ochranného pásma leteckých rádiových zabezpečovacích zařízení a zájmového území elektronického komunikačního zařízení.*

Řešení ÚP Raduň

Výše uvedené požadavky byly splněny, viz oddíl F. textové části A. územního plánu a kapitola E.2 Koncepce rozvoje území obce Raduň, ochrany a rozvoje jeho hodnot textové části B. odůvodnění územního plánu.

Vymezování zastavitelných ploch

- *záměry (zejména návrhové plochy) vymezené v dosud platné ÚPD obce Raduň budou novým územním plánem prověřeny,*

- *plochy nové zástavby budou prověřeny v návaznosti na současně zastavěné území s cílem využít efektivně dopravní a technickou infrastrukturu při respektování výše uvedených zásad,*
- *individuální požadavky na zpracování nových zastavitelných ploch do územního plánu budou posuzovány ve vztahu k celkové koncepci rozvoje obce, za současného uplatňování požadavků na ochranu hodnot řešeného území a při respektování limitů využití území.*

Řešení ÚP Raduň

Výše uvedené požadavky byly splněny, podrobněji viz kapitola E.2) Koncepce rozvoje území obce Raduň, ochrany a rozvoje jeho hodnot a E.3) Vymezení zastavitelných ploch. Požadavky na rozvoj obce byly konzultovány se zástupci obce na pracovních schůzkách.

Do ÚP Raduň byly převzaty zastavitelné plochy z ÚP obce Raduň a jeho platných změn. Část plochy, určené pro výstavbu východně od zastavěného území, byla přeřazena do ploch rezerv s ohledem na nedostatečný dopravní přístup, realizovanou zástavbu a majetkoprávní vztahy v lokalitě. Dále byla rozšířena zastavitelná plocha označená č. 2/7, která byla vymezena Změnou č. 2 ÚP obce Raduň. Podrobněji viz kapitola E.2 Koncepce rozvoje území obce Raduň, ochrany a rozvoje jeho hodnot a E.3) Vymezení zastavitelných ploch.

Další požadavky

- *urbanistická koncepce bude vycházet z terénních podmínek (morfologie terénu), přírodních předpokladů i ze současného plošného a funkčního uspořádání území, zejména zástavby,*
- *územní plán prověří možnost změny využití plochy bývalého ovčína např. k bydlení – jedná se o chátrající nevyužívaný objekt, který již neslouží svému účelu (brownfield), a dále stávající využitelnost zemědělského areálů na severozápadě (jsou zde objekty pro bydlení),*
- *urbanistická koncepce prověří návaznost na:*
 - *systém sídelní zeleně,*
 - *systém dopravní obsluhy území,*
 - *systém technické infrastruktury.*

Řešení ÚP Raduň

Výše uvedené požadavky byly splněny, podrobněji viz kapitola E.2) Koncepce rozvoje území obce Raduň, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Technická infrastruktura

Zásobování elektrickou energií - územní plán prověří kapacitu stávající rozvodné sítě VN a trafostanic, které se v obci nacházejí. S ohledem na návrh nových zastavitelných ploch prověří případnou potřebu nových TS. Budou respektovány stávající ochranná pásma.

Zásobování pitnou vodou - územní plán prověří kapacitu stávající vodovodní sítě. S ohledem na návrh nových rozvojových ploch v obci Raduň, územní plán prověří a navrhne koncepci napojení navržených zastavitelných ploch i stávající zástavby, která není na vodovod ještě napojena. Dále prověří kapacitu vodovodní sítě a zdrojů vody s ohledem na potřeby dosud nenapojené a nově navržené zástavby a v případě potřeby prověří navrhnutí

možnosti jejího posílení. Návrh bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Odkanalizování – územní plán prověří a navrhne koncepci likvidace splaškových vod v ČOV s ohledem na napojení sousední obce Vršovice a koncepci likvidace vod dešťových. V lokalitách, kde nebude možné likvidaci odpadních vod zajistit veřejnou kanalizací, navrhnout způsob likvidace. Návrh bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Řešení ÚP Raduň

Kapacita stávající vodovodní sítě byla prověřena. Dle sdělení správce je síť zastaralá a je možné, že bude potřebná její rekonstrukce, pro napojení nových objektů. Zdrojem pitné vody je OOV. Územní plán navrhuje rozšíření vodovodní sítě pro 100% napojení obyvatel na vodovodní síť, která je zásobena pitnou vodou z OOV.

Územní plán převzal projektovou dokumentaci řešící likvidaci splaškových vod jak v obci Raduň, tak v obci Vršovice. Do doby realizace výstavby splaškové kanalizace se zakončením na ČOV je navržena individuální likvidace splaškových vod.

Návrh územního plánu respektuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Podrobněji viz textová část B. odůvodnění ÚP Raduň, kapitola E.7) Technické vybavení – vodní hospodářství.

Zásobování plynem - územní plán bude respektovat stávající plynárenská zařízení včetně ochranných pásem a s ohledem na předpokládaný vývoj potřeby plynu navrhne koncepci zásobování plynu jak u stávající zástavby tak u nových lokalit.

Územním plánem jsou respektována stávající plynárenská zařízení. Zastavitelné plochy navržené Územním plánem Raduň lze zásobit buď přípojkami ze stávající středotlaké plynovodní sítě nebo rozšířením stávajícího plynovodu.

Podrobněji viz textová část B. odůvodnění ÚP Raduň, kapitola E.8) Technické vybavení – energetická zařízení.

Nakládání s odpady – koncepce likvidace odpadů bude spočívat v současném řešení, tedy odvoz na řízení skládky mimo území obce. Na území obce nevymezovat plochu skládky.

Územním plánem Raduň je respektován stávající způsob nakládání s odpady. Podrobněji viz textová část B. odůvodnění ÚP Raduň, kapitola E.10.

Všechny oblasti technické infrastruktury budou zpracovány formou koncepce v podrobnostech a náležitostech územního plánu bez podrobného řešení náležitých jiným dokumentacím.

Dopravní infrastruktura

- *územní plán prověří koncepci dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch – všechny zastavitelné plochy musí mít vyřešen přístup,*
- *dopravní obsluha uvnitř ploch bude prověřena pouze v případě, že bude řešení jednoznačné. V jiných případech zvážit návrh etapizace (popř. smlouvu o parcelaci) využití zastavitelných ploch, kdy před výstavbou staveb hlavního využití bude potřeba nejprve zajistit dopravní a technické obslužení celé plochy.*
- *územní plán prověří koncepci prostupnosti krajiny,*
- *územní plán prověří doplnění sítě cest v krajině,*

- *územní plán prověří rekonstrukci a modernizaci silnice II/464 ve stávající trase (obchvat se nedoporučuje),*
- *prověří dopravní záměry v současně platné ÚPD obce Raduň,*
- *prověřit stav a navrhnout potřebné úpravy a rozšíření stávající sítě silnic a místních komunikací uspokojující potřeby navrhovaného území,*
- *prověřit a navrhnout možnosti ploch pro statickou dopravu pro stupeň automobilizace 1:25,*
- *navrhnout podmínky pro realizaci stezek pro chodce a chodníků podél silničních průtahů a místních komunikací,*
- *navrhnout podmínky pro rozvoj sítě cyklistických tras přednostně mimo silniční síť,*
- *navrhnout podmínky pro rozvoj hromadné dopravy v návaznosti na okolí (převážně město Opava),*
- *prověřit možnost vedení jižní trasy obchvatu sousední obce Komárov podle záměru z ÚAP ORP Opava a ÚAP MSK.*

Požadavky byly splněny, podrobněji viz textová část B. odůvodnění ÚP Raduň, kapitola E.6) Dopravní infrastruktura.

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

- *územní plán posoudí potřebu vymezení nových ploch pro doplnění veřejného občanského vybavení,*
- *navrhnout podmínky pro umístování občanského vybavení mezi obytnou zástavbu.*

Řešení ÚP Raduň

Požadavky byly splněny, podrobněji viz textová část B. odůvodnění ÚP Raduň, kapitola E.11) Občanské vybavení a oddíl F. textové části A.

Veřejná prostranství

- *prověřit stávající plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně ve vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy, v případě potřeby vymezení plochy nové,*
- *u návrhu ploch veřejných prostranství zohlednit potřebu vymezení těchto ploch v souvislosti s návrhem ploch bydlení, kdy pro určitou plochu bydlení je nutné vymezení odpovídající plochy veřejného prostranství.*

Řešení ÚP Raduň

Požadavky byly splněny, podrobněji viz textová část B. odůvodnění ÚP Raduň, kapitola E.12) Veřejná prostranství a oddíl F. textová části A.

3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje zařazují území obce Raduň do krajinné oblasti Opavsko a Nizký Jeseník a dále v krajině polní a lesní, pro které jsou stanoveny tyto hlavní zásady:

- *zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny,*
- *podpora vymezení a realizace prvků ÚSES,*

- *ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb,*
- *chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných:*
- *nevytvářet nové pohledové bariéry,*
- *novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,*
- *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*
- *chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu,*
- *chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky),*
- *pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území,*
- *při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství,*
- *chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst,*
- *nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách,*
- *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,*
- *respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,*
- *nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,*
- *pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields,*
- *podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží),*
- *možnost umísťovat v nezastavěném území společná zařízení (opatření ke zpřístupnění pozemků, pro protipovodňovou a protierozní ochranu, ÚSES, interakční prvky, apod.), která budou lokalizována v krajině podle schváleného plánu společných zařízení,*
- *respektovat stávající pozemky určené k plnění funkce lesa a do ochranného pásma lesa nenavrhovat žádnou zástavbu, kromě staveb souvisejících lesním hospodářstvím,*
- *nesnižovat prostupnost krajiny.*

Výše uvedené zásady pro vymezené druhy krajiny a krajinné oblasti je potřeba zohlednit ve vztahu ke konkrétnímu území obce Raduň.

Dále je při návrhu koncepce krajiny zohlednit:

- *územní plán při prověřování bude chránit hodnoty krajiny před zástavbou a jiným nevhodným využitím,*
- *územní plán posoudí, prověří a navrhne možnost rekreačního využití krajiny např. vymezením nových cest v krajině, stanovením podmínek uspořádání ploch s rozdílným*

způsobem využití tak, aby umožňovaly umístování nezbytných staveb a zařízení pro nepobytovou rekreaci v krajině. Rekreční využití musí být prověřeno s ohledem na zájmy ochrany přírody, přírodní a estetické hodnoty krajiny a její zemědělské využívání,

- *územní plán prověří vytvoření podmínek pro zvýšení ekologické stability krajiny - plochy k založení prvků ÚSES, doplnění významné doprovodné a rozptýlené zeleně, možnosti zatravnění pozemků apod.,*
- *územní plán upřesní vymezení skladebných prvků ÚSES. Stávající zeleň v krajině bude respektována, na vhodných místech budou vymezeny plochy pro výsadbu krajinné, zejména doprovodné zeleně. Budou vytipovány další lokality, kde je třeba navrhnout ochrannou, izolační, příp. veřejnou zeleň. V případě potřeby budou navrženy interakční prvky zeleně doplňující lokální ÚSES,*
- *plochy k založení prvků ÚSES budou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření,*
- *územní plán v případě potřeby prověří a navrhne vhodná protierozní opatření,*
- *prověření koncepce uspořádání krajiny bude promítnuta do ploch s rozdílným způsobem využití,*
- *budou prověřeny podmínky ochrany krajinného rázu,*
- *prověřením budou zohledněny hodnoty krajiny, v případě potřeby budou prověřením vymezeny základní prostorové a kompoziční prvky a vazby v území*
- *v návaznosti na charakter krajiny, bude-li potřeba, územní plán vymezí části krajiny, ve kterých není přípustné umístění staveb a zařízení dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.*

Návrh prvků ÚSES je vždy nutné ověřit od jejich potřeby a odůvodnit jejich účel, potřebu a s tím související podmínky pro zabezpečení jeho realizace, popř. u stávajících prvků ÚSES k jejich ochraně. Územní plán bude členit ÚSES na prvky stávající a funkční a na prvky návrhové (tedy potřebné k doplnění a vytvoření funkčního celku ÚSES v území).

Řešení ÚP Raduň

Požadavky byly splněny, podrobněji viz textová část B. odůvodnění ÚP Raduň, kapitoly: E.13) Koncepce uspořádání krajiny, E.14) Územní systém ekologické stability, E.15) Prostupnost krajiny, E.18) Podmínky pro rekreační využívání krajiny. Dále viz podmínky využívání ploch v krajině uvedené v textové části A, oddíle F.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Plochy a koridory územních rezerv budou v územním plánu vymezeny nad požadavky zadání pouze v případě jejich výhradní potřeby. U takto vymezených ploch budou stanoveny podmínky jejich využití tak, aby nebylo zamezeno současnému využívání území a znemožněno využití budoucí. U všech vymezených ploch bude stanoven způsob prověření jejich využití (např. územní studii).

Plochy územních rezerv budou převážně vymezeny pro zajištění rozvoje bydlení, občanské vybavenosti a výroby obce na základě předpokládaného demografického a socioekonomického vývoje pro budoucí zastavitelné plochy s daným způsobem využití.

Koridory územních rezerv budou převážně vymezeny pro zajištění budoucí potřeby dopravní a technické infrastruktury.

Řešení ÚP Raduň

Požadavky byly splněny, podrobněji viz textová část A. oddíl K. Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití. Vymezeny jsou plochy územních rezerv pro plochy smíšené obytné. Dále viz textová část B. odůvodnění, kapitola E.23) Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití.

Podmínka prověření ploch rezerv územní studií nebyla stanovena vzhledem k tomu, že jde o plochy smíšené obytné menšího rozsahu. Dvě plochy jsou převzaty z Územního plánu obce Raduň, a jedna plocha, která byla vymezena Územním plánem obce Raduň jako plocha návrhová, byla převedena po dohodě se zástupcem obce do ploch rezerv.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Územní plán dle potřeby vymezí veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví) a asanace a k nim odpovídající plochy pro jejich realizaci.

S ohledem na charakter veřejně prospěšné stavby, opatření nebo asanace může být u některých vymezeno v nutném rozsahu předkupní právo s přesným označením nemovitosti, oprávněné osoby, v případě státu uvedením oprávněné organizační složky, příspěvkové organizace nebo státního podniku. Předkupní právo se nevymezí u takových veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro jejich zajištění postačí vlastnická a práva k nemovitostem omezit např. věcným břemenem.

Hlavním úkolem územního plánu ve věcech veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací bude v souladu se zájmy a potřebou obce Raduň:

- *vymezit veřejně prospěšné stavby – stavby pro veřejnou infrastrukturu (dopravní stavby a zařízení, sítě a zařízení technické infrastruktury a případně plochy pro stavby občanského vybavení sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu nebo ochranu obyvatel),*
- *vymezit veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení v území a k jeho rozvoji anebo ochraně přírodního a kulturního bohatství),*
- *v případě potřeby vymezit plochy asanací.*

Na území obce Raduň se nepředpokládá vymezení takových staveb a záměrů, které jsou podřízeny zjišťovacímu řízení nebo posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Bude-li na základě aktuálního stavu takovou stavbu nebo záměr vymezit, bude územní plán dodatečně posouzen z hlediska jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení ÚP Raduň

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření viz textová část A., oddíl G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, nebyly územním plánem navrženy.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno regulačním plánem, nejsou konkrétně stanoveny. Tento požadavek může vyvstat z potřeby vymezení ploch rezervy dle kapitoly b) na základě věcného obsahu návrhu územního plánu.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, nejsou stanoveny.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením smlouvy o parcelaci, nejsou stanoveny.

V případě, že v průběhu zpracování územně plánovací dokumentace, a to na základě aktuální situace v území, bude potřeba vymezení plochy, ve kterých je potřeba rozhodování v území podmínit zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci (s ohledem na znění druhé odrážky odstavce Dopravní infrastruktura části 2. kapitoly a)), lze toto do řešení územního plánu zahrnout za předpokladu řádného zdůvodnění nutnosti vymezení. U územní studie bude návrh obsahovat důvody a podmínky pro její zpracování a bude stanovena lhůta, do které musí dojít ke schválení využitelnosti územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti nebo uzavření smlouvy o parcelaci. Při nedodržení lhůty musí být zřejmé, že podmínka marným uplynutím lhůty pozbyla platnosti.

Řešení ÚP Raduň

Územním plánem Raduň nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je provedení změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

Územním plánem Raduň nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

Územním plánem Raduň nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

Územním plánem Raduň nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odstavce 6 stavebního zákona v platném znění.

e) Případný požadavek na zpracování variant

Na variantní řešení územního plánu nejsou stanoveny žádné požadavky. Územní plán bude řešen pouze v jedné variantě.

Řešení ÚP Raduň

Územním plánem Raduň není navrženo variantní řešení.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah textové i grafické části návrhu ÚP bude zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Textová část bude zpracováním odpovídat formě opatření obecné povahy. Grafická část bude zpracována na podkladu katastrální mapy v měřítku 1 : 5 000. Obsah textové i grafické části odůvodnění ÚP bude zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Textová část bude upravena do podoby, kdy bude možné část odůvodnění, zpracované pořizovatelem, kontinuálně připojit.

Skladba dokumentace:

Územní plán

- *textová část (příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.)*
- *grafická část (příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.) bude obsahovat výkresy:*
 - *I1 - Výkres základního členění území měřítko 1:5 000*
 - *I2 - Hlavní výkres měřítko 1:5 000*
 - *I3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací měřítko 1:5 000*
 - *I4 - Výkres pořadí změn v území (bude-li nutný) měřítko 1:5 000*

Odůvodnění územního plánu

- *textová část (příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.)*
- *grafická část (příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.) bude obsahovat výkresy:*
 - *III - Koordinační výkres měřítko 1:5 000*
 - *II2 – Výkres širších vztahů měřítko 1:50 000*
 - *II3 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu měřítko 1:5 000*

Obsah a rozsah ÚP Raduň

Územní plán Raduň je zpracován v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se smlouvou o dílo ze dne 15. 1. 2012, pouze výkresy dopravní a technické infrastruktury byly přearženy do Odůvodnění ÚP Raduň.

Územní plán Raduň obsahuje:

A. Textovou část

A. Grafickou část, která obsahuje výkresy	v měřítku
A.1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
A.2 Hlavní výkres	1 : 5 000
A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění Územního plánu Raduň obsahuje:

B. Textovou část

B. Grafickou část, která obsahuje výkresy	v měřítku
B.1.1 Koordinační výkres	1 : 5 000
B.1.2 Koordinační výkres – zastavěné území a zastavitelné plochy	1 : 2 000
B.2 Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
B.4 Výkres dopravní infrastruktury	1 : 5 000
B.5 Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství	1 : 5 000
B.6 Výkres technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění územního plánu byla z důvodu přehlednosti a čitelnosti členěna podrobněji, tj. dopravní infrastruktura a technická infrastruktura je zobrazena jak v Koordinačním výkrese, tak ve výkresech samostatných: Výkres dopravní infrastruktury, Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství, Výkres technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací.

Výkres pořadí změn v území nebyl zpracován vzhledem k tomu, že návrh řešení územního plánu nevyžaduje stanovení pořadí změn..

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Není předpokládáno, že Územní plán Raduň bude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Požadavky na zpracování územního plánu obsažené v tomto zadání navazují celkově na koncepci Územního plánu obce Raduň platného v době zpracování. Pro řešení územního plánu nejsou stanoveny takové podmínky, které vytvoří předpoklad nových vlivů Územního plánu Raduň na životní prostředí oproti současně platné územně plánovací dokumentaci a tím důvodný rámec pro posouzení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území včetně možných nových vlivů na životní prostředí nebo evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, navíc zde oproti platné územně plánovací dokumentaci nejsou některé záměry požadovány (např. obchvat obce při severní hranici zastavěného území).

Evropsky významná lokalita

Na území obce Raduň ani v jeho blízkosti se žádá taková chráněná lokalita nenachází. Příslušný správní orgán ve svém stanovisku vliv územního plánu na tuto oblast vyloučil.

Ptačí oblast

Na území obce Raduň ani v jeho blízkosti se žádá taková chráněná lokalita nenachází. Příslušný správní orgán ve svém stanovisku vliv územního plánu na tuto oblast vyloučil.

Životní prostředí

Nejsou stanoveny požadavky na řešení záměrů, které podléhají zjišťovacímu řízení nebo posouzení vlivů. V případě, že v průběhu zpracování návrhu vznikne potřeba takovýto záměr zohlednit, bude návrh územního plánu nutné dodatečně posoudit z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

Předpokládá se, že návrh Územního plánu Raduň bude koncepčně navazovat na územně plánovací dokumentaci obce Vršovice, která nemá vliv z hlediska životního prostředí a nebylo nutné posuzovat její vliv na udržitelný rozvoj území. Obec Vršovice na obec Raduň bezprostředně navazuje a nebude ve svém obsahu navrhovat rozdílné záměry.

Z hlediska výše uvedeného nejsou stanoveny podmínky pro zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Raduň na udržitelný rozvoj území, zároveň příslušný správní úřad vyloučil vliv územního plánu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a konstatoval, že není účelné a nezbytné posuzovat územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Raduň na udržitelný rozvoj území není zpracováno.

C.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ - SOUHRN VŠECH POŽADAVKŮ NA CELKOVOU ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO ÚČELY VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Požadavky na úpravu vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů

- 1) *Upravit návrh územního plánu v souladu se zájmy Ministerstva obrany při zajišťování obrany a bezpečnosti státu formou úpravy podmínek využití jednotlivých ploch. V případě, že podmínky využití jednotlivých ploch umožňují záměry, které patří mezi vyjmenované Ministerstvem obrany (uvedeny ve výčtu citovaného stanoviska Ministerstva obrany viz výše), bude u nich doplněno „...neohrožující zájmy při zajišťování obrany a bezpečnosti státu“.*

Požadavek byl zapracován do Textové části A., kapitoly F.1 Obecné podmínky platné pro celé správní území obce.

Dále bude upraveno odůvodnění (textové i grafické části):

- *na str. 98 textové části se poslední věta nahradí textem „V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 metrů nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána“.*
- *zapracovat do grafické a textové části Územního plánu Raduň zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany.*

Požadavek na úpravu byl splněn – viz Příloha č. 1 odůvodnění – Limity využití území a kapitola E.9.

- 2) *V souladu se stanoviskem krajské hygienické stanice zohlednit možné negativní vlivy plochy výroby a skladování na stavby pro bydlení v ploše Z5 např. zařazením některých staveb do podmíněčně přípustných (vymezení dotčeného území graficky), návrhem vhodného urbanistického řešení plochou zeleně s izolační funkcí apod.*

Územním plánem je navržena po obvodu stabilizované plochy smíšené výrobní, která je v současné době využívána jako zahradnictví, navržena plocha veřejného prostranství – zeleně veřejné tak, aby plnila izolační, estetickou i odpočinkovou funkci pro stabilizované plochy smíšené obytné situované jižně od plochy smíšené výrobní a pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou označenou Z5. Vzhledem k tomu, že jde o část pozemků ČR, se kterými hospodářší Státní pozemkový úřad, může obec požádat o jejich převedení do majetku obce.

- 3) *Zohlednit stanovisko Magistrátu města Opavy v působnosti státní památkové péče, a to:*

- a. *Úpravou podmínek pro plochu OS. V obci Raduň je navržena pouze jedna tato plocha (fotbalové hřiště) a stanovené podmínky způsobu využití jsou velice obecné bez věcné návaznosti na dané území a využití v místě kulturní nemovité památky. Umožňují tak využití i způsobem neslučitelným s ochranou této památky.*
- b. *Jednoznačným vymezením plochy OS. Plocha OS je oproti současně platnému vymezení v Územním plánu obce Raduň zahrnuta ve větší výměře, a to jako stav, kdy hranice plochy nejsou jasně určeny. V konfliktním místě jsou zahájeny práce k výstavbě zázemí hřiště, avšak žádná další výstavba se nepředpokládá a není zde vhodná. Proto lze tuto část ponechat jako součást veřejné zeleně a příp. graficky vymežit území, kde bude tato stavba respektována.*

V grafické části územního plánu byla plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení upravena pouze na rozsah vlastního fotbalového hřiště, a plocha, na které je stávající zázemí pro hřiště a plocha, na které se realizuje nové zázemí pro hřiště je vymezena jako plocha veřejného prostranství – zeleně veřejné. V textové části A., oddíle F.2 byly pro plochu občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení upraveny podmínky využívání plochy tak, aby nedošlo k poškozování nemovité kulturní památky – zámeckého parku.

4) Zohlednit stanovisko Magistrátu města Opavy v působnosti ochrany přírody a krajiny, a to:

- a. *Přehodnotit návrh zastavitelné plochy OV-Z13, způsobem, kdy její rozsah nebude v kolizi s ochranou aleje památných dubů, popř. vymezit tuto část jako územní rezervu s možností prověření předpokládaného využití.*

Ochrana aleje dubů byla zahrnuta do podmínek pro využívání ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury, viz textová část A., oddíl F.2.

- b. *Úpravou textové části. Plocha Z13 vedena jako smíšená obytná místo občanského vybavení (str. 6 textové části návrhu, str. 83, 84 textové části odůvodnění).*

Textová část A. byla opravena, V textové části odůvodnění, tabulkové části vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond byla plocha Z13 popsána správně, jako plocha OV.

Požadavky na úpravu vyplývající z uplatněných připomínek dotčených organizací

1) Ve znění připomínky Povodí Odry s. p. upravit text odůvodnění týkající se Plánu oblasti povodí Odry (str. 50).

Text byl opraven v souladu s požadavkem, návrh vodojemu byl vypuštěn – viz kapitola E.7.1 Zásobování pitnou vodou. V textové části A. byla vyřazena zastavitelná plocha Z14 technické infrastruktura, která byly vymezena pro případnou realizaci vodojemu.

2) Ve znění připomínky Národního památkového ústavu:

- a. *Prověřit návrh zastavitelné plochy OV-Z13 ve vztahu k aleji památných dubů (viz vyhodnocení stanoviska Magistrátu města Opavy z hlediska státní památkové péče).*
- b. *V zastavitelných plochách a zastavené území, které jsou v ochranném pásmu zámku nebo v možných pohledových osách nemovité kulturní památky zámku upravit podmínky využití způsobem, kdy v přípustném využití je umístění fotovoltaických a solárních systémů na fasádách a střeších objektů tak, aby byly podmíněně přípustné za podmínky, že nebudou mít negativní vliv na pohledový ráz na nebo od zámku Raduň, jako nemovité kulturní památky.*
- c. *Prověřit možnost nepřípustnosti oplocení v plochách OS, VV, ZV v ochranném pásmu nemovité kulturní památky vyjma oplocení staveb, zařízení a jiných opatření vyžadovaných zákonem.*
- d. *Prověřit možnost stanovení zásad pro zástavbu v plochách OS, SO, OV, K, VV, ZV, ZZ v ochranném pásmu nemovité kulturní památky ve vztahu k dopadu nové zástavby na pohledy na zámek, ze zámku a parku.*

Požadavky a – d byly zpracovány do podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití, oddílů F.1 a F.2 textové části A.

- 1) *Ve znění připomínky Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a. s.:*
 - a. *prověřit návrh zastavitelné plochy TI-Z14 pro vodojem, popř. tuto plochu vymezit jako územní rezervu.*
 - b. *Prověřit zohlednění ochranného pásma přivaděče OOV, zejména v zastavitelných plochách a případně navrhnout vhodné řešení ochrany přivaděče a upravit podmínky využití dotčených ploch.*

Zastavitelná plocha vymezená pro případnou realizaci vodojemu TI – Z14 byla z územního plánu vypuštěna.

Stanovené ochranné pásmo v šířce 6 m od OOV na obě strany je vymezeno v grafické části, v Koordinačním výkrese a Výkrese technické infrastruktury – vodního hospodářství. Podmínky využívání území v ochranném pásmu OOV jsou uvedeny v závěru kapitoly E.7.1 Zásobování pitnou vodou tohoto odůvodnění.

Požadavky vyplývající z připomínek uplatněných veřejností

- 1) *Ve znění připomínky Ing. Jana Sládečka a Kamila Vágnera byla prověřena místní komunikace na pozemku parc. č. 634/5 v k. ú. Raduň.*

Pozemek zahrnout pouze jako součást zastavitelné plochy SO-Z5 bez jakéhokoliv označení typu pozemní komunikace (jak v textové, tak grafické části územního plánu).

Požadavek byl splněn – viz grafická část Územního plánu Raduň a vyhodnocení záboru půdy v textové části odůvodnění, kde byla zvětšena výměra zastavitelné plochy Z5 o uvedený pozemek.

- 2) *Ve znění připomínky Ing. Jana Sládečka (bod 2) prověřit, zda je možné v podrobnostech ÚP řešit pohyb chodců v centru obce.*

Územním plánem je navržena jedna plocha v centru obce pro společný pohyb cyklistů a pěších, která je označena Z16. Územním plánem se připouští realizace chodníků kdekoli v zastavěném území – viz oddíl D.1.3 a F.1 textové části A. Územním plánem nelze v potřebné podrobnosti prověřovat šířkové uspořádání jednotlivých komunikací a možnosti realizace chodníků. V případě potřeby vymezení chodníků v konkrétních částech obce bude vhodné zpracovat podrobnější podklad, např. územní studii. Realizace chodníků se bude vyvíjet dle potřeby obce a jejich ekonomických možností, a s ohledem na majetkoprávní vztahy v území.

Další požadavky na úpravu nesrovnalostí v návrhu nejen v návaznosti na požadavky stavebního zákona.

- 1) *Úprava hranice zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona, kdy v návrhu územního plánu jsou do zastavěného území zahrnuty pozemky nespádající do výčtu stavebního zákona:*

- a. *Vyjmutí plochy Z6 ze zastavěného území a úprava jeho hranice.*

Plocha Z6 byly ponechána v zastavěném území vzhledem k tomu, že je situována v intravilánu obce – viz výkres B.3 Výkres předpokládaných záborů půdy.

- b. *Vyjmutí pozemku parc. č. 632 ze zastavěného území včetně pozemku parc. č. 634/5 (u pozemku č. 632 se nejedná o proluku a pozemek č. 634/5 není komunikace).*

Požadavek byl splněn, hranice zastavěného území byla upravena – viz grafická část územního plánu.

c. Vyjmutí plochy Z11 ze zastavěného území a úprava jeho hranice.

Požadavek byl splněn, hranice zastavěného území byla upravena – viz grafická část územního plánu.

d. Aktualizace zastavěného území u ploch Z1 a Z2.

Realizace nové zástavby na zastavitelných plochách Z1 a Z2 byla prověřena na www.cuzk.cz. Od doby zpracování ÚP Raduň nebyly na uvedených plochách realizovány nové stavby.

e. Prověření správného vymezení hranice u plochy OS.

Hranice zastavěného území byla upravena. Travnaté fotbalové hřiště bylo ze zastavěného území vyřazeno.

- 2) *Prověření dostatečné šířky plochy Z17 pro realizaci cyklostezky s ohledem na stav území, kdy podél pozemní komunikace je odvodňovací příkop, souvislá alej ovocných stromů a cyklostezka bude pravděpodobně vedena až za příkopem a alejí.*

Plocha komunikací Z17 je vymezena v šířce 10 m, která umožňuje dostatečný odstup od stávající silnice. Odvodňovací příkop a alej a trasa silnice jsou součástí plochy dopravní infrastruktury silniční, která je vymezena v souladu s katastrální mapou.

Do textové části (kap. D.1.3) doplnit zastavitelnou plochu Z16 pro cyklostezku.

Požadavek byl splněn.

D) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES)

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Nezbytné je tedy zachování vazeb na správní území sousedících obcí.

V Územním plánu Raduň jde o vazbu lokálního biokoridoru označeného L1 na k.ú. Kylešovice, lokálních biokoridorů L6 a L7 a lokálního biocentra L8 a L11 na k.ú. Vršovice a lokálního biokoridoru L14 na k.ú. Komárov u Opavy.

Likvidace odpadních vod

Pro odkanalizování stávající a navržené zástavby je územním plánem navržena splašková kanalizace oddílné stokové soustavy a čistírna odpadních vod dle projektu „Odkanalizování obce Raduň“ (Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., listopad 2010). Předpokládá se, že na tuto soustavu bude napojena také kanalizace obce Vršovice.

Provoz chodců a cyklistů

Pro bezkolizní pohyb chodců podél silnice II/464 je v územním plánu v úseku Raduň – Kylešovice navržena samostatná cyklostezka se společným provozem chodců a cyklistů. Aby tato cyklostezka plnila svůj účel, bude nezbytné ji protáhnout na správní území města Opavy, k.ú. Kylešovice.

E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

E.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden ze tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především sociodemografické podmínky území. Obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se v zastavěném území i volné krajině postupně vyvíjí.

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové a omezující faktory. Hospodářským podmínkám - zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel, přesněji migraci obyvatel za prací a dlouhodobý vývoj počtu obyvatel. Dále většinou následují dopravní nebo příměstská poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam - váha se může různit podle konkrétních podmínek území.

Příměstská poloha správního území obce Raduň se stává stále významnějším faktorem jeho rozvoje.

Hlavním cílem této části územního plánu je sestavení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období, tj. pro dalších cca 15 let. Součástí kapitoly je informace o širších demografických a sociálně ekonomických souvislostech a faktorech působících v řešeném území. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako podklad pro návrh nových ploch pro bydlení (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

E.1.1 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Pro vývoj počtu obyvatel obce Raduň byly rozhodující následující skutečnosti:

- Poloha v blízkosti města Opavy, na rozhraní intenzivně využívané zemědělské krajiny a značně zalesněné vrchoviny Nízkého Jeseníku.
- Omezujícím faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu (zejména Vítkovsko a Ostravsko).
- Malá velikost obce, ovlivňující rozsah vybavenosti, obslužných funkcí.
- Značný zájem o novou bytovou výstavbu v obci, rekreační atraktivita obce.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval proměnlivý růst až do r. 1991. Důsledky druhé světové války se na vývoji počtu obyvatel výrazněji neprojevovaly.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj: ČSÚ)

rok	s k u t e ě n o s t									prognóza
	1869	1910	1930	1950	1970	1991	2001	2011	2014	2030
obyvatel	565	560	717	769	938	976	958	943	1001	1050

Počet obvykle bydlících obyvatel byl 943 podle definitivních výsledků z roku 2011. V roce 2014 stoupl počet obyvatel na 1001. Podle sdělení obce bylo v obci 1005 obyvatel na začátku

roku 2014. Cca o 1-2% vyšší počet obyvatel udávaný obcemi ve srovnání s údaji ČSÚ je dlouhodobým problémem, pramenící zejména z metodických odlišností obou evidencí.

Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 je v řešeném území stále ještě poměrně příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech (Opavě, Hlučíně, Ostravě). Přírůstek počtu obyvatel v řešeném území je generován migrací, která v jednotlivých letech výrazně kolísá z velké části v závislosti na bytové výstavbě.

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav l.l.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace= přistěhovalí- vystěhovalí	Změna celkem
2001	960	8	15	12	25	-7	-13	-20
2002	940	7	10	30	11	-3	19	16
2003	956	10	9	6	10	1	-4	-3
2004	953	12	10	19	13	2	6	8
2005	961	10	8	24	20	2	4	6
2006	967	9	12	27	28	-3	-1	-4
2007	963	6	8	17	7	-2	10	8
2008	971	12	11	13	13	1	-	1
2009	972	8	7	10	13	1	-3	-2
2010	970	13	12	22	32	1	-10	-9
2011	956	9	9	47	18	-	29	29
2012	985	11	12	43	27	-1	16	15
2013	1 000	7	5	19	20	2	-1	1
2014	1 001							
Průměr		9	10	22	18	-1	4	3
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-5

Věková struktura obyvatel obce je stále příznivá – s vyšším podílem dětí (ve srovnání s průměrem ČR i MS kraje), a rostoucím podílem obyvatel v poproduktivním věku, který je však stále ještě nízký. Je reálné očekávat další růst podílu obyvatel v poproduktivním věku, který bude dlouhodobě vyvolávat tlak na oblast sociálně zdravotních služeb (nezbytná vazba na komunitní plánování obce).

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0 - 14 let	15 - 64 let	65+ let
Raduň	počet	943	475	468	164	649	129
	%	100,0 %	50,4 %	49,6 %	17,4 %	68,8 %	13,7 %
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10 436 560	5 109 766	5 326 794	1 488 928	7 267 169	1 644 836
	%	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Vzhledem k vývoji počtu obyvatel v posledních letech, rozvojovým podmínkám obce (v dobré příměstské poloze), se značným zájmem o bydlení v obci a obecným tendencím v rozvoji osídlení je možno předpokládat další mírný nárůst počtu obyvatel, a to asi na 1020 až 1050 obyvatel do roku 2030.

E.1.2 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Hospodářské podmínky jsou základním faktorem rozvoje obcí s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Významným faktorem prosperity a růstu počtu obyvatel většiny obcí je nabídka pracovních míst v dojížděkovém regionu. Do značné míry je tomu tak i v řešeném území, zejména ve vazbě na město Opavu, případně i Ostravu.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Územní plán prověřuje a navrhuje možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území posílením nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizaci způsobu využití ploch. Přitom je však nutno vnímat vlastní limity podnikání v obci (zájmy ochrany přírody a zejména obytného potenciálu území).

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 439 ekonomicky aktivních obyvatel (sčítání r. 2001 uvádělo 485 obyvatel) v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 173 osob (v r. 2001 to bylo 326 osob), do obce dojíždělo 41 osob (v r. 2001 to bylo 81 osob).

Z údajů je patrný výrazný pokles pohybu za prací, v úvahu je však nutno vzít i klesající kvalitu dat ve sčítání (zejména rostoucí podíl chybějících odpovědí). Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 230 a to především ve službách a omezeně i v zemědělství (na základě výsledků sčítání v r. 2011), počet zaměstnanců byl 133 (v r. 2012 podle MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Opavy, Branky u Opavy, Hradce nad Moravicí a omezeně i do Ostravy. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je nadprůměrná, do značné míry je však přirozeným odrazem dělby funkcí v sídelní struktuře.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15 - 64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní - % podíl nezaměstnaných
Raduň	Počet	649	439	404	35
	Podíl	100%	67,6 %	62,2 %	5,4 %
MS kraj	Počet	839 584	575 689	504 301	71 388
	Podíl	100 %	68,6 %	60,1 %	8,5 %
ČR	Počet	7 267 169	5 080 573	4 580 714	499 859
	Podíl	100 %	69,9 %	63,0 %	6,9 %

Tab. Ekonomická aktivita (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání k 26.3. 2011)

Územní jednotka	Ekonomicky aktivní		z toho zaměstnaní		nezaměstnaní	
	osob	podíl	osob	podíl	osob	míra nezaměst- nanosti
ČR	5 172 737	49,0%	4 666 233	90,2%	506 504	9,8%
Moravskoslezský kraj	597 323	48,3%	524 060	87,7%	73 263	12,3%
Okres Opava	88 069	49,7%	78 842	89,5%	9 227	10,5%
Raduň	462	47,6%	425	92,0%	37	8,0%

Okres Opava patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti nadprůměrně postiženým okresům v rámci celé České republiky. Míra nezaměstnanosti v řešeném území byla po r. 1990 vysoká, zejména však v mikroregionu Vítkovska, na vlastním Opavsku je situace mírně lepší (nikoliv však optimální).

Pro sledování vývoje nového ukazatele nezaměstnanosti (podílu nezaměstnaných osob) je v současnosti k dispozici časová řada pouze do úrovně okresů a to od roku 2005. Podíl nezaměstnaných osob je vztahován k počtu obyvatel ve věku 15 - 64 let, zatímco míra nezaměstnanosti byla vztažena k počtu ekonomicky aktivních (tento údaj byl v aktuální podobě k dispozici pouze ze sčítání).

V roce 2010 byla průměrná míra nezaměstnanosti v Raduni 8,3 % (43 uchazečů o práci). Podle definitivních výsledků sčítání bylo v obci 35 nezaměstnaných, tj. podíl nezaměstnaných byl poměrně nízký (5,4 %), nižší než průměr MS kraje a ani nepřekračuje průměr ČR.

Značná míra nezaměstnanosti v okrese (širším regionu) je mírně omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj relativní mzdové úrovně po r. 1990.

Vzhledem k úrovni nezaměstnanosti, nabídce pracovních příležitostí v řešeném i širším území, a zejména pak jeho dominantní obytné funkci, není řešením výraznější posílení nabídky ploch pro podnikání, ale zejména zlepšení technické infrastruktury, a stabilizace funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, a zejména posílení nabídky pracovních míst v regionu (rozvoj podnikatelských ploch zón v Opavě, ale i na Ostravsku, Vítkovsku, odkud hrozí regionální přenos nezaměstnanosti).

E.1.3 BYDLENÍ A REKREACE RODINNÁ

Počet obydlených bytů (prvního = hlavního bydlení) v Raduni je na začátku roku 2014 odhadován na cca 340 bytů. Podle definitivních výsledků sčítání z r. 2011 zde bylo 328 obvykle obydlených a 70 neobydlených bytů (v roce 2001 to bylo 326 trvale obydlených a 32 neobydlených bytů), většina v rodinných domech.

Problémem byla a je samotná definice trvale obydleného bytu, musí zde být hlášena minimálně 1 osoba k trvalému bydlení, není tak postihováno faktické bydlení. To vedlo k metodickým změnám ve sčítání v roce 2011, definitivní výsledky jsou konstruovány na základě deklarace obvyklého bydliště.

Od roku 2001 bylo v obci dokončeno 22 bytů (podle ČSÚ), úbytky bytů jsou minimální a roste i počet obyvatel, proto počet obydlených bytů je odhadnut na cca 340 bytů. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Celkový rozsah druhého bydlení (jehož značnou část tvoří tzv. neobydlené byty) je dále odhadován na cca 70 jednotek druhého bydlení. Celkový počet jednotek bydlení (ne všechny musí splňovat současně stavebně technické požadavky kladené na byty) je odhadován na cca 410 (nárůst cca o 50 jednotek vzhledem k roku 2001 je výrazně vyšší, než deklarovaná bytová výstavba).

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	398	379	17	941	894
Obydlené	328	311	16	941	894
neobydlené	70	68	1	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	1	1	-	x	x
slouží k rekreaci	nezjištěno				
Přestavba	5	5	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	2	2	-	x	x

Intenzita nové bytové výstavby v posledních letech je průměrná, cca 2,6 bytů ročně. Obec vykazuje značnou stabilitu a atraktivitu z hlediska bydlení, zasahují do ní suburbanizační vlivy města Opavy.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
dokončené byty	3	2	1	2	2	0	2	1	2	7	4	5

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Je reálné předpokládat odpad bytového fondu (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,2 až 0,3 % z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o úbytky bytů v důsledku neevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), převod na druhé bydlení apod., tj. celkem úbytek cca 10 bytů do r. 2030.
- Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst jednočlenných podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití cenзовých domácností. Mírný růst soužití cenзовých domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především v zástavbě rodinných domků) za negativní proces, snižuje poptávku po sociálně zdravotních službách. Otázkou je i přesnost měření počtu bytů v rodinných domech, tyto údaje vycházejí z deklarace obyvatel v rámci sčítání, kontrola těchto údajů je nedostatečná. Takto vzniká potřeba cca 25 až 30 bytů do roku 2030.
- Pro předpokládaný mírný nárůst počtu obyvatel vzniká potřeba cca 10 až 15 bytů.

Na základě odborného odhadu je možno předpokládat realizaci 3 až 4 nových bytů ročně, tj. cca 50 až 60 bytů do roku 2030. Možnosti intenzifikace využití území jsou omezené (odhadem lze realizovat ve stabilizovaných plochách smíšených obytných cca 10 bytů). V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší. Zda, však nová výstavba bude skutečně realizována, závisí na dostupnosti stavebních pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci apod. Z uvedeného důvodu je doporučováno zvažovat i s výraznými plošnými rezervami 50 až 80 % výměry.

Tab. Bilance - vývoj počtu obyvatel a bydlení v řešeném území

obec	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2030
	2014	2030	2014	2030	
Raduň	1005	1050	340	380	10

obec	nových bytů do r. 2030				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD 1500 m ² /RD	r. 2014	r. 2030
Raduň	0	50	0	7,5	70	80

Plochy pro nové bytové domy nejsou územním plánem navrženy. Nárůst druhého bydlení o cca 10 obytných jednotek se realizuje formou „úbytku-odpadu“ trvale obydlých bytů, ale i novou výstavbou rodinných domů.

V zastavitelných plochách smíšených obytných vymezených územním plánem se připouští, kromě výstavby bytů, realizovat např. stavby občanského vybavení, stavby pro provozování služeb místního významu a drobné výroby, veřejná prostranství apod. Odhadem se předpokládá, že pro výstavbu bytů bude využito cca 80 % vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných.

Tab.: Zastavitelné plochy smíšené obytné vymezené územním plánem, odhad počtu bytů

Zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech k. ú.	Výměra ploch v ha pro RD dle demograf. odhadu bez převisu nabídky	Výměra v ha zastav. ploch SO dle ÚP	Předpoklad využití pro výstavbu bytů 80 % = ha	Převis nabídky ploch proti doporučené výměře (ha / %)
Raduň	7,50 ha	12,41 ha	9,93 ha	2,43 ha/ 32 %

Zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech k. ú.	Odhad počtu nových rodinných domů na vymezených zastavitelných plochách 1500 m ² / 1 RD	Převis nabídky počtu bytů – rodinných domů na zastavitelných plochách bydlení v rodinných domech nad demografickým odhadem
Raduň	66	16

Územním plánem Raduň je vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v plochách smíšených obytných 2,43 ha, což je 32 %. V případě, že by byly všechny plochy využity pouze pro výstavbu rodinných domů, tj. bylo by jich využito 100 % a nikoliv pouze 80 %, byl by převis nabídky 4,91 ha, tj. cca 65,5 %.

E.1.4 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace je forma odpočinku nebo aktivní činnosti jejímž úkolem je obnova fyzické a psychické energie a zlepšení celkové pohody.

Z hlediska územního plánování je rekreace jednou ze základních urbanistických funkcí a řešení potřeb rekreace dělí na 3 hlavní oblasti, jejichž rekreační náplň je závislá na rozsahu volného času a rytmu jeho využívání.

Rekreace každodenní – je náplní několika hodin volna po skončení denního zaměstnání nebo výuky a z hlediska územního plánu má také největší význam. Většinou je provozována na plochách uvnitř zastavěného území, a případně v rekreační zóně, dosažitelné v únosné časové dostupnosti, za kterou se považuje dostupnost do 30 minut, a to pěší nebo veřejnou dopravou od okraje zastavěného území.

Ke každodenní rekreaci slouží zařízení občanské vybavenosti pro sport a rekreaci, která jsou volně přístupná veřejnosti, zájmovým organizacím a sdružením.

Stávající plochy hřišť a sportovních zařízení jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS).

Územním plánem jsou vymezeny také plochy zemědělské – zahrad (ZZ). Jde o zahrady, které nebyly zahrnuty do ploch smíšených obytných. V plochách zemědělských – zahrad jsou stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků apod. V podstatě jde o formu každodenní rekreace.

Rekreace krátkodobá a dlouhodobá

K rekreačním účelům (druhému bydlení) je pravděpodobně využívána také část tzv. neobydlených bytů nebo rodinných domů, které jsou vedeny jako trvale neobydlené, ale ve skutečnosti slouží spíše k rekreačním účelům. Celkový rozsah druhého bydlení je dále odhadován až na cca 70 jednotek druhého bydlení (viz kapitola E.1.3).

Územním plánem Raduň nejsou navrženy plochy k rodinné nebo hromadné rekreaci.

Z hlediska cestovního ruchu je území obce Raduň zajímavé především svými nemovitými kulturními památkami. Nejatraktivnější památkou je zámek s rozsáhlým zámeckým parkem. K areálu zámku patří empírová oranžerie, ovčín, úřednický dům a sýpka.

V obci nad hrází rybníka roste nejstarší památný strom Opavska, 400 let starý dub letní.

Územní obce je vhodné k pěší turistice a cykloturistice, případně k zimním sportům – jízdě na běžkách.

Pro pěší turistiku jsou v řešeném území vyznačeny následující značené turistické trasy:

- | | |
|---------------|--|
| č. 2228 modrá | Nové Sedlice – Přerovec – Podvihov – Raduňka – údolí Raduňky – Kopanina – Bohučovice |
| č. 7833 žlutá | Opava – Kylešovice – Raduň – Raduňka – Jakubčovice – Mostky, háj. – Přední obora – Hradečná – Včelí hrad – Pod Kaluží – Bukovina – Žimrovice |

Územím obce je dále vedena naučná stezka Raduň – Jakubčovice „Památce amerických letců“, která připomíná havárii amerického bombardéru z 22. srpna 1944. Má tři zastavení s informačními tabulemi.

Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace. Pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny tři cyklotrasy:

č. 6055 Kravaře – Svoboda – Koberžice.

č. 6078 Opava – Raduň – Jakubčovice – Skřípov – Nový Dvůr – Fulnek – Suchdol nad Odrou – Kunín

č. 6140 Raduň – Pustá Polom – Kyjovice – Mexiko

Řešeným územím je dále vedena cyklotrasa Opava Radegast CykloTrack (Opava – Stěbořice – Nový Dvůr – Sádek – Velké Heraltice – Svobodné Heřmanice – Hlavnice – Litultovice – Dolní Životice – Štáblovice – Hradec nad Moravicí – Jakubčovice – Raduň – Mokré Lazce – Štítina – Kravaře – Velké Hoštice – Opava). Celková délka cyklotrasy je 90 km.

Vzhledem k tomu, že žlutá značená turistická trasa č. 7833 a cyklotrasa č. 6078 jsou vedeny po frekventované silnici II/464 a může docházet ke kolizím s vozidlovou dopravou, je podél silnice II/464, v úseku Raduň – Kylešovice, navržena samostatná cyklostezka se společným provozem chodců a cyklistů.

E.2) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE RADUŇ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Úkolem územního plánu je stanovení základní koncepce rozvoje území, vytváření podmínek pro harmonizaci rozdílných zájmů v řešeném území a ve vazbě na navazující okolí návrhem plošného a prostorového uspořádání území, tj. vytváření příznivých podmínek na ochranu a zlepšování životního prostředí, rozvoj hospodářského potenciálu a podpora soudržnosti společenství obyvatel (vazba obyvatel k území řešenému územním plánem).

Obec Raduň náleží do spádového obvodu města Opavy. Raduň je rozvíjející se příměstskou obcí. Správní území obce je tvořeno jediným katastrálním územím. Obec Raduň se rozkládá v ústí raduňského údolí, jímž protéká od jihu k severu potok Raduňka.

Převažující funkcí řešeného území je funkce obytná, která je doplněna funkcí obslužnou, výrobní a rekreační. Počet obyvatel v posledních letech mírně roste, podobně jako v okolních obcích. Částečně se zde projevují suburbanizační tendence, zejména města Opavy.

Zástavba obce vytváří kompaktní celek bez zastoupení rozptýlené zástavby. Dominantou obce je empírový zámek s přírodně krajinářským parkem, který má udávanou rozlohu 17,4 ha. Druhou dominantou je kostel Nejsvětější Trojice.

Zástavba má převážně obytný charakter doplněný občanskou vybaveností odpovídající potřebám obce. Výrobní areál je situován v severní části zastavěného území, v blízkosti silnice II/464.

Ve stávající zástavbě převládají stavby individuálních dvoupodlažních rodinných domů se sedlovými, stanovými nebo rovnými střechami. Pouze podél komunikace od centra zástavby (kostela) směrem ke hřbitovu je více zachována zástavba se stavbami o 1 NP s podkrovím.

Vyšší je objekt základní školy, který má 4 nadzemní podlaží a šikmou střechu.

Plochy navržené k zástavbě Územním plánem obce Raduň a jeho změnami, které dosud nebyly zastavěny, byly převzaty do Územního plánu Raduň jako zastavitelné plochy, s výjimkou plochy navazující na jihovýchodní část zastavěného území. Tato plocha je vymezena jako územní rezerva R3.

Koncepce rozvoje území

Územním plánem je vymezena hranice zastavěného území ke dni 1. 5. 2014, v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěného území jsou zpravidla vedeny po hranicích parcel. Při vymezování těchto hranic bylo vycházeno z hranice intravilánu stanoveného ke dni 1. 9. 1966 (tj. území, které bylo ke dni 1. 9. 1966 souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce), která je zobrazena ve výkrese B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000. Součástí zastavěného území jsou zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

V zastavěném území jsou, kromě stabilizovaných ploch, vymezeny také plochy změn, tj. zastavitelné plochy, které jsou navrženy ke změně užívání území.

Územní plán Raduň navazuje navrženou urbanistickou koncepcí na historický urbanistický vývoj zástavby v jednotlivých částech obce. Rozvoj zástavby je navržen v prolukách mezi stávající zástavbou, ale převážně ve vazbě na zastavěné území, vzhledem k nedostatku vhodných proluk.

Navržená urbanistická koncepce podporuje významným způsobem stabilizaci a rozvoj obytné funkce. **Zastavitelné plochy smíšené obytné** jsou vymezeny v návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné v severní a východní části zástavby.

Nejrychleji se zástavba rodinných domů rozvíjí po obvodu severozápadní části zastavěného území (ulice Sluneční). Předpokládá se, že zastavitelné plochy označené Z1 a Z2 budou zcela zastavěny v nejbližších dvou až třech letech. V současné době se připravuje výstavba rodinných domů na části zastavitelné plochy Z5, vymezené v návaznosti na severní hranici zástavby (ul. Polní) a na zastavitelné ploše Z7 navazující na severovýchodní část zástavby (ul. Komárovská). Na část plochy Z5 je již rozpracována územní studie a na plochu Z7 je územní studie již zpracována (Lokalita Na Panském). Studii by bylo vhodné upravit s ohledem na vypuštění návrhu na přeložku silnice II/464, která je Územním plánem Raduň ponechána v původní trase. Vymezení zastavitelné plochy Z7 a Z9 je Územním plánem Raduň upraveno tak, aby vymezení zastavitelné plochy odpovídalo hranicím pozemků.

S rozvojem obytné zástavby a se stabilizovanými plochami s obytnou funkcí souvisí **plochy veřejných prostranství**. Jde o plochy, u kterých se nepřipouští změna způsobu využívání plochy, a kde je žádoucí podpořit tuto funkci za účelem zlepšení pohody bydlení a možností pro relaxaci obyvatel obce s ohledem na obytnou funkci navazujících ploch. Územním plánem Raduň je jako plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) vymezen zámecký park. Vzhledem k jeho rozloze a jeho krátké časové dostupnosti jak ze stabilizovaných tak zastavitelných ploch smíšených obytných, nebyly územním plánem navrženy další plochy s tímto způsobem využití.

V souvislosti s rozvojem obytné zástavby jsou stabilizovány a dále rozvíjeny **plochy občanského vybavení** a připuštěna realizace občanského vybavení také v plochách s jiným způsobem využití, především v plochách smíšených obytných (viz textová část A. územního plánu, oddíl F).

Plochy občanského vybavení jsou podrobněji členěny podle způsobu využití na plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV), tj. např. areály školských zařízení, státní správy apod., plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS), tj. sportovní areály a sportovní zařízení a plochy občanského vybavení - hřbitovů (OH), kolem kterých je v Koordinačním výkrese zakresleno ochranné pásmo ve vzdálenosti 100 m

z důvodu ochrany pietního místa. V této vzdálenosti není vhodné realizovat stavby nebo provozovat zařízení, která by rušila hlukem, pachy, světelnou produkcí apod.

Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) v návaznosti na stabilizovanou plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (areál školy).

S rozvojem obytné zástavby souvisí také **stabilizace a rozvoj ploch s výrobní funkcí**, který má vliv na rozvoj hospodářských podmínek území, podporou ekonomického rozvoje v oblasti výroby a služeb. Důvodem je potřeba nabídky ploch pro podnikatelské aktivity s většími plošnými nároky a s provozováním výrobních činností, které nelze realizovat v těsné blízkosti ploch obytných nebo občanského vybavení. Je nezbytné vytvoření předpokladů pro tvorbu nových pracovních míst s ohledem na rozvoj obytné zástavby a snížení vyjížděky za prací. Stabilizované výrobní areály jsou vymezeny podle způsobu využití jako plochy smíšené výrobní (SV). Na stabilizovaný výrobní areál v severní části zástavby navazuje zastavitelná plocha smíšená výrobní Z4.

V souvislosti s rozvojem zástavby jsou vymezeny také **plochy technické infrastruktury** a to jak stabilizované tak zastavitelné, a to pro čistírnu odpadních vod v severní části zástavby a pro výstavbu vodojemu u silnice vedoucí ke hřbitovu, jihovýchodně od souvislé zástavby obce.

Plochy, které nebyly zahrnuty do zastavěného území, a které nebyly navrženy jako plochy zastavitelné, náleží do ploch nezastavěného území (krajiny).

Plochy (pozemky), které náleží do zastavěného území a do zastavitelných ploch jsou přehledně zobrazeny ve výkrese A.1 Základní členění území bez rozlišení způsobu využití.

Plochy v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území jsou dále členěny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání s ohledem na stávající a požadované využívání, tj. koncepci rozvoje území (viz text dále a výkres A.2 Hlavní výkres včetně popisu zastavitelných ploch (číselné označení zastavitelné plochy).

Urbanizovaným územím (tj. zastavěným územím a zastavitelnými plochami) i územím neurbanizovaným (krajinou) prochází **plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) a plochy komunikací (K)**, které jsou zároveň limity v území, které omezují nebo naopak umožňují rozvoj území s ohledem na požadované budoucí využívání jednotlivých funkčních ploch.

V severovýchodní části správního území obce Raduň je vymezena zastavitelná plocha pro jižní obchvat Opavy.

Při realizaci nové výstavby je vhodné mezi oplocením pozemků a komunikací ponechávat nezastavěné pásy v šířce minimálně 1,5 m pro vedení sítí technické infrastruktury, případné vybudování chodníků a pro údržbu komunikací v zimním období. U dostavby proluk mezi stabilizovanou zástavbou ponechávat nezastavěné pásy s ohledem na urbanistickou strukturu zástavby a místní možnosti.

Při stanovení koncepce rozvoje území byly také zohledněny další limity území, např. vedení VN a jejich ochranná pásma, OOV apod.

Ochrana a rozvoj hodnot území

Návrhem řešení je stanovena **ochrana kulturních hodnot území**. Potřeba ochrany a případně regenerace kulturních a civilizačních hodnot se promítá i do urbanistické koncepce řešení územního plánu jako součást limitů zajišťujících ochranu architektonického a urbanistického dědictví řešeného území.

Územním plánem Raduň jsou respektovány nemovité kulturní památky: farní kostel Nejsvětější Trojice (č. rejstříku 23933/8-1465/1), ohradní zeď kostela se schodištěm a branami (č. rejstříku 23933/8-1465/2), špýchar u venkovského domu č.p. 30 (č. rejstříku 20331/8-1466), zámek č.p. 67 (č. rejstříku 14186/81464/1), zámecký park (č. rejstříku 14186/81464/2), oranžerie (č. rejstříku 14186/81464/3), ovčín (č. rejstříku 14186/81464/4), úřednický dům, tzv. starý zámek, č.p. 45 (č. rejstříku 14186/81464/5), sýpka (č. rejstříku 14186/81464/6), kamenná hradební zeď (č. rejstříku 14186/81464/7), venkovský dům č.p. 50 - vošárna (č. rejstříku 37372/8-1467).

Pro areál zámku a kostela je vyhlášeno územním rozhodnutím č. 6/1978 ze dne 11. ledna 1978 Městského národního výboru v Opavě ochranné pásmo nemovité kulturní památky. Označení nemovitých kulturních památek a zakreslení ochranného pásma v souladu s územním rozhodnutím je provedeno ve výkrese B.1 Koordinační výkres.

Centrum Raduň náleží do území s archeologickými nálezy: zámek, typ UAN I, poř. číslo SAS 15-32-25/2, kostel Nejsvětější Trojice, typ UAN I, poř. číslo SAS 15-32-25/3.

Územním plánem jsou respektovány památky místního významu, např. kříž u autobusové zastávky na ul. 9. května, památník obětem II. světové války umístěný před kostelem, pomník americkým letcům pod kostelem, kapličky na ul. 9. května apod.

Při povolování změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky na kterých jsou situovány nemovité kulturní památky a památky místního významu, případně na pozemcích v blízkosti kulturních památek, je nutno za účelem ochrany historické hodnoty památky a prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický či krajinný kontext (poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.).

Přírodní hodnoty území jsou návrhem řešení Územního plánu Raduň respektovány.

Ve výkrese B.1 Koordinačním výkrese jsou zakresleny cenné přírodní plochy dle ÚAP pro SO ORP Opava: památné stromy - alej dubů na pozemku parc. č. 713/1, břízy tmavé u Raduňských rybníků (pozemek parc. č. 612, 616, 617 a 618), dub v Raduni (pozemek parc. č. 771), Raduňské rybníky a zámecký park, který je vymezen jako plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné. V Koordinačním výkrese je také zobrazena hranice přírodního parku Moravice.

V souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je respektována ochrana významných prvků (VKP) „ze zákona“. To znamená, že navrženou koncepcí nedojde k jejich ohrožení nebo oslabení ekologicko-stabilizační funkce.

Územním plánem Raduň je také řešena ochrana ploch situovaných mimo hranici zastavěného území. Části obce, které nebyly vymezeny jako zastavěné území nebo zastavitelné plochy, jsou součástí krajiny, která je dále členěna do ploch zemědělských – obhospodařované půdy (Z), ploch lesních (L), ploch smíšených nezastavěného území (SN), ploch vodních a vodohospodářských (VV).

Část vodních toků, jejich břehových porostů, remízků a část lesních pozemků je součástí ploch územního systému ekologické stability (ÚSES), který je podrobněji popsán v kapitole č. E.14.

V Koordinačním výkrese je také zobrazena hranice vzdálenosti 50 m od lesních pozemků. Vzhledem k tomu, že část zastavěného území a zastavitelných ploch je situována v této vzdálenosti, je nutno respektovat, že rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Územním plánem Raduň je v podstatě respektován stávající způsob využívání ploch v zastavěném území, **plochy přestavby nejsou navrženy.**

Návrhem řešení územního plánu jsou tak respektovány vynaložené investice na stávající stavby, dopravní a technickou infrastrukturu.

E.3) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území vymezené územním plánem je poměrně intenzivně využíváno, bez větších proluk vhodných k zástavbě, tj. ploch dopravně přístupných, bez omezení limity (např. ochrannými a bezpečnostními pásmy sítí technické infrastruktury), kde by bylo možné bezproblémově umisťovat stavby pro bydlení, občanské vybavení, drobné podnikání apod. Na části proluk je již plánována výstavba rodinných domů. Např. k pozemkům zahrad, situovaných severně od zámeckého parku, které jsou součástí zastavěného území – ploch smíšených obytných, je již vybudována komunikace. Dá se zde předpokládat výstavba 5 až 10 rodinných domů při předpokládaných výměrách pozemků 1000 až 1 500 m². Zároveň je ale možné, že pozemky budou v následujících letech využívány i nadále jako zahrady.

Vymezení zastavitelných ploch vychází z předpokládaného vývoje počtu obyvatel, potřeby rozvoje obytné výstavby, a z potřeb souvisejících s obytnou funkcí, tj. občanského vybavení včetně zařízení pro volný čas, rekreaci a relaxaci obyvatel, a z potřeb posílení hospodářského pilíře návrhem nových ploch pro rozvoj výroby a podnikání.

Územním plánem Raduň byly prověřeny zastavitelné plochy vymezené Územním plánem obce Raduň a jeho změnami č. 1 až 3. Plochy navržené k zástavbě Územním plánem obce Raduň a jeho změnami, které dosud nebyly zastavěny, byly převzaty do Územního plánu Raduň jako zastavitelné plochy, s výjimkou plochy navazující na jihovýchodní část zastavěného území. Tato plocha je vymezena jako územní rezerva R3. Rozšířena byla zastavitelná plocha označená č. Z11.

Do Územního plánu Raduň již nebyla zapracována plocha pro přeložku silnice II/464. Z tohoto důvodu byl plošný rozsah zastavitelných ploch vymezených v návaznosti na východní část zastavěného území upraven tak, aby plochy byly vymezeny po hranicích pozemků (plochy Z7 a Z9).

Nové požadavky na vymezení zastavitelných ploch nebyly obcí ani občany obce vzneseny.

Územním plánem Raduň jsou vymezeny **zastavitelné plochy:**

- smíšené obytné (SO)
- občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)
- smíšené výrobní (SV)
- technické infrastruktury (TI)
- komunikací (K)
- veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)

- 1) Největší rozsah zastavitelných ploch v řešeném území představují plochy smíšené obytné. Jde o plochy navržené především pro stavby rodinných domů, součástí jejich pozemků je také zeleň soukromá - zahrady. V plochách smíšených obytných lze připustit realizaci staveb a zařízení pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, občanské vybavení, služby a podnikatelské aktivity, veřejná prostranství, stavby a zařízení pro dopravu a technické vybavení apod. Vyloučeno je umisťování služeb a zařízení snižujících kvalitu prostředí včetně staveb a zařízení nadměrně zvyšujících dopravní zátěž v území. Zastavitelné plochy s hlavní funkcí bydlení jsou navrжены za účelem stabilizace počtu obyvatel, zachování rodinných vazeb a snížení průměrného věku obyvatel. Celková výměra zastavitelných ploch je 12,39 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy smíšené obytné	SO
Z1 Z2	0,97 0,44	<p>Charakteristika plochy: Plochy byly převzaty z Územního plánu obce Raduň, Změny č. 2 a Změny č. 3. Jsou vymezeny v návaznosti na severozápadní část zastavěného území. Dosud nezastavěné části plochy byly vymezeny jako plochy smíšené obytné. Na většině pozemků v těchto plochách se již připravuje realizace staveb. Využití plochy je částečně omezeno trasou OOV a jeho ochranným pásmem.</p> <p>Dopravní obsluha: Ze stávající místní komunikace, ul. Sluneční.</p> <p>Zásobování pitnou vodou: Ze stávajícího vodovodního řadu.</p> <p>Likvidace odpadních vod: Stávající splaškovou kanalizační stoku.</p> <p>Zásobování elektrickou energií: Ze stávající sítě NN, pro zajištění spolehlivosti dodávek el.energie navržena trafostanice DTS N2.</p> <p>Zásobování plynem: Ze stávajícího plynovodu DN 63..</p>	
Z5	4,79	<p>Charakteristika plochy: Plocha byla převzata z Územního plánu obce Raduň, Změny č. 2. Je vymezena v návaznosti na severní část zastavěného území a vymezenou zastavitelnou plochu Z6. Na části plochy je již investorem připravována výstavba rodinných domů.</p> <p>Dopravní obsluha: Ze stávající místní komunikace, ul. Polní.</p> <p>Zásobování pitnou vodou: Ze stávajícího a navrženého vodovodního řadu.</p> <p>Likvidace odpadních vod: Do doby realizace splaškové kanalizace se připouští individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV vyústěná do vhodného recipientu).</p> <p>Zásobování elektrickou energií: Pro zabezpečení a zajištění spolehlivosti dodávek el.energie navržena trafostanice DTS N1, okrajově ze stávající sítě NN.</p> <p>Zásobování plynem: Z navrženého plynovodu vedeného podél ul. Polní.</p>	
Z6	1,40	<p>Charakteristika plochy: Plocha byla převzata z Územního plánu obce Raduň, Změny č. 2. Je vymezena v návaznosti na severní část zastavěného území. Plocha je ze tří stran obklopena stabilizovanou zástavbou. Využití plochy je omezeno vedením VN a jeho ochranným pásmem.</p> <p>Dopravní obsluha: Ze stávající místní komunikace, ul. Polní.</p> <p>Zásobování pitnou vodou: Ze stávajícího a navrženého vodovodního řadu.</p> <p>Likvidace odpadních vod: Do doby realizace splaškové kanalizace se připouští individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV vyústěná do vhodného recipientu).</p> <p>Zásobování elektrickou energií: Pro zabezpečení a zajištění spolehlivosti dodávek el.energie navržena trafostanice DTS N1, okrajově ze stávající sítě NN.</p> <p>Zásobování plynem: Z navrženého plynovodu vedeného podél ul. Polní.</p>	

Z7	1,72	<p>Charakteristika plochy: Plocha byla převzata z Územního plánu obce Raduň. Navazuje na východní část zastavěného území. Vymezení plochy bylo upraveno s ohledem na zrušení plochy pro přeložku silnice II/464. Na plochu je zpracována územní studie. Připravuje se realizace komunikace (územní rozhodnutí). Využití plochy je částečně omezeno vedením VN a jeho ochranným pásmem.</p> <p>Dopravní obsluha: Z místní komunikace navržené územní studií za účelem dopravní obsluhy jednotlivých stavebních pozemků v ploše Z7, je napojena na silnici III/4662.</p> <p>Zásobování pitnou vodou: Ze stávajícího a navrženého vodovodního řadu.</p> <p>Likvidace odpadních vod: Do doby realizace splaškové kanalizace se připouští individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV vyústěná do vhodného recipientu).</p> <p>Zásobování elektrickou energií: Ze stávající sítě, při masivnějším rozvoji zástavby nutno posoudit výměnu transformátoru u DTS 1672 Horní za výkonnější typ.</p> <p>Zásobování plynem: Z navrženého plynovodu (propojení plynovodu DN 110 a DN 50).</p>
Z9	1,69	<p>Charakteristika plochy: Plocha byla převzata z Územního plánu obce Raduň. Navazuje na východní část zastavěného území a zastavitelnou plochu Z7. Vymezení plochy bylo upraveno s ohledem na zrušení plochy pro přeložku silnice II/464.</p> <p>Dopravní obsluha: Z navržené místní komunikace, která by případně sloužila také pro dopravní obsluhu plochy vymezené jako územní rezerva R2, po jejím převedení do ploch návrhových.</p> <p>Zásobování pitnou vodou: Ze stávajícího a navrženého vodovodního řadu.</p> <p>Likvidace odpadních vod: Do doby realizace splaškové kanalizace se připouští individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV vyústěná do vhodného recipientu).</p> <p>Zásobování elektrickou energií: Ze stávající sítě, při masivnějším rozvoji zástavby nutno posoudit výměnu transformátoru u DTS 1672 Horní za výkonnější typ.</p> <p>Zásobování plynem: Z navrženého plynovodu (propojení plynovodu DN 110 a DN 50).</p>
Z11	1,44	<p>Charakteristika plochy: Plocha byla převzata z Územního plánu obce Raduň, Změny č. 2 a byla rozšířena tak, aby nevznikaly zbytkové, obtížně obhospodařovatelné pozemky s ohledem na konfiguraci terénu. Plocha je obklopena ze tří stran stabilizovanou zástavbou.</p> <p>Dopravní obsluha: Z místní komunikace navržené za účelem dopravní obsluhy plochy, napojené na místní komunikaci (ul. Zámecká).</p> <p>Zásobování pitnou vodou: Z navrženého vodovodního řadu.</p> <p>Likvidace odpadních vod: Do doby realizace splaškové kanalizace se připouští individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV vyústěná do vhodného recipientu).</p> <p>Zásobování elektrickou energií: Ze stávající sítě NN</p> <p>Zásobování plynem: Z navrženého plynovodu.</p>

- 2) Zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) je navržena pouze jedna o rozloze 0,52 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury	OV
Z13	0,52	<p>Charakteristika plochy: Plocha je převzata z Územního plánu obce Raduň. Navazuje na plochy smíšené obytné, plochu občanského vybavení - veřejné infrastruktury (areál základní školy). Konkrétní využití plochy dosud není známo.</p> <p>Dopravní obsluha: Ze stávající místní komunikace.</p> <p>Zásobování pitnou vodou: Z navrženého vodovodního řadu.</p> <p>Likvidace odpadních vod: Do doby realizace splaškové kanalizace se připouští individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV vyústěná do vhodného recipientu).</p> <p>Zásobování elektrickou energií: Ze stávající sítě NN.</p> <p>Zásobování plynem: Přípojkou ze stávajícího plynovodu DN 90.</p>	

- 3) Zastavitelná plocha smíšená výrobní (SV) je navržena pouze jedna o rozloze 0,37 ha. Jejím vymezením je podpořen rozvoj podnikatelských aktivit především z oblasti drobné výroby, skladování, výrobních služeb apod. Zároveň je podpořeno vytváření nových pracovních míst přímo ve správním území obce Raduň.

Plocha číslo	(ha)	Plochy smíšené výrobní	SV
Z4	0,37	<p>Charakteristika plochy: Plocha je převzata z Územního plánu obce Raduň. Je navržena v návaznosti na severní část zastavěného území, v návaznosti na stabilizovanou plochu smíšenou výrobní za účelem jejího rozšíření.</p> <p>Dopravní obsluha: Z komunikací uvnitř stabilizované plochy smíšené výrobní.</p> <p>Zásobování pitnou vodou: Ze stávajícího vodovodního řadu v ploše smíšené výrobní.</p> <p>Likvidace odpadních vod: Do doby realizace splaškové kanalizace se připouští individuální likvidace splaškových vod (žumpa na vyvážení či domovní ČOV vyústěná do vhodného recipientu).</p> <p>Zásobování elektrickou energií: Ze stávající sítě NN, v případě vyššího příkonu nutno zajistit individuální DTS.</p> <p>Zásobování plynem: Přípojkou ze stávajícího plynovodu DN 90.</p>	

- 4) Plochy komunikací (K) jsou navrženy za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch a zajištění bezpečné prostupnosti územím pro cyklisty a pěší. Celková výměra těchto ploch je 1,68 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy komunikací	K
Z8	0,23	Charakteristika plochy: Plocha je vymezena pro případné vybudování cyklostezky a zajištění prostupnosti území i pro pěší.	
Z10	0,22	Charakteristika plochy: Plocha je vymezena pro vybudování komunikace za účelem zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z9 a případně plochy, která je zatím vymezena jako územní rezerva R2, a u které se předpokládá přeražení do ploch návrhových v případě využití převážné části zastavitelných ploch.	
Z15	0,11	Charakteristika plochy: Plocha je vymezena pro dopravní obsluhu navržené čistírny odpadních vod, tj. pro účelovou komunikaci.	

Z16	0,06	Charakteristika plochy: Plocha je vymezena pro vybudování cyklostezky a zajištění bezpečné dostupnosti územím případně i pro pěší.
Z17	0,72	Charakteristika plochy: Plocha je vymezena pro vybudování cyklostezky se společným provozem chodců a cyklistů.
Z18	0,18	Charakteristika plochy: Plocha je vymezena pro vybudování komunikace za účelem zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z7. Vymezení plochy pro komunikaci je v souladu se studií „Komunikace a inženýrské sítě – lokalita Na Panském - Raduň“.

- 5) Plocha technické infrastruktury (TI) je navržena za účelem vybudování čistírny odpadních vod. Výměra této plochy je 0,22 ha.

Plocha číslo	(ha)	Plochy technické infrastruktury	TI
Z3	0,22	Charakteristika plochy: Plocha je převzata z Územního plánu obce Raduň, Změny č.3. Je navržena v návaznosti na severní část zastavěného území, na stabilizovanou plochu smíšenou výrobní. Dopravní obsluha: Z navržené účelové komunikace (Z17) uvnitř stabilizované plochy smíšené výrobní. Zásobování elektrickou energií: Ze stávající sítě NN, v případě vyššího příkonu nutno zajistit individuální DTS.	

- 6) Plocha veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV) je navržena zejména za účelem zlepšení podmínek pro bydlení ve vymezené zastavitelné ploše smíšené obytné označené Z5.

Plocha číslo	(ha)	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	ZV
Z19	0,35	Charakteristika plochy: Plocha je vymezena po jižním a východním obvodu stabilizované plochy smíšené výrobní situované v severní části zastavěného území. Plocha je navržena tak, aby vytvořila bariéru mezi plochou pro výrobní aktivity a zastavitelnou plochou smíšenou obytnou označenou Z5. Zeleň bude plnit funkci izolační, okrasnou i odpočinkovou.	

E.4) VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Územním plánem Raduň nejsou navrženy plochy přestavby.

E.5) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Zezeň je významnou součástí jak zastavěného území tak krajiny.

V zastavěném území plní funkci izolační, okrasnou a odpočinkovou. Ve větších plochách může plnit funkci rekreační, případně zde lze umístit i zábavní a sportovní aktivity.

V krajině je významná funkce zeleně estetická, krajinnotvorná a protierozní. U lesů je, kromě uvedených funkcí, významná také produkce dřevní hmoty.

Nezanedbatelnou funkci má také zezeň soukromá, tj. samostatné zahrady a zahrady u staveb s obytnou funkcí.

Z důvodu zachování nezpevněných ploch osázených zelení, především v plochách s hlavním využitím pro bydlení, je stanoveno územním plánem maximální procento zastavění pozemků za účelem umožnění vsakování dešťových vod. S rozvojem výstavby je nezbytné hospodařit s dešťovou vodou přímo na pozemcích tak, aby nedocházelo k přetížení kanalizačních stok, zaplavování sousedních pozemků dešťovými vodami apod.

Ve všech zastavitelných plochách a v zastavěném území je přípustné zakládat nové plochy zeleně dle možností lokality a urbanistické koncepce za účelem zlepšení životního prostředí a estetického vzhledu, a s ohledem na předpokládaný způsob využívání zeleně (prostory klidové, plochy pro hry, dětská hřiště, ochranná a izolační zeleň apod.) v souladu s podmínkami stanovenými v textové části A., v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aniž jsou vymezeny územním plánem.

Koncepce systému sídelní zeleně navržená územním plánem respektuje stabilizované plochy sídelní zeleně:

- veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV),
- zemědělské – zahrady (ZZ),
- smíšené nezastavěného území (SN),
- lesní (L),
- územního systému ekologické stability (ÚSES).

Plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV)

Jako plocha s tímto způsobem využití byl vymezen zámecký park, který je nemovitou kulturní památkou. Zámecký park v Raduni náleží svými kompozičními a dendrologickými kvalitami k nejvýznamnějším přírodně-krajinářským areálům Moravskoslezského kraje. Park je veřejně přístupný. Má udávanou rozlohu 17,4 ha. S ohledem na rozlohu parku a jeho přímou vazbu na zastavěné území obce nejsou navrženy nové plochy veřejných prostranství.

Stávající plochy veřejných prostranství ve stabilizované zástavbě obce jsou pouze o menších výměrách, pro které není účelné vymezovat samostatnou plochu, a jsou tedy zahrnuty do ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury, případně do ploch smíšených obytných.

Územním plánem je navržena jedna plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) za účelem zlepšení pohody bydlení v zastavitelné ploše smíšené obytné (označené Z5) v případě realizace obytné zástavby a izolace od stabilizované plochy smíšené výrobní. Kromě izolační funkce bude zeleň plnit také funkci estetickou a odpočinkovou.

Plochy zemědělské – zahrady (ZZ)

zahrnují zeleň soukromou s funkcí produkční i okrasnou. Tyto plochy nebyly zahrnuty do ploch smíšených obytných z důvodu omezení jejich využití sítěmi technické infrastruktury (centrum zástavby), nebo návazností těchto ploch na areál zámeckého parku, nemovité kulturní památky – „starý zámek“ a oranžerii. Zahrady u rodinných domů jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných. Územním plánem Raduň nejsou navrženy nové plochy zemědělské – zahrady.

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)

převážně zahrnují plochy krajinné zeleně tvořené: nehuspodářskými dřevinnými porosty, břehovými porosty kolem vodních toků, mokřady, drobnými výměrami orné půdy a trvalých travních porostů apod. Plochy smíšené nezastavěného území plní zejména funkci krajinnotvornou, protierozní a ochrannou. Část těchto ploch je součástí vymezeného územního systému ekologické stability. Územním plánem Raduň nejsou navrženy nové plochy smíšené nezastavěného území.

Plochy lesní (L),

tj. pozemky určené k plnění funkcí lesa. Do těchto ploch jsou zařazeny i pozemky, na kterých není v současné době vzrostlý les, ale jsou takto vedeny v katastrální mapě. K těmto pozemkům se vztahuje podmínka pro využívání území do vzdálenosti 50 m od lesa. Veškeré aktivity v tomto ochranném pásmu je nutno posuzovat individuálně - rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Územním plánem Raduň nejsou navrženy plochy lesní.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES)

Do těchto ploch byl územním plánem zařazen vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES), který je nutno vnímat jako plochy navržené v plném rozsahu z důvodu, že ani funkční části ÚSES nemají zpravidla odpovídající druhovou skladbu dřevin, která bude upřesněna až podrobnější dokumentací (projektem). Podrobnější dokumentací může být také minimalizován rozsah vymezených biokoridorů a biocenter vložených do těchto biokoridorů. Podrobněji viz kapitola E.14.

Podmínky pro využívání výše uvedených ploch jsou podrobně stanoveny v textové části A. Územního plánu Raduň, v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

E.6) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Územním plánem Raduň je stanovena koncepce dopravní infrastruktury, která je zobrazena ve výkrese B.4 Výkres dopravní infrastruktury v podrobnosti odpovídající územnímu plánu a dle možností zobrazení v měřítku výkresu 1 : 5 000.

E.6.1 POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZARÍZENÍ

Nejvýznamnější dopravním tahem v řešeném území je trasa silnice II/464, která je jednou z komunikačních radiál Opavy. Propojení s okolními obcemi dále zajišťují silnice III. třídy č. 4645 a 4662. Na ně navazuje síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby (pokud není obsloužena přímo ze silniční sítě).

a) Silniční síť

Řešeným územím jsou vedeny silnice:

II/464 Opava - Raduň – Hlubočec – Bílovec - Studénka – Skotnice (I/58)

III/4645 Raduň - Vršovice

III/4662 Komárov – Raduň

Do severovýchodního okraje řešeného území zasahuje **územní rezerva** pro tzv. **jižní obchvat Komárova (přeložka silnice I/11)**.

Silnice I/11 Vrčení – Nové Město – Hradec Králové – Šumperk – Rýmařov – Bruntál – Opava – Ostrava – Havířov – Český Těšín – Třinec, Nebory – Jablunkov - Slovensko

Silnice I/11 prochází ve stávající trase zastavěným územím Komárova v těsné blízkosti zástavby, která je tak ve značné míře ovlivněna veškerými negativními vlivy dopravy. Návazný úsek mezi Komárovem a Opavou je nevyhovující z kapacitního hlediska. Úprava vedení silnice I/11 Komárovem je v konceptu nového Územního plánu Opavy řešena variantně. Základní varianta úpravy silnice I/11 je navržena v souladu se ZÚR MSK (VPS č. DZ 1) a předpokládá zkapacitnění stávající komunikace její úpravou na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorii a s návazností na uvažovaný obchvat Nových Sedlic. Toto řešení neumožňuje dlouhodobě zajistit snížení negativních vlivů dopravy na obyvatele obce. Z uvedeného důvodu je navržena územní rezerva pro tzv. jižní obchvat Komárova, který by byl veden zcela mimo zástavbu. Celková šířka vymezené územní rezervy je cca 200 m a její část zasahuje i do severovýchodního okraje k.ú. Raduň. V Aktualizaci územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (rok 2013) je vedena pod označením Dis35j – Průchod silnice I/11 územím Opava – Opava Komárov – „varianta Jih“ (čtyřpruhová komunikace).

Silnice II/464 Opava – Raduň – Hlubočec – Bílovec – Studénka – Skotnice (I/58)

Silnice II/464 je řešeným územím vedena v severojižním směru. Z hlediska širších dopravních vazeb je to komunikace regionálního významu – jde o jednu z komunikačních radiál Opavy, situovanou mezi silnicemi I/11 a I/57. Má šířkové uspořádání odpovídající dvoupruhové směrově nedělené komunikaci.

V obci Raduň zajišťuje silnice II/464 rovněž přímou obsluhu přilehlé zástavby v její severovýchodní části. Z urbanisticko–dopravního hlediska lze průtah silnice II/464 obcí charakterizovat jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B.

Silnice II/464 je v řešeném území územně stabilizována. Její trasa na svém průchodu obcí sice vykazuje dopravní závady směrového charakteru, ovšem k jejímu poměrně malému dopravnímu zatížení (862 voz/24 hod v r. 2010) nejsou v záměrech rozvoje komunikační sítě kraje plánovány její rozsáhlejší úpravy a územní plán je tedy nenavrhuje. Její stavebně technický stav při průchodu zastavěným územím obce je však nevyhovující a je nutno jej řešit. Rekonstrukce a modernizace úseků silnice II/464 mimo zastavěné území obce již proběhla (km 3,220 – 5,920 a km 6,900 – 9,100).

Silnice III/4645 Raduň – Vršovice

Silnice III/4645 prochází západní částí zastavěného území Raduně a napojuje se v její severní části na silnici II/464. Má charakter místní komunikace (ul. Gudrichova) s šířkovým uspořádáním dvoupruhové směrově nedělené komunikace a zajišťuje obsluhu přilehlé zástavby. Z urbanisticko–dopravního hlediska lze průtah silnice III/4645 zastavěným územím obce charakterizovat jako komunikaci obslužnou funkční skupiny C.

Silnice III/4645 je v řešeném území územně stabilizována a územním plánem nejsou navrženy její úpravy.

Silnice III/4662 Komárov – Raduň

Z hlediska širších dopravních vazeb umožňuje silnice III/4662 spojení Raduně s Komárovem, a tím i napojení na nadřazenou silniční síť – silnici I/11. Jde o komunikaci lokálního významu s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nedělené komunikaci.

Z urbanisticko–dopravního hlediska lze průtah silnice III/4662 zastavěným územím Raduně charakterizovat jako komunikaci obslužnou funkční skupiny C.

Silnice III/4662 je v řešeném území územně stabilizována a územním plánem nejsou navrženy její úpravy.

Řešení drobných lokálních závad na silniční síti (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty je přípustné realizovat v rámci příslušných ploch dopravní infrastruktury silniční nebo ploch komunikací, případně v navazujících plochách s jiným způsobem využití v souladu s podmínkami stanovenými pro využívání těchto ploch v textové části A., oddíle F.

Dopravní prognóza intenzit silničního provozu

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo provedeno sčítání na silnici II/464.

Pro období do r. 2030 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů (ŘSD), a to z výchozího zatížení v r. 2010. V následující tabulce je pak podán přehled o dopravním zatížení sčítaného úseku na silnici II/464 při ponechání stávajícího stavu silniční sítě.

Tab.: Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území

Stanoviště č.	Silnice č.	Rok	T (těžká motorová vozidla a přívěsy)	O (osobní a dodávkové automobily)	M (jednostopá motorová vozidla)	voz./24 hod. (součet všech motorových vozidel a přívěsů)
7-2837	II/464	2005	238	1297	9	1544
		2010	131	716	15	862
		2030	142	916	15	1073

Dopravní zatížení silničních komunikací nedosáhne ani k r. 2030 (dle orientačně provedené prognózy) limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie komunikace je vyhovující.

b) Místní komunikace

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsluhována přímo ze silničních průtahů a sítě účelových komunikací. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.).

Na území obce Raduň se nacházejí místní komunikace obslužného charakteru funkční skupiny B a C.

U **stávajících místních komunikací** je možno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek.

Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné doplnit výhybnami, případně je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhové kategorie. V grafické části není umístění výhyben řešeno, o provedení výše popsaných úprav bude rozhodnuto dle místní potřeby a prostorových možností.

Navržené trasy místních komunikací zahrnují úseky nezbytně nutné z hlediska koncepce dopravní obsluhy jednotlivých zastavitelných ploch (viz kap. E.3 Vymezení zastavitelných ploch).

Pro dopravně významnější trasy místních komunikací jsou územním plánem vymezeny plochy pro jejich vedení. Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.

U nově realizovaných i upravovaných úseků místních komunikací budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v odůvodněných případech, ve stísněných poměrech, bude respektována alespoň šířka prostoru místní komunikace stanoveného dle ČSN 73 6110. Tyto prostory je nutno důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, event. pro vedení sítě technické infrastruktury.

Nové stavby pro bydlení, situované podél silnic III. třídy, by neměly být realizovány ve vzdálenosti menší než 15 m od osy komunikace. Odstup nových staveb pro bydlení, navržených podél stávajících nebo nových místních komunikací, bude minimálně 10 m od osy komunikace. Ve složitých územně-technických podmínkách, nebo při potřebě dodržení uliční čáry, bude při stanovení příslušného minimálního odstupu postupováno individuálně. Navržené odstupy mohou být sníženy v případě prokázání, že budou dodrženy všechny limity vyplývající z příslušných právních předpisů a norem.

Při návrhu komunikací budou dále respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833). Z tohoto důvodu je doporučeno realizovat na uslepených komunikacích obratiště (nejsou vymezena v grafické části a budou realizována do stávající nebo navržených ploch).

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko-dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110).

c) Účelové komunikace

Stávající účelové komunikace slouží ke zpřístupnění polních a lesních pozemků, případně zastavěného území situovaného mimo dosah silnic a místních komunikací. Navazují na síť místních komunikací, výjimečně na silniční síť.

V územním plánu je **navržen jeden nový úsek účelové komunikace** (navržená zastavitelná plocha č. Z15), a to pro obsluhu nově navržené čistírny odpadních vod. Komunikace vedena přes stávající zemědělský areál.

U **stávajících účelových komunikací** se předpokládá nutná údržba a úpravy vybavení stávajících úseků (propustky, mosty apod.).

Zpřístupnění i drobných zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno provést napojením na stávající síť komunikací účelových, nikoli přímo na silniční síť.

d) Obslužná dopravní zařízení

V řešeném území se u silnice III/4645 (ul. Gudrichova) nachází **autobusová točna** (zastávka „Raduň, škola“). Dále lze mezi obslužná zařízení silnic zařadit **dvě autobusové zastávky** („Raduň, Jednota“ a „Raduň, Komárovská“), pro které je nutno postupně řešit vybavení zastávkovými pruhy a přístřešky pro cestující.

Jiná významnější obslužná zařízení se v řešeném území nenacházejí a **nová nejsou** územním plánem **navržena**.

E.6.2 DRÁHA A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ DRÁHY

V řešeném území se žádná zařízení drážní dopravy **nenachází**. Nejbližší železniční stanice je Opava – Komárov ve vzdálenosti cca 4 km, která leží na železniční trati č. 316 Ostrava-Svinov – Opava-východ.

E.6.3 PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ, CYKLOSTEZKY, CYKLOTRASY A TURISTICKÉ TRASY

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i komunikace pro chodce a cyklisty.

a) Komunikace pro chodce, turistické trasy, naučné stezky

Pro chodce jsou v zastavěné části Raduně vybudovány **chodníky** podél silnic a některých místních komunikací. Chodci rovněž využívají **pěší stezky**, které jsou situovány především v areálu zámeckého parku.

Pro bezkolizní pohyb chodců **podél silnice II/464** je v územním plánu v úseku Raduň – Kylešovice **navržena samostatná cyklostezka se společným provozem chodců a cyklistů** pro kterou je vymezena zastavitelná plocha č. Z17, v šířce 10 m, která umožňuje v případě potřeby vytvořit mezi silnicí a cyklostezkou dostatečný odstup.

Dále jsou v zastavěné části Raduně navrženy **dva propojovací úseky** cyklostezky se společným **provozem chodců** a cyklistů, které umožní **pěší** a cyklistické **propojení** mezi zástavbou mimo silniční síť (zastavitelná plocha č. Z8 a Z16).

Případné **další doplnění chodníků** je umožněno dle příslušných regulačních podmínek bez vymezení v grafické části územního plánu nebo v rámci navržených úprav místních komunikací.

Pro **pěší turistiku** jsou v řešeném území vyznačeny následující **značené turistické trasy**:
č. 2228 modrá Nové Sedlice – Přerovec – Podvihov – Raduňka – údolí Raduňky – Kopanina – Bohučovice

č. 7833 žlutá Opava – Kylešovice – Raduň – Raduňka – Jakubčovice – Mostky,háj. – Přední obora – Hradečná – Včelí hrad – Pod Kaluží – Bukovina - Žimrovice

Řešeným územím je dále vedena **naučná stezka Raduň – Jakubčovice** „Památce amerických letců“, která připomíná havárii amerického bombardéru z 22. srpna 1944. Má tři zastavení s informačními tabulemi.

Nové turistické trasy ani naučné stezky nejsou v územním plánu **navrženy**.

b) Cyklistický provoz

Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace. Pro **cykloturistiku** jsou v řešeném území vyznačeny tři **cyklotrasy**:

č. 6055 Kravaře – Svoboda - Kobeřice

č. 6078 Opava – Raduň – Jakubčovice – Skřípov – Nový Dvůr – Fulnek – Suchdol nad Odrou – Kunín

č. 6140 Raduň – Pustá Polom – Kyjovice – Mexiko

Řešeným územím je dále vedena **cyklotrasa Opava Radegast CykloTrack** (Opava – Stěbořice – Nový Dvůr – Sádek – Velké Heraltice – Svobodné Heřmanice – Hlavnice – Litultovice – Dolní Životice – Štáblovice – Hradec nad Moravicí – Jakubčovice – Raduň – Mokré Lazce – Štítina – Kravaře – Velké Hoštice – Opava). Celková délka cyklotrasy je 90 km.

Podél silnice II/464 je **navržena samostatná cyklostezka se společným provozem chodců a cyklistů** (navržená zastavitelná plocha č. Z17).

Dále jsou v zastavěné části Raduně **navrženy dva propojovací úseky cyklostezky** se společným provozem chodců a cyklistů, které umožní převedení cyklistické dopravy mimo silniční síť (zastavitelná plocha č. Z8 a Z16). Tyto úseky propojuje **návrh cyklotrasy**, vedené ve stávajících trasách účelové komunikace, ulice Komárovské a ulice Polní.

E.6.4 STATICKÁ DOPRAVA – PARKOVÁNÍ, ODSTAVOVÁNÍ A GARÁŽOVÁNÍ VOZIDEL

a) Odstavování vozidel

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů se předpokládá na vlastních pozemcích. Pro případné parkování a odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Pro **odstavování vozidel obyvatel bytových domů** nejsou v Raduni přesně vymezena žádná konkrétní odstavná stání. Pro výpočet bilance potřeby odstavných stání je použita metodika ČSN 73 6110. Stupeň automobilizace požadovaný v zadání územního plánu je 1 : 2,5 a dává v porovnání s celkovým počtem bytů v bytových domech celkovou potřebu cca 16 odstavných stání. Navržená odstavná stání nejsou v územním plánu konkrétně vymezena, potřebné **odstavné kapacity** mohou být realizovány **v rámci zastavěných a zastavitelných ploch** dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvedenými v textové části A., oddíle F., a to pokud možno v blízkosti stávajících bytových domů.

Odstavování a garážování nákladních vozidel případných soukromých autodopravců se připouští v rámci vymezených ploch výroby a skladování nebo ploch smíšených výrobních.

b) Parkování vozidel

Pro **parkování osobních automobilů** návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Raduni nachází na účelově zřízených plochách cca 75 stání pro osobní automobily, a to především v blízkosti objektů občanské vybavenosti a včetně zámku. Jejich počet je však pouze orientační, protože některá stání nejsou jasně vymezena. Do výčtu nejsou zahrnuty parkovací kapacity malého rozsahu (cca do 2 až 3 stání), parkoviště pro zaměstnance uvnitř výrobních a podnikatelských areálů a parkovací místa, která nejsou řádně vyznačena dopravním značením (např. tolerované parkování na jízdnicích pruzích apod.).

Případné další **nové kapacity** odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5 mohou být realizovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby jednotlivých druhů občanské vybavenosti.

Parkovací nároky ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních nejsou v bilanci uváděny a musí být řešeny **v rámci vlastních pozemků**.

E.6.5 VEŘEJNÁ DOPRAVA A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY

Hromadná doprava osob je zajišťována pravidelnou příměstskou **autobusovou dopravou**, kterou zajišťuje Městský dopravní podnik Opava, a.s. a TQM – holding s.r.o. Autobusové linky jsou zařazeny do integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje.

V řešeném území se nachází 2 autobusové zastávky („Raduň, Jednota“ a „Raduň, Komárovská“) a jedna autobusová točna (zastávka „Raduň, škola“). Stávající autobusové zastávky je doporučeno postupně vybavit oboustranně řádnými autobusovými zálivy, nástupišti a přístřešky pro cestující. Tyto návrhy budou realizovány v rámci příslušných ploch (silniční dopravy nebo ploch veřejných prostranství, případně jiných vhodných ploch, v rámci podmínek pro jejich využívání) bez nutnosti jejich vymezení v grafické části územního plánu.

Ve výkrese B.4 Výkres dopravní infrastruktury je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusové zastávky (vzhledem k charakteru území je stanovena na 400 m), která prokazuje, že rozmístění a počet zastávek je vyhovující.

E.6.6 OSTATNÍ DRUHY DOPRAV

Pro potřeby územního plánu se ostatními druhy dopravy rozumí doprava letecká, vodní a ostatní zařízení dopravy (např. lanovky). Zařízení letecké, vodní dopravy nebo lanovky se v řešeném území nenacházejí a navržen není ani jejich rozvoj.

E.6.7 OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMA, OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

V řešeném území je nutno respektovat:

Z hlediska ochrany silniční infrastruktury ochranná pásma silnic:

- k ochraně silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky; rozhledová pole křižovatek:
- na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

Z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací:

Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III. třídy a významných místních komunikací mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Obecně platí podmínka, že v plochách situovaných v bezprostřední návaznosti na silnice a významné místní komunikace (např. sběrné), je možno umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, nebo stavby, jejichž využití nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření. Bezprostřední návazností se územním plánem rozumí vzdálenost odpovídající ochrannému pásmu každého zařízení, kterou je nutno uvažovat v zastavěném území i zastavitelných plochách.

Zároveň musí dopravní obsluha těchto ploch, v případě napojení na silniční síť, vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

E.7) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Územním plánem Raduň je stanovena koncepce technické infrastruktury pro vodní hospodářství, která může být dále upravena podrobnější dokumentací, tzn., že může být upřesněno vedení navržených řadů v trasách odchylových se od tras navržených územním plánem ve výkrese B.5 Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství s ohledem na zaměření terénu a jednání s vlastníky pozemků.

E.7.1 ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

V obci Raduň je vybudovaný veřejný vodovod, který byl uvedený do provozu v roce 1975 – 76 a je ve správě SmVaK Ostrava a.s. – oblast Opava. Na vodovod je napojeno 100 % obyvatel v obci.

Zdrojem vody je přivaděč OOV DN 1000 Podhradí – Krásné Pole (tzv. Kružberský přivaděč). Z vodárenské nádrže Kružberk na Moravici je voda dopravována do úpravní vody v Podhradí u Vítkova, odkud vedou dvě větve přivaděče OOV DN 1000 přes Raduň do Opavy a dále na Ostravsko a Karvinsko.

Vodovodní síť v obci Raduň je součástí skupinového vodovodu "Raduň – Vršovice". Vodovodní síť je napojena na centrální zdroj OOV ve dvou místech. Část vodovodní sítě v dolním tlakovém pásmu (DTP) navazující na vodovodní síť obce Vršovice je napojena přes redukční šachtu na odbočce z 2. větve přivaděče OOV, část vodovodní sítě v horním tlakovém pásmu (HTP) je napojena přes redukční šachtu na odbočce 1. větve přivaděče OOV.

Obec Raduň nemá vybudovanou vlastní akumulaci.

Výpočet potřeby vody pro střednědobý výhled je orientačně proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve směrnici č. 9 z roku 1973 a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.

Ve výpočtu potřeby vody je počítáno se stoprocentním napojením obyvatel řešeného území.

bytový fond – trvale bydlících	1050 obyv. x 100 l/os/den = 105 000 l/os/den = 105 m³/den
vybavenost základní	1050 obyv. x 30 l/os/den = 31 500 l/os/den = 31,5 m³/den

$$Q_p = 136,5 \text{ m}^3/\text{den} = 1,58 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d \quad k_d = 1,4$$
$$Q_m = 191,1 \text{ m}^3/\text{den} = 2,2 \text{ l/s}$$

Územní plán předpokládá potřebu vody ve výši $Q_m = 191,1 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. 2,2 l/s.

Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo rozšířit vodovodní síť, která je zásobena pitnou vodou z OOV, o další vodovodní řady DN 50 až DN 100 v délce cca 0,7 km pro zásobování staveb realizovaných na zastavitelných plochách. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200 m, mohou mít profil DN 50.

Dle sdělení správce vodovodní sítě je síť zastaralá a je možné, že bude nutná její rekonstrukce za účelem umožnění napojení nové výstavby.

Podrobnější popis zásobení pitnou vodou zastavitelných ploch je uveden v oddíle E.3) Vymezení zastavitelných ploch.

Do doby než bude navržený vodovod vybudován, se připouští individuální zásobení pitnou vodou (ze studní).

Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Ve výkrese B.5 Výkres technické infrastruktury – vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních vodovodních řadů, nikoli přípojek. Jejich poloha může být dále upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. Dimenze řadů je nutno považovat za orientační a bude nutné je upřesnit s ohledem na protipožární zabezpečení jednotlivých objektů. V celém území je povoleno stavět jak přípojky, tak i vodovodní řady, jejichž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejného vodovodu v Raduni je v souladu s PRVKÚK MSK a platnými ZÚR MSK.

Ochranná pásma vodovodních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti se zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

Vodovodní přívaděč DN 1000 Podhradí – Krásné Pole (Kružberský přívaděč) 1. a 2. větev má rozhodnutím VLHZ č.j.: voda 1582/71-KO ze dne 23.12.1971 stanoveno ochranné pásmo 6 m od osy potrubí v obou směrech. Hloubky krytí přívaděče je 1,5 m.

V ochranném pásmu přívaděče nelze zřizovat jakékoliv skládky, budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru nebo jakýmkoliv způsobem znesnadňovat přístup k přívaděči.

E.7.2 ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

Ve správním území obce Raduň nejsou vybudovány ani navrženy vodovodní řady pro zásobování užitkovou vodou.

E.7.3 LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

V obci Raduň je v současné době vybudována jednotná kanalizační síť v délce cca 4 km, do které jsou napojeny jak dešťové, tak i splaškové odpadní vody z většiny objektů. Tato kanalizační síť je vyústěna jak do Raduňky, tak i do silničního příkopu. Na kanalizační systém jsou napojeny i odpadní vody z obce Vršovice. Stávající kanalizace v obci byla budována v období od roku 1900 – 1960. Jde převážně o betonové potrubí profilu DN 300 – DN 1000. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje OÚ Raduň.

Pro zástavbu v ulici Sluneční je vybudovaná stoka splaškové kanalizace se zakončením na dočasné čistírně odpadních vod vybudované u křižovatky ulic Sluneční a 9. května. Po vybudování splaškové kanalizace a obecní čistírny odpadních vod v obci bude dočasná ČOV zrušena.

Likvidace odpadních vod, mimo stavby napojené na stávající stoku splaškové kanalizace, je zajištěna převážně v žumpách nebo domovních ČOV, které mají přečpky zaústěny do stávající jednotné kanalizace, respektive přímo do povrchových vodotečí případně trativodů. Odpadní vody ze základní školy jsou čištěny v malé ČOV (monoblok).

Pro odkanalizování stávající zástavby je navržena výstavba splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy dle projektu „Odkanalizování obce Raduň“ (Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., listopad 2010). Vzhledem ke konfiguraci terénu je zde navržena kombinovaná splašková kanalizace gravitační a tlaková. Celková délka navržené kanalizace je cca 4 km (gravitační DN 250 – DN 300) a 0,3 km (tlaková DN 100). Stávající nesoustavná kanalizace bude po realizaci splaškové kanalizace využita k odvádění dešťových vod do recipientů. Stávající ČOV základní školy je navrženo zrušit po přepojení na novou splaškovou kanalizaci. Na navrženou kanalizaci je navrženo napojit i obec Vršovice. Likvidace odpadních vod z k. ú. Raduň a k. ú. Vršovice je navržena na obecní mechanicko-biologické ČOV, pro kterou je vymezena zastavitelná plocha v severní části zastavěného území obce. Navrhovaná kapacita ČOV je 1 597 EO. Recipientem pročištěných vod bude Raduňka.

Z důvodu zlepšení kvality podzemních a povrchových vod je územním plánem navrženo rozšířit výše uvedenou navrženou stokovou síť pro vymezené zastavitelné plochy. Podrobnější popis likvidace splaškových vod ze zastavitelných ploch je uveden v oddíle E.3) Vymezení zastavitelných ploch.

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenčními nádržemi, apod.) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy příp. trativody do recipientu. Při nové výstavbě respektovat stanovené maximální procento zastavění pozemků ve vymezených zastavitelných plochách a v zastavěném území (viz oddíl F. textové části A). Jde o závaznou podmínku, která určuje poměr zastavěných a zpevněných ploch k celkové výměře pozemku z důvodu umožnění vsakování dešťových vod. Při nadměrném množství zpevněných ploch může dojít k pomáčení okolních pozemků a nemovitostí a tím k jejich znehodnocování.

Dešťové vody z rozsáhlejších zastavěných ploch je nutno odvádět dešťovou kanalizací do vhodného recipientu. Znečištěné dešťové vody z rozsáhlejších parkovišť či manipulačních ploch výrobních areálů je nutno před vyústěním předčišťovat v lapolech.

Dimenze a trasy dešťové kanalizace je nutno upřesnit v podrobnější projektové dokumentaci.

Ve výkrese B.5 Výkres technické infrastruktury – vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních kanalizačních stok, nikoli přípojek. Jejich poloha stok může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno stavět jak kanalizační stoky tak i přípojky na tyto stoky, jejichž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejné splaškové kanalizace ve správním území obce Raduň je v souladu s PRVKÚK MSK i s platnými ZÚR MSK.

Pro kanalizační stoky je stanoveno ochranné pásmo dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem kanalizačních stok do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u kanalizačních stok DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

E.7.4 VODNÍ REŽIM

Převážná část území obce spadá do ČHP 2-02-03-002 – povodí Strouhy. Severovýchodní část řešeného území spadá do ČHP 2-02-03-003 – povodí Opavy, a část východní nezastavěné části řešeného území spadá do ČHP 2-02-03-004 – povodí Hoštaty.

Raduňka protéká řešeným územím od jihu na sever. Na území obce Raduň se do Raduňky vlévá několik bezejmenných levobřežních a pravobřežních přítoků.

Správcem Raduňky a jejich bezejmenných přítoků jsou Lesy ČR, s. p.

Vody Raduňky jsou, dle Nařízení vlády č. 71/2003, ve znění NV č. 169/2006 Sb., řazeny jako kaprový typ vody Opavy dolní č. 192. Pro ostatní vodní toky typ vody není stanoven ve smyslu výše uvedeného Nařízení vlády.

Do řešeného území obce Raduň nezasahuje žádné záplavové území, pro Raduňku záplavové území není stanoveno.

V obci Raduň jsou podél Raduňky vybudovány Raduňské rybníky, Zámecký rybník, Kameník a dvě bezejmenné vodní plochy. Vodní plocha Kameník se nachází v jižní části řešeného území a slouží k nadržení vody pro potřeby dalších rybníků nacházejících se podél Raduňky. Poblíž Kameníku se nachází menší bezejmenná vodní plocha. Kameník i bezejmenná vodní plocha jsou ve správě s. p. Lesy ČR a jsou vedeny jako nemovitá kulturní památka. Zámecký rybník se nachází u zámku Raduň a slouží ke krajinnotvorným a chovným účelům. Správcem je Národní památkový ústav. Zámecký rybník je součástí zámeckého parku, který je evidován jako nemovitá kulturní památka. V zámeckém parku se nachází ještě bezejmenný rybník, který je ve správě obce. Vodní plocha slouží k požárním účelům a je také součástí zámeckého parku.

V severní části řešeného území se nachází pět rybníků, které jsou ve vlastnictví Rybářství Hodonín s.r.o. a slouží k chovným účelům.

Povrchové vody v obci Raduň spadají do vodních útvarů s pracovním číslem 46 (Opava po ústí do toku Odry). Vodní útvary povrchových vod s pracovním číslem 46 jsou dle Plánu oblasti povodí Odry hodnoceny jako rizikové, silně ovlivněné vodní útvary.

Podzemních vody spadají do hlavních vodních útvarů 66111 (Kulm Nízkého Jeseníku) a 66112 (Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry – povodí Opavy po ústí do toku Odry) a do svrchních vodních útvarů 15200 (Kvartér Opavy). Z hlediska kvantitativního a chemického jsou dle Plánu oblasti povodí Odry hlavní útvary 66111 a 66112 hodnoceny jako nerizikové a svrchní útvary 15200 hodnoceny jako vyhovující.

Plánem oblasti povodí Odry jsou navržena obecná opatření pro ochranu vod k omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody a k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek.

V posledních obdobích stoupá obsah dusičnanů ve vodách a vzniká eutrofizace, tj. obohacování tekoucích a stojatých vod živinami, jejímž důsledkem je masový rozvoj řas a sinic. Tím dochází ke zhoršení jakosti vody s vlivem na ohrožení lidského zdraví, poškozování životních zdrojů a vodních ekosystémů. Zatížení vod dusičnany je způsobeno, mimo jiné, intenzivní živočišnou výrobou a nesprávným zemědělským hospodařením. O výši koncentrace dusičnanů v povodí rozhoduje zastoupení trvalých kultur, resp. výměra zornění, intenzita a způsob zemědělského hospodaření. Jednou z podmínek ochrany vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů je uplatňování správné zemědělské praxe, vyjádřené v Zásadách správné zemědělské praxe, které jsou jedním z požadavků nitrátové směrnice. Představují souhrn požadavků jak hospodařit, aby nedocházelo ke znečišťování vod dusičnany. Na území ČR je respektování těchto zásad, stanovujících opatření nad rámec obecně závazných právních předpisů, doporučeno všem hospodařícím subjektům.

Ve zranitelných oblastech dle nařízení vlády č.103/2003 Sb., v platném znění, o stanovení zranitelných oblastí, a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, jsou opatření, uvedená v tomto nařízení, povinná.

Do zásad správné zemědělské praxe, určené všem hospodařícím subjektům, patří:

- 1) Stanovení období, nevhodných ke hnojení
- 2) Zásady používání hnojiv na svažitých pozemcích
 - 3) Zásady používání hnojiv na podmáčených, zaplavených, promrzlých nebo sněhem pokrytých pozemcích
- 4) Podmínky pro používání hnojiv v blízkosti povrchových vod
- 5) Zásady skladování statkových hnojiv a objemných krmiv
- 6) Hlavní zásady používání hnojiv a statkových hnojiv
- 7) Hospodaření s půdou a omezení doby bez rostlinného pokryvu
- 8) Vypracování plánů hnojení a evidence o používání hnojiv a statkových hnojiv
- 9) Postupy při zavlažování.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

E.8) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ENERGETICKÁ ZAŘÍZENÍ

Územním plánem Raduň je stanovena koncepce technické infrastruktury pro energetická zařízení, která může být dále upravena podrobnější dokumentací, tzn., že může být upraveno např. situování nových trafostanic, upřesněno vedení navržených tras sítí technické infrastruktury odchylovajících se od tras navržených územním plánem ve výkresu B.6 Výkres technické infrastruktury – energetiky a elektronických komunikací, s ohledem na zaměření terénu a jednání s vlastníky pozemků a dle aktuálního rozvoje zástavby a podnikatelských aktivit v území.

E.8.1 ELEKTROENERGETIKA, ZÁSBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Výchozí stav

Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie: Ve správním území obce se významnější výroby elektrické energie nenacházejí. Instalovaný výkon fotovoltaických elektráren (dále jen FVE) ve formě malých střešních instalací je 44 kW (v současné době 6 provozovatelů).

Nadřazená soustava VVN (přenosová a distribuční soustava): Správním územím vedení nadřazené přenosové (ZVN 400 kV) a distribuční soustavy (VVN 110 kV) neprochází. Na tuto síť je obec napojena prostřednictvím distribuční sítě 22 kV, a to z Velkých Hoštic z rozvodny 110/22 kV.

Vedení VN a trafostanice (distribuční soustava): Obec Raduň je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odbočky z hlavního vedení VN 22 Velké Hoštice – Vítkov z Branky u Opavy, která prochází Chvalíkovými a sousedními Vršovými. Samotná distribuční síť je tvořena především venkovním vedením 22 kV. Z této soustavy jsou napojeny distribuční transformační stanice 22/0,4 kV (dále jen DTS) provozovatele sítě. Celkový počet těchto trafostanic v řešeném území je 5 (viz následující tabelární přehled) a do veřejné sítě NN dodávají výkon 1 310 kVA.

Tab. Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

ev. číslo	označení	výkon (kVA)	typ
1672	Raduň, Horní	160	stožárová
1386	Raduň, Raduňka	400	stožárová
1385	Raduň, Škola	250	stožárová, příhradová
1384	Vršovice, Obec, Zděná	250	zděná
1761	Mírová	250	stožárová

Z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV je napájena distribuční soustava 0,4 kV, z které jsou pokrývány malé a střední odběry elektrické energie.

Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro obec Raduň použit zjednodušující globální model (za obec jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030.

V současné době se v celém řešeném území nachází celkem 398 bytů, z toho 328 obydlených. Do r. 2030 se předpokládá výstavba cca 50 nových bytových jednotek (v rodinných domech). Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v celém správním území Raduň elektricky vytápěno cca 24 bytů (cca 7,3 % všech bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 15 % všech bytů (s předpokladem 100 % obydlenosti všech bytů). U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (pozn. měrné zatížení

bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 kW/b.j.). Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 2 083 kW. Vypočtené zatížení však nezahrnuje vliv staveb a objektů, které je možno realizovat ve výrobních plochách (plochy SV). Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Raduň zajistit k r. 2030 celkově cca 2 500 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 1 310 kVA. Jeho deficit bude tedy k r. 2030 činit cca 1 190 kVA. Jde však pouze o hrubý globální odhad pro celé správní území Raduně, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) je nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvisejšími zastavitelnými plochami.

Pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou stupeň B – byty, v nichž se elektřiny používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA a stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Návrh koncepce řešení

Ve správním území obce Raduň se nové plochy pro výrobu elektrické energie a zařízení a vedení nadřazené přenosové a distribuční soustavy elektrické energie nenavrhují.

Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) je potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a podnikatelské, případně výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, u kterých je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon. Výstavba případných nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy pak bude realizována podle aktuální potřeby přednostně v jejich rámci, a to poblíž komunikací pro motorovou dopravu (z důvodu jejich instalace a údržby). Územní plán vymezuje dvě lokality, kde je navrženo realizovat nové distribuční trafostanice:

- nová distribuční trafostanice DTS N1 je navržena v blízkosti rozsáhlejších zastavitelných ploch Z5 a Z6 navržených podél ul. Polní v severní části Raduně a sloužit by měla především k zajištění spolehlivých dodávek elektrické energie budoucích odběratelů v nových zastavitelných plochách v blízkosti.
- trafostanice DTS N2 je pak situována ve stávající ploše TI (ČOV) u silnice II/464 na příjezdu od Opavy. Navržena je pro zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie nejen pro nové odběratele v navržených zastavitelných plochách, ale i pro stávající odběratele.

V obou případech platí, že umístění trafostanic a poloha přívodního vedení a jeho technická specifikace jsou pouze koncepční (nemusí být nutně respektovány ve vymezených polohách). Obecně budou nové distribuční trafostanice v zastavěném území a zastavitelných plochách přednostně napojovány zemními kabely, mimo zástavbu a zastavitelné plochy jsou výjimečně přípustné závěsné vzdušné kabely. Jde o stavebně-technické řešení omezující vlivy vyplývající z budoucího ochranného pásma vedení 22 kV. V případech, kdy je stávající nadzemní vedení VN 22 kV vedeno přes zastavitelné plochy, je také nutno, při podrobnějším

členění těchto ploch, zajistit průchodnost vedení. V případech, kdy to místní územně – technické podmínky nedovolují, musí být zajištěna alespoň dostupnost podpěrných bodů VN (sloupů). Přeložky stávajících nadzemních vedení VN 22 kV nejsou územním plánem navrženy. V případě potřeby je však přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích, a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová rozvodná síť NN bude, v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektroenergetické infrastruktury:

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie, podle §46, odst. (3), zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které u napětí nad 1 kV a do 35 kV (včetně) činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- a) pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
- b) pro vodiče s izolací základní 2 m,
- c) pro závěsná kabelová vedení 1 m,

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- a) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- b) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- c) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

E.8.2 PLYNOENERGETIKA, ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Výchozí stav

Území obce Raduň je napojeno na vysokotlaký plynovod (dále jen VTL) 652 079 Opava – Svinov (DN 200, PN 40), který prochází územím sousedního Komárova. Plyn je z tohoto páteřního vedení distribuován do řešeného území odbočkou k regulační stanici (dále jen RS) s označením 652 148 (v dimenzi DN 100, PN 40), která prochází severní částí řešeného území, v souběhu se silnicí III/4642. V řešeném území se pak nachází jedna regulační stanice (RS). Jde o RS Raduň s označením 65 167 s výkonem 650 m³/h.

Obec je plošně plynofikována středotlakým rozvodem zemního plynu, provozovaným v tlakové hladině do 4 barů.

Bilance potřeby plynu

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model, údaje jsou uvedeny za obec jako celek. U bytů zásobených plynem se pak předpokládá komplexní plynofikace, tzn., že plyn je využíván pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro rok 2030.

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 2,5 m³/h na 1 bytovou jednotku (b.j.) a roční potřeba v hodnotě 3200 m³/rok na 1 b.j. V současné době se v Raduni nachází celkem 398 bytů, z toho 328 obydlených. Do r. 2030 se předpokládá výstavba cca 50 nových bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v obci plynem vytápěno cca 54,9 % bytů (180 bytů). Pro r. 2030 je stanoveno tento podíl zvýšit až na cca 60 % (včetně nových b.j.).

Do ostatního odběru jsou zahrnuty potřeby plynu pro vybavenost a podnikatelské nebo výrobní aktivity (maloodběr, střední odběr). Odběry v této kategorii jsou orientačně stanoveny jako 30% podíl bytového odběru.

Celková potřeba plynu v bytové sféře je pro r. 2030 stanovena na cca 672 m³/h jako maximální hodinová potřeba a cca 860 tis. m³/rok jako roční potřeba. Celková potřeba plynu pro obec je pak stanovena na 874 m³/h jako maximální hodinová potřeba a cca 1 118 tis. m³/rok jako roční potřeba.

Návrh koncepce řešení

Na úrovni distribuční VTL sítě nejsou pro zásobování obce Raduň zemním plynem navrženy žádné plochy pro nová vysokotlaká plynárenská zařízení. Stávající systém zásobování plynem z páteřního plynovodu Opava – Svinov (jeho odbočkou do řešeného území) zaručuje pro obec bezpečnou dodávku zemního plynu s dostatečnou kapacitní rezervou.

Na úrovni středotlaké sítě (STL) je pro novou zástavbu mimo dosah stávajících plynovodů navrženo její rozšíření (viz grafická část). Nové STL plynovody jsou navrženy v těchto několika lokalitách:

- pro zastavitelné plochy Z5 a Z6 v severní části obce je navrženo propojení stávajících STL plynovodů podél ul. Polní.
- pro zastavitelné plochy Z7 a Z9 je navrženo propojení plynovodu vedeného podél silnice III/4642 s plynovodem vedeným v ul. U Zlatnice.
- pro zastavitelnou plochu Z11 je navrženo prodloužení stávajícího plynovodu vedeného v ul. Zámecká (s možnou přestavbou stávajícího úseku na kapacitnější dimenzi).

Většina zastavitelných ploch se však nachází v dosahu stávající plynovodní sítě.

V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany plynoenergetické infrastruktury:

Ochranným pásmem plynovodu, podle § 68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- a) u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem plynovodu podle §69, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb. se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u:

- a) regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně 10 m,
- b) vysokotlakého plynovodu a plynovodních přípojek do tlaku 40 barů včetně:
 - do DN 100 včetně 10 m (15 m),

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 1. 1. 2001)

E.8.3 TEPLÁRENSTVÍ, ZÁSBOVÁNÍ TEPLEM

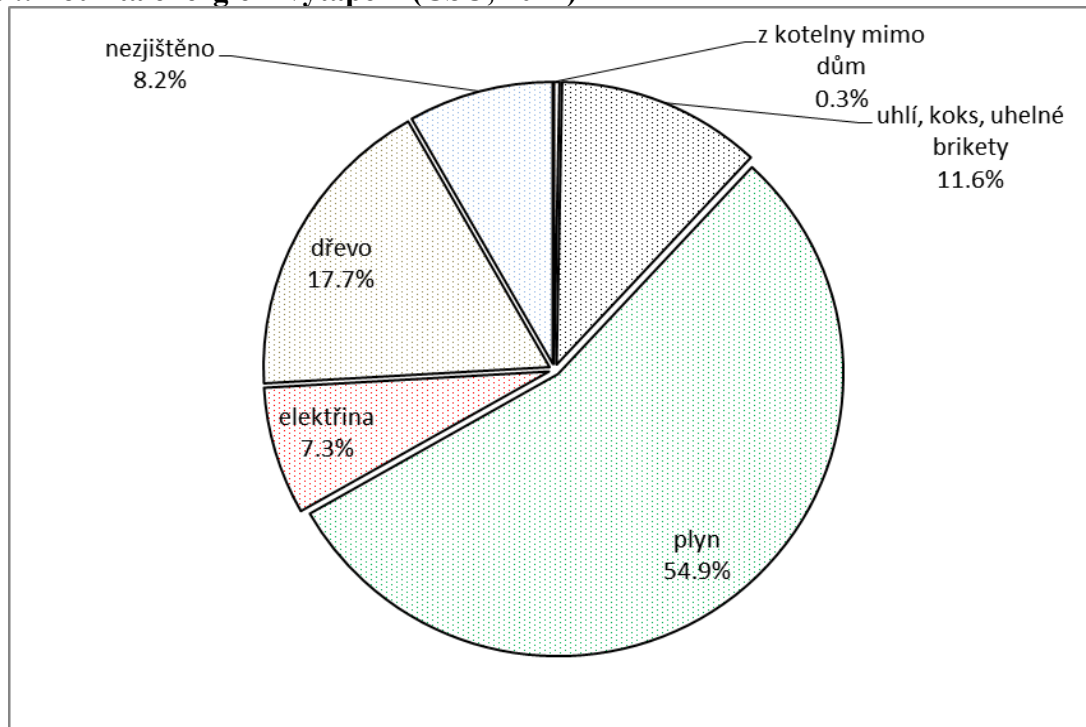
Výchozí stav

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů individuální rekreace a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Vzhledem k plošné plynifikaci obce je tepelná energie v těchto zdrojích převážně zajišťována spalováním zemního plynu (54,9 %), částečně dřeva a dřevní hmoty (17,7 %) a fosilních paliv (11,6 %). Přehled způsobu vytápění bytů v řešeném území je uveden v následující tabulce (údaje ČSÚ z r. 2011).

Tab.: Přehled způsobu vytápění bytů v řešeném území

Raduň - obec (okr. Opava), údaje ČSÚ, 2011						
Počet bytů	obydlené byty - energie k vytápění	celkem		328	100 %	
		z toho	z kotelny mimo dům		1	0,3 %
			uhlí, koks, uhelné brikety		38	11,6 %
			plyn		180	54,9 %
			elektřina		24	7,3 %
			dřevo		58	17,7 %
			nezjištěno		27	8,2 %
	obydlené byty - způsob vytápění	celkem		328	100 %	
		z toho	ústřední		313	95,4
			etážové		1	0,3 %
			kamna		9	2,7 %
			nezjištěno		5	1,6 %

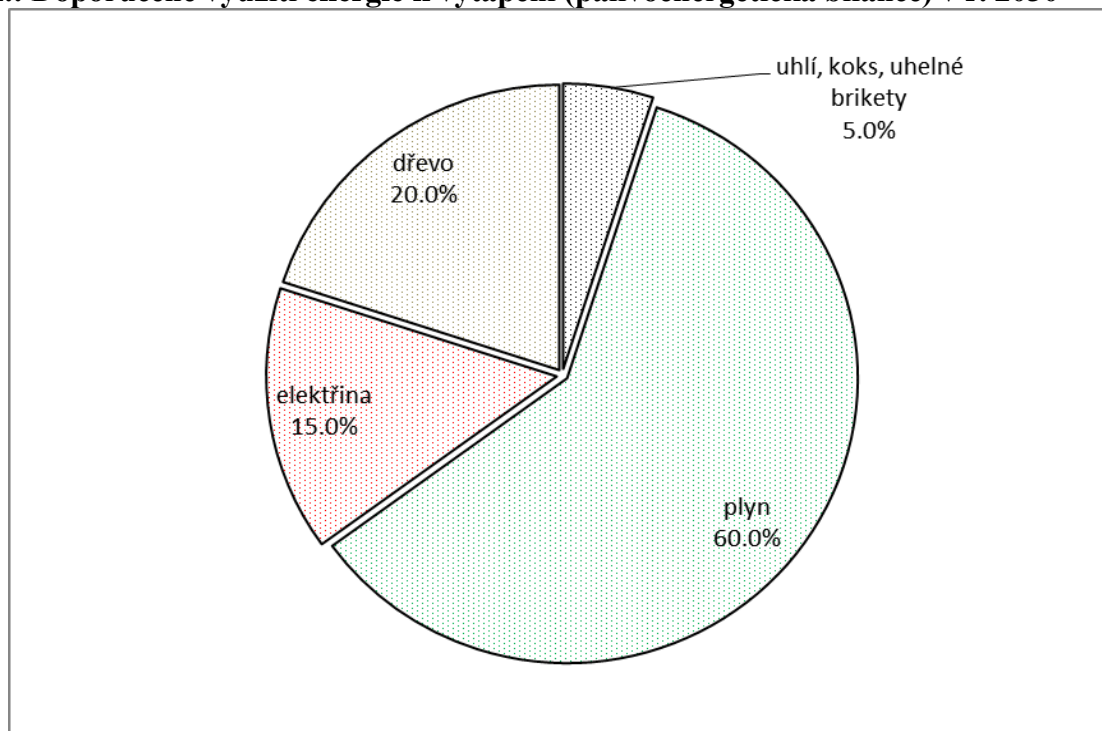
Graf.: Použitá energie k vytápění (ČSÚ, 2011)



Návrh koncepce řešení

Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro 60 % bytů a s rozšířením elektrické energie na cca 15 % (zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací).

Graf.: Doporučené využití energie k vytápění (palivoenergetická bilance) v r. 2030



Vzhledem k tomu, že oblast Opavska je obecně vhodná pro využívání geotermální energie (s vyšší teplotou v hloubce 200 m pod povrchem) se dále doporučuje častější využívání

geotermální energie a nasazení různých typů tepelných čerpadel. Doplňkově lze v odlehlejších lokalitách uvažovat s vytápěním za využití tuhých paliv, ovšem s převahou biomasy (dřeva, dřevní hmoty apod.), a to jako substituce uhlí. Postupné omezování zejména fosilních paliv používaných k vytápění a jejich nahrazování biomasou doporučené územním plánem je v souladu se zásadami Územně energetické koncepce Moravskoslezského kraje.

Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii (pro přípravu TUV), příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích, je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

Plochy pro významnější tepelné zdroje se v územním plánu nenavrhují.

E.9) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

Telekomunikační síť a zařízení: Podle jednotné telekomunikační pevné sítě obec Raduň telekomunikačně přísluší do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Raduň, jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. Ve správním území ORP Opava je dále provozováno několik základnových stanic operátorů mobilních sítí (ve správním území obce se však základnové stanice nenacházejí), které zajišťují provoz mobilních sítí i v řešeném území, včetně propojení na pevnou síť. Řešeným územím jsou rovněž vedeny dálkové optické kabely (viz grafická část).

Radioreleové spoje, radiokomunikační zařízení: Radioreleové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozován jeden takovýto spoj (relace Velké Hoštice – Hlubočec mezi radiovými stanicemi).

Územním plánem nejsou navrženy plochy pro nové stavby a zařízení elektronických komunikací.

V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektronických komunikací:

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území zasahuje zájmové území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany. V tomto zájmovém území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb (viz níže) jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno. V tomto vymezeném území

může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Vyjmenované druhy staveb:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.), nacházející se do 2 km od zařízení;
- fotovoltaické elektrárny, nacházející se do 3 km od zařízení;
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů, nacházejících se do 5 km od zařízení;
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m nad okolním terénem a více, nacházející se do 5 km od zařízení;
- výstavba zdrojů elektromagnetického záření 10KHz - 100 GHz, , nacházející se do 5 km od zařízení;
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.), nacházející se do 7,5 km od zařízení;
- velké vodních plochy, nacházející se do 7,5 km od zařízení.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

E.10) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR), na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č. 25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje jsou stanoveny OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010.

Plán odpadového hospodářství zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Raduň nemá zpracován plán odpadového hospodářství.

Sběr, svoz a likvidaci komunálního odpadu (komplexní službu) pro řešené území zajišťuje firma Technické služby Opava s.r.o., odpady jsou ukládány mimo řešené území.

Rostoucím problémem je nakládání s biologicky rozložitelným odpadem-zejména zelení. Tento problém je stále významnější i u poměrně malých obcí, zejména v návaznosti na změny v hospodaření domácnosti v rodinných domech na přilehlých zahradách.

Na území obce v současnosti neexistují aktuální záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

Územní plán připouští realizaci a provozování sběrných dvorů v plochách smíšených výrobních (SV) v souladu s podmínkami stanovenými v oddíle F. textové části A. Územního plánu Raduň.

E.11) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je zastoupeno různými stavbami a zařízeními včetně souvisejících ploch, jejichž provozem jsou uspokojovány služby obyvatelstvu. Rozmanitost občanských zařízení je odrazem široké stupnice činností, které tato zařízení provozují a zabezpečují.

Část zařízení občanského vybavení místního významu je součástí ploch s hlavní funkcí bydlení, tj. převážně ploch bydlení v rodinných domech.

V kapitole F. textové části A. Územního plánu Raduň jsou stanoveny podmínky pro případnou realizaci staveb a zařízení občanského vybavení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití včetně případných omezení.

Areály rozsáhlejších zařízení občanského vybavení nebo plochy se stavbami, které budou dále takto respektovány a není možné měnit způsob jejich využívání např. na funkci bydlení apod., jsou územním plánem vymezeny jako plochy občanského vybavení stabilizované, které jsou dále členěny podle hlavní funkce využívání, a to:

plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)

plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH)

Jako **plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)** jsou vymezeny areály z oblasti školství (např. areály základní a mateřské školy, nemovitých kulturních památek apod.). Plochy jsou zpravidla situovány mezi obytnou zástavbou nebo v blízkosti obytné zástavby.

Územním plánem je navržena pouze jedna plocha s tímto způsobem využití, a to v návaznosti na areál základní školy. Plocha je označena č. Z13. Využití této plochy je částečně omezeno v prostoru, kde se nachází alej vzrostlých dubů, z nichž 6 na konci aleje je vyhlášeno jako památné stromy. V průmětu korun těchto dubů je nepřípustné umístování staveb, zpevněných ploch a inženýrských sítí.

Sportovně rekreační areál v zámeckém parku je vymezen jako plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS). Územním plánem není navržena zastavitelná plocha s tímto způsobem využití.

Dále jsou vymezeny dvě stabilizované plochy hřbitovů (OH). Zastavitelné plochy s tímto způsobem využití nejsou navrženy.

Objekty občanského vybavení menšího rozsahu (např. z oblasti obchodu, požární zbrojnice apod.) jsou součástí ostatních ploch smíšených obytných (SO).

Stabilizovaný rozsah občanského vybavení odpovídá velikosti, významu a potřebám obce Raduň.

V případě potřeby výstavby nového objektu občanského vybavení, která může vyvstat v následujících letech, je realizace staveb a zařízení občanského vybavení přípustná v souladu s podmínkami uvedenými v oddíle F. textové části A. územního plánu, především v zastavitelných plochách bydlení v rodinných domech.

E.12) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Podle § 34 zákona o obcích, č. 128/2000 Sb., jsou definována veřejná prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Do pojmu lze zahrnout jen otevřená prostranství, nikoliv veřejně přístupné interiéry veřejných budov, provozoven apod.

Převážná část stabilizovaných veřejných prostranství, např. ulice, chodníky, veřejná zeleň menšího rozsahu, a další prostory přístupné každému bez omezení po 24 hodin denně, tedy sloužící obecnému užívání, nejsou územním plánem vymezeny jako samostatné plochy veřejných prostranství a jsou součástí ploch s jiným způsobem využití, především ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných a ploch komunikací.

Podle vyhl. č. 269/2009 Sb., kterou se měnila vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, by mělo být vymezeno na každé 2 ha zastavitelných ploch nejméně 1 000 m² veřejných prostranství (mimo pozemní komunikace) buď v rámci těchto ploch, nebo v plochách navazujících (dostupných v krátkém časovém limitu), což odpovídá 5 % ze 2 ha.

Územním plánem Raduň je navrženo celkem 12,39 ha ploch smíšených obytných (SO) a 0,52 ha ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV). Územním plánem by tedy mělo být vymezeno 0,65 ha (6 455 m²) zastavitelných ploch veřejných prostranství. Územním plánem tyto plochy vymezeny nejsou vzhledem k tomu, že jako plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné je vymezen zámecký park, který je nemovitou kulturní památkou. Park je veřejně přístupný a má udávanou rozlohu 17,4 ha. S ohledem na rozlohu parku a jeho přímou vazbu na zastavěné území obce nejsou navrženy nové plochy veřejných prostranství.

Stávající plochy veřejných prostranství ve stabilizované zástavbě obce jsou pouze o menších výměrách, pro které není účelné vymezovat samostatnou plochu, a jsou tedy zahrnuty do ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury, případně do ploch smíšených obytných.

Realizace ploch veřejných prostranství je přípustná ve všech zastavitelných plochách a v plochách zastavěného území v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aniž jsou vymezeny územním plánem.

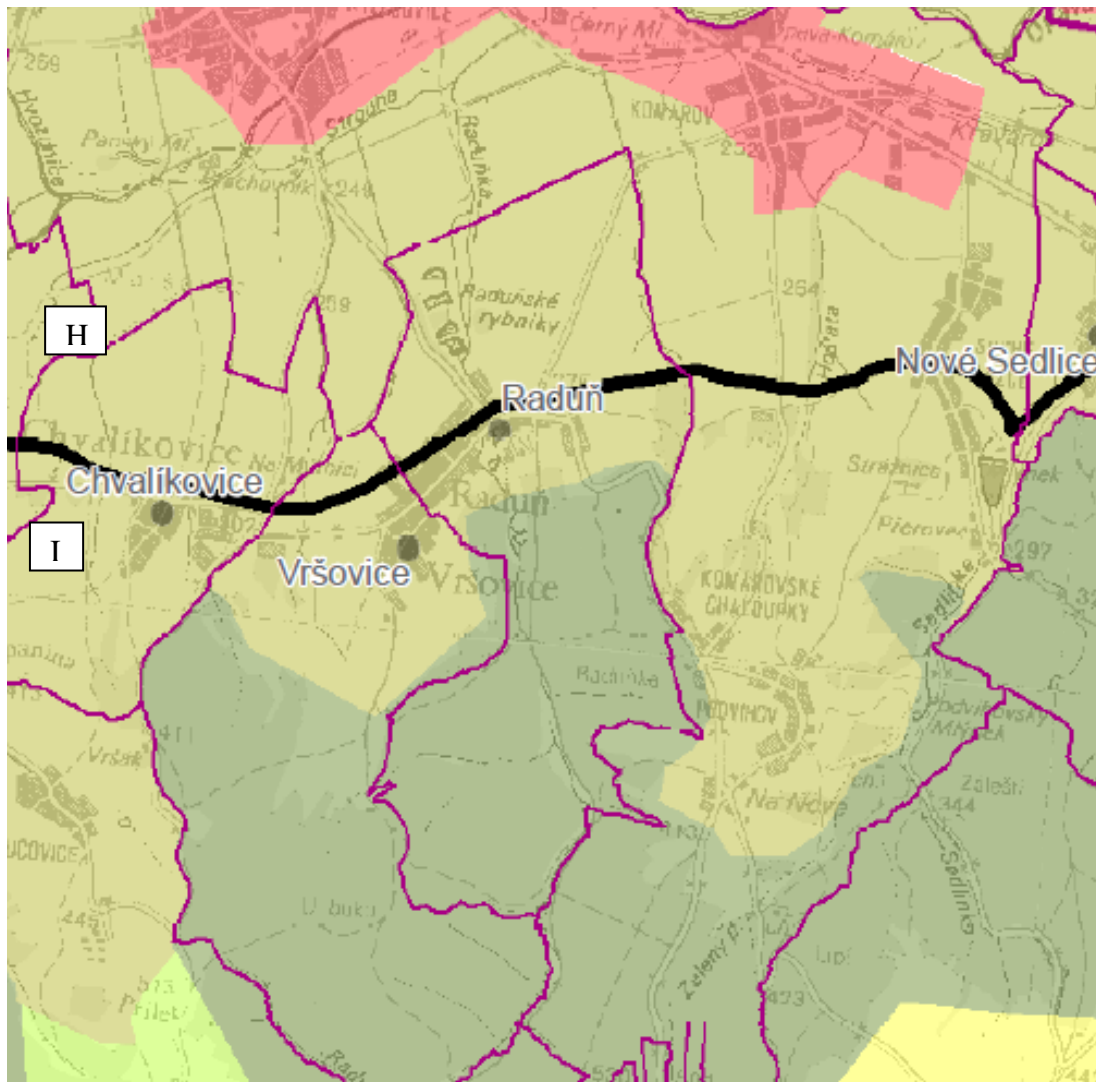
Veřejná prostranství by měla být také zachována při budování nových komunikačních prostorů pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch, a to podél pozemních komunikací jako zelené pásy, případně chodníky, ve kterých budou pokládány sítě technické infrastruktury, a to bez ohledu na vlastnické vztahy.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

E.13) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Správní území obce Raduň je ZÚR MSK zařazeno do krajinné oblasti H – Opavsko (severní část území) a krajinné oblasti I – Nížký Jeseník (střed a jižní část území) a do typů krajín: polní krajina a lesní krajina.

Výřez výkresu Oblasti se shodným krajinným typem (ZÚR MSK)



A KRAJINNÉ OBLASTI

typy krajín

- LESNÍ KRAJINA
- POLNÍ KRAJINA
- SÍDELNÍ KRAJINA

V krajinné oblasti Opavsko je nutno, dle ZÚR MSK, věnovat zvýšenou ochranu nelesní zeleni a hodnotným sedimentům krajiny, podporovat vymezení a realizaci prvků územního systému ekologické stability a chránit místní kulturně historické dominanty, zejména církevní a historické stavby.

V krajinné oblasti Nízký Jeseník je nutno chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních podmínkách vhodným vymezením koridoru tras a lokalizací stožárových míst. Dále chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu. Chránit historické krajinné struktury a místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.

Výše uvedené požadavky jsou územním plánem respektovány.

Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro krajinu polní takto:

- *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,*
- *respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,*
- *nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,*
- *pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy a rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymežovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,*
- *pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields,*
- *podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží),*
- *nesnižovat prostupnost krajiny.*

Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro krajinu lesní takto:

- *minimalizovat zásahy do lesních porostů,*
- *o umisťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,*
- *pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymežovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umisťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství,*
- *chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu,*
- *chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst,*
- *nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.*

Podmínky pro využívání krajiny polní a lesní jsou návrhem řešení Územního plánu Raduň respektovány a návrh řešení je popsán v předchozích kapitolách odůvodnění. Stabilizované

plochy rodinné rekreace nejsou územním plánem vymezeny, zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci nejsou navrženy. K rekreaci jsou využívány některé stávající rodinné domy.

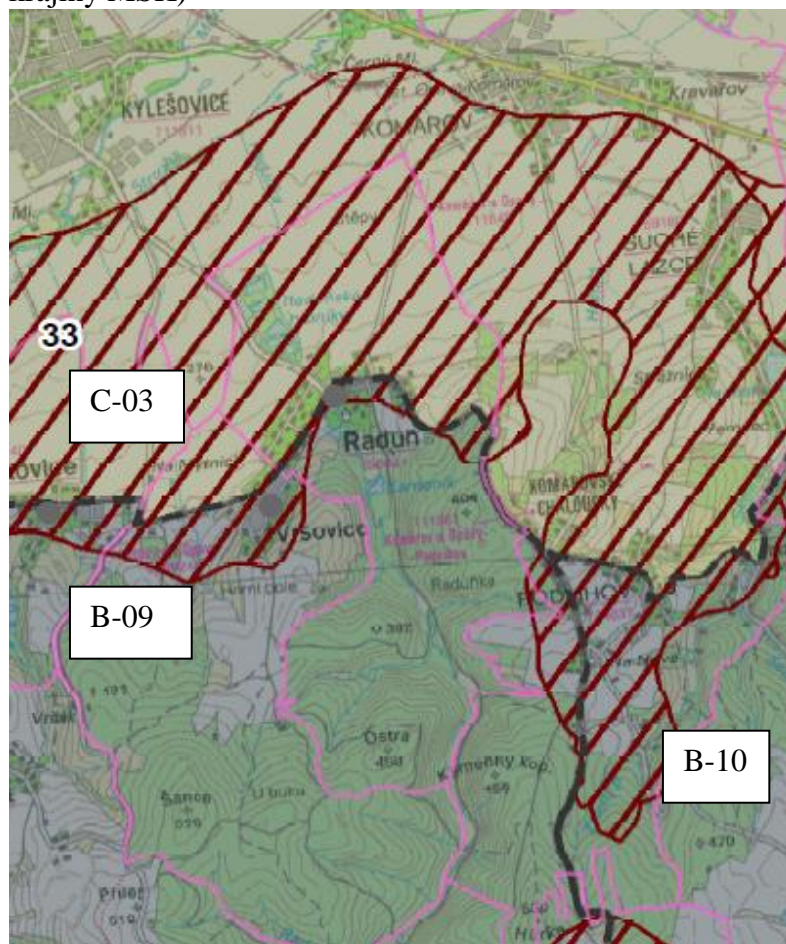
Územním plánem Raduň je, kromě koncepce uspořádání urbanizovaného území, (tj. vymezení ploch stabilizovaných v zastavěném území a ploch zastavitelných), stanovena koncepce uspořádání neurbanizovaného území, tj. volné krajiny.

Územním plánem jsou v krajině vymezeny plochy: smíšené nezastavěného území (SN), lesní (L), zemědělské (Z) a vodní a vodohospodářské (VV). Pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou vymezeny plochy územního systému ekologické stability (ÚSES). Podrobněji viz kap. E.14 Územní systém ekologické stability.

Ochrana těchto ploch před nežádoucími vlivy a snižováním jejich ekologické stability a krajinnotvorného významu je stanovena podmínkami využívání v oddíle F. textové části A. územního plánu.

V Cílových charakteristikách krajiny MSK je území obce Raduň zařazeno do krajinné oblasti C-03 Opava - Kravaře a B-09 Hradec nad Moravicí - Melč.

Výřez výkresu Vymezení specifických krajín – přechodová pásma (Cílové charakteristiky krajiny MSK)



hranice specifické krajiny v přechodovém pásmu



přechodové pásmo se společnou platností cílových charakteristik sousedních specifických krajín

Opatření pro zajištění cílových charakteristik pro C-03, které se týkají řešeného území:

- *rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.*

Řešení ÚP Raduň respektuje výše uvedené opatření a rozvoj nové výstavby je vázán na rozvoj dopravní i technické infrastruktury.

Opatření pro zajištění cílových charakteristik pro B-09, které se týkají řešeného území:

- *zachovat vizuální význam siluet kulturních dominant před vlivem stavební činnosti.*

Řešení ÚP Raduň respektuje uvedené opatření. Dominanty obce – farní kostel Nejsvětější Trojice a zámek jsou situovány na vyvýšených místech. Územním plánem je stanovena povinnost respektování stávající výškové hladiny zástavby, která převážně dosahuje úrovně 2 NP, případně s obytným podkrovím.

Přechodové pásmo 33 zasahuje i do krajinné oblasti B-10 Kyjovice – Pustá Polom.

Opatření pro zajištění cílových charakteristik pro B-10, které se týkají řešeného území:

- *omezení rostoucího plošného rozsahu nové obytné zástavby u vesnických sídel.*

Řešení ÚP Raduň rozvíjí plochy pro novou výstavbu v prolukách mezi stabilizovanou zástavbou a po obvodu zastavěného území. Navržený rozsah zastavitelných ploch odpovídá požadavkům na rozvoj příměstské obce. Podrobněji viz kapitola E.3) Vymezení zastavitelných ploch.

Základní občanská vybavenost v obci je dostačující pro předpokládaný počet obyvatel k roku 2030.

E.14) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích, a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných částí schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i výměna genetické informace v rámci populace, přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Základní prvky územního systému ekologické stability

Biocentrum

je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor

je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace součástí ÚSES (všech biokoridorů a lokálních biocenter) byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách nebo v projektech ÚSES.

Parametry navrženého ÚSES:

lesní společenstva:

- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;

vodní a mokřadní společenstva

- lokální biocentrum – minimální rozloha 1 ha,
- lokální biokoridor – maximální délka je 2 000 m.

Prvky ÚSES nebo jejich části, které jsou mimo lesní pozemky nebo bez dřevinných porostů (chybějící a neexistující) jsou vymezeny v minimálních parametrech. Přesné vymezení v rámci ploch navrhovaných v územním plánu může být provedeno dále v projektech ÚSES, podrobnější územně plánovací dokumentací, v lesních hospodářských plánech a lesních osnovách, a v rámci pozemkových úprav.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly

být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních nebo dílčích pozemkových úprav za dodržení parametrů ÚSES.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Ve vymezených porostech by mělo být preferováno podrostitní hospodaření. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtlí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u dubobukových a bukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostitního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně dubu nebo lípy a habru. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostitně. U porostů, které nejsou kvalitní, a u nichž není žádoucí další zmlazení, uvažovat i o případném snížení obmýtlí o 10 roků. Při clonné obnově smrkových porostů by do čistých náletů měl být uměle vnášen buk, popř. ostatní cílové listnáče zejména jako dřeviny zpevňující a meliorační, ale jen autochtonní. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být, mimo nivní plochy kolem toků, bučiny 4. vegetačního stupně - bučiny. V nivě toků jasanové olšiny a javorové jasaniny. V zemědělské krajině jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů a půdních map.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu, a v břehových porostech podél toků, je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, které mají ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění, odstraňování porostů nepůvodních dřevin).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, v nivě toku mohou být částí systému i louky s podmínkou zachování minimálního rozsahu lesních společenstev dle příslušných parametrů ÚSES.

Koncepce návrhu územního systému ekologické stability

Zpracovaný ÚSES do Územního plánu Raduň vychází z Územního plánu obce Raduň. Vymezení ÚSES bylo upraveno podle aktuálního stavu území a platné metodiky ÚSES a podle návazností vymezení ÚSES v sousedních územích (dle ÚP na webu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, červen 2014). V území obce je vymezena jen lokální úroveň ÚSES, prvky regionální ani nadregionální zde nejsou dle ZÚR navrženy.

Pro zajištění splnění parametrů ÚSES byly do tras lokálních biokoridorů nově doplněna tři lokální biocentra – biocentrum na hranici s obcí Vršovice, (**L7**), biocentrum na biokoridoru k hranicím s k.ú. Komárov u Opavy (**L13**) a biocentrum na trase lokální vedoucí k jihu na území obce Vršovice (**L11**). Tím bylo zajištěno, aby maximální délka lokálních biokoridorů mezi lokálními biocentry v daných podmínkách vyhovovala přípustným parametrům.

Lokální úroveň ÚSES je tvořena trasami lokálních biokoridorů s lokálními biocentry:

- trasa kombinovaná je vedena od severu, ze správního území města Opavy, k.ú. Kylešovice, tokem a podél toku Raduňky a k jihu, na území obce Vršovice, s biokoridory a biocentry **L1** až **L5** a dále **L9** až **L11**, jde o biokoridory z části kombinované lesní a vodní, v části jen jako vodní a biocentra lesní a nivní na stanovištích většinou obohacených živinami a středně vlhkých a vlhčích;
- trasa lesní a kombinovaná vodní a lesní je vedena od západu z území Vršovic a je tvořena prvky **L8**, **L7**, **L6**, dále společně s předchozí trasou **L9**, a k východu na území města Opavy, k.ú. Komárova u Opavy biokoridory a biocentrem **L12** až **L14** na stanovištích středně živných a středně vlhkých a živinami obohacených a vlhčích.

Vymezení je provedeno v minimálních nutných rozlohách a šířkách dle metodiky jen v území mimo les nebo v místech, kde chybí porosty využitelné pro fungování ÚSES. Další upřesnění lze provést v podrobnějších plánech hospodaření v území, projektové nebo územně plánovací dokumentaci.

V rámci podrobnějšího řešení území obcí, projektového řešení součástí ÚSES a zejména komplexních nebo dílčích pozemkových úprav je žádoucí jako součástí místního ÚSES jej doplnit o interakční prvky.

Výčet biocenter dle příslušnosti k biochoře a bioregionu

Reprezentace stanovištních podmínek v biochorách biocentry

v bioregionu 2.2. Opavském:

-3RE – plošiny na spraších v suché oblasti 3. vegetačního stupně – na STG 23BCc,C4-5, lokální biocentra – L2;

v bioregionu 1.54 Nízkojesenickém:

3BM – erodované plošiny na drobách 3. vegetačního stupně – na STG 4A,B3, 3-4BC,C4-5, 4B3, 4B4:

lokální biocentra – L7- část, L13 - část;

4UM – výrazná údolí na drobách 4. vegetačního stupně – na STG 3AB/B4

3B,BC3, 3BC, C4-5, 4AB3, 4B3, 4BC, C4-5:

lokální biocentra – L4, L11, L7 - část, L13 - část;

4VM – vrchoviny na drobách 4. vegetačního stupně – v území obce Raduň jen malá část této biochory - není zde reprezentována biocentrem

Vlivy vymezení na sousední území

Návaznost vymezeného ÚSES v území Raduně je zajištěna zachováním vymezení na hranicích obce ve stávajících trasách.

Tabulková část

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
lokální úroveň					
trasa pro toku Raduňky ze správního území města Opavy, k.ú. Kylešovice k jihu na k.ú. Vršovice					
L1/OpK	LBK částečně chybějící	2-3BC, C4-5	(660 m)	Raduňka břehovými porosty	vodní, lesní rozšíření porostu na cílovou šířku biokoridoru
L2	LBC část chybějící	2-3BC, C4-5	3,8 ha	les mezi rybníky, pole	nivní - mokřadní rozšíření lesních porostů a luk
L3	LBK funkční	2-3BC, C4-5	1 980 m	Raduňka s břehovými porosty, v zástavbě jen koryto toku	vodní
L4	LBC část chybějící	3AB/ B4 3B, BC3 4B3 3BC, C4-5	7,0 ha	listnatý a smíšený les, pole	lesní
L5+L9+L10	LBK funkční	3AB/ B4 3B, BC3 4B3 3BC, C4-5	2 030 m	Komplex lesů, údolnice Raduňky	lesní
L11/Vrš	LBC nefunkční	4BC, C4-5 4B3	9,8 ha	lesní porosty částečně v obnově	lesní
trasa lesní a kombinovaná vodní a lesní od západu z k.ú. Vršovice k východu na správní území města Opavy, k.ú. Komárov u Opavy					
L8/Vrš	LBK funkční	4B3	(590 m)	okraje komplexu lesa-smíšené porosty	lesní podpora listnáčů dle stanovišť lesních typů
L7/Vrš	LBC funkční	4AB3, 3-4BC, C4-5	10,2 ha	Převážně listnaté porosty	lesní
L6+L9+L12	LBK částečně funkční	4AB3, 3-4BC, C4-5	1 210 m	porosty kolem údolnic toků v komplexu lesa, lesnaté svahy- smrkový les	lesní při výchově podpora autochtonních listnáčů
L13	LBC nefunkční	4B3 4B4	8,6 ha	převážně jehličnaté porosty	lesní změna druhové skladby
L14/OpK	LBK funkční	4B3	(220 m)	převážně jehličnaté porosty	lesní změna druhové skladby

Vysvětlivky k tabulkám:

označení prvku – v ÚP Raduň (v případě polohy zčásti mimo toto území je doplněné názvem sousedního k.ú nebo obce, na kterém se zbývající část prvků nalézá (OpK – Opava, Komárov, Vrš - Vršovice)

- význam, funkčnost – skladebná část ÚSES, současný stav funkčnosti
LBC lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor,
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- cílové společenstvo, návrh opatření – vegetační formace součásti ÚSES, opatření pro dosažení lepší funkčnosti nebo zřízení součásti ÚSES,

Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které ve většině vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území charakterizovat jako polopropustné bariéry. Jedná se o křížení s vedením vysokého a velmi vysokého napětí, křížení se silnicemi a ostatními komunikacemi a s plynovody.

Přerušování lesních biokoridorů, pokud nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

E.15) PROSTUPNOST KRAJINY

Úkolem územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro obyvatele, tak pro pohyb zvířat a dalších ekologických toků.

V praxi je prostupnost krajiny nejvýznamněji ovlivněna liniovými stavbami, u kterých převládá délka nad šířkou a výškou. Jde tedy především o silnice a železnice.

Na prostupnost krajiny stoupá vliv komunikací s ohledem na jejich zvyšující se hustotu a vzrůstající intenzitu provozu. Největší vliv mají zpravidla rychlostní komunikace, které jsou pro zvířata často zcela neprůchodné. Nejmenší vliv mají účelové komunikace.

Budováním nových liniových staveb bude docházet k další fragmentaci krajiny a vytváření nových bariér pro migraci živočichů.

Územním plánem je vymezena plocha územní rezervy pro jižní obchvat Komárova, která ale zasahuje do správního území obce Raduň pouze okrajově. Další významnější liniové stavby, které by vedly k fragmentaci krajiny, navrženy nejsou.

Navržené trasy místních komunikací v navržených plochách komunikací (K) zahrnují především úseky nezbytně nutné z hlediska koncepce dopravní obsluhy jednotlivých zastavitelných ploch a nemají vliv na prostupnost krajiny.

Nové lesní a polní cesty nejsou územním plánem navrženy, jejich realizace se připouští dle potřeby a územně technických podmínek v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro cykloturistiku jsou v území vyznačeny trasy:

č. 6055 Kravaře – Svoboda – Koberžice

č. 6078 Opava – Raduň – Jakubčovice – Skřípov – Nový Dvůr – Fulnek – Suchdol nad Odrou – Kunín

č. 6140 Raduň – Pustá Polom – Kyjovice – Mexiko

Řešeným územím je dále vedena cyklotrasa Opava Radegast CykloTrack (Opava – Stěbořice – Nový Dvůr – Sádek – Velké Heraltice – Svobodné Heřmanice – Hlavnice – Litultovice – Dolní Životice – Štáblovice – Hradec nad Moravicí – Jakubčovice – Raduň – Mokré Lazce – Štítina – Kravaře – Velké Hoštice – Opava). Celková délka cyklotrasy je 90 km.

Územním plánem je navrženo doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňující společný pohyb chodců a cyklistů za účelem zpřístupnění atraktivních částí obce, překonání bariér v území, rekreace nebo k pravidelnému dojíždění (zejména navržená stezka vedená do správního území města Opavy, k.ú. Kylešovice). Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů.

Dále je nezbytné zachovávat kolem vodních toků nezastavěné manipulační pásy z důvodu údržby toků a ochrany čistoty vod před splachy z okolních ploch, a to jak v zastavěném území, zastavitelných plochách, tak i ve volné krajině (viz kapitola E.3 textové části A. Územního plánu Raduň).

Vymezením územního systému ekologické stability jsou připraveny podmínky pro zachování a zlepšení podmínek migrace organismů, obnovu přirozených a cenných biotopů a biologické rozmanitosti především v krajině.

E.16) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Ve správním území obce Raduň nejsou územním plánem navržena protierozní opatření pomocí technického řešení.

Erozi větrem je možno snížit výsadbou alejí a zelených pásů podél komunikací, vodních toků apod. vzhledem k tomu, že vzrostlá zeleň dokáže plnit funkci větrolamu a měnit směr větru. Územním plánem nejsou předjíhány plochy, na kterých bude tato výsadba provedena a připouští se její realizace dle potřeby.

Dále je nezbytné dodržovat správné postupy při obhospodařování zemědělských pozemků, aby se minimalizovalo splachování půdy při přívalových a dlouhotrvajících deštích. Způsob obhospodařování zemědělských pozemků však nelze ovlivnit územním plánem.

V případě realizace územního systému ekologické stability na dosud nefunkčních plochách dojde také ke zlepšení retenčních schopností krajiny.

U protierozních opatření ve vazbě na odtok srážkových vod lze obecně konstatovat, že efektivní návrh systémů protierozní ochrany musí spočívat v zachycení povrchově odtékající vody na chráněném pozemku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu a snížení rychlosti odtékající vody. Z hlediska finančního je nutné při návrhu protierozních opatření postupovat od finančně i realizačně nejjednodušších organizačních a agrotechnických opatření k opatřením technického charakteru.

Srážková činnost, povrchový odtok a absence protierozních opatření přispívají ke zvýšenému zanášení koryt vodních toků, postupné zmenšování průtočného profilu a tím ohrožení zástavby v blízkosti vodního toku. Odnoš zemědělsky obhospodařované půdy, často chemicky ošetřené, má negativní vliv na kvalitu vod ve vodních tocích.

E.17) OCHRANA PŘED POVODŇMI

Dle sdělení obce Raduň je ohrožována zástavba v jihozápadní části řešeného území záplavami přívalových vod ze zemědělských pozemků. Územní plán navrhuje pro zachycení dešťových vod nad stávající a navrženou plochou občanského vybavení – veřejné infrastruktury (Z13) zřídit záchytné příkopy. Záchytné příkopy jsou navrženy v celkové délce cca 0,3 km a jsou svedeny do navržené dešťové kanalizace a následně do Raduňky. Trasy záchytných příkopů jsou zakresleny v grafické části pouze orientačně. Přesný průběh záchytných příkopů bude upřesněn podrobnější projektovou dokumentací, kde bude respektována zejména alej vzrostlých dubů tak, aby nedošlo realizací záchytných příkopů k jejich ohrožení.

Orientační výpočet průtoku dešťových vod ze zemědělské plochy nad stávající a navrženou plochou občanského vybavení – veřejné infrastruktury na $0,08 \text{ m}^3/\text{s}$ byl proveden dle ČSN 75 6101.

Při zpracování Územního plánu Raduň není známa kapacita koryta vodního toku Raduňka. Aby nedošlo k ohrožení zástavby podél Raduňky níže na toku, neměl by být nárůst přítoku dešťových vod vyšší jak 1% stávající kapacity toku. V případě, že dojde při zpracování projektové dokumentace ke zjištění, že by byla novou výstavbou ohrožena zástavba níže na toku, bude potřeba přebytečné srážkové vody zachytit v retenční nádrži a následně řízeně odpouštět do Raduňky.

E.18) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Rekreační využívání krajiny je závislé na typu krajiny a její prostupnosti. Důležitou roli má členitost terénu, rozsah lesní zeleně a ostatní trvalé vegetace, jako jsou např. zahrady, travní porosty, břehová zeleň, soliterní stromy apod., dále vodní plochy, drobná architektura v krajině, např. kapličky, vyhlídky, rozhledny, a jiné místní zajímavosti a památky.

Řešení Územního plánu Raduň předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděnkám na koních. Jde o sportovně-rekreační aktivity, které nemají negativní vliv na krajinu.

Územní plán připouští realizaci samostatných stezek pro chodce, cyklistické stezky event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů v nezastavěném území na plochách zemědělských, lesních, plochách smíšených nezastavěného území a plochách územního systému ekologické stability včetně souvisejících zařízení, jako jsou např. odpočívadla včetně přístřešků pro turisty, informační tabule apod., pokud jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro hlavní využití plochy a pokud nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny.

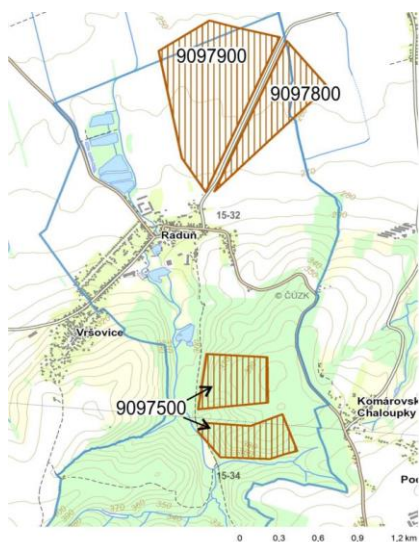
Podmínky pro využívání ploch vymezených v neurbanizovaném území jsou stanoveny v kapitole F. textové části Územního plánu Raduň.

E.19) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Územním plánem Raduň není vymezena plocha těžby pro povrchové dobývání nerostů.

Ve správním území obce Raduň jsou vymezeny hranice ložisek nerostných surovin – prognózních ploch stavebních surovin:

- cihlářská surovina – hlína, Raduň – Kylešovice, ID 9097900;
- cihlářská surovina – hlína, Komárov-západ, ID 9097800;
- stavební kámen – droba, Raduň, ID 9097500.



Hranice ložisek nerostných surovin zasahujících do správního území obce jsou vymezeny ve výkrese B.1 Koordinační výkres.

Jiná ložiska nerostných surovin nejsou ve správním území obce evidována.

E.20) NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Územním plánem Raduň jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využívání, které jsou uvedeny v oddíle F. textové části A. Územního plánu Raduň.

Stanovení podmínek je rozděleno na:

- obecné podmínky platné pro celé správní území obce Raduň bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch
- podrobné podmínky platné pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy stabilizované a plochy navržené ke změně využití území (zastavitelné plochy), jsou uvedeny v tabulkách s rozlišením na využití hlavní, přípustné a nepřípustné s uvedením staveb, zařízení nebo činností:
 - využití hlavní stanovuje stávající nebo požadovaný převažující způsob využívání plochy,
 - využití podmíněně přípustné
 - využití přípustné stanovuje jaký doplňkový způsob využití plochy se připouští aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy,
 - využití nepřípustné stanovuje nepřípustné využívání ploch s ohledem na hlavní a přípustné využívání plochy (tj. stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využíváním plochy).

Pro plochy v zastavěném území a zastavitelné plochy jsou, dle potřeby, stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Jde o procento zastavění pozemků, tj. poměr zastavěných a zpevněných ploch vůči plochám nezastavěným a nezpevněným, které mohou být využívány jako plochy zeleně, nebo plochy produkční (zahrady rodinných domů) a umožňují vsakování dešťových vod.

Dále je pro plochy vymezené v zastavěném území a zastavitelné plochy stanovena, dle potřeby, výšková hladina zástavby z důvodu potřeby její stabilizace a zabránění nepřiměřenému zvyšování staveb, zachování spíše venkovského způsobu zástavby, respektování průhledů na dominanty a významné stavby v území (zejména na nemovitě kulturní památky) a také z důvodu ochrany krajinného rázu.

V řešeném území jsou vymezeny následující **plochy s rozdílným způsobem využití** (dle § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.), na základě převažujícího využívání území stabilizovaného a požadovaných změn využívání území. Některé z těchto ploch byly, s ohledem na specifické podmínky, charakter území a potřebu upřesnění podmínek využívání ploch, podrobněji členěny.

Plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné (SO)
- plochy bydlení, které jsou podle způsobu využití vymezeny jako:
 - plochy bydlení v bytových domech (BD)
- plochy občanského vybavení, které jsou dále členěny a vymezeny podle způsobu využití jako:
 - plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV)
 - plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)
 - plochy občanského vybavení - hřbitovů (OH)
- plochy smíšené výrobní (SV)

- plochy zemědělské, které jsou dále členěny a vymezeny podle způsobu využití jako:
plochy zemědělské - zahrady (ZZ)
plochy zemědělské - obhospodařované půdy (Z)
- plochy technické infrastruktury (TI)
- plochy veřejných prostranství, které jsou vymezeny jako:
plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)
- plochy smíšené nezastavěného území (SN)
- plochy lesní (L)
- plochy vodní a vodohospodářské (VV)
- plochy dopravní infrastruktury, které jsou vymezeny podle způsobu využití jako:
plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Vzhledem k potřebě vymezit **plochy komunikací** a **plochy územního systému ekologické stability** byly stanoveny podmínky také pro plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy komunikací

Jde o plochy místních a účelových komunikací včetně komunikací pro pěší a cyklisty a případně parkoviště a odpočívadla vymezené jak v zastavěném území, tak ve volné krajině. Jde o plochy veřejně přístupné 24 hodin denně, které však nemají ve vymezeném rozsahu výlučný charakter veřejných prostranství, tj. nejedná se pouze o ulice v zástavbě, nejsou určeny ke shromažďování obyvatel apod.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES)

Podle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, lze do ploch přírodních zahrnout pozemky biocenter, podle § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů lze do ploch smíšených nezastavěného území zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů. Vzhledem k tomu, že územním plánem do ploch smíšených nezastavěného území byly zahrnuty pozemky nebo části pozemků se vzrostlou zelení na nelesní půdě a do ploch přírodních lze zařadit pouze biocentra, byl územní systém ekologické stability vymezen jako samostatné plochy ohraničené grafickou značkou za účelem rozlišení, zda jde o biokoridor nebo o biocentrum.

E.21) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V textové části Územního plánu Raduň, kapitole G. jsou vyjmenovány veřejně prospěšné stavby pro dopravu a vodní hospodářství, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro realizaci těchto staveb a opatření, omezit nebo odejmout podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Podmínky pro vyvlastnění, principy náhrady a vyvlastňovací řízení upravuje samostatně zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě).

Grafické zobrazení těchto staveb je provedeno ve výkrese A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

U veřejně prospěšných staveb pro dopravu jde o návrh účelové komunikace pro dopravní obsluhu navržené čistírny odpadních vod. Pro účelovou komunikaci je navržena plocha komunikací označená č. Z15.

Dále je navržena samostatná cyklostezka se společným provozem chodců a cyklistů pro zabezpečení bezpečného pohybu chodců a cyklistů podél silnice II/464. Pro tuto cyklostezku na navržena plocha komunikací označená č. Z17.

U veřejně prospěšných staveb pro vodní hospodářství jde o stavbu čistírny odpadních vod na zastavitelné ploše technické infrastruktury označené č. Z3.

Čistírna odpadních vod bude sloužit jak obci Raduň, tak obci Vršovice. Rozšířením kanalizace ukončené na ČOV dojde ke zlepšení kvality jak povrchových, tak podzemních vod.

Výše uvedené veřejně prospěšné stavby umožní zlepšení životního prostředí v obci a zároveň zkvalitní pohodu a komfort bydlení.

Veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nejsou ÚP Raduň vymezeny.

E.22) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem Raduň nejsou vymezeny další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

E.23) VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ

Územním plánem Raduň jsou vymezeny plochy územních rezerv, které jsou v grafické části zobrazeny jako plochy překryvné nad stabilizovanými plochami. Účelem územní rezervy je omezit ve vymezené ploše záměry a aktivity, které by významným způsobem ztížily, nebo dokonce znemožnily případnou realizaci staveb, pro které byly územní rezervy vymezeny. V případě, že by se stavební záměry v plochách územních rezerv měly realizovat, bude nutno nejdříve plochy územních rezerv přeřadit do ploch zastavitelných.

V návaznosti na zastavěné území jsou vymezeny **plochy územních rezerv smíšených obytných (SO)**:

- Plocha označená č. R1 je převzata z Územního plánu obce Raduň a je vymezena v návaznosti na severozápadní část zástavby, u hranice s obcí Vršovice.
- Plocha označená č. R2 je převzata z Územního plánu obce Raduň a je vymezena v návaznosti na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou označenou č. Z9 a plochu komunikací označenou č. Z10, které navazují na východní část zastavěného území.
- Plocha označená č. R3 byla v Územním plánu obce Raduň vymezena jako plocha zastavitelná. S ohledem na nutnost vybudovat pro tuto plochu novou komunikaci a sítě technické infrastruktury a vzhledem k dostatku zastavitelných ploch smíšených obytných, bylo rozhodnuto, že bude tato plocha převedena do ploch zastavitelných v případě vyčerpání většiny zastavitelných ploch navržených Územním plánem Raduň.

Dále je Územním plánem Raduň vymezena **plocha územní rezervy dopravní infrastruktury silniční (DS)**, která je označena č. R4. Do správního území obce zasahuje pouze okrajově. Je vymezena pro případnou budoucí realizaci jižního obchvatu Komárova, přeložku silnice I/11. V současné době je základní varianta úpravy silnice I/11 navržena v konceptu ÚP Opavy v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje (VPS č. DZ 1). Nevýhodou navrženého řešení je skutečnost, že neustále narůstající dopravní zatížení neumožňuje dlouhodobě zajistit adekvátní snížení negativních vlivů z dopravy na obyvatele obce. Ve srovnání s rokem 1995 zde doprava vzrostla o cca 45 % s prognózou dalšího růstu o dalších až cca 50 % do r. 2030). Z tohoto důvodu je navržena územní rezerva pro tzv. jižní obchvat Komárova, která je vedena zcela mimo zástavbu. Celková šířka vymezené územní rezervy je cca 200 m.

E.24) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Územním plánem Raduň nejsou vymezeny plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

F) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Správní území obce Raduň bylo řešeno Územním plánem obce Raduň, který byl schválen usnesením Obecního zastupitelstva obce Raduň dne 11. 3. 1996. Následně byly zpracovány tři změny tohoto územního plánu:

- Změna č. I ÚP obce Raduň (schválena usnesením Obecního zastupitelstva obce Raduň dne 21. 11. 2000);
- Změna č. 2 ÚP obce Raduň (schválena Zastupitelstvem obce Raduň dne 2. 5. 2006);
- Změna č. 3 ÚP obce Raduň (vydána Zastupitelstvem obce Raduň dne 31. 8. 2009).

Plochy navržené k zastavění tímto územním plánem a jeho změnami, které nebyly dosud zastavěny, byly převzaty do Územního plánu Raduň jako zastavitelné plochy s výjimkou plochy navazující na východní část zastavěného území, která byla po konzultaci se zástupci obce přearažena do ploch územních rezerv. Plocha je v územním plánu Raduň označena č. R3. Nové zastavitelné plochy nejsou Územním plánem Raduň vymezeny, pouze byla rozšířena zastavitelná plocha č. Z11 navazující na jihovýchodní část zastavěného území a bylo upraveno vymezení zastavitelných ploch navazujících na východní část zastavěného území vzhledem k vyřazení plochy pro přeložku silnice II/464.

V zastavěném území není dostatek vhodných proluk. Intenzifikace zástavby se sice předpokládá, ale dle demografického odhadu se v následujícím střednědobém výhledu ve stabilizovaných plochách smíšených obytných bude realizovat cca 10 bytů.

Neobydlené byty vykazují ve správním území obce Raduň ve srovnání s průměrem ČR (12,3 %) vyšší podíl (17, 6 %), což je 70 bytů. Podle údajů ČSÚ, definitivních výsledků sčítání, jsou pouze dva byty nezpůsobilé k bydlení. Z tohoto důvodu se předpokládá, že značná část evidovaných neobydlených bytů je užívána k druhému bydlení (rekreaci, občasnému využívání, momentálně jsou přestavovány apod.). Podrobněji viz kapitola E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

Podle sociodemografického rozboru bytový fond ve správním území obce Raduň vykazuje zalidněnost 2,91 obyvatel/byt pro první (hlavní) bydlení. Příznivé ukazatele bydlení jsou dány vyšším zastoupením bytů v rodinných domech. Nicméně je třeba předpokládat, že bude stoupat podíl jednočlenných domácností. Z celkem 359 hospodařících domácností je 90 domácností jednotlivců, což je více než 25 %. Dá se předpokládat, že trend jednočlenných domácností se bude i nadále rozvíjet jak s ohledem na stárnutí populace, tak uzavírání sňatků (soužití ve společné domácnosti) ve vyšším věku, než bylo obvyklé např. před cca 20 lety.

Po r. 2001 byla v obci realizována bytová výstavba, která v jednotlivých letech kolísá. Např. v roce 2001 byly kolaudovány 3 byty, v roce 2005 to byly pouze 2 byty, ale v roce 2010 to bylo 7 bytů, v roce 2012 bylo kolaudováno 5 bytů. Zájem je zejména o výstavbu rodinných domů. Je odhadnuto, že je v řešeném území reálné získání asi 3 až 4 nových bytů ročně, celkem cca 50 až 60 bytů do roku 2030.

Územním plánem jsou pro bytovou výstavbu vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné. V úvahu je ale nutno vzít, že v těchto plochách mohou být realizovány také stavby a zařízení související s funkcí bydlení (viz oddíl F. textové části A. Územního plánu Raduň). Vymezení nových zastavitelných ploch vyplývá z nedostatku vhodných proluk v zastavěném území, a to z důvodu hustoty stávající zástavby, případně dopravní nepřístupnosti pozemku, nevhodné konfigurace terénu, apod.

Celkem je vymezeno 12,39 ha ploch smíšených obytných, z toho se předpokládá pro bytovou výstavbu 80 % těchto ploch, tj. 9,91 ha. Na zbývajících plochách se předpokládá realizace staveb souvisejících s funkcí bydlení, např. staveb a zařízení související s komerčním využíváním, např. obchodem, službami apod. Dle demografického rozboru je potřeba 7,5 ha zastavitelných ploch pro výstavbu bytů při předpokladu 1500 m² na rodinný dům. Územním plánem Raduň je vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro výstavbu bytů v rodinných domech 2,41 ha, což je 32 %. v případě, že by byly všechny plochy využity pouze pro výstavbu rodinných domů, tj. bylo by jich využito 100 % a nikoliv pouze 80 %, byl by převis nabídky 4,89 ha, tj. cca 65 %.

Nejrychleji se zástavba rodinných domů rozvíjí po obvodu severozápadní části zastavěného území (ulice Sluneční). Předpokládá se, že zastavitelné plochy označené Z1 a Z2 budou zcela zastavěny v nejbližších dvou až třech letech. V současné době se připravuje výstavba rodinných domů na části zastavitelné plochy Z5, která je vymezena v návaznosti na severní hranici zástavby (ul. Polní) a na zastavitelné ploše Z7 navazující na severovýchodní část zástavby (ul. Komárovská). Na část plochy Z5 je již rozpracována územní studie a na plochu Z7 je územní studie již zpracována (Lokalita Na Panském).

S vymezením výše uvedených zastavitelných ploch pro výstavbu bytů souvisí vymezení:

- ploch pro občanské vybavení - veřejné infrastruktury (0,52 ha) za účelem zabezpečení každodenních potřeb obyvatel,
- ploch smíšených výrobních (0,37 ha) za účelem podpory hospodářského rozvoje a vytváření nových pracovních míst v obci.

Územním plánem Raduň byl vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro výstavbu bytů (viz text výše), který je úměrný velikosti obce, zájmu o bydlení v obci a který umožňuje omezení spekulací s pozemky.

G) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – květen 2015

G.1) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ.

První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Celé řešené území náleží do klimatického regionu 5 – MT2 – mírně teplý, mírně vlhký.

Dvojcísle (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.

27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

G.2) ZÁBOR PŮDY DLE NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Celkový předpokládaný zábor půdy je 15,59 ha, z toho je 15,03 ha zemědělských pozemků.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Zastavitelné plochy			
SO	Plochy smíšené obytné	12,41	12,29
OV	Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury	0,52	0,52
SV	Plochy smíšené výrobní	0,41	0,41
TI	Plochy technické infrastruktury	0,22	0,00
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	0,35	0,24
K	Plochy komunikací	1,68	1,57
Zastavitelné plochy celkem		15,59	15,03

Meliorace – celkem se předpokládá **zábor 1,64 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

Plochy přestavby – nejsou územním plánem navrženy.

G.3) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně; je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na lesních pozemcích, případně na nezemědělských pozemcích. Do zemědělských pozemků zasahuje část ploch potřebných pro biokoridory. Jsou to plochy L1-LBK, L2-LBC, L3-LBK.

G.4) POSOUZENÍ A ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ A POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Posouzení záboru zemědělských pozemků

Pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce byly využity všechny vhodné volné proluky uvnitř hranic zastavěného území, tj. proluky jejichž využití není významně omezeno nebo znemožněno některým z limitů v území, např. ochranným nebo bezpečnostním pásmem sítí technické infrastruktury apod. Další zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním.

Z ploch bydlení se předpokládá vyšší zábor zemědělských pozemků pro plochu bydlení Z5 - SO (4,79 ha), která přímo navazuje na zastavěné území. Tato plocha již byla navržena k zástavbě v ÚP obce Raduň. V současné době se připravuje výstavba rodinných domů na části zastavitelné plochy Z5.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v převážně ve třídě ochrany II, celkem 8,93 ha, t.j. 59 % z celkového záboru zemědělských pozemků, dále pak ve třídě III, celkem 3,87 ha, t.j. 26 % z celkového záboru zemědělských pozemků.

Vzhledem k tomu, že téměř celé řešené území leží na kvalitních půdách, nebylo možné návrhové plochy umístit na půdy horší kvality.

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nespĺňují zastavitelné plochy Z2, Z17.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond podle druhů pozemků

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		
						orná půda	zahrady	TTP
zastavitelné plochy								
Z1	SO	0,97			0,97	0,97		
Z2	SO	0,44			0,44	0,44		
Z5	SO	4,79			4,79	4,79		
Z6	SO	1,40	0,12		1,28	0,32		0,96
Z7	SO	1,72			1,72	1,72		
Z9	SO	1,69			1,69	1,69		
Z11	SO	1,40			1,40	1,36		0,04
Celkem SO		12,41	0,12	0,00	12,29	11,29	0,00	1,00
Z13	OV	0,52			0,52			0,52
Celkem OV		0,52	0,00	0,00	0,52	0,00	0,00	0,52
Z4	SV	0,41			0,41	0,41		
Celkem SV		0,41	0,00	0,00	0,41	0,41	0,00	0,00
Z3	TI	0,22	0,22		0,00			
Celkem TI		0,22	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z19	ZV	0,35	0,11		0,24	0,24		
Celkem ZV		0,35	0,11	0,00	0,24	0,24	0,00	0,00
Z8	K	0,23			0,23	0,23		
Z10	K	0,22			0,22	0,22		
Z12	K	0,16			0,16	0,11		0,05
Z15	K	0,11	0,11		0,00			
Z16	K	0,06			0,06		0,06	
Z17	K	0,72			0,72	0,72		
Z18	K	0,18			0,18	0,18		
Celkem K		1,68	0,11	0,00	1,57	1,46	0,06	0,05
ZÁBOR CELKEM		15,59	0,56	0,00	15,03	13,40	0,06	1,57

**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení
na zemědělský půdní fond podle tříd ochrany**

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy								
Z1	SO	0,97		0,97				
Z2	SO	0,44		0,44				
Z5	SO	4,79		4,79				
Z6	SO	1,40		1,28				
Z7	SO	1,72			1,72			
Z9	SO	1,69		0,01	1,55	0,13		1,34
Z11	SO	1,40					1,40	
Celkem SO		12,41	0,00	7,49	3,27	0,13	1,40	1,34
Z13	OV	0,52		0,01		0,51		
Celkem OV		0,52	0,00	0,01	0,00	0,51	0,00	0,00
Z4	SV	0,41		0,41				
Celkem SV		0,41	0,00	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00
Z3	TI	0,22						
Celkem TI		0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00
Z19	ZV	0,35		0,24				
Celkem ZV		0,35	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00
Z8	K	0,23			0,22	0,01		
Z10	K	0,22			0,20	0,02		0,03
Z12	K	0,16					0,16	
Z15	K	0,11						
Z16	K	0,06		0,06				
Z17	K	0,72		0,72				0,27
Z18	K	0,18			0,18			
Celkem K		1,68	0,00	0,78	0,60	0,03	0,16	0,30
ZÁBOR CELKEM		15,59	0,00	8,93	3,87	0,67	1,56	1,64

H) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ

H.1) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Přezkoumání souladu Územního plánu Raduň s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276) stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Správní území obce Raduň není PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Při řešení ÚP Raduň byly respektovány republikové priority dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 kterými jsou:

- *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, bránit upadání venkovské krajiny*

Územním plánem jsou stanoveny podmínky na ochranu kulturních hodnot území, zejména nemovitých kulturních památek. Dále jsou respektovány přírodní hodnoty území, které jsou doplněny návrhem územního systému ekologické stability. Návrhem řešení jsou rozvíjeny civilizační hodnoty území a to vymezením vhodných zastavitelných ploch včetně návrhu nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

- *při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny*

Návrhem rozvoje zastavitelných ploch dochází k záboru zemědělské půdy zejména v II. a III. třídě ochrany. Vzhledem k tomu, že stabilizovaná zástavba, na kterou navazují zastavitelné plochy tak, aby zástavba i budoucnosti vytvářela kompaktní celek, je obklopena zemědělskou půdou ve II. třídě ochrany a zcela okrajově ve III. třídě ochrany, není možné se vyhnout záborům kvalitní zemědělské půdy. Rozvojem zástavby ale nedojde k narušení obhospodařování půdních celků. Jihovýchodní část zástavby je situována na půdě v V. třídě ochrany, ale v této části území je rozvoj zástavby omezen z důvodu ochrany nemovitých kulturních památek (areálu zámku s parkem). Viz grafická část – výkres B.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

- *předcházet segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel*

Vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a stanovením podmínek pro způsob využívání stabilizovaných a zastavitelných ploch je předcházeno segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *při zpracování územně plánovací dokumentace upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území*

Územní plán Raduň řeší celé správní území obce s ohledem na udržitelný rozvoj území, soudržnost společenství obyvatel a hospodářský rozvoj při zachování kvalitního životního

prostředí a významných kulturních i přírodních hodnot území. Viz podkapitoly kapitoly E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

- *vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných (nevyužívaných areálů), hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)*

Bývalý zemědělský areál je již polyfunkčně využíván a je zařazen do ploch smíšených výrobních. Stanovením podmínek pro využívání ploch v krajině (neurbanizovaných) je zajištěna ochrana nezastavěného území.

- *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit (s ohledem na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny...);*

Územním plánem Raduň nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly ovlivnit charakter krajiny.

- *vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územním plánem Raduň nejsou navrženy rozvojové záměry, které by omezovaly prostupnost krajiny. Sídlo Raduň je již srostlé se sídlem Vršovice.

- *vymezit a chránit ve spolupráci s obcí před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně;*

Územním plánem je vymezen jako plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné zámecký park o rozloze 17,4 ha, který je nemovitou kulturní památkou a je navržena plocha veřejného prostranství – zeleně veřejné mezi stabilizovanou plochou smíšenou výrobní a zastavitelnou plochou smíšenou obytnou, která bude vytvářet nejen odpočinkové zázemí, ale bude plnit i izolační funkci.

- *vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v různých formách (např. cykloturistiku, agroturistiku, poznávací turistiku...);*

- *vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny;*

Územním plánem jsou vymezeny stávající turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky a navrženy cyklotrasy a cyklostezky (viz výkres B.4 Výkres dopravní infrastruktury a textová část odůvodnění, kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů).

- *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody;*

Územním plánem je stanoveno procento zastavění pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití s důvodu umožnění zasakování dešťových vod. Pro části zastavěného území ohroženého povodněmi a splachy z půdy při dlouhotrvajících deštích nebo při povodních je navržena protipovodňová ochrana, viz kapitola E.7.4 Vodní režim.

- *úroveň technické infrastruktury koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Byly prověřeny kapacity stávající technické infrastruktury a navrženy opatření za účelem zachování vysoké kvality života i v následujících letech.

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územním plánem Raduň jsou stanoveny podmínky pro využívání především sluneční energie pomocí fotovoltaických a solárních zařízení v plochách s rozdílným způsobem využití v textové části A., oddíle F.2.

Přezkoumání Územního plánu Raduň s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) v platném znění, vydaných usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011, není správní území obce Raduň zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině

Územním plánem Raduň jsou zastavitelné plochy navrženy v zastavěném území nebo v návaznosti na zastavěné území.

Ve správním území obce nejsou v zastavěném území nevyužívané plochy.

- chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod

Územním plánem je řešeno napojení zástavby stávající a zastavitelných ploch na sítě technické infrastruktury, tj. rozvoj vodovodních řadů, rozvoj kanalizace s určením koncového čištění odpadních vod na čistírně odpadních vod navržené v severní části zastavěného území.

Územním plánem je navrženo řešení dopravní obsluhy území, zejména zastavitelných ploch.

Návrhem cyklostezky a cyklotras je řešena bezpečnost a bezkoliznost dopravy i v zastavěném území (viz bod dále).

- rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany

Územním plánem je navrženo především doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňujících společný pohyb chodců a cyklistů.

Pro cykloturistiku jsou v území vyznačeny trasy:

č. 6055 Kravaře – Svoboda – Kobeřice

č. 6078 Opava – Raduň – Jakubčovice – Skřípov – Nový Dvůr – Fulnek – Suchdol nad Odrou – Kunín

č. 6140 Raduň – Pustá Polom – Kyjovice – Mexiko

Řešeným územím je dále vedena cyklotrasa Opava Radegast CykloTrack (Opava – Stěbořice – Nový Dvůr – Sádek – Velké Heraltice – Svobodné Heřmanice – Hlavnice –

Litultovice – Dolní Životice – Štáblovice – Hradec nad Moravicí – Jakubčovice – Raduň – Mokré Lazce – Štítina – Kravaře – Velké Hoštice – Opava). Celková délka cyklotrasy je 90 km. Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů.

- chránit výjimečné přírodní hodnoty území; při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod

Přírodní hodnoty území jsou návrhem řešení Územního plánu Raduň respektovány. Ve výkrese B.1.1 Koordinačním výkrese jsou zakresleny cenné přírodní plochy dle ÚAP pro SO ORP Opava: památné stromy, Raduňské rybníky a zámecký park, který je vymezen jako plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné. V Koordinačním výkrese je také zobrazena hranice přírodního parku Moravice.

Dále je územním plánem vymezen územní systém ekologické stability lokální úrovně.

Režim povrchových a podzemních vod nebude navrženým řešením narušen, vzhledem k tomu, že lze zastavitelné plochy napojit na veřejný vodovod buď prodloužením vodovodních řadů nebo přípojkami na stávající vodovodní řady.

- řešit preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Ve správním území obce není stanoveno záplavové území, nejsou evidována sesuvná území apod. Za účelem ochrany zastavěného území před povodněmi jsou územním plánem navrženy záchytné příkopy nad zástavbou, jejichž účelem je zachycení a odvedení dešťových vod do kanalizace nebo do vhodného recipientu.

- zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES- při zohlednění územních vazeb

Územním plánem jsou vymezeny plochy územního systému ekologické stability, prvky lokální, který má zajistit přírodní rovnováhu v území a prostupnost území pro organismy. Regionální prvky a nadregionální prvky územního systému ekologické stability nejsou na území obce Raduň vymezeny.

- koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.

Pro vodní toky protékající území obce nejsou stanovena záplavová území. Za účelem ochrany zastavěného území před povodněmi jsou územním plánem navrženy záchytné příkopy nad zástavbou, jejichž účelem je zachycení a odvedení dešťových vod do kanalizace nebo do vhodného recipientu.

Správní území obce Raduň je ZÚR MSK zařazeno do krajinné oblasti H – Opavsko (severní část území) a krajinné oblasti I – Nízký Jeseník (střed a jižní část území) a do typů krajin: polní krajina a lesní krajina.

V krajinné oblasti Opavsko je nutno, dle ZÚR MSK, věnovat zvýšenou ochranu nelesní zeleni a hodnotným sedimentům krajiny, podporovat vymezení a realizaci prvků územního systému ekologické stability a chránit místní kulturně historické dominanty, zejména církevní a historické stavby.

V krajinné oblasti Nízký Jeseník je nutno chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních podmínkách vhodným vymezením koridoru tras a lokalizací stožárových míst. Dále chránit historické architektonické

a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu. Chránit historické krajinné struktury a místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.

Uvedené požadavky jsou územním plánem respektovány. Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, E.13) Koncepce uspořádání krajiny.

H.2) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

Přezkoumání souladu s cíli územního plánování

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Zhodnocení a zpřesnění vyváženosti (stavu územních podmínek) jednotlivých pilířů je výchozím podkladem pro stanovení optimální územně plánovací koncepce rozvoje řešeného území v územním plánu. Pokud je některý pilíř hodnocen jako zdroj slabosti či ohrožení řešeného území, pak by to mělo být zohledněno v řešení územního plánu, podobně pokud některý pilíř vykazuje silné stránky či příležitosti. Zpřesnění je umožněno jak větší aktuálností dat, hodnotících poznatků, tak zejména s ohledem na hlubší poznání území při vlastním zpracování územního plánu. Nezbytné je i s ohledem na skutečnost, že jednotlivá hodnocení v rámci ÚAP se často liší, u některých obcí i zásadně.

Základním dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace z r. 2013 a r. 2011). K hodnocení zde byla použita podrobná 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i použitá podrobná stupnice.

Dále je možné provést i srovnání v rámci rozborů ÚAP SO ORP Opava (aktualizace z r. 2012 a r. 2010). Základní výstup uvádí následující tabulka. Výsledná kategorie 3b v roce 2010 znamenala, že obec Raduň byla v rámci ÚAP SO ORP Opava přiřazena spíše k negativněji hodnoceným obcím, s nevyváženým stavem pilířů životního prostředí a soudržnosti obyvatel území. Hodnocení v r. 2012 se zlepšilo, kategorie 1 představuje hodnocení obce Raduň s vyváženým stavem všech tří pilířů.

Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj (ÚAP SO ORP Opava-aktualizace RURÚ r. 2010, metodika MMR pro ÚAP)

pro udržitelný rozvoj území	Pilíř-životní prostředí	Pilíř-hospodářské podmínky území	Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
rok kategorizace	2012 (2010)	2012 (2010)	2012 (2010)	2010
Raduň	+ (-)	+(+)	+ (-)	1 (3b)

Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně převodu na srovnatelné hodnocení vlastního upřesněného hodnocení územního plánu, přináší následující tabulka:

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území

Pilíř-podmínky	ÚAP MSK Aktualizace r. 2013 (v závorce r. 2011)	ÚAP SO ORP Opava-aktualizace RURÚ r. 2012 (v závorce r. 2010)	Vlastní hodnocení územního plánu (2014)
Životní prostředí	4 – průměrné (3 – nadprůměrné)	3– nadprůměrné (5 – podprůměrné)	3 – nadprůměrné
Hospodářské podmínky území	1 – velmi dobré (4 – průměrné)	3– nadprůměrné (3 – nadprůměrné)	3 – nadprůměrné
Soudržnost obyvatel území	3 – nadprůměrné (3 – nadprůměrné)	2– dobré (5 – podprůměrné)	3 – nadprůměrné

Pokud je vycházeno z bodového hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP Opava z r. 2012, pak hodnocení všech pilířů je velmi podobné s výsledným hodnocením územního plánu a podobné s hodnocením krajských ÚAP.

Vyhodnocení vyváženosti (stavu územních podmínek) jednotlivých pilířů je přitom potřeba vnímat, jako významný podklad pro stanovení odpovídající územně plánovací koncepce rozvoje řešeného území v územním plánu.

Srovnání všech tří výstupů je částečně omezeno pojetím dokumentů, metodikou, měřítkem. Rozdílné výsledky jsou samozřejmě generovány i výběrem ukazatelů a „mechanickým“ hodnocením obcí na této úrovni ÚAP (jsou použity „tvrdé - měřitelné“ ukazatele, indikátory, chybí korekce s ohledem na znalost místních podmínek – zpřesnění swot analýzy). Tato hodnocení by se však neměla výrazněji popírat, i rozdílné ukazatele a postupy by měly vést k podobným závěrům. Určení, co je hlavním potenciálem, problémem konkrétní obce. Rozpory by neměly být zásadní, **přitom s ohledem na použité měřítko ÚAP, by menší rozpory měly být mezi ÚAP SO ORP než mezi ÚAP kraje a vlastním upřesněním výstupů (v rámci územního plánu).**

„Příznivější“ hodnocení životního prostředí se v územním plánu opírá zejména o vnímání negativních dopadů znečištění ovzduší a částečně i lokalizace průmyslu mimo řešené území. **Výsledné vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – nadprůměrné,** je potřeba vnímat zejména s ohledem na nepříznivé podmínky regionu, odráží i rekreační funkci obce (okolí zámku), širší vnímání přírodního zázemí obce.

U hodnocení hospodářského pilíře území je výsledné hodnocení nadprůměrné, v úvahu jsou vzaty zejména silné vazby obce na hospodářsky problematické okolí – zejména Ostravsko. Dále je vzato v úvahu zlepšení zaměstnanosti v posledním období, obecně však

nezaměstnanost v širším regionu je hodnocena stále jako problém. Hodnocení hospodářských podmínek krajskými ÚAP z r. 2013 se jeví jako neadekvátní, problematické je i výrazné zlepšení hodnocení vzhledem k roku 2010.

Při hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území – které byly hodnoceny, jako nadprůměrné jsou brány v úvahu jak příznivý vývoj počtu obyvatel, tak i tradičně vysoká sociální soudržnost obyvatel obce a zájem o bydlení v obci. Výsledné hodnocení se tak neliší od aktualizovaného krajského podkladu.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (příměstský charakter) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití předpokladů pro **přednostní rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí**. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na okolní region, funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jeho přiměřeného rozvoje.

Územní plán Raduň svým řešením respektuje požadavek na vytváření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Návrhem ploch pro novou výstavbu podporuje rozvoj výstavby bytů, umožňuje rozvoj občanského vybavení a rozvoj podnikatelských aktivit z různých výrobních oblastí a služeb. Jsou tak vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel a hospodářského rozvoje obce. Návrhem řešení byl vytvořen převis nabídky ploch pro výstavbu bytů v rodinných domech 9,91 ha, což je 32 %. V případě, že by byly všechny plochy využity pouze pro výstavbu rodinných domů, tj. bylo by jich využito 100 % a nikoliv pouze 80 %, byl by převis nabídky 4,89 ha, tj. cca 65 %.

Návrhem řešení územního plánu je zároveň stanovena ochrana krajiny, ochrana přírodních hodnot území, jsou stanoveny podmínky ochrany vymezených ploch územního systému ekologické stability jak stanovením podmínek pro využívání ploch v krajině, tak návrhem řešení dopravní a technické infrastruktury.

Z hlediska širších vazeb navržená urbanistická koncepce respektuje požadavky a potřeby současné generace a neohrožuje podmínky života generací budoucích.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územním plánem Raduň je vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením správního území obce. Návrh řešení navazuje na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a další koncepční materiály pořízené KÚ MSK.

Při zpracování Územního plánu Raduň bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území, aktualizována hranice zastavěného území s ohledem na již realizované stavby. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy navržené Územním plánem obce Raduň a jeho změnami. Územním plánem jsou stanoveny prostorové podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby, a dosavadní urbanistický vývoj, a s ohledem na limity v území, které ovlivňují další možný rozvoj správního území obce.

Pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno maximální procento zastavění pozemků především za účelem ochrany retenční schopnosti území.

Snahou při řešení územního plánu je dosažení maximálního snížení střetů zájmů v území, souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území s ohledem na ochranu životního

prostředí, hospodářský rozvoj a společenský rozvoj včetně nadmístních zájmů (viz také bod 1).

- 3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Základní koordinace byla uplatněna ve schváleném zadání pro Územní plán Raduň. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch obsažené ve schváleném zadání a jeho příloze byly prověřeny především s ohledem na nadmístní zájmy obsažené v ZÚR MSK, dále na stanovené limity v území, zejména ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury. Záměry obsažené v Územním plánu Raduň budou posouzeny při projednání územního plánu podle stavebního zákona v platném znění.

- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. s ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem Raduň je území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky na využívání území s ohledem na ochranu a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot území a ochranu přírodních hodnot území a s ohledem na zlepšení životního prostředí obyvatel řešeného území.

Podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v podrobnosti územního plánu, viz textová část A. Územního plánu Raduň, kapitola F.

Rozvoj zastavitelných ploch je navržen ve vazbě na odborný demografický odhad: předpokládaný vývoj počtu obyvatel, potřebu výstavby nových bytů, zajištění především každodenních potřeb obyvatel v oblasti občanského vybavení a nezbytného vytváření nových pracovních míst.

Územním plánem Raduň byl vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro výstavbu bytů (viz text výše), který je úměrný velikosti obce, zájmu o bydlení v obci a který umožňuje omezení spekulací s pozemky.

- 5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územním plánem Raduň jsou stanoveny v textové části A., oddíle F. obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a dále podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které bylo stanoveno dle jejich předpokládaného využívání v následujícím střednědobém období, tj. do roku cca 2030. Plochy v nezastavěném území jsou vymezeny převážně jako plochy stabilizované s výjimkou územního systému ekologické stability, který je vymezen jako plochy návrhové i ve

funkčních částech, vzhledem k tomu, že lze ÚSES dále upřesnit při zpracování komplexních pozemkových úprav, nebo při zpracování podrobnější dokumentace včetně druhové skladby dřevin apod.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Tato podmínka je zapracována v oddíle F. textové části A.

Přezkoumání souladu s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Tato zjištění a posouzení byla předmětem doplňujících průzkumů a rozborů k Územnímu plánu Raduň a aktualizací ÚAP pro SO ORP Opava.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Koncepce rozvoje území včetně ochrany jeho civilizačních, kulturních a přírodních hodnot a podmínky využívání ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v řešeném území jsou stanoveny v textové části A. územního plánu a ve výkresech A.1 až A.3 a odůvodněny v textové části B a zobrazeny v grafické části, ve výkrese B.1.1 až B.6.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Prověření a posouzení potřeby změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci projednání návrhu zadání pro Územní plán Raduň.

Navržený rozsah změn v území nevyžaduje posouzení z hlediska vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ani z hlediska vlivů navrženého řešení na evropsky významné lokality (Naturové posouzení podle §45i zák. č. 114/1992 Sb.). Z tohoto důvodu nebylo zpracováno Posouzení vlivu Územního plánu Raduň na udržitelný rozvoj území jako samostatná textová část.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území

Územním plánem Raduň jsou stanoveny v textové části A., oddíle F. obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti a rozsahu odpovídající územnímu plánu. Při návrhu řešení byl respektován historický vývoj obce a jeho významné dominanty (farní kostel Nejsvětější Trojice a zámek), které jsou situovány na vyvýšených místech.

f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

Pořadí změn v území není v Územním plánu Raduň stanoveno. Realizace staveb na vymezených zastavitelných plochách, realizace opatření na snížení povodňových rizik a realizace územního systému ekologické stability se bude odvíjet od ekonomických možností jednotlivých investorů.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Podmínky pro snižování ekologických a přírodních katastrof, které odpovídají rozsahu a podrobnosti územního plánu, jsou stanoveny v textové části A., oddíle F. Nejvýznamnějším záměrem na ochranu před dlouhotrvajícími a přívalovými dešti, a z toho vzniklých povodní, bude realizace záchytných příkopů nad zástavbou a dodržování zákazu výstavby na březích vodních toků s ohledem na potřebu údržby koryt vodních toků.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Územní plán Raduň vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj území i s ohledem na širší vazby území a využívání stabilizovaného areálu výroby a skladování, který je vymezen jako plocha smíšený výrobní s navazující zastavitelnou plochou pro případné rozšíření tohoto areálu. Stanovené podmínky pro využívání jednotlivých ploch umožňují rozvoj především drobného podnikání a služeb.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Územní plán Raduň vytváří vymezením ploch změn, tj. zastavitelných ploch, podmínky pro rozvoj bydlení a občanského vybavení vázaného na bydlení a pro stabilizaci ploch prostranství veřejných – zeleně veřejné. Dále vytváří podmínky pro rozvoj podnikání v oblasti služeb i drobné výroby. S vymezením zastavitelných ploch souvisí návrh rozvoje dopravní obslužnosti a rozvoje technické infrastruktury. Územní plán současně stanovuje podmínky na ochranu životního prostředí, přírody i krajiny.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Územní plán Raduň vytváří pomocí stanovené urbanistické koncepce podmínky pro následné hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Územním plánem Raduň nejsou vymezeny plochy pro zajištění potřeb civilní ochrany.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Územním plánem Raduň nejsou vymezeny plochy k asanaci, rekonstrukci nebo rekultivaci.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Změny v území, navržené Územním plánem Raduň, nebudou mít významný negativní vliv na území. Kompenzační opatření se proto nestanovují.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Na území obce Raduně zasahují ložiska nerostných surovin – prognózní zdroje stavebních surovin – cihlářská surovina – hlína a stavební kámen – droba. Na území obce nejsou evidovány vodní zdroje.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Při zpracování územního plánu byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešeným plochám, zejména informace z doplňujících průzkumů a rozborů, dále informace z ÚAP a RURÚ pro SO ORP Opava a informace od zástupců obce.

Získané poznatky byly uplatněny při stanovení urbanistické koncepce a při stanovení podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyločil.

Pro Územní plán Raduň není zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Raduň na udržitelný rozvoj území vzhledem k tomu, že KÚ MSK nepožadoval zpracovat do zadání podmínku zpracování posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a posouzení z hlediska vyhodnocení vlivů dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které jsou součástí posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj.

H.3) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Raduň je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Raduň stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje správního území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavěné území a zastavitelné plochy a plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán Raduň dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje, viz kapitola H.1) Výsledek přezkoumání souladu Územního plánu Raduň s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé správní území obce Raduň, které je tvořeno k. ú. Raduň. Celková rozloha řešeného území je 802 ha.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Raduň. Zadání pro Územní plán Raduň upravené na základě výsledku projednání schválilo Zastupitelstvo obce Raduň dne 19. 2. 2014 usnesením č. 14/02/19, bodem č. 11.

Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Vladimíra Fusková, autorizovaný architekt, ČKA 01 022, tj. Územní plán Raduň byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu

s ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území, tj. byly stanoveny i plocha s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Podrobnější členění ploch a plochy vymezená nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou definovány a odůvodněny v kap. E.20).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Raduň je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

**I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO
VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Pro Územní plán Raduň není zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Raduň na udržitelný rozvoj území vzhledem k tomu, že KÚ MSK nepožadoval zpracovat do zadání podmínku zpracování posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a posouzení z hlediska vyhodnocení vlivů dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které jsou součástí posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj.

ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Dále uváděné kapitoly byly zpracovány pořizovatelem na základě výsledku projednání Územního plánu Raduň.

J) ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Raduň byl pořízen postupem dle stavebního zákona. Jednotlivé fáze pořízení:

Schválení pořízení

Zastupitelstvo obce Raduň rozhodlo o pořízení územního plánu dle § 44 stavebního zákona z vlastního podnětu na svém 4. zasedání dne 13.04.2011.

Obec požádala pořizovatel o pořízení územního plánu žádostí ze dne 07.09.2011. Obec nemá radu, proto byla žádost schválena zastupitelstvem na 6. zasedání dne 08.06.2011. Součástí žádosti bylo jméno pověřeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem, kterým je paní Ludmila Juráňová (starostka obce Raduň).

Zadání

Na základě žádosti a doplňujících průzkumů a rozborů zpracoval pořizovatel s určeným zastupitelem návrh zadání podle § 47 stavebního zákona a současně projednal. Návrh zadání byl veřejnosti k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 09.10.2013 pod zn.: MMOP 1082895/2013/22864/2011/HAUP/VIL. Vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a obce Raduň, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, v termínu 15.10.2013 – 31.10.2013. V uvedeném termínu byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele i obecního úřadu Raduň. Návrh zadání byl současně k projednání doručen jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Raduň. Navíc byl doručen jiným dotčeným organizacím a správcům inženýrských sítí.

Na základě výsledků projednání (výsledky jsou přílohou schváleného zadání), byl návrh zadání upraven a předložen Zastupitelstvu obce Raduň ke schválení. Zastupitelstvo návrh zadání schválilo usnesením č. 14/02/19 bod č. 11 ze dne 19.02.2014.

Návrh – společné jednání

Pořizovatel na základě schváleného zadání zajistil zpracování návrhu územního plánu u vybraného zpracovatele Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava - Poruba. Zodpovědnou osobou zpracovatele je ing. arch. Vladimíra Fusková, ČKA 01 022.

Zpracovaná návrh Územního plánu Raduň byl v souladu s postupem dle § 50 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány a doručen veřejnosti.

Společné jednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům dopisem zn.: MMOP 78155/2014/22864/2011/HAUP/VIL ze dne 09.07.2014, kdy oznámení bylo doručeno nejméně 15 dnů před dnem konání společného jednání. Společné jednání proběhlo dne 30.07.2014 v 9:00 hod. v prostorách Magistrátu města Opavy, kdy se společného jednání nezúčastnil žádný zástupce pozvaných. Z projednání byl pořízen pořizovatelem zápis. Veřejnosti byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou zn.: MMOP 78157/2014/22864/2011/HAUP/VIL ze dne 09.07.2014 na úřední desce Obecního úřadu obce Raduň, úřední desce pořizovatele, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 110 00 Praha
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Magistrát města Opava – mimo působnost stavebního zákona

Návrh územního plánu byl přístupný od okamžiku vyvěšení veřejné vyhlášky po celou dobu, kdy je možné uplatnit stanoviska, připomínky, a to fyzicky u pořizovatele a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane>, tj. od 14.07.2014 do 01.09.2014, kdy tento den byl posledním pro uplatnění stanovisek a připomínek.

Po společném jednání byl návrh územního plánu společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a podněty předán krajskému úřadu dopisem ze dne 16.01.2015 pod zn.: MMOP 6444/2015/22864/2011/HAUP, který byl doručen 19.01.2015. Krajský úřad vydal stanovisko ze dne 05.02.2015 pod zn.: MSK 8633/2015, ve kterém neshledal nedostatky z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatel společně s pověřeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na jejich základě zpracoval požadavky na úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 02.03.2015 pod zn.: MMOP 24377/2015/22864/2011/HAUP.

Návrh – veřejné projednání

Následně bylo o návrhu územního plánu zahájeno řízení a oznámen termín veřejného projednání, který byl stanoven na den 27. 7. 2015. Veřejné projednání se konalo v tento den na obecním úřadu obce Raduň.

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 69032/2015/22864/2011/HAUP/VIL ze dne 15.06.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Raduň, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 27.07.2015 v 16:00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu obce Raduň. Součástí vyhlášky bylo poučení o možnosti podat námítky a připomínky včetně souvisejících lhůt. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet v termínu 22.06.2015 – 03.08.2015 u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/podnikatel-rozvoj-mesta-uzemni-plany/uzemni-plany-projednavane>. Veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Raduň dopisem zn. MMOP 69055/2015/22864/2011/HAUP

ze dne 15.06.2015 s poučením, že uplatňují stanovisko k věcem, které byly od společného jednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich dřívější stanovisko.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 110 00 Praha
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- Krajská veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- Magistrát města Opava

Ze strany dotčených orgánů uplatnil své stanovisko Krajský úřad formou koordinovaného stanoviska, Ministerstvo obrany, Ministerstvo životního prostředí, Hasičský záchranný sbor, Krajská hygienická stanice, Státní veterinární správa a Magistrát města Opava. Jednalo se o kladná stanoviska. Znění stanovisek včetně zohlednění je součástí kapitoly K.4. Ze strany sousedních obcí nebylo uplatněno žádné podání.

Veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele, zpracovatele, pověřeného zastupitele a veřejnosti. Z průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci veřejného projednání byla uplatněna námitka a podány připomínky. Jejich výpis je součástí „rozhodnutí o námitkách“ a „vyhodnocení připomínek“.

Návrh – námitky a připomínky

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Tento byl zaslán dotčeným orgánům dopisem zn. MMOP 113206/2015/22864/2011/HAUP/VIL ze dne 30.09.2015 k uplatnění stanoviska.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 110 00 Praha
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- Krajská veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- Magistrát města Opava

Ze strany dotčených orgánů uplatnil své stanovisko Krajský úřad formou koordinovaného stanoviska, kdy konstatoval dotčenost pouze z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a následně stanovisko z hlediska koordinace širších vztahů, Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydané krajem, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo životního prostředí, Krajská hygienická stanice, Krajská veterinární správa a Magistrát města Opavy. Ve všech případech se jednalo o kladná stanoviska a s předloženými návrhy souhlasily. Ostatní obeslané dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasily mlčky neuplatněním stanoviska. Na základě stanoviska krajského úřadu bylo drobně upraveno vyhodnocení připomínky České geologické služby, kdy bylo do odůvodnění doplněno znění prognózních zdrojů.

Projednaný návrh územního plánu byl pořizovatelem přezkoumán v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona.

Návrh - vydání

Takto projednaný a přezkoumaný návrh územního plánu včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách byl dopisem zn.: MMOP 136140/2015/22864/2011/HAUP/VIL ze dne 20.11.2015 předán obci Raduň a předložen zastupitelstvu obce Raduň k vydání.

Zastupitelstvo obce Raduň na svém zasedání nejprve rozhodlo o námitkách a vyhodnocení uplatněných připomínek schválením předložených a projednaných návrhů – rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Následně ověřilo v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona předložený návrh územního plánu a poté ve formě opatření obecné povahy tento návrh vydalo.

Územní plán nabyl účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující jeho vydání na úřední desce správního orgánu, který opatření vydal. Po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky bylo vydané opatření (Územní plán Raduň) k nahlédnutí u pořizovatele, obce Raduň a na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/podnikatel-rozvoj-mesta-uzemni-plany/uzemni-plany-projednavane>. Územní plán byl opatřen záznamem o účinnosti a takto označený se ukládá u obce Raduň, Magistrátu města Opavy jako stavebního úřadu a úřadu územního plánování, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Územní plán byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

K) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADUŇ PODLE § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

K.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM

Přezkoumání souladu Územního plánu Raduň s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276) stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Správní území obce Raduň není PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy ani specifické oblasti. Pro řešení Územního plánu Raduň jsou tak zásadní stanovené republikové priority.

Řešení ÚP Raduň respektuje republikové priority dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, kterými jsou zejména:

- *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, bránit upadání venkovské krajiny*

Územním plánem jsou stanoveny podmínky na ochranu kulturních hodnot území, zejména nemovitých kulturních památek. Největší pozornost je věnována zámku Raduň a jeho parku. Dále jsou respektovány přírodní hodnoty území, které jsou doplněny návrhem územního systému ekologické stability. Návrhem řešení jsou rozvíjeny civilizační hodnoty území a to vymezením vhodných zastavitelných ploch včetně návrhu nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

- *při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny*

Návrhem rozvoje zastavitelných ploch dochází k záboru zemědělské půdy zejména v II. a III. třídě ochrany. Vzhledem k tomu, že stabilizovaná zástavba, na kterou navazují zastavitelné plochy tak, aby zástavba i budoucnosti vytvářela kompaktní celek, je obklopena zemědělskou půdou ve II. třídě ochrany a zcela okrajově ve III. třídě ochrany, není možné se vyhnout záborům kvalitní zemědělské půdy. Rozvojem zástavby ale nedojde k narušení obhospodařování půdních celků. Jihovýchodní část zástavby je situována na půdě v V. třídě ochrany, ale v této části území je rozvoj zástavby omezen z důvodu ochrany nemovitých kulturních památek (areálu zámku s parkem). Viz grafická část – výkres B.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Návrh rozvoje obce je stanoven takovým způsobem, který nenarušuje současnou ani budoucí zemědělskou výrobu se záborem zemědělské půdy pouze v nutné míře.

- *předcházet segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel*

Vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a stanovením podmínek pro způsob využívání stabilizovaných a zastavitelných ploch je předcházeno segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *při zpracování územně plánovací dokumentace upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území*

Územní plán Raduň řeší celé správní území obce s ohledem na udržitelný rozvoj území, soudržnost společenství obyvatel a hospodářský rozvoj při zachování kvalitního životního prostředí a významných kulturních i přírodních hodnot území. Viz podkapitoly kapitoly E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Území obce Raduň je řešeno vzájemnou koordinací veřejných a soukromých záměrů, čímž nedochází pouze k jednostranným řešením.

- *vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných (nevyužívaných areálů), hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)*

Bývalý zemědělský areál je již polyfunkčně využíván a je zařazen do ploch smíšených výrobních. Stanovením podmínek pro využívání ploch v krajině (neurbanizovaných) je zajištěna ochrana nezastavěného území. Další potenciál obce tohoto charakteru se na území nenachází.

- *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit (s ohledem na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny...)*

Územním plánem Raduň nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly ovlivnit charakter krajiny.

- *vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územním plánem Raduň nejsou navrženy rozvojové záměry, které by omezovaly prostupnost krajiny. Sídlo Raduň je již srostlé se sídlem Vršovice a další srůstání se nepředpokládá.

- *vymezit a chránit ve spolupráci s obcí před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně;*

Územním plánem je vymezen jako plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné zámecký park o rozloze 17,4 ha, který je nemovitou kulturní památkou a je navržena plocha veřejného prostranství – zeleně veřejné mezi stabilizovanou plochou smíšenou výrobní a zastavitelnou plochou smíšenou obytnou, která bude vytvářet nejen odpočinkové zázemí, ale bude plnit i izolační funkci.

- *vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v různých formách (např. cykloturistiku, agroturistiku, poznávací turistiku...);*
- *vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny;*

Územním plánem jsou vymezeny stávající turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky a navrhované cyklotrasy a cyklostezky (viz výkres B.4 Výkres dopravní infrastruktury a textová část odůvodnění, kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů). Velký význam pro cestovní ruch je zámek Raduň a zámecký park, který vymezením jako plocha veřejných prostranství podporuje a zajišťuje předpoklady pro toto volnočasové využití nejen místních, ale i širší veřejnosti.

- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody;

Územním plánem je stanoveno procento zastavění pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití s důvodu umožnění zasakování dešťových vod. Pro části zastavěného území ohroženého povodněmi a splachy z půdy při dlouhotrvajících deštích nebo při povodních je navržena protipovodňová ochrana, viz kapitola E.7.4 Vodní režim.

- úroveň technické infrastruktury koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Byly prověřeny kapacity stávající technické infrastruktury a navrženy opatření za účelem zachování vysoké kvality života i v následujících letech.

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územním plánem Raduň jsou stanoveny podmínky pro využívání především sluneční energie pomocí fotovoltaických a solárních zařízení v plochách s rozdílným způsobem využití v textové části A., oddíle F.2.

Ostatní republikové priority, např. bod 26, 27, 28, 29 a 32 nejsou s ohledem na strukturu území obce Raduň konkrétně řešeny nebo se řešení nedotýkají, avšak územní plán není v rozporu s těmito prioritami.

Územní plán respektuje a je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Přezkoumání souladu Územního plánu Raduň s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

V **Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) v platném znění, vydaných usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011, není správní území obce Raduň zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- *regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině*

Územním plánem Raduň jsou zastavitelné plochy navrženy v zastavěném území nebo v návaznosti na zastavěné území.

Ve správním území obce nejsou v zastavěném území nevyužívané plochy.

- *chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod*

Územním plánem je řešeno napojení zástavby stávající a zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury, tj. rozvoj vodovodních řadů, rozvoj kanalizace s určením koncového čištění odpadních vod na čistírně odpadních vod navržené v severní části zastavěného území.

Územním plánem je navrženo řešení dopravní obsluhy území, zejména zastavitelných ploch. Návrhem cyklostezky a cyklotras je řešena bezpečnost a bezkoliznost dopravy i v zastavěném území (viz bod dále).

- *rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany*

Územním plánem je navrženo především doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňujících společný pohyb chodců a cyklistů.

Pro cykloturistiku jsou v území vyznačeny trasy:

č. 6055 Kravaře – Svoboda – Kobeřice

č. 6078 Opava – Raduň – Jakubčovice – Skřípov – Nový Dvůr – Fulnek – Suchdol nad Odrou – Kunín

č. 6140 Raduň – Pustá Polom – Kyjovice – Mexiko

Řešeným územím je dále vedena cyklotrasa Opava Radegast CykloTrack (Opava – Stěbořice – Nový Dvůr – Sádek – Velké Heraldice – Svobodné Heřmanice – Hlavnice – Litultovice – Dolní Životice – Štáblovice – Hradec nad Moravicí – Jakubčovice – Raduň – Mokré Lazce – Štítina – Kravaře – Velké Hoštice – Opava). Celková délka cyklotrasy je 90 km. Podrobněji viz kapitola E.6.3 Provoz chodců a cyklistů.

- *chránit výjimečné přírodní hodnoty území; při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod*

Přírodní hodnoty území jsou návrhem řešení Územního plánu Raduň respektovány. Ve výkrese B.1.1 Koordinačním výkrese jsou zakresleny cenné přírodní plochy dle ÚAP pro SO ORP Opava: památné stromy, Raduňské rybníky a zámecký park, který je vymezen jako plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné. V Koordinačním výkrese je také zobrazena hranice přírodního parku Moravice.

Dále je územním plánem vymezen územní systém ekologické stability lokální úrovně.

Režim povrchových a podzemních vod nebude navrženým řešením narušen, vzhledem k tomu, že lze zastavitelné plochy napojit na veřejný vodovod buď prodloužením vodovodních řadů nebo přípojkami na stávající vodovodní řady.

- *řešit preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Ve správním území obce není stanoveno záplavové území, nejsou evidována sesuvná území apod. Za účelem ochrany zastavěného území před povodněmi jsou územním plánem navrženy záchytné příkopy nad zástavbou, jejichž účelem je zachycení a odvedení dešťových vod do kanalizace nebo do vhodného recipientu.

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES- při zohlednění územních vazeb*

Územním plánem jsou vymezeny plochy územního systému ekologické stability, prvky lokální, který má zajistit přírodní rovnováhu v území a prostupnost území pro organismy.

Regionální prvky a nadregionální prvky územního systému ekologické stability nejsou na území obce Raduně vymezeny.

- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.*

Pro vodní toky protékající územím obce nejsou stanovena záplavová území. Za účelem ochrany zastavěného území před povodněmi jsou územním plánem navrženy záchytné příkopy nad zástavbou, jejichž účelem je zachycení a odvedení dešťových vod do kanalizace nebo do vhodného recipientu.

Správní území obce Raduně je ZÚR MSK zařazeno do krajinné oblasti H – Opavsko (severní část území) a krajinné oblasti I – Nížký Jeseník (střed a jižní část území) a do typů krajin: polní krajina a lesní krajina.

V krajinné oblasti Opavsko je nutno, dle ZÚR MSK, věnovat zvýšenou ochranu nelesní zeleni a hodnotným sedimentům krajiny, podporovat vymežování a realizaci prvků územního systému ekologické stability a chránit místní kulturně historické dominanty, zejména církevní a historické stavby.

V krajinné oblasti Nížký Jeseník je nutno chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních podmínkách vhodným vymezením koridoru tras a lokalizací stožárových míst. Dále chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu. Chránit historické krajinné struktury a místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.

Uvedené požadavky jsou územním plánem respektovány vhodným návrhem koncepce uspořádání krajiny a stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobněji je respektování obsaženo viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, E.13) Koncepce uspořádání krajiny.

Územní plán Raduň respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 50 odst. 7 stavebního zákon k Územnímu plánu Raduň stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Po Aktualizaci č. 1 PÚR bylo požádáno o opětovné stanovisko, které bylo vydáno opět v kladném znění.

K.2 CÍLE A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování:

Územní plán

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj

a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přítom

- neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území respektuje potřeby obce, zároveň reflektuje její polohu. Do nezastavěného území je zasahováno jen v potřebné míře, vždy s cílem jeho ochrany.
- zajišťuje soustavnost a komplexnost řešení tím, že svým řešením navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán obce. Při zpracovávání ÚP byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí
 - **přírodní hodnoty území** (pozornost je věnována ochraně a rozšiřování všech kategorií ploch smíšených nezastavěného území, s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES místního, regionálního i nadregionálního významu, zemědělské půdy a lesů),
 - **kulturní hodnoty území** (je respektován historický vývoj a urbanistická struktura obce, nejsou navrhovány plochy, které by znehodnocovaly památky – zámek a zámecký park),
 - **civilizační hodnoty území** (jsou navrhovány plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, které zajistí kvalitní dopravní dostupnost v území a optimální využití a obsluhu nově navržených ploch bydlení), včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v obci Raduň.**
- chrání krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na očekávaný rozvoj území a míru využití zastavěného území, přednostně jsou vymezeny v prolukách a v přímé návaznosti na zastavěné území a vycházejí již z dříve projednaných ploch.
- chrání nezastavěné území a stanovuje podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky vymezuje jako ÚSES a části potřebné k doplnění navrhuje. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a podporuje její zemědělský účel.

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu Územního plánu Raduň):

Územní plán

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a v této souvislosti vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území, zároveň rozděluje území na plochy s rozdílným způsobem využití,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území převážně formou podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití,
- stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- vytváří v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem, kdy je řešena volná zeleň v zemědělsky obhospodařované čisti krajině,

- vytváří podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- rozšiřuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů především tím, že vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které využívá intenzivněji,
- zapracovává požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, zejména nenavrhuje nic, co by mohlo negativně ovlivnit tuto ochranu,
- respektuje a chrání přírodní park Moravice a nenavrhuje plochy či záměry, které by na něj měly negativní vliv,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,
- územní plán obsahuje podmínky zajišťující udržitelný rozvoj území ve vztahu k hlavním sledovaným pilířům. Podrobnější rozpis je v kapitole H.2.

Územní plán Raduň dosahuje stanovených cílů a plní úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Raduň dotčeny. Je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

K.3 POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK

Stavební zákon

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 zákona bylo zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně bude veřejně projednán a po vypořádání uplatněných námitek a připomínek předán zastupitelstvu k vydání.

Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

Prováděcí vyhlášky

Vyhláška č. 500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů. Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m².

Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II. V souladu s § 3 jsou vymezovány plochy odlišné, jejichž návrh je řádně zdůvodněn. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřipustného využití. Obecné využití ploch odpovídá stanoveným definicím ve vyhlášce a respektuje další obecné podmínky na využití území.

Územní plán je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

K.4 POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Soulad územního plánu byl přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

Zák. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je řešeno odvedení splaškových vod na ČOV v obci, kdy důsledkem čištění dochází ke zlepšení celkové situace likvidace odpadních vod.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti. Respektuje vodní tok Raduňka a vodní plochy (rybníky v zámeckém parku).
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – územní plán respektuje stávající vodní toky na území obce. Je podporován jejich přirozený průběh.
- správa povodí – územní plán se nedotýká správy povodí.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – s ohledem na polohu obce a vodní toky není nutné v územním plánu řešit ochranu před povodněmi. Obecně jsou navrženy podmínky pro vodní toky uvnitř zastavěného území a dále lze společná zařízení (protipovodňového charakteru) v území umísťovat.

Zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy. Územní systém ekologické stability je řešen jak na úrovni místní, regionální, tak i nadregionální, kdy navazuje na území sousedních obcí Vršovice a Opavy. Do systému je zahrnut vodní tok Raduňka a z velké části území zámeckého parku.
- zvláště chráněná území – územím obce Raduň je dotčen přírodní park Moravice, který je územním plánem respektován a je zajištěna jeho ochrana.
- Natura 2000 - územní plán se těchto území nedotýká.
- ostatní druhy ochrany – v návaznosti na zastavěné území je zajištěna ochrana alej památných dubů, v jejichž okolí je vyloučena činnost, která by tyto stromy negativně ovlivnila. Chráněné břízy tmavé v okolí rybníků jsou zahrnuty do veřejného prostranství, jehož využití zajišťuje ochranu zeleně.

Zák. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky stanovené zákonem, kdy stanovenými podmínkami řeší stacionární zdroje znečištění ovzduší. Ostatní oblasti zákona nejsou dotčeny.

Zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. Na území obce se vyskytují půdy všech tříd ochrany, kdy I. třída ochrany je minimální a převažuje II. a V. třída. Z tohoto důvodu nelze při návrhu zastavitelných ploch upřednostnit nižší stupeň ochrany. Zastavitelné plochy jsou navrženy v lokalitách, které jsou v II., III. a V. třídě ochrany. Návrh navazuje na zastavěnou část území a nezasahuje nevhodným tvarem do zemědělsky obhospodařované části a neztěžuje způsob obhospodařování. V tomto ohledu je respektována i republiková priorita rozvoje primárního sektoru.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky stanovené zákonem, respektuje síť pozemních komunikací. V severní části je vymezena územní rezerva pro umístění obchvatu Opavy – městské části Komárov (záměr převzatý z ÚAP).

Zák. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky památkové péče. V obci je zámek Raduň s areálem vyhlášen jako nemovitá kulturní památka. Areál zámeckého parku je vymezen jako veřejné prostranství, ve kterém se nepřipouští jakákoliv činnost ohrožující stav památky. Dalším bodem ochrany je omezení solárních systémů u přilehlých ploch bydlení, které by svým umístěním a vizuálním působením mohly negativně ovlivnit pohledové osy na a ze zámku a parku. Obecně je řešena ochrana místních nemovitostí.

Zák. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES a v místech potřebných jsou doplněny

o plochy lesní. V ochranném pásmu lesa nejsou navrhovány takové podmínky, které by umožnily umístění staveb.

Zák. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Územní plán se nedotýká řešení požární ochrany.

Zák. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Raduň není dotčeno zájmy ochrany nerostného bohatství. Nenachází se zde žádná výhradní ložiska ani chráněná ložisková území nebo dobývací prostory. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Raduň není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminovány možná překročení stanovených limitů (jedná se např. o plochu bydlení SO Z15, která je od přilehlé plochy výroby oddělena pásem zeleně). Nejsou navrženy nové záměry, které by měly vliv na ochranu veřejného zdraví.

V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územnímu plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

Stanoviska dotčených orgánů – společné jednání

Návrh Územního plánu Raduň byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (**zvýraznění** značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 01.09.2014):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava (3.9.2014 – PO TERMÍNU)**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- **Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 110 00 Praha**
- **Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1**
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
- **Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4**
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava**
- **Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava**
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- **Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6**
- **Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava**
- **Magistrát města Opava, Horní nám. 69, 746 26 Opava**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 96147/2014 ze **dne 03.09.2014 doručený téhož dne – PO TERMÍNU**):

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Raduň v oblasti koncepce dopravní infrastruktury (silniční dopravy) nestanovuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k jejich dotčení, a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Návrh ÚP respektuje územní rezervu R4 pro vedení trasy přeložky silnice I. třídy č. I/11 – jižní obchvat Komárova (základní varianta přeložky silnice č. I/11 je navržena v souladu se ZÚR MSK jako VPS č. DZ1 akce „I/11 Sedlice – Suché Lazce“ – čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy).

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Raduň.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou v návrhu územního plánu zahrnuty.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad prověřil předložený návrh územního plánu v souladu s kompetencí svěřenou zdejšímu orgánu státní správy § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a dle postupů daných § 4 a § 5 téhož zákona a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad při posuzování předložených podkladů dospěl z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu k názoru, že pořizovatel respektoval zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V případě jednotlivých požadavků je možno konstatovat, že navržené plochy ke změně funkčního využití navazují na stávající zástavbu v území. Pokud se týká kvalitativních aspektů ochrany zemědělského půdního fondu je nezbytné konstatovat, že se sídelní celek nalézá v produkční oblasti s kvalitní zemědělskou půdou, kde případná variantní řešení nelze v tomto směru úspěšně uplatnit. Pokud se týká zmiňovaných územních rezerv krajský úřad konstatuje, že se jedná o plochy, které v případě budoucího návrhu na změnu funkčního využití budou podrobeny prověření ve smyslu zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad na základě provedených zjištění dospěl k závěru, že předloženým návrhem nedojde k narušení ucelené honové soustavy a především k porušení zásad organizace zemědělského půdního fondu vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Upozornění:

Krajský úřad současně zdůrazňuje, že uvedené stanovisko nenahrazuje postup odnětí zemědělské půdy, dle § 9 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a až do této fáze projednání a vydání závazného stanoviska je nezbytné řádně pozemky zemědělsky využívat a především udržovat.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Ve fázi zadání ÚP nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů předmětného ÚP na životní prostředí.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s předloženou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b)

stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení

Stanovisko krajského úřadu bylo zasláno po termínu. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona se k takovýmto stanoviskům nepřihlíží. Obsahově krajský úřad s předloženým návrhem souhlasil a neupozornil na žádné záležitosti v rozporu s právními předpisy, které by i přes skutečnost pozdě uplatněného stanoviska bylo nutné řešit.

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:1152/580/14,50346/ENV; ze dne 13.08.2014 doručený 14.08.2014):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení

Zájmy chráněné dotčeným orgánem jsou respektovány.

Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:47416/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 06.08.2014 doručený 11.08.2014):

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1 140 ze dne 17. prosince 2013, ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

Na základě požadavku odborné složky Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 zákona č. 183/2006 Sb. — stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně v popisu textové části ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (podle

UAP jev 103), které jsme jako limit v území požadovali zapracovat do územního plánu. (Naše stanovisko k zadání čj. 5792/2013-1383-ÚP-OL ze dne 23. října 2013). Z tohoto důvodu požadujeme změnit v Odůvodnění na straně č. 98 poslední větu týkající se ochranného pásma takto: „V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 metrů nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána“.

Dále požadujeme zapracovat do grafické a textové části Územního plánu Raduň zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které jsme jako limit v území požadovali zapracovat do územního plánu ve stanovisku k zadání čj. 5792/2013-1383=UP-OL ze dne 23. října 2013. Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz, mapový podklad a CD, dle UAP jev 81).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

do 2 km

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)

do 3 km

- fotovoltaické elektrárny

do 5 km

- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-1 00GHz

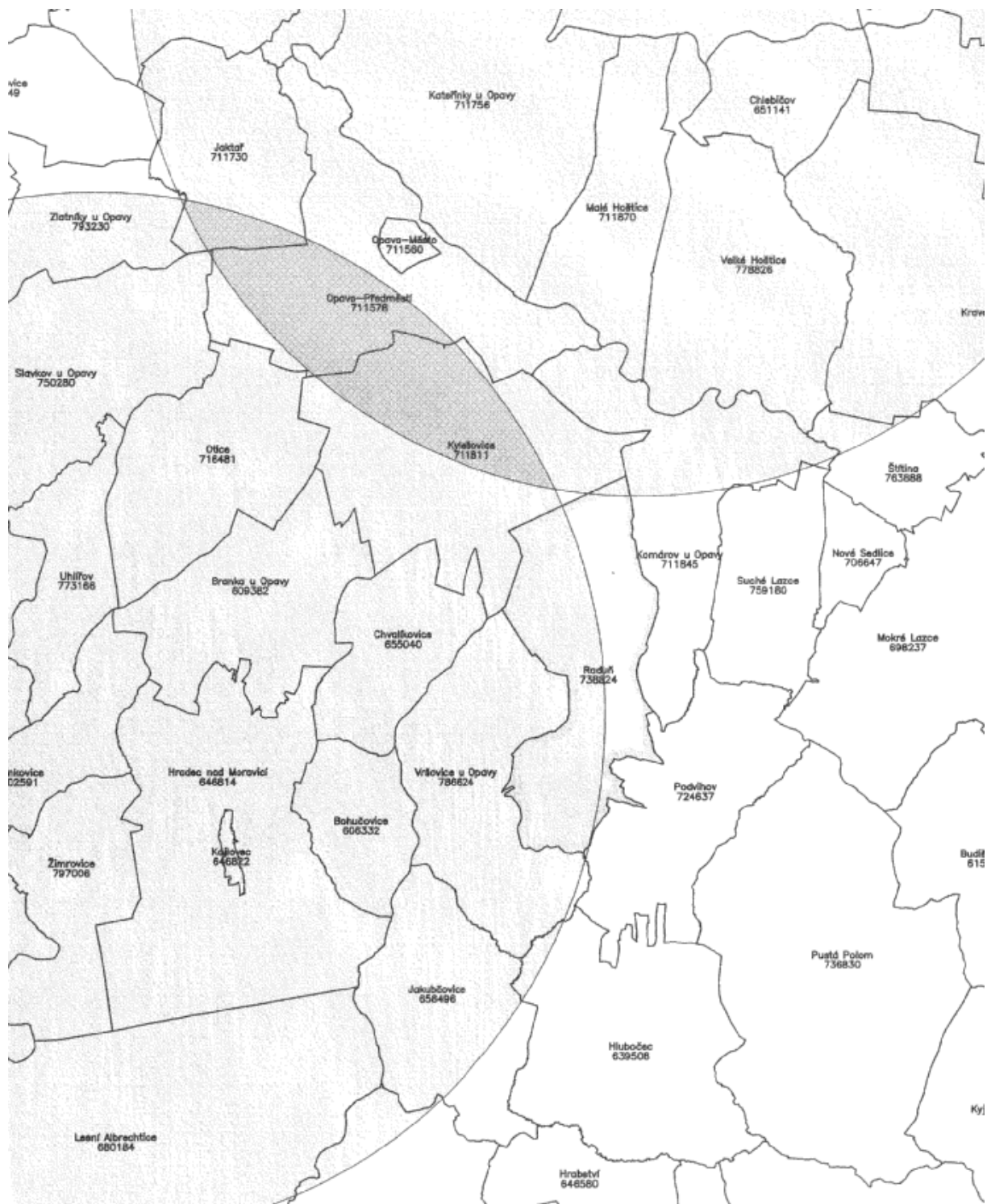
do 7,5 km

- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Současně upozorňujeme, že výše uvedené údaje o území byly předány v rámci poskytnutí jevů do územně analytických podkladů ORP Opava.

ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY



Vyhodnocení

Zájmy Ministerstva obrany jsou v návrhu ÚP zohledněny úpravou textu v odůvodnění a zároveň je doplněno zájmové území elektronického komunikačního zařízení do textové i grafické části.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:HSOS-7620-3/2014 ze dne 12.08.2014 doručený 15.08.2014):

*Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci předloženou dne 11.7.2014. K výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné stanovisko**.*

Vyhodnocení

Zájmy chráněné dotčeným orgánem jsou respektovány.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 24681/2014/Op/HOK ze dne 21.08.2014 doručený 22.08.2014):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon 350/2012 Sb.), posoudila podání Magistrátu města Opava ze dne 9.7.2014, o stanovisko k návrhu územního plánu Raduň.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona 350/2012 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

*S návrhem územního plánu Raduň orgán ochrany veřejného zdraví **souhlasí** s připomínkou, aby na nových plochách pro bydlení (Z5), které budou situovány v blízkosti stávající plochy skladování a výroby a mohly by být ovlivňovány negativními vlivy hluku z této plochy, byly umístěny pouze stavby, které stavebně technickým stavem zajistí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle §§ 11,12 NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací*

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 9.7.2014 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Raduň a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh územního plánu Raduň řeší katastrální území Raduň, reaguje na změnu legislativy a na požadavky obce a právnických a fyzických osob. V návrhu územního plánu jsou převážně navrženy nové plochy smíšené obytné, dále plochy občanské vybavenosti, obslužných komunikací a cyklostezek, technické infrastruktury a plocha výroby a skladování. Navrhovaná plocha výroby v severní části obce navazuje na stávající plochu SV, plochy

bydlení včetně navržených rezerv navazují na stávající plochy bydlení. U plochy Z5 – bydlení, která bude situována v blízkosti stávající plochy výroby a skladování KHS doporučuje umístit takové stavby, které stavebně technickým stavem zajistí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle §§ 11,12 NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Uvedená připomínka směřuje k ochraně veřejného zdraví před možným vznikem hluku.

Vyhodnocení

V souladu s obsahem stanoviska je v návrhu územního plánu prověřen možný negativní vliv plochy výroby a skladování na navazující zastavitelnou plochu bydlení SO-Z5 a je jako kompenzace navržen pás zeleně.

Magistrát města Opavy

se v působnosti mimo stavební zákon vyjádřil formou stanoviska k požární ochraně, integrovanému záchrannému systému a ochraně obyvatel (dopis zn.: ze dne 17.07.2017), z hlediska památkové péče (interní sdělení ze dne 01.09.2014) z hlediska ochrany přírody a krajiny, lesů, ovzduší, vody aj. (dopisem zn.: MMOP 80415/2014/ZiPR-ŠkM ze dne 28.08.2014), ve znění:

- 1) **odbor dopravy** jako silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, ve smyslu ustanovení § 40 zákona o pozemních komunikacích v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a § 4 odst. 2 stavebního zákona **se nevyjádřil**.
- 2) **odbor hlavního architekta a územního plánu, oddělení památkové péče** jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že předmětný návrh územního plánu obce Raduň není v souladu se zájmy památkové péče a že s předloženým návrhem **nesouhlasí**.

Odůvodnění:

Stávající parcela č. 702, k. ú. Raduň, která je součástí nemovité kulturní památky-zámecký park v Raduni, restř. Č. 14186/8-1464/1, je vedena jako plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV). Správní orgán nesouhlasí, aby navržená část parcely č. 702 byla změněna na plochu občanského vybavení – sportovní zařízení (OS) a to z důvodu obecně navrženého přípustného využití této plochy, která mimo jiné umožňuje stavbu komunikačních ploch, garáží, parkovišť, stravovacích zařízení vč. stánků, bytů majitelů a zaměstnanců jako součást staveb pro provoz sportovišť a rekreačních zařízení atd. Dalším důvodem je nepřesné vymezení této plochy na uvedené parcele resp. Její „nevymezení“. Správní orgán došel k závěru, že přesto, že se v zámeckém parku nachází plocha hřiště na parc. č. 701 a plocha jeho zázemí na parc. č. 700, které do zámeckého parku byly zcela nevhodně umístěny ve druhé polovině 20. stol., není důvod tuto plochu OS rozšiřovat na úkor ploch veřejné zeleně (ZV) a přispívat tak k dalšímu znehodnocení kulturní památky zámeckého parku.

- 3) **odbor životního prostředí se vyjádřil z hlediska požadavků, které hájí:**
 - a. na základě ust. § 15 písm. e) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 21 odst. 1 téhož zákona požaduje při zpracování dodržení zásady ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, postupu podle § 3

vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se doplňují některé podrobnosti ochrany ZPF, a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF dle přílohy č. 3 k vyhlášce. Dále respektovat metodická pokyn MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 při zobrazení jednotlivých bonitačních půdně ekologických jednotek a způsobu odnímání zemědělské půdy podle jejího zařazení do jednotlivých tříd. Upozornění, že příslušným orgánem k vydání stanoviska je krajský úřad.

- b. z hlediska ust. § 79 odst. 4 písm. b) a v souladu s ust. § 79 odst. 5 **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínek.
- c. z hlediska ust. § 65 **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů uplatnil stanovisko.

Vzhledem k tomu, že navrhovaná plocha Z13 a plocha OV je v místě, kde se nachází alej vzrostlých dubů, z nich 6 na konci aleje je vyhlášeno jako památné, je nezbytné dodržet následující – respektovat průmět korun všech dubů v aleji a veškeré aktivity směřovat mimo ochranná pásma dubů dle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Stávající návrh plochy OV a Z13 nezohledňuje existenci hodnotného stromořadí dubů, krajinářsky, historicky a esteticky významného liniového prvku, z tohoto důvodu požadujeme vyloučit umístování staveb, zpevněných ploch a inženýrských sítí v ochranném pásmu všech dubů (nejen památných) a průmětu korun.

- d. z hlediska **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů nemáme námítky k uvedenému návrhu ÚP. Z předložených podkladů vyplývá, že návrh ÚP je navržen tak, že nejsou respektovány obecné zásady dané vodním zákonem.
- e. z hlediska **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)**, nemá orgán státní správy lesů k návrhu Územního plánu Raduň připomínky.

4) **kancelář tajemníka, oddělení havarijního a krizového řízení z pohledu agendy ochrany obyvatel, krizového řízení a plánování**

nemá připomínky.

Vyhodnocení

V souladu se stanoviskem na úseku státní památkové péče byla nově prověřena potřeba vymezení plochy sportu a rekreace OS (plocha zmenšena na rozsah fotbalového hřiště) a zároveň byly přehodnoceny stanovené podmínky využití, které umožňují pouze záměry slučitelné s ochranou nemovité kulturní památky.

V souladu se stanoviskem na úseku ochrany přírody a krajiny byla prověřena potřeba zastavitelné plochy OV-Z13 s ohledem na ochranu aleje památných dubů a doplněny podmínky využití na ochranu této aleje.

Zájmy chráněné dotčeným orgánem na ostatních úsecích jsou respektovány.

Současně s dotčenými orgány byly v rámci společného jednání obeslány i jiné organizace, které se podílí na výkonu a ochraně veřejných zájmů, z nichž se vyjádřil (tyto připomínky jsou zároveň obsaženy v kapitole vyhodnocení připomínek, kde jsou vyhodnoceny)

Povodí Odry, s. p. (dopis zn.: 10341/9231/0.613/2014 ze dne 13.08.2014 doručený 18.08.2014)

Upozorňujeme, že dle Plánu oblasti povodí Odry jsou v předmětném vodním útvaru (46) navržená obecná opatření k omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody a k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek, nikoliv opatření o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, jak je uvedeno v textové části ÚP (odůvodnění). Tuto nepřesnost požadujeme opravit.

Kromě výše uvedené připomínky proti návrhu ÚP Raduň nemáte námitek.

Vyhodnocení

Text odůvodnění byl upraven v souladu s Plánem oblasti povodí Odry.

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dopis zn.: 002359/11300/2014 ze dne 07.08.2014 doručený dne 08.08.2014)

K předloženému návrhu územního plánu nemáme připomínky.

Upozorněno na zásah jižní varianty obchvatu Komárova silnice I/11, která je však v návrhu zohledněna ve formě územní rezervy.

Vyhodnocení

Návrh respektuje uvedené.

Národní památkový ústav (dopis zn.: NPÚ-381/54576/2014 ze dne 25.08.2014 doručený 01.09.2014)

Stanovisko k územnímu plánu NPÚ s předloženým návrhem Územního plánu Raduň souhlasí za předpokladu úpravy zveřejněného dokumentu v souladu s níže uvedenými podmínkami:

- 1) Z návrhu ÚP vypustit zastavitelnou plochu Z 13 vymezenou podél místní komunikace, nacházející se částečně v ochranném pásmu (dále OP) zámku a kostela a v těsné vazbě na historickou, památnou alej dubů;*
- 2) V zastavitelných a zastavěných plochách v ochranném pásmu zámku a u zástavby nacházející se v pohledových osách ze zámku a parku stanovit nepřípustnost umístování fotovoltaických systémů na střeších a fasádách objektů;*
- 3) V plochách OS, VV, ZV vymezených na pozemcích kulturních památek stanovit nepřípustnost výstavby oplocení;*
- 4) V zásadách ploch OS, SO, OV, OK, K, VV, ZV, ZZ na území ochranného pásma zámku a kostela stanovit zásady pro zástavbu a požadovat prověření dopadu zástavby v souvislosti s pohledy na zámek, ze zámku a parku;*

- 5) Navrhnout kabelizaci VN 22 kV a náhradu stožárových trafostanic DTS 1385 a DTS 1386 v OP zámku a kostela za trafostanice nerušící v pohledových osách na zámek a park;
- 6) V zahrádkové osadě východně od zámecké oranžerie stanovit nepřipustnost výstavby zahradních chatek, umožnit pouze umístění skladů na nářadí;
- 7) Na pozemku kulturní památky „zámecký park“ stanovit pro plochy OS podmínku respektování stávající zeleně, resp. v případě špatného zdravotního stavu její náhradu ve stejné ploše a rozsahu, dále nutno stanovit koeficient zeleně odpovídající stávajícímu stavu a nepřipustnost umístování nových staveb. Vyšší zeleň v těchto plochách je krajinářsky významná, uzavírá pohledy z parku a navíc překrývá nesourodou zástavbu v obci;
- 8) Mezi architektonicky nebo urbanisticky hodnotné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout památky místního významu a stavby architektonicky hodnotné;
- 9) Z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: Celé správní území města je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.

Odůvodnění

K bodu 1)

Alejí dubů je krajinářsky a historicky velmi významným kompozičním prvkem v pohledových souvislostech se zámkem, je součástí původní příjezdové cesty k areálu zámku. Zástavbou by došlo nejen k porušení této významné krajinářské hodnoty ve vztahu k zámeckému areálu, ale i v důsledku předpokládaných stavebních prací k možnému ohrožení samotných dřevin (poškození kořenového systému, změny vodního režimu a přístupu vody ke kořenovému systému apod.) V aleji se střídají mladší a starší jedinci, výše ve svahu rostou staré duby jako pozůstatek původně dvouřadé aleje. Alejí dubů letních je stejně tak chráněna i dle zákona o státní ochraně přírody č. 114/1992 Sb. v platném znění, je významným krajinným fenoménem, evidovaným v Ústředním seznamu ochrany přírody. Dle ústních sdělení se traduje se, že byla vysazena na paměť ukončení 30 leté války v r. 1648.

K bodu 2)

Fotovoltaické panely na fasádách a střeších mění ráz vesnické zástavby a odlesky narušují panorama obce, blízké i dálkové pohledy. Umístování panelů na stavbách v exponovaných pohledech souvisejících s kulturními památkami nebo památkově chráněným územím snižuje jejich památkovou hodnotu a hodnotu navazujícího území.

K bodu 3-7)

Podmínky nutno stanovit z důvodu ochrany kulturní hodnoty památkově chráněných staveb a území v souladu s jejich „kulturní hodnotou“ chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění a zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 8-9)

Viz „Kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění a zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, požadavek v souladu s

bodem f) přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Upozorňujeme,

že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy a v případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Vyhodnocení

Ad1) Návrh zastavitelné plochy OV-Z13 byl prověřen (viz stanovisko Magistrátu města Opavy).

Ad2) Byla prověřena možnost umístění uvedených solárních systémů do podmínek využití ploch za dodržení, že nebudou mít negativní vliv na pohledové osy jak ze zámku a zámeckého parku, tak na zámek a zámecký park.

Ad3) Byla prověřena možnost zařadit oplocení v uvedených plochách mezi nepřipustné. Výjimkou je oplocení u staveb, zařízení a záměrů, které je vyžadováno přímo zákonem.

Ad4) Byla prověřeny a doplněny nové zásady pro výstavbu v ochranném pásmu zámku, a to s ohledem na její dopad na pohledy na zámek, ze zámku a zámeckého parku.

Ad5) Konkrétní návrh způsobu provádění technické infrastruktury je nad rámec obsahu územního plánu.

Ad6) Podmínky v ploše ZZ jsou přípustné pouze sklady pro nářadí a výpěstky, které jsou následně definovány v závěru textové části ÚP. Jiné stavby jsou nepřipustné.

Ad7) V souladu s bodem 1 připomínky a stanoviskem Magistrátu města Opavy na úseku státní památkové péče byla celá plocha OS znovu prověřena, zmenšena a omezeny podmínky využití.

Ad8) Mezi vyjmenované stavby byly zařazeny objekty spadající pod vymezenou nemovitou kulturní památku. Jiné stavby architektonicky hodnotné a místního historického významu nejsou vymezeny (v návrhu územního plánu, ani v Územně analytických podkladech ORP Opava), proto nelze takto obecně podmínku do územního plánu zahrnout. Tyto stavby je nutné nejprve definovat a následně zajistit jejich způsob ochrany.

Ad9) V § 22 odst. 2 zákona 20/1987 Sb., klade podmínky pro stavební činnost na území s archeologickými nálezy. V žádném případě se nejedná o jejich vymezení, ke kterému slouží plány s archeologickými nálezy. Plán archeologického území, který by vymezil celé správní území obce Raduň jako území s archeologickými nálezy, neexistuje. Ohlašovací povinnost stavebních prací je dána stavebníkovi zákonem o státní památkové péči a nelze tedy opisovat toto ustanovení zákona do územního plánu. Tyto záležitosti jsou předmětem správních řízení, zejména územní řízení.

Lesy ČR (dopis zn.: 106/000576/2014 ze dne 29.08.2014 doručený dne 01.09.2014)

Lesy České republiky, s. p. Lesní správa Opava nesouhlasí se zařazením lesních pozemků s právem hospodařit pro Lesy ČR, s. p. do kategorie objektů ÚSES a to z důvodu, že dle zákona o lesích 289/1995 Sb. se jedná o lesní pozemky, které svým způsobem samy o sobě plní funkci ÚSES.

Dále nemáme námitek k jednání o návrhu ÚP Raduň za předpokladu, že veškeré návrhy budou vedeny mimo lesní pozemky a komunikace ve správě ČR s právem hospodařit pro LČR, s. p.

Vyhodnocení

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, který se v územním plánu navrhuje právě pro zajištění ekologické stability v území. Ochrana vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Je-li lesní pozemek součástí tohoto systému (biocentrem nebo biokoridorem) a plní svou funkci, jak je uvedeno v připomínce, nelze jej vyčlenit jen z důvodu, že je to lesní pozemek. Většina území obce Raduň je pokryta lesy a toto společenstvo je pro dané území základním typem pro tvorbu systému ekologické stability a nelze se tak návrhem prvků systému ekologické stability vyhnout lesním pozemkům. Územní systém ekologické stability je v návrhu územního plánu řešen velice logicky za respektování minimálních parametrů, kdy biokoridory jsou vedeny souběžně s vodním tokem Raduňka s přerušením ve formě biocenter lesního společenství. Vypuštěním lesních pozemků z návrhu systému ekologické stability by došlo k vážnému narušení systému, primární funkce přírody a krajiny jako ekologického prvku, zároveň by nebyla zajištěna ochrana těchto funkcí.

Územní plán řeší celé území návrhem koncepce rozvoje, ochrany území převážně rozčleněním do ploch s rozdílným způsobem využití, nelze tedy z návrhu územního plánu vyčlenit lesní pozemky ani komunikace.

Česká geologická služba (dopis zn.: ČGS-441/14/1038*SOG-441/400/2014 ze dne 11.08.2014 doručený 12.08.2014)

nemá k návrhu žádné připomínky.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava (dopis zn.: 9773/V011637/2014/CH ze dne 12.08.2014 doručený 19.08.2014) se vyjádřily z hlediska své působnosti k návrhu územního plánu v oblasti:

Stanovisko k zásobování vodou:

V obci Raduň je vodovodní síť v majetku a provozování SmVaK Ostrava a. s. — PVS Opava, která je součástí skupinového vodovodu „Raduň — Vršovice a je napojená na centrální zdroj vody OOV ve dvou místech. Část vodovodní sítě (DTP) navazující na vodovodní síť obce Vršovice je napojena přes redukční šachtu na odbočce z 2. větve přivaděče KSV, část vodovodní sítě (HTP) je pak napojena přes redukční šachtu na odbočce 1. větve přivaděče OOV.

Upozorňujeme, že s případným napojením na stáv. vodovody, příp. rozšířením vodovodu budeme souhlasit pouze za předpokladu, že nová zástavba bude navržena v dostupné vzdálenosti

od stávajících zařízení v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány. V nově navržených vodovodních přípojkách, příp. řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Dále upozorňujeme, že ve výhledu investičních akcí SmVaK Ostrava a.s. není uvažováno s výstavbou nového (akumulačního, 150 m³) vodojemu v obci Raduň uvedeného v územním plánu a PRVUK. Optimalizace řešení tlakových poměrů v obci Raduň je řešena pomocí redukčních ventilů (viz výše).

Dotčení přivaděče OOV:

Sdělujeme Vám, že řešeným územím prochází přivaděče pitné vody DN 1000 O Podhradí — Krásné Pole 1 .větev a 2.větev. Součástí přivaděčů pitné vody jsou následující objekty:

- Odkalovací objekty
- Odvzdušňovací objekty
- Armaturní a vodoměrné šachty

Kolem přivaděčů a zmíněných objektů je nutno zachovat ochranné pásmo, které na základě rozhodnutí VLHZ č.j.: voda 1582/71-KO ze dne 23.12.1971 činí 6 m od osy potrubí v obou směrech. Hloubka krytí přivaděče je cca 1,5 m.

Pro ochranné pásmo přivaděče nutno dodržet tyto podmínky:

- Rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo přivaděčů pitné vody (viz výše) a aby přivaděče zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.
- Nelze budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru.
- V případě, že dojde ke kolizi příp. navržené komunikace s výše uvedenými přivaděči pitné vody požadujeme osadit chráničku na přivaděčích pitné vody v celé šíři komunikace s přesahem 1,5 m na obě strany. Dále požadujeme příp. komunikaci navrhnout kolmo k přivaděči.
- Nelze budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru.
- V místě křížení je nutno dodržet minimální svislou vzdálenost dle ČSN 73 6005.
- Je nutno předložit projekt jakékoliv stavby zasahující do ochranného pásma k odsouhlasení.
- V případě, že dojde ke křížení inženýrských sítí včetně jejich přípojek s našim zařízením, budou tyto uloženy do chráničky z nekovového materiálu v celé šíři ochranného pásma s přesahem 1,5 m na obě strany. Křížení požadujeme navrhnout kolmo k přivaděči.
- V ochranném pásmu nezřizovat jakékoliv skládky a nebo jiným způsobem znesnadňovat přístup k přivaděči.
- Zachovat volný přístup k výše uvedeným objektům.
- Nesnižovat a nezvyšovat krycí vrstvu zeminy nad přivaděčem.
- Nepopojíždět těžkými stroji.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k. ú. Raduň se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Obecné podmínky:

- *Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu*
 - *u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně — 1,5 m,*
 - *u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m,*
- *U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.*
- *U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, doporučujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.*
- *Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.*
- *Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.*

Vyhodnocení

V návrhu územního plánu prověřil potřebu zastavitelné plochy pro umístění vodojemu a z návrhu byla vypuštěna. Současně byl prověřen vliv ochranného pásma a jeho podmínek přivaděče OOV na návrh zastavitelných ploch. Do koordinálního výkresu bylo zakresleno ochranné pásmo.

RWE a. s. (dopis zn.: 5000980629 ze dne 29.07.2014 doručený 04.08.2014)

uvádí obecné požadavky na respektování plynárenských zařízení a ochranných pásem, včetně požadavku na zakreslení těchto zařízení v podrobnostech územního plánu. K návrhu nemá připomínky.

Odkaz na stanovisko uplatněné k návrhu zadání.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci společného jednání byl návrh územního plánu upraven a připraven k veřejnému projednání.

Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání

Návrh územního plánu Raduň byl veřejně projednán dne 27.07.2015 v zasedací místnosti obecního úřadu obce Raduň. Veřejné projednání bylo řádně oznámeno. V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány dotčené orgány (**zvýraznění** značí uplatnění stanoviska, a to v termínu – nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání tj.: 03.08.2015):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- **Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 110 00 Praha**
- **Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1**
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
 - **Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku, Svatoplukova 84, 615 00 Brno**
- **Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4**
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava**
- **Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava**
- **Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3**
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- **Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava**
- **Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6**
- **Krajská veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava**
- **Magistrát města Opava**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 78658/2015 ze **dne 04.08.2015 doručený 05.08.2015 – PO TERMÍNU**):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Raduň, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad, příslušný dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje stanovisko.

Odůvodnění:

Předložený návrh ÚP Raduň v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy nenavrhuje v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, žádné změny, a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným orgánem.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny. V území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ani prvek regionálního nebo nadregionálního ÚSES.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán kompetentní k posouzení předloženého podkladu, dle postupů daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá k uvedenému námitek a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu zde nedochází k dalšímu rozšiřování požadavků na úkor ochrany zemědělského půdního fondu a nadále tedy platí stanovisko zdejšího správního orgánu uplatněné v předchozím postupu projednávání návrhu ÚP.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení

Krajský úřad s předloženým návrhem souhlasil. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněnému stanovisku nepřihlíží.

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.:1020/580/15,42522/ENV; ze dne 30.07.2015 doručený 31.07.2015):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany

Uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MOCR 12326-1/2015 – 6440 ze dne 30.07.2015 doručený 30.07.2015)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.,

vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany k návrhu územního plánu Raduň nemá připomínky.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS-6060-3/2015 ze dne 03.07.2015 doručený 08.07.2015):

*Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne. K této dokumentaci **vydává** v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné koordinované závazné stanovisko.***

Odůvodnění

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s požadavky ustanovení § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje neshledal žádné nedostatky, které by bránily vydání souhlasného koordinovaného závazného stanoviska.

Poučení

K případným změnám proti posouzení projektové dokumentaci je třeba vyžádat si nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 24993/2015/Op/HOK ze dne 28.07.2015 doručený 29.07.2015):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 15.6.2015 o stanovisko k návrhu územního plánu Raduň.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

*S návrhem územního plánu Raduň **souhlasí** bez připomínek.*

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 15.6.2015 o konání veřejného jednání o návrhu územního plánu Raduň a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Po společném jednání byly provedeny drobné textové i grafické úpravy, ke kterým nemá KHS připomínky. Došlo k posunutí některých hranic navrhovaných ploch, některé plochy byly z ÚP vypuštěny. Připomínky KHS podané v rámci společného jednání byly pořizovatelem územního plánu do návrhu ÚP zapracovány.

K částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá KHS připomínky a s návrhem ÚP Raduň souhlasí.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2015/071751-T ze dne 28.07.2015 doručený téhož dne):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

s t a n o v i s k o,

kteřé bylo vyžádáno Magistrátem města Opavy, odborem hlavního architekta a ÚP pro projednání „Územního plánu Raduň“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Územním plánem Raduň“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Územním plánem Raduň“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Magistrát města Opavy

se v rámci veřejného projednání vyjádřil stanoviskem na úseku památkové péče dopisem zn.: MMOP 70982/2015/HAUP/MaL ze dne 20.07.2015:

Stanovisko k „Návrhu územního plánu obce Raduň“

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) sděluje, že předložený návrh územního plánu obce Raduň, do kterého byly zapracovány připomínky odd. památkové péče k plochám veřejné zeleně v zámeckém parku, zejména parc. č. 702, k. ú. Raduň, je v souladu se zájmy památkové péče a s předloženým návrhem souhlasí.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů, které byly uplatněny v rámci společného jednání s dotčenými orgány a při veřejném projednání.

L) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Při pořizování návrhu Územního plánu Raduň nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které tak nebylo zpracováno a stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona tak nebylo uplatněno.

M) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Při pořizování návrhu Územního plánu Raduň nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které tak nebylo zpracováno a stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona tak nebylo uplatněno.

N) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V rámci veřejného projednání konaného dne 27. 7. 2015, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 15. 6. 2015 pod zn.: MMOP 69032/2015/22864/2011/HAUP/VIL vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu Raduň, bylo možné ze strany vlastníků pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námitky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 3. 8. 2015. Do této doby byl návrh územního plánu k nahlédnutí na obci Raduň, u pořizovatele a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. V této lhůtě byla uplatněna jedna námitka, kterou společně uplatnili:

pan Tomáš Solný, Zámecká 19, Raduň
paní Vladislava Škrobánková, 9. Května 29, Raduň
paní Marie Březinová, 9. Května 54, Raduň

Zastupitelstvo obce Raduň o podané námitce rozhodlo v souladu s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na svém zasedání tak, jak je uvedeno následovně:

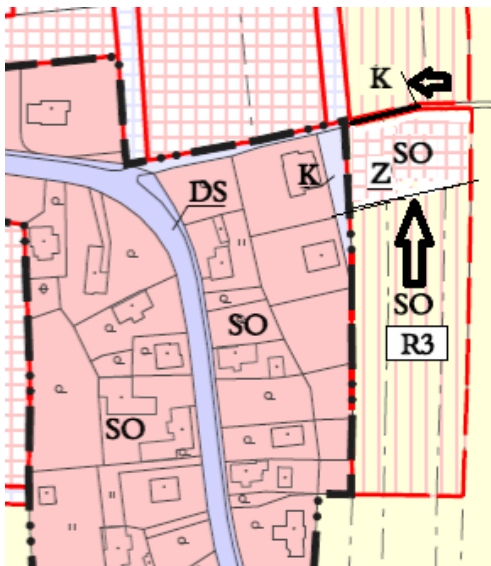
Znění námítky

*Tomáš Solný, Zámecká 19, Raduň
Vladislava Škrobánková, 9. Května 29, Raduň
Marie Březinová, 9. Května 54, Raduň*

*Odbor hlavního architekta a územního plánu města Opavy, magistrát města Opavy
Krnovská 2955/71c, 74601 Opava, Předměstí*

Společná námitka proti novému územnímu plánu obce Raduň

Chceme Vás tímto požádat o zvážení Vašeho stanoviska k námitce v novém územním plánu obce Raduň, dle zaslaného nákresu. Jedná se konkrétně o změnu části územní rezervy (R3) na plochu k výstavbě 1-3 rodinných domů. Jako majitelé dotčených pozemků máme zájem na tom, aby území zůstalo v zastavitelné ploše obce, jelikož minimálně jeden z nás (Tomáš Solný) má zájem na daném území postavit výhledově do 5 let RD, typ dřevostavba viz příloha 2. Respektujeme využitelnost dané plochy a po projednání se starostkou obce Ludmilou Juráňovou budeme řešit přivedení inženýrských sítí a necháme na své náklady zpevnit vyznačenou část navrhované komunikace (viz, příloha 1, cca 15 m), tak, aby odpovídala parametrům příjezdové cesty. Společně jsme výhledově řešili zároveň uspořádání budoucích parcel rodinných domů tak, že budou na dané ploše rozprostřeny rovnoměrně. Děkujeme za vyhovění naší společné námítky.



Navrhovaná změna územního plánu (výřez zájmového území) šipky označují provedené změny (komunikace a zastavitelná území)

Rozhodnutí o námitce

Zastupitelstvo obce Raduň v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu, jako správní orgán příslušný rozhodnout, uplatněné námitce nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí

Námitka se týká rozšíření zastavitelné plochy bydlení ve vymezené územní rezervě označené R3 a jsou jí dotčeny severní části pozemků parc. č. 659/15, 659/16 a 659/12 v k. ú. Raduň. Pozemek parc. č. 659/15 je ve vlastnictví paní Vladislavy Škrobánkové, pozemek parc. č. 659/16 ve vlastnictví pana Tomáše Solného a pozemek parc. č. 659/12 ve vlastnictví paní Marie Březinové. V souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona se jedná o vlastníky pozemků dotčených návrhem řešení a jsou tedy oprávněni podat námitku.

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy bydlení, jako smíšené obytné, v celkové výměře 12,39 ha při předpokladu 1 000 – 1 500 m² na jeden stavební pozemek. Čistě pro bytovou výstavbu se počítá s využitím 80% vymezených ploch. Zbylých 20% je pro stavby podmiňující (veřejné infrastruktury).

Územní plán Raduň vyhodnotil dříve navržené zastavitelné plochy obsažené v Územním plánu obce Raduň z roku 1996 a na základě definované potřeby ponechal plochy přímo navazující na zastavěné území nebo již využívané zastavitelné plochy. Plochy nejméně vhodné přeřadil do ploch rezervy, mezi které patří právě plocha územní rezervy R3, které je z pohledu území obce Raduň nejméně vhodné. Ačkoliv již byly plochy dříve zastavitelné, je úkolem v nové územně plánovací dokumentaci tyto plochy opětovně prověřit z hlediska využitelnosti a řádně zdůvodnit návrh všech zastavitelných ploch. Návrh nové územně plánovací dokumentace není vázán obsahem územně plánovací dokumentace původní.

Návrh zastavitelných ploch bydlení vycházel z vyhodnocené potřeby na základě demografického průzkumu. Z tohoto průzkumu vyplynula potřeba 50 až 60 bytů do roku 2030, což v plošné výměře odpovídá 7,5 ha zastavitelné plochy bydlení. Územní plán

s předpokladem využitelnosti 80% navrhuje převis nabídky o 2,41 ha, což činí 32% (při využitelnosti 100% je převis 4,89 ha, tedy celých 65%) nad reálnou potřebu. Územní plán tedy obsahuje návrh zastavitelných ploch včetně plánované rezervy min. 32% nad reálnou potřebu. Další rozšíření výměry zastavitelných ploch o cca 2 700 m² je nad reálnou potřebu obce a nedůvodné. V návrhu jsou převzaty zastavitelné plochy, které svou polohou přímo navazují na zastavěné území, minimálně navyšují nároky na technickou a dopravní infrastrukturu nebo již v nich probíhá stavební činnost.

Návrh rozšíření zastavitelné plochy je situován východním směrem od zastavěného území a svým tvarem může působit negativně organizaci zemědělského půdního fondu, kterou je územně plánovací dokumentace povinna chránit a navrhopat pouze odůvodněna řešení zásahu do zemědělského půdního fondu (§ 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu). Současně je z hlediska urbanistické struktury obce nevhodný, jelikož bude rozšiřovat a předurčovat rozvoj sídla mimo jeho historickou osu výrazně směrem na východ. V této části je vhodné zástavbu uzavřít stavbami na ose sever-jih.

Tvar navrženého rozšíření zastavitelné plochy vyvolá potřebu úpravy pozemkových hranic, aby bylo možné efektivně umístit více staveb pro bydlení. Ačkoliv se vlastníci zavazují řešit dělení pozemků, je z hlediska předložené námítky možné předpokládat způsob dělení. Při současném uspořádání by bylo možné využít pouze prostřední pozemek parc. č. 659/16 (dle obsahu námítky pro stavbu pana Tomáše Solného – majitele daného pozemku), kdy krajní pozemky by svou šířkou již nebylo možné využít. Toto řešení není ekonomicky a prostorově výhodné, navíc by neúměrně zasahovalo do krajiny, zejména zemědělského půdního fondu s malou mírou efektivního využití zastavitelných ploch. V navrhovaném řešení by stavby byly umístěny podél nově vzniklé komunikace a ve směru na východ by otevíraly rozšíření zástavby. S vymezením rozšíření zastavitelné plochy souvisí zajištění dopravní a technické infrastruktury nejen pro danou plochu samotnou, ale zároveň pro zbylou část územní rezervy R3. I v této části není vhodné prodlužovat komunikaci východním směrem, ale snažit se o obsluhu dané plochy v ose sever – jih. I při realizaci navrženého řešení by byla vyvolána potřeba současně řešit právě komunikaci obsluhující ostatní pozemky v územní rezervě R3. Z tohoto důvodu je vhodné ponechat celou plochu R3 jako územní rezervu, u které bude prověřen stanovený způsob využití, včetně možnosti uspořádání pozemků a zajištění obsluhy všech možných pozemků dopravní a technickou infrastrukturou a až následně vymezením další zastavitelnou plochu bydlení.

Z výše uvedených důvodů, kdy územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení s rezervou nad předpokládanou potřebu, došlo by k zásahu do organizace půdního fondu, návrh by vyvolal potřebu řešení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu zbylé části plochy R3, se jedná o ekonomicky náročné řešení na základě soukromého zájmu, které by výrazně omezilo zájem veřejný, zejména v případě neodůvodněné potřeby záboru půdního fondu. Dalším důvodem je omezení rozšiřování zastavitelných ploch, které vede k neefektivnímu využívání zastavěného území, omezuje obnovu bytového fondu, což negativně působí na sídlo jako takové, nejen předurčením možného dalšího rozvoje východním směrem, což by vedlo k potlačení původního vývoje struktury zástavby.

V souladu se zněním § 18 odst. 3 stavebního zákona, kdy orgány územního plánování, mezi které v případě Územního plánu Raduň patří zastupitelstvo obce Raduň, postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z jiných právních předpisů, není dán relevantní důvod vyhovět podané námítce. Územní rezerva R3 bude prověřena z hlediska využitelnosti a následně v případě potřeby dalších zastavitelných ploch bude využita přednostně.

O) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a následně pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Obě dvě možnosti byly oznámeny veřejnou vyhláškou:

- ze dne 9. 7. 2014 zn.: MMOP 78157/2014/22864/2011/HAUP/VIL,
- ze dne 15. 6. 2015 zn.: MMOP 69032/2015/22864/2011/HAUP/VIL,

kteřé byly vyvěšeny fyzicky na úřední desce pořizovatele a Obecního úřadu obce Raduň po dobu min. 15 dnů, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Současně byly obě možnosti společně s dotčenými orgány jednotlivě oznámeny dalším organizacím podílejícím se na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury, kdy jejich uplatněná podání jsou vyhodnocena jako připomínky.

Připomínky uplatněné podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (termín do 1. 9. 2014)

Jednotlivě bylo jednání o návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno následujícím adresátům, kdy **uplatněné připomínky** včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Raduň jsou uvedeny následovně:

- Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava
- Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava
- Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1
- Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava
- ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ČEZ Distribuce, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- RWE, a. s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava

Z důvodu přehlednosti a obsáhlosti obdržených připomínek nemusí být dále uvedeno jejich plné znění, které je však součástí dokladů o pořízení územního plánu.

Povodí Odry, s. p. (dopis zn.: 10341/9231/0.613/2014 ze dne 13.08.2014 doručený 18.08.2014)

Upozorňujeme, že dle Plánu oblasti povodí Odry jsou v předmětném vodním útvaru (46) navržena obecná opatření k omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody a k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek, nikoliv opatření o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, jak je uvedeno v textové části ÚP (odůvodnění). Tuto nepřesnost požadujeme opravit.

Kromě výše uvedené připomínky proti návrhu ÚP Raduň nemáte námitek.

Vyhodnocení

Připomínce bylo vyhověno.

Text odůvodnění byl upraven v souladu s Plánem oblasti povodí Odry.

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dopis zn.: 002359/11300/2014 ze dne 07.08.2014 doručený dne 08.08.2014)

K předloženému návrhu územního plánu nemáme připomínky.

Upozorněno na zásah jižní varianty obchvatu Komárova silnice I/11, která je však v návrhu zohledněna ve formě územní rezervy.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Národní památkový ústav (dopis zn.: NPÚ-381/54576/2014 ze dne 25.08.2014 doručený 01.09.2014)

Stanovisko k územnímu plánu NPÚ s předloženým návrhem Územního plánu Raduň souhlasí za předpokladu úpravy zveřejněného dokumentu v souladu s níže uvedenými podmínkami:

- 10) Z návrhu ÚP vypustit zastavitelnou plochu Z 13 vymezenou podél místní komunikace, nacházející se částečně v ochranném pásmu (dále OP) zámku a kostela a v těsné vazbě na historickou, památnou alej dubů;*
- 11) V zastavitelných a zastavěných plochách v ochranném pásmu zámku a u zástavby nacházející se v pohledových osách ze zámku a parku stanovit nepřípustnost umístování fotovoltaických systémů na střechách a fasádách objektů;*
- 12) V plochách OS, VV, ZV vymezených na pozemcích kulturních památek stanovit nepřípustnost výstavby oplocení;*
- 13) V zásadách ploch OS, SO, OV, OK, K, VV, ZV, ZZ na území ochranného pásma zámku a kostela stanovit zásady pro zástavbu a požadovat prověření dopadu zástavby v souvislosti s pohledy na zámek, ze zámku a parku;*
- 14) Navrhnout kabelizaci VN 22 kV a náhradu stožárových trafostanic DTS 1385 a DTS 1386 v OP zámku a kostela za trafostanice nerušící v pohledových osách na zámek a park;*
- 15) V zahrádkové osadě východně od zámecké oranžerie stanovit nepřípustnost výstavby zahradních chatek, umožnit pouze umístění skladů na nářadí;*
- 16) Na pozemku kulturní památky „zámecký park“ stanovit pro plochy OS podmínku respektování stávající zeleně, resp. v případě špatného zdravotního stavu její náhradu ve stejné ploše a rozsahu, dále nutno stanovit koeficient zeleně odpovídající stávajícímu stavu a nepřípustnost umístování nových staveb. Vyšší zeleň v těchto plochách je krajinářsky významná, uzavírá pohledy z parku a navíc překrývá nesourodou zástavbu v obci;*
- 17) Mezi architektonicky nebo urbanisticky hodnotné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout památky místního významu a stavby architektonicky hodnotné;*
- 18) Z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: Celé správní území města je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.*

Odůvodnění

K bodu 1)

Alej dubů je krajinářsky a historicky velmi významným kompozičním prvkem v pohledových souvislostech se zámkem, je součástí původní příjezdové cesty k areálu zámku. Zástavbou by došlo nejen k porušení této významné krajinářské hodnoty ve vztahu k zámeckému areálu, ale i v důsledku předpokládaných stavebních prací k možnému ohrožení samotných dřevin (poškození kořenového systému, změny vodního režimu a přístupu vody ke kořenovému systému apod.) V aleji se střídají mladší a starší jedinci, výše ve svahu rostou staré duby jako pozůstatek původně dvouřadé aleje. Alej dubů letních je stejně tak chráněna i dle zákona o státní ochraně přírody č. 114/1992 Sb. v platném znění, je významným krajinným fenoménem, evidovaným v Ústředním seznamu ochrany přírody. Dle ústních sdělení se traduje se, že byla vysazena na paměť ukončení 30 leté války v r. 1648.

K bodu 2)

Fotovoltaické panely na fasádách a střeších mění ráz vesnické zástavby a odlesky narušují panorama obce, blízké i dálkové pohledy. Umísťování panelů na stavbách v exponovaných pohledech souvisejících s kulturními památkami nebo památkově chráněným územím snižuje jejich památkovou hodnotu a hodnotu navazujícího území.

K bodu 3-7)

Podmínky nutno stanovit z důvodu ochrany kulturní hodnoty památkově chráněných staveb a území v souladu s jejich „kulturní hodnotou“ chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění a zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 8-9)

Viz „Kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění a zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, požadavek v souladu s bodem f) přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Upozorňujeme,

že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy a v případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Vyhodnocení

Přípomínce bylo vyhověno z části. Po bodech uvedeno níže.

Ad1) Návrh zastavitelné plochy OV-Z13 byl prověřen zároveň v návaznosti na stanovisko Magistrátu města Opavy. V tomto ohledu nebyla zastavitelná plocha vyřazena z důvodu její přímé návaznosti na stavbu a přilehlé prostory základní školy, ale v podmínkách využití pro plochu OV-Z13 byla mezi využití nepřípustné doplněna odrážka „v zastavitelné ploše Z13

umístování staveb, zpevněných ploch a inženýrských sítí, v průmětu korun dubů nebo s negativním vlivem na jejich kořenový systém“. **Přípomínce vyhověno částečně.**

Ad2) V podmínkách využití dotčených ploch byly doplněny uvedené systémy jako podmíněčně přípustné, kdy podmínkou je vyloučení negativního vlivu na pohledové osy na zámek, zámecký park a ze zámku a zámeckého parku. **Přípomínce vyhověno.**

Ad3) V podmínkách využití dotčených ploch OS, VV a ZV bylo oplocení zařazeno mezi využití nepřípustné na plochách situovaných na pozemcích kulturních památek – výjimku tvoří stavby a zařízení, u kterých oplocení vyžaduje jiný právní předpis. **Přípomínce vyhověno.**

Ad4) Zásady jsou obecně stanoveny pro celé území obce, a to pro jakoukoliv novou zástavbu včetně změn staveb nacházejících se v ochranném pásmu nemovitých kulturních památek a na pozemcích těchto památek. **Přípomínce vyhověno.**

Ad5) Konkrétní návrh způsobu provádění technické infrastruktury je nad rámec obsahu územního plánu a připomínka tak není zohledněna. **Přípomínce nevyhověno.**

Ad6) Podmínky v ploše ZZ definují v části využití hlavního a přípustného rámec možných staveb, a to staveb pouze nutných k vymezené činnosti bez pobytových prostorů. Termín zahrádkářská chatka je územním plánem definována jako stavba pro rodinnou rekreaci. Nespadá tak do vymezeného okruhu a je tedy v dané ploše nepřípustná. **Přípomínce vyhověno.**

Ad7) V souladu s bodem 1 připomínky a stanoviskem Magistrátu města Opavy na úseku státní památkové péče byla celá plocha OS znovu prověřena. V této souvislosti byl upraven rozsah plochy včetně vymezení podmínek využití. **Přípomínce vyhověno.**

Ad8) Mezi vyjmenované stavby byly zařazeny objekty spadající pod vymezenou nemovitou kulturní památku v obci Raduň. Jiné stavby architektonicky hodnotné a místního historického významu nejsou definovány a vymezeny (v návrhu územního plánu, ani v Územně analytických podkladech ORP Opava), proto nelze takto obecně podmínku do územního plánu zahrnout. Tyto stavby je nutné nejprve definovat a následně zajistit jejich způsob ochrany. **Přípomínce bylo vyhověno v části staveb nemovitých kulturních památek.**

Ad9) V § 22 odst. 2 zákona 20/1987 Sb., klade podmínky pro stavební činnost na území s archeologickými nálezy. V žádném případě se nejedná o jejich vymezení, ke kterému slouží plány s archeologickými nálezy. Plán archeologického území, který by vymezil celé správní území obce Raduň jako území s archeologickými nálezy, nebyl v době zpracování územního plánu znám. Ohlašovací povinnost stavebních prací je dána stavebníkovi zákonem o státní památkové péči a nelze tedy opisovat toto ustanovení zákona do územního plánu. Tyto záležitosti jsou předmětem správních řízení, zejména územní řízení. Zařazení uvedeného textu do odůvodnění nemá žádnou návaznost na výrokovou část. **Přípomínce nebylo vyhověno**

Lesy ČR (dopis zn.: 106/000576/2014 ze dne 29.08.2014 doručený dne 01.09.2014)

Lesy České republiky, s. p. Lesní správa Opava nesouhlasí se zařazením lesních pozemků s právem hospodařit pro Lesy ČR, s. p. do kategorie objektů ÚSES a to z důvodu, že dle zákona o lesích 289/1995 Sb. se jedná o lesní pozemky, které svým způsobem samy o sobě plní funkci ÚSES.

Dále nemáme námitek k jednání o návrhu ÚP Raduň za předpokladu, že veškeré návrhy budou vedeny mimo lesní pozemky a komunikace ve správě ČR s právem hospodařit pro LČR, s. p.

Vyhodnocení

Připomínce nebylo vyhověno.

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, který se v územním plánu navrhuje právě pro zajištění ekologické stability v území. Ochrana vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Je-li lesní pozemek součástí tohoto systému (biocentrem nebo biokoridorem) a plní svou funkci, jak je uvedeno v připomínce, nelze jej vyčlenit jen z důvodu, že je to lesní pozemek. Většina území obce Raduň je pokryta lesy a toto společenstvo je pro dané území základním typem pro tvorbu systému ekologické stability a nelze se tak návrhem prvků systému ekologické stability vyhnout lesním pozemkům. Územní systém ekologické stability je v návrhu územního plánu řešen velice logicky za respektování minimálních parametrů, kdy biokoridory jsou vedeny souběžně s vodním tokem Raduňka s přerušením ve formě biocenter lesního společenství. Vypuštěním lesních pozemků z návrhu systému ekologické stability by došlo k vážnému narušení systému, primární funkce přírody a krajiny jako ekologického prvku, zároveň by nebyla zajištěna ochrana těchto funkcí.

Územní plán řeší celé území návrhem koncepce rozvoje, ochrany území převážně rozčleněním do ploch s rozdílným způsobem využití, nelze tedy z návrhu územního plánu vyčlenit lesní pozemky ani komunikace.

Česká geologická služba (dopis zn.: ČGS-441/14/1038*SOG-441/400/2014 ze dne 11.08.2014 doručený 12.08.2014)

nemá k návrhu žádné připomínky.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava (dopis zn.: 9773/V011637/2014/CH ze dne 12.08.2014 doručený 19.08.2014) se vyjádřily z hlediska své působnosti k návrhu územního plánu v oblasti:

Stanovisko k zásobování vodou:

V obci Raduň je vodovodní síť v majetku a provozování SmVaK Ostrava a. s. — PVS Opava, která je součástí skupinového vodovodu „Raduň — Vršovice a je napojená na centrální zdroj vody OOV ve dvou místech. Část vodovodní sítě (DTP) navazující na vodovodní síť obce Vršovice je napojena přes redukční šachtu na odbočce z 2. větve přivaděče KSV, část vodovodní sítě (HTP) je pak napojena přes redukční šachtu na odbočce 1. větve přivaděče OOV.

Upozorňujeme, že s případným napojením na stáv. vodovody, příp. rozšířením vodovodu budeme souhlasit pouze za předpokladu, že nová zástavba bude navržena v dostupné

vzdálenosti od stávajících zařízení v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány. V nově navržených vodovodních přípojkách, příp. řadecích musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Dále upozorňujeme, že ve výhledu investičních akcí SmVaK Ostrava a.s. není uvažováno s výstavbou nového (akumulačního, 150 m³) vodojemu v obci Raduň uvedeného v územním plánu a PRVUK. Optimalizace řešení tlakových poměrů v obci Raduň je řešena pomocí redukčních ventilů (viz výše).

Dotčení přivaděče OOV:

Sdělujeme Vám, že řešeným územím prochází přivaděče pitné vody DN 1000 O Podhradí — Krásné Pole 1 .větev a 2.větev. Součástí přivaděčů pitné vody jsou následující objekty:

- Odkalovací objekty
- Odvzdušňovací objekty
- Armaturní a vodoměrné šachty

Kolem přivaděčů a zmíněných objektů je nutno zachovat ochranné pásmo, které na základě rozhodnutí VLHZ č.j.: voda 1582/71-KO ze dne 23.12.1971 činí 6 m od osy potrubí v obou směrech. Hloubka krytí přivaděče je cca 1,5 m.

Pro ochranné pásmo přivaděče nutno dodržet tyto podmínky:

- Rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo přivaděčů pitné vody (viz výše) a aby přivaděče zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.
- Nelze budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru.
- V případě, že dojde ke kolizi příp. navržené komunikace s výše uvedenými přivaděči pitné vody požadujeme osadit chráničku na přivaděčích pitné vody v celé šíři komunikace s přesahem 1,5 m na obě strany. Dále požadujeme příp. komunikaci navrhnout kolmo k přivaděči.
- Nelze budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru.
- V místě křížení je nutno dodržet minimální svislou vzdálenost dle ČSN 73 6005.
- Je nutno předložit projekt jakékoliv stavby zasahující do ochranného pásma k odsouhlasení.
- V případě, že dojde ke křížení inženýrských sítí včetně jejich přípojek s našim zařízením, budou tyto uloženy do chráničky z nekovového materiálu v celé šíři ochranného pásma s přesahem 1,5 m na obě strany. Křížení požadujeme navrhnout kolmo k přivaděči.
- V ochranném pásmu nezřizovat jakékoliv skládky a nebo jiným způsobem znesnadňovat přístup k přivaděči.
- Zachovat volný přístup k výše uvedeným objektům.
- Nesnižovat a nezvyšovat krycí vrstvu zeminy nad přivaděčem.
- Nepopojíždět těžkými stroji.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k. ú. Raduň se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Obecné podmínky:

- *Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu*
 - *u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně — 1,5 rn,*
 - *u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m,*
- *U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.*
- *U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, doporučujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.*
- *Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.*
- *Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.*

Vyhodnocení

Připomínce bylo vyhověno.

V návrhu územního plánu byla vyřazena zastavitelná plocha pro umístění vodojemu. Současně byl prověřen vliv ochranného pásma a jeho podmínek přivaděče OOV na návrh zastavitelných ploch (závěr kapitoly E.7.1). Do koordinačního výkresu bylo zakresleno ochranné pásmo.

RWE a. s. (dopis zn.: 5000980629 ze dne 29.07.2014 doručený 04.08.2014)

uvádí obecné požadavky na respektování plynárenských zařízení a ochranných pásem, včetně požadavku na zakreslení těchto zařízení v podrobnostech územního plánu. K návrhu nemá připomínky.

Odkaz na stanovisko uplatněné k návrhu zadání.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Možnost uplatnit připomínky podle věty druhé § 50 odst. 3 k návrhu územního plánu dále využili:

- ⇒ Ing. Jan Sládeček, 9. Května 32, Raduň
- ⇒ Kamil Vágner, Polní 271, Raduň
- ⇒ Spolek Za Opavu, Hobzíkova 3, Opava

Ing. Jan Sládeček

uplatnil připomínku dne 25.08.2014:

Na základě veřejné vyhlášky vyvěšené dne 14. 7. 2014, uplatňuji k návrhu Územního plánu Raduň následující připomínky:

*1) Na ploše ZS je soukromá účelová komunikace **chybně** barevně označena jako stávající místní komunikace. Konkrétně parcela č. 634/5 v k.ú. Raduň (viz výřez snímku dopravní infrastruktury návrhu Územního plánu Raduň).*

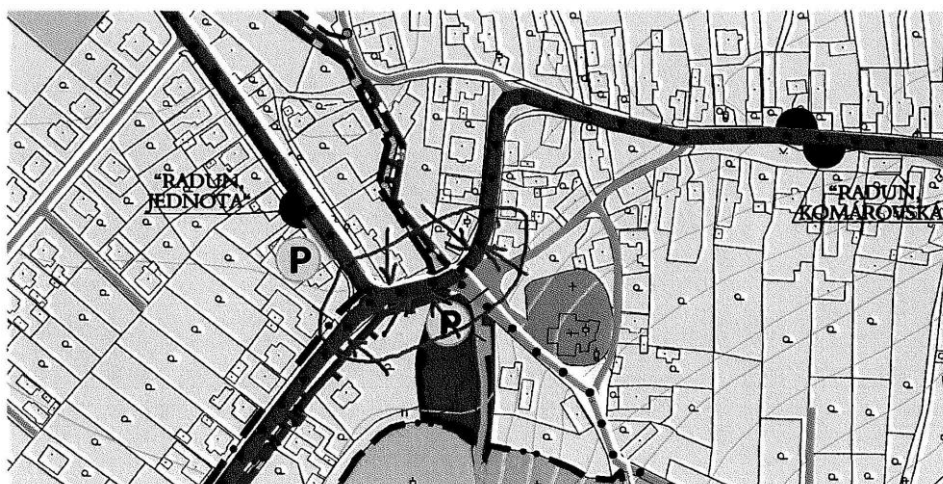


Žádám o opravu barevného značení parcely ve všech mapových podkladech Územního plánu Raduň.

2) Návrh Územního plánu Raduň ruší v předchozím ÚP navrženou přeložku silnice II/464 a dopravu tak ponechává v původní trase středem obce. V žádné části nového návrhu Územního plánu Raduň ale není v této souvislosti nově řešen pohyb chodců středem obce. Je všeobecně znám zásadní dopravní problém v centru obce Raduň, kde jsou chodci nuceni se desítky metrů pohybovat přímo ve vozovce silnice II/464 a to v místech nepřehledných zatáček a křižovatky, které samy o sobě představují dopravní problém. Došlo zde k řadě dopravních nehod, o čemž svědčí poškozené zábradlí i ploty u rodinných domů.

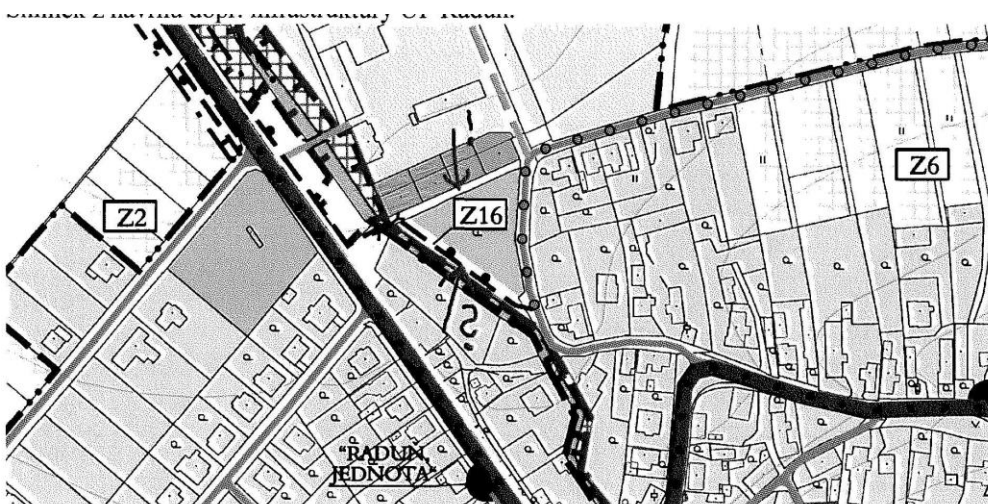
Územní plán Raduň tento problém musí řešit už z toho důvodu, že v problémové oblasti přímo se silnicí II/464 sousedí biokoridor vodoteče Raduňka a jakékoli stavební úpravy naráží na jednoznačná omezení z toho vyplývající. Na druhé straně silnice II/464 jsou chodníky přilehlými budovami zúžené nebo dokonce úplně chybí. Například u kulturní

památky „Vošárna“. Zde bude zřízení potřebného chodníku komplikováno právě uvedenou kulturní památkou! Vše viz snímek z návrhu dopravní infrastruktury UP Raduň.



3) Návrh Územního plánu Raduň neřeší budoucí pohyb chodců ze zastavovaných ploch Z5 a Z6 směrem k autobusovým zastávkám, obchodům, restauracím, škole, atd. v západní části obce Raduň. V návrhu dopravní infrastruktury je sice zmínka o ploše Z16 (cyklostezka s možností pro pěší), ale tento návrh je velmi nepraktický. Chodci a cyklisté budou nuceni nesmyslně obcházet a objíždět plochu ZZ (viz koordinační výkres). Nevidím zásadní překážku v tom, navrhnout chodník pro pěší a cyklostezku pro cyklisty přímo kolem bytového domu tak, jak je to již využíváno v současnosti.

(Poznámka: Cyklisté dnes nemají žádný důvod po Z16 někam jet. Cyklisty, kteří v současnosti jezdí od Kylešovic směrem k zámku a dále do lesa, je nesmyslné nově vést oklikou po Z16 přes ulici Polní a pak ještě do nepřehledných zatáček silnice II/464.)



Vyhodnocení

Přípomínce bylo vyhověno z části.

Ad1) Na základě podané připomínky byl prověřen stav dotčené komunikace. V evidenci katastru nemovitostí je dotčený pozemek parc. č. 634/5 v k. ú. Raduň veden jako orná půda a není k němu vztaženo žádné rozhodnutí o umístění pozemní komunikace. Současně nebylo dohledáno jiné rozhodnutí, které by na daném pozemku pozemní komunikaci (veřejnou či soukromou) umístilo. Jedná se tak o pozemek vedený jako orná půda, nikoliv pozemní komunikace. S ohledem na výše uvedené bylo označení pozemku jako pozemní komunikace z návrhu vypuštěno a byl zohledněn pouze jako pozemek (orná půda) zahrnutý do zastavitelné plochy SO-Z5. **Připomínce bylo vyhověno.**

Ad2) Územním plánem je navržena jedna plocha v centru obce pro společný pohyb cyklistů a pěších, která je označena Z16. Územním plánem se připouští realizace chodníků kdekoli v zastavěném území – viz oddíl D.1.3 a F.1 textové části A. Územním plánem nelze v potřebné podrobnosti prověřovat šířkové uspořádání jednotlivých komunikací a možnosti realizace chodníků. V případě potřeby vymezení chodníků v konkrétních částech obce bude vhodné zpracovat podrobnější podklad, např. územní studii. Realizace chodníků se bude vyvíjet dle potřeby obce a jejich ekonomických možností, a s ohledem na majetkoprávní vztahy v území. **Připomínce nebylo vyhověno.**

Ad3) Pro pohyb chodců z území, kde jsou navrhovány zastavitelné plochy SO-Z5 a SO-Z6 je v návrhu zohledněn současný stav, kdy je pozemek parc. č. 219/23 (podél bytového domu) zahrnut do plochy komunikace. V současnosti je využíván jako komunikace pro pěší podél přiléhajících bytových domů a nepředpokládá se jiné vhodnější řešení. Nově navrhované zastavitelná plocha Z16 společně s návrhem cyklostezky řeší průjezd obcí v návaznosti na síť cyklotras propojujících obec Raduň s okolními obcemi a městem Opavou. Nejedná se tak o návrh komunikace sloužící pro obsluhu zastavitelných ploch Z5 a Z6, jak je uváděno v připomínce. Návrh plochy Z16 řeší vedení cyklostezky obcí, která navazuje na cyklotrasy č. 6078 ze směru Hradec nad Moravicí), 6055 (směr Štítina – Hlučín) a 6140 (směr Pustá Polom) a není určena pouze k přivedení cykloturistů k zámku a zámeckému parku. Návrh byl také vyvolán také nevhodnými parametry komunikace pro pěší podél bytových domů, kde by byl pohyb cyklistů na jízdnicích kolech nebezpečný. Ve smyslu připomínky je v návrhu rozdělena doprava pro pěší (dle současného stavu podél obytných domů) a vedení cyklistické dopravy, jako transit obcí v návaznosti na širší síť cyklotras, pro které je využití pozemku parc. č. 219/23 s ohledem na bezpečný pohyb cyklistů nevhodný. **Připomínce bylo vyhověno.**

Kamil Vágner

uplatnil připomínku dne 27.08.2014:

Na základě veřejné vyhlášky vyvěšené dne 14. 7. 2014, uplatňuji k návrhu Územního plánu Raduň následující připomínku:

Na výkrese Dopravní infrastruktury je na ploše Z5 chybně barevně vyznačena soukromá účelová komunikace parc. č. 634/5 v k. ú. Raduň jako stávající „místní“ komunikace.

Podle zákona o pozemních komunikacích v § 9 se píše:

- 1) Vlastníkem dálnic a silnic I. třídy je stát. Vlastníkem silnic II. a III. třídy je kraj, na jehož území se silnice nacházejí, a vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Vlastníkem účelových komunikací*

je právnická nebo fyzická osoba. Jelikož je tento pozemek v soukromém vlastnictví, nemůže být místní komunikací, ale pouze účelovou.



Žádám tímto o správné vyznačení (označení) soukromého pozemku na účelovou komunikaci.

Vyhodnocení

Přípomínce bylo vyhověno. (Totožná se zněním bodu č. 1 připomínky pana ing. Jana Sládečka.)

Na základě podané připomínky byl prověřen stav dotčené komunikace. V evidenci katastru nemovitostí je dotčený pozemek parc. č. 634/5 v k. ú. Raduň veden jako orná půda a není k němu vztaženo žádné rozhodnutí o umístění pozemní komunikace. Současně nebylo dohledáno jiné rozhodnutí, které by na daném pozemku pozemní komunikaci (veřejnou či soukromou) umístilo. Jedná se tak o pozemek vedený jako orná půda, nikoliv pozemní komunikace. S ohledem na výše uvedené bylo označení pozemku jako pozemní komunikace z návrhu vypuštěno a byl zohledněn pouze jako pozemek (orná půda) zahrnutý do zastavitelné plochy SO-Z5.

Spolek Za Opavu (zastoupen Mgr. Zdeňkem Frélichem)
uplatnil připomínku dne 01.09.2014:

Věc: Námitka k návrhu územního planu Raduň

Na základě Oznámení o Návrhu územního plánu Raduň ze dne 9. 7. 2014, zn. MMOP 78155/2014/22864/201 1/HAUP/VIL, uplatňujeme námitku k zařazení plochy (Z13) do způsobu využití smíšená obytná, jak je uvedeno v textové části návrhu UP Raduň v tabulce na str. 6. Případná výstavba obytných domů by silně negativně zasáhla do existence významné historické aleje dubů, která okrajem zasahuje do této plochy. Zároveň v tomto bodě upozorňujeme na nesoulad mezi výkresovou dokumentací a textovou částí.

Vzhledem k přírodní, krajinné a památkové hodnotě aleje v tomto prostoru nesouhlasíme se zařazením dané plochy Z13 do způsobu využití „Smíšená obytná“.

Pokud by zde platilo zařazení s využitím pro občanskou vybavenost (OV), jak je vymezeno v grafické části, potom je potřeba zajistit takové podmínky, aby nebylo negativně ovlivněno prostředí pro růst stromů a jejich budoucí obnovu. Realizace školního nebo dětského hřiště je při respektování podmínek pro vývoj stromů samozřejmě možná.

Vyhodnocení

Připomínce bylo vyhověno.

Obsah připomínky je shodný se stanoviskem Magistrátu města Opavy na úseku ochrany přírody a krajiny, dále s bodem 1 připomínky Národního památkového ústavu.

Návrh zastavitelné plochy OV-Z13 byl prověřen zároveň v návaznosti na stanovisko Magistrátu města Opavy. V tomto ohledu nebyla zastavitelná plocha vyřazena z důvodu její přímé návaznosti na stavbu a přilehlé prostory základní školy, ale v podmínkách využití pro plochu OV-Z13 byla mezi využití nepřipustné doplněna odrážka „v zastavitelné ploše Z13 umístování staveb, zpevněných ploch a inženýrských sítí, v průmětu korun dubů nebo s negativním vlivem na jejich kořenový systém“. Zároveň byla opravena chyba v označení plochy jako SO – smíšená obytná.

Připomínky uplatněné podle § 52 odst. 3 stavebního zákona (termín do 3. 8.2015)

Jednotlivě byl termín veřejného projednání návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno dotčeným orgánům a následujícím adresátům, kdy uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Raduň jsou uvedeny následovně:

- Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- **Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava – po termínu**
- Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava
- Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1
- Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava
- ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ČEZ Distribuce, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- RWE, a. s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava

Z důvodu přehlednosti a obsáhlosti obdržených připomínek nemusí být dále uvedeno jejich plné znění, které je však součástí dokladů o pořízení územního plánu.

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dopis zn.: 005274/11300/2015 ze dne 22.07.2015 doručený dne 23.07.2015)

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Raduň jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme:

Ke společnému jednání o návrhu předmětného územního plánu Raduň jsme se vyjádřili spisem č. j. 002359/11300/2014 ze dne 7. srpna 2014. Vyjádření zůstává v platnosti.

Do severního cípu k. ú. Raduň zasahuje jižní varianta přeložky silnice I/II v obvodu obce Komárov. Tento záměr je v návrhu územního plánu Raduň chráněn územní rezervou R4. Upozorňujeme, že v koordinačním výkrese je chybně uvedena silnice III/4662 (ve výkrese chybně III/4642).

K předloženému návrhu územního plánu nemáme připomínky.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí. Označení komunikace opraveno.

Národní památkový ústav (dopis zn.: NPÚ-381/46488/2015 ze dne 04.08.2015 doručený 07.09.2015)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ) obdržel dne 18. 6. 2015 písemnou žádost od Magistrátu města Opavy č. j. MMOP 69055/2015 o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Raduň (dále ÚP).

Etapa pořizování územního plánu: Územní plán Raduň, společné projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění;

Pořizovatel územního plánu: Magistrát města Opava, odbor hlavního architekta a územního plánování Zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, spol. s r. o.; Ing. arch. Fusková

Datum zpracování: květen 2015;

Řešené území: správní území obce Raduň.

Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl Územní plán Raduň, zveřejněný na webových stránkách města Opavy na adrese: <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane/>.

Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění jsou:

□ **nemovitě kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>.

□ **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.

Stanovisko k územnímu plánu NPÚ s předloženým návrhem Územního plánu Raduň **souhlasí** za předpokladu úpravy zveřejněného dokumentu v souladu s níže uvedenými podmínkami:

□ *V zásadách ploch ZZ a VZ doplnit do části „Nepřípustné využití“ :*

- stavby zahradních chatek v ploše ZZ východně od zámecké oranžerie;
- cyklostezky v ploše VZ na území zámeckého parku.

Odůvodnění Územní plán byl po společném jednání upraven dle požadavků dotčených orgánů. Podmínky sdělené pořizovateli v stanovisku NPU-381/54576/2014 ze dne 25. 08. 2014 byly převážně akceptovány a textová i grafická část ÚP upravena až na požadavky uvedené výše, které požadujeme do územního plánu zpracovat.

Podmínky nutno stanovit z důvodu ochrany kulturní hodnoty památkově chráněných staveb a území v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění a zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení

K připomínce se v souladu se zněním odst. 3 § 52 stavebního zákona nepřihlíží, jelikož byla uplatněna po termínu.

Magistrát města Opavy, jako orgán státní památkové péče svým stanoviskem zn.: MMOP 70982/2015/HAUP/MaL ze dne 20.07.2015 konstatoval, že předložený návrh je v souladu se zájmy památkové péče.

Česká geologická služba (dopis zn.: ČGS-441/15/1042*SOG-441/385/2015 ze dne 29.07.2015 doručený 30.07.2015)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování, čj. MMOP 69055/2015/22864/2011/HAUP ze dne 15. června 2015, informována o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Raduň.

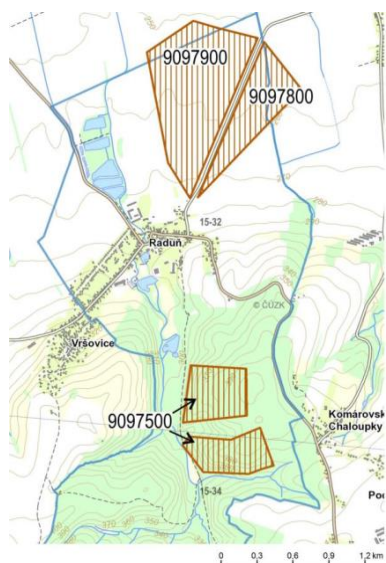
K návrhu zadání Územního plánu Raduň se ČGS vyjádřila na základě Oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 108248/2013/22864/2011/HAUP/VIL ze dne 9. října 2013, ve stanovisku čj. ČGS-441/13/1608*SOG-441/589/2013 ze dne 11. listopadu 2013, se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci obce Raduň připomínky.

Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Raduň se ČGS vyjádřila na základě Oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 78155/2014/22864/2011/HAUP/VIL ze dne 9. července 2014, ve stanovisku čj. ČGS-441/14/1038*SOG-441/400/2014 ze dne 11. srpna 2014, se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci připomínky.

K veřejnému projednání návrhu Územního plánu Raduň sděluje ČGS následující doplňující informace:

V zájmovém území se vyskytují celkem 4 prognózní plochy stavebních surovin (viz tab. 1 a obr. 1). I když plochy prognózních zdrojů nejsou limitem území, ČGS **doporučuje** plochy zakreslit do grafických příloh a dopsat do textové části odůvodnění Územního plánu Raduň.

Tab. 1. Přehled ploch prognózních zdrojů v k. ú. Raduň ID	název	surovina
9097900	Raduň-Kylešovice	cihlářská surovina - hlína
9097800	Komárov-západ	cihlářská surovina - hlína
9097500	Raduň	stavební kámen - droba



Obr. 1. Lokalizace prognózních ploch stavebních surovin v k. ú. Raduň (zdroj: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>).

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že kromě výše uvedených doplňujících informací a doporučení týkajících se nerostných surovin, **nemá** v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Raduň **připomínky**.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí. Prognózní zdroje se vyskytují mimo návrhové plochy, nemají vliv na výrokovou část a nejsou ani limitem v území. Výše uvedené znění připomínky České geologické služby uplatněné v rámci jednání podle § 50 stavebního zákona bylo zohledněno a jsou tyto zdroje do odůvodnění doplněny.

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava (dopis zn.: 9773/V010227/2015/CH ze dne 23.06.2015 doručený 30.06.2015)

Dne 12. 8. 2014 pod zn.: 9773/C011637/2014/CH jsme vydali stanovisko ke společnému jednání o návrhu ÚP Raduň.

Požadujeme respektování tohoto vyjádření v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí. Dříve uplatněná připomínka byla zohledněna.

RWE a. s. (dopis zn.: 5001154588 ze dne 24.07.2015 doručený 31.07.2015)

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci Veřejného projednání návrhu Územního plánu Raduň. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 22.10.2013 a 29.7.2014 ve stanovisku č. 5000855275 a 5000980629.

Při respektování těchto stanovisek nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení

Vzato na vědomí.

Další připomínky nebyly při projednání Územního plánu Raduň uplatněny. Úplné znění připomínek je součástí dokladů o pořízení, která se po vydání územního plánu ukládá u obce Raduň.

PŘÍLOHA Č. 1

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:

Ochrana silniční infrastruktury - ochranná pásma silnic:

- k ochraně silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

Ochrana infrastruktury letecké dopravy - ochranné pásmo leteckých staveb (radiových zabezpečovacích zařízení):

- ochranné pásmo radaru Stará Ves nad Ondřejnicí, které je vymezeno jako plocha mezikruží se středem v ose antény o poloměru 30 km

Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany - respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Respektovat **zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- do 2 km - rozsáhlé stavby s kov. konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení VN atd.);
- do 3 km - fotovoltaické elektrárny;
- do 5 km - výstavby větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů;
 - stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem;
 - stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10 kHz – 100 GHz;
- do 7,5 km - veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba apod.);
 - velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Ochrana staveb pro vodní hospodářství – ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů:

Ochranná pásma vodovodních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené se zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

Vodovodní přívaděč DN 1000 Podhradí – Krásné Pole (Kružberský přívaděč) 1. a 2. větev má rozhodnutím VLHZ č.j.: voda 1582/71-KO ze dne 23.12.1971 stanoveno ochranné pásmo 6 m od osy potrubí v obou směrech. Hloubky krytí přívaděče je 1,5 m.

V ochranném pásmu přívaděče nelze zřizovat jakékoliv skládky, budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru nebo jakýmkoliv způsobem znesnadňovat přístup k přívaděči.

Z hlediska ochrany elektroenergetické infrastruktury respektovat:

- ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany: a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
 - pro vodiče s izolací základní 2 m,
 - pro závěsná kabelová vedení 1 m,
- b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně:
- pro vodiče bez izolace 12 m (15 m),
 - pro vodiče s izolací základní 5 m,
- c) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m (25 m),
- d) u závěsného kabelového vedení 110 kV 2 m.

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m (30 m) od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
- b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,

- d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.
(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

Z hlediska ochrany plynoenergetické infrastruktury respektovat:

Ochranným pásmem plynovodu podle §68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- a) u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem plynovodu §69, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb. se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u:

- a) regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně 10 m,
- b) vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaku 40 barů včetně:
 - do DN 100 včetně 10 m,
 - nad DN 100 do DN 300 včetně 20 m,
 - nad DN 300 do DN 500 včetně 30 m

V návaznosti na ustanovení ČSN 03 8369 je nutné zachovat vzdálenost podzemních liniových zařízení od krajů uzemňovací anody (anodové uzemnění) v délce:

- a) výjimečně 40 m v zastavěných oblastech,
- b) 100 m mimo zastavěné oblasti.

Ochranná pásma pro výrobu a rozvod tepelné energie včetně stanic určených ke změně parametrů teplotnosné látky stanovena podle § 87, zák.č. 458/2000 Sb., resp. zákona č. 670/2004 Sb.(Energetický zákon a jeho změna).

tepelné rozvody	ochranné pásmo 2,5 m na obě strany od okraje zařízení
předávací stanice	ochranné pásmo 2,5 m od půdorysu zařízení

Z hlediska ochrany elektronických komunikací respektovat:

- ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví podle §102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad.

Ochrana přírody a krajiny:

- zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška MŽP ČR, kterou se provádí některá ustanovení zák. ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů;

Územní systém ekologické stability:

- lokální prvky ÚSES

Památné stromy

alej dubů na pozemku parc. č. 713/1,
břízy tmavé u Raduňských rybníků (pozemek parc. č. 612, 616, 617 a 618),
dub v Raduni (pozemek parc. č. 771 dle AOPK, parc. č. 626/52 dle ÚAP).

Přírodní park Moravice

Jižní polovina k. ú. Raduň je součástí přírodního parku Moravice zřízeného vyhláškou OÚ v Opavě č.j. 3/94 ze dne 1. 9. 1994, kde je stanoveny také podmínky hospodaření a využívání území parku.

Posláním přírodního parku Moravice je zachování krajinného rázu jihozápadní části okresu Opava s jeho přírodními a estetickými hodnotami, dále ochrana a postupná obnova samořídících funkcí přírodních systémů, ochrana volně žijících živočichů a rostlin, obnova vzhledu urbanizované krajiny a naplňování odborných a vědeckých cílů.

Obecná ochrana přírody – významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana lesních pozemků:

- zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění
- vzdálenost 50 m od hranice pozemku lesa

Ochranné pásmo hřbitova – ochrana pietního místa:

- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo hřbitova nebylo stanoveno územním rozhodnutím. Územním plánem je vymezena hranice 100 m od hřbitova, ve které by neměly být povolovány stavby s rušivými vlivy na hřbitov – pietní místo.

Ochrana památek:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Územním plánem Raduň jsou respektovány nemovité kulturní památky:

23933/8-1465	farní kostel Nejsvětější Trojice s ohradní zdí,
8-1465/1	farní kostel Nejsvětější Trojice
8-1465/2	ohradní zeď se schodištěm a branami
20331/8-1466	špýchar u čp. 30,
37372/8-1467	dům čp. 50.
14186/8-1464	zámek s areálem,
8-1464/1	zámek čp. 67,
8-1464/2	zámecký park,
8-1464/3	oranžerie,
8-1464/4	ovčín,
8-1464/5	úřednický dům, tzv. starý zámek, čp. 45,
8-1464/6	sýpka,
8-1464/7	kamenná hradební zeď.

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky – zámku a kostela v Raduni, vyhlášeného územním rozhodnutím č. 6/1978 ze dne 11. ledna 1978 Městského národního výboru v Opavě.

Území s archeologickými nálezy:
zámek, typ UAN I, poř. číslo SAS 15-32-25/2,
kostel Nejsvětější Trojice, typ UAN I, poř. číslo SAS 15-32-25/3.

Informace o výše uvedených památkách byly převzaty ze zadání, ÚAP pro SO ORP Opava a z podkladu dodaného Magistrátem města Opavy (ochranné pásmo zámku a kostela platné od 26. 5. 2013).

Ochrana ložisek nerostných surovin:

Ve správním území obce Raduň jsou vymezena ložiska nerostných surovin:

- cihlářská surovina – hlína, Raduň – Kylešovice, ID 9097900;
- cihlářská surovina – hlína, Komárov-západ, ID 9097800;
- stavební kámen – droba, Raduň, ID 9097500.

PŘÍLOHA Č. 2

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BP	- bezpečnostní pásmo
BTS	- základová převodní stanice (base transceiver station)
CO	- civilní ochrana
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
ČÚZK	- Český ústav zeměměřický a katastrální
DTP	- dolní tlakové pásmo
EO	- ekvivalentní obyvatel
HTP	- horní tlakové pásmo
KČT	- Klub českých turistů
k. ú.	- katastrální území
LHP	- lesní hospodářský plán
MK	- místní komunikace
MO	- místní obslužná (komunikace)
MŠ	- mateřská škola
NN	- nízké napětí
OOV	- Ostravský oblastní vodovod
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
POH	- plán odpadového hospodářství
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
RKS	- radiokomunikační středisko
RS	- regulační stanice
RSU	- vzdálený účastnický blok (remote subscriber unit)
SHR	- samostatně hospodařící rolník
STG	- skupina typů geobiocénu
STL	- středotlaký
SÚ	- sídelní útvar
SV	- skupinový vodovod
TKO	- tuhé komunální odpady
TO	- telefonní obvod
TR, TS	- trafostanice, transformační stanice
TTP	- trvalé travní porosty
TÚ	- tranzitní ústředna
ÚK	- účelová komunikace
ÚP	- územní plán
ÚPS	- účastnická přípojná síť
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚV	- úpravna vody
VDJ	- vodojem

VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VPS	- veřejně prospěšné stavby
VÚC	- velký územní celek
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZŠ	- základní škola

PŘÍLOHA Č. 3

PŘEHLED CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

- **zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška č. 268/2009 Sb.**, o technických požadavcích na stavby;
- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 44/1988 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb.**, o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace, ve znění vyhlášky č. 368/2004 Sb.;
- **zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb.**, o radiační ochraně, ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb.;
- **zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 266/1994 Sb.**, o dráhách, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 273/2010 Sb.**, tj. **úplného znění zákona č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- **nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů;
- **nařízení vlády č. 71/2003 Sb.**, o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění nařízení vlády č. 169/2006 Sb.;

- **vyhláška MZe č. 470/2001 Sb.**, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů;
- **nařízení vlády č. 103/2003 Sb.**, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 86/2002 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška č. 205/2009 Sb.**, o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší;
- **nařízení vlády č. 597/2006 Sb.**, o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší;
- **nařízení vlády č. 148/2006 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- **zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **vyhláška č. 546/2002 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.**, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **zákon č. 256/2001 Sb.**, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 20/187 Sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 49/1997 Sb.**, o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů;

Použitá literatura a další zdroje informací:

Culek M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky (Enigma, Praha).

Demek J. a Mackovič P. (2006): Zeměpisný lexikon ČR – Hory a nížiny.

Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“

<http://drusop.nature.cz/>

http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm

<http://geoportal.cenia.cz>

<http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/doc/D3A2552EAF70C5C6C1256F54004C5D2A>

<http://www.ukzuz.cz/Folders/Articles/46660-2-Registr+kontaminovanych+ploch.aspx>

<http://www.pod.cz>