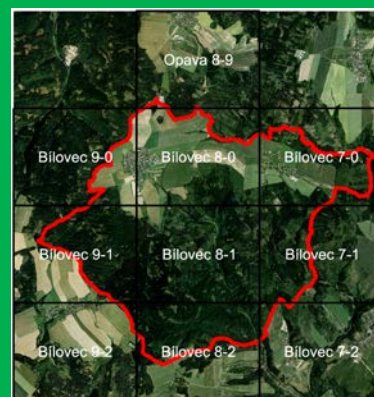




# ÚZEMNÍ PLÁN SKŘIPOV

## II. ODŮVODNĚNÍ II. A. Textová část



# Územní plán Skřipov

## II. Odůvodnění



Květen 2013

ÚZEMNÍ PLÁN SKŘIPOV, NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ (05/2013)

ÚZEMNÍ PLÁN SKŘIPOV, NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ (08/2014)

ÚZEMNÍ PLÁN SKŘIPOV, NÁVRH PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ (05/2016)

**ÚZEMNÍ PLÁN SKŘIPOV, NÁVRH UPRAVEN PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ (08/2016)**

OBJEDNATEL

OBEC SKŘIPOV

POŘIZOVATEL

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY

Odbor hlavního architekta a územního plánování

ZPRACOVATEL, OBCHODNÍ FIRMA, NÁZEV

ING.ARCH. JAROSLAV HALUZA

HvnaISOva 3 \*Ostrava-Mariánské Horv\* PSČ 709 00

e-mail: [j.haluza@jh-plan.cz](mailto:j.haluza@jh-plan.cz), tel: 603 278 373

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING.ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ

Sokola Tůmy 18 \*Ostrava-Mariánské Hory\* PSČ 709

e-mail: [helga.koben@gmail.com](mailto:helga.koben@gmail.com), tel: 604 918 365

ČÁST DÍLA :

URBANISMUS

DOPRAVA

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

ENERGETIKA

- EL.ENERGIE

- PLYN

- SPOJE

EKOLOGIE, ÚSES

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF A PUPFL

SPOLUAUTOŘI DÍLA :

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ

UDI MORAVA, SPOL. S R. O.,

ING. ROBERT MANDA

ING. ALENA KIMLOVÁ

ARKO, SPOL. S R. O.,

ING. ZDENĚK CHUDÁREK

ING. MOJMÍR VÁLEK

ING. ZDENĚK CHUDÁREK

RNDR. LEO BUREŠ

LIBUŠE FRANČIKOVÁ

KRESLIČSKÉ A KONSTRUKTERSKÉ PRÁCE

ZORKA LOJKOVÁ

DIGITALIZACE

PAVEL MAREN

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SKŘIPOV

Obsah:

II.A. Textová část

II.B. Grafická část

### II. A. Textová část :

Obsah:

A) Postup při pořízení územního plánu .....	3
B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s Politikou územního rozvoje a územněplánovací dokumentací vydanou krajem, výčet záležitostí nadmístního významu neřešených v ZUR MSK .....	7
C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	19
D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	22
E) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpis, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	23
F) Údaje o splnění zadání .....	25
G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	25
II./A.1. Vymezení zastavěného území.....	25
II./A.2. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	26
II./A.3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	29
II./A.3.1. Odůvodnění urbanistické koncepce.....	29
II./A.3.2. Vymezení zastavitelných ploch.....	30
II./A.3.3. Vymezení ploch přestavby.....	34
II./A.3.4. Vymezení systému sídelní zeleně .....	34
II./A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování .....	34
II./A.4.1. Dopravní infrastruktura .....	34
II./A.4.2. Technická infrastruktura.....	40
II./A.4.2.1. Vodní hospodářství .....	40
II./A.4.3. Občanské vybavení .....	46
II./A.4.4. Veřejná prostranství .....	46
II./A.5. Koncepce uspořádání krajiny, systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierózní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů .....	47
II./A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití.....	47
II./A.5.2. Koncepce rekreačního využívání krajiny .....	48
II./A.5.3. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) .....	48
II./A.5.4. Prostupnost krajiny .....	50
II./A.5.5. Ochrana krajiny, krajinný ráz .....	50
II./A.5.6. Protierózní opatření, ochrana před záplavami .....	50
II./A.5.7. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.....	50
II./A.5.8. Ochrana zvláštních zájmů.....	50
II./A.5.9. Nakládání s odpady .....	50
II./A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	51
II./A.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	51
II./A.6.2. Podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	51
II./A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	51
II./A.7.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury s možností vyvlastnění .....	51
II./A.7.2. Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění .....	55
II./A.7.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu .....	56
II./A.7.4. Stavby pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	57

II./A.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	57
II./A.8.1. Stavby občanského vybavení .....	57
II./A.8.2. Veřejná prostranství .....	57
II./A.9. Stanovení kompenzačních opatření .....	57
II./A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření .....	58
II./A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	58
II./A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	58
II./A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování a zadání regulačního plánu .....	58
II./A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt ....	58
II./A.15. Vymezení pojmů .....	58
II./A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	59
H) Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....	59
I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	60
J) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	63
K) Úpravy provedené v územním plánu v souladu s pokyny pořizovatele na základě připomínek uplatněných dotčenými orgány v rámci společného jednání a veřejného projednání .....	70
L) Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění .....	74
M) Vyhodnocení připomínek .....	86
N) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. (4) stavebního zákona .....	96
O) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	120
P) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	121
Q) Seznam použitých zkratk .....	122

## II.B. Grafická část

II./B1. Koordinační výkres	M 1 : 5 000
II./B2. Širší vztahy	M 1 : 25 000
II./B3. Předpokládané zábory půdního fondu	M 1 : 5 000

## A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Skřipov má dosud platný územní plán, schválený zastupitelstvem obce dne 4. 11. 1998, který nabyl účinnosti 9. 11. 1998. Změna č. 1 byla schválena 5. 9. 2005 a Změna č. 2 byla vydaná 23. 2. 2009.

Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Skřipov (dále jen „územní plán“) byla především změna legislativních předpisů v období po 1.1.2007 :

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v platném znění
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Zastupitelstvo obce Skřipov usnesením č. 80/2011 ze dne 6.12.2011 rozhodlo o pořízení nového územního plánu.

Projednání návrhu zadání územního plánu bylo oznámeno dopisem ze dne 19.06.2012 č.j.: MMOP 61157/2012/HAUP/WeJ. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 28.06.2012 do 27.07.2012 na Obecním úřadě ve Skřipově a na Magistrátu města Opavy odboru hlavního architekta a územního plánu. Návrh zadání byl projednán dle § 47 stavebního zákona a upraven dle vznesených připomínek, stanovisek a požadavku. Definitivní znění Zadání schválilo Zastupitelstvo obce Skřipov dne 20. 8. 2012.

Pořizovatel na základě schváleného zadání zajistil zpracování návrhu územního plánu u obci vybraného zpracovatele Ing. arch. Jaroslava Haluzy, zodpovědným projektantem této dokumentace je Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány. Místo a doba konání společného jednání o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byla stanovena na 26.08.2013 v 10 hodin v místě pořizovatele (pracoviště krnovská 71C, odbor hlavního architekta a územního plánu, kancelář č. 218). Místo a doba konání společného jednání byla pořizovatelem oznámena jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Skřipov oznámením ze dne 01.08.2013 pod zn.: MMOP 83408/2013/HAUP/WeJ. Do návrhu bylo umožněno nahlížet v termínu 08.08.2013 – 25.09.2013 v místě konání společného jednání a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane>. Současně byl návrh územního plánu pořizovatelem doručen veřejnosti veřejnou vyhláškou ze dne 01.08.2013 pod zn.: MMOP 83416/2013/HAUP/WeJ s uvedením, kde lze do návrhu územního plánu nahlížet a s uvedením lhůty, do kdy lze uplatnit připomínky (do 30 dnů od doručení vyhlášky tj. do 25.09.2013). Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a obce Skřipov zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup nejméně pod dobu 15 dnů, tj. v termínu 08.08.2013 – 26.09.2013.

Dne 30.09.2013 obdržel pořizovatel koordinované stanovisko KÚ MSK k návrhu Územního plánu Skřipov, č.j. MSK 111187/2013, ve kterém KÚ MSK konstatoval nesouhlas s předloženým návrhem územního plánu ve věci předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu. Na základě jednání konaného dne 15.10.2013 na KÚ MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, a následně písemnosti žádosti o změnu dílčího stanoviska vydaného pro účely koordinovaného stanoviska zn.:MMOP 113732/2013/HAUP/WeJ vydal dne 31.10.2013 KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství navazující stanovisko k návrhu ÚP Skřipova, ve kterém dospěl k závěru, že požadavky v návrhu územního plánu

zůstanou ponechány s tím, že bude k těmto lokalitám z hlediska využití území přihlédnuto při případných dalších změnách územního plánu.

Po společném jednání byl návrh územního plánu společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a podněty zaslán v rámci postupu dle § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona krajskému úřadu dopisem ze dne 07.11.2013 pod zn.: MMOP 119229/2013/HAUP/WeJ. Krajský úřad vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákona dne 11.12.2011 pod zn.:MSK 157692/2013 souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu územního plánu Skřipov. Krajský úřad také posoudil návrh územního plánu v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona a dne 09.12.2013 dopisem sp. zn.: ÚPS/35803/2013/Žeb konstatoval, že koordinace využívání územní z hlediska širších vztahů není v ÚP Skřipov zajištěna. Územní plán Březova s navrhovaným záměrem územní rezervy přeložky silnice I/463 nepočítá. Dále Krajský úřad požadoval :

- v souvislosti s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona doplnit do ÚP Skřipov výčet záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- z návrhu vypustit zařazení obce do typu krajiny zemědělské harmonické a oblasti OB2 Ostrava a z toho vyplývající požadavky pro rozhodování v území.
- doplnit do textu relevantní důvody, proč není regionální biokoridor 604 do ÚP Skřipov zapracován, případně územní systém ekologické stability doplnit.

Dopisem MMOP 31216/2014/HAUP/WeJ ze dne 16.05.2014 požádal zpracovatele návrhu územního plánu o úpravu této dokumentace.

Krajskému úřadu byl dne 31.07.2014 průvodním dopisem zn.: MMOP 85665/2014/HAUP/WeJ opětovně předložen upravený návrh územního plánu, jako podklad pro vydání potvrzení o odstranění nedostatků v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona. Krajský úřad dopisem č. j. MSK 108333/2014 ze dne 19.08.2014 potvrdil, že nedostatky v návrhu Územního plánu Skřipov byly odstraněny.

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 121488/2014/HAUP/WeJ ze dne 30.10.2014. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Skřipov, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 15.12.2014 v 18:00 hod. v kulturním domě v Hrabství. Součástí vyhlášky bylo poučení o možnosti podat námítky a připomínky včetně souvisejících lhůt. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet v termínu 06.11.2014 do 22.12.2014 u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/podnikatel-rozvoj-mesta/uzemni-plan-mesta>. Veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Skřipov dopisem zn. MMOP 121476/2014/HAUP/WeJ ze dne 30.10.2014 s poučením, že uplatňují stanovisko k věcem, které byly od společného jednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich stanovisko.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. Října 117, 702 18
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 110 00 Praha

- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L.Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonová 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo zahraničních věcí, Loretánské nám. 101/5, 118 00 Praha 1
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Magistrát města Opavy (koordinované stanovisko)

Veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele, zpracovatele, pověřeného zastupitele a veřejnosti. Z průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci veřejného projednání byly uplatněny námítky i připomínky. Jejich výpis je součástí „rozhodnutí o námítkách“ a „vyhodnocení připomínek“.

#### **Návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek**

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tento byl zaslán dotčeným orgánům dopisem zn. MMOP 89788/2015/HAUP/WeJ ze dne 05.08.2015 k uplatnění stanoviska.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. Října 117, 702 18
  - odbor životního prostředí
  - odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 110 00 Praha
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo obrany, Svatopluková 84, Brno – Židenice, 615 00
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Česká energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně
- Magistrát města Opavy
  - odbor životního prostředí
  - odd. památkové péče
  - odbor dopravy

K návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly uplatněny připomínky ze strany Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva vnitra, Krajské hygienické stanice MSK, Ministerstva obrany, Krajské



veterinární správy pro MSK a Magistrátu města Opavy, odboru životního prostředí. Ve všech případech se jednalo o kladná vyjádření, tj. s předloženými návrhy byl udělen souhlas nebo nebyly připomínky. Ostatní obecné dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasily neuplatněním stanoviska.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání a zpracovaných návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek bylo potřebné návrh územního plánu upravit. Po příslušném orgánu v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona bylo vyžádáno stanovisko, zda mají být úpravy posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán neuplatnil požadavek na posouzení úpravy z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje zn. ŽPZ/31772/2015/Jak ze dne 18.12.2015 doručené dne 18.12.2015).

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu plánu v souladu s výsledky projednání. Upravený návrh se v rozsahu provedených úprav projedná na opakovaném veřejném projednání.

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 67805/2016/HAUP/WeJ ze dne 07.06.2016. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Skřipov, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 13.07.2016 v 15:00 hod. v kulturním domě v Hrabství. Součástí vyhlášky bylo poučení o možnosti podat námitky a připomínky včetně souvisejících lhůt. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet v termínu 10.06.2016 do 21.07.2016 u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/podnikatel-rozvoj-mesta-uzemni-plany/uzemni-plany-projednavane>. Opakované veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Skřipov dopisem zn. MMOP 67877/2016/HAUP/WeJ ze dne 07.06.2016 s poučením, že uplatňují stanovisko k věci, které byly od společného jednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich stanovisko.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. Října 117, 702 18
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L.Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonová 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava -Třebovice
- Magistrát města Opavy – odbor dopravy, odbor životního prostředí, odbor hlavního architekta a územního plánu – odd. památkové péče

Opakované veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele, zpracovatele, pověřeného zastupitele a veřejnosti. Z průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna pouze 1 námitka.

Pořizovatel dopisem č.j. MMOP 90788/2016/HAP/WeJ předal zastupitelstvu obce zpracovaný Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly v rámci projednávání návrhu územního plánu uplatněny. Zastupitelstvo obce Skřipov na svém zasedání konaném dne 10.08.2016 souhlasilo s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí kapitoly L) a M).

Projednaný návrh územního plánu byl pořizovatelem přezkoumán v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona.

### Návrh - vydání

Takto projednaný a přezkoumaný návrh územního plánu byl dopisem zn.: MMOP 93555/2016/HAUP/WeJ ze dne 16.08.2016 předán obci Skřipov a předložen zastupitelstvu obce Skřipov k vydání.

Zastupitelstvo obce Skřipov na svém zasedání ověřilo v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona předložený návrh územního plánu a poté ve formě opatření obecné povahy tento návrh vydalo.

Územní plán nabyl účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující jeho vydání na úřední desce správního orgánu, který opatření vydal. Po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky bylo vydané opatření (Územní plán Skřipov) k nahlédnutí u pořizovatele, obce Skřipov a na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/podnikatel-rozvoj-mesta-uzemni-plany/uzemni-plany-projednavane>. Územní plán byl opatřen záznamem o účinnosti a takto označený se ukládá u obce Skřipov, Městského úřadu Hradec nad Moravicí (stavební úřad), Magistrátu města Opavy - úřadu územního plánování a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

**Územní plán byl pořízen postupem dle stavebního zákona.**

## **B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NEŘEŠENÝCH V ZUR MSK**

### **B1) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Obec Skřipov leží uprostřed Moravskoslezského kraje, jižně od okresního města Opava. Územně spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Opava.

Ze severu má Skřipov společnou hranici se sídlem Jakubčovice, které jsou součástí administrativně správního území města Hradec nad Moravicí a s obcí Hlubočec. Ze severozápadu a jihu sousedí s obcí Březová (k. ú. Lesní Albrechtice a Leskovec), z jihu s městem Bílovec v okrese Nový Jičín (k. ú. Lukavec, Stará Ves) a jihovýchodu s obcemi Slatina a Výškovice. Z hlediska širších vztahů převládají vazby na Opavu, Bílovec a Ostravu, které jsou zdroji pracovních příležitostí a centry občanské vybavenosti vyššího významu. Sídlo stavebního úřadu je v Hradci nad Moravicí.

Základní údaje o obci				
Obec	Počet obyvatel (leden 2013)	Počet domů/bytů	Rozloha (km <sup>2</sup> )	Hustota (počet obyvatel/ km <sup>2</sup> )
Skřipov	1 004	257/339	20,02	55

Z hlediska sídelní struktury Moravskoslezského kraje je Skřipov v studii Sídelní struktury MSK (Proces, Ing. Lubor Hruška-Tvrdý, PhD. a kolektiv, 2012) vyhodnocen v kategorii „venkovské sídlo“ s rysy městského a venkovského charakteru s nižším podílem zastavěných ploch, nižší hustotou zalidnění, nižší intenzitou dopravy.

Charakteristickou osu území ve směru východ – západ tvoří silnice II/463 a III/4635, osu ve směru sever – jih silnice III/4631. Obec sestává ze dvou místních částí Skřipov a Hrabství, jižně od Skřipova je vymezeno zastavěné území Požaha, jižně od Hrabství areál „Pila Hrabství“ Městských lesů Opava. V lesích se nachází několik hájenek a rekreačních chat. Zástavba Skřipova je kompaktní, Hrabství s většími prolukami. V obozu místních částech je soustředěna podél těchto os.

Nachází se v zázemí města Opavy s dobrou dostupností do měst Ostravy a Bílovce, do kterých je orientován pohyb za prací a vzděláním.

Převažující funkcí řešeného území je funkce obytná, doplňkovými funkcemi funkce obslužná a dopravní, omezeně i výrobní a rekreační. Obyvatelstvo obce vykazuje sociální soudržnost, která se projevuje se i v kulturním životě a spolkové činnosti.

Územní plán respektuje umístěním a rozsahem zastavitelných ploch pozici obce ve struktuře osídlení. Návrh vytváří podmínky pro posílení funkce bydlení a ekonomických aktivit, pro rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury při hospodárném využívání krajiny a s důrazem na ekostabilizační funkci.

#### Přírodní systémy:

Severní část správního území obce Skřipov leží v Přírodním parku Moravice, v lesích nad Požahou se nachází přírodní rezervace U leskoveckého chodníku.

Územím obce protéká říčka Bílovka, Skřipovský potok, Setina, Břízka, potok Hrabství a několik bezejmenných vodotečí. V lesích jižně od Skřipova se nachází Vojenský rybník, západně rybník Na koute (Balaton), severně od Skřipova Úvěrák, mezi Skřipovem a Hrabstvím rybník Ešik. Krajinou matricí spoluvytvářejí lesní masivy a zemědělsky využívané plochy.

Z hlediska přírodních systémů (ÚSES) je řešené území dotčeno přírodními prvky nadmístního významu:

- regionální biokoridor RBK 606 a RBK 605
- regionální biocentra RBC 248 a RBC 273

Přírodní prvky nadmístního systému jsou územním plánem respektovány. Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v přímé vazbě na kompaktní zástavbu mimo lesní masivy a vymezená RBC a RBK. Regionální biokoridor RBK 606 a RBK 605 a regionální biocentra RBC 248 a RBC 273, které jsou vymezeny v ZUR MSK se nachází jižně od zastavěného území Skřipov a Hrabství, jsou vedeny, resp. situovány v lesích a v územním plánu jsou v podrobnosti dané jeho měřítkem zpřesněny.

Územní systém ekologické stability navazuje na ÚSES v sousedních obcích.

#### Širší dopravní vazby:

Skřipov se nachází mimo hlavní dopravní tahy vedené po silnicích I. třídy. Na nadřazenou komunikační síť je napojený silnicí II/463 z Hradec nad Moravicí do Bílovce.

Územním obce prochází dále silnice III. třídy :

- sil. III/4631 - Lukavec - Požaha - Skřipov - Jakubčovice
- sil. III/4635 - Skřipov - Hrabství - Výškovice

Z hlediska širších vztahů je v územním plánu vymezen koridor DS – Z8 v ploše umožňující napojení přeložky sil. III/4635, navržené v ÚP Hlubočec.

V územním plánu Skřipov navržena územní rezerva pro koridor přeložky sil. II/463 pro odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území není dosud zapracována do platného ÚP Březová. Napojení koridor přeložky v k.ú. Lesní Albrechtice bude nezbytně řešit v rámci nového ÚP Březová.

Širší vazby technické infrastruktury:

Obci Skřipov prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 11 z rozvodny 22 kV TS 110/22 kV Vítkov do rozvodny 22 kV TS 110/22 kV Studénka. V Územním plánu Skřipov se navrhuje v souladu s koncepcí ČEZ Distribuce, a.s. propojit distribuční vedení 22 kV č. 11 s distribučním vedením 22 kV č. 22. Pro trasu propojovacího distribučního vedení 22 kV je na hranici s k. ú. Jakubčovice vymezen širší koridor TE-Z1 v parametrech umožňujících vyhledat nejvhodnější místo propojení.

Zásobování obce vodou je zabezpečeno z Ostravského oblastního vodovodu čerpací stanicí v Hradec nad Moravicí, odkud je voda dopravována přes Bohučovice a Jakubčovice do věžového vodojemu Skřipov a do Hrabství. V územním plánu je respektován neveřejný vodovod užitkové vody vodního zdroje v Skřipově, z kterého je voda čerpána do zemního vodojemu u hřbitova, sloužícího pro zásobování zejména zvířat a potřebu provozní vody zemědělského areálů v Jakubčovicích.

Čištění odpadních vod je zabezpečeno návrhem obecních ČOV v obou částech obce – ve Skřipově i v Hrabství. Z hlediska širších vztahů nemá koncepce odkanalizování řešeného území vazby na okolní obce.

Skřipov není dosud plynofikován. V územním plánu se navrhuje navázat propojovacím stl. plynovod vedeným souběžně se sil. II/4631 na pátevní plynovod v Jakubčovicích. Navržena je i plynifikace místní části Hrabství. Propojovací plynovod je navržen podél silnice II/4635.

Účast ve sdružení obcí:

Obec je členem Mikroregionu Moravice, založeného v roce 1999, jehož cílem je vzájemná pomoc a koordinace při řešení problémů ve všech oblastech Mikroregionu, příprava projektů pro získání podpory ze státních dotačních titulů a programů EU.

Mikroregion sdružuje celkem 16 obcí (Budišov nad Budišovkou, Branka u Opavy, Březová, Čermná ve Slezsku, Kružberk, Melč, Mikolajice, Moravice, Nové Lublice, Radkov, Raduň, Svatoňovice, Staré Těchanovice, Větřkovice a Vítkov a je vyčleněn převážně geografickými podmínkami, lokalizací sídel ve vazbě na údolí řeky Moravice, která tvoří osu mikroregionu. Území má typicky vesnický charakter, Celá oblast se nachází na území Nížkého Jeseníku. Území je snadno dopravně dostupné z Opavy a Bílovice.

**B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1**

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PUR ČR), která byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276, stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Pro hodnocení širších vztahů a sídelní struktury regionu byly při zpracování územního plánu respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vymezení rozvojových oblastí a os, vymezení specifických oblastí na území Moravskoslezského kraje.

Na základě vyhodnocení s PUR ČR pro obec vyplývá:

- 1.1. Akceptovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- 1.2. Území obce Skřipov není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti.

1) **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Na základě vyhodnocení s PUR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 pro obec vyplývá :

- 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- *Ochranou dochovaných hodnot se podrobně zabývá kapitola I./A.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, kapitola I./A.3.1. Urbanistická koncepce; kapitola I./A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, kapitola I./A.5.5. Ochrana krajiny, krajinný ráz a kapitola I./A.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj obce je zcela podmíněn ochranou dochovaných hodnot, a to jak kulturních, přírodních, tak krajinných. Zásady jsou stanoveny tak, aby hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny. V kapitolách je specifikována kulturní hodnota sídla a jak je potřeba ji chránit. Předmětem ochrany v územním plánu je kompozice sídla, urbanistická struktura daná rozmístěním staveb v území, nižší hustotou zastavěnosti (skupiny domů a venkovské usedlosti), nespojitá zastavěná území, dále pak dochovaný charakter zástavby, její tvarová charakteristika a objemové řešení. V kapitole I./A.2., odstavci 4.2. jsou vyjmenovány architektonicky cenné stavby a v dalších stanoveny podmínky, zabezpečující jejich uchování, v případě stavební činnosti jsou stanoveny podmínky pro zpracování projektové dokumentace stavebních úprav na vyšší odborné úrovni.*
- V Územním plánu Skřipov jsou stanoveny komplexní podmínky ochrany civilizačních i přírodních hodnot území. Stanoveny jsou podmínky pro využívání stabilizovaných ploch (zastavěné území), ploch přestaveb i zastavitelných, jakož i zásady při změnách v území, ve kterých jsou situovány místní památky, architektonicky cenné stavby a drobná sakrální architektura v krajině.*
- 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- *Územní plán tuto prioritu naplňuje tím, že nenavrhuje významný plošný zábor zemědělské půdy, v územním plánu respektuje již dříve navržené plochy např. pro bydlení a doplňuje nové za již zastavěné.*
  - *V urbanistické koncepci rozvoje sídla, navržené Územním plánem Skřipov je zohledněna ochrana zemědělské půdy. Zábor půdy navrhovaný pro zabezpečení rozvoje obce na plochách zastavitelných je 21,55 ha, z toho 17,88 ha zemědělské půdy, zastavitelných ploch pro bydlení 7,07 ha, z toho zemědělské půdy 6,99 ha.*
  - *Ekologická funkce krajiny zůstala zachována, je navržen systém ÚSES, protierozní opatření a dostatek ploch různých typů zeleně.*
  - *Územní plán respektuje plochy pro rozvoj primárního sektoru, tj. plochy zemědělské výroby, všechny stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány.*
- 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- *Ve Skřipově se nenachází lokality, ve kterých by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

*Návrhem ploch pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území.*

- 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Koncepce Územního plánu Skřipov navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Řešení územního plánu vychází ze sociodemografického rozboru zpracovaného pro období do roku 2030.*
  - *návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i v kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití*
- 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- 18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.
- *V Územním plánu Skřipov jsou vymezeny jak stabilizované, tak zastavitelné plochy v rámci ploch drobné výroby a výrobních služeb za účelem podpory zachování stávajících pracovních míst v obci a vytváření nových pracovních míst. Podrobněji viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Obec leží v dostupnosti z Opavy, obzvláště pak Hradce nad Moravicí a Bílovcem a území je pro přírodní a krajinářské hodnoty a možnosti sportovního a rekreačního využití navštěvováno v rámci příměstské oblasti. Je rozvíjející se součástí sídelní struktury regionu. Spadá do správního obvodu ORP Opava, ale projevuje se zde i návštěvnost z Bílovska. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační, částečně obslužná. Návrhem řešení územního plánu jsou respektovány vazby obce Skřipov na blízká města, především na Hradec nad Moravicí, Opavu, Bílovec, které jsou atraktivní pro obyvatele Skřipova především zdroji pracovních příležitostí, ale i širším spektrem zařízení občanského vybavení, než je možné s ohledem na ekonomičnost vybudovat přímo v obci.*
- 19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Územním plánem Skřipov je navrženo hospodárné využívání zastavěného území, respektovány stávající výrobní areály, ve kterých je přípustné provozovat drobnou výrobu či výrobní služby. Areály a plochy brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného charakteru se na území obce nenachází.*

- 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- *Územním plánem Skřipov nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, i když krajinný ráz je ovlivněn i postupnou výstavbou navazující na stabilizovanou rozptýlenou zástavbu. Rozsah nové výstavby v krajině byl korigován. V územním plánu je stanovena ochrana zvláště chráněných území. Součástí návrhu ÚP je územní systém ekologické stability, vymezený v souladu se ZÚR MSK. Návrh řešení je v souladu s typem krajiny lesoluční a lesní, v rámci krajinné oblasti Nízkého Jeseníku (dle ZÚR MSK).*
- 21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- *Krajina obce Skřipov není významným způsobem poznamenána nevhodnou lidskou činností. Zástavba je obklopena zemědělsky obhospodařovanou půdou nebo plochami krajinné zeleně. Mezi jednotlivými místními částmi obce je zachováno rozsáhlé nezastavěné území, krajina je atraktivní i pro krátkodobé formy rekreace. Územní plán nenavrhuje liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V územním plánu Skřipov byly navrženy plochy krajinné zeleně z důvodu ochrany krajinného rázu a území taktéž z hlediska erozního ohrožení.*
- 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- *Územní plán Skřipov umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hipposteze a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem. Skřipov je atraktivní obzvláště z hlediska využívání krajiny pro pěší, cyklo, případně i hippoturistiku. V územním plánu byl kladen důraz i na možnosti rozvoje agroturistiky stanovením podmínek v plochách smíšených obytných.*

23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).

- *V územním plánu Skřipov nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí obce. Komunikace jsou navrhovány obzvláště za účelem dopravní obsluhy v územním plánu navržených zastavitelných ploch.*

24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- *V obci se nachází výrobní areály na okraji Skřipova a Hrabství, jejich další rozvoj směrem k obytné zástavbě nebyl navrhován. Ve vazbě na výrobní areál byly v územním plánu navrženy plochy ochranné zeleně. Územní plánu Skřipova je vhodné i k rekreaci, v územním plánu nebyly i proto navrhovány plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci. Návrhem řešení je podpořen rozvoj plynofikace pro zastavěné i zastavitelné plochy.*

25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.



- *Zastavěné území Skřipova a Hrabství není postiženo přívalovými dešťovými vodami vzhledem k morfologii území, opatření nebylo nezbytné navrhovat. Podmínkami, regulujícími přípustné zastavění navržených a stávajících pozemků, je zabezpečeno zachování retenčních schopností a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného a zastavitelného území*

26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- *Na území obce Skřipov nebylo stanoveno záplavové území ani aktivní zóna.*

V Územním plánu Skřipov byly dále akceptovány priority č. 27 -32, konkrétně částí textů, které se dotýkají řešení v územním plánu obce:

27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

- *V územním plánu Skřipov je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny koridory pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.*

28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

- *V územním plánu jsou nároky zabezpečeny komplexním návrhem veřejné infrastruktury. V oblasti rozvoje bydlení je nová výstavba podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *V územním plánu jsou průchody krajinou respektovány. Z hlediska významu, velikosti a situování sídla návaznosti dopravy nejsou předmětem řešení územního plánu.*

30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *Priorita je v územním plánu splněna.*

31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- *Priorita je v územním plánu splněna.*

**B3)Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 (dále jen ZUR MSK). ZUR MSK jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti 4. 2. 2011.

Správní území obce Skřipov není dle ZÚR MSK součástí žádné rozvojové oblasti a osy republikového ani nadmístního významu, nebo specifické oblasti republikového a nadmístního významu.

Ze ZÚR MSK pro řešení ÚP Skřipov vyplývá respektování:

- regionálního biocentra RBC 248 a RBC 273
- regionální biokoridor RBK 605 a RBK 606

RBK 604 dotýkající se dle ZUR MSK z vnější strany hranice k. ú. Hrabství (místní část obce Skřipov) není v ÚP Skřipov vymezen, protože je součástí v ÚP Bílovec vymezeného RBC 403 (Zajíčka) na k. ú. Výškovice, které je v ZUR MSK označeno jako RBC 273.

Vyjmenované regionální biocentra a biokoridory byly v Územním plánu Skřipov zpřesněny a plně respektují požadavky stanovené v ZÚR MSK.

**Vyhodnocení souladu Územního plánu Skřipov s Prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly základním východiskem pro zpracování územního plánu**

(pozn. číslování odpovídá Odůvodnění ZUR, vyhodnocené jsou pouze priority dotýkající se správního území obce Skřipov)

2. *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*
  - Na území obce Skřipov se silnice zabezpečující dopravní napojení kraje na nadřazenou dopravní infrastrukturu nenachází. Obcí prochází pouze silnice II. a III. třídy. V ZÚR MSK nebyly v území řešeném tímto územním plánem stavby, resp. koridory těchto staveb navrženy.
3. *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Křmouš, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*  
Detto bod 2).
4. *Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*
  - Vzhledem k poloze obce a koncepci stanovené v ZUR nebude návrhem ÚP stanovena priorita významněji ovlivněna. V ÚP navržené řešení vytváří dobré podmínky pro zásobování území energiemi.
5. *Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*
  - *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
    - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*
  - Vzhledem k poloze obce a koncepci stanovené v ZUR nebude návrhem ÚP stanovena priorita významněji ovlivněna. V ÚP navržené řešení nezasahuje významný koridor zajišťující kooperační vazby mezi Opavou a Ostravou.
6. *Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů*

*před výstavbou ve volné krajině.*

- Dle koncepce územního rozvoje sídla stanovené v ÚP Skřipov se obec bude rozvíjet jako kompaktní sídlo se zastavitelnými plochami v zastavěném území, resp. v těsné vazbě na zastavěné území, návrh ÚP není v rozporu s tímto požadavkem.

7. *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

- V návrhu ÚP je priorita respektována, u všech zastavěných a zastavitelných ploch je dořešeno napojení na veřejnou infrastrukturu. V územním plánu je navržena kanalizační síť, která bude odvádět odpadní vody na ČOV ve Skřipově a ČOV v Hrabství, které jsou v tomto ÚP navrženy.

8. *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nížkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

- Územní plán v rámci stanovených zásad umožňuje dobudování infrastruktury cestovního ruchu jak v plochách občanského vybavení, tak i přiměřeně v plochách bydlení.

Návrh sítě cyklistických tras doplňuje stávající síť a zabezpečuje propojení se sítí regionálních tras vedených přes území obce nebo v její sousedství.

9. *Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.*

*Podmínka zrušena rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012, v daném OOP zrušena regulace ploch pro rodinnou rekreaci pro vybraná katastrální území, jakož i ustanovení o nepřípustnosti rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách.*

10. *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

- ÚP řeší dopravu koncepčně a na území obce vytváří obecné podmínky pro řešení všech druhů dopravy bez konkretizace na hromadnou. Vyšší podrobnost ÚP nepřislouší.

11. *Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:*

- *ostatní dopravní systémy kraje;*
- *systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;*
- *včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*
- V návrh ÚP jsou vymezeny plochy dopravy, které jsou využitelné i pro cyklistickou dopravu (obzvláště místní a účelové komunikace, resp. v území, kde je to žádoucí vymezuje nové cyklostezky (viz výkresy I.B.2., II.B1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

12. *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území*

- Na území obce se plochy tohoto typu nenachází, návrh ÚP nemá vliv na požadavek.

13. *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.*

- V návrhu ÚP byly stanoveny podmínky pro provádění změn v plochách výrobního charakteru (V, VZ, VD).

14. *Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).*

- Dle Návrhu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je území obce Skřipov součástí krajinné oblasti Nízký Jeseník, pro kterou se v ZUR stanovuje:

Přírodní charakteristiky:

Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninám (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Kulturní charakteristiky:

Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky:

Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

Převládající typy krajiny:

Krajina leso-luční, krajina lesní.

Možná ohrožení:

- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Narušení harmonického měřítka krajiny.
- Likvidace historických krajinných struktur.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny):

Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):

- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

- Návrh ÚP stanovuje podmínky, zabezpečující ochranu hodnot území v k. ú. Skřipov.

Při návrhu nových rozvojových aktivit ÚP vymezuje plochy veřejného prostranství nebo stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. v zásadách pro využití ploch umožňuje vybudování infrastruktury cestovního ruchu (ubytování, stravování, sportovní aktivity apod.). V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace, umožňuje jejich využití pro cykloturistiku resp. navrhuje nové jak pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch, tak rekreační využití. .

15. *Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

- Návrh ÚP nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof – obzvláště povodní. Obec se nachází na náhorní plošině; na území obce nebyla prohlášena záplavová území.

16. *Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

- Návrh ÚP nemá na požadavek významnější vliv.

16.a *Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

- Na území obce se daný jev nenachází.

#### **B4) Koordinace s koncepční dokumentací a podklady Moravskoslezského kraje:**

Územní plán není v rozporu s koncepční dokumentací a podklady Moravskoslezského kraje, kterými jsou:

- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 30. 9. 2004;
- Plán oblasti povodí Odry 2010 - 2015, schválen Moravskoslezským krajem a Olomouckým krajem k 22. 12. 2009;
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do r. 2010;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004;
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 30. 9. 2004;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 10. 6. 2004;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 23. 6. 2005;
- Povodňový plán Moravskoslezského kraje;
- Státní politika životního prostředí České republiky;
- Surovinová politika Moravskoslezského kraje.

#### **B5) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZUR MSK:**

ÚP Skřipov navrhuje změnu v záležitosti nadmístního významu, která není řešena v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje a to:

##### **1. v oblasti dopravy se jedná o:**

- 1) Záměr územní rezervy pro koridor přeložky sil. II/463 zasahující do území obce Březová

## **C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR.

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v §18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje i Politika územního rozvoje ČR.

### **C1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování**

Územní plán Skřipov vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch s rozdílným způsobem využití, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán tak vytváří předpoklady pro zajištění příznivého životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo bez násilného narušení historických i současných hodnot. Viz § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Územní plán Skřipov je zpracován komplexně v souladu s požadavky přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Požadavky na komplexní řešení a účelné využití a prostorové uspořádání území jsou promítnuty do koncepce rozvoje území obce a koordinovány s individuálními záměry obyvatel a uživatelů území. V průběhu přípravných prací pro zpracování návrhu zadání územního plánu a zpracování návrhu územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. Při návrhu způsobu využití území tak bylo možné vzít v úvahu i tyto podněty obyvatel i uživatelů území, při současném zohlednění všech dalších souvislostí - tj. současného stavu a podmínek v území a jeho rozvojových předpokladů i ochrany hodnot území, s cílem umožnit zvyšování kvality života obyvatel a vytvoření předpokladů pro hospodářský rozvoj. Územní plán je tak v souladu s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, neuplatňuje pouze jednostranný přístup, který zdůrazňuje pouze konzervaci stávajícího stavu území a jeho hodnot, ale vytváří možnosti a předpoklady nárůstu pracovních příležitostí pro obyvatele v území a tím i pro zachování a rozvoj jeho osídlení. Viz § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Přínosem Územního plánu Skřipov je komplexní přístup k ochraně hodnot založený na principu udržitelného rozvoje území. To znamená, že územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (tj. urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních hodnot a zdrojů, hodnot civilizačních a technických), zjištěných v územně analytických podkladech a upřesněných a doplněných v doplňujících průzkumech a rozborech.

Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj stabilizované kompaktní urbanistické struktury sídla a pro obnovu a rozvoj sídelní struktury za současného respektování širších územních vztahů a vazeb.

V nezastavěném území dominují zemědělské plochy s jednoznačnou převahou produkční funkce. Územní plán respektuje charakter krajiny a vytváří předpoklady pro posílení jejích ekologicko-stabilizačních funkcí. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vymezeny především stabilizované plochy. Jedním z cílů koncepce je zvýšení využití rekreačního potenciálu krajiny, za tím účelem jsou vymezeny plochy zeleně sídelní a krajinné, nejedná se však o změny, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny. Zastavitelné plochy jsou lokalizovány z principu vždy mimo zvláště chráněná území, mimo mokřady a mimo lesní půdní fond.

S ohledem na hodnotu území, kterou je výskyt kvalitních zemědělských půd, jsou při vymezení zastavitelných ploch dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu,

vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno dle příslušných ustanovení zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a je součástí textové části odůvodnění územního plánu.

Územní plán na základě zpracovaných podkladů a dokumentů vymezuje a zpřesňuje ÚSES. Jednotlivá řešení vycházejí z cílových charakteristik a typu krajiny vymezených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vytvářejí podmínky pro ochranu krajinného rázu a implementují dílčí kroky naplňování cílových charakteristik.

Vymezením zemědělských ploch (Z), ploch krajinné zeleně (KZ), ploch přírodních (PP) jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu vymezeny plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, umožňující provádění revitalizačních opatření a navržena obnova sítě komunikací (DS). Koncepce odstraňování srážkových vod upřednostňuje akumulaci, příp. vsakování.

Územní plán umožňuje stanovením podmínek v nezastavěném území umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, viz § 18 odst. 5, 6 stavebního zákona.

## **C2) Vyhodnocení souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území**

Územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území tj. hodnot urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních, ale i hodnot civilizačních a technických, které byly zjištěny v územně analytických podkladech a upřesněny v Doplnění průzkumů a rozborů, zpracovaném projektantem.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území. Základními prvky koncepce rozvoje území obce je vytvoření atraktivní nabídky ploch pro trvalé bydlení v souladu s požadavky obce a sociogeografickými podmínkami, obecná podpora využití areálů typu brownfields, tj. nedostatečně využívaných výrobních a zemědělských areálů. Lokalizací zastavitelných ploch výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a stanovením podmínek jejich využití, včetně návrhu související infrastruktury, jsou vytvořeny předpoklady pro eliminaci prostorově sociální segregace a nadměrné fragmentace území.

V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou, s ohledem na převažující zemědělský charakter oblastí, vymezeny především stabilizované plochy. Plochy změn v krajině pro veřejně přístupnou zeleň jsou vymezeny za účelem zvýšení využití jejího rekreačního potenciálu. Viz § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Při návrhu ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit byl brán zřetel na veřejný zájem na jejich vymezení, jejich přínosy, problémy i rizika s ohledem zejména na životní prostředí, veřejné zdraví atd. Viz § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro využití těchto ploch, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání, jsou územním plánem stanoveny urbanistické, architektonické i estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny. Viz § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

Územní plán vytváří předpoklady pro stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území vymezením zastavitelných ploch logicky navazujících na zastavěné území

a stanovením podmínky zpracování územních studií (pro zastavitelné plochy studií US-1, US-2). Viz § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Územní plán neobsahuje stanovení pořadí změn v území (etapizaci) – obsahem územního plánu je etapizace pouze v případě, pokud je to účelné, v případě územního plánu Skřipov se stanovení etapizace nejeví účelnou. Viz § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Územní plán vytváří územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

Územní plán vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou koncipovány s cílem umožnit jejich širší využití za podmínky dodržení limitů (prostorových, hygienických, apod.) a iniciovat obnovu a rozvoj obce. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na možnost maximálního využití provozovaných systémů veřejné infrastruktury.

Vymezením zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, zemědělskou výrobu a drobnou výrobu, výrobní služby (V-Z1, VZ-Z1, VD-Z1) a funkce umožňující další využití výrobních areálů (stávající areály zemědělské výroby), vytváří územní plán podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a pro vytváření nových pracovních příležitostí.

Jedním z cílů územního plánu je vytvoření podmínek pro udržení příznivého demografického vývoje, případně pro jeho stabilizaci. Řešení se proto soustřeďuje mj. na podporu rozvoje bytového fondu, spočívající ve vymezení zastavitelných ploch pro novou výstavbu. Územní plán vytváří podmínky pro extenzivní rozvoj obce především ve formě sídla integrujícího na svém území zejména funkce bydlení, rekreace, zemědělské i nezemědělské výroby a základního občanského vybavení. Územním plánem jsou v té souvislosti vytvořeny i podmínky pro zkvalitnění všech složek veřejné infrastruktury a pro rozvoj individuálního podnikání. Viz § 19 odst. 1 písm. h), i), j) stavebního zákona).

Územní plán vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany - respektuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 a úkoly Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního a krizového plánu Moravskoslezského kraje. Prověřuje následující body: zóny havarijního plánování, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek, záchranné, likvidační a obnovovací práce, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Viz § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona.

Při zpracování územního plánu nebylo nutné určit asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. Viz § 19 odst. 1 písm. l) stavebního zákona.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů zejména tím, že vymezuje územní systém ekologické stability krajiny, jehož struktura je tvořena prvky regionálního a lokálního charakteru, a který vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů a zohledňuje aktuální stav v území. Celková koncepce územního plánu též reaguje na potřebu obnovy struktury krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je stabilizace a ochrana stávajících přírodních a krajinných hodnot a vytvoření podmínek pro realizaci dalších ekologicko stabilizačních opatření (revitalizace vodních toků, protierozní opatření, protipovodňová ochrana, obnova cest v krajině apod.). Viz § 19 odst. 1 písm. m) stavebního zákona.

Na území obce se nachází zvláště chráněné území – přírodní rezervace U leskoveckého chodníku, prohlášena dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán zabezpečuje její ochranu, chráněné území zapojuje do regionálního systému ekologické stability.



Územní plán nevymezuje plochy a koridory pro využívání přírodních zdrojů. V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory. Viz § 19 odst. 1 písm. n) stavebního zákona.

Při zpracování územního plánu a celkovém návrhu řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Při stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití byly rámcově uplatňovány i poznatky z oboru architektury. Viz § 19 odst. 1 písm. o) stavebního zákona.

V Zadání Územního plánu Skřipov bylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, viz samostatná textová část. Viz § 19 odst. 2 stavebního zákona.

## **D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

### **Stavební zákon**

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, tj. pořízen v souladu dle § 43 až § 54 stavebního zákona. Pořízení Územního plánu Skřipov schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele Magistrát města Opavy o pořízení. Ve znění § 47 stavebního zákona byl zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně bude veřejně projednán a po vypořádání uplatněných námitek a připomínek předán zastupitelstvu k vydání.

Územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobnosti, které přísluší jiným druhům dokumentace.

### **Prováděcí vyhlášky**

#### **vyhláška č. 500/2000 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti**

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

#### **vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území**

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou územní plán vymezuje plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m<sup>2</sup>.

**Územní plán Skřipov je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.**

## **E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán Skřipov byl přezkoumán s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

### **254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonu (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami povrchovými ani podzemními
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení odvádění a čištění odpadních vod ÚP vymezuje plochy TV-Z1 ve Skřipově a TV-Z11, TV-Z12 v Hrabství pro umístění dvou obecních ČOV, které budou čistit odpadní vody z obce. Území v západní části Skřipov nelze odkanalizovat gravitačně. Byla proto navržena čerpací stanice odpadních vod, kterou lze umístit kdekoli v koridoru SK-Z3. Odpadní vody budou přečerpávány do stávající jednotné kanalizace, přičemž výtlačný řad se umístí souběžně s novou stokou kanalizace.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vodní ploch a nepřipouští jejich zatrubňování, s výjimkou uvedených případů. Územní plán respektuje vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry. Jedním z výrazných prvků jsou vodojemy - věžový a zemní ve Skřipově.
- vodní toky – územní plán se nedotýká správy na území obce
- správa povodí – územní plán se nedotýká správy povodí.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – s ohledem na plochu obce a vodní toky není nutné v územním plánu řešit ochranu před povodněmi.

**Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem.**

### **114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

- obecné ochrana přírody a krajiny - územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému ekologické stability na území a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy.
- zvláště chráněná území – územní plán se těchto území nedotýká.
- Natura 2000 – územní plán se těchto území nedotýká.
- ostatní druhy ochrany – na území obce se nevyskytují žádné další prvky, které spadají pod ochranu zákona.

**Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem.**

**86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změnu některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje podmínky stanovené zákonem, kdy stanovenými podmínkami řeší stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Ostatní oblasti zákona nejsou dotčeny.

**334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Zemědělské pozemky navržené územním plánem k záboru jsou převážně v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany II, třída ochrany I se v řešeném území nevyskytuje. Zábor půdy ve třídě ochrany II je 19,06 ha, tj. 94% z celkového záboru zemědělských pozemků. Půdy horší kvality se v řešeném území vyskytují jen omezené míře.

**Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem.**

**20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje podmínky památkové péče. V rámci řešení je respektována kulturní památka, a to boží muka/sloupek s votivním obrázkem P. Marie při č.p. 16 (č. rej. 37214/8-1381) a fojství č.p. 18 (č. rej. 23509/8-2565).

**289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích,
- stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES a v místech potřebných jsou doplněny o plochy lesní.

**20/1987 Sb., o požární ochraně**

Územní plán se nedotýká řešení požární ochrany.

**44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů**

Území obce Skřipov není dotčeno zájmy ochrany nerostného bohatství. Nenacházejí se zde žádné chráněné geologické lokality. Z hlediska ložiskové geologie se na k. ú. Skřipova, na vrchu Včelínek, nachází evidované ložisko stavebního kamene (D 3032700 Skřipov). Územní plán toto ložisko zohlednilo a je návrhem respektováno.

**164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Území obce Skřipov není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení. Územní plán není dotčen ochrannou dle tohoto zákona.

**62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

**258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminovány možná překročení stanovených limitů.

## **F) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POKYNŮ PRO ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU V SOULADU S VÝSLEDKY PROJEDNÁNÍ**

### **Splnění požadavků Zadání územního plánu Skřipov**

Návrh územního plánu Skřipov je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem (Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánování), schváleného zastupitelstvem obce Skřipov dne 20. 8. 2012.

Jednotlivé požadavky vyplývající ze schváleného zadání byly v návrhu územního plánu plně respektovány.

### **Splnění požadavků z Pokynů pro úpravu územního plánu v souladu s výsledky projednání na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona**

Územní plán byl upraven dle pokynů zaslaných pořizovatelem pod č. j. MMOP 7656/2016/HAUP/WeJ, ze dne 19. 1. 2016. Změny se promítly do grafické i textové části. Veškeré požadavky pokynů byly plně respektovány.

## **G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel a životního prostředí vyhodnocené v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností, města Opava.

V územním plánu byly respektovány zásady rozvoje trvalého bydlení, návrh potřebné veřejné infrastruktury, plochy pro výrobní aktivity, veřejnou vybavenost, rekreaci.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování diskutován ve variantách a konzultován se zástupci obce a dle jejich rozhodnutí a v souladu se zadáním dopracován již invariantně.

Vymezení zastavitelných ploch v územním plánu vyplynulo z přehodnocení ploch platného územního plánu, z projednání se zástupci obce na výrobním výboru 22. 1. 2013 a z jednání s členy obecního zastupitelstva, které se konalo dne 11. 2. 2013, dále vyplynulo z požadavků zadání územního plánu, z provedeného doplnění průzkumu v území, z ÚAP ORP Opava a z platné ZUR MSK. Navržená řešení nemají negativní vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území a na vymezený územní systém ekologické stability. Plochy nejsou situovány v ptačí oblasti nebo evropsky významných lokalitách, tyto se v řešeném území nenachází.

### **II./A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

#### **k odst.1 - 2**

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 zákona č.183/2006 Sb. k datu

30. 4. 2013 a je zobrazeno v grafické části územního plánu (výkresy I./B.1., I./B.2., II./B.1, II./B.3.).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území bylo „Doplnění průzkumů a rozborů“ územního plánu Skřipov, aktuální mapy EN, ortofotomapa řešeného území, hranice intravilánu - zastavěného území k r.1966 byla použita z ÚAP. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

## **II./A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

### **ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**

#### **k odst. 1 (1.1. - 1.7.) :**

Priority rozvoje území jsou stanoveny tak, aby respektovaly podmínky udržitelného rozvoje území a aby nutnost uspokojování potřeb současné generace neohrožovaly podmínky života budoucích generací, aby vztah podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost byl vyvážený z hlediska čtyř základních pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, environmentální, sociální a o pilíř tvořený výzkumem, vývojem a vzděláváním) a jejich strategických cílů.

Strategickými cíli v rámci sociálního pilíře je podpora rozvoje lidských zdrojů s cílem dosahovat maximální sociální soudržnosti, nezbytnost trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomickému a sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit a udržení stabilního stavu počtu obyvatel, dlouhodobě jej zvyšovat a zlepšovat jeho věkovou strukturu. V územním plánu Skřipov jsou respektovány všechny plochy vybavenosti, sloužící kultuře, spolkové činnosti a sociálnímu propojení obyvatel a navrženy nové plochy, umožňující snížit migrační saldo a zvýšit zaměstnanost obyvatel (V-Z1, VZ-Z1, VD-Z1).

Strategickými cíli environmentálního pilíře je ochrana přírody a životního prostředí, zajištění co nejlepší kvality všech složek životního prostředí, postupného zvyšování a vytváření podmínek pro postupnou regeneraci krajiny, minimalizaci až eliminaci rizik pro lidské zdraví a pro postupnou regeneraci živé přírody při snaze zároveň v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství - neobnovitelné zdroje, biologickou a krajinnou rozmanitost. Územní plán Skřipov stanovenými zásadami pro přípustné a nepřípustné využití ploch zabezpečuje ochranu přírodních hodnot, ochranu krajinného rázu, obrazu sídla, respektuje požadavky na ochranu území nacházejícího se v Přírodním parku Moravice a charakteru původní zástavby.

Strategickými cíli ekonomického pilíře v rámci posilování konkurenceschopnosti ekonomiky je udržení stability ekonomiky, zajištění její odolnosti vůči vnějším i vnitřním negativním vlivům, vytváření podmínek pro hospodářský růst, který při minimálních dopadech na životní prostředí zajistí optimální zaměstnanost, financování veřejných služeb (zejména v oblasti sociální) a postupné snižování veřejného i "vnitřního dluhu".

Strategickým cílem čtvrtého pilíře v oblasti výzkumu a vývoje a vzdělávání je dosažení vysoké úrovně vzdělanosti ve společnosti, zajištění konkurenceschopnosti české společnosti, rozvíjení etických hodnot rozvojem vzdělávání všech věkových skupin obyvatel s širokým využitím kulturních a vzdělávacích zařízení občanské vybavenosti.

#### **k odst. 2 (2.1. – 2.2.), odst. 3 :**

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití je sledován vyvážený podíl jednotlivých funkcí, jsou upřednostňovány širší možnosti využití ploch a zvažována je také otázka bezpečnosti obyvatelstva, zejména při závažných haváriích, živelních pohromách, mimořádných událostech a krizových situacích. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v územním plánu s ohledem na ochranu kulturních a přírodních hodnot území. Zvláštní pozornost byla věnována ochraně těchto hodnot zejména při vymezování rozlohou větších ploch pro stavby větších měřítek (např. v plochách výroby, plochách výroby drobné apod.) Důsledně byly respektovány přirozené územní prvky a linie, včetně historické cestní

sítě a stávající parcelace. Důraz byl kladen také na proveditelnost s ohledem na vlastnickou strukturu a reálnou dostupnost dopravní a technické infrastruktury.

V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které byly pro potřeby tohoto územního plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členěny zejména s cílem postihnout různé specifické plochy v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území, plochy sídelní a krajinné zeleně, plochy občanské vybavenosti, podle typů vybavenosti a charakteru služeb.

Územní plán z hlediska podrobnosti zpracování daného měřítkem, splňuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání území.

Územní plán vytváří územní podmínky pro uspokojování potřeb obyvatelů Skřipova, respektuje stávající plochy vybavenosti, sportu, výroby a vytváří podmínky pro další rozvoj ve vazbě na zastavěné území. Respektuje charakter krajiny, včetně jejich charakteristických atributů (horizontů, krajinných os, krajinných dominant, a charakter a strukturu zástavby v zastavěném území (původní stavby pro bydlení a hospodaření – pro Skřipov typická řada stodol v zástavbě). Ochrana stávající zeleně je zajištěna jejím začleněním do vymezených ploch v rámci krajiny i zastavěného území. Návrhem územního systému ekologické stability respektuje řešení v ZUR MSK, které zpřesňuje. Dále vytváří podmínky pro podporu i mimoprodukční funkci krajiny, pro protierozní ochranu a zadrženi vody v krajině, resp. ochranu zastavěného území před povodněmi.

#### **k odst. 4 - 6:**

Skřipov je sídlem venkovského typu, v jehož katastru převažují rozsáhlé lesní plochy, louky a pastviny, menším podílem je zastoupena i orná půda. Řešené území leží na plošině, v lesnatém území, náležícím k Vítkovské vrchovině. Zastavěné území m. č. Skřipov a m. č. Hrabství leží přibližně uprostřed katastrálních území, krajina na ně těsně navazující je intenzivně zemědělsky využívaná. Podíl přírodní, harmonické a estetické krajiny na celkové rozloze v rámci katastrálních území Skřipov je velmi vysoký (přírodní charakter krajiny na více než 86 % území).

První zmínky o Skřipovu jsou z roků 1271 a 1277. Skřipov byl od počátku majetkem města Opavy. Půdorysem je soustředěnou vsí návěsního typu. Návěs se nacházela u silnice vedoucí na Požahu, v 19. století byla zastavěna domky menších zemědělců. Hlavní urbanistická osa je totožná se silnicí III/4631 od Jakubčovic na Požahu a vede středem zastavěného území. Přirozeným centrem sídla je území navazující na kostel sv. Jana Křtitele, který je dominantou obce. V zástavbě lze dosud nalézt velké zemědělské usedlosti. Původní půdorys sídla je dosud čitelný, i když výstavba komunikace do Hradce nad Moravicí, která si vyžádala větší zásahy do původní zástavby a změny v urbanistické struktuře.

Typickým obydlím pro oblast kolem Skřipova byl tzv. opavský dům. Dvůr byl obestavěn po obou stranách s výměnkem. Stodoly stály na konci zahrad se vstupem ze záhumení komunikace. Větší skupina hospodářských budov se dochovala za hasičskou zbrojnicí.

Skřipov je sídlem s kompaktní zástavbou, téměř bez proluk. V zástavbě převládají jedno až dvoupodlažními objekty se sedlovou střechou.

Hrabství bylo odedávna spojeno s městem Hradcem nad Moravicí a jeho pány. Území bylo osídleno patrně počátkem 14. století, v době kdy se Hradce ujaly knížata Opavská. Z hlediska půdorysní osnovy se řadí k silničním vsím. Struktura zástavby vychází z oboustranného obestavění silnice, která je současně hlavní urbanistickou osou (silnice III/4635). Za centrum Hrabství lze považovat prostor kolem kulturního domu a kaple.

Pro Hrabství je typický jednoduchý dům obdélníkového půdorysu tzv. jednotná usedlost, ve které byly všechny prostory soustředěny pod jednu střechu. V současnosti převládají objekty jednopodlažní se sedlovou střechou. V zástavbě se nachází větší proluky, které bude vhodné postupně zastavět.

Historicky založený systém komunikací, půdorys sídla, je zachovaný. Podmiňujícími prvky rozvoje obce obou místních částí jsou dopravní osy silniční dopravy. Místní část

Skřipov se rozvíjí na sever, směrem k rovinatější částí – plochému návrší a limitem pro zástavbu jsou obzvláště venkovní vedení vysokého napětí. V Hrabství se jedná spíše o dostavby proluk.

Severní část správního území obce Skřipov je součástí leso-luční krajiny (tj. krajiny zvýšené kulturní hodnoty s výskytem historických kulturních struktur) s vysokým podílem lesa a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení a rekreaci. Tato část území náleží do Přírodního parku Moravice. Jižní část správního území je lesní krajinou (tj. území vysokých přírodních a estetických hodnot, atraktivní pro bydlení, lázeňství a rozvoj rekreace a cestovního ruchu).

Území obce Skřipov součástí krajinné oblasti Nížký Jeseník.

Zásady využití ploch v zastavěném a nezastavěném území jsou stanovené tak, aby zabezpečily ochranu všech hodnot dochovaných na území obce.

V území byly Magistrátem města Opavy evidované části krajiny s vyšší ekologickou hodnotou (VKP):

k. ú.	Název prvku
Hrabství	Les severovýchodně od Hrabství
Skřipov	Lesní porost - Požaha
Skřipov	Lesní porost - Psírky
Skřipov	Lesní porost - Pastvísko
Hrabství	Lípy - porost lip v objektu školy a v křižovatce
Skřipov	Třešňová alej podél komunikace Skřipov- Hrabství
Skřipov	2 ks lip o průměru cca 80-100 cm u kapličky
Skřipov	Niva Bílovky, místy vrba, lípa, břeh. porost, vodoteč je napájena místními přítoky z lesa Důlní pole
Skřipov	Niva levostranného přítoku s místními přítoky z lesa
Skřipov	Kaple a 2 ks lip
Skřipov	Liniová zeleň kolem obdělávané louky
Skřipov	Lípa - 1 ks, průměr cca 80 cm, za domem
Skřipov	Lípy - 2 ks, průměr cca 90 cm
Skřipov	Lípa - 1 ks, průměr cca 100 cm
Skřipov	Lesní porost vč. lučního porostu, východně od Chmeliní
Skřipov	Lesní komplex U cihelny a Kozí hrby, jeho součástí je přírodní rezervace "U Leskoveckého chodníka"
Skřipov	Rybník "Na koutě", ve Skřipově břehové porosty
Skřipov	Hydrofilní travní porost "Záhumenská"
Skřipov	Lesní porost - Důlní pole
Skřipov	Lípa - 1 ks, průměr kmene cca 90 - 110 cm, Jasan - 1 ks, průměr kmene cca 90 - 100 cm
Skřipov	Lípa - 1 ks, průměr cca 90 - 110 cm v zahradě RD
Skřipov	Lípy - mimolesní zeleň

Územní plán zabezpečuje ochranu kulturních památek evidovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a jejich prostředí:

- Rejstř. číslo 37214 / 8 - 1381boží muka/sloupek s votivním obrázkem P. Marie v Hrabství

V zástavbě Skřipova se nachází architektonicky významné stavby, které si zaslouží zvýšenou pozornost a mohou být nazývány zájmovými objekty památkové péče a památkami místního významu. Jedná se především o charakteristické objekty lidové architektury, stodoly, drobné sakrální stavby, plastiky. Navržená koncepce respektuje identifikované památkově hodnotné objekty v řešeném území a v rámci stanovených zásad jim zabezpečuje územní ochranu.

Území obce je klasifikováno jako území archeologického zájmu, na které se vztahuje § 22 odst. 1, 2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Případnou stavební činnost je třeba ohlásit Archeologickému ústavu AV ČR a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Podobně je třeba postupovat, bude-li v tomto území prováděna jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Při rozvoji sídla v souvislosti se zabezpečováním potřeb udržitelným způsobem jsou respektovány přírodní hodnoty, biologická rozmanitost, krajinný ráz a rovněž respektovány požadavky na přednostní využívání obnovitelných zdrojů a jen doplňkově neobnovitelných zdrojů při snaze o úplnou recyklaci surovin získaných z přírodního prostředí a materiálů získaných přepracováním těchto surovin.

Řešení územního plánu a stanovená základní koncepce rozvoje území plně respektuje plochy, koridory a veřejně prospěšná opatření vyplývající ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Politiky územního rozvoje ČR.

**k odst. 7 - 8:**

Nárůst počtu obyvatel a potřeby bytů vyplývá z demografické prognózy a vyhodnocení obce Skřipov v územně analytických podkladech.

**II./A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

**II./A.3.1. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE**

**k odst. 1 - 3:**

Ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánu vytvořit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území. Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj, hlavní zásadou navrženého řešení požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Urbanistická koncepce reaguje na závěry a doporučení vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného v rámci ÚAP ORP Opava a další skutečnosti zjištěné podrobnou analýzou území. Východiska urbanistické koncepce lze vyjádřit body:

- Udržení kompaktní urbanistické struktury a charakteristického prostorové uspořádání sídel Skřipov a Hrabství;
- Dořešení dopravy, míst kolizí a dopravních závad, vize odklonu tranzitní dopravy mimo zastavěné území;
- Rozvoj území při respektování technických, přírodních a hospodářských limitů;
- Prioritou je vytvoření dostatečné nabídky ploch pro výstavbu rodinných domů, rozvoj dopravní a technické infrastruktury, zlepšení kvality životního a obytného prostředí a rozvoj sídelní a krajinné zeleně;

Předpoklady budoucího rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch vyplývají z její převážně obytné funkce, dopad na skutečně realizovanou výstavbu bude mít demografická situace, obecně na území ČR s předpokládaným poklesem počtu obyvatel a vysoká míra nezaměstnanosti v regionu.



## II./A.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

**k odst. 1 :**

Vymezení zastavitelných ploch v územním plánu vyplynulo z přehodnocení ploch navržených k zástavbě v platném územním plánu, ve znění jeho změny č. 1 a č. 2. Další návrh zastavitelných ploch vyplynul z požadavků zadání územního plánu, resp. upřesnění na základě podrobně provedeného průzkumu území, požadavků občanů a zastupitelů.

**Vyznačení ploch v grafické části územního plánu:**

V grafické části jsou plochy zastavitelné odlišeny od ostatních jevů tlustým červeným lemem, plocha je v barvě dle využití (viz legenda) a navíc pro vyšší odlišení je překryta bílou mřížkou, takže se jeví jako plocha o tón světlejší než plochy se stejným využitím, které jsou stávající, zastavěné, stabilizované. Číselné označení plochy zastavitelné je červeným písmem a začíná písm. "Z" za kódem plochy znamenajícím její převažující využití (např. BI-Z12, tj. plochy bydlení, navržená – zastavitelná pro bydlení individuální).

Plochy zastavěné, stabilizované mají číselné označení černým písmem a za kódem plochy a číslem (např. BI-21).

Plochy vymezených územních rezerv (chráněných pro budoucí využití a nezastavitelných) jsou ve výkresech odlišeny červeným tečkovaným lemem a fialovým šrafováním vymezené plochy. Číselné označení ploch územních rezerv začíná písm. "R" za kódem plochy znamenajícím její převažující využití (např. BI-R5).

Plochy návrhové v krajině nestavebního charakteru jsou lemovány tenkým červeným lemem a vyznačeny příslušnou barvou dle návrhu převažujícího využití, která je překryta bílou mřížkou a kódem (písmem) v červené barvě. Písemné označení ploch v krajině začíná písm. "O" umístěným za kódem plochy (např. KZ-O). Plochy se nečíslují. Plochy v krajině, jejichž účel se nemění jsou označeny kódem (písmem) černé barvy.

Plochy návrhové v krajině stavebního charakteru jsou vyznačeny stejně jako plochy nestavebního charakteru v krajině, liší se od nich tak, že číselné označení stavebních-zastavitelných ploch začíná písm. "Z" umístěným za kódem plochy (např. W-Z5).

Plochy navržené k ověření územní studií jsou graficky odlišeny černým tlustým tečkovaným lemem a velkým kódem v černé barvě, začínající písmeny **US** (např. **US-1**)

V tabulkách zastavitelných ploch je specifikován seznam všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a rozlohy. Podrobnější informace o zastavitelných plochách a podmínky jejich využití jsou uvedené v kapitole I./A.6.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., s ohledem na specifické podmínky a charakter území jsou dále podrobněji členěny. V grafické části je respektován datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ s tím, že tyto odchylky byly provedeny i v podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití.

Další podrobnější členění ploch bylo vymezeno následně :

**PLOCHY PRO BYDLENÍ SE DÁLE ČLENÍ:****- Plochy bydlení hromadného (zkratka, kód BH)**

Plochy bydlení, ve kterých převažuje bydlení ve vícebytových a vícepodlažních bytových domech, s větší koncentrací obyvatel. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro stavby nákupních center. Nezastavěná část pozemků je využívána pro každodenní rekreaci (hřiště, zeleň). V rámci ploch lze povolit i další stavby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, jsou slučitelné s bydlením a slouží obyvatelům ve vymezené ploše. Tyto stavby musí být z hlediska využití plochy minoritní.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení hromadného : potřeba větší diferenciací podmínek než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do dvou skupin: plochy bydlení hromadného a plochy bydlení individuálního

- **Plochy bydlení individuálního (zkratka, kód BI)**

Plochy jsou vymezeny pro individuální bydlení venkovské zástavby, s převahou izolovaných rodinných domů, dvojdomků, ojediněle řadové domky, resp. zemědělské usedlosti, do plochy lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení, kromě plošně rozsáhlejších staveb pro prodej jako např. obchodní centra, supermarket. Zástavba je rozvolněná, velikost pozemku dovoluje další využití nezastavěné části pozemku, aniž by docházelo k snížení kvality prostředí. V rámci ploch lze povolit i další stavby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením, resp. slouží obyvatelům v dané ploše. Tyto stavby musí být z hlediska využití plochy minoritní.

Odůvodnění dalšího členění plochy rekreace : potřeba větší diferenciací podmínek než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do dvou skupin: plochy bydlení hromadného a plochy bydlení individuálního

**PLOCHY PRO REKREACI SE DÁLE ČLENÍ:**

- **Plochy rodinné individuální rekreace - chatové lokality (kód RI)**

V plochách převažuje rekreace na pozemcích staveb pro rodinnou rekreaci, chat soustředěných do chatových osad. Plochy zahrnují i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rodinnou rekreací jako veřejná prostranství, nezbytné občanské vybavení, otevřená hřiště a související dopravní a technická infrastruktura, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Odůvodnění dalšího členění plochy rekreace : potřeba větší diferenciací podmínek než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. a potřeba omezení další expanze chatových osad do krajiny.

**PLOCHY PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU SE DÁLE ČLENÍ :**

- **Plochy veřejné vybavenosti (kód OV)**

Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva aj.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba diferenciací podmínek pro plochy občanské vybavenosti komerční a nekomerční než člení vyhláška č. 501/2006 Sb.

- **Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (kód OH)**

Plochy jsou vymezeny pouze pro veřejná pohřebišť, do plochy lze zahrnout i pozemky dalších staveb a zařízení, souvisejí a slučitelných s pietním místem jako veřejná prostranství, nezbytné občanské vybavení - smuteční síně, krematoria, dále parkoviště, související dopravní a technickou infrastrukturu, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nenarušují důstojnost prostoru.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: plocha byla vymezena z důvodu specifčnosti veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení odlišných podmínek vyplývajících i ze zákona o pohřebnictví.

- **Plochy komerčních zařízení (kód OK)**

Plochy určené pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které vzhledem k rušivým vlivům je možno umísťovat pouze v plochách výroby, resp. výroby drobné). Zahrnuje např. plochy pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu, výzkum, lázeňství a související dopravní a technickou infrastrukturu, pozemky veřejných prostranství.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba diferenciací podmínek pro plochy občanské vybavenosti komerční a nekomerční než člení vyhláška č. 501/2006 Sb.

vzhledem k rozdílnému charakteru využití území a stanovení rozdílných podmínek pro využití území. Pro potřebu územního plánu byly proto vymezeny plochy veřejné vybavenosti a plochy komerční vybavenosti.

**- Plochy tělovýchovy a sportu (kód OS)**

V plochách převažují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti, odpočinek a regeneraci. Do ploch lze zahrnout související veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba vymezení vzhledem k velkým areálovým sportovištím a stanovení odlišných podmínek pro využití.

**Plochy a koridory dopravní infrastruktury (kód D):**

**- Plochy a koridory silniční dopravy (kód DS)**

Plochy a koridory silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic 1., II. a III. třídy a místních komunikací 1. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a významné odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch a koridorů pro dopravu silniční se provádí v případě, že plocha slouží jednoznačně jen pro stavby dopravy silniční na vozidlových komunikacích, které v ploše koridoru převažují a je nezbytné pro ně stanovit odlišné podmínky.

**- Plochy a koridory pro specifickou formu dopravy (kód DX)**

V rámci ploch a koridorů pro specifickou dopravu jsou vymezeny úseky chodníků pro pěší, stezky pro cyklistickou dopravu a s ní související stavby - přístřešky, zařízení informační, resp. umožňující lepší orientaci v krajině a doprovodná zeleň(aleje).

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: plochy pro specifické formy dopravy byly vymezeny za účelem racionálního využití takto vymezených ploch a pro jednodušší koordinaci využití území.

**Plochy a koridory technické infrastruktury se v rámci veřejné infrastruktury dále člení :**

**- Plochy pro vodní hospodářství (kód TV)**

Plochy koridorů pro vedení liniových vodohospodářských staveb (vodovodů a kanalizací) a zařízení s nimi souvisejících. Součástí koridorů mohou být i související stavby dopravní, zabezpečující jejich obsluhu.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch koridorů pro vodní hospodářství se provádí v případě, že plocha slouží jednoznačně pro stavby vodního hospodářství, které v ploše koridoru převažují a je nezbytné pro ně stanovit zvláštní podmínky.

**- Plochy pro energetiku (kód TE)**

Plochy koridorů pro vedení liniových staveb energetiky (rozvody plynu, tepla, elektrorozvody) a zařízení s nimi souvisejících. Součástí koridorů mohou být i související stavby dopravní, zabezpečující jejich obsluhu.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch koridorů pro energetiku se provádí v případě, že plocha slouží jednoznačně pro stavby energetiky, které v ploše koridoru převažují a je nezbytné pro ně stanovit zvláštní podmínky.

**- Plochy technického zabezpečení obce (kód TO)**

Plochy určené pro umístění staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby; sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu, apod.).

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch pro technické zabezpečení obce byly vyčleněny samostatně z ploch technické infrastruktury z důvodu velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území

#### **PLOCHY SMÍŠENÉHO VYUŽITÍ SE DÁLE ČLENÍ :**

##### **- Plochy smíšené obytné (kód SO)**

Plochy pro smíšené využití byly vymezeny pro potřebu územního plánu v území přestavby, navazujícím na plochy výrobní jako plochy pro bydlení s vyšším podílem hospodářské složky

Odůvodnění dalšího členění plochy smíšené obytné: vzhledem k rozdílnému charakteru využití území a stanovení rozdílných podmínek pro využití území. potřeba diferenciací podmínek pro plochy smíšené než člení vyhláška č. 501/2006 Sb. vzhledem k rozdílnému charakteru využití území a stanovení rozdílných podmínek pro využití území.

##### **- Koridory smíšené bez rozlišení (kód SK)**

Plochy koridorů, které není účelné dále samostatně členit, protože v rámci pozemku koridoru zahrnují společné vedení dopravní a liniových vedení technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení, kterých umístění ve společném koridoru je z hlediska funkce možné a negativně se neovlivňuje.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: Jednoznačným důvodem pro vymezení plochy koridorů dopravní a technické infrastruktury je účelnost takto vymezených ploch, koordinace sítí a omezení nutnosti pořizování změn územního plánu, v případě drobných odchylek při projektování v projektových dokumentacích potřebných pro rozhodnutí o umístění stavby nebo povolení stavby.

#### **PLOCHY VÝROBY A SKLADŮ SE DÁLE ČLENÍ :**

##### **- Plochy drobné výroby a výrobních služeb (kód VD)**

Plochy určené pro malovýrobu, řemeslnou výrobu, drobnou průmyslovou výrobu, či výrobní služby s rušivými účinky na okolí, které z toho důvodu nelze umístit v plochách bydlení, občanské vybavenosti.

Odůvodnění dalšího členění plochy výroby a skladů: drobná výroba a výrobní služby měřítkem a strukturou staveb, dopadem do území mají odlišný výrobní charakter než větší výrobní plochy, proto se vymezují samostatně mimo plochu výroby a skladování. Výrobní služby není vhodné začleňovat do ploch výroby ani občanského vybavení, vyžadují stanovení vhodnějších podmínek.

##### **- Plochy zemědělské a lesnické výroby (kód VZ)**

Plochy určené jak pro zemědělskou živočišnou, tak i rostlinnou výrobu, zahradnictví, pro zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, malorolníky, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s využitím plochy

Odůvodnění dalšího členění plochy výroby a skladů: vyčlenění ploch zemědělské a lesnické výroby je žádoucí pro odlišný výrobní charakter a jiné vlivy na území než u ploch výroby a skladů, umožňuje stanovit přiměřenější podmínky pro využití území.

#### **PRO ZELEŇ SÍDELNÍ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ :**

##### **- Plochy parků a historické zeleně (Kód ZP)**

Plochy zeleně - parky historické, městské, lázeňské, ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku.

##### Odůvodnění vyčlenění ploch sídelní zeleně:

Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.

##### **- Plochy zeleně ostatní a specifické (kód ZX)**

Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových

tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady

Odůvodnění vyčlenění ploch sídelní zeleně:

Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.

**PRO ZELEŇ V KRAJINĚ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ :**

**- Plochy krajinné zeleně (kód KZ)**

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Odůvodnění vyčlenění ploch krajinné zeleně:

Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl. č. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná platnými zákony.

**- Plochy zahrad v krajině (kód KZ)**

Plochy zeleně v oplocených, resp. neoplocených zahradách mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

Odůvodnění členění plochy krajinné zeleně:

Vymezení zeleně zahrad v krajině vychází z členění zeleně na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (krajině). Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené, ale nezastavěny, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití zahrnout do jedné skupiny jako je krajinná zeleň.

**II./A.3.3 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY**

**k odst. 1**

Plochy přestavby nebylo potřeba v územním plánu navrhnout, stávající převažující využití ploch v zastavěném území nevyžaduje změny.

**II./A.3.4. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDLENÍ ZELENĚ**

**k odst. 1**

Plochy sídelní zeleně doplňují systém zeleně v zastavěném území, plochu ZP-O1 vzhledem k poloze ve vazbě na občanskou vybavenost lze částečně využít i pro parkování vozidel.

**II./A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

**II./A.4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

V této kapitole vložena schémata zobrazují přehledně řešení dopravy v správním území obce a samostatně v menším měřítku i v zastavěném území obce.

**II./A.4.1.1. Komunikační síť**

**k odst. 1 - 3**

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, Dopravní politika ČR pro období 2014 –

2020, ZÚR MSK – charakterizující rozvoj dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů doprav. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec je na nadřazenou komunikační síť napojena sítí silnic II. a III. třídy, které tvoří základní komunikační páteř řešeného území.

#### **k odst. 4**

Cílem navrhovaných úprav komunikační sítě je zajištění dopravní obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy.

#### **k odst. 5**

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě obce tvořené křížem silnic II/463, III/4631, III/4632, III/4635 a na ni navazujícími místními komunikacemi a umožnění dopravního napojení zastavitelných ploch. Vybrané návrhové prvky na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalším bodě.

#### **k odst. 5.1.**

Návrh hájí záměr na vybudování přeložky (směrové úpravy) sil. II/464 v koridoru DS-Z8. Zákres koridoru je v souladu s návrhem ÚP sousední obce Hlubočec – viz schéma č. 5 „Soulad ÚP Skřipov a ÚP Hlubočec – směrová úprava II/464“. Cílem záměru je zlepšit stávající dopravní parametry směrového oblouku komunikace mimo zastavěné území obcí.

#### **k odst. 5.2.**

Přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. II/463 x sil. III/4631 v koridoru SK-Z4 má za cíl zlepšení nevyhovujících dopravních parametrů a zvýšení bezpečnosti stávající rozlehlé a nepřehledné křižovatky v centrální části řešeného území, která je důležitým bodem pro napojení Skřipova na sousední obce.

#### **k odst. 6**

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě tvořené silnicemi II. a III. třídy a na ně navazujícími místními komunikacemi a umožnění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch s omezením průjezdu přes centrum obce. Vybrané návrhové prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

#### **k odst. 6.1**

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4, v severozápadní části řešeného území sleduje zvýšení bezpečnosti na místních komunikacích, přístupných se sil. II/463 pro zajištění dopravního napojení zastavěných ploch, zastavitelných ploch BI-Z7, BI-Z10 na nadřazenou komunikační síť. Cílem je zlepšit dopravní propustnost stávajících komunikací, které mají převážně charakter jednopruhové obousměrné komunikace, a to i s ohledem na plánovanou návaznou výstavbu bydlení.

#### **k odst. 6.2**

Nová místní komunikace v koridorech SK-Z10, SK-Z11 a DS-Z2 v severozápadní části řešeného území sleduje doplnění stávajícího komunikačního roštu, zlepšení dopravního napojení zastavěných ploch, zastavitelné plochy BI-Z9 a rezervní plochy BI-R4. Součástí koridoru je záměr na vybudování mostního objektu přes vodní tok pro zlepšení prostupnosti území rozděleného přírodní bariérou. Záměr má za cíl mj. zlepšit propojení sil. II/463 a sil. III/4631, kdy v případě mimořádné situace (nehoda, rekonstrukce inženýrských sítí apod.)

na silniční síti v centru obce není žádná vhodná alternativa průjezdu.

**k odst. 6.3**

Nová místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridorech SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15 a SK-Z16 v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) sleduje kompletaci a zlepšení dopravních parametrů obvodové komunikace pro zajištění dopravního napojení zastavěných ploch, zastavitelných ploch BI-Z14, BI-Z15, BI-Z16, BI-Z17, BI-Z19, BI-Z20 a rezervních ploch BI-R10, BI-R11, BI-R12 a BI-R13 na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. III/4635. Cílem je zlepšit dopravní propustnost stávajících komunikací, které mají převážně charakter jednopruhové obousměrné komunikace a to i s ohledem na plánovanou návaznou výstavbu bydlení.

**k odst. 6.4**

Nová místní komunikace v koridoru SK-Z6 v severozápadní části obce zlepšit dopravní napojení zastavěné plochy a dopravně napojí zastavitelnou plochu OH-Z1 na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. III/4631. Součástí koridoru je záměr na vybudování souběžného chodníku.

**k odst. 6.5**

Nová místní komunikace v koridorech SK-Z17, SK-Z21 a DS-Z7 v severovýchodní části území (místní část Hrabství) sleduje dopravní napojení zastavěných ploch, zastavitelné plochy OS-Z2 a rezervní plochy BI-R7 na sil. III/4635. Cílem je zároveň zvýšit prostupnost kompaktně zastavěného území podél sil. III. třídy.

**k odst. 6.6**

Nová místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru SK-Z9 v severozápadní části řešeného území má za cíl dopravně napojit zastavěné plochy, zastavitelné plochy BI-Z1, OS-Z1 a rezervní plochu BI-R3 na nadřazenou komunikační síť včetně zajištění prostupnosti území.

**k odst. 6.7**

Nová místní komunikace v koridoru SK-Z19 v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) má za cíl dopravně napojit zastavitelnou plochu VD-Z1 na nadřazenou sil. III/4635. Součástí plochy koridoru je záměr na vybudování chodníku vedeného podél sil. III. třídy a stromové aleje.

**k odst. 6.8**

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru SK-Z7 v severozápadní části řešeného území má za cíl zlepšení dopravních parametrů stávající komunikace a dopravní napojení zastavěných ploch, zastavitelných ploch BI-Z5, BI-Z6 a rezervní plochy BI-R1 na nadřazenou sil. III/4635.

**k odst. 6.9**

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru SK-Z18 v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) má za cíl zlepšení dopravních parametrů stávající komunikace a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelné plochy BI-Z18 na nadřazenou komunikační síť.

**k odst. 6.10**

Nová účelová komunikace v koridoru SK-Z20 v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) má za cíl zajistit dopravní obsluhu zemědělských ploch, zastavitelné

plochy TV-Z11 a jejich napojení na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. III/4635.

**k odst. 6.11**

Nová účelová komunikace v koridoru SK-Z12 v severozápadní části řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu zastavitelné plochy TV-Z1 a napojení na nadřazenou sil. II/463.

**k odst. 6.12**

Nová účelová komunikace v koridoru DS-Z5 v severní části řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu zemědělských ploch a plochy rekreace (vodní plocha) vč. zajištění průchodu cyklistické trasy a výsadby stromové aleje a napojení na nadřazenou sil. III/4635. Podmínkou realizace záměru je zajištění průjezdu zemědělské techniky obsluhující stávající polnosti přes plánovanou účelovou komunikaci (např. formou zpevněného přejezdu).

**k odst. 6.14**

Nová účelová komunikace v koridoru DS-Z3 v severozápadní části řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu zemědělských ploch a napojení na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. III/4631 a sil. III/4635 bez nutnosti průjezdu zemědělské techniky centrem obce.

**k odst. 6.15**

Nová účelová komunikace v koridoru DS-Z4 v severozápadní části řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu zemědělských ploch, návrhové plochy VZ-Z1 a jejich napojení na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. III/4635.

**k odst. 6.16**

Nová účelová komunikace v koridoru DS-Z6 v severovýchodní části (místní část Hrabství) řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu zemědělských ploch a napojení na nadřazenou komunikační síť. V koridoru je zohledněno vedení pěší trasy KČT.

**k odst. 7**

V grafickém výstupu ÚP jsou znázorněny základní úpravy komunikační sítě. V rámci oprav a modernizace se připouští, při splnění podmínek uvedených v tomto odstavci, realizace dalších staveb, které mají za cíl odstraňování závad a zlepšení užitné hodnoty komunikační sítě aniž by musel být měněn ÚP.

**k odst. 8.1**

Územní rezerva hájí záměr na vybudování přeložky (obchvatu) sil. II/463 v koridoru DS-R1 s to především z důvodu nedostatečných šířkových parametrů stávající sil. II/463 procházející středem obce, u které nelze vzhledem ke kompaktní zástavbě zajistit případné rozšíření. Součástí záměru je i vybudování přemostění v místě křížení přeložky se sil. III/4631 a vyvolaných přeložek místních a účelových komunikací společně s mostním objektem. Návrh Zadání územního plánu Březová obsahuje požadavek zapracování územní rezervy pro koridor přeložky sil. II/463 na k. ú. Březová, který navazuje na vymezenou územní rezervu koridoru přeložky sil. II/463 v k. ú. Skřipov, čímž je koordinace zajištěna.

**k odst. 9.1**

Územní rezerva hájí záměr na dobudování místní komunikace v koridoru DS-R2 v severozápadní části obce. Její výstavba zajistí dopravní obsluhu rezervní plochy BI-R3 napojením na stávající síť místních komunikací vč. výhledového napojení na rezervní přeložku sil. II/463.



**k odst. 9.2**

Územní rezerva hájí záměr na dobudování místní komunikace a přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru DS-R3 v severovýchodní části obce (místní část Hrabství), která zajistí dopravní napojení rezervních ploch BI-R8 a BI-R15 na stávající komunikační síť.

**k odst. 9.3**

Územní rezerva hájí záměr na dobudování místní komunikace a přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace v koridoru DS-R4 v severovýchodní části obce (místní část Hrabství), která zajistí dopravní obsluhu rezervních ploch BI-R6, BI-R9 a BI-R14 na nadřazenou komunikační síť a sil. III/4635.

**k odst. 10**

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy aj.

**II./A.4.1.2 Železniční doprava**

**k odst. 11**

Řešeným územím obce Skřipov žádná železniční trať neprochází.

**II./A.4.1.3 Ostatní doprava**

**k odst. 12**

Cílem je dosažení vyšší bezpečnosti pěší dopravy, při rekonstrukci či přestavbě preferovat oddělení (segregaci) pěší a automobilové dopravy.

**k odst. 12.1**

Síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníků v koridoru SK-Z2 podél stávající sil. II/463 v SZ části území pro zajištění vyšší bezpečnosti pěších.

**k odst. 12.2**

Síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníku v koridoru SK-Z5 podél stávající sil. III/4631 v severozápadní části řešeného území pro zajištění vyšší bezpečnosti pěší dopravy vč. výsadby stromové aleje a vybudování parkovací plochy a zajištění napojení záměru účelové komunikace v koridoru DS-Z3 na nadřazenou sil. III/4631. Záměr zajišťuje pěší propojení od centra obce k návrhové ploše hřbitova.

**k odst. 12.3**

Síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníku v koridoru SK-Z6 v severozápadní části řešeného území pro zajištění vyšší bezpečnosti pěší dopravy. Záměr je součástí návrhu místní komunikace a zajišťuje pěší propojení k návrhové ploše hřbitova.

**k odst. 12.4**

Síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníku

v koridorech SK-Z19 a DX-Z4 podél stávající sil. III/4635 v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) pro zajištění vyšší bezpečnosti pěší dopravy vč. výsadby stromové aleje a vybudování komunikačního propojení plochy VD-Z1 a sil. III. třídy. Záměr zajišťuje pěší propojení od centra místní části Hrabství k ploše hřbitova.

#### **k odst. 12.5**

Síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníku v koridorech DX-Z2 a DX-Z3 podél stávající sil. III/4631 v severozápadní části řešeného území pro zajištění vyšší bezpečnosti pěší dopravy.

#### **k odst. 12.6**

Síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na dobudování pěší trasy v koridoru DX-Z1 v severozápadní části řešeného území pro zajištění průchodu pěších od centra obce ke stávající vodní ploše vč. výsadby stromové aleje. Podmínkou realizace záměru je zajištění průjezdu zemědělské techniky obsluhující stávající polnosti přes plánovanou pěší trasu. Záměr je nutno koordinovat se záměry územního plánu sousední obce.

#### **k odst. 13**

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Další návrhy cyklistických tras vedoucích po komunikacích společně s motorovou dopravou lze realizovat bez zákresu do územního plánu.

#### **k odst. 14 - 15**

Nově se navrhuje doplnění parkovací plochy:

- v koridoru SK-Z5 v severozápadní části řešeného území, které sleduje zajištění dostatečné parkovací kapacity návštěvníků stávajících zastavěných ploch, především základní školy;

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

### **II./A.4.1.5. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy**

#### **k odst. 1 - 8**

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na nové komunikace

zobrazené ve výkresu II.B.1 a II.B.2 nutno považovat pouze za informativní zákres).

**k odst. 9**

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k dopravní obsluze, možnostem vymezení dalších zpevněných ploch vyhrazených pro dopravu v klidu, apod. Způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení ploch pro dopravu, je již předmětem zpracování podrobné dokumentace.

**k odst. 10**

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnic II. a III. třídy. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh případných opatření pro omezení negativních vlivů dopravy bude předmětem návazné projektové přípravy. S ohledem na malé zatížení komunikační sítě se však v území překročení hygienických limitů neočekává.

**k odst. 11**

V odst. se sděluje, že pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

Návrh změn označení silnic použitý v přiložených schématech je pouze informativní a vyjadřuje názor zpracovatele dopravní části ÚP.

**II./A.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

**II./A.4.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

**Zásobování pitnou vodou**

**k odst. 1 - 3**

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Moravskoslezského kraje (PRVKUK) po aktualizaci r.2011 je uvažováno s napojením téměř všech obyvatel obce na veřejný vodovod. Voda čerpaná čerpací stanicí Hradec nad Moravicí je dopravována z Ostravského oblastního vodovodu přes Bohučovice a Jakubčovice do věžového vodojemu Skřipov o objemu 100 m<sup>3</sup> a výškách hladin 525,00-521,00 m n. m a do Hrabství přes regulační ventil umístěný na začátku rozvodné vodovodní sítě v Hrabství. Trasy vodovodní sítě ve Skřipově byly převzaty z ÚAP, pro které je poskytl vlastník části vodovodu SmVaK Ostrava, a.s. Trasy rozvodné vodovodní sítě v Hrabství byly převzaty z dokumentace skutečného provedení, poskytla ji obec – provozovatel této části vodovodu. Na veřejný vodovod jsou napojeny téměř všechny nemovitosti v obci.

V PRVKUK (části vodovody) je uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 225 m<sup>3</sup>/d pro uvažovaný počet obyvatel cca 860 osob v r.2015.

**k odst. 4**

Je zakreslen informativně neveřejný vodovod užitkové vody sloužící pro zásobování zejména zvířat a potřebu provozní vody zemědělských areálů na území Skřipova a Jakubčovic (areál umístěný severně u hranice s k. ú. Skřipov). Využívá vodního zdroje – vrtu hlubokého 70m, z kterého je voda čerpána do zemního vodojemu o objemu 250 m<sup>3</sup> umístěného u hřbitova nad Skřipovem, odkud je voda gravitačně přiváděna do obou spotřebišť.

**k odst. 5 - 6**

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí. Navržené vodovodní řady navazují na vodovod zakreslený dle podkladu z ÚAP, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

**Odvádění a čištění odpadních vod****k odst. 7**

ÚP vymezuje plochy TV-Z1 ve Skřipově a TV-Z11, TV-Z12 v Hrabství pro umístění dvou obecních ČOV, které budou čistit odpadní vody z obce. Systém jednotné kanalizace byl navržen v souladu se zadáním – požadavkem obce jako doplnění stávajícího funkčního kanalizačního systému v obou částech obce – ve Skřipově i v Hrabství. Trasy stok provozovaných SmVaK Ostrava v Hrabství byly zakresleny dle UAP. Ostatní kanalizace provozovaná obcí byla zakreslena dle podkladů obce.

Dle PRVKUK k návrhovému r.2015 je v obci Skřipov navrženo řešit zneškodňování odpadních vod u zdroje, produkce odpadních vod se dle PRVKUK předpokládá v množství 123,6 m<sup>3</sup>/den pro uvažovaných 668 obyvatel.

**k odst. 8**

Území v západní části Skřipova nelze odkanalizovat gravitačně. Byla proto navržena čerpací stanice odpadních vod, kterou lze umístit kdekoliv v koridoru SK-Z3. Odpadní vody budou přečerpávány do stávající jednotné kanalizace. Výtlačný řad doporučujeme umístit souběžně s novou stokou kanalizace.

**k odst. 9**

Území v jižní části Skřipova lze odkanalizovat gravitačně pouze s obrovskými finančními náklady, levnější řešení je vybudovat čerpací stanici odpadních vod kdekoliv v koridoru TV-Z8 a přečerpávat do navržené jednotné kanalizace, výtlačným řadem umístěným ve veřejně přístupných plochách.

**k odst. 10 - 12**

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací. Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním

2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

#### **Ochrana vod a úprava odtokových poměrů**

##### **k odst. 13**

Územní rezerva slouží pro prověření lokality, dlouhodobě sledované jako výhledově možné plochy vhodné pro umístění víceúčelové vodní nádrže. Plochu je možno stabilizovat po jejím prověření podrobnou dokumentací, vycházející z hydrogeologického posouzení, podrobného zaměření lokality a v neposlední řadě také po posouzení vlivu stavby na životní prostředí .

##### **k odst. 14,15**

V odstavcích se stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se jejich zatrubňování s výjimkou uvedených případů.

##### **k odst. 16**

Protierozní opatření navrhovaná v rámci pozemkových úprav slouží nejen k ochraně půdy, ale také zabraňují ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly.

##### **k odst. 17**

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

## **II./A.4.2.2. Energetika**

### **Zásobování elektrickou energií**

#### **k odst. 1.**

Z nadřazených rozvojových dokumentů - Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje nevyplývají z hlediska zásobování elektrickou energií žádné požadavky pro obec Skřipov. Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem návrhu koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu a rozšíření distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV pro nové odběratele v navrhovaných plochách bydlení, občanské vybavenosti a výroby. Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

#### **k odst. 2.1.**

Obci Skřipov prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 11, které je napájené z rozvodny 22 kV TS 110/22 kV Vítkov a je propojeno do rozvodny 22 kV TS 110/22 kV Studénka. Obec Skřipov je zásobována elektrickou energií z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 11. Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 11 jsou napojené jednotlivé distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, sloužící pro zásobování

elektrickou energii odběratelů v obci.

#### k odst. 2.2.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce Skřípov je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV, které jsou napájeny z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

#### Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Skřípov:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čís.	Poznámka
OP_1312	Skřípov - Vodárna	11	
OP_9129	Skřípov – Hon	11	cizí TS
OP_1606	Skřípov – Dolní	11	
OP_1313	Skřípov – Obec	11	
OP_1621	Hrabství – Mat. škola	11	
OP_1345	Hrabství – Za Humny	11	
OP_1314	Hrabství - Obec	11	
OP_1666	Hrabství – Lesní školka	11	

#### k odst. 3

Pro zvýšení spolehlivosti zásobování elektrickou energií okolních obcí z distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV plánuje provozovatel ČEZ Distribuce, a. s. propojit distribuční vedení 22 kV č. 11 s distribučním vedením 22 kV č. 22. Propojovací distribuční vedení 22 kV bude připojeno na venkovní vedení 22 kV č. 11 v obci Skřípov a na venkovní vedení 22 kV č. 22 v obci Jakubčovice. ÚP obce Skřípov řeší napojení na venkovní vedení 22 kV č. 11 a trasu vedení 22 kV na území obce. Pro trasu propojovacího distribučního vedení 22 kV je navržen koridor TE-Z1.

#### k odst. 4

Pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti v zastavěných plochách jsou navržené přeložky venkovních vedení 22 kV.

Pro uvolnění ploch v těsné blízkosti zastavěného území v severní a severozápadní části obce je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 11. Přeložka je navržena venkovním vedením 22 kV a je vedena západně a severně od navržených ploch bydlení, mimo nově vymezenou zastavěnou část obce. Při návrhu trasy venkovního vedení přeložky 22 kV bylo potřeba zohlednit budoucí rozvoj obce. V rámci přeložky venkovního vedení 22 kV č. 11 musí být provedená také přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV pro distribuční transformační stanici 22/0,4 kV OP\_1313. Současně s přeložkou vedení přípojky 22 kV je navržena výměna stávající stožárové transformační stanice 22/0,4 kV OP\_1313 za transformační stanici kioskovou. Přeložka přípojky pro OP\_1313 je navržena kabelovým vedením 22 kV. Pro trasu přeložky venkovního vedení 22 kV čís. 11 je navržen koridor TE-Z3 a TE-Z4. Pro trasu kabelového vedení přeložky přípojky 22 kV DTS OP\_1313 je navržen smíšený koridor SK-Z5.

Pro uvolnění plochy k bydlení BI-Z1 v západní části obce je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 11. Přeložka je navržena venkovním vedením 22 kV a je vedena západně od navržené plochy bydlení, mimo nově vymezenou zastavěnou část obce. Při návrhu trasy venkovního vedení přeložky 22 kV byla zohledněna navržená rezervní plocha bydlení BI-R3. V rámci přeložky venkovního vedení 22 kV č. 11 musí být provedeny také přeložky venkovního vedení přípojky 22 kV pro distribuční transformační stanice 22/0,4 kV OP\_1606 a OP\_1312 a úprava kabelového vedení přípojky 22 kV DTS

OP\_9129. Současně s přeložkami vedení přípojek 22 kV je navržena výměna stávajících stožárových transformačních stanic 22/0,4 kV OP\_1606 a OP\_1312 za transformační stanice kioskové. Přeložky přípojek 22 kV pro OP\_1606 a IOP\_1312 jsou navrženy kabelovým vedením 22 kV. Pro trasu přeložky venkovního vedení 22 kV čís. 11 je navržen koridor TE-Z3. Koridor je navržen souběžně s rezervním koridorem dopravní infrastruktury DS-R1. Trasa kabelového vedení přeložky přípojky 22 kV DTS OP\_1606 je navržena v koridoru TE-Z3, T-Z1 a SK-Z3. Trasa kabelového vedení přeložky přípojky 22 kV DTS OP\_1312 je navržena v koridoru TE-Z3.

Pro uvolnění plochy k bydlení BI-Z12 v západní místní části obce Hrabství je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 11. Přeložka je navržena venkovním vedením 22 kV a je vedena západně od navržené plochy bydlení, mimo nově vymezenou zastavěnou část obce. Při návrhu trasy venkovního vedení přeložky 22 kV byly zohledněny navržené rezervní plochy bydlení BI-R11 a BI-R12. V rámci přeložky venkovního vedení 22 kV č. 11 musí být provedena také přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV pro distribuční transformační stanice 22/0,4 kV OP\_1621. Současně s přeložkou vedení přípojky 22 kV je navržena výměna stávající stožárové transformační stanice 22/0,4 kV OP\_1313 za transformační stanici kioskovou. Přeložka přípojky 22 kV pro OP\_1621 je navržena kabelovým vedením 22 kV. Pro trasu přeložky venkovního vedení 22 kV čís. 11 je navržen koridor TE-Z18. Trasa kabelového vedení přeložky přípojky 22 kV DTS OP\_1621 je navržena v koridoru TE-Z3, T-Z1 a SK-Z3. Trasa kabelového vedení přeložky přípojky 22 kV DTS OP\_1312 je navržena v koridoru TE-Z18 a TE-Z19.

#### **k odst. 5**

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

Pro napojení plochy zemědělské výroby VZ-Z1 je navržena trasa pro napájecí venkovní vedení 22 kV, napojené z venkovního distribučního vedení 22 kV č. 11. Pro trasu napájecího vedení přípojky 22 kV je navržen koridor TE-Z4, TE-Z5 a TE-Z6.

Ostatní zastavitelné plochy, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeny z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

#### Elektronické komunikace

#### **k odst. 1.**

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

#### **k odst. 2.1.**

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení - vzdálená účastnická jednotka RSU (digitální ústředna), operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vzdálená účastnická jednotka RSU Skřipov je napojena na řídicí ústřednu HOST Opava. V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU Skřipova, operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU Skřipov a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

**k odst. 2.2.**

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Opava. V ÚAP ORP Opava nebyly určeny koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátorů (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

**k odst. 2.3.**

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů Telefonica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě. Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

**Zásobování plynem****k odst. 1**

Skřipov patří mezi čtyři obce v SO ORP Opava, které nejsou plynofikovány. Studie plynofikace obce Skřipov a okolí z roku 1997 navrhla tři varianty řešení. Zastupitelstvo obce v roce 1998 schválilo variantu navrhuje plynofikaci obce napojením na středotlakou soustavu Hradec nad Moravicí–Bohučovice–Jakubčovice. Tato varianta byla zapracována do návrhu ÚP. K plynofikaci obce z ekonomických důvodů a později i malého zájmu občanů nedošlo.

Podle regulativu pro stanovení způsobu energetického zásobování územních jednotek, uvedených v Územní energetické koncepci MSK, patří Skřipov do oblastí s přednostním využitím zemního plynu s roční spotřebou ve výši 4317 GJ/rok a bioplynu s roční spotřebou 4894.GJ/rok. Návrh plynofikace vychází ze zadání a z výše uvedených dokumentů. Na páteřní plynovod v Jakubčovicích naváže propojovací plynovod vedený souběžně se sil.4631 do Skřipova. V intravilánu obce se plyn rozvede prostřednictvím místní sítě k jednotlivým odběratelům. Vedení plynovodu je navrženo ve veřejném prostoru v trasách místních komunikací a k nim přidružených pásech.

Navržena je i plynofikace místní části Hrabství, která by následovala na plynofikaci Skřipova. Na páteřní plynovod ve Skřipově naváže propojovací plynovod , který podél silnice č.4635 vede do Hrabství, kde místní sítí bude plyn rozveden k odběratelům.

Středotlaké a nízkotlaké plynovody, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce jsou z důvodu zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu chráněny ochranným pásmem 1 m na obě strany od půdorysu. Mimo zastavěné území 4 m na obě strany od půdorysu. Při projektování a stavbě plynovodu bude nutno tato ochranná pásma zohlednit.

**k odst. 2**

Pro budoucí umístění plynovodu je nutno vyčlenit a chránit tyto koridory : T-Z1, T-Z2, T-Z3, T-Z4, T-Z5, T-Z6,TE-Z1, TE-Z2, TE-Z7, TE-Z8, TE-Z9, TE-Z10, TE-Z11, TE-Z12, TE-Z13, TE-Z14, TE-Z17, TE-Z19, TE-Z20, TE-Z21,TE-Z22, TE-Z23, TE-Z24, TE-Z25,TE-Z26, TE-Z27, SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4, SK-Z2, SK-Z3, SK-Z4, SK-Z5, SK-Z6, SK-Z7, SK-Z8, SK-Z10, SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z16, SK-Z17, SK-Z18, SK-Z19.

**Zásobování teplem****k odst. 1 -2**

Decentralizovaný systém vytápění tvoří :



- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Základním palivem pro vytápění je uhlí a dřevo, což má negativní vliv na kvalitu ovzduší. Předpokládá se, že novostavby v zastavitelných plochách budou stavěny v nízkoenergetickém provedení s měrnou spotřebou tepelné energie pod 50 kWh/m<sup>2</sup>/rok, případně jako budovy s téměř nulovou spotřebou energie u kterých energetická potřeba je pokryta z obnovitelných zdrojů vyráběných v místě či jeho okolí.

Pokud nebude obec plynofikována palivo-energetická základna se zásadně nezmění. Alternativou proti tradičním palivům jsou obnovitelné zdroje tepelné energie, které se uplatní zejména u nové výstavby.

Solární panely využívající sluneční energii, tepelná čerpadla využívající geotermální energie a vytápění biomasou jsou reálné možnosti využití obnovitelných zdrojů, jejichž dosud malý podíl na výrobě tepla se bude zvyšovat.

#### II./A.4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

##### **k odst. 1 - 7**

Plochy občanského vybavení specifikované v § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu zastoupeny především s ohledem na jejich význam

Současná nabídka občanského vybavení odpovídá velikosti a významu obce. V obci jsou provozována zařízení základní vybavenosti (obecní úřad, hasičská zbrojnice, restaurace, základní a mateřská škola, zdravotní středisko, kulturní dům, restaurace, několik prodejen potravinářských a dalších). Územní plán vybavenost lokálního významu, včetně penzionů a stravovacích zařízení řadí do ploch bydlení v rámci přípustného využití. V těchto plochách stejně jako v konkrétně vymezených plochách O-Z, OV-Z, O-K je lze vybudovat a umožnit tak využití i pro rekreaci na území obce, resp. cestovní ruch.

Koncepce je založená na historické integraci staveb a zařízení občanského vybavení v plochách obytných. Cílem řešení je podpořit další přirozené prolínání funkcí, zejména bydlení, občanského vybavení, rekreace, apod. v urbanizovaném území.

V územním plánu se stanovují základní premisy a způsob využívání ploch bydlení a občanského vybavení tak, aby byla zabezpečena jejich funkčnost a potřeby obyvatelů obce.

Navrhuje se také podrobnější členění občanského vybavení a podmínky pro jejich realizaci, vymezení dalších ploch je zdůvodněno v kapitole II./A.3.

#### II./A.4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

##### **k odst. 1 - 3**

Veřejná prostranství specifikovaná v ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezena jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Veřejná prostranství (P) – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (uliční prostory) v zastavěném území. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (P) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou funkci v rámci území zastavěného. V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití umožňující v rámci podmínek využití realizaci veřejných prostranství:

- plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské (BI)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)

V územním plánu se stanovují se podmínky pro využívání veřejných prostranství.

**k odst. 4**

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství. Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (nejsou již graficky znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována. Ustanovení v odstavci upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství t.j. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Na plochu veřejného prostranství, ve které je navržen koridor nutno nahlížet tak, že realizací stavby pro kterou je koridor ve veřejném prostranství vymezován (stavba komunikace, položení inženýrské sítě, apod.) se veřejnému prostranství vrací původní účel, kterému sloužilo (úprava povrchu na veřejnou zeleň, realizace chodníku, vedení cyklostezky, manipulační plocha před objekty občanské vybavenosti, apod.) a který je v souladu s podrobnými podmínkami v kap. I.A.6.

## **II./A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

### **II./A.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

**k odst. 1-10**

Koncepce řešení krajiny v územním plánu vychází z jejích historických a současných funkcí. Krajina v řešeném území představuje poměrně stabilizovanou složku bez nutnosti výrazných zásahů. V území dominuje zemědělská funkce. Relativně rozsáhlé bloky zemědělské půdy jsou členěny liniemi komunikací, dílčími plochami zeleně a relikty antropogenní činnosti (extenzivní zahrady, apod.). Dominujícím krajinným prvkem je niva řeky Opavy s doprovodnou břehovou zelení severně od obce.

V odstavcích se uvádí vymezení základních částí zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádějí se přípustné z nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území.

V odstavci 7 jsou uvedeny části přírody chráněné zákonem 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

V odst. 9. se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že bude takto vydáno), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídit způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje: pozemkové úpravy, lesní hospodářské plány aj.).

V souladu s platnými právními předpisy je nezastavěné území krajiny členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

**Plochy vodní a vodohospodářské (W)** zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko – stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch (ÚSES). Do ploch jsou zahrnuty o protipovodňová opatření pro ochranu území před povodněmi.

Návrh územního plánu vytváří dále podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.

**Plochy krajinné zeleně (KZ)** jsou plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

**Plochy zahrad v krajině (ZA)** jsou plochy oplocených a neoplocených zahrad v krajině.

**Plochy lesní (L)** jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

**Plochy přírodní (PP)** jsou vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Do ploch přírodních (PP) jsou zařazeny skladebné části územního systému ekologické stability (biocentra), umožňující trvalou existenci přírodě blízkého ekosystému.

**Plochy zemědělské (Z)** – tvoří převážnou část nezastavěného území. Z hlediska kultur zahrnují pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sadů na pozemcích zemědělského půdního fondu (ZPF). Na zemědělsky intenzivně využívaných blocích orné půdy v řešeném území lze provádět revitalizační opatření za účelem eliminace negativních vlivů intenzivní zemědělské činnosti.

**Plochy krajinné smíšené nezastavěného území s rekreačním využitím – (NR)** jsou vymezeny jako plochy funkčně nejednoznačné, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. Prolínají se v nich funkce zemědělská, přírodní a rekreační se zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočivná místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nezpevněných hřišť a herních prvků, altány,...)

V odstavcích 1-10 se uvádí vymezení základních částí zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádějí se přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné podmínky směřující k ochraně nezastavěného území.

V odst. 9. se uvádí činnosti a kroky, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že bude takto vydáno), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídit způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje: pozemkové úpravy a lesní hospodářské plány, aj.).

## II./A.5.2. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

### k odst. 1 - 2

Odstavec uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny.

## II./A.5.3. NÁVRH PLOCH PRO VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)

### k odst. 1 - 3

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK) a významnými krajinnými prvky (VKP) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra a biokoridory, rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Na západním okraji k. ú. Skřipov se nachází regionální biocentrum (RBC) 248 „U Leskoveckého chodníku“, které má podle ZÚR MSK charakter lesní, mezofilní bučinný. Přes

východní hranice zasahuje na k. ú. Skřipov RBC 273 „Zajíčka“, mezofilní bučinný a hájový. Na k. ú. Skřipov také zasahují podle ZÚR MSK dva regionální biokoridory – RBK 605 a RBK 606, oba lesní, mezofilní bučinné. Na těchto RBK jsou vložena lokální biocentra.

Lokální prvky ÚSES v daném území podle možností respektují dosavadní vymezení v předešlém ÚPO. Akceptují přitom prvky ÚSES vymezené ZÚR MSK.

U všech prvků ÚSES je určen jejich cílový charakter (lesní, luční, vodní, lesoluční) a z toho vyplývající funkčnost – stávající funkční plochy a nově navrhované – nefunkční plochy. Některé vymezené prvky ÚSES mají aktuální část plochy ve funkčním, část v nefunkčním stavu. Vymezení a cílový charakter regionálních prvků je dán ZÚR MSK.

V odstavcích 1.11 – 1.13 jsou stanoveny podmínky ochrany ploch pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES a limity jejich využití.

Minimální rozlohy a šířky prvků ÚSES jsou všude dodrženy, u stávajících funkčních prvků je navržena optimalizace (přiměřené rozšíření) a naopak u prvků, jejichž vymezení by nebylo reálně optimalizovat, jsme plochu omezili na minimum.

Na severním okraji k. ú. Skřipov nebylo možné přesně navázat lokální biokoridor ze sousedního k. ú. Jakubčovice, protože by lesní LBK zbytečně dvakrát přecházel ze stávajících lesních porostů na stávající ornou půdu. Řešení této návaznosti spočívá v drobné úpravě LBK na okraji k. ú. Jakubčovice.

#### Vymezená lokální biocentra (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní	funkční	LBC na RBK	4-5 AB3	smíšené lesy	bučiny
2	lesní	funkční	LBC na RBK	4 AB3	druhotné smrčiny	bučiny
3	lesní	funkční	LBC na RBK	4 AB3	smrčiny, bučiny	bučiny
4	lesní	funkční	LBC na RBK	3-4 AB-B3	listnaté porosty	dubohabřiny, bučiny
5	lesní	funkční	LBC na RBK	4 AB3	druhotné smrčiny	bučiny
6	lesní	funkční	LBC na RBK	4AB3	smíšené lesy	bučiny
7	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3BC4	niva Setiny olšiny, louky	jasanové olšiny nivní louky
8	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3BC4	niva Setiny olšiny, smrčiny	jasanové olšiny nivní louky
9	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3BC4	niva Bílovky olšiny, louky	jasanové olšiny nivní louky
10	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3BC4	niva Bílovky olšiny, louky	jasanové olšiny nivní louky
11	lesní	funkční	LBC na LBK	4AB3	bučiny	bučiny

#### Vymezené lokální biokoridory (LBK)

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní vodní	funkční	3BC4-5	rybník s břehovými porosty, smíšené lesy	rybník, olšiny, bučiny
2	lesní	funkční	4-5AB	smrčiny, smíšené lesy	bučiny
3	lesní	funkční	4AB	smíšené lesy	bučiny
4	lesní	funkční	4AB	smíšené lesy, smrčiny	bučiny
5	lesoluční	funkční	3BC4	niva Bílovky, potok s břehovými porosty, louky	niva Bílovky, potok s břehovými porosty, louky
6	lesoluční	funkční	3BC4	niva Bílovky, potok s břehovými porosty, louky	niva Bílovky, potok s břehovými porosty, louky
7	lesoluční	funkční	3BC4	niva Bílovky, potok s břehovými porosty, louky	niva Bílovky, potok s břehovými porosty, louky

8	lesoluční	funkční	3BC4	potoční nivy, potoky s břehovými porosty, louky	niva Bílovky, potok s břehovými porosty, louky
9	lesní	část funkční část nefunk.	3BC4-5, 3B3	smrčiny v nivě, pole, niva Hrabství, rybník, louky	bučiny, olšiny v nivě potoka Hrabství, rybník, nivní louky
10	lesoluční	funkční	3BC4	niva Setiny, potok s břehovými porosty, loučky	niva Setiny, potok s břehovými porosty, loučky
11	lesoluční	funkční	3BC4	niva Setiny, potok s břehovými porosty, loučky	niva Setiny, potok s břehovými porosty, loučky

Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny zeleně, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny červeně. Vymezení ÚSES navazuje na prvky ÚSES v okolních katastrech a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

#### II./A.5.4. PROSTUPNOST KRAJINY

##### **k odst. 1 - 4**

Stanovují se podmínky pro prostupnost krajiny a navrhuje řešení, v jejichž důsledku se prostupnost krajiny zvýší.

#### II./A.5.5. OCHRANA KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ

##### **k odst. 1 – 5**

Odstavce stanovují základní zásady pro ochranu krajinného rázu.

#### II./A.5.6. PROTIERÓZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI

##### **k odst. 1 – 2**

Návrh opatření vedoucích k zabezpečení ochrany zastavěného území před povodněmi. V územním plánu nebyly řešeny, v řešeném území nebylo stanoveno záplavové území.

#### II./A.5.7. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

##### **k odst. 1**

Na území obce se nenachází ložiska výhradních nerostných surovin, nevýhradní ložisko kamene se nenavrhuje těžít s ohledem na krajinný ráz a v lesní krajině Skřipova kvalitní přírodní prostředí. Územní plán nevymezuje v grafické části plochu těžby NT.

#### II./A.5.8. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ

##### **k odst. 1 – 2**

V území nejsou vymezeny.

#### II./A.5.9. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

##### **k odst. 1 – 3**

Návrh územního plánu nenavrhuje žádnou novou skládku. Sběrná místa pro separování TKO se nenavrhují, budou i nadále využívat stávající a odpad bude odvážen k dalšímu zpracování mimo řešené území.

## **II./A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

### II./A.6.1. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

#### **k odst. 1**

Podmínky využití ploch, uvedené v tabulkách pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využitím platí pro plochy tímto způsobem využití navržené v celém řešeném území.

#### **k odst. 2- 12**

Uvedené všeobecné podmínky na plochách zastavěného území, zastavitelného území, plochách přestavbových mají platnost pro celé řešené území bez rozlišování kde se nacházejí. V případech, kdy nebude možné jednoznačně rozhodnout a navrhovaném využití, změně v území, vždy rozhoduje stavební úřad na základě převažujícího účelu využití a po posouzení místních podmínek (vyloučení případných kolizí s limity využití území, apod.).

V této části jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavěného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

### II./A.6.2. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

#### **k odst. 1**

Podrobné podmínky v tabulkové formě pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území a zastavitelná plocha je označena kódem, který umožňuje :

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do GIS (geografického informačního systému) obce;
- stanovuje se míra využití plochy a výška zástavby

V plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena intenzita využití pozemků, tj. koeficient míry využití pozemků, který vyjadřuje podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty a zpevněných ploch, ve vztahu k ploše daného pozemku. Např. koeficient 0,4 znamená, že zastavět, resp. zpevnit lze 40 % z rozlohy pozemku, 60 % plochy pozemku bude zeleň (100 % znamená číslo 1, tj. celek = 1 stavební pozemek).

## **II./A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

### II./A.7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

**k odst. 1**

Grafická část - výkres I.B.6. a tabulky v odst. 1 vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb., jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

V tabulce je uveden výčet jednotlivých staveb (popř. skupiny staveb), včetně případných poznámek.

Územní plán splňuje požadavky na veřejně prospěšné stavby.

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
<b>Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel</b>	
DS-Z8	návrh hájí záměr na vybudování přeložky (směrové úpravy) sil. II/464. Zákres koridoru je v souladu s návrhem ÚP sousední obce Hlubočec – viz schéma č. 5 „Soulad ÚP Skřipov a ÚP Hlubočec – směrová úprava II/464“. Cílem záměru je zlepšit stávající dopravní parametry směrového oblouku komunikace mimo zastavěné území obcí
SK-Z4	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. II/463 x sil. III/4631 má za cíl zlepšení nevyhovujících dopravních parametrů a zvýšení bezpečnosti stávající rozlehlé a nepřehledné křižovatky v centrální části řešeného území, která je důležitým bodem pro napojení Skřipova na sousední obce
SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4	Přestavba zemního tělesa stávajících místních komunikací v severozápadní části řešeného území sleduje zvýšení bezpečnosti místních komunikací, napojených na sil. II/463 pro zajištění dopravního napojení zastavěných ploch, zastavitelných ploch BI-Z7, BI-Z10, na nadřazenou komunikační síť. Cílem je zlepšit dopravní propustnost stávajících komunikací, které mají převážně charakter jednopruhové obousměrné komunikace a to i s ohledem na plánovanou návaznou výstavbu bydlení
SK-Z10, SK-Z11 a DS-Z2	nová místní komunikace v severozápadní části řešeného území sleduje doplnění stávajícího komunikačního roštu, zlepšení dopravního napojení zastavěných ploch, zastavitelné plochy BI-Z9 a rezervní plochy BI-R4. Součástí koridoru je záměr na vybudování mostního objektu přes vodní tok pro zlepšení prostupnosti území rozděleného přírodní bariérou. Záměr má za cíl mj. zlepšit propojení sil. II/463 a sil. III/4631, kdy v případě mimořádné situace (nehoda, rekonstrukce inženýrských sítí apod.) na silniční síti v centru obce není žádná vhodná alternativa průjezdu
<b>Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel</b>	
SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z16	nová místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) sleduje kompletaci a zlepšení dopravních parametrů obvodové komunikace pro zajištění dopravního napojení zastavěných ploch, zastavitelných ploch BI-Z14, BI-Z15, BI-Z16, BI-Z17, BI-Z19, BI-Z20 a rezervních ploch BI-R10, BI-R11, BI-R12 a BI-R13 na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. III/4635. Cílem je zlepšit dopravní propustnost stávajících komunikací, které mají převážně charakter jednopruhové obousměrné komunikace a to i s ohledem na plánovanou návaznou výstavbu bydlení
SK-Z6	nová místní komunikace v severozápadní části obcelepší dopravní napojení zastavěné plochy a dopravně napojí zastavitelnou plochu OH-Z1 na

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
	nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. III/4631. Součástí koridoru je záměr na vybudování souběžného chodníku
SK-Z17, SK-Z21, DS-Z7	nová místní komunikace v severovýchodní části území (místní část Hrabství) sleduje dopravní napojení zastavěných ploch, zastavitelné plochy OS-Z2 a rezervní plochy BI-R7 na sil. III/4635. Cílem je zároveň zvýšit prostupnost kompaktně zastavěného území podél sil. III. třídy
SK-Z9	nová místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severozápadní části řešeného území má za cíl dopravně napojit zastavěné plochy, zastavitelné plochy BI-Z1, OS-Z1 a rezervní plochu BI-R3 na nadřazenou komunikační síť včetně zajištění prostupnosti území
SK-Z19	nová místní komunikace v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) má za cíl dopravně napojit zastavitelnou plochu VD-Z1 na nadřazenou sil. III/4635. Součástí plochy koridoru je záměr na vybudování chodníku vedeného podél sil. III. třídy a stromové aleje
SK-Z7	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severozápadní části řešeného území má za cíl zlepšení dopravních parametrů stávající komunikace a dopravní napojení zastavěných ploch, zastavitelných ploch BI-Z5, BI-Z6 a rezervní plochy BI-R1 na nadřazenou sil. III/4635
SK-Z18	přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) má za cíl zlepšení dopravních parametrů stávající komunikace a dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelné plochy BI-Z18 na nadřazenou komunikační síť
SK-Z20	nová účelová komunikace v severovýchodní části řešeného území (místní část Hrabství) má za cíl zajistit dopravní obsluhu zemědělských ploch, zastavitelné plochy TV-Z11 a jejich napojení na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. III/4635
SK-Z12	nová účelová komunikace v severozápadní části řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu zastavitelné plochy TV-Z1 a napojení na nadřazenou sil. II/463
DS-Z5	nová účelová komunikace v severní části řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu zemědělských ploch a plochy rekreace (vodní plocha) vč. zajištění průchodu cyklistické trasy a výsadby stromové aleje a napojení na nadřazenou sil. III/4635. Podmínkou realizace záměru je zajištění průjezdu zemědělské techniky obsluhující stávající polnosti přes plánovanou účelovou komunikaci (např. formou zpevněného přejezdu)
SK-Z2	síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníků podél stávající sil. II/463 v severozápadní části řešeného území pro zajištění vyšší bezpečnosti pěší dopravy
SK-Z5	síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníku podél stávající sil. III/4631 v severozápadní části řešeného území pro zajištění vyšší bezpečnosti pěší dopravy vč. výsadby stromové aleje a vybudování parkovací plochy a zajištění napojení záměru účelové komunikace v koridoru DS-Z3 na nadřazenou sil. III/4631. Záměr zajišťuje pěší propojení od centra obce k návrhové ploše hřbitova. Součástí koridoru je i záměr na doplnění parkovací plochy, který sleduje zajištění dostatečné parkovací kapacity návštěvníků stávajících ploch, především základní školy
SK-Z19, DX-Z4	síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníku podél stávající sil. III/4635 v severovýchodní části řešeného území (místní část



Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
	Hrabství) pro zajištění vyšší bezpečnosti pěší dopravy vč. výsadby stromové aleje a vybudování komunikačního propojení plochy VD-Z1 a sil. III. třídy. Záměr zajišťuje pěší propojení od centra místní části Hrabství k ploše hřbitova
DX-Z2, DX-Z3	síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na vybudování chodníku podél stávající sil. III/4631 v severozápadní části řešeného území pro zajištění vyšší bezpečnosti pěší dopravy
DX-Z1	síť komunikací pro pěší doplnit o navržený záměr na dobudování pěší trasy v severozápadní části řešeného území pro zajištění průchodu pěších od centra obce ke stávající vodní ploše vč. výsadby stromové aleje. Podmínkou realizace záměru je zajištění průjezdu zemědělské techniky obsluhující stávající polnosti přes plánovanou pěší trasu. Záměr je nutno koordinovat se záměry územního plánu sousední obce
<b>Stavby technické infrastruktury - vodní hospodářství včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel</b>	
TV-Z1	zajištění vhodného čištění odpadních vod na obecní ČOV Skřipov s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
TV-Z11, TV-Z12	zajištění vhodného čištění odpadních vod na obecní ČOV Hrabství s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
SK-Z3, T-Z1, SK-Z2	zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod při západních okraji Skřipova
TV-Z8, T-Z4, SK-Z10	zabezpečení napojení stávajících a zastavitelných ploch na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod při jižním okraji Skřipova
SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4, SK-Z5, SK-Z6, SK-Z7, SK-Z9, SK-Z10, SK-Z11, T-Z4, TV-Z5, TV-Z8, SK-Z13, SK-Z15, SK-Z21	zabezpečení napojení ploch na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou
SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4, SK-Z3, SK-Z7, TV-Z7, SK-Z13, SK-Z15, T-Z2	zabezpečení napojení zastavitelných ploch na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
TV-Z7, TV-Z6, TV-Z5, SK-Z11, SK-Z10, TV-Z3, TV-Z4, TV-Z2, T-Z3, T-Z5, TE-Z17	zabezpečení napojení zastavěného území Skřipova na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
SK-Z18, SK-Z20, SK-Z21, T-Z6, TV-Z9, TV-Z10	zabezpečení napojení zastavěného území Hrabství na veřejnou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
<b>Stavby technické infrastruktury – energetika, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel</b>	
TE-Z1	propojovací vedení VN 22 kV mezi dvěma distribučními vedeními 22 kV, pro zvýšení spolehlivosti distribuční elektrizační soustavy VN 22 kV
TE-Z3, T-Z1, SK-Z3, SK-Z5, TE-Z4	přeložka venkovního vedení VN 22 kV pro racionální využití zastavitelných ploch, zvýšení bezpečnosti v zastavěných plochách a s ní související přeložky

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
	přípojek VN 22 kV k elektrickým stanicím transformačním 22/0,4 kV (DTS), včetně rekonstrukce DTS.
TE-Z4, TE-Z5, TE-Z6	venkovní vedení 22 kV pro napojení plochy výroby VZ-Z1
TE-Z3	zabezpečení elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
TE-Z18, TE-Z19	přeložka venkovního vedení VN 22 kV pro racionální využití zastavitelných ploch, zvýšení bezpečnosti v zastavěných plochách a s ní související přeložka přípojky VN 22 kV k elektrické stanici transformační 22/0,4 kV (DTS), včetně rekonstrukce DTS.
<b>Stavby technické infrastruktury – plynoenergetika, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel</b>	
TE-Z1, TE-Z2, SK-Z5, SK-Z6	přívod plynu do Skřipova napojením na stávající stl. plynovod v Jakubčovicích
TE-Z11, TE-Z12, SK-Z4	plynofikace stávající zástavby
TE-Z9, TE-Z10, SK-Z1, SK-Z2, SK-Z3, T-Z1	plynofikace stávající zástavby a napojení zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z1, BI-Z4, BI-Z7, BI-Z10, BI-Z11, BI-Z12, BI-Z13
T-Z2, T-Z5, TE-7, TE-Z28	plynofikace stávající zástavby a napojení zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z2, BI-Z4, BI-Z3 a plochy obytné smíšené SO-Z1
TE-Z8, T-Z3, T-Z4, TE-Z16, SK-Z10	plynofikace stávající zástavby a napojení zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z9, hromadného bydlení BH-Z1 a výroby V-Z1
TE-Z14	plynofikace stávající zástavby a napojení zastavitelné plochy individuálního bydlení BI-Z8
TE-Z13	plynofikace stávající zástavby
SK-Z7, TE-Z17	plynofikace stávající zástavby a napojení zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z5, BI-Z6 a zastavitelné plochy zemědělské výroby VZ-Z1
TE-Z5, , TE-Z27, SK-Z8	přívod plynu do místní části Hrabství
TE-Z19, TE-Z20, TE-Z22, TE-Z25, SK-Z16, SK-Z17, SK-Z19	plynofikace stávající zástavby a zastavitelné plochy drobné výroby a služeb BD-Z1
SK-Z13, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z16, TE-Z21	plynofikace stávající zástavby a napojení zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z14, BI-Z15, BI-Z16, BI-Z17, BI-Z19, BI-Z20 a rezervních ploch individuálního bydlení BI-R10, BI-R11, BI-R12, BI-R13
TE-Z23, TE-Z24	plynofikace stávající zástavby a napojení rezervních zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-R6, BI-R9, BI-R14
TE-Z26, T-Z6, SK-Z18	plynofikace stávající zástavby a napojení zastavitelné plochy individuálního bydlení BI-Z18 a rezervních ploch individuálního bydlení BI-R7, BI-R8, BI-R12, BI-R15

## II./A.7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

### k odst. 1

U ploch v územním plánu vymezených pro realizaci lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit. V tabulce jsou vymezeny jednotlivé části ÚSES (biokoridory a biocentra).

Označení ve výkresu I./B.4.	Veřejně prospěšná opatření –odůvodnění založení	Poznámka
LBK 1	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK 2	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK 3	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK4	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK5	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK6	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK7	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK8	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK9	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK10	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBK11	Lokální biokoridor - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 1	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 2	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 3	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 4	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 5	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 6	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 7	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 8	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 9	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 10	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
LBC 11	Lokální biocentrum - k zabezpečení funkčností lokálního systému ÚSES	
RBK 606	Regionální biokoridor - k zabezpečení funkčností regionálního systému ÚSES	
RBK 605	Regionální biokoridor - k zabezpečení funkčností regionálního systému ÚSES	
RBC 248	Regionální biocentrum - k zabezpečení funkčností regionálního systému ÚSES	
RBC 273	Regionální biocentrum Regionální biokoridor - k zabezpečení funkčností regionálního systému ÚSES	

### II./A.7.3. STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

#### k odst. 1

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou v Územním plánu Skřipov vymezeny.

Z hlediska zájmu obrany a bezpečnosti státu se stanovují následující podmínky:

Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1997 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP - jev 103). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MOČR zastoupeného VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení WN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst 1 zákona č. 183/2006Sb. (dle ÚAP jev 81).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska ČR - Ministerstva obrany, VUSS Brno:

- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Dle ustanovení §175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

#### II./A.7.4. STAVBY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

##### **k odst. 1**

Nebyly navrženy.

#### **II./A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

##### II./A.8.1. STAVBY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

##### **k odst. 1**

Předkupní právo lze uplatnit na 2 plochy občanského vybavení, které jsou nezbytné pro zabezpečení komplexní občanské vybavenosti na území obce – nový hřbitov ve Skřipově a plochu pro sport v Hrabství. Předkupní právo se uplatňuje v prospěch obce.

##### II./A.8.2. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

##### **k odst. 1**

Nebyl vznesen požadavek na uplatnění předkupního práva pro stavby občanské vybavenosti.

#### **II./A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

##### **k odst. 1**

Nebyly navrženy, na území obce se nenachází chráněná část krajiny (Natura, EVSK).

**II./A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

k odst. 1

Plochy a koridory územních rezerv jsou blíže specifikovány v tabulce uváděné v tomto odstavci v návrhové části. Z tabulky je zřejmé současné a budoucí využití ploch a koridorů a podmínky současného využití. Podmínky prověření vymezených ploch a koridorů územních rezerv nebyly stanoveny.

**II./A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

k odst. 1

Nebyly navrženy.

**II./A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

k odst. 1 -3

V tabulce jsou uvedeny plochy, ve kterých je nutno prověřit změny ploch v územní studii a cíl, který je potřeba při prověření plochy v územní studii naplnit.

**II./A.13.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

k odst. 1

Pořízení a vydání regulačního plánu nebylo žádáno pro žádnou z ploch navržených v platném územním plánu, proto tyto plochy nejsou v upraveném územním plánu vymezeny.

**II./A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

k odst. 1

Architektonická část projektové dokumentace zpracovaná autorizovaným architektem se pro plochy zastavitelného území vyžaduje s ohledem na význam daných ploch z hlediska urbanistické koncepce, ochrany krajinného rázu, resp. dalších nepříznivých dopadů v území sídla. V územním plánu Skřipov nebyly vymezeny.

**II./A.15. VYMEZENÍ POJMŮ**

k odst. 1

Umožňuje se jednoznačné pochopení textu.

## **II./A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

k odst. 1

V kapitole je stanoven přesný počet stran a výkresů, které se vydávají opatřením obecné povahy.

## **H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění v rozsahu přílohy č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb. a předpokládaných důsledku návrhu řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

V závěru vyhodnocení bylo konstatováno :

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Skřipov je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.

Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce. Obec dále předložila zpracovateli ÚP zadání, na jehož základě měl mimo jiné akceptovat trasu přeložky problematické silnice II/463, prověřit možnost plynofikace obce nebo umístění ČOV v obou částech řešeného území.

Území obce Skřipov je rozděleno do dvou samostatných a oddělených částí – Skřipov a Hrabství. Jeho hlavním problémem je absence ČOV a plynofikace, což vede ke znečišťování povrchových vod při vypouštění nedostatečně vyčištěných splaškových vod a k výraznému zhoršení kvality ovzduší v zimním období.

Problematika územního plánování je složitá z důvodu zařazení všech okolních pozemků do II. třídy ochrany, kde je odnímání půdy ze ZPF platnými předpisy omezeno.

Návrh územního plánu přejímá převážnou většinu navrhovaných ploch z předchozího období a část rozvojových ploch navrhuje v režimu územních rezerv, což omezuje nové zábory ZPF. Všechny plochy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (možnost umístění vedení VN, plynovod, kanalizace, vodovodu a obslužné komunikace). Vzhledem k tomu, že řada navržených ploch z minulého územního plánu není dosud využita a nárůst počtu obyvatel je minimální, je celá řada ploch zejména pro bydlení předložena ve formě územních rezerv.

Negativní vlivy realizace navrhovaného ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, ale dojde i k mírnému zhoršení ovzduší a hlukových poměrů, neboť při realizaci navrhovaných ploch se zvýší i intenzita dopravy. Se zvýšením výměry ploch pro bydlení i podnikání se zvýší i odběr vody a produkce odpadních vod, je zde i předpoklad zrychlení odtoku dešťových vod z území.

Posuzovaný návrh ÚP přináší i vlivy mírně pozitivní, jako je návrh umístění ČOV pro splaškové vody z obce, stabilizaci ÚSES, a úpravu jeho skladebných prvků, zajištění ochrany cenných území nebo výhledové snížení imisní zátěže po provedení plynofikace.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na zdroje nerostných surovin nebo architektonické a kulturní památky, ani na faunu a flóru nebo hmotný majetek.

**Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Skřipov v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a**

jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

Podrobné výsledky tohoto hodnocení jsou dokumentovány v samostatné zprávě, která je součástí návrhu Územního plánu Skřipov.

## I) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V návrhu územního plánu bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěného území byly vymezeny zastavitelné plochy.

Obec má platný územní plán. Možnosti výstavby v zastavěném území jsou z pohledu vlastnických vztahů velice omezené. Návrh zastavitelných ploch vychází z odhadu demografického vývoje. Cílem je především vytvořit přiměřenou nabídku ploch pro stavební aktivity v obci a zmírnit úbytek počtu obyvatel. .

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v prolukách zastavěného území a v území na něj těsně navazujícím. Specifikace zastavitelných ploch je uvedena v kapitole I./A.3.2

Situování rozvojových lokalit vychází zejména z následujících principů:

- úzká plošná a prostorová vazba stabilizovaných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití;
- respektování historicky vytvořených urbanistických struktur;
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu systému a systémům technické infrastruktury;
- geomorfologické podmínky řešeného území a celkové uspořádání krajiny;
- obecné respektování limitů území přírodního, hospodářského a technického charakteru

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení vychází z následujících východisek:

- sociogeografické podmínky (demografický vývoj, ekonomická aktivita, odvětvová skladba, apod.)
- poloha obce v systému osídlení;
- dopravní vazby;
- pokračující trend stěhování z měst do obcí v jejich blízkosti.

Počet obyvatel v obci kolísá, dlouhodobě s mírně klesajícím trendem. První zlom přinesla druhá světová válka. Vyvolaný pokles počtu obyvatel byl vystřídán poměrně rychlým růstem. V koncem osmdesátých let však došlo opět k poklesu počtu obyvatel a růst byl již pomalejší. Nejzávažnějším problémem obce je nedostatek disponibilních pozemků. Tento růst pokračuje až do současnosti.

Podle údajů obce bylo v řešeném území na začátku roku 2013 celkem 995 trvale bydlících obyvatel, centrální evidence obyvatel uvádí počet mírně nižší. Z tohoto údaje vycházíme i při následujících bilancích. Obecní evidence obyvatel vykazuje obvykle počet obyvatel o 1-2% vyšší, což je dáno především metodickými odchylkami obou evidencí.

Základní údaje o vývoji počtu obyvatel poskytuje následující tabulka :

SKUTEČNOST													PROGNÓZA
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	1997	1999	2005	2011	2025
Skřipov	770	777	782	633	727	725	764	713	710	721	710	-	
Hrabství	387	420	394	271	314	313	313	320	300	300	290	-	
Obec celkem	1157	1197	1176	904	1041	1038	1077	1033	1010	1021	1000	1005	980

Pokud se bude saldo ročních úbytků v nadcházejících letech pohybovat v rozsahu současných hodnot, lze předpokládat, že k roku 2025 počet obyvatel oproti stávajícímu stavu mírně poklesne.

Obecně nepříznivý vývoj v obci je obdobný jako u jiných obcí této velikostní skupiny. Pokles nastal koncem osmdesátých let a také později se stal běžným jevem. Pokles počtu obyvatel byl v minulosti způsobován záporným saldem migrace, tj. odstěhováním mladých rodin z obce především do měst (Opava, Ostrava). Nejdramatičtější lze sledovat z počtu obyvatel mezi lety 2001 – 2013 (tabulka níže)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	k 1.1.2013
<b>Skřipov</b>	1012	1001	999	999	999	998	1007	1018	1021	1017	1005	1002	995

Vývoj přirozeného a migračního přírůstku a jejich hrubých měr za tříletá období mezi lety 2006 – 2011 dokumentuje tabulka:

Obec	Počet obyvatel		Přirozený přírůstek				Migrační přírůstek			
			2006-2008		2009-2011		2006-2008		2009-2011	
	2009	2011	3 roky	roční	3 roky	roční	3 roky	roční	3 roky	roční
			abs.	rel. (‰)	abs.	rel. (‰)	abs.	rel. (‰)	abs.	rel. (‰)
Skřipov	1 017	1009	1	0,3	-3	-1,0	22	7,2	-4	-1,3

Vybrané údaje ze sčítání obyvatel v roce 2011

Obec	Obyvatelstvo celkem	v tom		v tom ve věku			Ekonomicky aktivní	Z toho zaměstnaní	Obydlené domy	Obydlené byty
		muži	ženy	0-14	15-64	65 a více				
Skřipov	1009	503	506	159	714	136	536	496	257	339

Obvykle je rozhodujícím faktorem pro vývoj poptávky po nových bytech růst počtu cenových domácností, který je způsoben především růstem podílu domácností s 1 - 2 osobami (poklesem průměrné velikosti cenových domácností vlivem růstu podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob). Tento faktor způsobuje situaci, že i v případě stagnace počtu obyvatel existují nároky na nové byty nad rámec běžné náhrady odpadu bytů. Vedlejším faktorem je pokles soužití cenových domácností. Uvedený přírůstek bytů z důvodu poklesu průměrné velikosti domácnosti se projevuje v růstu standardu bydlení, protože průměrná plocha nových bytů neklesá. Přechodně do r. 2015 může pod ekonomickým tlakem dojít i k růstu soužití cenových domácností, protože přírůstek nových bytů pravděpodobně nepokryje plně novou potřebu bytů v důsledku růstu počtu cenových domácností, avšak dlouhodobě z důvodu nechtěného soužití bude počet nových cenových domácností narůstat.

Potřeba nových bytů do roku 2025 bude dále záviset na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice tvoří pouze malou část odpadu. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro nebytové účely, slučování bytů v rodinných domcích apod.). Celkový odpad do r. 2025 jsme odhadli asi na 20 bytů, tedy méně než 0,5% z výchozího stavu ročně. Tento nízký rozsah odpadu vychází především z předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem a snížení odpadu bytů pro druhé bydlení v důsledku výrazného růstu absolutních i relativních nákladů na bydlení.

Oživení bytové výstavby v řešeném území je z dlouhodobého hlediska územního plánu velmi pravděpodobné, obzvláště vezmeme-li v úvahu zájem o novou bytovou výstavbu jak vlastními obyvateli obce, tak i obyvateli měst v blízkosti, které nebylo možno dosud uspokojit pro nedostatek disponibilních pozemků (vlastnický nezablockovaných).



**Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2025:**

- požadavky vyplývající z demografického vývoje - 0 BJ
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití - 15 BJ
- požadavky vyplývající z odpadu bytového fondu - 20 BJ
- požadavky vyplývající z polohy obce (atraktivita sídla a zájem o výstavbu, blízkost dobrá dopravní dostupnost ekonomických center) - 10 BJ

---

**Celkem - 45 BJ**

S ohledem na charakter a strukturu zástavby, limity využití území a potřebu vymezit odpovídající část ploch bydlení pro veřejnou infrastrukturu je uvažováno s výměrou 1500 m<sup>2</sup> na 1 BJ.

**Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení v rozmezí :**

- potřeba ploch bydlení v rodinných domech :

$$45 \text{ BJ} \times 1500 = 67\,500 \text{ m}^2$$

- rezerva dle požadavků zadání 25 - 50 %, tj. od 16 900 m<sup>2</sup> – 33 800 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení při 25 % rezervě by byla celkem 84 400 m<sup>2</sup>, při 50 % rezervě celkem 101 300 m<sup>2</sup>.

**Zastavitelné plochy pro bydlení jsou v ÚP vymezené na plochách o celkové rozloze 73 400 m<sup>2</sup>, tj. s rezervou-5 %, což odpovídá počtu cca 2 BJ.**

Potřeba 84 400 m<sup>2</sup> - 101 300 m<sup>2</sup> ploch pro bydlení odpovídá rozmezí mezi spodní a horní hranici rozsahu zastavitelných ploch potřebných pro bydlení jako 25 % resp. 50 % rezerva. Rozsah ploch navržených v územním plánu (70 800 m<sup>2</sup>) odpovídá účelnému vymezení zastavitelných ploch s minimální územní rezervou.

**Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch**

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy pro realizaci cca 45 bytů, s rezervou pro cca 15 bytů. Dle výše uvedených výpočtů a odborných odhadů je zřejmé, že nabídka zastavitelných ploch pro bydlení v období do roku 2025 uspokojí poptávku.

## Zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití	Charakteristika, limity využití	Celková výměra
BI-Z1 až BI-Z18	Bydlení individuální v rodinných domech (BI)	Zastavitelné plochy v prolukách zastaveného území, resp. přímo navazující na spojitou hranici zastaveného území, dopravní napojení ze stávajících místních komunikací nebo komunikací navržených a na ně navazujících	7,34 ha
OH-Z1, OH-Z2 OS-Z1, OS-Z2	Občanské vybavení (O)	Zastavitelná plocha pro nový hřbitov ve Skřipově a rozšíření hřbitova v Hrabství; Zastavitelná plocha pro rozšíření sportovního areálu ve Skřipově v ploše po odstranění vodojemu a v Hrabství v místě kolem vodní nádrže;	0,93 ha
DS-Z2 až DS-Z8	Doprava silniční (DS)	Koridory silnic zabezpečující úpravy, rekonstrukce za účelem odstranění dopravních závad a zlepšení stávajícího stavu	1,10 ha
DX-Z1 až DX-Z4	Specifické formy dopravy	Koridory pro cyklistickou a pěší dopravu s výsadbou doprovodní zeleně	0,94 ha
T-Z1 až T-Z4	Plochy a koridory technické infrastruktury (T)	Plochy a koridory technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například	0,73 ha

TV-Z1 až TV-Z12	Plochy a koridory pro stavby vodního hospodářství (TV)	vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě (neznačená zábor ZPF, jedná se o podzemní vedení technické infrastruktury)	2,25 ha
TE-Z1 až TE-Z27	Plocha a koridory pro energetiku – (TE)	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury, kromě TV-Z1 a TV-Z2 (ČOV v Hrabství a ve Skřipově, ostatní plochy neznačenají zábor ZPF, jedná se o podzemní vedení – vodovody a kanalizace)	14,43 ha
TOP- Z1	Technické zabezpečení obce (TO)	Plochy technického zabezpečení obce se vymezují za účelem zajištění podmínek pro zřízení technického dvoru pro např. dočasné uložení separovaného odpadu, odstavování mechanismů pro údržbu komunikací v zimním období apod.	0,25 ha

Označení plochy	Funkční využití	Charakteristika, limity využití	Celková výměra
SO-Z1	Plocha smíšená obytná (SOI)	Zastavitelná plocha ve vazbě na stávající sportovní areál ve Skřipově (sloučení bydlení a podnikání)	0,29 ha
SK-Z1.1 až SK-Z20	Koridory dopravní a technické infrastruktury - smíšené (SK)	Koridory pro vedení komunikací a inženýrských sítí pro napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní a technickou infrastrukturu v obci	4,67 ha
V-Z1	Výroba a skladování (V)	Zastavitelná plocha ve Skřipově pro rozvoj stávající firmy HON a.s.	3,95 ha
VZ-Z1	Výroba zemědělská (VZ)	Zastavitelná plocha ve Skřipově pro rozvoj zemědělského areálu, vymístění živočišné výroby do polohy vzdálenější od bydlení.	0,77 ha
VD-Z1	Drobná výroba a výrobní služby (VD)	Plocha určené pro drobnou průmyslovou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu, s rušivými účinky na okolí (tj. provozy, které nelze umístit v plochách bydlení, veřejné a komerční vybavenosti a rekreace), vymezené v Hrabství naproti farmě BEST za účelem vymístění výrobních služeb z ploch bydlení	0,6 ha
ZP-01	Veřejné prostranství	Plocha pro zřízení malé parkové upravené plochy ve vazbě na vybavenost v Skřipově	0,07 ha

## **J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **Úvod, podklady**

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického

pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

#### Použité podklady

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) - květen 2013

#### Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 5 – MT 2 - mírně teplý, mírně vlhký.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

#### Zábor půdy dle návrhu ÚP

**Celkový předpokládaný zábor půdy je 22,00 ha, z toho je 18,27 ha zemědělských pozemků.**

Navržené funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků
		(ha)	(ha)
<b>Z</b>	<b>Zastavitelné plochy</b>		
BH	- bydlení v bytových domech	0,40	0,24
BI	- bydlení individuální	7,34	7,26
OH	- plocha veřejného pohřebiště a souvisejících služeb	0,36	0,36
OS	- plocha pro tělovýchovu a sport	0,57	0,15
DS	- plochy a koridory dopravy silniční	1,10	0,82
DX	- plochy a koridory pro specifické formy dopravy	0,92	0,79
T	- plochy a koridory technické infrastruktury	0,19	-
TV	- plochy a koridory pro vodní hospodářství	0,41	0,41
TO	- plochy technického zabezpečení obce	0,25	0,25
SO	- plocha smíšená obytná	0,29	0,29
SK	- plochy koridoru smíšeného bez rozlišení	4,67	2,26
V	- plocha výroby a skladování	3,95	3,95
VD	- plochy drobné výroby a výrobních služeb	0,60	0,60
VZ	- plochy zemědělské a lesnické výroby	0,77	0,77
	<b>Zastavitelné plochy celkem</b>	<b>21,55</b>	<b>17,88</b>
<b>O</b>	<b>Ostatní plochy</b>		
KZ	- plochy krajinné zeleně	0,11	0,07
ZP	- plochy parků a historických zahrad	0,07	0,05
	<b>Ostatní plochy celkem</b>	<b>0,18</b>	<b>0,12</b>
<b>NÁVRH CELKEM</b>		<b>22,00</b>	<b>18,27</b>

**Meliorace** – v návrhovém období se předpokládá **zábor celkem 5,11 ha odvodněných zemědělských pozemků.**

#### Posouzení záboru zemědělských pozemků

Uvnitř hranic zastavěného území není dostatek volných ploch pro územní rozvoj obce. Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou až na nepatrné výjimky navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. Jde převážně o plochy určené pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a dopravu. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu a které je tady v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Jde o plochy BI-Z7, BI-Z9, BI-Z10, BI-Z16, BI-Z19, OS-Z2, TO-Z1, SO-Z1, V-Z1, VD-Z1, VZ-Z1.

Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v převážně v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany II, třída ochrany I se v řešeném území nevyskytuje. Zábor půdy ve třídě ochrany II je 17,45 ha, tj. 94 % z celkového záboru zemědělských pozemků. Půdy horší kvality se v řešeném území vyskytují jen omezené míře

#### Územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí.

Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje. Téměř všechny plochy potřebné pro územní systém ekologické stability jsou navrženy na lesních pozemcích. Do zemědělských pozemků zasahuje jen lokální biokoridor LBK 9.

#### Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zábor ani omezení obhospodařování pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu ÚP nepředpokládá.

Celkem se **předpokládá trvalý zábor** 0,05 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Plocha	Funkční využití	Zábor (ha)	Kategorie lesních pozemků
DS-Z8	- plochy a koridory dopravy silniční		10 – lesy hospodářské

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy DS – Z5, TV – Z11.

### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Způsob využití plochy	Číslo plochy	Celkový zábor plochy (ha)	Nezemědělské pozemky (ha)	Lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ SKŘIPOV</b>														
<b>ZASTAVITELNÉ PLOCHY</b>														
BH	Z1	0,40	0,16		0,24	0,24				0,24				
Celkem BH		0,40	0,16	0,00	0,24	0,24	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00
BI	Z1	1,85			1,85			1,85		1,85				1,85
BI	Z2	0,43			0,43	0,43				0,43				
BI	Z3	0,15			0,15	0,15				0,15				
BI	Z5	0,47			0,47	0,47				0,47				
BI	Z6	0,41	0,09		0,32	0,17	0,15			0,32				
BI	Z7	0,27			0,27	0,27				0,27				
BI	Z8	0,13	0,02		0,11		0,11			0,07		0,04		
BI	Z9	0,20			0,20	0,20				0,20				
BI	Z10	0,11			0,11	0,11				0,11				
Celkem BI		4,02	0,11	0	3,91	1,8	0,26	1,85	0	3,87	0	0,04	0	1,9
OH	Z1	0,33			0,33	0,33				0,33				0,21
Celkem OH		0,33	0,00	0,00	0,33	0,33	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,21
OS	Z1	0,26	0,26											
Celkem OS		0,26	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DS	Z2	0,05	0,02		0,03			0,03				0,01	0,02	0,03
DS	Z3	0,34			0,34	0,34				0,34				0,34
DS	Z4	0,10	0,04		0,06	0,06				0,06				0,03
DS	Z5	0,33			0,33	0,33				0,21		0,12		
Celkem DS		0,82	0,06	0,00	0,76	0,73	0,00	0,03	0,00	0,61	0,00	0,13	0,02	0,40

**Odůvodnění Územního plánu Skřipov**

Způsob využití plochy	Číslo plochy	Celkový zábor plochy (ha)	Nezemědělské pozemky (ha)	Lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
DX	Z1	0,30			0,30	0,30				0,30				0,30
DX	Z2	0,02	0,02											
DX	Z4	0,60	0,11		0,49	0,43	0,06			0,49				
Celkem DX		0,92	0,13	0,00	0,79	0,73	0,06	0,00	0,00	0,79	0,00	0,00	0,00	0,30
T	Z4	0,19	0,19											
Celkem T		0,19	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TV	Z1	0,30			0,30			0,30					0,30	0,30
Celkem TV		0,30	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,30
TO	Z1	0,25			0,25	0,25				0,25				
Celkem TO		0,25	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00
SO	Z1	0,29			0,29	0,29				0,29				
Celkem SO		0,29	0,00	0,00	0,29	0,29	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00
SK	Z1.1	0,14					0,14			0,14				
SK	Z1.2.	0,16					0,16			0,16				
SK	Z1.3	0,18					0,18			0,18				
SK	Z1.4	0,23					0,23			0,23				
SK	Z3	0,26	0,05		0,21			0,21		0,21				0,21
SK	Z4	0,22	0,18		0,04		0,04			0,04				
SK	Z5	0,54	0,12		0,42	0,42				0,42				0,12
SK	Z6	0,14	0,06		0,08	0,08				0,08				0,03
SK	Z7	0,26	0,15		0,11	0,05	0,06			0,11				
SK	Z9	0,30	0,04		0,26			0,26		0,26				0,26
SK	Z10	0,04	0,01		0,03		0,01	0,02		0,03				
SK	Z11	0,15			0,15	0,11				0,08		0,02	0,01	0,03
								0,04					0,04	0,04
SK	Z12	0,13	0,03		0,10			0,10					0,10	0,10
Celkem SK		2,75	0,64	0,00	1,4	0,66	0,82	0,63	0,00	1,94	0,00	0,02	0,15	0,79
V	Z1	3,95			3,95	3,95				3,95				
Celkem V		3,95	0,00	0,00	3,95	3,95	0,00	0,00	0,00	3,95	0,00	0,00	0,00	0,00
VZ	Z1	0,77			0,77	0,77				0,77				
Celkem VZ		0,77	0,00	0,00	0,77	0,77	0,00	0,00	0,00	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem zastav. plochy		17,73	1,98	0,00	15,75	12,28	0,66	2,81	0,00	15,09	0,00	0,19	0,47	3,90
<b>plochy ostatní</b>														
ZP	O1	0,07	0,02		0,05		0,05			0,05				

**Odůvodnění Územního plánu Skřípov**

Způsob využití plochy	Číslo plochy	Celkový zábor plochy (ha)	Nezemědělské pozemky (ha)	Lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Celkem ZP		0,07	0,02	0,00	0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
KZ	O1	0,11	0,04		0,07	0,07				0,07				0,02
Celkem KZ		0,11	0,04	0,00	0,07	0,07	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,02
celkem plochy ostatní		0,18	0,06	0,00	0,12	0,07	0,05	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	0,02
<b>celkem Skřípov</b>		<b>18,91</b>	<b>2,04</b>	<b>0,00</b>	<b>15,87</b>	<b>12,35</b>	<b>0,71</b>	<b>2,81</b>	<b>0,00</b>	<b>15,21</b>	<b>0,00</b>	<b>0,19</b>	<b>0,47</b>	<b>3,92</b>
<b>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ HRABSTVÍ</b>														
<b>ZASTAVITELNÉ PLOCHY</b>														
BI	Z14	0,53			0,53	0,53				0,53				
BI	Z15	0,48			0,48	0,48				0,48				
BI	Z16	0,13			0,13			0,13		0,13				
BI	Z17	0,13			0,13			0,13		0,13				0,13
BI	Z18	0,37			0,37			0,37				0,37		
BI	Z19	0,98			0,98	0,98				0,83		0,15		0,72
BI	Z20	0,19			0,19	0,19				0,19				
BI	Z21	0,28			0,28		0,28			0,28				
BI	Z22	0,26			0,26	0,26				0,28				
Celkem BI		3,35	0,00	0,00	3,35	2,44	0,28	0,63	0,00	2,85	0,00	0,52	0,00	0,85
OH	Z2	0,03			0,03		0,03			0,03				
Celkem OH		0,03	0,00	0,00	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
OS	Z2	0,31	0,16		0,15			0,15		0,15				0,15
Celkem OS		0,31	0,16	0,00	0,15	0,00	0,00	0,15	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,15
DS	Z6	0,04	0,02		0,02	0,02				0,02				
DS	Z7	0,10	0,06		0,04			0,04		0,04				0,04
DS	Z8	0,14	0,09	0,05										
Celkem DS		0,28	0,17	0,05	0,06	0,02	0,00	0,04	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,04
TV	Z11	0,11			0,11			0,11		0,11				
Celkem TV		0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00
SK	Z13	0,98	0,59		0,39	0,22	0,11	0,06		0,39				0,10
SK	Z14	0,06	0,02		0,04		0,01	0,03		0,04				
SK	Z15	0,04	0,01		0,03			0,03		0,03				
SK	Z16	0,28	0,23		0,05		0,05			0,05				
SK	Z18	0,12	0,02		0,10		0,01	0,09					0,10	
SK	Z19	0,15	0,07		0,08	0,02		0,06		0,08				
SK	Z20	0,24	0,07		0,17	0,11		0,06		0,17				0,05

## Odůvodnění Územního plánu Skřípov

Způsob využití plochy	Číslo plochy	Celkový zábor plochy (ha)	Nezemědělské pozemky (ha)	Lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
SK	Z21	0,05	0,05											
Celkem SK		1,92	1,06	0,00	0,86	0,35	0,18	0,33	0,00	0,76	0,00	0,00	0,10	0,15
VD	Z1	0,60			0,60	0,60				0,60				
Celkem VD		0,60	0,00	0,00	0,60	0,60	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem Hrabství		5,91	1,39	0,05	4,47	3,00	0,21	1,26	0,00	3,85	0,00	0,52	0,10	1,19
ZÁBOR CELKEM		23,82	3,43	0,05	20,34	15,35	0,92	4,07	0,00	19,06	0,00	0,71	0,57	5,11

### REKAPITULACE

#### zastavitelné plochy

#### BH - bydlení v bytových domech

BH - Skřípov	0,40	0,16	0,00	0,24	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00
--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

#### BI - bydlení individuální

BI - Skřípov	4,02	0,11	0	3,91	1,8	0,26	1,85	0	3,87	0	0,04	0	1,9
BI - Hrabství	3,35	0,00	0,00	3,35	2,44	0,28	0,63	0,00	2,85	0,00	0,52	0,00	0,85
BI - celkem	7,34	0,11	0,00	7,26	4,24	0,54	2,48	0,00	6,72	0,00	0,56	0,00	2,75

#### OH - plocha veřejného pohřebiště a souvisejících služeb

OH - Skřípov	0,33	0,00	0,00	0,33	0,33	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,21
OH - Hrabství	0,03	0,00	0,00	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem OH	0,36	0,00	0,00	0,36	0,33	0,03	0,00	0,00	0,36	0,00	0,00	0,00	0,21

#### OS - plocha pro tělovýchovu a sport

OS - Skřípov	0,26	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OS - Hrabství	0,31	0,16	0,00	0,15	0,00	0,00	0,15	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,15
celkem OS	0,57	0,42	0,00	0,15	0,00	0,00	0,15	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,15

#### DS - plochy a koridory dopravy silniční

DS - Skřípov	0,82	0,06	0,00	0,76	0,73	0,00	0,03	0,00	0,61	0,00	0,13	0,02	0,40
DS - Hrabství	0,28	0,17	0,05	0,06	0,02	0,00	0,04	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,04
Celkem DS	1,10	0,23	0,05	0,82	0,75	0,00	0,07	0,00	0,67	0,00	0,13	0,02	0,44

#### DX - plochy a koridory pro specifické formy dopravy

DX - Skřípov	0,92	0,13	0,00	0,79	0,73	0,06	0,00	0,00	0,79	0,00	0,00	0,00	0,30
--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

#### T - plochy a koridory technické infrastruktury

T - Skřípov	0,19	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
-------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

#### TV - plochy a koridory pro vodní hospodářství

TV - Skřípov	0,30	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,30
TV - Hrabství	0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00



Způsob využití plochy	Číslo plochy	Celkový zábor plochy (ha)	Nezemědělské pozemky (ha)	Lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
celkem TV		0,41	0,00	0,00	0,41	0,00	0,00	0,41	0,00	0,11	0,00	0,00	0,30	0,30

TO - plochy technického zabezpečení obce

TO - Skřípov		0,25	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00
--------------	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

SO - plocha smíšená obytná

SO - Skřípov		0,29	0,00	0,00	0,29	0,29	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00
--------------	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

SK - plocha koridoru smíšeného bez rozlišení

SK - Skřípov		2,75	0,64	0,00	1,4	0,66	0,82	0,63	0,00	1,94	0,00	0,02	0,15	0,79
SK - Hrabství		1,92	1,06	0,00	0,86	0,35	0,18	0,33	0,00	0,76	0,00	0,00	0,10	0,15
celkem SK		4,67	1,7	0,00	2,26	1,01	1,00	0,96	0,00	2,70	0,00	0,02	0,25	0,94

V - plocha výroby a skladování

V - Skřípov		3,95	0,00	0,00	3,95	3,95	0,00	0,00	0,00	3,95	0,00	0,00	0,00	0,00
-------------	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

VD - plocha drobné výroby a výrobních služeb

VD - Hrabství		0,60	0,00	0,00	0,60	0,60	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00
---------------	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

VZ - plocha zemědělské a lesnické výroby

VZ - Skřípov		0,77	0,00	0,00	0,77	0,77	0,00	0,00	0,00	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem zastav. plochy		21,82	2,94	0,05	17,88	13,16	1,63	4,07	0,00	17,60	0,00	0,71	0,57	5,09
plochy ostatní														

ZP - plocha parků, historických zahrad

ZP - Skřípov		0,07	0,02	0,00	0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
--------------	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

KZ - plocha krajinné zeleně

KZ - Skřípov		0,11	0,04	0,00	0,07	0,07	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,02
celkem plochy ostatní		0,18	0,06	0,00	0,12	0,07	0,05	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	0,02
ZÁBOR CELKEM		20,00	3,00	0,05	18,27	13,50	1,68	4,07	0,00	17,99	0,00	0,71	0,57	5,11

**K) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DOTČENÝMI ORGÁNY V RÁMCI SPOLEČNÍHO JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

**1. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH OBČANY V RÁMCI SPOLEČNÍHO JEDNÁNÍ**

Návrh územního plánu byl na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek

uplatněných v rámci společného jednání a stanoviska Moravskoslezského kraje upraven. Úpravy byly provedeny na základě pokynů pořizovatele v dopisu č.j. MMOP 31216/2014 ze dne 16. 5. 2014.

Pro uvedení textové části výroku (návrhu) územního plánu do souladu s požadavky v pokynech pořizovatele bylo potřeba provést následující úpravy:

**a) v textové části návrhu (výrok) ÚP:**

- 1) V kapitole I./A.3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH byla do tabulky doplněna plochy SK-Z21.
- 2) V kapitole I./A.5.7 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ byl výčet doplněn o ložisko stavebního kamene (D 3032700 Skřipov) s jehož využitím se nepočítá.
- 3) V nadpisu a textu kapitoly I./A.8. byl nahrazen pojem veřejně prospěšná opatření pojmem veřejná prostranství.
- 4) V kapitole I./A.6.2. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ :
  - v tabulce plochy „PLOCHY KOMERČNÍCH ZAŘÍZENÍ (OK) v částí VYUŽITÍ NEPŘÍPUSTNÉ vypuštěné stavby v rozporu s definicí komerčních zařízení v kapitole I./A.15 VYMEZENÍ POJMŮ
  - v tabulce plochy „PLOCHY BYDLENÍ (BI) vypuštěn text nad rámec podrobnosti ÚP specifikující typ křižovatky v dané ploše, v částí VYUŽITÍ NEPŘÍPUSTNÉ doplněn zákaz povolení nových bytových jednotek v stabilizovaném území – plochách bydlení, a to v ploše ochranného pásma živočišné výroby ve Skřipově i Hrabství a výčet přípustných staveb v daných plochách změněn na odkaz na vyhlášku 501/2001 Sb.

**b) v textové části Odůvodnění ÚP:**

- 1) V kapitole B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, výčet záležitostí nadmístního významu neřešených v ZUR MSK bylo :
  - V podkapitole B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje vypuštěn text konstatující, že Skřipov je součástí rozvojové oblasti OB2;
  - V podkapitole B3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly provedeny následující úpravy:
    - a) Doplněno zdůvodnění k RBK 604 v tomto znění: RBK 604 dotýkající se dle ZUR MSK z vnější strany hranice k. ú. Hrabství (místní část obce Skřipov) není v ÚP Skřipov vymezen, protože je součástí v ÚP Bílovec vymezeného RBC 403 (Zajíčka) na k. ú. Výškovice, které je v ZUR MSK označeno jako RBC 273;
    - b) Vypuštěno konstatování, že v Skřipově se jedná také o krajinu zemědělskou harmonickou;
  - Vložena kapitola B5) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZUR MSK (záměr územní rezervy pro koridor přeložky sil. II/463 zasahující do území obce Březová)
- 2) V podkapitole C2) Vyhodnocení souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území byla provedena oprava nesprávně uvedeného názvu havarijního a krizového plánu;
- 3) V kapitole II./A.4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA k odst. 8.1. byla provedena úprava poslední věty na: Návrh Zadání územního plánu Březová obsahuje

požadavek zpracování územní rezervy pro koridor přeložky sil. II/463 na k. ú. Březová, který navazuje na vymezenou územní rezervu koridoru přeložky sil. II/463 v k. ú. Skřipov, čímž je koordinace zajištěna;

- 4) V kapitole II./A.5.3 v textu opravena nesprávně uvedena ZUR
- 5) V souladu se stanoviskem Ministerstva obrany čj. 4879/28449/2012 ze dne 24.5.2014 byla v Odůvodnění ÚP upravena kapitola II./A.7.3. STAVBY K OPATŘENÍ A ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU;
- 6) V kapitole J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA do tabulek vložena zastavitelná plocha SK-Z21 a zábor přepočten;
- 7) Do územního plánu byla za kapitolu J) doplněna doplněny požadované kapitoly:  
K) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DOTČENÝMI ORGÁNY V RÁMCI SPOLEČNÍHO JEDNÁNÍ
- 8) Za kapitolu M) doplněny kapitoly :  
N) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA  
O) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA  
P) SDĚLĚNÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S ÚVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

**c) v grafické části:**

- 1) Ve výkresu koordinačním - II./B.1:
  - opraveno označení mapových sekcí;
  - v k. ú. Hrabství vypuštěno zrušené pásmo PHO vodních zdrojů II. stupně vnější;
  - opravena legenda tohoto výkresu dle požadavku pořizovatele;
- 2) Ve výkresu širších vztahů II./B. vypuštěno zrušené pásmo PHO vodních zdrojů II. stupně;

**2. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Návrh územního plánu byl na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání upraven. Úpravy byly provedeny na základě pokynů pořizovatele v dopisu č. j. MMOP 7656/2016/HAUP/WeJ, ze dne 19. 1. 2016.

Pro uvedení textové části výroku (návrhu) územního plánu do souladu s požadavky v pokynech pořizovatele bylo potřeba provést následující úpravy:

**a) v textové části návrhu (výrok) ÚP:**

- 1) V kapitole I./A.3.1. Urbanistická koncepce, systém sídelní zeleně úprava odstavce 2.11. (vypuštění plochy DS-Z1, oprava plochy SK-Z1 na SK-Z1.1).
- 2) V kapitole I./A.3.2. Vymezení zastavitelných ploch provedena úprava tabulky v souladu s pokyny a vypuštění zbytkových ploch, původně navržených jako zastavitelné, nedosahující výměru 400 m<sup>2</sup> (BI-Z4, BI-Z7, BI-Z11, BI-Z11, BI-Z12, BI-

Z13, DS-1), úprava rozlohy ploch BI-Z10, BI-Z14, doplnění ploch BI-Z21, BI-Z22, plocha SK-Z1 zrušena, redukována do dílčích SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4.

- 3) V kapitole I./A.4.1.1. Komunikační síť vypuštěny plocha SK-Z1 zrušena, nahrazena plochami SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4. Dále byl vypuštěn odstavec 6.13. s plochou DS-Z1.
- 4) V kapitole I./A.4.2.1. Vodní hospodářství v odstavci 5 a 12 nahrazena plocha SK-Z1 plochami SK-Z1.1., SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4, stejně tak v kapitole I./A.4.2.2. Energetika, Zásobování plynem, odstavci 2.
- 5) V kapitole I./A.6.2. Podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byl ze zásad pro „Plochy individuálního bydlení“ vypuštěn text :

Napojení na sil. III/4631 řešit formou průsečné křižovatky obslužných komunikací rezervních ploch bydlení BI-R1 a BI-R2;  
realizace rezervní plochy bydlení BI-R2 v severozápadní části řešeného území je podmíněna vedením obslužné komunikace sloužící pro zajištění dostatečné dopravní obsluhy lokality dvoubodovým napojením, a to na sil. III/4631 a návrhovou obvodovou místní komunikaci vedenou v koridoru SK-Z1. Přesný průběh komunikace bude upřesněn v rámci návazné projektové dokumentace (zastavovacího plánu), napojení na sil. III/4631 řešit tak, aby umožnilo napojení obslužných komunikací rezervních ploch bydlení BI-R1 a BI-R2;

Realizace rezervní plochy bydlení BI-R5 v severozápadní části řešeného území je podmíněna vedením obslužné komunikace sloužící pro zajištění dostatečné dopravní obsluhy lokality dvoubodovým napojením, a to na sil. II/463 a návrhovou obvodovou místní komunikaci vedenou v koridoru SK-Z1. Přesný průběh komunikace bude upřesněn v rámci návazné projektové dokumentace (zastavovacího plánu);

- 6) Ve všech tabulkách v kapitole I./A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit byla nahrazena plocha SK-Z1 plochami SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4.
- 7) Z tabulky v kapitole I./A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření - byly vypuštěny plochy BI-R2, BI-R5, BI-R6, BI-R9.

#### **b) v grafické části návrhu (výrok) ÚP:**

V souladu s pokyny byly vypuštěny plochy BI-Z4, částečně BI-Z7, BI-Z11, BI-Z12, BI-Z13, DS-Z1, BI-R2, BI-R5, BI-R6, BI-R9, upraveny plochy BI-Z10, BI-Z14, BI-R14 a doplněny plochy BI-Z21, BI-Z22, což se promítlo do všech výkresů.

#### **c) v textové části Odůvodnění ÚP:**

- 1) Aktualizována byla kapitola „B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky“ dle aktuálně platné A-PUR.
- 2) V textové části Odůvodnění byla vypuštěna ve všech odstavcích plocha DS-Z1 a plocha SK-Z1, která byla nahrazena plochami SK-Z1.1, SK-Z1.2, SK-Z1.3, SK-Z1.4,
- 3) Byl aktualizován text kapitoly II./A.4.2.2. Energetika, uveden do souladu s pokyny, požadavky na vypuštění ploch.
- 4) V kapitole II./A.7.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu byla

doplněna poslední odrážka:

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- 5) Byla aktualizována kapitola I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a kapitola J) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. V obou kapitolách byly upraveny rozlohy zastavitelných ploch v souladu s požadavky pokynů na vypuštění zastavitelných ploch.

**d) v grafické části:**

V souladu s pokyny byly vypuštěny plochy BI-Z4, částečně BI-Z7, BI-Z11, BI-Z12, BI-Z13, DS-Z1, BI-R2, BI-R5, BI-R6, BI-R9, upraveny plochy BI-Z10, BI-Z14, BI-R14 a doplněny plochy BI-Z21, BI-Z22, což se promítlo do všech výkresů.

### **3. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ UPOZORNĚNÍ V STANOVISKU KU MSK V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Návrh územního plánu byl na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání a stanoviska Moravskoslezského kraje upraven. Úpravy byly provedeny na základě pokynů pořizovatele v dopisu č.j. MMOP 88093/2016 ze dne 2. 8. 2016.

**a) v textové části návrhu (výrok) ÚP:**

- v textové části Územního plánu Skřipov byl ponechán v záhlaví pouze text „Územní plán Skřipov“ stejně tak i v odůvodnění územního plánu
- v textové části ÚP v kapitole I./A.16. (str. 57) byly opraveny názvy výkresů

**b) v grafické části (výrok) ÚP:**

V souladu s pokyny byl opraven datum ve všech legendách na 05/2016

**c) v textové části Odůvodnění ÚP:**

- v textové části Odůvodnění Územního plánu Skřipov byl ponechán v záhlaví pouze text „Odůvodnění Územního plánu Skřipov“
- v tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond byla doplněna plocha BI-Z7 o rozloze odpovídající části, která byla v ÚP ponechána a textová a tabulková část kapitoly byla v souvislosti s tím upravena

**d) v grafické části Odůvodnění ÚP:**

V souladu s pokyny byl opraven datum ve všech legendách na 05/2016

## **L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona mohou v rámci řízení o vydání územního plánu podat námitky proti návrhu územního plánu pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

### **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

V rámci veřejného projednání konaného dne 15.12.2014, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 30.10.2014 pod zn.: MMOP 121488/2014/HAUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo

*zástupce veřejnosti podat námítky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 22.12.2014.*

**V této lhůtě byly uplatněny čtyři námítky:**

- 1. námítka Vojtěcha Richtra,**  
dopisem zn. 142188/2014 ze dne 19.12.2014 doručený dne 22.12.2014
- 2. námítka Ing. Marka Hiersche a Ing. Zuzany Hirschové,**  
dopisem zn. 141711/2014 ze dne 19.12.2014 doručený dne 19.12.2014
- 3. námítka Miloslava Lindovského,**  
dopisem zn. 141820/2014 ze dne 17.12.2014 doručený dne 22.12.2014
- 4. námítka Svatavy Šónové,**  
dopisem zn. 142275/2014 ze dne 19.12.2014 doručený dne 23.12.2014  
(podáno na poště 22.12.2014)

<b>Znění námítky č. 1</b>
---------------------------

CITACE:

Podatel je vlastníkem pozemků parcel. č. 372, 15/3, 17 v obci Skřipov [510131] v k. ú. Hrabství [646580] a dále je podatel vlastníkem nemovitostí dle LV Č. 190, vše v k. ú. Hrabství [646580]. Viz přílohy č. 1, č. 2, č. 3. Vymezení území dotčeného námítkou (viz grafická příloha č. 4 a č. 5): Severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580], která přímo navazuje na intravilán a je vymezena mezi pozemky parc. č. 15/3, 15/1 v k. ú. Hrabství [646580] v ploše bydlení individuálního (BI-49) a mezi zastavitelnou plochou "TV-Z10" - plocha pro vodní hospodářství - zastavitelná plocha s vodovodním vedením SmVaK, která vede přes pozemek parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580]. Tímto podle ustanovení 52 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám proti předmětnému „**návrhu Územního plánu Skřipov** a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ tuto námítku a **NAVRHUJI**:

- 1. Zařadit severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] (která je vymezena mezi pozemky parc. č. 15/3, 15/1 v k. ú. Hrabství [646580] v ploše bydlení individuálního (BI-49) a mezi zastavitelnou plochou "TV-Z10" - plocha pro vodní hospodářství - zastavitelná plocha s vodovodním vedením SmVaK, která vede přes pozemek parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580]) do zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI) pro výstavbu jednoho rodinného domu.** Viz zákres v přílohách č. 4 a č. 5.

**Odůvodnění:** Severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] přímo navazuje na intravilán obce a je obklopena ostatními pozemky zastavěného území (stabilizovaný stav a návrh změn zastavitelné plochy) a ohledně návrhu zařazení do zastavitelné plochy takto naplňuje severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] ustanovení § 58 odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) — viz: písm. e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Pozemek parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] není pozemkem vinic, chmelnic a zahradnictví.

Pozemky podatele parc. č. 372 a 15/3 v k. ú. Hrabství [646580] neumožňují smysluplnou výstavbu rodinného domu ohledně požadavků na odstupovou vzdálenost staveb, ohledně požadavků na vymezení požárně nebezpečného prostoru a požárně

odstupových vzdáleností a ohledně požadavků na proslunění obytných místností, jelikož ze západní strany je už přímo na hranici pozemku parc. č. st. 48/1 umístěn rozsáhlý objekt stávajícího rodinného domu č. p. 10 a z východní strany je už ve vzdálenosti 3,0 m od hranici pozemku parc. č. st. 50/1 rovněž rozsáhlý objekt stávajícího rodinného domu č. p. 11. Kvůli výstavbě rodinného domu proto podatel ve své námitce navrhuje zařadit severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] do zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI).

---

**Rozhodnutí o námitce: Zastupitelstvo obce námitce nevyhovuje.**

### **Odůvodnění**

Pozemek parc. č. 372 a 15/3 v k. ú. Hrabství je v územním plánu součástí zastavěného území, stávající plochy bydlení individuálního BI-49. I když bude umístění rodinného domu na pozemku parc. č. 372 v k. ú. Hrabství limitováno ze západní a východní strany stavbami sousedních rodinných domů, šířkou pozemku cca 19 m a požadavky vzájemných odstupů staveb stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je možné na tomto pozemku stavbu rodinného domu umístit a realizovat.

Severní hranice pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství sousedí s pozemky parc. č. 48/1, 15/3, 15/1 a 14/2 v k. ú. Hrabství, které jsou územním plánem součástí zastavěného území obce Hrabství vymezeného v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Do zastavěného území se zahrnují pozemky intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených o orné půdy nebo do lesních pozemku, a dále pozemky vně intravilánu a to

- a) zastavěné stavební pozemky,
- b) stavební proluky,
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
- d) ostatní veřejná prostranství
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatnímu pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví

Severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství není obklopen (tj. není mezi) ostatními pozemky zastavěného území, jak je podotýkáno v námitce, neboť pozemky na západní straně parc. č. 24/2, 31/2 a pozemek na východní straně parc. č. 13 nejsou součástí zastavěného území, tudíž nemůže být severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství zahrnuta do zastavěného území. Jedná se o námitku s výrazně převyšujícími soukromými zájmy nad zájmy veřejnými s ohledem na využití území, řešení infrastruktury.

Pozemek, jenž je námitkou žádán o zařazení do zastavitelné plochy bydlení individuálního BI je svým tvarem nevhodný. Jedná se o parcelu výrazné délky, která je kolmá na stávající zástavbu podél dopravní infrastruktury bez možného dopravního napojení. Územní plánem byly navrženy zastavitelné plochy v návaznosti na předcházející územně plánovací dokumentaci a nově zjištěné potřeby obce v oblasti rozvoje bydlení, přičemž historický je doložen přirozený vývoj a rozvoj obce podél silnice. Akceptování námitky, vymezit severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství do zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI), by vyvolalo vysoké nároky na řešení technické a dopravní infrastruktury a to bez jakékoliv další návaznosti na její okolí (sousední pozemky).

Současný návrh zastavitelných ploch je dostatečný a zahrnuje i reálné rezervy v období 10 let.

### Znění námítky č. 2

CITACE:

Podatelé jsou vlastníkem pozemku par. č. 184/2 vše v k. ú. Hrabství (646580), obec Skřípov (510131). Tyto nemovitosti jsou využívány k zemědělské činnosti.

Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatelé tímto podávají proti předmětnému návrhu územního plánu Skřípova z května 2013 v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítku:

Nesouhlasíme s malou výměrou zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI-Z14, která je v návrhu územním plánem na našem pozemku parc. č. 184/2 navržena a neumožňuje nám realizaci stavby rodinného domu a to jak z důvodu návrhu malé plochy k výstavbě určené tak i z důvodu probíhajícího vzdušného VN vedení 22 kV a jeho ochranného pásma  $\pm 10$  m na každou stranu od krajního vodiče. Požadujeme, aby byla i s ohledem na zmíněné vedení VN a jeho ochranné pásmo rozšířena plocha BI-Z14 v Územním plánu na základě rozměrů uvedených v přiložené situaci, kde je znázorněna i připravovaná stavba našeho rodinného domku.

### Odůvodnění:

Dne 22. 10. 2013 jsme uzavřeli s původní majitelkou parc. č. 184/2 paní Janou Nykšovou Smlouvu o uzavření budoucí kupní smlouvy na koupi předmětné nemovitosti s tím, že je tento pozemek částečně zahrnut v Návrhu územního plánu Skřípova jako zastavitelná plocha pro individuální bydlení. Paní Nykšová v témže měsíci také zaslala na Obecní úřad Skřípov písemnou žádost o zařazení celého pozemku parc. č. 184/2 do pozemků určených jako plochy bydlení individuální (BI). Po uzavření Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy vyřídila p. Nykšová také vypovězení Nájemní smlouvy se zemědělským družstvem, které předmětný pozemek obhospodařuje - vše bylo zemědělským družstvem akceptováno - v letošním roce do sklizně byl pozemek již obhospodařován naposledy.

Vzhledem k termínům stanoveným ve zmíněné Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy a s ohledem na skutečnost, že stále nebyl jasný termín veřejného projednání návrhu Územního plánu Skřípov jsme se s p. Nykšovou dohodli a pozemek parc. č. 184/2 koupili - Kupní smlouva uzavřena dne 29. 7. 2014, s tím, že na veřejném projednávání budou předneseny naše požadavky s ohledem na plánovanou výstavbu rodinného domu. V současné době již probíhá zpracování projektové dokumentace a s případnou výstavbou bychom rádi začali v příštím roce 2015.

Máme také za to, že v případě určení zastavitelné plochy pro individuální bydlení na našem pozemku par. č. 184/2 nebyly splněny náležitosti § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kde je mimo jiné uvedeno, že hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

### Rozhodnutí o námítce:

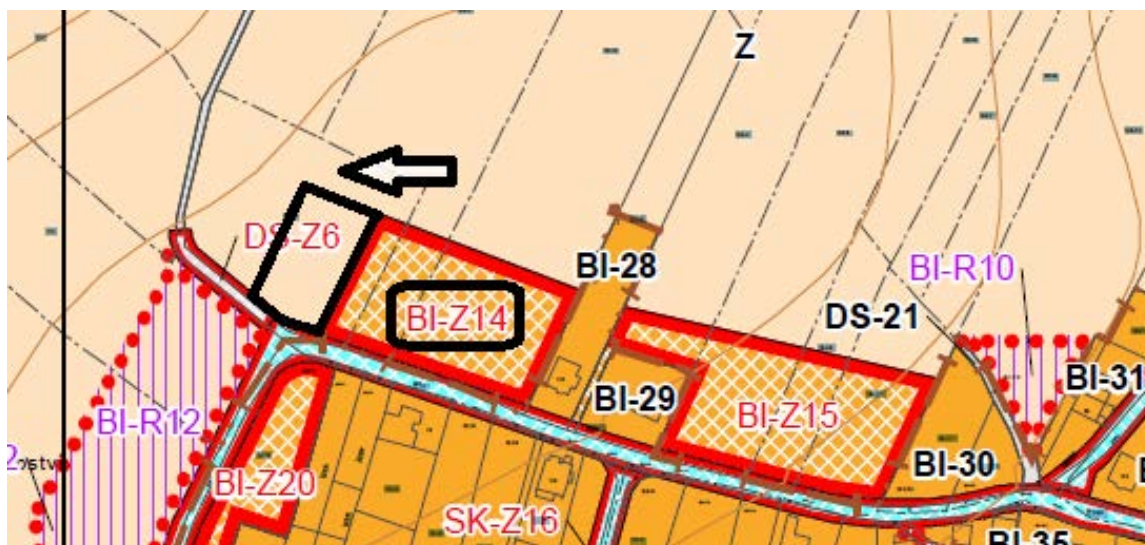
**Zastupitelstvo obce námítce vyhovuje částečně.**



## Odůvodnění

Část pozemku parc. č. 184/2 v k. ú. Hrabství je součástí zastavitelné plochy BI-Z14, jejíž funkční podmínky využití umožňují umístění rodinného domu. Severní část zastavitelné plochy BI-Z14 je limitována ochranným pásmem VN 22 kV, které v případě vedení s neizolovanými (holými) vodiči činí 7 m od krajního vodiče na každou stranu. Pokud by došlo k zaizolování vodičů, jejich ochranné pásmo by se zmenšilo na 2 m na každou stranu krajního vodiče. Ochranná pásma elektrických zařízení jsou stanovená zákonem č. 458/2000 Sb., zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). V ochranném pásmu je zakázáno bez souhlasu vlastníka těchto zařízení zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, uskladňovat hořlavé a výbušné látky, provádět bez souhlasu zemní práce, provádět činnosti, které by mohli ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, provozovat činnosti, které by znemožňovali nebo podstatně znesnadňovali přístup k těmto zařízením, dále je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

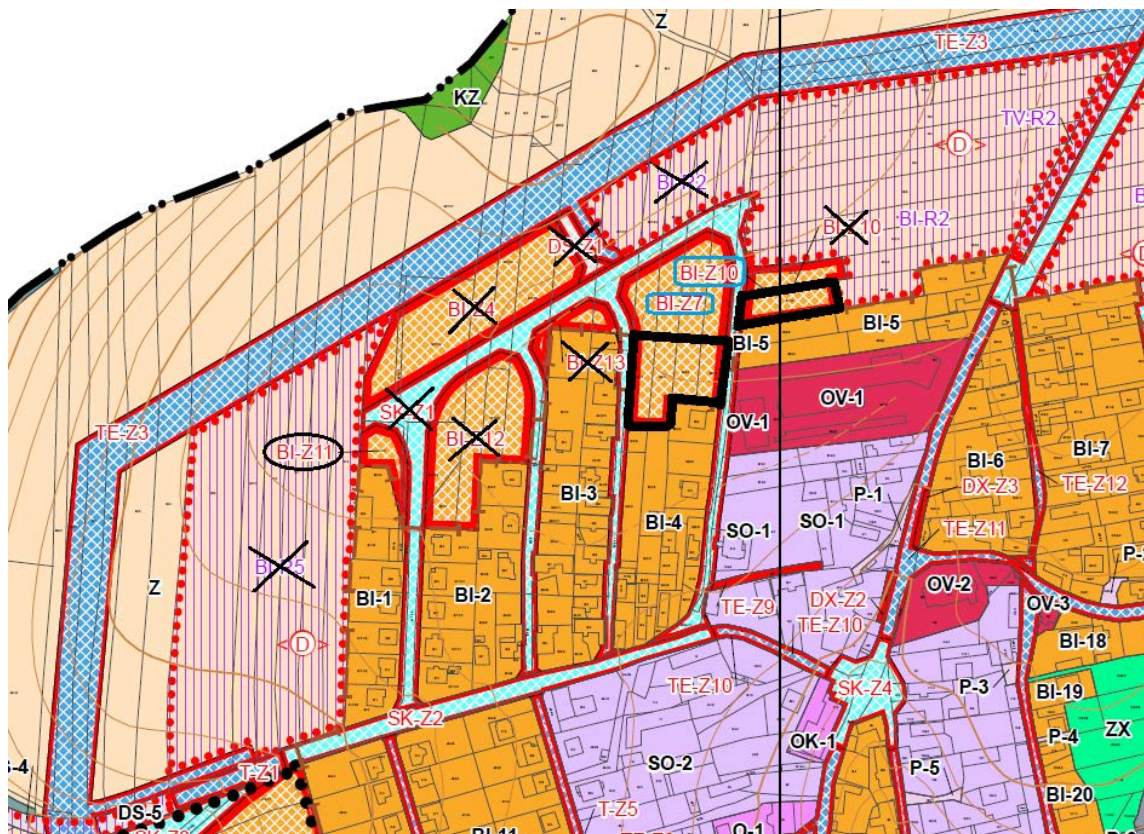
I když se jedná o námitku, která výrazně převyšuje soukromé zájmy nad zájmy veřejnými, bylo v tomto případě přihlédnuto k tomu, že zastavitelná plocha BI-Z14 je reálně obslužitelná technickou a dopravní infrastrukturou a to bez zvýšených nároků na provedení. Námitce se částečně vyhovuje, západní hranice zastavitelné plochy BI-Z14 se posune západním směrem dle předloženého návrhu vlastníka, vzdálenost severní hranice zastavitelné plochy BI-Z14 od komunikace (tj. od plochy SK-Z13) bude zachována jako v návrhu. (viz. příložený obrázek)



Částečným vyhověním námitky se zábor půdy zastavitelné plochy BI-Z14 zvětší z původních 0,38 ha na 0,55 ha, tj. dojde k navýšení o **0,17 ha**. Toto další navýšení záboru půdy se v územním plánu kompenzuje zrušením celých popřípadě částečných zastavitelných ploch v k. ú. Skřipov (viz. obrázek níže), které byly při řízení o územním plánu (dle § 52 stavebního zákona) součástí návrhu Územního plánu Skřipov. Způsob využití níže uvedených ploch se úpravou územního plánu změní na plochy zemědělské a celkový předpokládaný zábor půdy se úpravou Územního plánu Skřipov sníží o **2,43 ha**.

BI-Z4	zábor půdy	cca 0,64 ha
DS-Z1	zábor půdy	cca 0,05 ha

BI-Z11	zábor půdy	cca 0,10 ha
BI-Z13	zábor půdy	cca 0,08 ha
BI-Z12	zábor půdy	cca 0,51 ha
BI-Z10 (částečně – severní část)	zábor půdy	cca 0,10 ha
BI-Z7 (částečně – severní část)	zábor půdy	cca 0,35 ha
SK-Z1 (částečně)	zábor půdy	cca 0,6 ha



Budoucí zastavění zastavitelných ploch (BI-Z4, BI-Z12, BI-Z13, BI-Z7, BI-Z10, SK-Z1) by obnášelo finanční nároky na realizaci přeložky VN 22 kV procházející těmito zastavitelnými plochami a samotnou realizaci dopravní a technické infrastruktury, proto byla celá tato lokalita přehodnocena a bylo přistoupeno ke zrušení těchto zastavitelných ploch. V návrhu se zruší vymezená územní rezerva BI-R2 a BI-R5.

### Znění námítky č. 3

CITACE:

V souladu s ustanovením § 22 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podávám námítku ke koncepci Územního plánu obce Skřipov.

Jako vlastník pozemku parc. č. 99/1, zahrada, k. ú. Hrabství, zapsaný na LV č. 109 jsem dne 22.4.2013 podal žádost na Obec Skřipov o zařazení pozemku jako pozemek určený k zástavbě individuálního bydlení již v roce 2015.

Pozemek parc. č. 99/1 Hrabství - východní část i nadále zůstává jako územní rezerva (BI-R9). Jedná se o plochu, která sousedí s místní komunikací a možností napojení k veřejným sítím.

Nová koncepce územního plánu nijak nezohledňuje žádosti majitelů pozemků, kteří mají zájem tyto pozemky skutečně jako stavební využít a tím docílit nárůstu počtu obyvatel v místní části Hrabství. Návrh územního plánu pouze převzal navrhované plochy k bydlení z předchozího období, i když z veřejného projednávání ze dne 15.12.2014 je zřejmé, že z důvodu vlastnictví pozemků fyzickými osobami se stavebními dlouhá léta nestanou.

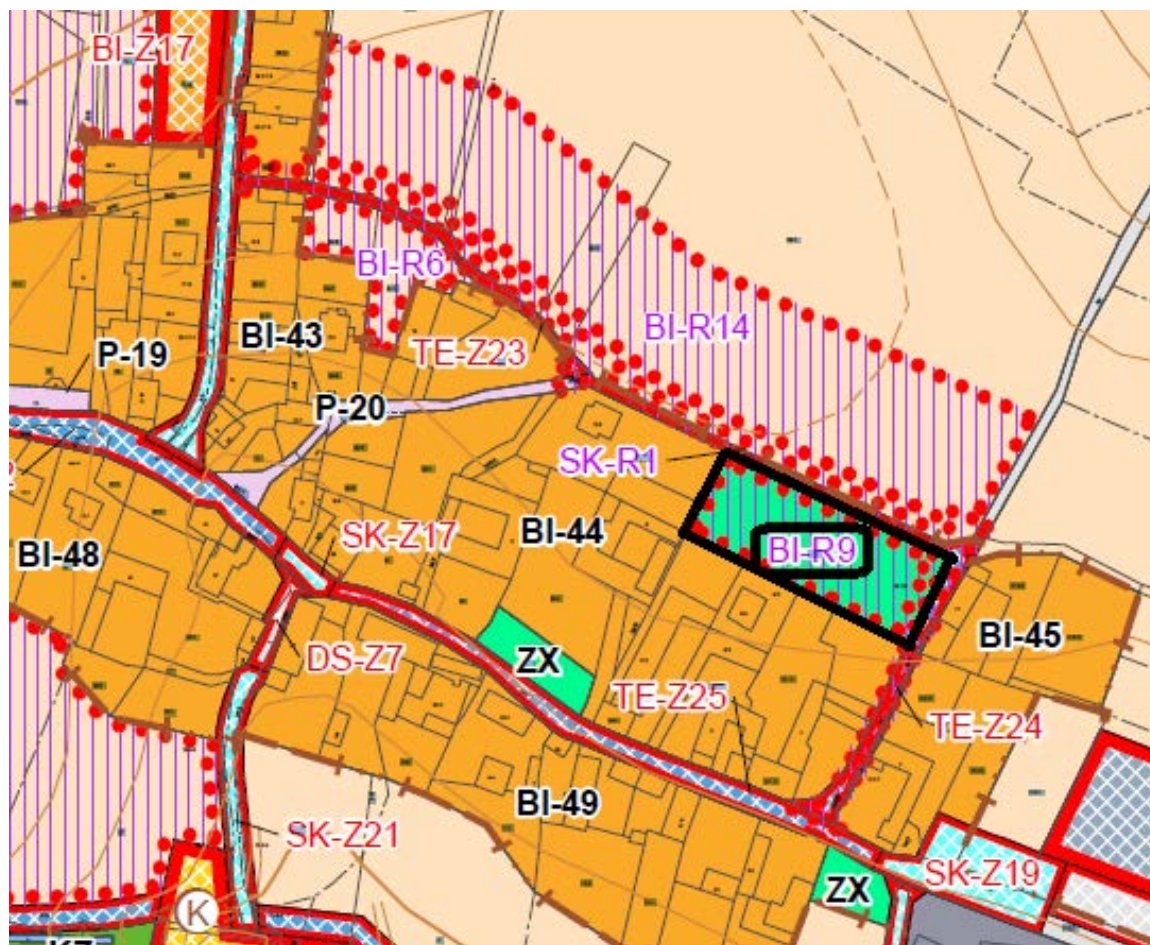
Je-li úkolem územního plánu i rozvoj území a zohlednění i vyššího zájmu o bydlení v obci, žádám opětovně o zařazení pozemku parc. č. 99/1 — zahrada, k. ú. Hrabství jako pozemek určený k bydlení od roku 2015.

---

**Rozhodnutí o námitce:** Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje.

#### Odůvodnění:

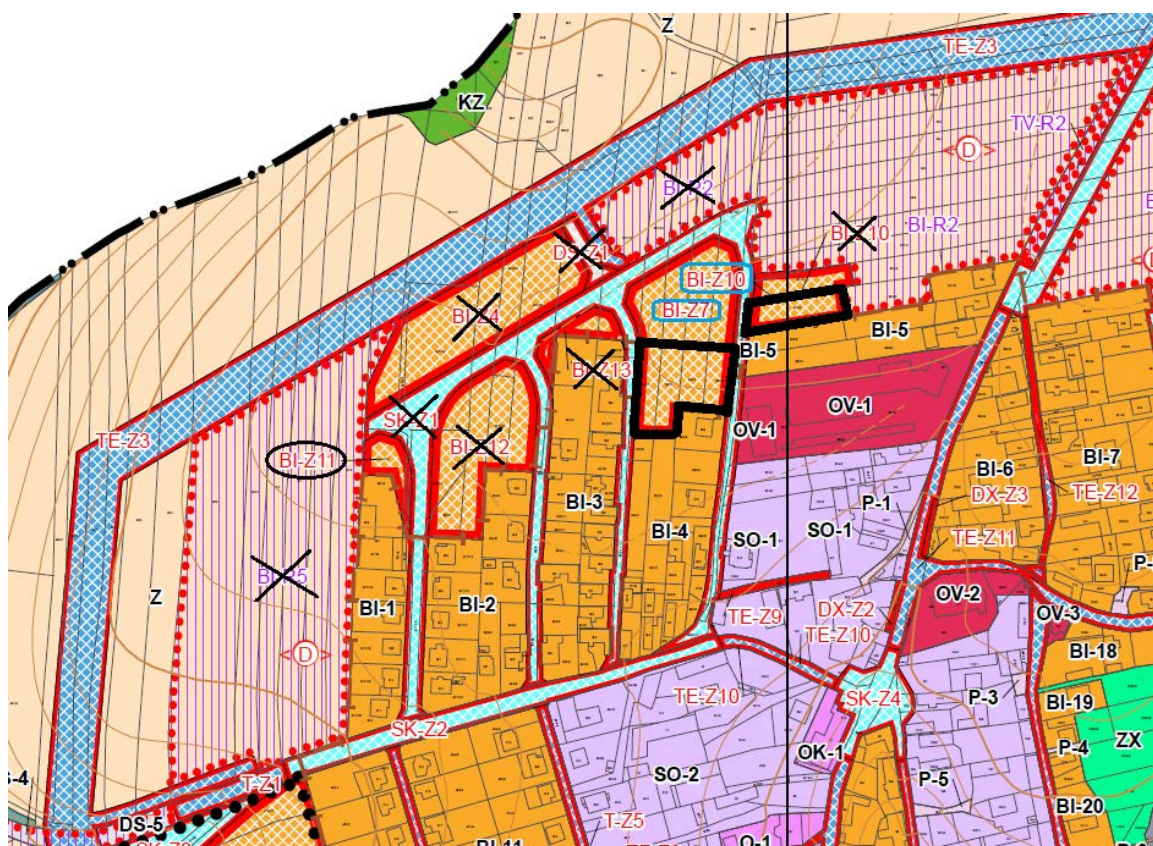
I když se jedná o námitku, která výrazně převyšuje soukromé zájmy nad zájmy veřejnými, bylo v tomto případě přihlédnuto k tomu, že pozemek parc. č. 99/1 v k. ú. Hrabství je součástí zastavěného území, který je kromě severní strany obklopen již stávající zástavbou. Pozemek parc. č. 99/1 v k. ú. Hrabství je reálně obslužitelný technickou a dopravní infrastrukturou bez zvýšených nároků na provedení, a proto se námitce vyhovuje a pozemek parc. č. 99/1 v k. ú. Hrabství se územním plánem vymezí jako zastavitelná plocha bydlení individuálního.



Vymezení další zastavitelné plochy BI v k. ú. Hrabství o **záboru půdy 0,27 ha** se v územním plánu kompenzuje zrušením celých popřípadě částečných zastavitelných ploch v k. ú. Skřipov (viz. obrázek níže), které byly při řízení o územním plánu (dle § 52

stavebního zákona) součástí návrhu Územního plánu Skřipov. Způsob využití níže uvedených ploch se úpravou územního plánu změní na plochy zemědělské a celkový předpokládaný zábor půdy se úpravou Územního plánu Skřipov sníží o **2,43 ha**.

BI-Z4	zábor půdy	cca 0,64 ha
DS-Z1	zábor půdy	cca 0,05 ha
BI-Z11	zábor půdy	cca 0,10 ha
BI-Z13	zábor půdy	cca 0,08 ha
BI-Z12	zábor půdy	cca 0,51 ha
BI-Z10 (částečně – severní část)	zábor půdy	cca 0,10 ha
BI-Z7 (částečně – severní část)	zábor půdy	cca 0,35 ha
SK-Z1 (částečně)	zábor půdy	cca 0,6 ha



Budoucí zastavění zastavitelných ploch (BI-Z4, BI-Z12, BI-Z13, BI-Z7, BI-Z10, SK-Z1) by obnášelo finanční nároky na realizaci přeložky VN 22 kV procházející těmito zastavitelnými plochami a samotnou realizaci dopravní a technické infrastruktury, proto bylo přistoupeno ke zrušení zastavitelných ploch určených k zastavění. V návrhu se zruší vymezená územní rezerva BI-R2 a BI-R5.

#### Znění námítky č. 4

CITACE:

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, podávám námítku ke koncepci Územního plánu obce Skřipov.

Jsem vlastníkem pozemků parc. č. 85/4 - orná půda, 85/7 - vodní tok, 86/1 - orná půda, 86/2 - orná půda, vše k. ú. Hrabství, zapsané na LV č. 74. Dne 18.9.2013 jsem podala žádost na Obec Skřipov o zařazení pozemků jako stavební parcely.

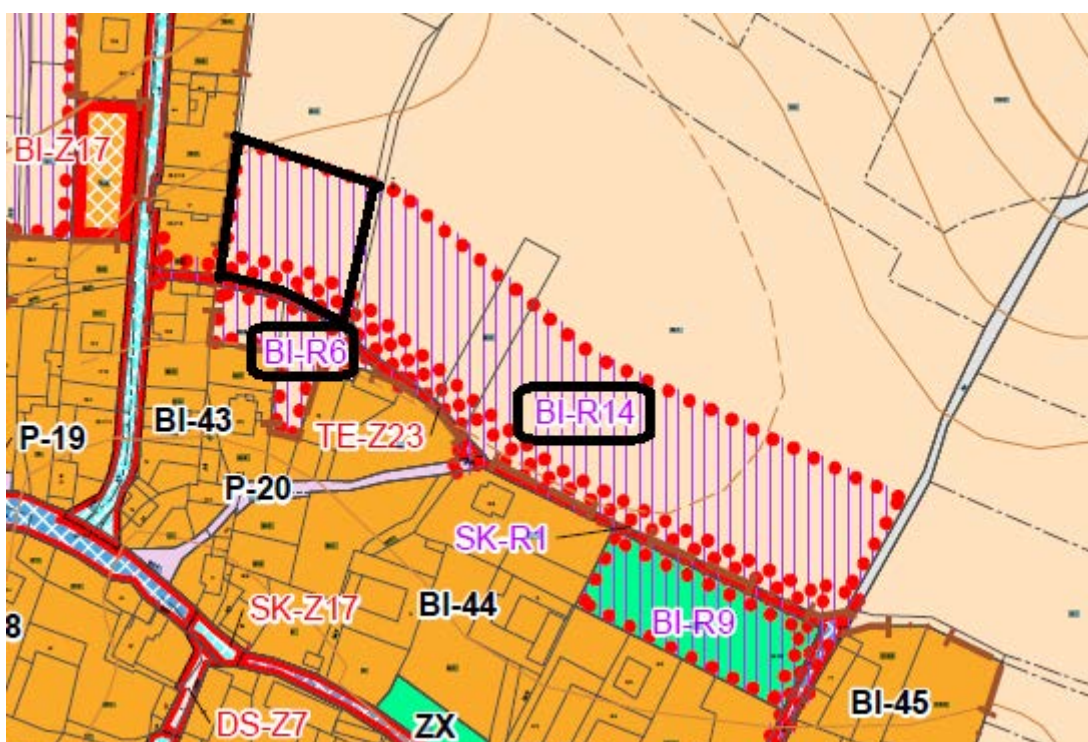
Do nové přípravy Územního plánu obce Skřipov nebyla moje žádost vůbec akceptována. Tyto pozemky sousedí s místní komunikací a zároveň je možnost jejich napojení na rozvodné sítě bez větších nákladů. Podáním žádosti projevují vůli tyto pozemky nebo jejich části skutečně stavebně využít.

Podávám námitku ke koncepci územního plánu z veřejného projednávání dne 15.12.2014 a žádám, aby změna pozemků jako stavební byla zpracována k využití již od roku 2015 i částečně.

**Rozhodnutí o námitce:** Zastupitelstvo obce námitce částečně vyhovuje.

#### Odůvodnění:

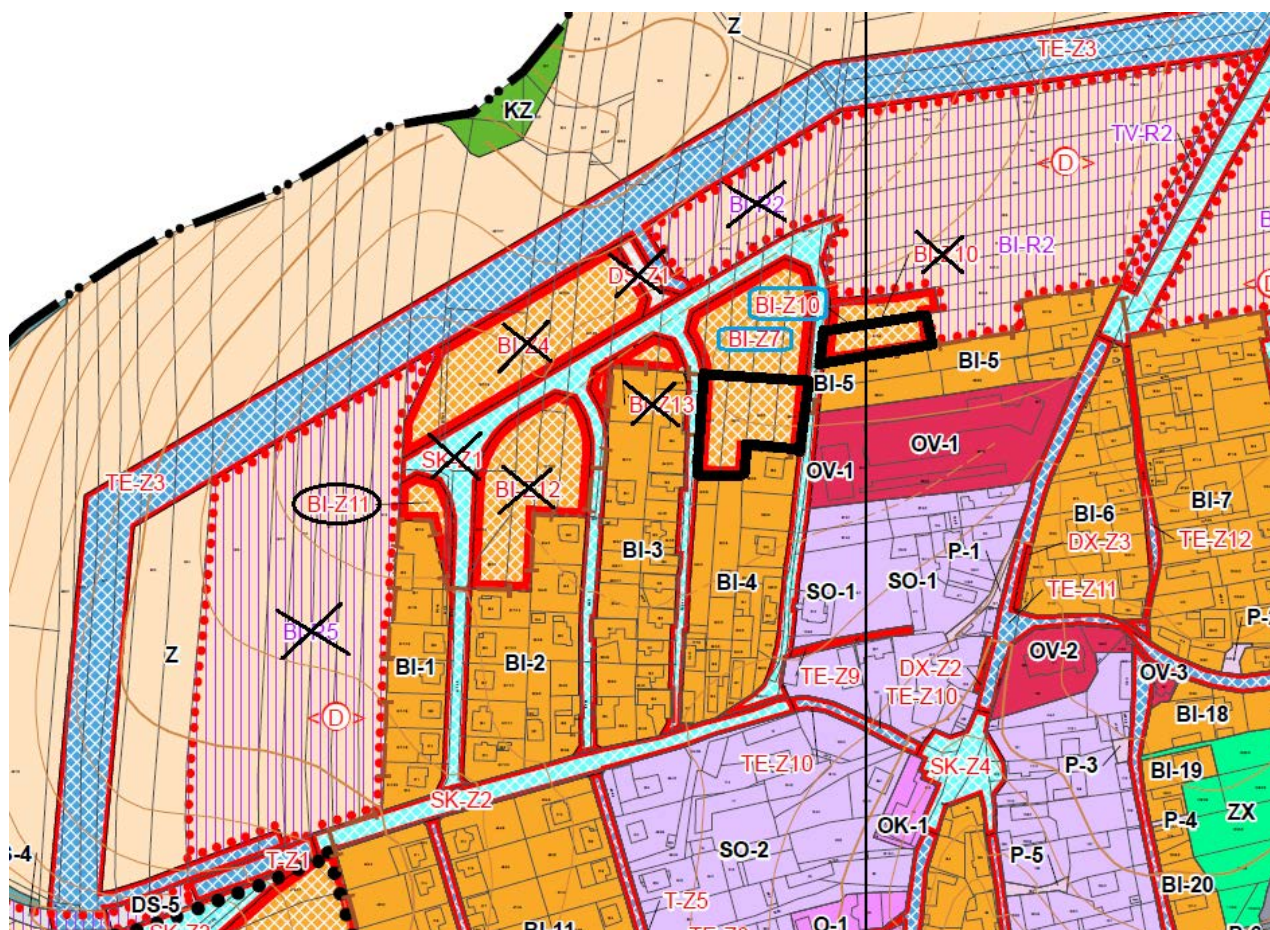
I když se jedná o námitku, která výrazně převyšuje soukromé zájmy nad zájmy veřejnými, námitce se částečně vyhovuje. Část pozemku parc. č. 85/4 v k. ú. Hrabství, která byla součástí navrhované územní rezervy ozn. BI-R14 vymezí jako zastavitelná plocha bydlení individuálního ozn. BI, jejíž zábor půdy bude činit **cca 0,26 ha**. Severní hranice této nové zastavitelné plochy bude vzdálená od navrhované komunikace cca 50 m. (viz. obrázek)



Námitce se částečně vyhovuje, bylo přihlédnuto i k tomu, že pozemky parc. č. 85/4, 86/2 a 86/1 v k. ú. Hrabství navazují na současně zastavěné území a je možné tyto pozemky reálně obsloužit technickou a dopravní infrastrukturou.

Vymezení další zastavitelné plochy BI v k. ú. Hrabství o **záboru půdy cca 0,26 ha** se v územním plánu kompenzuje zrušením celých popřípadě částečných zastavitelných ploch v k. ú. Skřipov (viz. obrázek níže), které byly při řízení o územním plánu (dle § 52 stavebního zákona) součástí návrhu Územního plánu Skřipov. Způsob využití níže uvedených ploch se úpravou územního plánu změní na plochy zemědělské a celkový předpokládaný zábor půdy se úpravou Územního plánu Skřipov sníží o **2,43 ha**.

BI-Z4	zábor půdy	cca 0,64 ha
DS-Z1	zábor půdy	cca 0,05 ha
BI-Z11	zábor půdy	cca 0,10 ha
BI-Z13	zábor půdy	cca 0,08 ha
BI-Z12	zábor půdy	cca 0,51 ha
BI-Z10 (částečně – severní část)	zábor půdy	cca 0,10 ha
BI-Z7 (částečně – severní část)	zábor půdy	cca 0,35 ha
SK-Z1 (částečně)	zábor půdy	cca 0,6 ha



Budoucí zastavění zastavitelných ploch (BI-Z4, BI-Z12, BI-Z13, BI-Z7, BI-Z10, SK-Z1) by obnášelo finanční nároky na realizaci přeložky VN 22 kV procházející těmito zastavitelnými plochami a samotnou realizaci dopravní a technické infrastruktury, proto bylo přistoupeno ke zrušení zastavitelných ploch určených k zastavění. V návrhu se zruší vymezená územní rezerva BI-R2 a BI-R5.

Vymezena plocha rezervy BI-R6 je tvořená pozemky, které jsou součástí intravilánu. Tato plocha je dle § 58 stavebního zákona součástí zastavěného území, proto bude tato plocha úpravou územního plánu zařazena do zastavěného území do plochy BI-43.

*V rámci opakovaného veřejného projednání konaného dne 13.07.2016, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 07.06.2016 pod zn.: MMOP 67805/2016/HAUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námítky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tedy do 20.07.2016 a to pouze k projednávané části návrhu územního plánu, nikoliv k těm, které již byly projednány na veřejném projednání dne 15.12.2014.*

**V této lhůtě byla uplatněna jedna námítka:**

**1. námítka Vojtěcha Ríchtra,**

dopisem zn. 84475/2016 ze dne 20.07.2016 doručený dne 20.07.2016

**Znění námítky č. 1**

CITACE:

Podatel je vlastníkem pozemků parcel. č. 372, 15/3, 17 v obci Skřipov [510131] v k. ú. Hrabství [646580] a dále je podatel vlastníkem nemovitostí dle LV Č. 190, vše v k. ú. Hrabství [646580]. Viz přílohy č. 1, č. 2, č. 3. Vymezení území dotčeného námítkou (viz grafická příloha č. 4 a č. 5): Severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580], která přímo navazuje na intravilán a je vymezena mezi pozemky parc. č. 15/3, 15/1 v k. ú. Hrabství [646580] v ploše bydlení individuálního (BI-49) a mezi zastavitelnou plochou "TV-Z10" - plocha pro vodní hospodářství - zastavitelná plocha s vodovodním vedením SmVaK, která vede přes pozemek parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580]. Tímto podle ustanovení 52 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám proti předmětnému „návrhu Územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ tuto námítku a **NAVRHUJI**:

- 1. Zařadit severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] (která je vymezena mezi pozemky parc. č. 15/3, 15/1 v k. ú. Hrabství [646580] v ploše bydlení individuálního (BI-49) a mezi zastavitelnou plochou "TV-Z10" - plocha pro vodní hospodářství - zastavitelná plocha s vodovodním vedením SmVaK, která vede přes pozemek parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580]) do zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI) pro výstavbu jednoho rodinného domu. Viz zákres v přílohách č. 4 a č. 5.**

**Odůvodnění:** Severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] přímo navazuje na intravilán obce a je obklopena ostatními pozemky zastavěného území (stabilizovaný stav a návrh změn zastavitelné plochy) a ohledně návrhu zařazení do zastavitelné plochy takto naplňuje severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] ustanovení § 58 odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) — viz: písm. e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Pozemek parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] není pozemkem vinic, chmelnic a zahradnictví.

Pozemky podatele parc. č. 372 a 15/3 v k. ú. Hrabství [646580] neumožňují smysluplnou výstavbu rodinného domu ohledně požadavků na odstupovou vzdálenost staveb, ohledně požadavků na vymezení požárně nebezpečného prostoru a požárně odstupových vzdáleností a ohledně požadavků na proslunění obytných místností, jelikož ze západní strany je už přímo

na hranici pozemku parc. č. st. 48/1 umístěn rozsáhlý objekt stávajícího rodinného domu č. p. 10 a z východní strany je už ve vzdálenosti 3,0 m od hranici pozemku parc. č. st. 50/1 rovněž rozsáhlý objekt stávajícího rodinného domu č. p. 11. Kvůli výstavbě rodinného domu proto podatel ve své námitce navrhuje zařadit severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] do zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI).

- 2. Nevést zastavitelnou plochu „TV-Z10“ – plocha pro vodní hospodářství – zastavitelná plocha s vodovodním vedením SmVaK, přes můj pozemek parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580], ale posunout koridor více na jih, tak aby nezasahovat doprostřed sestavy mých pozemků 17, 18/1, 22/1, 31/2 v obci Skřipov [510131] v k. ú. Hrabství [646580].**

**Odůvodnění:** koridor „TV-Z10“, vedený uprostřed sestavy mých pozemku 17, 18/1, 22/1, 31/2 v obci Skřipov [510131] v k. ú. Hrabství [646580] přes můj pozemek parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] znehodnocuje tento můj pozemek, snižuje jeho cenu. Nikdo se mnou vedení koridoru „TV-Z10“ přes můj pozemek dříve, ani nyní, neprojednával. Znehodnocením pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství [646580] a snížením jeho ceny je mi způsobena škoda.

**Žádám v souladu s platnými předpisy a zákony o písemné vyrozumění na mou adresu, jak bylo s mými námitkami naloženo, respektive jak byly mé námitky vyřízeny.**

---

**Rozhodnutí o námitce v bodě č. 1: Zastupitelstvo obce námitce nevyhovuje.**

**Odůvodnění:**

Znění námitky je naprosto totožné s námitkou uplatněnou při prvním veřejném projednání. Pozemek parc. č. 372 a 15/3 v k. ú. Hrabství je v územním plánu součástí zastavěného území, stávající plochy bydlení individuálního BI-49. I když bude umístění rodinného domu na pozemku parc. č. 372 v k. ú. Hrabství limitováno ze západní a východní strany stavbami sousedních rodinných domů, šířkou pozemku cca 19 m a požadavky vzájemných odstupů staveb stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je možné na tomto pozemku stavbu rodinného domu umístit a realizovat.

Severní hranice pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství sousedí s pozemky parc. č. 48/1, 15/3, 15/1 a 14/2 v k. ú. Hrabství, které jsou územním plánem součástí zastavěného území obce Hrabství vymezeného v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Do zastavěného území se zahrnují pozemky intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených o orné půdy nebo do lesních pozemku, a dále pozemky vně intravilánu a to

- a) zastavěné stavební pozemky,
- b) stavební proluky,
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
- d) ostatní veřejná prostranství
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatnímu pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví

Severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství není obklopen (tj. není mezi) ostatními pozemky zastavěného území, jak je podotýkáno v námitce, neboť pozemky na západní straně parc. č. 24/2, 31/2 a pozemek na východní straně parc. č. 13 nejsou součástí zastavěného území, tudíž nemůže být severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství zahrnuta do



zastavěného území. Jedná se o námitku s výrazně převyšujícími soukromými zájmy nad zájmy veřejnými s ohledem na využití území, řešení infrastruktury.

Pozemek, jenž je námitkou žádán o zařazení do zastavitelné plochy bydlení individuálního BI je svým tvarem nevhodný. Jedná se o parcelu výrazné délky, která je kolmá na stávající zástavbu podél dopravní infrastruktury bez možného dopravního napojení. Územní plánem byly navrženy zastavitelné plochy v návaznosti na předcházející územně plánovací dokumentaci a nově zjištěné potřeby obce v oblasti rozvoje bydlení, přičemž historický je doložen přirozený vývoj a rozvoj obce podél silnice. Akceptování námítky, vymezit severní část pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství do zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI), by vyvolalo vysoké nároky na řešení technické a dopravní infrastruktury a to bez jakékoliv další návaznosti na její okolí (sousední pozemky).

Současný návrh zastavitelných ploch je dostatečný a zahrnuje i reálné rezervy v období 10 let.

---

**Rozhodnutí o námitce v bodě č. 2: Zastupitelstvo obce námitce nevyhovuje.**

### **Odůvodnění:**

Na opakovaném veřejném projednání byly projednány pouze ty části návrhu Územního plánu Skřipov, které byly na základě výsledků veřejného projednání ze dne 15.12.2014 upraveny. V souladu s ust. § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu podat pouze vlastníci pozemků staveb dotčených návrhem upraveného řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to nejpozději do 20.07.2016. Námitky a připomínky mohly být podávány pouze k projednávané části návrhu územního plánu, které byly na základě výsledků veřejného projednání ze dne 15.12.2014 upraveny, nikoliv k těm, které již byly projednány na prvním veřejném projednání dne 15.12.2014.

Námitka byla podána v termínu a obsahovala předepsané náležitosti (odůvodnění námítky, údaje podle katastru nemovitosti dokládající dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou). Námitka v bodě č. 2 se netýkala projednávané části upraveného návrhu Územního plánu Skřipov, proto se námitce v tomto bodě (ozn. jako č. 2) nevyhovuje.

## **M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

*Připomínky k návrhu mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a následně pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Obě dvě možnosti byly oznámeny veřejnou vyhláškou ze dne 01.08.2013 zn.: MMOP 83416/2013/HAUP/WeJ a vyhláškou ze dne 30.10.2014 zn.: MMOP 121476/2014/HAUP/WeJ, které byly vyvěšeny fyzicky na úřední desce pořizovatele a Obecního úřadu obce Skřipov po dobu min. 15 dnů, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Současně byly obě možnosti společně s dotčenými orgány jednotlivě oznámeny dalším organizacím podílejícím se na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury, kdy jejich uplatnění podání jsou vyhodnocena jako připomínky.*

### **❖ Připomínky uplatněné podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (termín do 25.09.2013)**

*Jednotlivě bylo jednání o návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno následujícím adresátům, kdy uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Skřipov jsou uvedeny následovně:*

- ⇒ Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3 – Žižkov, 130 00
- ⇒ **Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava**
- ⇒ Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- ⇒ Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudová 1, Olomouc 772 58
- ⇒ **Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava**
- ⇒ Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava
- ⇒ **Česká geologická služba, Erbenova 348, Jeseník 790 01**
- ⇒ Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- ⇒ ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ⇒ **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava**
- ⇒ **SMP Net, s.r.o., Plynární 420/3, 702 72 Ostrava**

**1) Povodí Odry, státní podnik** (dopis zn.: 11182/9231/0.613/2013 ze dne 04.09.2013 doručený 13.09.2013)

Z hlediska správce povodí (54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění), správce Bílovky, z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí (POP) Odry uvádíme k návrhu ÚP Skřipov následující:

- informujeme, že o ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje, jež je v ÚP vymezeno ve východní části obce, nemáme žádné informace. Upozorňujeme, že vymezení ploch územních rezerv B1-R7, BI-R8, BI-R15, DS-R3, TV-R3 a zastavitelných ploch TE-Z19, TE-Z20, TE-Z26, DS-Z7, T-Z6, SK-Z18, SK-Z20, SK-Z21, BI-Z18, TV-Z9, TV-Z20, OS-Z2 a zejména pak TV-Z11 a TV-Z12 (vymezeny pro navrženou ČOV v k. ú. Hrabství) je v rozporu s § 30 zákona o vodách v platném znění, dle kterého je v ochranném pásmu II. stupně zakázáno provádět činnosti, jež by mohly poškodit nebo ohrozit vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vodního zdroje. Zpracovatel ÚP by měl prověřit platnost a rozsah tohoto ochranného pásma a výše uvedené navržené plochy ve vztahu k ochrannému pásmu následně posoudit.
- V grafické části ÚP požadujeme zakreslení všech vodních toků.
- Podél vodních toků je nutno respektovat územní pruh šířky 8 m (významné vodní toky) sloužící pro výkon správy vodního toku (§ 49 vodního zákona). Rovněž upozorňujeme na skutečnost, že vodní toky a údolní nivy jsou chráněny jako významné krajinné prvky a že je nutno dbát na ochranu jakosti povrchových a podzemních vod.
- POP Odry obsahuje mimo jiné i návrhy opatření k eliminaci eroze, znečištění z atmosférické depozice a vodohospodářské zásady - tzv. správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry, a to v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí, v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha a v oblasti vodohospodářských služeb. Opatření a správné postupy, které se týkají případných problémů v řešeném území, lze uvést v textové části ÚP. Územní plán by ve svých návrzích neměl být s těmito správnými postupy v rozporu.

---

## **Návrh vyhodnocení**

**Zastupitelstvo obce připomínku akceptuje v části**

- ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje bylo z návrhu územního plánu vypuštěno, neboť bylo zrušeno rozhodnutím Městského úřadu Bílovec, odborem životního prostředí
- návrh územního plánu respektuje všechny vodní toky a v grafické části jsou všechny zakresleny

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zbylou část vyjádření.**

---

**2) Národní památkový ústav** (dopis zn.: NPÚ-381/58256/2013 ze dne 23.09.2013 doručený 27.09.2013)

Posuzovaný Územní plán Skřipov se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem a vyhodnocení, jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.

#### **Odůvodnění:**

Územní plán řeší ochranu kulturních a historických hodnot území v míře a rozsahu, který odpovídá podrobnosti územního plánu a legislativním možnostem dle aktuálně platné legislativy. Z toho důvodu nemá NPÚ požadavky na doplnění nebo úpravu předloženého návrhu.

Upozorňujeme, že při následné stavební činnosti v území s archeologickými nálezy, kterým je celé správní území obce je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci (např. Národní památkový ústav, ú.o.p. v Ostravě; Slezské zemské muzeum v Opavě; Slezská univerzita v Opavě a další) provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU. Databázový záznam veřejného přístupu obsahuje kategorie a typy území s archeologickými nálezy, významné archeologické lokality, kategorie památkové ochrany, územní identifikaci a popis lokality. Informační systém je přístupný na adrese [www.npu.cz](http://www.npu.cz) nebo <http://twist.up.npu.cz/>.

---

#### **Návrh vyhodnocení**

**Zastupitelstvo obce akceptuje připomínku z části.** Územně plánovací dokumentace nemůže suplovat jiné dokumenty. V rámci odůvodnění jsou zohledněna území s archeologickými nálezy. Co se týká oznamovací povinnosti, jedná se o povinnost na základě zákona o památkové péči, a tedy nenáleží do působnosti územně plánovací dokumentace, navíc z § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, není zřejmé a odvoditelné, že celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy. V souladu s § 23b téhož zákona slouží jako podklad pro oznamovací povinnost plány území s archeologickými nálezy vydané krajem, které však pro území obce nebyly vydány. Na obec nemůžou být delegovány povinnosti jiných správních orgánů a požadováno jejich řešení v územně plánovací dokumentaci obce.

---

**3) Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Klarov 131/3** (dopis zn.: ČGS-441/13/1250\*SOG-441/460/2013 ze dne 19.09.2013 doručení 19.09.2013)

ČGS ve svém stanovisku čj. ČGS-441/12/0813\*SOG-441/285/2012 ze dne 23. Července 2012 doporučila do územně-plánovací dokumentace obce Skřipov doplnit a do mapových podkladů zakreslit území evidovaného ložiska stavebního kamene, které je silnicí rozděleno na dvě samostatná tělesa.

Zákres ložiska byl doplněn do grafické dokumentace, ale ČGS ještě doporučuje upřesnit obsah kap. I/A.5.7 Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití v textové části návrhu Územního plánu Skřipov tak, aby lépe odpovídal požadavkům ustanovení § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Doporučené znění textu je následující: „Na správním území obce Skřipov se nachází jedno evidované ložisko stavebního kamene (D 3032700 Skřipov), s jehož využitím se v návrhovém období nepočítá.“

Kromě výše uvedeného ČGS neuplatňuje v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Skřipov a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Skřipov na udržitelný rozvoj území z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy další připomínky.

---

**Návrh vyhodnocení**

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí.** Nejedná se o záležitost mající vliv na samotné řešení územního plánu.

---

**4) Česká geologická služba, útvar Geofond – Kostelní 26** (dopis zn.: CGS630/13/05523/VIII-695 ze dne 08.08.2013 doručení 13.08.2013)

Po prostudování podkladů a map Vám sdělujeme:

1. V zájmovém území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, jejichž ochranou a evidencí by byla pověřena naše organizace (ve smyslu § 8 zákona č.44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů).

2. Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskyty ložisek tj. s prognózními zdroji, jejichž ochranu by byly povinny zajistit orgány územního plánování a stavební úřady ve smyslu ustanovení §13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů a 15 horního zákona.

Informace o případných dalších výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kury a poddolovaných územích včetně základních údajů k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale volně přístupné na naší webové adrese [www.geology.cz](http://www.geology.cz) (geologický mapový server, údaje o území nebo surovinový informační subsystém (SurIS) nebo vlivy důlní činnosti (informace o poddolovaných územích)). Podrobnosti k řešené problematice jsou uvedeny na webových stránkách v rámci záložky „Státní geologická služba“, oddíl „Informace o ZP“, část „Mapy ložiskové ochrany“ a „Mapy poddolovaných území“.

---

**Návrh vyhodnocení****Zastupitelstvo obce bere na vědomí.**

---

**5) Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava** (dopis zn.: 9773/V009824/2013/CH ze dne 21.08.2013 doručený 27.08.2013)Stanovisko k zásobování vodou:

V k.ú. Skřípov a v k.ú. Hrabství se nachází pouze přívodní vodovodní řady DN 100 PVC a dva DN 150 PVC, věžový vodojem Skřípov a zrychlovací ČS Skřípov v majetku SmVaK Ostrava a.s. Ze zemního vodojemu v Jakubčovicích je zásobním řadem gravitačně zásobena obec Hlubočec a přívodním řadem přes zrychlovací čerpací stanici Skřípov (výtláčná výška 18,1 m) a věžový vodojem Skřípov (kóta min. hladiny 521,0 m.n.m., kóta max. hladiny 525,0 m.n.m.) obec Skřípov (voda předaná) a dále pak Hrabství a Slatina (obě obce voda předaná).

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k. ú. Skřípov se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. V k. ú. Hrabství se nachází kanalizační síť v majetku SmVaK Ostrava a.s. V místní části obce Skřípov - Hrabství je jednotná kanalizační síť, která odvádí dešťové a splaškové odpadní vody gravitačně ze zastavěného území obce do vodního toku Skřípovský potok. Splaškové odp. vody z jednotlivých domů jsou před vypouštěním do kanalizace předčištěné v domovních septicích. V obci je zastaralá kanalizační síť z betonového potrubí budována jako zatrubňované příkopy. V souladu s příslušným zákonným ustanovením je nutné ve stanovených termínech zajistit odkanalizování obce a čištění odpadních vod realizací stavby nové kanalizace a ČOV ve spolupráci s obcí.

Obecné podmínky:

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu
  - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m,
  - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, doporučujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.
- Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.
- Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

---

**Návrh vyhodnocení**

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí.**

---

**6) RWE a. s.** (dopis zn.: 5000825396 ze dne 14.08.2013 doručený 22.08.2013) sdělujeme následující stanovisko:

Obec zatím není plynofikována. K nejbližšímu možnému místu napojení (STL plynovod D 160, ID 1448945) v obci Jakubčovice (navazuje na STL plynovodní síť města Hradec nad Moravicí) je obec Skřipov vzdálena cca 2,7 km, část Hrabství dále pak dalších cca 2,5 km.

V územním plánu požadujeme:

1. navrhnout způsob plynofikace – pakliže toto bude dále uvažováno ze strany obce
2. zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v detailech části ÚP.

K zaslané dokumentaci nemáme připomínky.

---

**Návrh vyhodnocení**

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí.**

---

**Dále byly ze strany veřejnosti uplatněny u obce Skřipov následující připomínky** (v termínu tj. 08.08.2013 – 25.09.2013):

- p. Svatava Šónová, dne 18.09.2013

žádost o změnu pozemku parc. č. 84/4, 85/7, 86/1, 86/2 v k. ú. Hrabství na stavební parcely

**Vyhodnocení**

Připomínce se částečně vyhovuje viz. námitka č. 4.

- p. Miroslav Vaněk, dne 23.09.2013

žádost o zařazení pozemku parc. č. 170 v k. ú. Hrabství do nového územního plánu z důvodu výstavby rodinného domu

**Vyhodnocení**

Připomínce se nevyhovuje.

**Dále byly ze strany veřejnosti uplatněny u obce Skřipov následující připomínky** (mimo stanovený termín tj. 08.08.2013 – 25.09.2013):

- p. Jana Nykšová, dne 21.10.2013

žádost o zařazení celého pozemku parc. č. 184/2 v k. ú. Hrabství do pozemků, kde bude možné postavit rodinný dům (garáž), tj. do pozemků určených jako plochy bydlení individuální (BI).

- p. Milan Richtar a Věra Richtarová, dne 11.02.2013

žádost o změnu pozemku parc. č. 79/1 v k. ú. Hrabství na stavební parcelu, neboť parcela se nachází v zástavbové zóně s možným přímým napojením na inženýrské sítě a přímým přístupem k pozemní komunikaci

- p. Přemysl Král DiS, dne 19.11.2012

žádost o zahrnutí pozemku parc. č. 163/4 v k. ú. Hrabství do nově zpracovaného územního plánu a to do území s možností výstavby rodinného domu.

- p. Roman a Jarmila Sedlákovi, dne 24.07.2013

žádost o zařazení pozemku parc. č. 1381/3 a 1400/21 v k. ú. Skřipov do urbanizovaného území.

- p. Roman a Jarmila Sedlákovi, dne 11.04.2011

žádost o zařazení pozemku parc. č. 1381/3 a 1400/21 v k. ú. Skřipov do urbanizovaného území.

- p. Jana Richtarová, dne 11.02.2012

žádost o zařazení pozemku parc. č. 105 v k. ú. Hrabství do zahrad.

- p. Vojtěch Richtar, dne 11.02.2013

žádost o změnu pozemku parc. č. 17 v k. ú. Hrabství na stavební parcelu pro stavbu rodinného domu, zařazení pozemku parc. č. 31/2, 22/1 a 18/1 v k. ú. Hrabství do zahrad.

- p. Miloslav Lindovský, dne 22.04.2013

žádost o změnu zařazení pozemku parc. č. 99/1 v k. ú. Hrabství do stavebních pozemků určených k zástavbě do roku 2015.

Připomínky **nebyly vyhodnoceny**, neboť byly uplatněné mimo termín.

❖ **Připomínky uplatněné podle § 52 odst. 3 stavebního zákona (termín do 22.12.2014)**

*Jednotlivě byl termín veřejného projednání návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno dotčeným orgánům a následujícím adresátům, kdy uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Skřipov jsou uvedeny následovně:*

- ⇒ Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00, Praha 3 - Žižkov
- ⇒ Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- ⇒ Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- ⇒ Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudová 1, Olomouc 772 58
- ⇒ **Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava**
- ⇒ Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava
- ⇒ **Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1 a Erbenová 348, Jeseník 790 01**
- ⇒ Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- ⇒ ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ⇒ **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava**
- ⇒ **SMP Net, s.r.o., Plynární 420/3, Ostrava, 702 72**

**1) Národní památkový ústav** (dopis zn.: NPÚ-381/87174/2014 ze dne 24.11.2014 doručený 02.12.2014)

Stanovisko k Územnímu plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Posuzovaný Územní plán Skřipov se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.

Odůvodnění:

Územní plán řeší ochranu kulturních a historických hodnot území v míře a rozsahu. Který odpovídá podrobnosti územního plánu a legislativním možnostem dle aktuálně platné legislativy. Z toho důvodu nemá NPÚ požadavky na doplnění nebo úpravu předloženého návrhu.

Upozorňujeme, že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy a v případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci (např. Národní památkový ústav, ú.o.p. v Ostravě; Slezské zemské muzeum v Opavě; Slezská univerzita v Opavě a další) provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU. Databázový záznam veřejného přístupu obsahuje kategorie a typy území s archeologickými nálezy, významné



archeologické lokality, kategorie památkové ochrany, územní identifikaci a popis lokality. Informační systém je přístupný na adrese [www.npu.cz](http://www.npu.cz) nebo <http://twist.up.npu.cz/>.

---

**Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí.**

---

- 2) **Česká geologická služba, správa oblastních geologů** (dopis zn.: ČGS-441/14/1631\*SOG-441/613/2014 ze dne 15.12.2014 doručený dne 15.12.2014)

Česká geologická služba, po prostudování příslušných podkladů, tímto stanoviskem konstatuje, že ve vztahu k legislativně chráněným geologickým, ložiskovým, inženýrsko-geologickým či hydrogeologickým fenoménům nemá k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Skřipov a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.

---

**Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí.**

---

- 3) **Česká geologická služba, Klarov 131/3** (dopis zn.: ČGS630/14/07308/XI-1207 ze dne 19.11.2014 doručený dne 27.11.2014)

Po prostudování podkladů a map uložených v České geologické službě Vám sdělujeme:

1. V zájmovém území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, jejichž ochranou a evidencí by byla pověřena naše organizace (ve smyslu § 8 zákona č.44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů).
2. Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskyty ložisek tj. s prognózními zdroji, jejichž ochranu by byly povinny zajistit orgány územního plánování a stavební úřady ve smyslu ustanovení §13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů a 15 horního zákona.

Informace o případných dalších výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kury a poddolovaných územích včetně základních údajů k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale volně přístupné na naší webové adrese [www.geology.cz](http://www.geology.cz) (geologický mapový server, údaje o území nebo surovinový informační subsystém (SurlS) nebo vlivy důlní činnosti (informace o poddolovaných územích)).

Podrobnosti k řešené problematice jsou uvedeny na webových stránkách v rámci záložky „Státní geologická služba“, oddíl „Informace o ZP“, část „Mapy ložiskové ochrany“ a „Mapy poddolovaných území“.

---

**Vyhodnocení**

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí.**

---

**4) Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava** (dopis zn.: 9773/V018139/2014/CH ze dne 19.11.2014 doručený 25.11.2014)

Stanovisko k zásobování vodou:

V k.ú. Skřípov a v k.ú. Hrabství se nachází pouze přírodní vodovodní řady DN 100 PVC a dva DN 150 PVC, věžový vodojem Skřípov a zrychlovací ČS Skřípov v majetku SmVaK Ostrava a.s. Ze zemního vodojemu v Jakubčovicích je zásobním řadem gravitačně zásobena obec Hlubočec a přírodním řadem přes zrychlovací čerpací stanici Skřípov (výtlačná výška 18,1 m) a věžový vodojem Skřípov (kóta min. hladiny 521,0 m.n.m., kóta max. hladiny 525,0 m.n.m.) obec Skřípov (voda předaná) a dále pak Hrabství a Slatina (obě obce voda předaná).

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k. ú. Skřípov se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVak Ostrava a.s. V k. ú. Hrabství se nachází kanalizační síť v majetku SmVaK Ostrava a.s. V místní části obce Skřípov - Hrabství je jednotná kanalizační síť, která odvádí dešťové a splaškové odpadní vody gravitačně ze zastavěného území obce do vodního toku Skřípovský potok. Splaškové odp. vody z jednotlivých domů jsou před vypouštěním do kanalizace předčištěné v domovních septických. V obci je zastaralá kanalizační síť z betonového potrubí budována jako zatrubňované příkopy. V souladu s příslušným zákonným ustanovením je nutné ve stanovených termínech zajistit odkanalizování obce a čištění odpadních vod realizací stavby nové kanalizace a ČOV ve spolupráci s obcí.

Obecné podmínky:

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu
  - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m,
  - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, doporučujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.
- Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.
- Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

---

Vyhodnocení

**Zastupitelstvo akceptuje připomínku.**

---

- 5) **RWE a. s.** (dopis zn.: 5001040076 ze dne 04.12.2014 doručený 29.12.2014) sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 14.08.2013 ve stanovisku č. 50008253963. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

#### Vyhodnocení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí.

*Další připomínky nebyly při projednání Územního plánu Skřipov uplatněny. Úplné znění připomínek je součástí dokladů o pořízení, která se po vydání územního plánu ukládá u obce, pro kterou byl územní plán pořízen.*

## **N) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **Souladu Územního plánu Skřipov s Politikou územního rozvoje České republiky 2008**

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276) stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Správní území obce Skřipov není v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy ani specifické oblasti. Pro řešení Územního plánu Skřipov jsou tak zásadní stanovené republikové priority.

Řešení ÚP Skřipov respektuje republikové priority dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

**Územní plán respektuje a je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.**

### **Souladu Územního plánu Skřipov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem**

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, a které nabylo účinnosti dne 04.02.2011, není správní území obce Skřipov součástí žádné rozvojové oblasti, osy republikového ani nadmístního významu, nebo specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Ze ZÚR MSK vyplývá respektování regionálních biocenter RBC 248 a RBC 273 a respektování regionálních biokoridorů RBK 605 a RBK 606. RBK 604 není v ÚP Skřipov vymezen, protože je součástí ÚP Bílovec vymezeného RBC 403 na k. ú. Výškovice, které je v ZÚR MSK označen jako RBC 273.

**Územní plán Skřipov respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 50 odst. 7 stavebního zákon k Územnímu plánu Raduň stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace území s

ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

#### Soulad územního plánu s cíli územního plánování:

##### Územní plán

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přítom
- neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území respektuje potřeby obce, zároveň reflektuje její polohu. Do nezastavěného území je zasahováno jen v potřebné míře, vždy s cílem jeho ochrany.
- zajišťuje soustavnost a komplexnost řešení tím, že svým řešením navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán obce. Při zpracovávání ÚP byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí
  - o **přírodní hodnoty území** (pozornost je věnována ochraně a rozšiřování všech kategorií ploch smíšených nezastavěného území, s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES místního, regionálního i nadregionálního významu, zemědělské půdy a lesů),
  - o **kulturní hodnoty území** (je respektován historický vývoj a urbanistická struktura obce, nejsou navrhovány plochy, které by znehodnocovaly památky – zámek a zámecký park),
  - o **civilizační hodnoty území** (jsou navrhovány plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, které zajistí kvalitní dopravní dostupnost v území a optimální využití a obsluhu nově navržených ploch bydlení), včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v obci Raduň.**
- chrání krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na očekávaný rozvoj území a míru využití zastavěného území, přednostně jsou vymezeny v prolukách a v přímé návaznosti na zastavěné území a vycházejí již z dříve projednaných ploch.
- chrání nezastavěné území a stanovuje podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky vymezuje jako ÚSES a části potřebné k doplnění navrhuje. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a podporuje její zemědělský účel.

#### Soulad územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu Územního plánu Skřipov):

##### Územní plán

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a v této souvislosti vymezuje zastavené území, zastavitelné plochy a nezastavěné území, zároveň rozděljuje území na plochy s rozdílným způsobem využití,

- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území převážně formou podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití,
- stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- vytváří v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem, kdy je řešena volná zeleň v zemědělsky obhospodařované čisti krajině,
- vytváří podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- rozšiřuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů především tím, že vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které využívá intenzivněji,
- zapracovává požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, zejména nenavrhuje nic, co by mohlo negativně ovlivnit tuto ochranu,
- respektuje a chrání přírodní park Moravice a nenavrhuje plochy či záměry, které by na něj měly negativní vliv,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,
- územní plán obsahuje podmínky zajišťující udržitelný rozvoj území ve vztahu k hlavním sledovaným pilířům. Podrobnější rozpis je v kapitole H.2.

**Územní plán Skřipov dosahuje stanovených cílů a plní úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Skřipov dotčeny. Je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování.**

### **Souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

#### **Stavební zákon**

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 zákona bylo zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně bude veřejně projednán a po vypořádání uplatněných námitek a připomínek předán zastupitelstvu k vydání.

Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

#### **Prováděcí vyhlášky**

##### **Vyhláška č. 500/2006 Sb.**

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů. Obsah

územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu. 11 2

### **Vyhláška č. 501/2006 Sb.**

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m<sup>2</sup>.

Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II. V souladu s § 3 jsou vymezovány plochy odlišné, jejichž návrh je řádně zdůvodněn. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřipustného využití. Obecné využití ploch odpovídá stanoveným definicím ve vyhlášce a respektuje další obecné podmínky na využití území.

**Územní plán je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.**

### **Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územního plánu vydaly závazná stanoviska jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

#### **Stanovisko dotčených orgánů**

Návrh Územního plánu Skřipov byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), 28. Října 117, 702 18**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- Ministerstvo zemědělství ČR, Agentura pro zemědělství a venkov, Horní nám. 2, 746 57 Opava
- Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Opava, Horní nám. 2, 746 57 Opava
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, nábr. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
- Ministerstvo zahraničních věcí, Loretské nám. 101/5, 118 00 Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava**
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava

- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- **Magistrát města Opavy, koordinované stanovisko**

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

Uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 111187/2013 ze dne 25.09.2013 doručený 30.09.2013):

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrany je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad uplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích. S předloženým návrhem územního plánu Skřipov souhlasí.*

#### **Odůvodnění:**

*Předložený návrh územního plánu Skřipov v koncepci dopravní infrastruktury hájí koridory (plochy územních rezerv) pro přestavbu stávající křižovatky silnic č. II/463 a č. III/4631 a přeložek silnic č. II/463 a č. II/464 (směrová úprava, v souladu s návrhem ÚP Hlubočec akce „Soulad ÚP Skřipov a ÚP Hlubočec – směrová úprava II/464“). Návrh ÚP takto uvádí stavební úpravy na silnicích II. a III. třídy, a tímto je krajský úřad dotčeným orgánem ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení zákona o pozemních komunikacích. S předloženým návrhem územního plánu Skřipov krajský úřad souhlasí proto, jelikož lze předpokládat, že tímto po realizaci stavebních úprav na silnicích č. II/463, č. II/464 a č. III/4631 dojde zejména k povýšení bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu v obci. Navržená úprava komunikační sítě spojená se zlepšením dopravních parametrů na výše citovaných silnicích však není v souladu s řešením silnic II. a III. třídy ve schváleném krajském koncepčním materiálu – viz. upozornění.*

#### **Upozornění:**

*Krajský úřad k návrhu ÚP Skřipov upozorňuje, že navržené úpravy na silnicích č. II/463, č. II/464 a č. III/4631 dosud nebyly projednány s Moravskoslezským krajem jako vlastníkem dopravní infrastruktury. Aby bylo možné garantovat naplnění takového koncepčního záměru, jak ho prostřednictvím předloženého návrhu ÚP navrhuje obec Skřipov, je nutno, aby byl návrh studijně posouzen, rozsah rekonstrukcí projednán s vlastníkem, resp. mezi autoritami veřejné správy byla uzavřena dohoda o podmínkách realizace, resp. aby obec samostatně požádala o posouzení návrhu na níže uvedené internetové adrese. K předchozímu dále upozorňuje, že ve střednědobém plánovacím dokumentu pod názvem „Bílá kniha“, schválenou usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 dne 1. 3. 2007, ve znění pozdějších aktualizací, výše navrhované úpravy na silnicích II. a III. třídy jí nejsou sledovány. Tento dokument je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škály konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů (viz adresa [www.ssmsk.cz](http://www.ssmsk.cz) - sekce "Bílá kniha"). Obec Skřipov by proto měla iniciovat další kroky v ohledu na posouzení účelnosti a podmínek přípravy a realizace přestavby krajských silnic, které tento návrh ÚP předjímá. Krajské silnice II. a III. třídy jsou v majetku Moravskoslezského kraje s příslušností k hospodaření SSMSK (Správa silnic MS kraje Ostrava, příspěvková organizace, Úprkova 1, 702*

23 Ostrava – majetkový správce). Krajský úřad dále upozorňuje, že z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod. Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Skřipov.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu na základě kompetencí vymezených § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů ve znění



pozdějších předpisů a v souladu s potupy danými § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým návrhem nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad k předloženému konstatuje, že navrženým řešením dochází k významným záborům zemědělské půdy, které zasahují do volné zemědělské krajiny (zemědělské půdy s intenzifikačními opatřeními), kde nelze účinně uplatnit zásady vymezené § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Zejména se jedná o případy navržené pod ozn. V-Z1, BI-Z1, DS-Z3, DS-Z4, DS-Z5, OS-Z2, SK-Z21. V uvedených případech bude nutno posoudit nezbytnost i rozsah navrženého řešení. Pokud se týká dopravních komunikací je nezbytné zdůraznit, že uvedeným návrhem dochází z hlediska ochrany zemědělské půdy k vytváření nových územních omezení. Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu přitom nemohl zohlednit případné, již v předchozích změnách projednané požadavky, neboť pořizovatel tyto případy blíže nevyhodnotil. S ohledem na zásadu nezbytně nutného záboru je tedy potřebné ve výše uvedených případech znovu posoudit navržený rozsah předpokládaného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací dotčených orgánů.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a sním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního

*zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.*

### **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 1130/580/13,55035/ENV ze dne 23.09.2013 doručený 23.09.2013):

*Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.*

*Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.*

### **Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:3596/2013-1383-ÚP-OL ze dne 09.09.2013 doručený 10.10.2013):

*Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.*

### **Česká republika – Ministerstvo obrany**

*jejímž jménem jedná VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., zastoupená ředitelem VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.*

**Do Územního plánu Skřipov požadujeme do textové části Odůvodnění, do oddílu II./A.7.3. STAVBA A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU (str. 46-47) upravit text zájmů Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem č.j. 4879/28449/2012 ze dne 10. 07.2012, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace dle úplné aktualizace ÚAP 2012.**

### **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:HSOS-8347-3/2013 ze dne 16.09.2013 doručený 25.09.2013):

*Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění*

pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci předloženou dne 10.4.2013. K výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné stanovisko**.

### **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 26322/2013/OP/HOK ze dne 20.09.2013 doručený 23.09.2013):

*Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon 350/2012 Sb.), posoudila podání Magistrátu města Opava ze dne 1.8.2013, o stanovisko k návrhu územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů Územního plánu Skřipov na udržitelný rozvoj území.*

*Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona 350/2012 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:*

*s návrhem územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů Územního plánu Skřipov na udržitelný rozvoj území **souhlasí** s připomínkami.*

- *u navrženého koridoru přeložky silnice II/436 (DS-R1) z důvodu možného ovlivnění zdraví hlukem z dopravy na plochách bydlení v západní části obce požaduje KHS v dalším stupni PD prokázat dodržení hlukových limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*
- *u navržených ploch bydlení BI-Z1 a BI-R3 KHS upozorňuje na dodržení hlukových limitů z důvodu ovlivnění hlukem z navrhovaného koridoru silnice II/463*
- *na ploše smíšené SO-Z1 z důvodu návaznosti na plochu bydlení KHS požaduje umístit pouze takové stavby na podnikání, které stavebně technickým stavem zajistí dodržení hlukových limitů*

### **Odůvodnění:**

*Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 1.08.2013 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů Územního plánu Skřipov na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.*

*Návrh územního plánu vychází ze stávajícího ÚP obce a reaguje na legislativní změny stavebního zákona, zahrnuje katastrální území Skřipov a Hrabství. V obou obcích jsou navrženy nové plochy bydlení navazující na stávající plochy, vznik a rozšíření ploch hřbitova, nové plochy sportu, technické a dopravní infrastruktury v obci Hrabství je navržena nová plocha zemědělské výroby. V obci Skřipov je navrženo rozšíření stávajících ploch drobné výroby. Dále je v obci Skřipov navržen koridor přeložky silnice II/463 a plocha technické infrastruktury (plynovod).*

*Aby nedošlo k negativnímu ovlivnění zdraví hlukem z dopravy u stávajících a nově navržených ploch bydlení v západní části obce požaduje KHS v dalším stupni jednání prokázat dodržení hlukových limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb. u navržené plochy dopravního koridoru. Taktéž u navržených ploch bydlení (BI-R3 a BI-Z1) nepřímo sousedících s navrhovaným koridorem silnice II/463 KHS upozorňuje na dodržení hlukových limitů.*

*U plochy smíšené KHS požaduje umístit pouze podnikání bez rušivých vlivů, z důvodu návaznosti na stávající plochy bydlení.*

### **Magistrát města Opavy**

se v působnosti mimo stavební zákon vyjádřil formou koordinovaného stanoviska ve znění (dopis zn.: MMOP 84356/2013/15703/2013/VYST/126 ze dne 04.09.2013):

- odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, místních a veřejně přístupných účelových komunikací, ve smyslu ustanovení § 40 zákona o pozemních komunikacích v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a § 4 odst. 2 stavebního zákona na základě posouzení předložených podkladů nemá připomínek a k návrhu Územního plánu Skřipov vydává kladné závazné stanovisko.
- odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že předmětným návrhem územního plánu obce Skřipov nebudou dotčeny zájmy památkové péče.
- odbor životního prostředí se vyjádřil z hlediska požadavků, které hájí:
  - a. na základě ust. § 15 písm. e) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 21 odst. 1 téhož zákona požaduje, aby se zpracovatel územního plánu při jeho zpracování řídil zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), jak stanoví § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, dodržel postu při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“), jak je uvedeno v ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, vydané k zákonu o ochraně ZPF, a tedy vyhodnotil předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle přílohy č. 3 k vyhlášce. K ochraně ZPF bude sloužit zejména to, že zobrazení jednotlivých bonitačních půdně ekologických jednotek již od počátku prací na ÚPD umožní respektovat metodický pokyn MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, který stanoví, pro které účely lze odnímat zemědělskou půdu dle jejího zařazení do jednotlivých tříd ochrany. Orgánem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle ustanovení § 17a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu Krajský úřad.
  - b. z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů nemáme připomínky.
  - c. z hlediska ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k návrhu ÚP Skřipov nemáme připomínky.
  - d. z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
  - e. z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemáme námítky k uvedenému návrhu ÚP.
  - f. z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů upozornil na povinnosti pořizovatele a zpracovatele ÚPD plynoucí z tohoto zákona. Uvedení jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany

životního prostředí a ostatních důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Správní orgán trvá na respektování stávajících pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dosavadních vymezení v plochách lesních a požaduje neumístování staveb a ploch pro stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu.

- kancelář tajemníka, oddělení havarijního a krizového řízení z pohledu agendy ochrany obyvatel, krizového řízení a plánování nemá připomínky.

### **Zohlednění stanovisek**

Uplatněna stanoviska byla respektována a vyplývající požadavky byly zpracovány (viz. kapitola K) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU.....), tj. v ÚP byly zohledněny zájmy ministerstva obrany při zajišťování obrany státu.

### **Současné s dotčenými orgány byly obeslány i jiné organizace, které se podílí na výkonu a ochraně veřejných zájmů:**

#### **Povodí Odry, státní podnik**

(dopis zn.: 11182/9231/0.613/2013 ze dne 04.09.2013):

Z hlediska správce povodí (§54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění), správce Bílovy, z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí (POP) Odry uvádíme k návrhu ÚP Skřipov následující:

- Informujeme, že o ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje, jež je v ÚP vymezeno ve východní části obce, nemáme žádné informace. Upozorňujeme, že vymezení ploch územních rezerv B1-R7, BI-R8, BI-R15, DS-R3, TV-R3 a zastavitelných ploch TE-Z19, TE-Z20, TE-Z26, DS-Z7, T-Z6, SK-Z18, SK-Z20, SK-Z21, BI-Z18, TV-Z9, TV-Z20, OS-Z2 a zejména pak TV-Z11 a TV-Z12 (vymezeny pro navrženou ČOV v k. ú. Hrabství) je v rozporu s 30 zákona o vodách v platném znění, dle kterého je v ochranném pásmu II. stupně zakázáno provádět činnosti, jež by mohly poškodit nebo ohrozit vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vodního zdroje. Zpracovatel ÚP by měl prověřit platnost a rozsah tohoto ochranného pásma a výše uvedené navržené plochy ve vztahu k ochrannému pásmu následně posoudit.
- V grafické části ÚP požadujeme zakreslení všech vodních toků.
- Podél vodních toků je nutno respektovat územní pruh šířky 8 m (významné vodní toky) sloužící pro výkon správy vodního toku (49 vodního zákona). Rovněž upozorňujeme na skutečnost, že vodní toky a údolní nivy jsou chráněny jako významné krajinné prvky a že je nutno dbát na ochranu jakosti povrchových a podzemních vod.
- POP Odry obsahuje mimo jiné i návrhy opatření k eliminaci eroze, znečištění z atmosférické depozice a vodohospodářské zásady - tzv. správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry, a to v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí, v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha a v oblasti vodohospodářských služeb. Opatření a správné postupy, které se týkají případných problémů v řešeném území, lze uvést v textové části ÚP. Územní plán by ve svých návrzích neměl být s těmito správnými postupy v rozporu.

### Národní památkový ústav

(dopis zn.: NPU-381/58256/2013 ze dne 27.09.2013):

Se vyjádřil, že posuzovaný návrh územního plánu se dotýká zájmů památkové péče, zároveň však s tímto návrhem souhlasí.

### Česká geologická služba, správa oblastních geologů

(dopis zn.: ČGS-441/13/1250\*SOG-441/460/2013 ze dne 19.09.2013):

Ke společně projednávanému návrhu Územního plánu Skřipov, včetně Vyhodnocení vlivů Územního plánu Skřipov na udržitelný rozvoj území sděluje ČGS následující:

Zákres ložiska byl doplněn do grafické dokumentace, ale ČGS ještě doporučuje upřesnit obsah kap. I/A.5.7 Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití v textové části návrhu Územního plánu Skřipov tak, aby lépe odpovídal požadavkům ustanovení § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Doporučené znění testu je následující: „Na správním území obce Skřipov se nachází jedno evidované ložisko stavebního kamene (D 3032700 Skřipov), s jehož využitím se v návrhovém období nepočítá.“

### Česká geologická služba

(dopis zn.: CGS630/13/05523/VIII-695 ze dne 13.08.2013):

Po prostudování podkladů Vám sdělujeme:

1. V zájmovém území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, jejichž ochranou a evidencí by byla pověřena naše organizace (ve smyslu § 8 zákona č.44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů).
2. Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskyty ložisek tj. s prognózními zdroji, jejichž ochranu by byly povinny zajistit orgány územního plánování a stavební úřady ve smyslu ustanovení § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů a § 15 horního zákona.

### Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

(dopis zn.: 9773/V009824/2013/CH ze dne 27.08.2013):

#### Stanovisko k zásobování vodou:

V k. ú. Skřipov a v k. ú. Hrabství se nachází pouze přírodní vodovodní řady DN 100 PVC a dva DN 150 PVC, věžový vodojem Skřipov a zrychlovací ČS Skřipov v majetku SmVaK Ostrava a.s. Ze zemního vodojemu v Jakubčovicích je zásobním řadem gravitačně zásobena obec Hlubočec a přírodním řadem přes zrychlovač čerpací stanici Skřipov (výtláčná výška 18,1 m) a věžový vodojem Skřipov (kóta min. hladiny 521,0 m.n.m., kóta max. hladiny 525,0 m.n.m.) obec Skřipov (voda předaná) a dále pak Hrabství a Slatina (obě obce voda předaná).

#### Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k. ú. Skřipov se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SMVaK Ostrava a.s. V k. ú. Hrabství se nachází kanalizační síť v majetku SmVaK Ostrava a.s. V místní části obce Skřipov – Hrabství je jednotná kanalizační síť, která odvádí dešťové a splaškové odpadní vody gravitačně ze zastavěného území obce do vodního toku Skřipovský potok. Splaškové odp. vody z jednotlivých domů jsou před vypouštěním do kanalizace předčištěné v domovních septicích. V obci je zastaralá kanalizační síť z betonového potrubí budována jako zatrubňované příkopy. V souladu s příslušným zákonným ustanovením je nutné ve stanovených termínech zajistit odkanalizování obce a čištění odpadních vod realizací stavby nové kanalizace a ČOV ve spolupráci s obcí.

## RWE

(dopis zn.:5000825396 ze dne 22.08.2013)

Sdělujeme následující: Obec zatím není plynofikována. K nejbližšímu možnému místu napojení (STL plynovod D160, ID 1448945) v obci Jakubčovice (navazuje na STL plynovodní síť města Hradec nad Moravicí) je obec Skřipov vzdálena cca 2,7 km. Část Hrabství dále pak dalších cca 2,5 km.

V územním plánu požadujeme:

1. Navrhnout způsob plynofikace – pakliže toto bude dále uvažováno ze strany obce.
2. Zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v detailech části ÚP.

## Zohlednění připomínek, vyjádření

Na základě uplatněných připomínek byl územní plán upraven v části:

- s ohledem na již zrušené pásmo PHO vodních zdrojů II. stupně vnější, bylo toto opraveno v textové i grafické části územního plánu

(viz. kapitola K) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU.....)

- doporučení ČGS upřesnit obsah kap. I/A.5.7 Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití v textové části návrhu Územního plánu Skřipov (Doporučené znění textu: „Na správním území obce Skřipov se nachází jedno evidované ložisko stavebního kamene (D 3032700 Skřipov), s jehož využitím se v návrhovém období nepočítá.“)

(viz. kapitola K) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU.....)

- V kapitole I./A.3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH byla do tabulky doplněna plocha SK-Z21.
- (viz. kapitola K) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU.....)

Územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů, které byly uplatněny v rámci společného jednání s dotčenými orgány.

**Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání**

Návrh Územního plánu Skřipov byl veřejně projednán dne 15.12.2014 v kulturním domě v Hrabství. Veřejné projednání bylo řádně oznámeno. V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány dotčené orgány (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu – nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání tj. 22.12.2014):

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava**
- ⇒ Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 110 00 Praha
- ⇒ Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
- ⇒ Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ Ministerstvo zahraničních věcí, Loretánské nám. 101/5, 118 00 Praha 1
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava**
- ⇒ Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opavy, koordinované stanovisko**
- ⇒ Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- ⇒ Magistrát města Opava – mimo působnost stavebního zákona

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

Uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Skřipov, které byly od společného jednání změněny (dopis zn.: MSK 1446766/2014 ze dne 09.12.2014 doručený 15.12.2014):

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrany je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

*V předmětném návrhu ÚP Skřipov nedošlo oproti návrhu ÚP předloženému ke společnému projednání ke změnám u silnic II. a III. třídy, tímto k žádnému novému dotčení těchto silnic II. a III. třídy – trvá nadále dotčení silnic II. třídy č. II/463 a č. II/464 a III. třídy č. III/4631 = koridory (plochy územních rezerv) pro přestavbu stávající křižovatky silnic č. II/463 a č. III/4631 a přeložek silnic č. II/463 a č. II/464, a takto v souladu se svým předchozím stanoviskem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy toto stanovisko krajský úřad opětovně uplatňuje.*

*Odůvodnění:*

*V návrhu ÚP Skřipov po společném jednání nedošlo v koncepci dopravní infrastruktury/silniční dopravy k žádným změnám, nadále stanovuje požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, které dosud nebyly souhlasně projednány s Moravskoslezským krajem a jejich následné zařazení do*



koncepčních krajských materiálů. Opětně dojde k jejich dotčení, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona a ve smyslu výše uvedeného bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad je dotčeným orgánem.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu obce Skřipov pro veřejné projednání.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem jsou v návrhu územního plánu zahrnuty.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad posoudil požadované z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Předložené podklady nevykazují z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy, dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, požadavky odlišné od dosud posouzených lokalit, projednaných a odsouhlasených zdejším správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Za těchto okolností není k předloženému námitek.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v**

**souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle částí čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí**

**Ministerstvo obrany**

(dopis zn.: 50617/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 18.11.2014 doručený 18.11.2014):

zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 1463/2014-1140 ze dne 4. července 2014, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

Do textové části odůvodnění – oddíl II./A7.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, požadujeme na konec strany 60 doplnit chybějící odrážku textu našeho stanoviska, které jsme uplatnili k návrhu zadání územního plánu : - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

**VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí, textová část odůvodnění opravena**

**Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

(dopis zn.: HSOS-11680-2/2014 ze dne 02.12.2014 doručený 12.12.2014):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 6.11.2014. K této dokumentaci **vydává** v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

**Odůvodnění**

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s požadavky ustanovení § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., v souladu s ustanovením § 41 odst. 2 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek

požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb., a v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje neshledal žádné nedostatky, které by bránily vydání souhlasného koordinovaného závazného stanoviska.

**VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí**

### **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

(dopis zn.: KHSMS 39799/2014/OP/HOK ze dne 08.12.2014 doručený 09.12.2014):

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Skřipov a s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území KHS **souhlasí** bez připomínek.

#### **Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 30.10.2014 o konání veřejného jednání o návrhu územního plánu Skřipov a o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Po předchozím společném jednání došlo k drobným textovým a grafickým úpravám, které se nedotýkají zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví. A proto k těmto částem řešení, které byly od společného jednání změněny nemá KHS připomínek.

Připomínky podané KHS při společném jednání jsou zpracovány v textu a budou řešeny v dalších stupních jednání.

**VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí**

### **Magistrát města Opavy**

(dopis zn.: 139971/2014 ze dne 15.12.2014 doručený 16.12.2014):

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy dává k podkladům veřejného projednávání návrhu Územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následující vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených zájmů ochrany životního prostředí, které hájí na základě

**zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):**

Požadujeme, aby se zpracovatel územního plánu při jeho zpracování řídil zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení 4 a 5 zákona o ochraně ZPF, dodržel postup při zpracování územně plánovací dokumentace v souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, vydané k zákonu o ochraně ZPF. Dále je potřeba, aby zpracovatel vycházel z metodického pokynu Odboru územního

plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013 a metodického pokynu MŽP č. j. OOLP/1067196 ze dne 1. 10. 1996, který stanoví, pro které účely lze odnímat zemědělskou půdu dle jejího zařazení do jednotlivých tříd ochrany. Orgánem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle ustanovení 17 a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu Krajský úřad.

**zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):**

K předmětnému Veřejnému projednávání návrhu Územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, z hlediska zákona o odpadech nemáme připomínek.

**zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):**

S návrhem zadání souhlasíme. Především se jedná o respektování limitů využití území (tzn. § 3 zákona o ochraně přírody — VKP, respektovat přírodní park Moravice, vrstlou zeleň podél vodních toků a komunikací, význam rozptýlené zeleně v krajině, prvky ÚSES).

V souvislosti s ÚSES požadujeme respektovat jejich optimální ekologické navržení, které ne vždy představuje optimální vlastnický vztah k pozemkům, ale kde ÚSES dosahuje svých maximálních ekologických funkcí. Neumísťovat do ochranných pásem prvků ÚSES plochy pro průmysl a výstavbu bydlení v jakékoliv formě. Přípustnou je pouze zemědělská půda, zeleň apod. Tento požadavek má za cíl zajistit ochranu prvků ÚSES v maximální možné míře.

**zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nemáme námítky k uvedenému návrhu ÚP Skřipov.

**zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „správní orgán“) podle ustanovení § 66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení § 1 a 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), sděluje podle § 154 lesního zákona **stanovisko** k návrhu Územního plánu Skřipov, kterým upozorňuje na § 14 odst. 1 lesního zákona, podle kterého jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Uvedení jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Správní orgán trvá na respektování stávajících pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dosavadního vymezení v plochách lesních a požaduje neumísťování staveb a ploch pro stavby ve vzdálenosti do 50-ti m od lesních pozemků s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu. Správní orgán trvá na tom, aby byly pozemky určené k plnění funkcí lesa vedeny v návrhu Územního plánu Skřipov, jako plochy lesní a nikoliv jako plochy přírodní. Správní orgán trvá na zapracování požadavku nepřipustnosti změn využití území v plochách lesních do regulativů této plochy. Správní orgán požaduje v návrhu Územního plánu Skřipov zapracování návrhů na vymezení ploch pro případné zalesnění, tj. zejména stávajících neplodných půd, ostatních ploch aj., které souvisí s plochami lesními, či plochami přírodními a krajinné zeleně, bezprostředně na ně navazují a mohou tak s nimi tvořit logický celek. Adekvátně tomu požadujeme upravit regulativy ploch přírodních a krajinné zeleně k jejich přípustnému využití na les, lesní pozemky.

**VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí****Stanoviska dotčených orgánů – opakované veřejné projednání**

Návrh Územního plánu Skřipov byl opakovaně veřejně projednán dne 13.07.2016 v kulturním domě v Hrabství. Opakované veřejné projednání bylo řádně oznámeno. V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány dotčené orgány (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu – nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání tj. 20.07.2016):

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava**
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- ⇒ Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6**
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4**
- ⇒ Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- ⇒ Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava - Třebovice**
- ⇒ Magistrát města Opava – mimo působnost stavebního zákona

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

Uplatnil v rámci **opakovaného** veřejného projednání koordinované stanovisko k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Skřipov, které byly od veřejného projednání změněny (dopis zn.: MSK 77080/2016 ze dne 18.07.2016 doručený 25.07.2016 – **po termínu**):

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

V návrhu ÚP předloženém pro jeho opakované veřejné projednání ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona (SZ), nedošlo oproti předchozímu veřejnému projednání tohoto návrhu dle ust. § 52 odst. 3 SZ (r. 2014) ke změnám u silnic II. a III. třídy, resp. návrh nově nestanovuje/nezahrnuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k jejich dotčení, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení SZ a ve smyslu tohoto bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP pro opakované veřejné projednání nadále na území obce hájí koridory pro návrhové prvky na silniční síti pro přeložku (směrovou úpravu) silnice II. třídy č. II/464 v koridoru s označením DS-Z8 a přestavbu stávající křižovatky silnic č. II/463 x č. III/4631 v koridoru SK-Z4. K těmto navrhovaným úpravám na silnicích II. a III. třídy v návrhu ÚP Skřipov (r. 2013) krajský úřad uplatnil své stanovisko.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad nemá připomínek ke změnám oproti veřejnému jednání.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil a s pořizovatelem projednal úpravy návrhu ÚP Skřipov, a to z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Úpravou nedochází k postupům poškozujícím zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, jedná se o drobné úpravy, které jsou významně kompenzovány snížením předchozích požadavků záboru půdy náležícím zemědělskému půdnímu fondu. Navrženým řešením nejsou dotčeny zásady ochrany zemědělského půdního fondu vymezené § 4 výše uvedeného zákona.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

#### **Závěr**

Krajský úřad posoudil podstatnou úpravu návrhu ÚP, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

#### **VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí**

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odb. úz. plánování, stavebního řádu a kultury**

(dopis zn.: MSK 79354/2016 ze dne 14.07.2016 doručený 14.07.2016):

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjádřil také v rámci veřejného projednání, resp. opakovaného veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona.

Na základě prověření krajský úřad sděluje:

a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy - úpravy provedené v ÚP Skřipov nenarušují koordinaci řešení a návaznosti na sousední území obsažené v předchozí verzi návrhu ÚP Skřipov (tj. pro první veřejné projednání).

b) Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nedošlo provedenými úpravami k narušení podmínek pro využívání území vyplývajících ze schválené Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského obsažených v předchozí verzi návrhu ÚP Skřipov (tj. pro první veřejné projednání).

**Upozornění**

Návrh ÚP Skřípov v nyní projednávaném znění pro opakované veřejné projednávání obsahuje některé nejasnosti, neurčitosti, resp. protichůdné údaje:

1. Zveřejněný návrh ÚP Skřípov určený pro opakované veřejné projednání způsobem umožňujícím dálkový přístup obsahuje jednotlivé soubory výroku a odůvodnění v elektronické podobě ve formátu pdf. Soubory textových částí ÚP Skřípov (výrok i odůvodnění) mají již v názvu souboru časové označení úpravy: ia\_textova\_cast\_navru\_up\_skrípov\_kveten\_2016,

ii\_a\_oduvodneni\_skrípov\_2014-10-28\_dopl\_hkb\_oduvod.porizovatele\_2016-06-06.

V případě výroku ÚP Skřípov je identifikace konkrétní verze úpravy jednoznačně zřejmá také z textu samotného, neboť v záhlaví jednotlivých stránek je označení **Územní plán Skřípov Květen 2013, úprava květen 2016**.

V upravené verzi Odůvodnění však je ponecháno v záhlaví jednotlivých stránek původní označení - **Odůvodnění Územního plánu Skřípov Květen 2013** a stejně tak i **jednotlivé výkresy** upravené po veřejném projednání mají v tabulkách/popiskách stále ponecháno časové označení **05/2013**, což ale neodpovídá skutečnosti. Toto považuje krajský úřad za podstatný nedostatek. Nerozlišení časového označení verzí částí ÚP Skřípov je zavádějící a může vést k záměně jak textů, tak výkresů nejen při porovnávání původních a upravovaných souborů při jejich otevření najednou, ale zejména v následných etapách procesu vydávání ÚP Skřípov.

2. V ÚP Skřípov je v kapitole I./A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚM PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI uveden výčet výkresů grafické části a je zde uvedeno, mino jiné:

I./B.3. Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury

I./B.4. Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury

I./B.5. Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury

přítom podle zveřejněného návrhu ÚP Skřípov je označení předmětných výkresů uvedených v jejich legendách následující:

č. I./B.3. VÝKRES DOPRAVY

č. I./B.4. VÝKRES VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

č. I./B.5. VÝKRES ENERGETIKY A SPOJŮ

V tomto případě se jedná o vnitřní rozpor ÚP Skřípov mezi textovou a grafickou částí výroku, který je nezbytné odstranit.

3. V odůvodnění ÚP Skřípov je uvedeno, že v rámci úprav návrhu ÚP po veřejném projednání byla **vypuštěna** (mimo jiné) zastavitelná **plocha BI-Z7** (viz str. 74 a 75 odůvodnění).

Tato informace s obsahem upraveného návrhu výroku ÚP nekoresponduje. Plocha BI-Z7 je i nadále v návrhu ÚP Skřípov uvedena (jak v grafické, tak i v textové části).

V odůvodnění ÚP Skřípov jsou pak ve vztahu k této ploše rozcházející se informace. Na str. 67 a 68 v tabulce označené Tab. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond takto označená plocha skutečně zahmuta není. Na str. 80 odůvodnění ale je zapracován následující text: ... Způsob využití níže uvedených ploch se úpravou územního plánu změní na plochy zemědělské a celkový předpokládaný zábor půdy se úpravou Územního plánu Skřípov sníží o 2,43 ha. ... **BI-Z7 (částečně – severní část) zábor půdy cca 0,35 ha**.

4. Nejednoznačně byl upraven návrh ÚP Skřípov také např. v kapitole I./A.7.1. **VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ**. Tabulky veřejně prospěšných staveb a opatření obsahují i nadále plochy, které



měly být podle textu odůvodnění z návrhu ÚP Skřipov po veřejném projednání vypuštěny – **např.** BI-R6, BI-R9 jsou i nadále u VPS „TE-Z23, TE-Z24“ – str. 47 výroku.

5. Ve výroku ÚP Skřipov je v kapitole I./A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ obsažen text: „**Podmínky prověření** vymezených ploch a koridorů **územních rezerv nebyly stanoveny.**“ Ve výkresech č. I./B.2. HLAVNÍ VÝKRES - URBANISTICKÁ KONCEPCE a I./B.3. VÝKRES DOPRAVY jsou plochy územních rezerv BI-R3 a BI-R7 opatřeny značkou, která znamená podle legend předmětných výkresů „POŽADAVEK NA DOPRAVNÍ PROPOJENÍ V PLOŠE“. Současně v kapitole I./A.6.2. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – je v podmínkách pro „Plochy bydlení individuálního (BI)“ v části „**využití přípustné**“ uvedeno: „**realizace rezervní plochy bydlení BI-R1** v severozápadní části řešeného území je **podmíněna** vedením obslužné komunikace sloužící pro zajištění dostatečné dopravní obsluhy lokality dvoubodovým napojením, a to na sil. III/4631 a návrhovou místní komunikaci vedenou v koridoru SK-Z7. Přesný průběh komunikace bude upřesněn v rámci návazné projektové dokumentace (zastavovacího plánu).“ Takto vyjádřená jakási podmíněnost je nejasná. Plocha **BI-R1** je plochou územní rezervy, nejde o zastavitelnou plochu bydlení, na které by bylo možno bez pořízení změny územního plánu zástavbu „realizovat“. Z uvedené formulace není zřejmé, zda se jedná o určitou formu podmínky pro následné budoucí „prověření“ možnosti využití uvedené plochy územní rezervy nebo jde o určitý způsob/snahu postup zástavby ploch touto podmínkou etapizovat.

Obdobná „podmínka“ je v části „**využití přípustné**“ u „Ploch bydlení individuálního (BI)“ definována také pro plochy územních rezerv **BI-R3, BI-R7 a BI-R13**.

#### **VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí, dokumentace je upravena**

##### **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 1013/580/16,40542/ENV ze dne 15.07.2016 doručený 15.07.2016):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

#### **VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí**

##### **Ministerstvo obrany**

(dopis zn.: 67232/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 13.06.2016 doručený 13.06.2016):

jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce

ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, **vydává stanovisko. Ministerstvo obrany k návrhu územního plánu Skřipov, veřejné projednání nemá připomínky.**

**VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí**

#### **Ministerstvo vnitra ČR**

(dopis zn.: MV-179280-6/OSM-2015 ze dne 13.07.2016 doručený 14.07.2016):

*K projednávanému návrhu Územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.*

**VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí**

#### **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

(dopis zn.: KHSMS 29006/2016/OP/HOK ze dne 14.07.2016 doručený 14.07.2016):

*Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Skřipov **s o u h l a s í**.*

#### **Odůvodnění:**

*Na základě podání žádosti Magistrátu města Opavy ze dne 7.6.2016 o uplatnění stanovisek k návrhu Územního plánu Skřipov posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.*

*Na základě předchozího jednání bylo upraveno grafické i textové zpracování návrhu územního plánu Skřipov, vznikly zde nové plochy pro bydlení, které navazují na zastavěné území. Stanovisko KHS podané v předchozích stupních jednání bylo vzato na vědomí a dále bude řešeno v dalších stupních jednání. K částem řešení, které byly od předchozího jednání změněny, nemá KHS připomínky.*

**VYHODNOCENÍ: vzato na vědomí**

#### **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro MSK**

(dopis zn.: SVS/2016/074376-T ze dne 12.07.2016 doručený 12.07.2016):

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ **souhlasí**.*

#### **Odůvodnění:**

*Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Skřipov a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není*

řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn. Otázka omezení výstavby objektů, které by znamenaly navýšení kapacity chovů farmy Best v Hrabství a Hradecké zemědělské ve Skřipově je záležitostí uplatnění námitek dotyčných subjektů.

**VYHODNOCENÍ:** vzato na vědomí

## **O) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **STANOVISKO**

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Skřipov Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů,

**v y d á v á ,**

k návrhu územního plánu Skřipov, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen "SEA vyhodnocení"), dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.),

**s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o .**

#### **Odůvodnění:**

Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Skřipov spolu s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Součástí návrhu ÚP Skřipov není vyhodnocení vlivů z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 88802/2012 ze dne 25.7.2012), kterým je v tomto případě krajský úřad vyplývá, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 26.8.2013 na Magistrátu města Opavy. Dne 25.9.2013 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Skřipov koordinované stanovisko (č.j. MSK 111187/2013).

Dne 11.11.2013 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Skřipov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a vyjádření obdržená v rámci společného jednání o návrhu ÚP Skřipov).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (květen 2013), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (květen 2013) a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Skřipov. Krajský úřad při vydání stanoviska vycházel zejména z vyhodnocení SEA, kde je uvedeno doporučení k realizaci uvedené koncepce, přičemž podmínky uvedené v tomto hodnocení se týkají následných správních řízení po schválení ÚP a ke koncepci samotné podmínky uváděny nejsou. Za nejvýznamnější negativní vliv předmětné koncepce je považován zábor zemědělského půdního fondu. Krajský úřad přihlédl k navazujícímu stanovisku příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je v tomto případě krajský úřad, ze dne 31.10.2013, ve kterém je uveden souhlas s návrhem ÚP Skřipov z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Realizací ÚP Skřipov nedojde k významnému negativnímu ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, jak vyplývá také ze SEA vyhodnocení.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza (projektant Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11).

**Upozornění:**

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Poučení:**

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

---

**P) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

---

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (květen 2013), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (květen 2013) a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Skřipov, je respektováno.

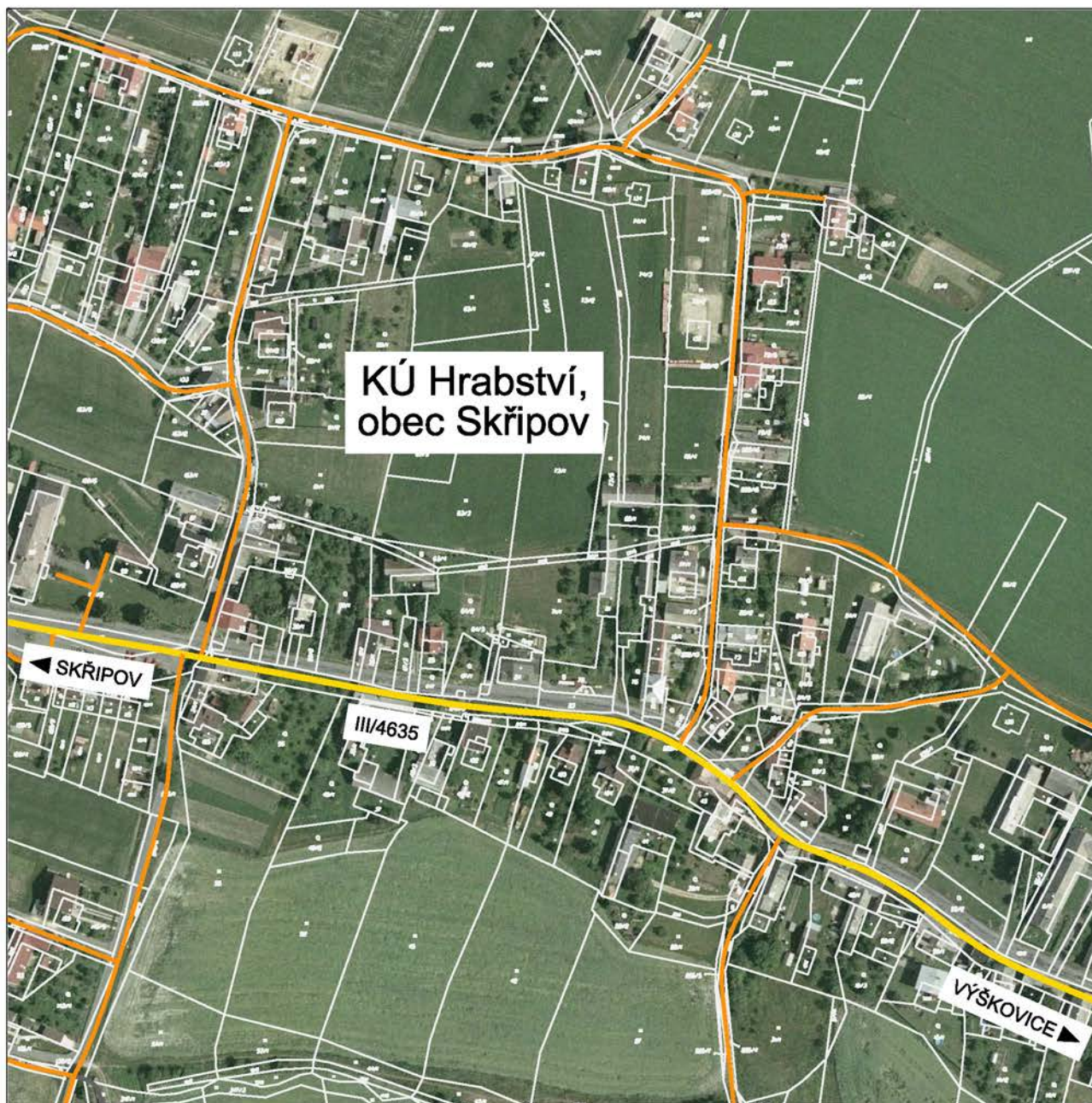
**Q) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK**

ČOV	- čistírna odpadních vod
DTS	- trafostanice
k. ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biokoridor
LBK	- lokální biocentrum
NRBK	- nadregionální biokoridor
NRBC	- neregionální biocentrum
MK	- místní komunikace
ORP	- obec s rozšířenou působností
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
RS	- regulační stanice
STG	- skupina typů geobiocénu
STL	- středotlaký
ÚK	- účelová komunikace
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VTL	- vysokotlaký
VÚC	- velký územní celek
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
SZ	- severozápadní
JZ	- jihozápadní

**POZNÁMKA K MAPOVÝM PODKLADŮM:**

Katastrální mapa obce Skřipov, která byla v době zpracovávání návrhu územního plánu k dispozici, není v souladu s reálnými poměry v území – a to především v místní části Hrabství. Po korekci katastrální mapy bude nutné aktualizovat územní plán obce Skřipov, který dozná změn v rozsahu funkčních ploch. Pro dokreslení situace je přiloženo **schéma č.6 „Nesoulad katastrální mapy a skutečnosti“**.

## 6. NESOULAD KATASTRÁLNÍ MAPY A SKUTEČNOSTI



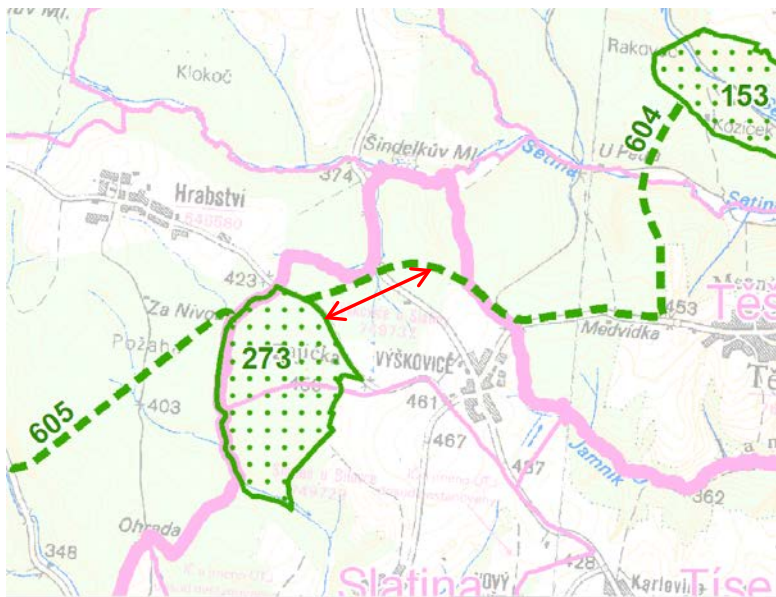
### LEGENDA

	CÍLOVÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
	SILNICE II. TŘÍDY
	MÍSTNÍ KOMUNIKACE
	ÚČELOVÁ KOMUNIKACE
	ČÍSLA SILNIC

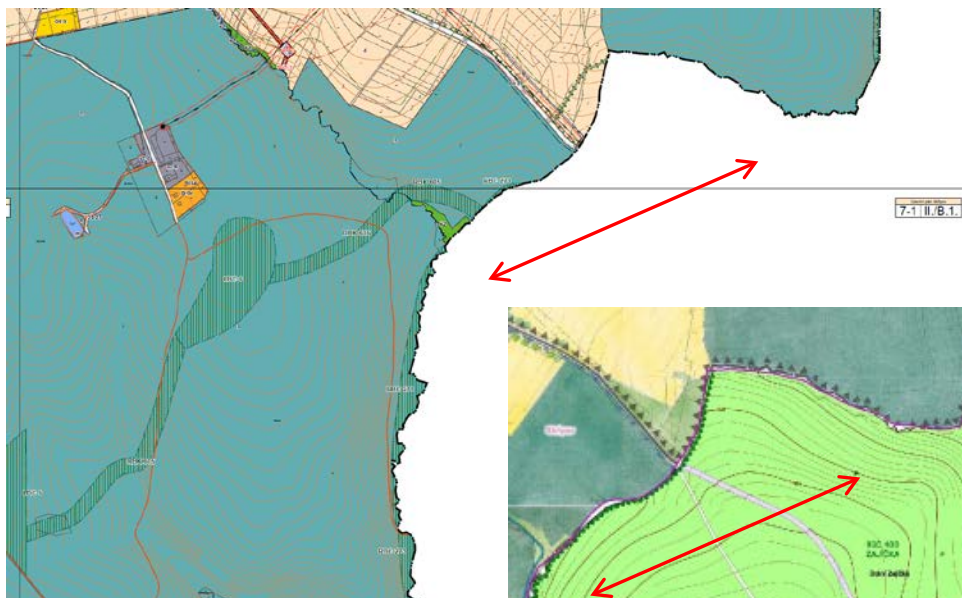
POZN.: SOUTISK KATASTRÁLNÍ MAPY A ORTOFOTOMAPY DEMONSTRUJE NESOULAD MAJEKTOVÉ MAPY A REÁLNÉHO STAVU ÚZEMÍ, A TO ZEJMÉNA NA ÚZEMÍ KATASTRU HRABSTVÍ. PO ÚPRAVĚ KATASTRÁLNÍ MAPY BUDE NUTNO VYHOTOVIT ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU A DANÉ NÁVRHY A ÚZEMNÍ REZERVY UMÍSTIT DO SPRÁVNÉ POLOHY.



MĚŘÍTKO: 1 : 3 000



**ZUR MSK, A.4. Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření**



**Územní plán Skřipov**

Vymezení RBK 605 po RBC 273 -Zajíčka (RBC 273 částečně vymezen v ÚP Skřipov ve vazbě na k. ú. Hrabství, místní část obce Skřipov, plynule pokračující do k. ú. Výškovice, místní části Bílovec)



**Územní plán Bílovec** (k. ú. Výškovice) s vymezením RBC 273 Zajíčka (v ÚP Bílovec RBC 403), které ve své rozloze zahrnuje i RBK 604 vymezený jižně od k. ú. Hrabství, územně spadající do správního území obce Skřipov.

**Vymezení ÚSES v ÚP Skřipov v kontextu ZUR MSK a ÚP Bílovec**