

ÚZEMNÍ PLÁN TĚŠKOVICE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



Projektant: Ing. arch. Martin Vávra
Měříčkova 52, 621 00 Brno
IČ: 03157440

Zadavatel: Obec Těškovice
Těškovice 170, 747 64 Těškovice
IČ: 00535117

Pořizovatel: Magistrát města Opavy,
Odbor hlavního architekta a územního plánu
Horní náměstí 69, 746 26 Opava

Evidenční číslo: 216 – 12

Vydávající orgán: Zastupitelstvo obce Těškovice
Pořizovatel: Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a územního plánu

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Vávra
IČ: 03157440
autorizovaný architekt oboru architektura
osvědčení ČKA č. 4048

sídlo: Mácova 17, 621 00 Brno
kontaktní adresa: Měřičkova 52, 621 00 Brno
tel.: +420 773 961 244
e-mail: arch.vavra@gmail.com
web: archvavra.cz

Datum: srpen 2017

OBSAH

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.....	1
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	1
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	1
C.1. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Těškovice na výsledky SWOT analýzy pro celé území SO ORP Opava.....	1
C.1.1. Horninové prostředí a geologie.....	1
C.1.2. Vodní režim.....	2
C.1.3. Hygiena životního prostředí.....	3
C.1.4. Ochrana přírody a krajiny.....	4
C.1.5. Veřejná dopravní a technická infrastruktura.....	5
C.1.6. Sociodemografické podmínky.....	6
C.1.7. Bydlení.....	7
C.1.8. Rekreace.....	8
C.1.9. Hospodářské podmínky.....	10
C.2. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Těškovice na závady identifikované v řešeném území v ÚAP ORP Opava.....	11
C.2.1. Urbanistické závady.....	11
C.2.2. Hygienické závady.....	12
C.2.3. Technické závady.....	12
C.3. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Těškovice na ohrožení identifikovaná v řešeném území v ÚAP ORP Opava.....	12
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech.....	12
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje.....	13
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.....	14
F.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	14
F.1.1. Enviromentální pilíř.....	15
F.1.2. Hospodářský pilíř.....	15
F.1.3. Sociální pilíř.....	16
F.1.4. Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.....	16
F.2. Závěrečné hodnocení.....	17

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) je zpracováno v samostatné příloze, kterou zpracoval:

RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71, 58601 Jihlava, osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím č. j. 90668/ENV/15 z 18. 2. 2016.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým stanoviskem k návrhu zadání (č. j. MSK 55553/2016, ze dne 11. 5. 2016) vyloučil vliv připravované koncepce na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Opava, do jehož správního obvodu náleží obec Těškovice, byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Čtvrtá aktualizace územně analytických podkladů ÚAP ORP Opava byla pořízena v roce 2016.

Aktualizované ÚAP SO ORP Opava obsahují podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ) a samotný rozbor územního rozvoje (RURÚ). Ten dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na výsledky SWOT analýzy a soulad se stanovenými prioritami a záměry k řešení v ÚPD jsou uvedeny v této kapitole.

C.1. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Těškovice na výsledky SWOT analýzy pro celé území SO ORP Opava

C.1.1. Horninové prostředí a geologie

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Ve většině obcí nejsou evidována žádná poddolovaná a sesuvná území. 	
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Využití dotačních programů na obnovu území zasažených těžbou. 	<ul style="list-style-type: none"> Zábory půdy, narušení vodního režimu v krajině apod.

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

V řečeném území není evidováno žádné poddolované ani sesuvné území.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Nejsou v ÚAP ORP Opava identifikovány.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

Řešené území není zasaženo těžbou. Územní plán stanovuje u ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území těžbu nerostů jako nepřipustnou na základě § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

V řešeném území převažují zemědělské půdy III. až V. třídy ochrany. Vysoce chráněné půdy jsou zastoupeny v západní části zastavěného území. Urbanistická koncepce řešení územního plánu v maximální míře respektuje tuto část obce a koncepční rozvoj řeší zejména v částech s nižšími bonitami. Řešení preferuje vysoký podíl využití enkláv zemědělské půdy v zastavěném území, což je v souladu i s koncepcí předchozího ÚP. Tím jsou vytvořeny dobré podmínky pro zajištění využívání zemědělské půdy v současné podobě. Lesní půda je v řešeném území plně respektována zábor PUPFL není navržen.

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protierozních opatření.

C.1.2. Vodní režim

silné stránky	slabé stránky
	<ul style="list-style-type: none"> • Zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích => zvýšené množství orné půdy na sklonitých pozemcích na území obcí Hradec nad Moravicí, Jakartovice, Opava, Velké Heraltice, Brumovice, Háj ve Slezsku a Těškovice. • Ve všech obcích SO ORP jsou vodní útvary povrchových vod označeny jako rizikové nebo potencionálně rizikové. • V obcích Skřipov, Hlubočec, Kyjovice, Hradec nad Moravicí, Pustá Polom a Těškovice jsou stanoveny zranitelné oblasti.
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV. • Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí. • Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (území s vysokým podílem sklonité orné půdy). 	<ul style="list-style-type: none"> • Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s vyšším podílem sklonité orné půdy – území obce Hradec nad Moravicí, Jakartovice, Opava, Velké Heraltice, Brumovice, Háj ve Slezsku a Těškovice.

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

Nejsou uvedeny.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Na řešeném území je podíl orné půdy na sklonitých pozemcích minimální. Řešené území je prostoupeno lesními pozemky. Nejsou navržena konkrétní opatření (nová zalesnění), v ÚP je vymezena kostra územního systému ekologické stability.

ÚP navrhuje odkanalizování a likvidaci odpadních vod čímž bude zabráněno odtoku těchto vod do povrchových i podzemních vodních útvarů. Řešení znečišťování vodních útvarů zemědělskou činností je nad podrobnost ÚP.

V rámci ÚP nejsou navržena konkrétní opatření týkající se zranitelných oblastí, ÚP vytváří podmínky pro případnou preventivní ochranu území především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak vlastním vymezením a uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a také stanovením podmínek pro tyto plochy, které umožňují realizovat opatření přispívající k realizaci protierozních opatření, střídání plodin, apod. Úprava používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření vychází z nařízení vlády.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

V rámci řešení ÚP je navržen systém odkanalizování včetně likvidace odpadních vod.

ÚP nenavrhuje konkrétní systém protipovodňových opatření. Systém těchto opatření (revitalizace vodních toků a niv, poldry, protierozní opatření...) je umožněn v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití a bude řešen na základě konkrétních požadavků. Na řešeném území se jedná pouze o dílčí plochy jižně od zastavěného území.

Nastartování KPÚ je mimo kompetence územního plánu.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

ÚP vytváří podmínky pro snížení odtoku vod z krajiny, a to umožněním realizace protierozních opatření v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

C.1.3. Hygiena životního prostředí

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • V letech 2006 – 2015 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO₂, NO₂, benzen, arsen, kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro SO₂ na ochranu ekosystémů a vegetace. • Dlouhodobě (v období 2008 – 2012) nejsou překračovány imisní limity pro roční průměr u suspendovaných částic frakce PM₁₀ (polétavý prach). 	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoká koncentrace průmyslových stacionárních zdrojů emisí v širší oblasti kraje mající za následek plošně zhoršenou kvalitu ovzduší. • Na území SO ORP jsou vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM₁₀, ozon a benzo(a)pyren. • Na území většiny obcí jsou evidovány území ekologických rizik, které mohou být potenciální hrozbou pro dané území a překážkou pro rozvoj daných lokalit. Současně jsou zde evidovány lokality brownfields.
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku a vymezení vhodných ploch pro tyto výsadby. • Jednoznačná identifikace lokalit území ekologických rizik, zjištění aktuálního stavu a vymezení vhodných ploch pro budoucí využití. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku vysokých cen zemního plynu, používání nešetných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu. • Vysoké náklady, neochota vlastníků či značná náročnost na provedení rychlých a účinných opatření na další snižování emisí významných stacionárních zdrojů.

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

Řešení ÚP je navrženo s cílem minimalizovat vlivu návrhu a stanovených podmínek využití ploch na ovzduší. Při zpracování návrhu ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší. Byly reflektovány imisní charakteristiky území, zohledněn Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR i vymezení OZKO.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Územní plán nenavrhuje rozsáhlé plochy výroby, dochází pouze k částečnému rozšíření stávajícího areálu v rozsahu obdobném předchozí ÚPD. Stávající areály výroby jsou vymezeny dle skutečného využití tak, aby byly atraktivní pro podnikatelské záměry, a to stanovením vhodných podmínek pro jejich využití. Tím se v možnostech ÚP minimalizuje hrozba rozšíření brownfieldu.

V řešeném území je evidováno území ekologických rizik, zastavitelné plochy jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od tohoto rizika a nedochází tedy k jeho vlivu.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

Územní plán navrhuje plochu zeleně pro zmírnění možných negativních vlivů stávajícího výrobního areálu na zastavitelné plochy pro bydlení.

Územní plán jednoznačně identifikuje území ekologických rizik – to se nachází v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území a zastavitelných ploch. Není navržena taková změna, která by toto území ovlivnila.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

Pro rozvojové lokality je jako topné médium navržen zemní plyn, ceny zemního plynu je mimo podrobnost územního plánu a ÚP nemá nástroje pro jejich snížení.

Vysoké náklady, neochota vlastníků či značná náročnost na provedení rychlých a účinných opatření na další snižování emisí významných stacionárních zdrojů není v možnostech řešení ÚP.

C.1.4. Ochrana přírody a krajiny

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Příznivé přírodní podmínky v rámci kraje, tradiční zemědělská oblast. • Vysoký podíl půdy v I. a II. třídě ochrany, nejvýznamněji v obcích Velké Hoštice, Otice, Holasovice a Slavkov. • Nižší úbytek zemědělské půdy v období 2009 až 2015 v rámci SO ORP (0,25 %) oproti ČR. • vysoký podíl lesních porostů a vodních toků 	
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozčlenění lesních komplexů v důsledku vedení liniových staveb. • Zábory PUPFL, zejména v málo lesnatých obcích (Chlebičov, Štítina, Neplachovice, Velké Hoštice, Holasovice, Otice, Oldřišov, Nové Sedlice, Mladecko, Bratříkovice).

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

Územní plán respektuje charakteristiky území dané přírodními podmínkami a historickým vývojem. V okolí zastavěného území respektuje územní plán zemědělské uspořádání ploch, kde převažuje orná půda. Svažitéjší plochy, zejména v jižní části katastru a území enkláv zemědělské půdy v návaznosti na lesní plochy vymezuje územní plán jako plochy smíšené nezastavěného území zemědělské. Stanovené podmínky využití území pro tyto plochy v krajině tak diferencují území s cílem podpory hospodaření v území s vysokou bonitou zemědělské půdy a podpory hospodářského využití včetně mimoprodukčních funkcí.

Zemědělská půdy II. třídy ochrany je zastoupena ve střední části území. Územní plán tyto plochy respektuje a rozvoj zastavitelného území je navržen pouze v menším rozsahu na plochách zadních traktů zahrad nebo záhadenků, tedy bez dopadu do intenzivně hospodářsky využitelných ploch zemědělské půdy.

Zábor zemědělského půdního fondu je navržen zejména pro bydlení a rozvoj podnikatelských aktivit. Vymezeny jsou dvě enklávy zaměřené na koncepční rozvoj bydlení (na severu zastavěného území). Ostatní zastavitelné plochy představují převážně dostavbu enkláv zemědělské půdy, okrajových pozemků v bezprostředním dosahu technické

infrastruktury. Návrh územního plánu vychází z koncepce platného ÚP a nemění významně koncepci rozvoje. Tím je zachována kontinuita rozvoje a není navyšován podíl záboru ZPF nad rámec dlouhodobě uvažovaných záměrů.

Územní plán respektuje vysoký podíl lesních pozemků a zastoupení vodních toků. Zábor PUPFL není územním plánem navržen.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Pro obec Těškovice nejsou uvedeny.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

ÚP vytváří podmínky pro snížení odtoku vod z krajiny, a to umožněním realizace protierozních opatření v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

Na území obce se nacházejí svažité pozemky, které jsou potenciálně ohrožené erozním smyvem. Z tohoto důvodu vymezuje územní plán v rámci podmínek využití území přípustná opatření, která mohou přispět k eliminaci eroze. Kvalitní zemědělská půda je respektována, dotčena je pouze v rámci enkláv zemědělské půdy nebo v rámci záhumenků v návaznosti na zastavěné území.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) není územním plánem navržen. Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy s dopadem do ploch PUPFL.

C.1.5. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Poloha v těsném sousedství rozvojové oblasti Ostravska, napojené na ČR dálnici D1. • Existence celostátní železniční trati Krnov – Opava východ – Ostrava-Svinov, kde se napojuje na II. tranzitní železniční koridor. • Optimalizace a elektrizace traťového úseku Opava východ – Ostrava-Svinov. • Vějířová konfigurace silniční sítě umožňuje relativně dobrou dostupnost okresního města Opavy. • Existuje ucelená koncepce rekonstrukce modernizace dopravní infrastruktury na úrovni kraje. • Všechny obce mají vodovod, většinou v rámci vodárenské soustavy OOV. • Území regionu je vzhledem k vzájemné blízkosti napájecích bodů dostatečně zásobováno elektrickou energií. • Většina obcí je plynofikována. 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence dálnice a rychlostní silnice, špatné propojení směr Ostrava. • Špatný stav páteřní sítě silnic I. třídy, chybí obchvaty, silnice jsou vedeny průtahy skrze centra sídel, včetně Opavy. • Nezájem správce infrastruktury o modernizaci a pravidelnou údržbu regionálních železničních tratí. • Nízká úroveň vazeb mezi železniční a autobusovou dopravou – chybí integrované terminály. • Ve většině malých obcí chybí čištění odpadních vod v ČOV. • Území není vhodné pro využívání větrné a geotermální energie.
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě. • Modernizace dalších úseků drah (zejména Opava východ – Hradec n/M, Opava východ – Krnov vč. elektrizace). • Zlepšení přestupních vazeb mezi autobusy a železnicí v rámci integrovaného dopravního systému ODIS. • Výstavba jednoduchých ČOV s biologickou sedimentací pro malé obce, event. skupinových ČOV pro více obcí najednou – zlepšení kvality vod v tocích. • Zavádění alternativních zdrojů energie, zejména biomasy. • Možnost využití prostředků z fondů EU na 	<ul style="list-style-type: none"> • Zanedbávání údržby silniční sítě. • Účelové omezování železniční dopravy, snaha o zrušení regionálních drah. • Nízké tempo výstavby a rekonstrukcí kanalizačních sítí a výstavby ČOV bude přispívat ke zhoršování kvality vod. • Neustálé zdražování plynu může způsobit návrat obyvatelstva k vytápění tuhými palivy s negativním dopadem na znečištěné ovzduší, zejména v zimním období. • Neschopnost připravit kvalitní projekty, které by mohly být využity pro čerpání dotačních podpor z národních i evropských zdrojů.

spolufinancování infrastruktury.

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

Obec Těškovice je na krajskou silniční síť napojena silnicí II/465, která je respektována. Obec Těškovice má relativně dobrou dopravní dostupnost do měst Ostrava a Opava, v řešeném území se nevyskytuje železniční síť.

ÚP stabilizuje systémy zásobování vodou, zásobování elektrickou energií i zásobování plynem. Rozvojové plochy budou napojeny na tyto stávající systémy.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Řešené území se nachází mimo hlavní tahy silnic I. třídy a dálnic a mimo železniční síť. Územím prochází silnice II/465 lokálního významu. Tato komunikace je respektována.

V rámci řešení ÚP je navržen systém odkanalizování včetně likvidace odpadních vod.

ÚP nenavrhuje plochy pro využívání větrné a geotermální energie.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. Stanovené podmínky pro jejich využití umožňují rekonstrukci a modernizaci silniční sítě. Nové plochy jsou navrženy pro obsluhu zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Není navrženo žádné rozšíření stávajících ploch dopravní infrastruktury z důvodu zlepšení jejich parametrů. K takovému návrhu by musel existovat konkrétní záměr z potřebnou dokumentací jako podkladem. Z podobného důvodu není ani navrženo rozšíření ploch veřejných prostranství, to však není možné již z toho důvodu, že stávající veřejná prostranství jsou již navržena v maximálním rozsahu.

V řešené území se nenachází železniční síť.

V rámci řešení ÚP je navržen systém odkanalizování včetně likvidace odpadních vod.

V ÚP nejsou navrženy alternativní zdroje energie, tyto energie lze využívat pouze lokálně.

Zvýšit tempo výstavby a rekonstrukce kanalizačních sítí a výstavby ČOV tak, aby nezhoršovaly kvalitu vod je mimo kompetence územního plánu a ÚP nemá nástroje pro jejich ovlivnění.

Územní plán ve své koncepci jednoznačně preferuje využití zemního plynu pro vytápění domácností, v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. Územní plán počítá s plynifikací navržených zastavitelných ploch v sídle Těškovice prostřednictvím prodloužených STL plynovodních řadů, které je možno napojit na stávající síť. Lokálně lze využívat alternativních zdrojů pro vytápění či ohřev vody.

Možnosti financování záměrů nejsou předmětem územního plánu.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

Problém zanedbávání údržby silniční sítě a nedostatek kvalitních projektů včetně zajištění financování, které by mohly být podkladem pro řešení ÚP není v moci územního plánu.

V řešené území se nenachází železniční síť.

C.1.6. Sociodemografické podmínky

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • V posledních letech zlepšení fyzického stavu školských, kulturních a sportovních zařízení za pomoci strukturálních fondů Evropské unie. • Přítomnost nemocnice, psychiatrické léčebny a LDN v SO ORP Opava. • Realizace Integrovaného plánu rozvoje Statutárního města Opavy přispěla ke zlepšení podmínek pro život. • Sídlo Slezské univerzity v SO ORP Opava. 	<ul style="list-style-type: none"> • Koncentrace odborné zdravotní a sociální péče ve větších obcích, nedostatečná nabídka a dostupnost sociálních služeb v menších obcích. • Nedostatečná kapacita míst v domovech pro seniory, dlouhá čekací lhůta. • Růst poptávky po sociálních službách, především co se týče kapacit ubytovacích zařízení, v souvislosti se stárnutím populace Opavska.

- Rekonstrukce bývalé porodnice v Opavě na domov pro seniory.
- Vznik nových mateřských škol v 8 obcích SO ORP.
- Řada obcí populačně ziskových, Opava neztrácí obyvatelstvo takovým tempem jako jiná větší města v Moravskoslezském kraji.
- Chybějící technologické/inovační centrum či podnikatelský inkubátor.
- Chybějící nebo slabé některé druhy sociálních služeb v Opavě (nizkonákladové bydlení, domov se zvláštním režimem, odlehčovací služby).
- Zastaralá školská i zdravotnická infrastruktura ve většině obcí SO ORP Opava.
- Chybějící školské zařízení v 5 obcích SO ORP.
- Naplněné kapacity některých mateřských škol.

příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Možnost čerpání dotací na investiční projekty ve sféře veřejné infrastruktury ze strukturálních fondů EU. • Výstavba technologického centra či podnikatelských inkubátorů by přispěla k udržení vysokoškolsky vzdělaných lidí (především absolventů SU) v SO ORP Opava. • Zlepšování vzdělanostní struktury může přinést rozvojové impulsy do SO ORP Opava. • Zvýšení rozsahu sociálních služeb zvýší kvalitu služeb seniorů a přinese nová pracovní místa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízký tok financí ze státního rozpočtu do sociálního sektoru neumožní dostatečný kvantitativní i kvalitativní rozvoj potřebných služeb. • V budoucnu v souvislosti s rostoucími náklady poroste poptávka po sociálním bydlení. • Pokračující emigrace vzdělaného obyvatelstva mimo území SO ORP.

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

Obec patří do spádové oblasti měst Ostrava a Opava, se kterými vytváří a bude vytvářet vzájemné vazby, především dojížděka za prací, školstvím kulturou, zdravotnickými zařízeními, obchody a státní správou. Vzhledem k těmto vazbám není v obci velká občanská vybavenost. ÚP svým návrhem ploch smíšených obytných umožňuje případné dobudování veřejné občanské vybavenosti v těchto plochách bez nutnosti pořízení změny ÚP.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Podmínky využití ploch smíšených obytných a ploch občanské vybavenosti nabízejí možnosti pro dobudování staveb občanské vybavenosti. Konkrétní záměry pak záleží na potřebách obce, způsobech financování, majetkoprávních vztazích atp.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

V měřítku obce Těškovice lze předpokládat realizaci občanské vybavenosti místního významu. Řešení ÚP je navrženo s vědomím širších možností financování záměrů a jejich potřeby, především v oblasti sociálních služeb a nových pracovních příležitostí nutných pro samostatné fungování obce.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

ÚP umožňuje realizaci sociálního bydlení v dostatečném rozsahu, neřeší však způsob financování.

C.1.7. Bydlení

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Úspěšná či probíhající privatizace městských a obecních bytů. • Relativně mladý domovní a bytový fond vzhledem k republikovému průměru. • Zvyšující se stupeň regenerace bytového fondu a postupná revitalizace vnitrobloků sídlišť. • Výhodná poloha regionu a správního centra ve vztahu ke krajským rozvojovým osám. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízké tempo výstavby v menších obcích, nejvýrazněji např. Bratříkovice, Brumovice, Háj ve Slezsku, Chvalíkovice, Jakartovice, Lhotka u Litultovic, Mladecko, Mikolajice, Skřipov, Služovice, Sosnová, Velké Heraltice. • Nízký počet domů sloužících k rekreaci ve vztahu k relativně vysokému počtu neobydlených domů.
příležitosti	hrozby

- Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z průmyslových oblastí Moravskoslezského kraje.
- Příprava ploch pro novou bytovou výstavbu.
- Možnosti čerpání financí z dotačních titulů.
- Nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu (doprava, služby, pracovní příležitosti).
- Pokračující stárnutí či chátrání domovního a bytového fondu.
- Klesající poptávka po novém bydlení v důsledku zhoršení ekonomických podmínek obyvatel.
- Snižující se podpora státu na rozvoj bydlení.

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

Vzhledem k úspěšné privatizaci bytů, relativně mladému domovnímu a bytovému fondu a jeho regenerace řešení ÚP stanovuje takové podmínky využití, které zvyšují atraktivitu zastavěného území a které při vhodném využití dokumentace umožňují zvýšení kvality veřejných prostranství a sídelní zeleně a tedy i celkového zájmu o obec. ÚP navrhuje nové plochy pro bydlení v plochách smíšených obytných, čímž vytváří další příležitosti zájmu o obec.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Obec Těškovice spadá mezi průměr, co se týče tempa výstavby v menších obcích. Návrh zastavitelných ploch zpravidla generuje vyšší tempo výstavby, proto ÚP navrhuje dostatečné množství rozvojových ploch, které je založeno na vyhodnocení návrhových ploch doposud platného Územního plánu obce Těškovice, se kterým zachovává konceptuální kontinuitu. Doposud platný Územní plán obce Těškovice z roku 1999 navrhoval relativně velké množství návrhových ploch a tím vytvořil vhodné stavební příležitosti navzdory dlouhodobě klesajícímu počtu obyvatel v obci. Během několika let došlo k postupné realizaci nové zástavby spolu s kontinuálním nárůstem počtu obyvatel.

ÚP nabízí možnost realizovat objekty pro rekreaci v plochách smíšených obytných, tedy využít stávající objekty. Nové plochy pro rekreaci nejsou navrženy, chybí konkrétní záměry majitelů pozemků, které jsou pro takový návrh nezbytné. Nové plochy pro rekreaci bývá zpravidla obtížné navrhovat, a to z důvodu časté kolize s pásmem 50 m od okraje lesa nebo pro nekonceptní rozšiřování zástavby do krajiny, kterou je zvláště v případě její turistické atraktivity třeba ochraňovat.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

Územní plán naplňuje poptávku po zastavitelných plochách pro bydlení. Rozsah návrhových ploch pro bydlení je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území a počtu obyvatel obce.

Nejsou navrženy plochy pro bytovou výstavbu, která není koncepčně do řešeného území vhodná.

Územní plán neřeší čerpání financí z dotačních titulů.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

Územní plán využívá pro výstavbu primárně proluk v zastavěném území s cílem zahuštění urbanistické struktury a snahou o kompaktní zástavbu. S ohledem na tento cíl jsou stanoveny podmínky využití ploch zastavěného území. Až v druhé řadě navrhuje nové, zastavitelné plochy. Spolu s jejich návrhem však vytváří dostatečný potenciál pro zvýšení atraktivity obce z hlediska zájmu o podnikání, a to především vymezením ploch smíšených obytných a dále vhodným vymezením stávajících i návrhových ploch smíšených výrobních.

C.1.8. Rekreace

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Jihozápadní oblast SO ORP poskytuje vhodné rekreační zázemí především pro obyvatele Opavy. • Dostatečné množství značených turistických a cyklotras. • Množství památkově a kulturně zajímavých objektů zejména ve městě Opava nebo Hradec nad Moravicí (zámek). • Vysoký podíl potenciálních rekreačních ploch u obcí v 	<ul style="list-style-type: none"> • Obecně nízká atraktivita území pro turismus s výjimkou zámků Raduň a Hradec n. M. Menší atraktivita území pro zahraniční návštěvníky. • Nízká atraktivita obcí v severní rovinaté části území. • Nízká vybavenost regionu z hlediska ubytovacích kapacit. • Malý zájem a nízká přeshraniční spolupráce s Polskou republikou.

- | | |
|---|--|
| <p>jižní části území na okraji Nízkého Jeseníku (Skřípov, Hlubočec, Těškovice, Pustá Polom, Budišovice, Hrabyně, Vršovice, Raduň, Mokré Lazce, Mikolajice, Lhotka u Litultovic a Hradec nad Moravicí).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepřekročená hranice udržitelnosti cestovního ruchu v území. | <ul style="list-style-type: none"> • Nízký podíl potenciálních rekreačních ploch – menší potenciál pro budoucí rozvoj z hlediska ČR. • Vysoký rekreační tlak na území v oblasti rekreačního krajinného celku Kyjovicko. • Málo cyklostezek v území. |
|---|--|

příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Využití finančních prostředků z evropských fondů (Integrovaný ROP, PRV, Interreg V-A ČR-Polsko apod.) • Dobudování sítě cyklostezek, zajištění jejich oddělení od silnic s automobilovým provozem a zvýšení doplňujících služeb pro cyklisty. • Zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit. • Vyšší míra přeshraniční spolupráce s Polskem může přivést do regionu více turistů. • Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hipo, paragliding apod. 	<ul style="list-style-type: none"> • Konkurence okolních regionů (Slovensko, Beskydy, Jeseníky apod.).

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

Řešené území nabízí zajímavý rekreační potenciál, ovšem pro případný rozvoj rekreace chybí konkrétní záměry majitelů pozemků, které jsou pro vymezení nových ploch rekreace nezbytné. ÚP však umožňuje rozvoj rekreace v plochách smíšených obytných. Nové plochy pro rekreaci bývá zpravidla obtížné navrhovat, a to z důvodu časté kolize s pásmem 50 m od okraje lesa nebo pro nekonceptní rozšiřování zástavby do krajiny, kterou je zvláště v případě její turistické atraktivity třeba ochraňovat.

Územní plán vymezuje stávající cyklotrasy (a stezky pro pěší) dle ÚAP ORP Opava, nové nejsou navrženy.

Jako historicky významná stavba je vymezen a chráněn kostel Nanebevzetí Panny Marie.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Řešené území je atraktivní především svojí krajinou, řešení ÚP je navrženo s ohledem na přírodní hodnoty řešeného území. Díky stanoveným podmínkám pro využití ploch smíšených obytných je zajištěn dostatečný potenciál pro vznik ubytovacích kapacit pro turismus.

V rámci ÚP nebylo možno navrhnout nové plochy rekreace, chybí konkrétní záměry majitelů pozemků, které jsou pro takový návrh nezbytné. Rekreační využití je umožněno v plochách smíšených obytných.

Nejsou navrženy nové cyklostezky, respektive návrh ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství jejich realizaci umožňuje. Případné rozšíření stávajících ploch pro realizaci cyklostezek by muselo být založeno na konkrétním záměru.

V rámci územního plánu není možno řešit přeshraniční spolupráci s Polskou Republikou.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

Nejsou navrženy nové cyklostezky, respektive návrh ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství jejich realizaci umožňuje. Případné rozšíření stávajících ploch pro realizaci cyklostezek by muselo být založeno na konkrétním záměru.

ÚP nabízí dostatečný potenciál v plochách smíšených obytných pro vybudování rekreačního vybavení obce včetně alternativních forem cestovního ruchu, které podmínky využití ploch neomezuje.

Územní plán neřeší způsob financování záměrů z evropských fondů nebo možnosti spolupráce s Polskou Republikou.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

Územní plán je řešen s vědomím přítomných hodnot v území a jeho atraktivity. Řešení ÚP stanovuje takové podmínky využití ploch a takovou koncepci rozvoje území, které umožňují využití nabízeného potenciálu.

C.1.9. Hospodářské podmínky

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Poměrně vysoká míra podnikatelské aktivity – nejvyšší v obcích Budišovice a Vršovice (nad 200) a v dalších sedmi obcích včetně Opavy (nad 190). • Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru. • Podprůměrný podíl nezaměstnaných osob v okrese Opava v rámci Moravskoslezského kraje. Neustále klesající podíl nezaměstnaných. • Nízký podíl nezaměstnaných absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání. • Velká rozmanitost podniků, řada menších a středních firem. • Významná role průmyslu (zejména strojírenského, potravinářského a chemicko-farmaceutického). • Přítomnost silných zemědělských firem s produkcí kvalitních potravinářských surovin. • Blízkost hranice a vazby s Polskem. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek pracovních příležitostí v téměř všech obcích. Poměrně vysoký počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v řadě obcí. • Špatná dopravní dostupnost (zejména na Ostravu a Polsko) a nedostatek parkovacích míst. • Negativní dopad velkého množství hypermarketů a supermarketů na drobné prodejce a malé výrobce.
příležitosti	hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Nové využití brownfields. • Technická připravenost pozemků a nabídka prostorů k podnikání. • Zkvalitnění dopravní dostupnosti - rekonstrukce a modernizace dopravní sítě. 	<ul style="list-style-type: none"> • Střet zemědělství s ochranou přírody. • Nevýhodné podmínky pro podnikání (vyhlášky, špatné komunikace, drahý nájem prostorů,...).

Vliv územního plánu na využití silných stránek území:

Na poměrně vysokou míru podnikatelské aktivity v oblasti řešení územního plánu reaguje vytvořením podmínek pro případné podnikatelské záměry. Jde především o vymezení ploch smíšených obytných, které vhodně stanovenými podmínkami využití umožňují realizaci menších podnikatelských záměrů bez nutnosti zpracování samostatných změn územního plánu, což je výhodné hlavně vzhledem k uvedené informaci, že malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti. Vymezení ploch smíšených obytných dále představuje flexibilnější možnosti pro naplnění poptávky podnikatelských záměrů po vhodných plochách, zastavěné území není fragmentováno funkčně omezenými a izolovanými plochami, což obnáší rizika především v oblasti majetkoprávních vztahů v území. Dále jsou vymezeny stávající i návrhové plochy smíšené výroby a skladování umožňující realizaci větších podnikatelských záměrů. Řešení ÚP tedy nabízí široké možnosti pro hospodářský růst oblasti. Obec Těškovice již blízkost hranice s Polskem tolik neovlivňuje, v podnikatelské ani turistické sféře.

Vliv územního plánu na odstranění slabých stránek území:

Nedostatek pracovních příležitostí je společně s využitím silných stránek řešeno vymezením stávajících i návrhových ploch smíšených obytných, dále pak vymezením stávajících i návrhových ploch smíšených výrobních. Je tedy vytvořen značný potenciál pro vznik pracovních příležitostí, a to flexibilní formou bez nutnosti budoucích změn územního plánu.

Obec Těškovice je relativně dobře dopravně přístupná vzhledem k tomu, že obcí prochází silnice II/465.

Negativní dopad velkého množství hypermarketů a supermarketů (a obecně konkurence větších celků) na menší podnikatele je opět řešen především vytvořením flexibilních podmínek pro snadnější realizaci podnikatelských záměrů, a to vymezením ploch smíšených obytných s vhodně stanovenými regulativy.

Vliv územního plánu na využití příležitostí území:

Územní plán vymezuje stávající průmyslové areály jako plochy smíšené výrobní, a to vzhledem k současnému širšímu způsobu využívání. To představuje i vítanou flexibilitu využití v budoucnu, hrozí tedy menší riziko opětovného vzniku brownfieldů. Tyto plochy lze označit, i vzhledem k vhodně stanoveným podmínkám využití a přítomnosti stávajících a

případně navržené veřejné infrastruktury, jako připravené k podnikatelskému využití. Podobně jsou koncipovány plochy smíšené obytné určené pro menší podnikatelské aktivity.

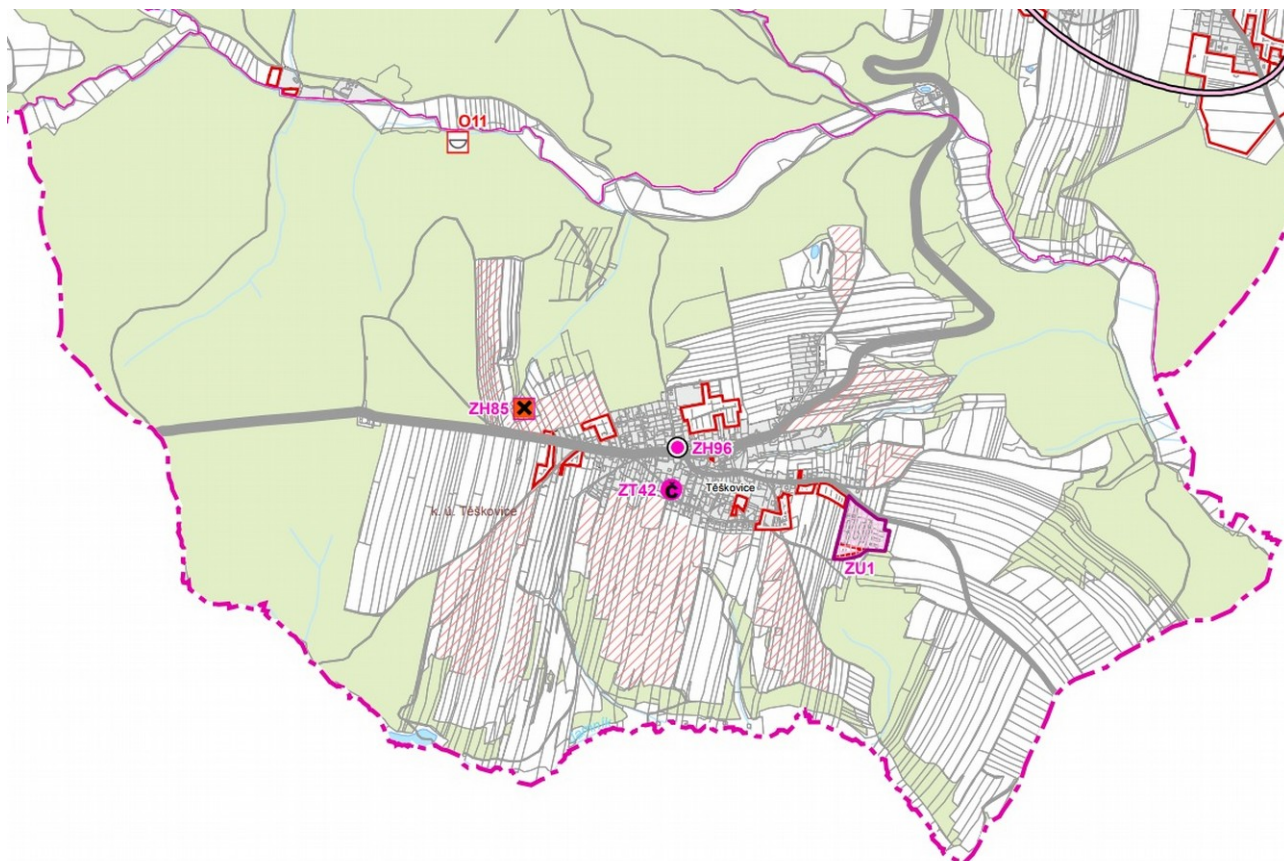
Vymezené plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství umožňují rekonstrukci a modernizaci dopravní sítě.

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb území:

Územní plán vymezuje v zemědělské krajině plochy zemědělské a plochy smíšené nezastavěného území. Důvodem vymezení odlišných typů ploch je mimo jiné zajištění ochrany přírodních prvků v zemědělské krajině. Mezi tyto prvky patří v řešeném území např. rozptýlená zeleň v rámci bloků zemědělské půdy (remízy), dochované systémy mezi a kamenic s ekologickou, protierozní a krajinnou funkcí, luční porosty s vyšší biodiverzitou apod. Touto formou vymezení podmínek využití území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití územní plán přispívá k předcházení střetů mezi zájmy intenzivního hospodaření na zemědělské půdě a ochrany přírody.

Zmíněné nevýhodné podmínky pro podnikání může územní plán ovlivnit jen částečně, a to vytvořením právních podmínek pro rekonstrukci a modernizaci silniční sítě a zajištěním dostatečné nabídky ploch pro podnikatelské záměry a bydlení, což řešení ÚP splňuje.

C.2. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Těškovice na závady identifikované v řešeném území v ÚAP ORP Opava



C.2.1. Urbanistické závady

Vliv územního plánu na identifikovanou závadu:

- **ZU1** – brownfield – areál bývalého ZD (část již slouží jako výrobní areál)

Využitelnost plochy stávajícího výrobního areálu je podpořena vhodným zařazením mezi smíšené výrobní, a to na základě jejího skutečného využití. Podmínky využití plochy jsou stanoveny flexibilně tak, aby nabízely široké možnosti

využití. Současnou tendencí ve výrobě je úbytek potřeby ploch zemědělské výroby a vyšší poptávka po plochách s variabilnějšími možnostmi využití. Územní plán navrhuje také částečné rozšíření stávajícího areálu v rozsahu obdobném jako v předchozí ÚPD. Jsou tedy vytvořeny dostatečné podmínky pro využití brownfieldu.

C.2.2. Hygienické závady

Vliv územního plánu na identifikované závady:

- **ZH85** – staré zátěže v území a kontaminované plochy (území ekologických rizik Suchý Důl, bývalá skládka TKO – již zrekultivována)

Stará zátěž v území se nachází v dostatečné vzdálenosti od navržené zástavby, nebude mít tedy na novou zástavbu negativní vliv. Územní plán nenavrhuje takové změny, které by tuto zátěž ovlivnily.

- **ZH96** – zápach (občasný zápach - vytápění)

Identifikovaná závada se nachází v ploše vymezené jako smíšená obytná – venkovská. V podmíněně přípustném využití jsou připuštěny stavby nerušící drobné výroby, nevýrobních služeb a občanské vybavenosti (nepřípustné jsou provozy jako autolakovny, klempířství apod.) místního významu včetně stanovených podmínek využití. Případný provoz drobné výroby by tedy měl být zařízen tak, aby neobtěžoval negativními vlivy své okolí, včetně vlivu zápachu. Územní plán nedokáže ovlivnit problém zápachu z vytápění objektů pro bydlení, ten řeší zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

C.2.3. Technické závady

Vliv územního plánu na identifikovanou závadu:

- **ZT42** – chybí ČOV

Jsou navrženy domovní čistírny odpadních vod pro jednotlivé nemovitosti.

C.3. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Těškovice na ohrožení identifikovaná v řešeném území v ÚAP ORP Opava

Vliv územního plánu na identifikovaná ohrožení:

- **O11** – poddolované území malého rozsahu (Kyjovice)

Identifikovaný jev se nenachází v předaných datech ÚAP, která slouží jako podklad pro zpracování ÚP Těškovice. Toto poddolované území se nachází na severní hranici katastrálního území ve značné vzdálenosti od obce Těškovice, není ovlivněno změnami navrženými územním plánem ani nemá vliv na stávající nebo navrženou zástavbu.

- orná půda ohrožená erozí

ÚP vytváří podmínky pro snížení odtoku vod z krajiny, a to umožněním realizace protierozních opatření v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech

Územní plán Těškovice nemá zásadní vliv na další skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v obecné poloze v čl. (14) – (32) kap. 2. *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území*:

(Ad 14) Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Podrobněji viz textová část územního plánu, kapitola *B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*.

(Ad 14a) Při plánování rozvoje obce bylo dbáno na rozvoj primárního sektoru a zohledněna ochrana kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. V řešeném území převažují zemědělské půdy III. až V. třídy ochrany. Vysoce chráněné půdy jsou zastoupeny v západní části zastavěného území. Urbanistická koncepce řešení územního plánu v maximální míře respektuje tuto část obce a koncepční rozvoj řeší zejména v částech s nižšími bonitami. Řešení preferuje vysoký podíl využití enkláv zemědělské půdy v zastavěném území, což je v souladu i s koncepcí platného ÚP. Tím jsou vytvořeny dobré podmínky pro zajištění využívání zemědělské půdy v současné podobě. Lesní půda je v řešeném území plně respektována zábor PUPFL není navržen.

(Ad 15) Při návrhu je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel tím, že nejsou stanoveny takové podmínky ani navrženy takové plochy, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Územní plán podporuje sociální soudržnost obyvatel vymezením jak stávajících ploch tak navržených ploch veřejného prostranství a občanského vybavení. Navrhuje plochy veřejných prostranství k dalším sociálním kontaktům obyvatel.

(Ad 16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Během zpracování návrhu územního plánu byla obec požádána o podněty a záměry občanů, řešení ÚP bylo průběžně konzultováno.

(Ad 17) Variabilita přípustného využití zastavitelných ploch umožňuje reagovat na náhlé hospodářské změny. Jsou vytvořeny podmínky pro vznik pracovních příležitostí, a to především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, kdy přípustné funkce umožňují jak rozvoj podnikání tak cestovního ruchu.

(Ad 18) Územní plán rozvíjí obec v návaznosti na její historickou urbanistickou strukturu. Návrhem je podporována osobitost sídla, jsou vytvořeny předpoklady pro zájem o turistiku a další rozvoj obce, což následně umožňuje zvýšení její konkurenceschopnosti.

(Ad 19) Předpoklady pro polyfunkční využívání území jsou vytvořeny především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských. Územní plán se zabývá tzv. plochami brownfields, stanovuje vhodné podmínky pro jejich využití. Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. textové části územního plánu *M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území. Záměrem územního plánu je navržení optimálního napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu. Koncept veřejné zeleně zůstává zachován.

(Ad 20) Rozvoj není navržen tak, aby výrazně ovlivnil charakter krajiny, navazuje na zastavěné území. Územní plán vymezuje plochy pro doplnění prvků lokálního systému ekologické stability a v rámci koncepce vymezení ÚSES včetně interakčních prvků vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a obnovu rozmanitosti i estetické hodnoty krajiny. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití pro tyto plochy byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. Byly vytvořeny podmínky pro zachování charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

(Ad 20a) Při návrhu dopravní a technické infrastruktury bylo dbáno na migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Navržený rozvoj obce doplňuje stávající urbanistickou strukturu tak, aby vytvořila kompaktní celky.

(Ad 21) Celková urbanistická koncepce vytváří předpoklady pro dostupnost a prostupnost území a nenarušuje souvislé plochy veřejně přístupné zeleně, územní plán plochy souvisle přístupné zeleně vymezuje jako hodnotu v území pro zachování funkčnosti systému sídelní zeleně v obci.

(Ad 22) Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu byly vytvořeny vymezením ploch smíšených obytných – venkovských. Obec je napojena na stávající cyklotrasy. Je vymezena jedna plocha individuální rekreace. Nové plochy nejsou navrženy, jelikož neexistuje žádný reálný záměr majitelů pozemků, který je pro návrh nezbytný.

(Ad 23) Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

(Ad 24) Vymezením a doplněním dopravního skeletu byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Územní plán se zabývá ochranou obyvatel před hlukem a emisemi, využití dotčených návrhových ploch je podmíněno splněním hygienických limitů.

(Ad 24a) V řešeném území nedochází k dlouhodobému překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Jsou navrženy plochy pro rozšíření stávajícího výrobního areálu. Je navržen pás zeleně pro izolaci potenciálně negativních vlivů těchto ploch na okolní zástavbu.

(Ad 25) Byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) Byla vymezena kostra ÚSES, která vytváří podmínky pro zvýšení ochrany před erozí. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.).

(Ad 26) V řešeném území není vymezeno záplavové území.

(Ad 27) Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury.

(Ad 28) Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického i z hlediska přírodního a který zohledňuje nároky na další vývoj území. Rozvíjí jak plochy pro bydlení, tak plochy veřejných prostranství.

(Ad 29) Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství, které usnadňují vzájemné propojení hromadné dopravy (autobusy) s provozem pěších a cyklistů. Stávající systém dopravy je funkční.

(Ad 30) Byly vytvořeny podmínky pro úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a likvidaci odpadních vod, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – je navrženo odkanalizování a likvidace odpadních vod, zásobování vodou, zásobování plynem, dodávka el. energie jsou stabilizovány.

(Ad 31) Plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou vymezeny, v území se nenacházejí a neexistuje reálný zájem na změnu funkce v území.

(Ad 32) Stav bytového fondu byl posouzen, byly posouzeny možnosti návrhu ploch přestavby.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Cílem územního plánu je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského a sociálního pilíře při zajištění ochrany pilíře environmentálního. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel obce v kvalitním obytném prostředí s lepší nabídkou vybavenosti a pracovních příležitostí.

ÚAP SO ORP Opava (4. aktualizace, 2016) vyhodnotily každou obec z pohledu vyváženosti územních podmínek dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, tedy pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř), pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř) a pro soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř).

Hodnocení provedené v ÚAP SO ORP je jedním z hlavních východisek pro stanovení koncepce rozvoje území obce v územním plánu. Reflektuje dosavadní vývoj a stav území, identifikuje systémové problémy ve vyváženosti územních podmínek a stanovuje oblasti, na něž je nezbytné se při zpracování územního plánu zaměřit.

F.1.1. Enviromentální pilíř

V rámci vyhodnocení územních podmínek environmentálního pilíře (tedy územních podmínek pro příznivé životní prostředí) byla do hodnocení zapojena témata horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny a zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (celkově se jednalo o 6 indikátorů).

Průměrné hodnocení indikátorů pro obec Těškovice vychází v **pozitivních** hodnotách ve škále 0,21 – 0,50.

Pozitivní vlivy územního plánu na enviromentální pilíř:

- upřesnění koncepce nadmístního ÚSES ze ZUR MSK a koordinace a upřesnění lokálního ÚSES,
- stanovení zásad ochrany přírodních hodnot území a ochrany krajinného rázu,
- stanovení podmínek využití ploch v krajině s cílem koordinace účelného využití hospodářského potenciálu krajiny a jejich přírodních hodnot, včetně zohlednění zájmů ochrany přírody,
- stanovení podmínek využití území s cílem zajištění protierozních opatření a posílení zadržení vody v krajině,
- zabezpečení rozvoje obce bez nutnosti dopadu do ploch PUPFL

Negativní vlivy územního plánu na enviromentální pilíř:

- rozvoj zastavitelných ploch částečně zasahuje do zemědělských ploch II. třídy ochrany
- z důvodu ochrany zemědělské půdy je pro nutný rozvoj obce využito enkláv ZPF a záhumenků navazujících na zastavěné území. Záhumenky a drobná držba vytváří přechodový typ zeleně mezi intenzivně využívanou krajinou a zastavěným územím. Tím je měněn charakter území a negativně ovlivňován krajinný ráz místa.

F.1.2. Hospodářský pilíř

V rámci vyhodnocení územních podmínek ekonomického pilíře (resp. územních podmínek pro hospodářský rozvoj) byla do hodnocení zapojena témata hospodářských podmínek, veřejné dopravní a technické infrastruktury, bydlení a rekreace (celkem se jednalo o 7 indikátorů).

Průměrné hodnocení indikátorů pro obec Těškovice vychází v **negativních** hodnotách ve škále -0,50 a méně.

Pozitivní vlivy územního plánu na hospodářský pilíř:

- vymezení ploch smíšených obytných venkovských s širšími možnostmi využití
- stanovení širšího způsobu využití stávajících výrobních areálů
- návrh rozšíření stávajícího výrobního areálu
- vytvoření plošných podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury
- stanovení koncepce rozvoje technické infrastruktury

Negativní vlivy územního plánu na hospodářský pilíř:

- omezení podmíněně přípustného využití u ploch smíšených obytných s ohledem na minimalizaci možných negativních vlivů na okolí
- stanovení obecných podmínek ochrany na úseku ochrany veřejného zdraví (ochrana před hlukem a ochrana ovzduší)

F.1.3. Sociální pilíř

V rámci hodnocení územních podmínek sociálního pilíře (tzn. územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území) byla do hodnocení zapojena témata veřejné dopravní a technické infrastruktury, socio-demografických podmínek, bydlení a rekreace (celkem se jednalo o 10 indikátorů).

Průměrné hodnocení indikátorů pro obec Těškovice vychází v **negativních** hodnotách ve škále -0,49 – -0,20.

Pozitivní vlivy územního plánu na sociální pilíř:

- vymezení zastavitelných ploch pro bydlení
- stanovení podmíněně přípustného využití ploch smíšených obytných pro občanskou vybavenost, která je základním předpokladem pro vysokou kvalitu života
- stanovení přípustného využití ploch smíšených obytných pro individuální rekreaci pro rozvoj cestovního ruchu
- vymezení ploch veřejných prostranství v maximální rozsahu a jejich vhodná regulace, dobudování nových veřejných prostranství pro obsluhu návrhových ploch

Negativní vlivy územního plánu na sociální pilíř:

- nejsou známy

F.1.4. Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

Cílem územního plánu je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského a sociálního pilíře při zajištění ochrany pilíře environmentálního. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel obce v kvalitním obytném prostředí s lepší nabídkou vybavenosti a pracovních příležitostí.

Na základě vyhodnocení indikátorů jednotlivých pilířů spadá obec Těškovice do kategorie vyváženosti **3a**.

Obec Těškovice stojí na silném environmentálním pilíři se slabou oporou pilíře hospodářského a sociálního. Pro vyvážení pilířů udržitelného rozvoje je tedy v zájmu obce vytvořit potenciál pro rozvoj podnikatelských aktivit společně s vytvořením vhodných podmínek pro růst pilíře sociálního, který rozvoj podnikání zpravidla doprovází.

Environmentální vs hospodářský pilíř:

Vztah mezi environmentálním a hospodářským pilířem v řešeném území není příliš velký a tolik se vzájemně neovlivňují. Hospodářský růst obce není primárně opřen o primární sektor. Využití hospodářského potenciálu krajiny není vhodné i z důvodu přítomnosti přírodních hodnot území a významného krajinného rázu. Navzdory zajímavé krajíně však není využito ani potenciál rekreační, takové využití však vzniká dlouhodobě. Při současných trendech v územním plánování a platné legislativě je rozvoj rekreace obtížný. Naráží především na omezení ochrany PUPFL, limitu pásma 50 m od okraje lesa a představuje často nežádané rozšiřování zástavby do krajiny. Je tedy snazší rozvíjet funkci rekreace u obcí, které již mají tradici v oblasti turistického ruchu a stávající plochy rekreace. Územní plán alespoň připouští stavby individuální rekreace ve stávajících i návrhových plochách obytných smíšených. Během zpracování ÚPD se neobjevil konkrétní záměr majitelů pozemků na plochu hromadné rekreace, která by mohla být posouzena. Existence konkrétního podnětu je pro možný návrh ploch hromadné rekreace nezbytný.

Environmentální vs sociální pilíř:

Silný environmentální pilíř vytváří kvalitní rámec pro atraktivní bydlení v obci. Nebývá však primárním hlediskem, které rozhoduje o místu dlouhodobého pobytu občanů. Primárním hlediskem stále zůstávají především pracovní příležitosti. V prostředí s vyváženými pilíři udržitelného rozvoje bývá kvalitní environmentální pilíř značnou konkurenční výhodou obce. Kvalitní environmentální pilíř je velkou hodnotou, protože bývá založen na přírodních a krajinných hodnotách území, které lze těžko generovat.

Demografický vývoj obce ukazuje na lehkou stagnaci počtu obyvatel, kterou provází i lehká stagnace bytové výstavby. Vývoj počtu obyvatel obcí bývá obvykle pozitivně ovlivňován vhodně vytvořenými podmínkami pro bydlení a práci. Takové tvrzení lze opřít i o dosavadní vztah počtu obyvatel obce Těškovice k vytvořeným možnostem pro výstavbu v obci. Doposud platný Územní plán obce Těškovice z roku 1999 navrhoval relativně velké množství návrhových ploch a

tím vytvořil vhodné stavební příležitosti navzdory dlouhodobě klesajícímu počtu obyvatel v obci. Během několika let došlo k postupné realizaci nové zástavby spolu s kontinuálním nárůstem počtu obyvatel. Řešení ÚP tedy vychází ze znalosti tohoto vztahu a nabízí dostatečný potenciál pro bydlení i práci. Rozsah návrhových ploch pro bydlení je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území a počtu obyvatel obce.

Hospodářský vs sociální pilíř:

Hospodářský a sociální pilíř mají mnoho společných témat (resp. i jednotlivá témata udržitelného rozvoje území, jak je definuje vyhláška 500/2006 Sb., se překrývají přes oba pilíře). Není tedy překvapivé, že spolu s hospodářským pilířem se v negativních hodnotách nachází i pilíř sociální. Pro obec Těškovice je zásadní zvýšit její atraktivitu v oblasti podnikatelských možností spolu s vytvořením vhodných podmínek pro rozvoj bydlení. Případné investice do podnikatelských aktivit zpravidla vyvolají poptávku po bydlení.

Řešení územního plánu vymezuje především plochy smíšené obytné, kterým stanovuje širší možnosti využití. Tím předchází časově zdlouhavému procesu pořizování změn ÚP často potřebnému pro realizaci podnikatelských záměrů v území. Vysoká flexibilita podmínek, připravenost dokumentace na možnou poptávku a dostatečná nabídka ploch pro podnikatelské záměry je značnou výhodou v konkurenčně náročném prostředí ostatních obcí. Ve stejném duchu ÚP vymezuje i stávající plochy výrobních areálů jako plochy smíšené výrobní, které rozšiřuje v rozsahu obdobném jako v předchozí ÚPD.

F.2. Závěrečné hodnocení

Řešení Územního plánu Těškovice vychází z principů udržitelného rozvoje území. Snahou je vytvoření podmínek pro vyvážení jednotlivých pilířů. ÚP podporuje žádoucí vznik pracovních příležitostí v obci a nabízí dostatečné možnosti pro rozvoj bydlení v takových intencích, které nemají negativní vliv na životní prostředí a významně hodnotnou krajinu. Ochrana environmentálního pilíře je řešena stanovením vhodných podmínek využití stávajících a návrhových ploch i samotným návrhem rozvojových lokalit, které jsou vymezeny s ohledem na jejich budoucí vliv na celkový obraz obce i krajinu, rozsah a způsob záboru ZPF a principy rozvoje urbanistické struktury obcí.

Lze konstatovat, že Územní plán Těškovice řeší aktuální problémy a vývojové disparity specifikované v rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP SO ORP Opava nebo alespoň vytváří vhodné podmínky pro jejich řešení. Navržená koncepce rozvoje území směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje území obce. Územní plán reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Těškovice nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení v obci ani ke snížení rekreačního potenciálu území. ÚP Těškovice vytváří podmínky pro výrazné posílení hospodářského i sociálního pilíře s ohledem na charakter, velikost a význam obce a zajišťuje ochranu a rozvoj prvků environmentálního pilíře, jehož vyšší stabilita představuje rámec budoucího příznivého rozvoje obce a posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.

Podrobné požadavky na úpravy Návrhu ÚP Těškovice v zájmu ochrany životního prostředí jsou obsaženy v dokumentaci „SEA HODNOCENÍ - Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák.č. 39/2015 Sb. a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.“