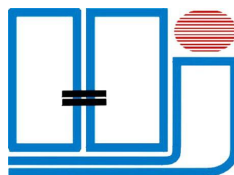




ÚZEMNÍ PLÁN BRANKA U OPAVY

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANKA U OPAVY NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C - F)





DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN BRANKA U OPAVY

ČÁST DÍLA

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANKA U OPAVY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C - F)

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL

OBEC BRANKA U OPAVY
MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY - ODB. VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ - ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
BRANKA U OPAVY
MORAVSKOSLEZSKÝ
SRPEN 2016 | DUBEN 2021

OBEC
KRAJ
DATUM ZPRACOVÁNÍ / ÚPRAVA

ČÁST DÍLA :

SPOLUAUTOŘI DÍLA :

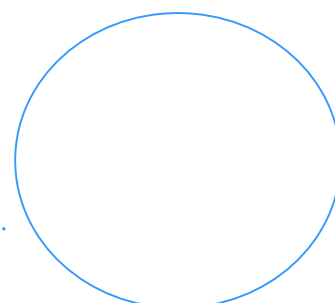
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU BRANKA U OPAVY NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST
A)
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU BRANKA U OPAVY NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST
C-F)

ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah:

A	Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.	1
C	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.	68
D	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	78
E	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	80
F	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.	81

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

Část A:

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorkou posouzení je:

Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.

Části C-F

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. Jaroslav Haluza

Zpracování částí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“ nebylo v zadání orgánem ochrany přírody uplatněno.

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Branka u
Opavy na udržitelný rozvoj
území

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	9
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	19
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	31
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	36
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	37
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	51
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	57
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	58
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	64
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	65
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	66

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Řešit celé správní území obce Branka u Opavy vymezené jedním katastrálním územím.
2. Uvést územní plán do souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3. Provéřit potřebnost a funkčnost plochy vymezených v platném ÚP.
4. Respektovat podmínky pro územní plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR.
5. Zajistit splnění priorit územního plánování stanovených Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
6. Řešit problémy a slabá místa a vytvářet podmínky pro posílení silných míst vymezených v Územně analytických podkladech ORP Opava, aktualizace 2017.
7. V rámci návrhu územního plánu splnit požadavky zadání, zejména:
 - zajistit návaznost ÚP na správní území okolních obcí,
 - obec rozvíjet jako stabilizované sídlo s rozvinutou obytnou, výrobní a dopravní funkcí ve struktuře osídlení, podporovat zejména rozvoj bydlení a občanského vybavení,
 - přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území, pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat málo využitá stávající plochy výroby a skladů,
 - při řešení urbanistické koncepce věnovat zvýšenou pozornost koordinaci rozvojových záměrů s městem Hradec nad Moravicí (např. Územní studie Pod Hanuší), při řešení respektovat stávající charakter sídla a převažující výškovou hladinu zástavby,
 - nové zastavitelné plochy řešit včetně dopravního napojení se zohledněním ochrany životního prostředí,
 - nenavrhouvat nové plochy bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území obce,
 - intenzifikovat stávající plochy bydlení, využít při bilanci potřeb reálné možnosti dostavby stávajících proluk,
 - při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat podmínky pro ochranu zdraví a životní prostředí, zejména věnovat pozornost plochám v blízkosti stávající sil. I/57 a její budoucí přeložky
 - prověřit a částečně převzít návrhy zastavitelných ploch pro bydlení z platného územního plánu, které nejsou v kolizi s vymezenými limity využití území,
 - prověřit zařazení parc.č. 500/5, 518/1, 501/4 do ploch bydlení,
 - nenavrhouvat nové zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě Trňák a v severozápadní části obce severně nad ul. Cihelní (lokalita Rybníčky),
 - zachovat stávající plochy pro výrobu a skladování v prostoru mezi ul. Opavskou a řekou Moravicí bez možnosti jejich dalšího rozšiřování,
 - zachovat stávající plochy pro výrobu a skladování v lokalitě Rybníčky, další územní rozvoj podmínit realizací nové obslužné komunikace (mimo ul. Cihelní)
 - prověřit změnu funkčního zařazení části parc. č. 450/1 v návaznosti na stávající plochu podnikání,
 - prověřit rozšíření charakteru využití pozemků na podnikání rušivého charakteru na pozemky parc. č. 316/2, č. 315/2, č. 313/4 a zbylou část pozemku parc. č. 320/5 a č. 320/4 /v návaznosti na stávající plochy podnikání/ a zařazení celé parcely č. 469/1 jako plochy pro zemědělskou výrobu.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu, celkem:

- 10 ploch BI - plochy individuálního bydlení,
- 2 plochy SO – smíšené obytné,
- 1 plocha OK – plocha komerčních zařízení,
- 4 plochy OS – plochy pro sport,
- 7 ploch P - plochy veřejných prostranství,
- 2 plochy V - plochy výroby a skladování,
- 1 plocha VD – pro drobnou výrobu,
- 2 plochy VZ – plochy zemědělské a lesnické výroby,
- 5 koridorů D - pro dopravní infrastrukturu,
- 6 koridorů pro technickou infrastrukturu,
- dále jsou navrhovány plochy pro veřejnou zeleň, parky a plochy nezastavitelné pro ÚSES.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Vztah k jiným koncepcím

ÚP Branka u Opavy z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění pozdějších aktualizací (dále též „PÚR ČR“) jako základního nástroje územního plánování.

Z hlediska udržitelného rozvoje je podkladem pro řešení a posuzování posuzované koncepce Strategický rámec ČR 2030, který stanovuje průřezové principy udržitelného rozvoje; 1: Lidé a společnost, 2: Hospodářský model, 3: Odolné ekosystémy, 4: Obce a regiony, 5: Globální rozvoj, 6: Dobré vládnutí, jejich implementaci a monitorování. Závěry tohoto dokumentu se promítají do dalších koncepčních materiálů republikové i krajské úrovně.

ÚP Branka u Opavy je hodnocen zejména ve vztahu k dále uvedeným koncepcím:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
- Strategický rámec ČR 2030
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Státní politika životního prostředí ČR na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050
- Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015
- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blížkových opatření
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2015–2024
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
- Politika energetického managementu Moravskoslezského kraje a Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 – velmi silný (přímý) vztah: ÚP Branka u Opavy obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území

2 – silný (přímý) vztah: ÚP Branka u Opavy je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepcí

1 – slabý, nepřímý vztah: ÚP Branka u Opavy neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.

0 – bez vztahu: ÚP Branka u Opavy neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí

Koncepce	Vztah ÚP Branka u Opavy k dané koncepci
Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5	3
Komentář: ÚP Branka u Opavy obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území – zařazení do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2, vymezení koridoru KD-O1 pro přeložku silnice I/57, respektuje a upřesňuje vyšší ÚSES a respektuje republikové priority územního plánování.	
Strategický rámec ČR 2030	1
Komentář: ÚP Branka u Opavy vykazuje na danou koncepci nepřímou vazbu – prostřednictvím koridoru KD-O1 podporuje potřebnou prostorovou mobilitu nákladů i lidských zdrojů.	
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	3
Komentář: Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 řeší především metodická, ale i organizační a materiální opatření pro řadu okruhů týkajících se ochrany přírody a krajiny, ale nejsou v ní obsaženy přímé požadavky na změnu území. ÚP Branka u Opavy obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území – navrhuje plochy pro doplnění ÚSES a navrhuje koridor pro vyústění silniční dopravy ze zástavby obce při zajištění udržitelného využívání krajiny jako celku, při zachování její prostupnosti a omezení další fragmentace, s absencí zásahů do ZCHÚ, lokalit soustavy NATURA 2000 a ÚSES a při minimalizaci záborů půdy jako nezapaditelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	3
Komentář: ÚP Branka u Opavy obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území – navrhuje plochy pro doplnění ÚSES a zohledňuje při návrhu koridoru KD-O1 a ostatních zastavitelných ploch požadavek na minimalizaci zásahů do	

Koncepce	Vztah ÚP Branka u Opavy k dané koncepci
lesních pozemků, ÚSES a zvláště chráněných území volbou vedení koridoru s ohledem na co nejmenší fragmentaci území; nebylo ale možno eliminovat střety s nimi.	
Státní politika životního prostředí ČR na období 2021–2030 s výhledem do roku 2050	3
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují 1.5 Připravenost a ochrana společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	
Komentář: ÚP Branka u Opavy obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území – ÚP řeší zásobování rozvojových ploch vodou a energiemi, přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a ke snížení hlukové zátěže zástavby v obci návrhem koridoru pro vymístění tranzitní silniční dopravy, nesnižuje ekologickou stabilitu krajiny a zachovává biologickou rozmanitost. Respektuje a zapracovává při navrhování ploch a koridorů priority týkající se ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, krajinného rázu a biologické rozmanitosti, ochrany půdy a horninového prostředí a zajištění ochrany vod, přestože nebylo možno negativní vlivy na některé tyto složky životního prostředí zcela eliminovat.	
Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017	2
Komentář: Cílem zásad urbánní politiky je sjednotit přístupy všech úrovní veřejné správy k rozvoji měst. Jedná se o rámcový dokument urbánní politiky státu, která má průřezový a interdisciplinární charakter. Zahrnuje mimo jiné vytváření zdravých měst, a jejich polycentrický rozvoj, zdravé životní prostředí, udržitelné využívání přírodních zdrojů, péči o přírodu a krajinu a udržitelný rozvoj. ÚP Branka u Opavy přímo zapracovává obecné zásady a priority územního plánování a výše uvedené cíle urbánní politiky, které promítá do návrhu koridoru silniční dopravy (vymístění silniční dopravy ze zástavby přispívá k vytváření zdravých měst a jejich polycentrickému rozvoji, zdravému životnímu prostředí).	
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019	2
Komentář: Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale ÚP Branka u Opavy obsahuje přímé obecné deklarace vztahující se k dané koncepci. ÚP Branka u Opavy vytváří předpoklady pro zlepšení kvality ovzduší v kraji vytvořením územních podmínek pro vymístění významné části dopravní zátěže mimo zástavbu, čímž přispívá ke snížení emisí ze spalování pohonných hmot v zástavbě obce.	
Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015	0
Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí.	

Koncepce	Vztah ÚP Branka u Opavy k dané koncepci
Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050	2
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy promítá požadavky dané koncepce ve změnách využití území – vytváří územní podmínky zejména pro vymístění silniční dopravy, čímž dojde ke zvýšení její plynulosti a minimalizaci emisí škodlivin. ÚP Branka u Opavy tím v obecné rovině zlepšuje kvalitu dopravy, snižuje intenzitu tranzitní silniční dopravy, snižuje znečištění ovzduší a hlukovou zátěž v zástavbě a minimalizuje negativní vlivy dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví.</p>	
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	1
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci – nevymezuje žádné nové konkrétní plochy těžby nadmístního významu ani neznemožňuje či neomezuje těžbu žádného reálně nebo potenciálně těženého ložiska nerostných surovin.</p>	
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření	1
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci – nevymezuje až na výjimky zastavitelné plochy v záplavovém území a minimalizuje tak vlivy realizace ploch na průchod povodňové vlny v záplavovém území Moravice.</p>	
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024	0
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce.</p>	
Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	0
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce.</p>	
Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027	1
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci – vede ke zlepšení dopravního spojení k okolními městy poskytujícími pracovní příležitosti; vymístění silniční dopravy ze zástavby sníží zatížení území emisemi a hlukem a zároveň uleví silničnímu provozu zrychlením průjezdu územím.</p>	
Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006	2
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území vedoucích k naplnění dané koncepce; z hlediska přímých obecných deklarací promítajících požadavky koncepce respektuje limity ochrany přírody včetně zvláště chráněných území, ÚSES a lokalit Natura 2000, VKP, přírodních parků a lesních porostů, a při průchodu koridorů územím minimalizuje střety s těmito limity.</p>	
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, aktualizace 2020 (dále jen „PZKO 2020+“) včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+	3
<p>V PZKO 2020+ jsou uvedeny cíle k dosažení splnění imisního limitu pro tuhé znečišťující látky stanovené jako PM_{2,5} a PM₁₀: zvýšit pravděpodobnost plnění denního imisního limitu částic PM₁₀, které je momentálně závislé na realizaci opatření v zahraničí a využitím nových</p>	

Koncepce	Vztah ÚP Branka u Opavy k dané koncepci
<p>opatření zajistit dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5} platného od roku 2020 a imisního limitu pro benzo[a]pyren.</p> <p>Vztah k oběma koncepcím je hodnocen společně, vzhledem k tomu, že obě koncepce jsou velmi úzce propojeny a že v samotném PZKO 2020+ nejsou uvedena konkrétní opatření pro oblast dopravy, ale je zde přímo odkázáno (str. 132 PZKO 2020+), že pro dosažení cílového stavu je vhodné využít i realizace podpůrných opatření:</p> <p><i>„Opatření definovaná v kapitole C.4.1 a C.4.2 jsou závazná pro splnění imisních limitů v zóně Moravskoslezsko. Jelikož je však žádoucí obecně vytvářet podmínky pro další snižování emisí znečišťujících látek tak, aby znečištění ovzduší v zóně Moravskoslezsko dále klesalo, byla stanovena podpůrná opatření, která by měla být příslušnými orgány veřejné správy dle jejich možností a relevance pro danou oblast v maximální míře realizována. U těchto opatření nelze z objektivních důvodů kvantifikovat jejich přínos a/nebo stanovit časový harmonogram plnění, a tedy na nich nelze založit splnění cíle Programu 2020+, což nicméně neznamená, že by nebylo vhodné je realizovat.“</i></p> <p>Za jeden ze zdrojů přispívajících k zatížení emisemi PM₁₀ a dalšími škodlivinami je považována i doprava, ale opatření na poli dopravy mají jen uvedený podpůrný charakter. V Podpůrných opatřeních k PZKO 2020+ je z oblasti železniční dopravy uvedeno:</p> <p><i>Opatření: Odklon tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obcí (PZKO_2020_P_9): Cílem tohoto opatření je odvedení tranzitní dopravy, především nákladní, jež je nezanedbatelným zdrojem znečištění ovzduší, z prostoru obytné zástavby do extravilánu či periferních částí měst a obcí.</i></p> <p>Komentář: ÚP Branka u Opavy má ke koncepci velmi silný přímý vztah – vytváří územní podmínky pro výstavbu přeložky silnice I/57 mimo zástavbu, čímž přispívá ke snížení emisí PM₁₀ a ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Obecně uplatnění ÚP Branka u Opavy přispívá ke zkapacitnění této silnice, odstranění bodových závad a ke zlepšení průjezdu územím.</p>	
Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu	1
<p>Komentář: Koncepce stanovuje hlavní cíl v tematické oblasti dopravy: Zajistit bezpečnou, příjemnou a spolehlivou dopravní obslužnost v kraji pro všechny dopravní módy, preferovat nízkoemisní formy dopravy. Navazující adaptační opatření k dosažení daného cíle spočívají mj. v zohledňování dopadů změn klimatu při projektování dopravních staveb a podpoře udržitelných forem dopravy.</p> <p>ÚP Branka u Opavy promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území - vytváří předpoklady pro zlepšení kvality ovzduší v obci vytvořením územních podmínek pro převedení významné části silniční dopravní zátěže ze zástavby obce na periferii a pro zvýšení její plynulosti, čímž přispívá ke snížení podílu silniční nákladní dopravy, snížení emisí ze spalování pohonných hmot a celkovému zlepšení kvality ovzduší v zástavbě obce.</p>	
Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje	1
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci – vymezuje podmínky pro vymístění tranzitní silniční dopravy ze zástavby obce na periferii.</p>	
Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026	0
<p>Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí.</p>	

Koncepce	Vztah ÚP Branka u Opavy k dané koncepci
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	0
Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce.	
Politika energetického managementu Moravskoslezského kraje a Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje	0
Komentář: ÚP Branka u Opavy neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce.	

Závěr

ÚP Branka u Opavy jako obecná územně plánovací dokumentace vykazuje velmi silnou nebo silnou vazbu na Politiku územního rozvoje ČR v platném znění, na Zásady územního rozvoje MSK, na dopravní koncepcce, na koncepcce týkající se zlepšení kvality ovzduší a ekonomického rozvoje i na koncepcce týkající se ochrany přírody.

Slabou vazbu nebo nulovou vazbu vykazuje ÚP Branka u Opavy na koncepcce týkající se energetiky, ochrany před povodněmi, surovinové politiky, odpadového hospodářství a urbánní politiky, kde lze nalézt pouze nepřímé vazby posuzované koncepcce a obecné deklarace týkající se průchodnosti územím a respektování limitů.

Vyhodnocení vztahu k cílům koncepcí, u kterých byla identifikována silná nebo velmi silná vazba, je předmětem kapitoly 2 tohoto vyhodnocení.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely posouzení souladu ÚP Branka u Opavy s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepcce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku životního prostředí přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

V kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu ÚP Branka u Opavy k relevantním cílům ochrany životního prostředí ve strategických a koncepčních materiálech, u kterých byla v předcházející kapitole 1. identifikována velmi silná nebo silná vazba.

Vztah je vyjádřen pomocí následující stupnice:

- 0** ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
 - 1** ÚP Branka u Opavy má k dané prioritní oblasti dokumentu slabý vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně.
 - 2** ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší nebo k ní má silný vztah.
- Tabulka je doplněna komentářem vysvětlující identifikovaný vztah.

Hodnocení je provedeno ve vztahu k následujícím koncepcím:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Státní politika životního prostředí ČR na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050
- Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5

PÚR ČR v platném znění stanovuje obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, přičemž vybrané priority dílčím způsobem obsahují i cíle ochrany životního prostředí. Z tohoto důvodu je vyhodnocen vztah ÚP Branka u Opavy ke každé prioritě, která obsahuje cíl ochrany životního prostředí, zvláště dle výše uvedené stupnice.

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2	ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší a má k ní silný vztah – přímo zpracovává priority územního plánování a přenáší je tak přímo na úroveň rozhodování v rámci územního plánování a stavebního řádu.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1	ÚP Branka u Opavy má k prioritě zprostředkovaný vztah – vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení obce a deklaruje ochranu zemědělské a lesní půdy.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1	ÚP Branka u Opavy má k prioritě zprostředkovaný vztah, územní plán je řešen komplexně a zajišťuje rozvoj obce při splnění podmínek ochrany životního prostředí a při zachování sociálních vazeb obyvatelstva.

<p>(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<p>1</p>	<p>ÚP Branka u Opavy má k prioritě zprostředkovaný vztah – preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Dokladem jsou zejména návrhy opatření pro zlepšení dopravního zpřístupnění ploch pro výrobu a skladování mimo plochy bydlení, návrhy různých velkých zastavitelných ploch pro různé využití. Plochy jsou řešeny komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh ÚP vymezuje pouze reálný rozsah zastavitelných ploch, který lze ekonomicky výhodně napojit na technickou a dopravní infrastrukturu.</p>
<p>(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>1</p>	<p>ÚP Branka u Opavy řeší plochy brownfields, navrhuje plochy a koridory s cílem hospodárného využití území, včetně jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.</p>
<p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>2</p>	<p>ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší a má k ní silný vztah - navrhuje vymístění silnice I/57 mimo zástavbu, a to při respektování všech limitů v území.</p>
<p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>2</p>	<p>ÚP Branka u Opavy danou prioritu řeší vymezením ÚSES. Při uplatnění koncepce nedojde k dalšímu srůstání sídel (obec Branka byla součástí města Hradec nad Moravicí, proto zde již návaznost zástavby existuje).</p>
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny</p>	<p>2</p>	<p>ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší a má k ní silný vztah - navrhuje vymístění silnice I/57 mimo zástavbu, a to při respektování všech limitů v území.</p>

<p>a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>		<p>Koridor KD-O1 ovlivní lokálně migrační propustnost území pro volně žijící živočichy. V případě potřeby lze zajištění migrační propustnosti krajiny v určitých aspektech (např. stavebně-technickým řešením, organizací výstavby apod.) dále řešit až v rámci navazující projektové přípravy stavby.</p>
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmnít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>2</p>	<p>ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší a má k ní silný vztah - navrhuje vymístění silnice I/57 mimo zástavbu, a to při respektování všech limitů v území. Navrhované řešení ÚP Branka u Opavy dále vytváří územní podmínky pro převedení významné části dopravní zátěže mimo zástavbu, což významnou měrou přispěje ke snížení emisí a zlepšení stavu ovzduší.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>2</p>	<p>ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší a má k ní silný vztah - navrhuje vymístění silnice I/57 mimo zástavbu, a to při respektování všech limitů v území. V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél trasy koridoru KD-O1 ani v okolí ploch pro výrobu a skladování.</p>

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1		
<p>v rámci územního rozvoje sídel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině; - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území. 	<p>2</p>	<p>ÚP navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, minimalizuje vymezení nových zastavitelných ploch na zemědělské půdě, v převážné míře přebírá do řešení zastavitelných ploch z platného územního plánu V řešeném území jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón.</p>

<p>- ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod a retence dešťových vod.</p>	<p>2</p>	<p>ÚP nenarušuje režim povrchových a podzemních vod a dle potřeby navrhuje plochy pro snížení účinku přívalových srážek na půdní fond a zastavěné území (plochy KZ-O1, KZ-O3, KZ-O4). ÚP zpracovává podstatné části návrhu z podrobné dokumentace řešící ochranu ZPF před vodní erozí a revitalizaci vodních ploch a toků (Návrh technických a biologických opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů - Ing. Řezníček, 2012).</p>
<p>- stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.</p>	<p>2</p>	<p>ÚP vytváří podmínky pro snižování zátěže obytného prostředí hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. ÚP akceptuje záměr ZÚR MSK na přeložku sil. I/57, který podstatně sníží hlukovou zátěž ploch bydlení kolem současné trasy sil. I/57. Pro plochy bydlení a výrobních aktivit, které se nacházejí ve vzájemné blízkosti, jsou v kap. I.A.6. stanoveny podmínky pro zabezpečení odpovídajících podmínek v oblasti životního prostředí.</p>
<p>- ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území</p>	<p>2</p>	<p>Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení ÚP respektovány a je zajištěna jejich ochrana – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň, stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu.</p>
<p>- minimalizace rizika ohrožení vlivem nepředvídatelných mimořádných událostí</p>	<p>1</p>	<p>ÚP Branka u Opavy nenavrhuje v záplavovém území kromě tří ploch žádné nové zastavitelné plochy, nenavrhuje nová protipovodňová opatření.</p>
<p>- zpracovat priority vyplývající ze zařazení území obce do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2</p>	<p>2</p>	<p>ÚP Branka u Opavy priority vyplývající ze zařazení obce do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 obsahuje.</p>
<p>- respektovat a dále zpřesnit plochy a koridory nadmístního významu – DZ4, D69, RBK611, RBC194</p>	<p>2</p>	<p>ÚP ve svém řešení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - upřesňuje vymezení koridoru pro stavby DZ4 koridorem KD-O1 a stavby D69 koridorem KD-O3. Pro mimoúrovňové křížení přeložky sil. I/57 se silnicí III/4644 je vymezen koridor KD-O2. Vymezené koridory respektují zájmy ochrany přírody a minimalizují vlivy na životní prostředí. Průchodnost území je v podmínkách zohledněna. - upřesňuje vymezení ploch pro založení ÚSES regionálního významu s výjimkou plochy RBC 194, která má v nepatrném rozsahu zasahovat do řešeného území. Možný přesah je kompenzován vymezením lokálního biocentra C3, které je vymezené na regionálním biokoridoru K611 a je v přímém kontaktu s RBC 194, které je situované na území města Opavy. ÚP upřesňuje vymezení koridoru K611 a K613.
<p>- respektovat požadavky vyplývající z ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot</p>	<p>1</p>	<p>- požadavky jsou v ÚP respektovány a v ÚP deklarovány</p>

<ul style="list-style-type: none"> - stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich dosažení a zachování 	<p>2</p>	<p>Řešené území se nachází v oblasti specifických krajín Opavská pahorkatina (specifická krajina Opava - Kravaře) - severovýchodní část řešeného území: <i>ÚP naplňuje požadavky:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - stanovuje podmínky k ochraně dominant a historických staveb - akceptuje stávající plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření - nenavrhuje koridory pro vedení VN, VVN v místech, kde mohly být narušeny přírodní hodnoty; - zachovává založenou koncepci ÚSES a navrhuje její doplnění - neovlivní ochranu kulturních, krajinných a přírodních hodnot, vzhledem k tomu, že nevymezuje zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech - rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území - nevymezuje zastavitelné plochy (s výjimkou plochy OS-Z4 - tělovýchova a sport) v blízkosti koryta řeku Moravice
<ul style="list-style-type: none"> - 		<ul style="list-style-type: none"> - struktura zástavby akceptuje převážně venkovský charakter sídla - návrh na rozšíření plochy pro výrobu a skladování V-Z2 přednostně využívá plochy po opuštěné těžbě a intenzifikuje se zastavěné území - návrh plochy VD-Z1 přebírá návrh zastavitelné plochy pro výrobní aktivity z platného územního plánu a rozšiřuje tuto plochu do volné proluky mezi plochou V-1 a vodotečí v ploše KZ-O1 - akceptuje limity vyplývající z ochrany přírodních hodnot a vlastností území
<p>Priorita/cíl ochrany životního prostředí</p>	<p>Vztah</p>	<p>Komentář</p>
<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025</p>		
<ul style="list-style-type: none"> - udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby 	<p>2</p>	<p>ÚP Branka u Opavy navrhuje několik ploch přírodních pro zvýšení ekologické stability území, ÚSES a estetické a přírodní hodnoty krajiny,</p>

krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarcích, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES		
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritu neřeší.
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	0	Uplatnění ÚP Branka u Opavy negativně ovlivní výměru zemědělské a lesní půdy v území.
Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050		
Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR Modernizovat a dobudovat dopravní infrastrukturu v mezinárodním kontextu (prioritně síť TEN-T) s ohledem na konkurenceschopnost ČR a s ohledem na potřeby průmyslu, rozvoje cestovního ruchu a ostatních sektorů hospodářství ČR se nesmí stát periferií uprostřed Evropy.	0	ÚP Branka u Opavy daný cíl neřeší.
Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.	2	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší přímo vymezením koridoru KD-O1.
Hledat účinná a udržitelná logistická řešení s využitím principu komodality s cílem podpořit multimodalitu přepravy, optimalizovat kapacitu dopravní infrastruktury a využití energií a rovněž zpřístupnit logistické služby malým a středním podnikatelským subjektům v sektoru průmyslu, obchodu a zemědělství.	2	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší přímo vymezením koridoru KD-O1.
Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Státní politika životního prostředí ČR na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	2	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší přímo vymezením zastavitelných ploch pro bydlení s dostupným zásobováním pitnou vodou.

1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší nepřímo - vymezením koridoru KD-O1 pro vymístění tranzitní dopravy mimo zástavbu obce.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritní oblast neřeší.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast „hluková zátěž“ řeší nepřímo - vymezením koridoru KD-O1 pro vymístění tranzitní dopravy mimo zástavbu obce.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	1	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší nepřímo - vymezením koridoru KD-O1 pro vymístění tranzitní dopravy mimo zástavbu obce.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	0	ÚP Branka u Opavy tyto prioritní oblasti neřeší.
Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017		
Přijímat opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí.	1	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší nepřímo - vymezením koridoru KD-O1 pro vymístění tranzitní dopravy mimo zástavbu obce.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025		
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	2	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší přímo – vymezením přírodních ploch zeleně.
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	0	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu neřeší.
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu neřeší.
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu neřeší.
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	2	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší přímo vymezením ÚSES.
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	0	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu neřeší, obec má dostatečně kapacitní ČOV.

Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu neřeší.
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu.	0	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu neřeší.
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brown-fields).	0	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu neřeší.
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	2	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší přímo vymezením ÚSES.
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	0	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu neřeší.
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019		
- snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor,	0	ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu neřeší.
- vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	2	ÚP Branka u Opavy přispívá k naplnění dané priority přímo. Vymezení koridoru KD-O1 přispěje snížením intenzity silniční dopavy v zástavbě ke snížení emisí ze spalování PHM, a tím zprostředkovaně i ke snížení zdravotních rizik v zástavbě podél stávající trasy I/57.
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM ₁₀ a benzo(a)pyrenu pod platné imisní limity.	2	ÚP Branka u Opavy přispívá k naplnění dané priority přímo. Vymezení koridoru KD-O1 přispěje snížením intenzity silniční dopavy v zástavbě ke snížení emisí PM ₁₀ a benzo(a)pyrenu ze spalování PHM, a tím i ke snížení imisních koncentrací těchto škodlivin v zástavbě podél stávající trasy I/57.
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritu neřeší.
Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006		
- zajištění obecné a zvláštní územní a druhové ochrany	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritu neřeší.
- vymezení a realizace ÚSES	2	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší přímo vymezením ÚSES.
- ochrana mokřadů	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritu neřeší.
- doplnění soustavy přírodních parků	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritu neřeší, přírodní parky zde nejsou vymezeny.
- likvidace invazivních druhů	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritu neřeší.
- vytvoření reprezentativní soustavy MZCHÚ a jejich managementu	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritu neřeší, ZCHÚ zde nejsou vymezeny.

- obnova vodního režimu krajiny	1	ÚP Branka u Opavy prioritní oblast dokumentu řeší nepřímo vymezením přírodních ploch.
- zvýšení lesnatosti	0	ÚP Branka u Opavy tuto prioritu neřeší.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z, aktualizace 2020 (dále jen PZKO 2020+) včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+		
- zvýšit pravděpodobnost plnění denního imisního limitu částic PM10, které je momentálně závislé na realizaci opatření v zahraničí a využitím nových opatření zajistit dosažení ročního imisního limitu částic PM2,5 platného od roku 2020 a imisního limitu pro benzo[a]pyren	1	Vzhledem k tomu, že PZKO Moravskoslezsko neobsahuje konkrétní opatření v oblasti dopravy, ale naopak cíleně přímo odkazuje na Podpůrná opatření k PZKO 2020+, je vztah k cílům obou koncepcí hodnoceny společně. ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentů řeší zprostředkovaně vymezením koridoru pro vymístění dopravy ze zástavby obce.
<i>Opatření: Odklon tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obcí (PZKO_2020_P_9): Cílem tohoto opatření je odvedení tranzitní dopravy, především nákladní, jež je nezanedbatelným zdrojem znečištění ovzduší, z prostoru obytné zástavby do extravilánu či periferních částí měst a obcí.</i>	2	ÚP Branka u Opavy danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší, vymezení obchvatového koridoru KD-O1 je její přímou náplní.

Závěr

ÚP Branka u Opavy vymezuje priority územního plánování a tím i přispívá naplňování cílů v oblasti životního prostředí. Jeho uplatnění bude znamenat i doplnění ÚSES, ale vymezení koridoru KD-O1 se dotkne lesních porostů a přispěje k fragmentaci území. Kulturní a historické hodnoty a vymezení cílových charakteristik krajiny se nezmění.

ÚP Branka u Opavy přispívá zprostředkovaně k naplnění cílů v oblasti ochrany životního prostředí z hlediska kvality ovzduší a veřejného zdraví (snížení koncentrace škodlivin produkovaných silniční dopravou v zástavbě a také snížení resuspenze prachu a hlukové zátěže ze silniční dopravy). ÚP Branka u Opavy nezasahuje do ploch MZCHÚ ani přírodních parků. Silnou vazbu má ÚP Branka u Opavy na prioritu týkající se podpory výstavby silničních obchvatů.

ÚP Branka u Opavy negativně ovlivňuje naplnění cílů v oblasti ochrany půdy a lesních porostů, protože koridor KD-O1 může mít na tyto složky životního prostředí potenciální negativní vliv.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec se nachází 5 km jižně od města Opavy v těsné návaznosti na Hradec nad Moravicí. Rozkládá se ve tři sta metrů širokém severojižním údolí Moravice mezi výběžky Nížkého Jeseníku v nadmořské výšce 255 m.

Ze západní strany je obec lemována kopcem Hanuše a z východní strany Braneckým kopcem, z něhož se nabízí pohled do Opavské nížiny a při dobré viditelnosti je výhled i na Jeseníky a horu Praděd.

První zmínky o obci zasahují do roku 1257, kdy obec byla součástí hradeckého panství. Přibližně v roce 1574 je zde zřízeno fojstství. Samostatnou obcí soudního i politického okresu Opava byla obec Branka ustavena až roku 1850. Branecké železárně, dnešní BRANO, byly založeny v roce 1862.

Od roku 1972 byla obec Branka u Opavy součástí města Hradce nad Moravicí. Na přelomu roku 1992 a roku 1993 proběhla v obci podpisová akce za osamostatnění obce, na jejichž základě se obec osamostatnila.

V obci je k dispozici plynovod, vodovod, dešťová kanalizace, nově vybudovaná čistírna odpadních vod, mateřská škola a základní škola pro 1. až 5. třídu.

Obcí vede podél řeky Moravice z Opavy do Hradce nad Moravicí a postupně až do Kružberku cyklotrasa č. 551 v celkové délce 43 kilometrů.

Zdroj: webové stránky obce



Situace řešeného území, <https://mapy.cz>, 2021

Obyvatelstvo

Období: 31. 12. 2019

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		1 076	526	550
v tom ve věku (let)	0-14	154	71	83
	15-64	724	377	347
	65 a více	198	78	120
Průměrný věk (let)		42,3	41,1	43,4

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

- zdroj: ČSÚ, 2021

Klimatické poměry

Řešené území patří dle Quitta (1971) do oblasti mírně teplé MT7 – normální, dlouhé, mírné, mírně suché léto, krátké přechodné období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, normálně dlouhou zimou, mírně teplou a mírně suchou až suchou, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Převažující směry větrů jsou dány větrnou růžicí zpracovanou ČHMÚ:

Relativní četnosti směru větru (zdroj: ČHMÚ, 2016)

Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
Celková růžice										
1,70 m/s	7,73	8,01	4,18	1,29	11,42	8,90	3,00	1,68	23,18	69,39
5,00 m/s	4,47	6,79	1,30	0,28	10,33	4,87	0,95	0,32	0,00	29,31
11,00 m/s	0,10	0,70	0,02	0,02	0,27	0,14	0,04	0,01	0,00	1,30
součet	12,30	15,50	5,50	1,59	22,02	13,91	3,99	2,01	23,18	100,00

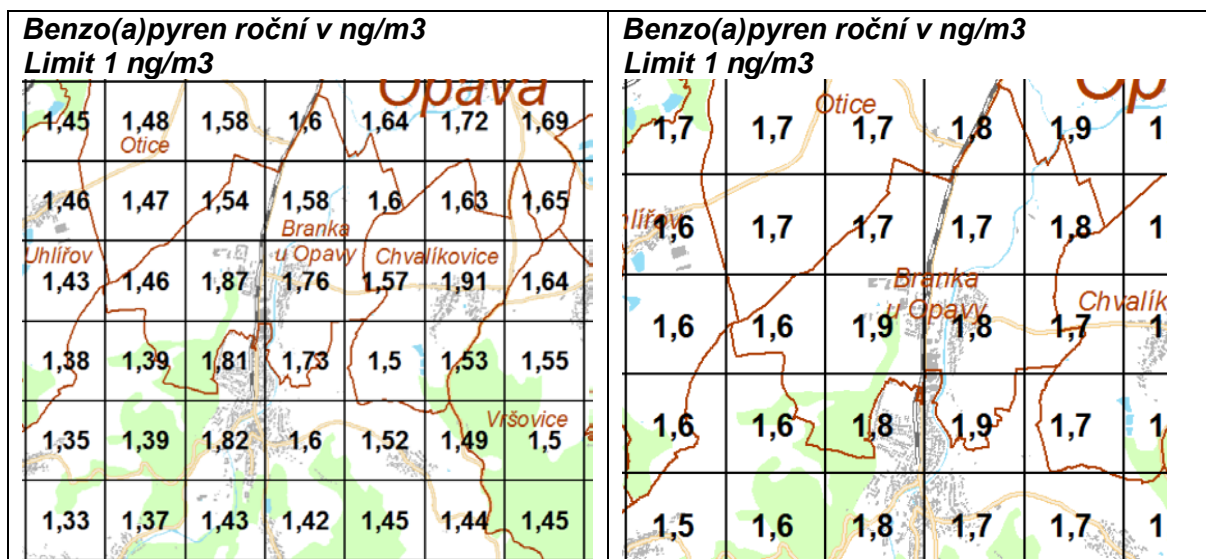
Výrazně se na klimatu odráží teplotní charakter blízkého údolí Moravice. Teplotní maximum zde bylo naměřeno + 36°C a minimum - 38°C. Průměrně se v oblasti vyskytuje 116 mrazových dnů, 27 ledových dnů, 2 dny arktické, 43 dny letní a 7 dnů tropických. Počet dnů s přízemními mrazy je 143. Lednový průměr teplot činí -3,0°C, červencový průměr 15,5°C.

Srážkové poměry jsou ovlivněny srážkovým stínem Hrubého Jeseníku s maximem v červenci (100 mm) a minimem v únoru (30 mm). Průměrně prší 170 dnů v roce a sněží 34 dny. Maximální výška sněhové pokrývky byla naměřena 79 cm.

Imisní zatížení

Naměřené koncentrace znečišťujících látek – pětiletý klouzavý průměr 2014-2019 (zdroj ČHMÚ, 2021)





Jak vyplývá z výše uvedených údajů, dochází v území obce obdobně jako na většině území Moravskoslezského kraje k překračování ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren a denního imisního limitu pro PM₁₀, vývoj imisního zatížení má ale s výjimkou benzo(a)pyrenu znatelně zlepšující trend v porovnání se stavem před pěti lety.

Voda

Hydrologie

Hydrologicky náleží širší zájmová oblast do povodí Moravice, resp. Odry a do úmoří Baltského moře. Ze zájmového území stavby záměru odtékají povrchové vody buď přímo do Moravice, nebo do drobnějších vodotečí Macalka a Vrbný potok.

Řeka Moravice má vymezeno záplavové území. Většina správního území Branky spadá rovněž do záplavového území zvláštní povodně vodních děl Kružberk a Slezská Harta.

Hydrogeologie lokality

Lokalita náleží k základnímu hydrogeologickému rajónu č. 6611 – Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry a ke svrchnímu hydrogeologickému rajónu č. 1520 Kvartér řeky Opavy.

Geologické podmínky vytvořily dvě zvodně – mělkou kvartérní s průlinovou propustností a hlubší s puklinovou propustností. Režim proudění podzemní vody je závislý na srážkách, podmínky pro akumulaci podzemních vod jsou zde nepříznivé. Mělký průlinový oběh podzemní vody vázán převážně na aluviální sedimenty a prostředí eluviálního a deluviálního pokryvu.

Geomorfologie

Geomorfologicky náleží severní část území do systému Hercynského, provincie Středoevropské nížiny, subprovincie Středopolské nížiny, oblasti Slezská nížina, celku Opavská pahorkatina, podcelku Poopavská nížina, okrsku Otická nížina; jižní část území spadá do provincie Česká vysočina, subprovincie Krkonoško-jesenická soustava, oblasti Jesenická, celku Nízký Jeseník, podcelku Vítkovská vrchovina, okrsku Melčská vrchovina.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>, 2016

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území nejsou evidována chráněná ložiska nerostných surovin, nachází se zde nedotěžené ložisko nevýhradního nerostu – cihlářských hlín, které s ohledem na zrušenou cihelnu a dlouhodobé neprovozování hornické činnosti pravděpodobně již nebude těženo, a zasahuje sem ložisko nevyhrazeného nerostu – stavebního kamene - Benkovice.

Staré ekologické zátěže

V území je evidována lokalita staré ekologické zátěže Rybníčky (ukončená těžba cihlářské hlíny).

Seizmicita

Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,08- 0,10 g, což je hodnota málo stabilních oblastí v ČR.

Poddolované oblasti a sesuvná území

V území nejsou evidované poddolované oblasti a sesuvná území.

Půda

Zemědělské pozemky, u nichž dojde k záboru, náleží do klimatického regionu 5 - mírně teplý, vlhký.

Pro dotčenou oblast platí charakteristiky:

Klimatický region zájmové oblasti: 5

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 C	Průměrná roční teplota C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech	Vláhová jistota
5	MT 2	mírně teplý, mírně vlhký	2200 - 2500	7-8	550 - 650 (700)	15 - 30	4- 10

Ve správním území řešené obce se vyskytují zejména půdy s HPJ:

14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry

22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející 21

26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry (v území naprosto převažují)

27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné

37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

38 Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností

43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření

47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženiích, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženiích, jílovitých a slínitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

Jedná se převážně o půdy II a III, méně I., IV. a V. třídy.

Rozložení využití pozemků je patrné z následující tabulky:

Druhy pozemků (ha) (zdroj: csu.cz)

	31. 12. 2019	31. 12. 2020
Celková výměra	691,76	691,76
Zemědělská půda	522,42	522,42
Orná půda	439,93	439,93
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	20,18	20,18
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	62,31	62,31
Nezemědělská půda	169,33	169,34
Lesní pozemek	72,17	72,17
Vodní plocha	15,50	15,50
Zastavěná plocha a nádvoří	17,26	17,29
Ostatní plocha	64,40	64,37

Kód: PU-MOSZV-01/5

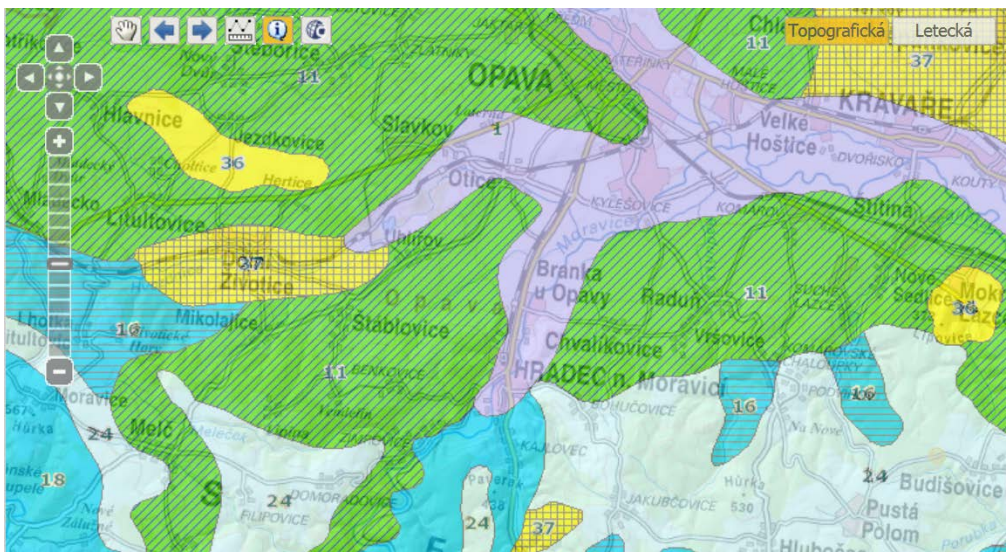
Zdroj: www.csu.cz, 2021

Fauna a flóra

Rozptýlená i souvislá liniová dřevinná zeleň v území je příznivým krajinnotvorným prvkem, který krajinu zpestřuje. V lokalitě se nevyskytuje významný podíl vodních ploch, nenachází se zde žádná vodní plocha vhodná ke koupání. V řešeném území se nachází jen nevýznamné lesní porosty.

Oblast spadá do fytogeografického okrsku 74b Opavská pahorkatina.

Potenciální přirozenou vegetací je 11 Lipová dubohabřina a 1 Střemchová jasenina.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/quest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>, 2016

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva. Ve správním území Branky u Opavy jsou dominantními významnými krajinnými prvky řeka Moravice s její nivou, vodoteče Macalka a Moravec a lesní porosty.

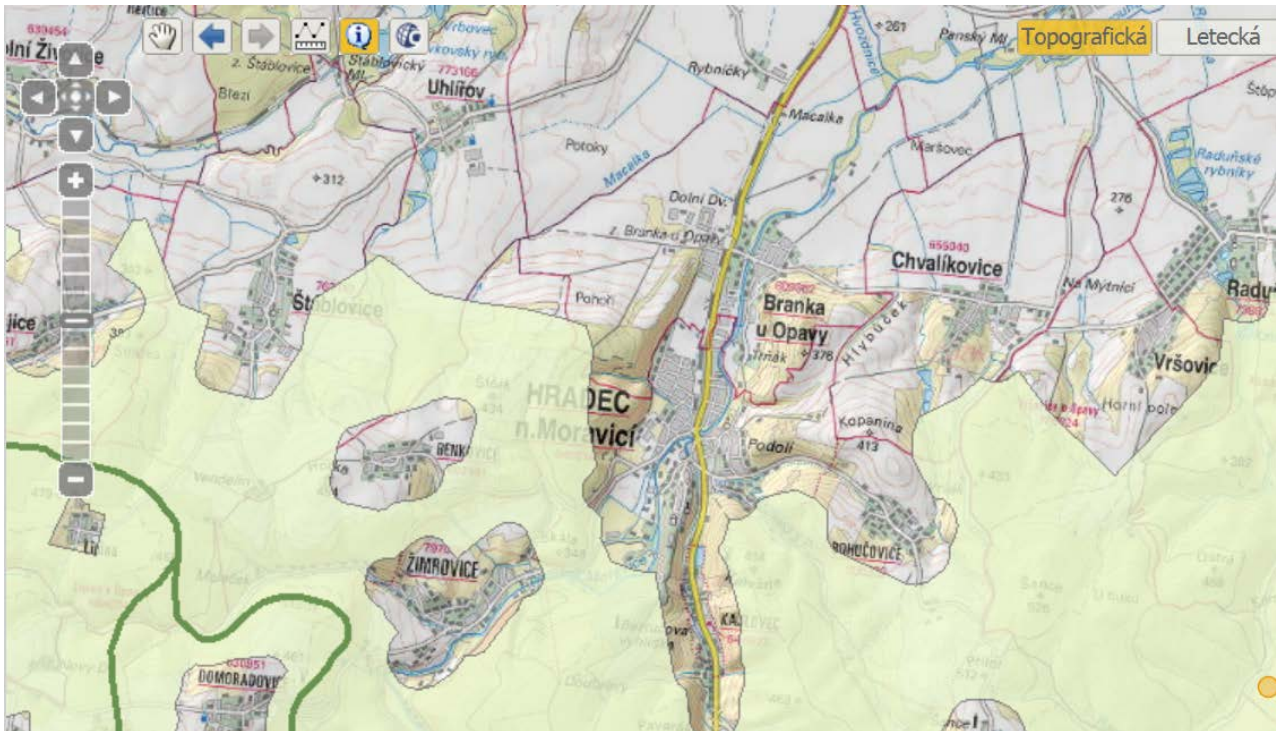
Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Evidované VKP se ve správním území obce nevyskytují.

Památné stromy

V řešeném území je evidován památný strom jasan ztepilý (na parcelách č. 570/8 a 570/29).

Migrační koridory a migračně významná území

Do řešeného území zasahují migrační koridory pro velké savce jen minimálním procentem:



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/quest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>, 2016

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory.

V území jsou vymezeny biokoridory a biocentra lokální úrovně a regionální úrovně. Katastrálním územím Branka prochází po řece Moravici vodní a nivní regionální biokoridor (611 podle ZÚR MSK, podle ÚTP NR-R ÚSES je to RK 925). Těsně za JZ okrajem k. ú. prochází (po k. ú. Hradec nad Moravicí) mezofilní hájový a bučinný regionální biokoridor (nově vymezený v ZÚR MSK s číslem 613). SV hranice k. ú. Branka se na malém úseku dotýká vodní a nivní regionální biocentrum (194 podle ZÚR MSK 1575 Panský mlýn).

V území jsou vymezeny prvky ÚSES:

- regionální biokoridory (RBK - K611, RBK - 613),
- lokální (místní) biocentra (LBC C1-C4);
- lokální (místní) biokoridory (LBK K1-K5);

tak, jak jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.

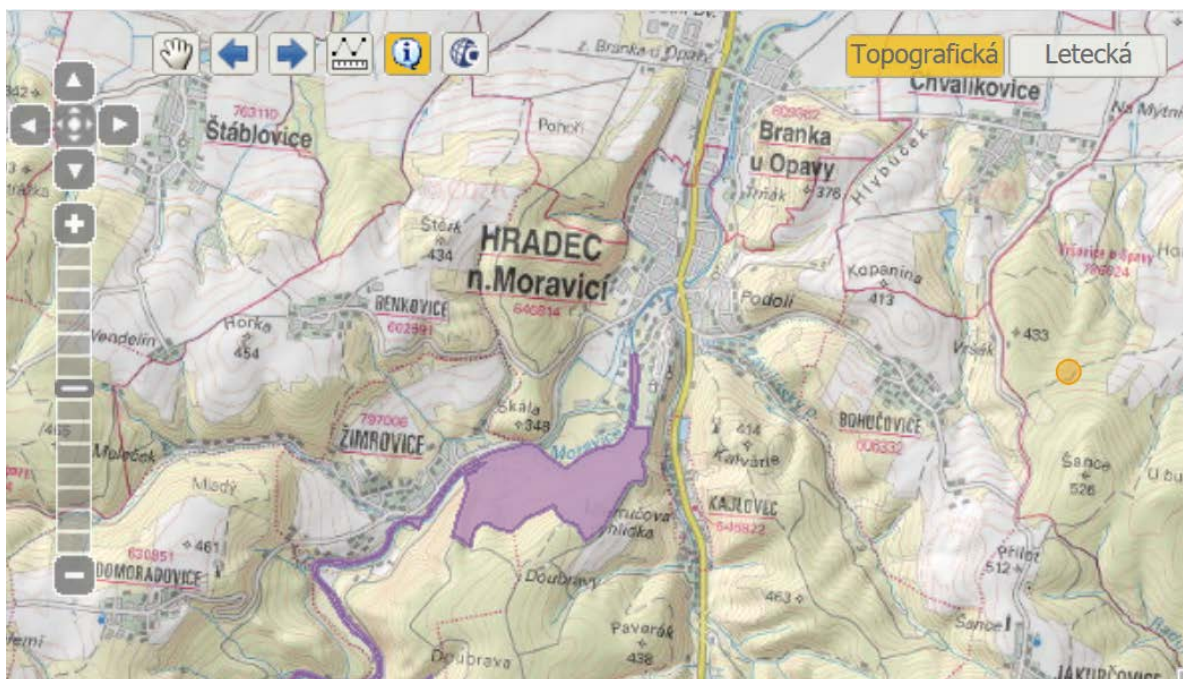
Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky, přírodní parky

V řešeném území se nenacházejí chráněné oblasti, přírodní rezervace ani národní parky. Nejbližší přírodním parkem je Přírodní park Moravice.

Přírodní park Moravice, zdroj: : <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>, 2016

Natura 2000

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Údolí Moravice.



EVL Moravice, zdroj : <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=in-spire>, 2016

Nemovitě kulturní památky

V řešeném území nejsou evidovány nemovitě kulturní památky.

V oblasti ochrany přírodních a kulturních hodnot územní plán respektuje zejména ochranu kulturních hodnot - budova základní školy, Kaple Svaté Trojice, Pomník obětem války.

Krajina

Krajina v řešeném území spadá na severu typově mezi zemědělské a lesozemědělské krajiny 1M11 širokých říčních niv, převážná část řešeného území pak náleží do 1Z1 plošin a pahorkatin a jih do 1M15 krajiny zaříznutých údolí.

Dle vymezení v ZÚR MSK náleží území obce do krajinné oblasti Nížký Jeseník a Opavsko, popsány v předchozí kapitole. Do řešeného území zasahuje území krajinné památkové zóny vymezené k ochraně vyvážené skladby přírodních a sídelních ploch s významnou krajinnou a architektonickou dominantou (zámek v Hradci nad Moravicí) odrážející se v četných panoramatických pohledech. ÚP v území dotčeném vymezením krajinné památkové zóny nenavrhuje žádné záměry, které by byly v rozporu s účelem vymezení zóny.

Krajinná oblast Nížký Jeseník

Přírodní charakteristiky

Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninách (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlymi skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast,

převládají kyselá kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Kulturní charakteristiky

Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky

Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plučiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

Převládající typy krajín

Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.

Možná ohrožení

- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Narušení harmonického měřítka krajiny.
- Likvidace historických krajinných struktur.

Krajinná oblast Opavsko

Přírodní charakteristiky

Plochá pahorkatina typického Polonika, s významnými relikty pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní štěrky a písky, potenciálně zejména podmačené březiny, olšiny a acidofilní doubravy.

Kulturní charakteristiky

Oblast se silnými polskými a německými vlivy, typická středověká sídelní struktura s městskými celky a menšími zemědělskými obcemi, historické kupecké stezky, fortifikační systém (Hlučín), četnější zámecká architektura s historickými zahradami, zejména zemědělská krajina s dominancí obilnářství, výrazné projevy scelování půdních bloků.

Vjemové charakteristiky

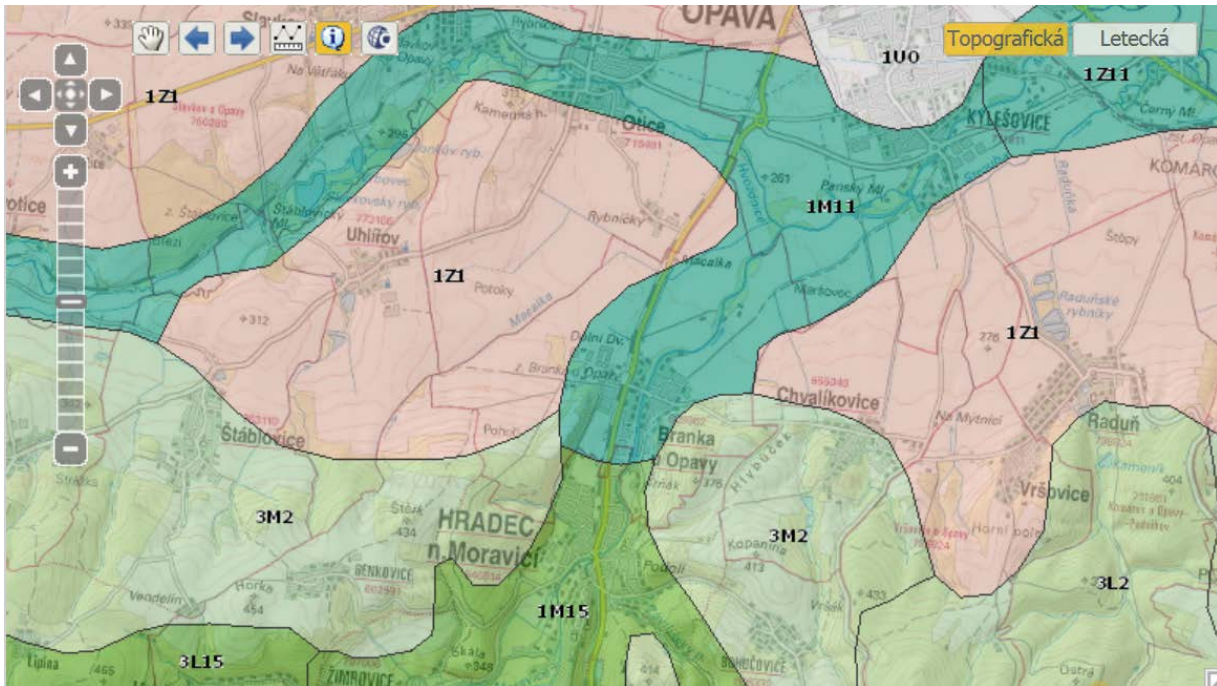
Otevřená krajinná scéna s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

Převládající typy krajín

Krajina polní, krajina sídelní.

Možná ohrožení

- Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- Zástavba zemědělské krajiny.
- Degradace zemědělské půdy.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

V řešeném území se vyskytuje poměrně nízký podíl lesů (cca 10,5% výměry území) a trvalých travních porostů (cca 10% výměry území) podél Moravice zahrnujících i ekologicky významná společenstva. Koeficient ekologické stability je tedy adekvátně těmto poměrně stabilním společenstvům nízký - jedná se o běžnou antropogenně pozměněnou krajinu.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Ne-realizování územního plánu by vedlo k návratu územního rozhodování do hranic zastavěného území ze šedesátých let.

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým umístěním staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravit;
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla,
- setrval u nedostatečného zajištění protipovodňové ochrany, případně by vedl k situování staveb do záplavového území Moravice,
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekonceptních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability;
- vedl k nesouladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací;

- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- vedl k nedostatečné ochraně významných krajinných prvků a architektonických a kulturních památek,
- nedostatečnému zajištění rozvoje bydlení i ploch pro podnikání kopírující vývoj počtu obyvatel obce,
- k nezajištění koordinace liniových záměrů ve vztahu k sousedním územím
- k nevhodnému vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů díky nekoordinovanému rozvoji sídla.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Cílem této části posouzení je identifikovat jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Charakteristika složek životního prostředí je uvedena v kapitole 3 tohoto vyhodnocení.

Pro účely hodnocení byla provedena:

- složková analýza – analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním výroku ÚP Branka u Opavy na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů jednotlivých ploch a koridorů na posuzované složky životního prostředí;
- prostorová analýza – analýza vlivů vzniklých koncentrací navrhovaných ploch a koridorů na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

Složková analýza

Půda

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- velmi kvalitní půdy v I. a II. třídě ochrany;
- kvalitativně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;

Rozvoj území je vždy doprovázen nevyhnutelnými trvalými záborů zemědělské půdy, oslabována je produkční i mimoprodukční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat nadprůměrné záborů bonitních půd v I. a II. třídě ochrany. Rozsah plošných záborů pro dopravní záměry je závislý na jejich významnosti, s níž obvykle souvisí šířka koridoru. Potenciálně lze u této složky očekávat významný (pravděpodobně negativní) vliv.

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské;
- pásmo lesa 50 m.

Z hlediska zásahů do lesních porostů a pásma 50 m od okraje nelze vyloučit potenciální ovlivnění z důvodu fragmentace lesních porostů, omezení lesnické činnosti, i z důvodu snížení ekologické stability, biodiverzity, snížení sorpční kapacity území, vlivu na krajinný ráz apod. U daného koridoru se nepředpokládá vliv významný, ale na základě principu předběžné opatrnosti je tato složka zařazena do hodnocení.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

K potenciálnímu významnému (pravděpodobně negativnímu) ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v důsledku naplňování koncepce může dojít z důvodu předpokládaného ovlivnění stanovištních podmínek rostlin a živočichů včetně zvláště chráněných druhů.

Ke vzniku potenciálně významných (pravděpodobně negativních) vlivů může dojít při předpokládaném zásahu do zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, skladebných částí ÚSES, přírodních parků, památných stromů, či významných krajinných prvků (ze zákona a registrovaných) nebo migračních koridorů, a to zejména u koridorů liniových staveb. Vzhledem k tomu, že naprostá většina navrhovaných ploch je situována do proluk nebo do přímé návaznosti na stávající zástavbu a stabilizované zastavitelné plochy, očekává se potenciální negativní vliv především u dopravních koridorů.

- koridory pro silniční dopravu bývají ve střetu s migračními koridory a přispívají k fragmentaci krajiny
- vymezení koridorů dopravních staveb způsobuje zmenšení rozlohy stanovišť a potravních biotopů druhů;
- vymezení koridorů dopravních staveb ovlivňuje vlastnosti biotopů (např. narůst eutrofizace prostředí, ovlivnění vodního režimu, narůst rušení);
- vymezení koridorů dopravních staveb způsobují změny druhového složení (např. šíření ne-původních druhů);
- vymezení koridorů dopravních staveb snižuje ekologickou stabilitu území.

Voda

Realizací koncepce mohou být potenciálně významně ovlivněny, a to i do větší vzdálenosti od koridoru:

- záplavová území Q_{100} a aktivní zóny záplavového území;
- vodní plochy a vodní toky;
- vodní režim krajiny, kvantita a jakost povrchových a podzemních vod;
- odtokové poměry;
- retenční schopnost území;
- produkce odpadních vod a spotřeba vody;
- ochranná pásma vodních zdrojů.

U ÚP Branka u Opavy se nepředpokládá vliv významný, ale na základě principu předběžné opatrnosti je tato složka zařazena do hodnocení.

Horninové prostředí

ÚP Branka u Opavy může mít potenciální vliv především na základní sledované jevy horninového prostředí, kterými v tomto případě jsou nevýhradní ložiska nerostných surovin.

U ÚP Branka u Opavy se nepředpokládá vliv významný, ale na základě principu předběžné opatrnosti je tato složka zařazena do hodnocení.

Krajina a krajinný ráz

Možné významné vlivy koncepce ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu mohou potenciálně nastat ve vztahu ke sledovaným jevům:

- přírodní parky;
- kulturní, přírodní, architektonické, technické a krajinné dominanty;
- struktura krajiny;
- prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně,
- vodní toky a vodní plochy.

Uplatnění ÚP Branka u Opavy potenciálně může významně ovlivnit prostupnost krajiny pro faunu i pro člověka, její fragmentaci a tvorbu migračních bariér s ohledem na jeho vedení ve volné krajině. V oblastech, které se vyznačují kvalitním krajinným a přírodním prostředím a zvýšenou estetickou hodnotou, může dojít k významnému snížení jejich krajinných a přírodních hodnot, k narušení harmonického měřítka krajiny a k posílení antropogenního vjemu.

Ovzduší a klima

Uplatnění ÚP Branka u Opavy může potenciálně vést k potenciálnímu ovlivnění kvality ovzduší. V daném případě toto ovlivnění může být sekundární, kdy vlivem převedení emisně náročné silniční dopravy mimo zástavbu obce dojde k poklesu imisního zatížení obytné zástavby.

Z hlediska ovlivnění klimatu je vhodné zhodnotit potenciální příspěvek uplatnění koridoru na riziko zvýšení délky sucha, změnu koncentrací skleníkových plynů, riziko vzniku požárů aj.

U ÚP Branka u Opavy se nepředpokládá vliv na ovzduší a klima významný, ale na základě principu předběžné opatrnosti je tato složka zařazena do hodnocení.

Hluková zátěž

V rámci hodnocení ÚP Branka u Opavy může být sledována potenciální významná změna rozsahu obyvatelstva zasaženého nadlimitním hlukem zejména ve vztahu k obytné zástavbě podél původní trasy I/57 a podél nové trasy koridoru KD-O1, ať již pozitivní nebo negativní.

U ÚP Branka u Opavy se nepředpokládá vliv na hlukovou zátěž významný, ale na základě principu předběžné opatrnosti je tato složka zařazena do hodnocení.

Veřejné zdraví

Základní skupiny determinantů zdraví jsou:

determinanty vnější

- životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivity, užívání drog či alkoholu, kouření atd.,
- životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, aj.)
- péče o zdraví a zdravotnictví (dostupnost a kvalita lékařské péče)

determinanty vnitřní

- biologický (genetický) základ.

Veřejné zdraví je ovlivněno:

- faktory životního a pracovního prostředí ovlivňují zdraví cca z 15 %;
- genetickými faktory cca z 15 %;
- životním stylem cca z 50 %;
- efektivitou, kvalitou a dostupností zdravotní péče cca z 20 %.

Uplatnění koncepce by mohla mírně ovlivnit zejména determinanty životního prostředí, avšak, jak je uvedeno výše, právě jen cca z 15 %.

Posuzované determinanty životního prostředí je dále možno rozdělit na:

- faktory kvality složek životního prostředí, kam patří znečištění ovzduší a hluková zátěž;
- faktory determinující vnímání kvality života v dané lokalitě, kam patří ovlivnění celkového stavu lokality, pohoda bydlení, průchodnost území, obtěžování prašností a hlukem;
- faktor dopravní bezpečnosti jakožto zásadní faktor ochrany zdraví (i života) obyvatel;
- faktory sociálně ekonomické, kam patří vliv na nezaměstnanost a příjmovou situaci obyvatel.

U ÚP Branka u Opavy se nepředpokládá vliv na veřejné zdraví významný, ale na základě principu předběžné opatrnosti je tato složka zařazena do hodnocení.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Potenciálně významný vliv uplatnění ÚP Branka u Opavy se může projevit u následujících jevů:

- městské a vesnické památkové zóny a rezervace;
- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy;
- hmotné statky (existující zástavba).

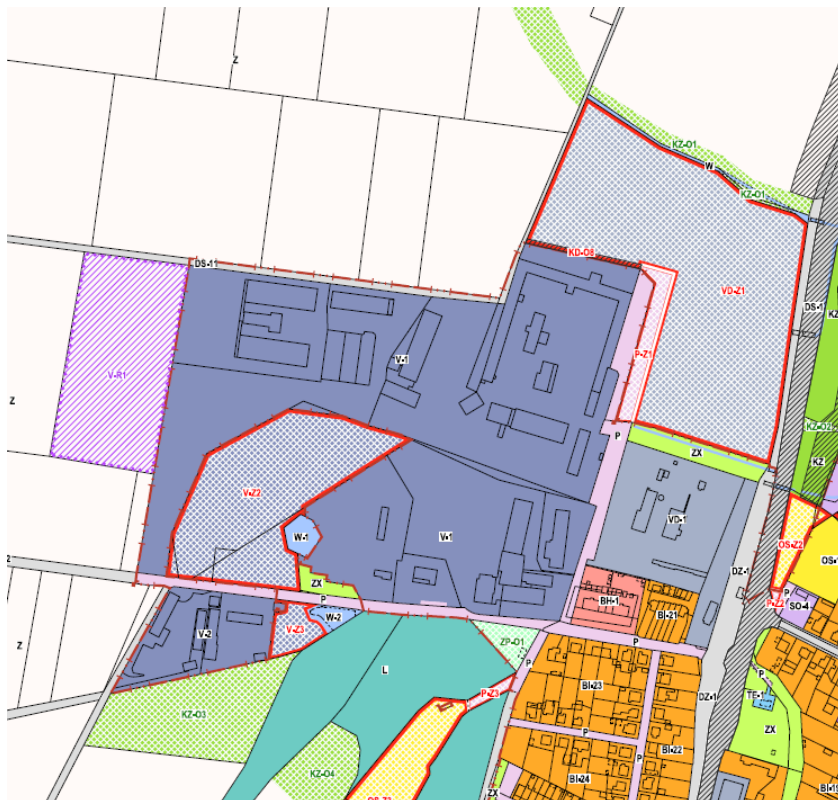
Ovlivnění historického dědictví se obvykle projevuje buď přímým narušením archeologických nalezišť, v krajním případě poškození nemovitých památek nebo zástavby vibracemi z dopravy, nebo nepřímo estetickým narušením charakteru místa v případě lokalizace koridoru v blízkosti předmětu ochrany nebo v místě s ním vizuálně kontrastujícím.

U daného koridoru se nepředpokládá, že by negativní vliv mohl nastat, protože evidované nemovité kulturní památky nejsou v řešeném území detekovány, u archeologických nalezišť lze tento vliv minimalizovat záchranným průzkumem.

Prostorová analýza

Kromě jednotlivých ploch a koridorů s různými požadavky na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území (oblasti potenciálních zvýšených kumulativních a synergických vlivů).

Z analýzy koordinačního výkresu a z pochůzek v řešeném území taková kumulace negativních vlivů byla zjištěna z hlediska dopravní a následně i hlukové a imisní zátěže v lokalitě Rybníčky. Kumulace negativních vlivů se projevuje také na zrychlení odtoku dešťových vod z území.



Výřez hlavního výkresu – oblast zvýšených kumulativních a synergických vlivů Rybníčky

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí.

Na základě obsahu kapitol 3 a 4 a na základě ÚAP ORP Opava (aktualizace 2017) byly identifikovány hlavní současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚP Branka u Opavy významně ovlivněny.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- záplavové území Moravice, vedoucí přes zastavěné území,
- silnice I/57 s významnými (nadlimitními) hlukovými a emisními vlivy,
- zábory ZPF I. a II. třídy ochrany a nevhodné hospodaření na zemědělské půdě a v lesích,
- nadlimitní imisní zátěž PM10 (24-hodinové nejvyšší koncentrace) a benzo(a)pyrenem (roční průměrné koncentrace),
- nevhodné dopravní napojení výrobních a skladových ploch západně od trati vedené po ul. Cihelní,
- vysoké zatížení ovzduší dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska, ale i emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích a postupnému návratu k pevným palivům z důvodu nárůstu ceny ekologičtějších paliv,
- občasné šíření pachových látek z chovu skotu situovaných v blízkosti obytné zástavby.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Branka u Opavy je předkládán invariantně. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro zpřístupnění stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky koordinačního výkresu.

Do návrhu ÚP jsou promítnuty plochy a koridory již schválené v platném ÚP a nově navrhované plochy.

Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, převahu mají plochy pro bydlení.

Tyto plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na:

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Územní rezervy navrhované v rámci ÚP nejsou v souladu s používanou metodikou SEA hodnoceny.

Při postupu hodnocení je rámcově použito číslování lokalit dle výrokové části ÚP (1-14), přičemž je zhruba postupováno od severu k jihu.

Významné dopravní koridory - lokalita ul. Opavská

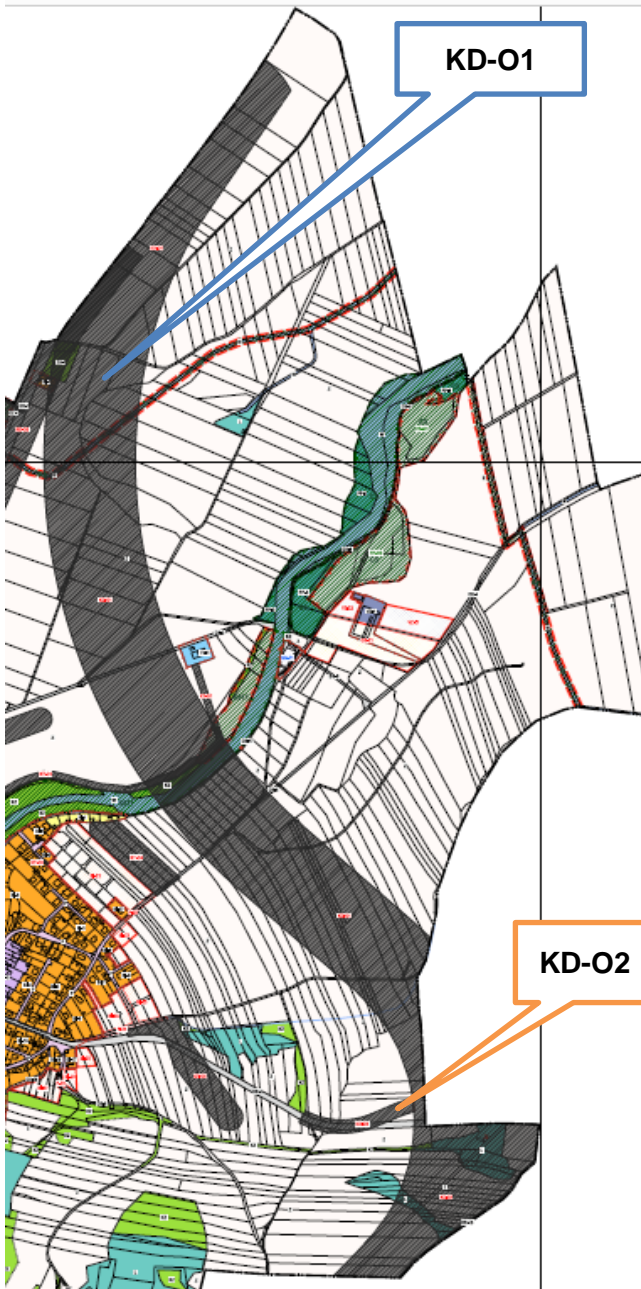
Koridor **KD-O1** má sloužit pro upřesnění koridoru DZ4, vymezeného pro přeložku silnice I/57 v ZÚR MSK za účelem vymístění tranzitní dopravy ze zástavby obce. Na tento koridor navazuje koridor **KD-O2**, který je vymezen pro stavbu přeložky silnice III/4644 a její mimoúrovňové křížení s přeložkou sil. I/57 bez vzájemného propojení.

Koridor **KD-O1** vykazuje ze všech navrhovaných koridorů nejvýznamnější pozitivní i negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Jedná se na jedné straně o koridor s vysokým zábohem zemědělské půdy (zábor celkem více než 5,3 ha, z toho více než 3,3 ha půd I. a II. třídy ochrany), způsobující fragmentaci území, rozdělení zemědělských ploch, kácení dřevin a narušení migračního potenciálu území, na druhé straně ovšem tyto negativní vlivy vyvažuje vysoce pozitivní vliv odvedení dopravy z obytné zástavby s doprovodným pozitivním vlivem na hlukovou a

imisi situaci v plochách bydlení. Koridor navazuje na správní území města Hradec nad Moravicí, kde jeho trasa pokračuje.

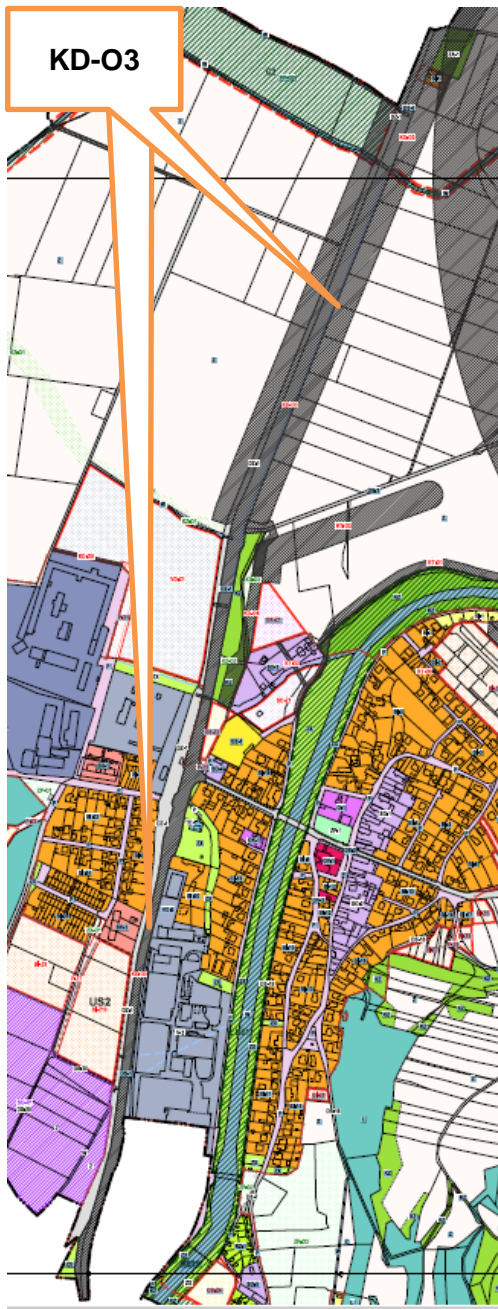
Koridor KD-O2 má jen mírně negativní vliv z hlediska záboru půdy, vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

Koridory KD-O1 a KD-O2 jsou doporučeny k realizaci s podmínkou vymezení ploch pro vybudování migračních objektů pro zajištění průchodnosti krajiny. Před jejich realizací bude probíhat proces projektové EIA, kde budou další podmínky a umístění migračních objektů blíže specifikovány.



Koridor KD-O1 a KD-O2 na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021

Stávající stav území ve fotomapě, www.mapy.cz, 2021



KD-O3 na výřezu hlavního výkresu,
J. Haluza, 2021

Realizace koridoru KD-O3 je upřesněním koridoru D69 vymezeného v ZÚR MSK.

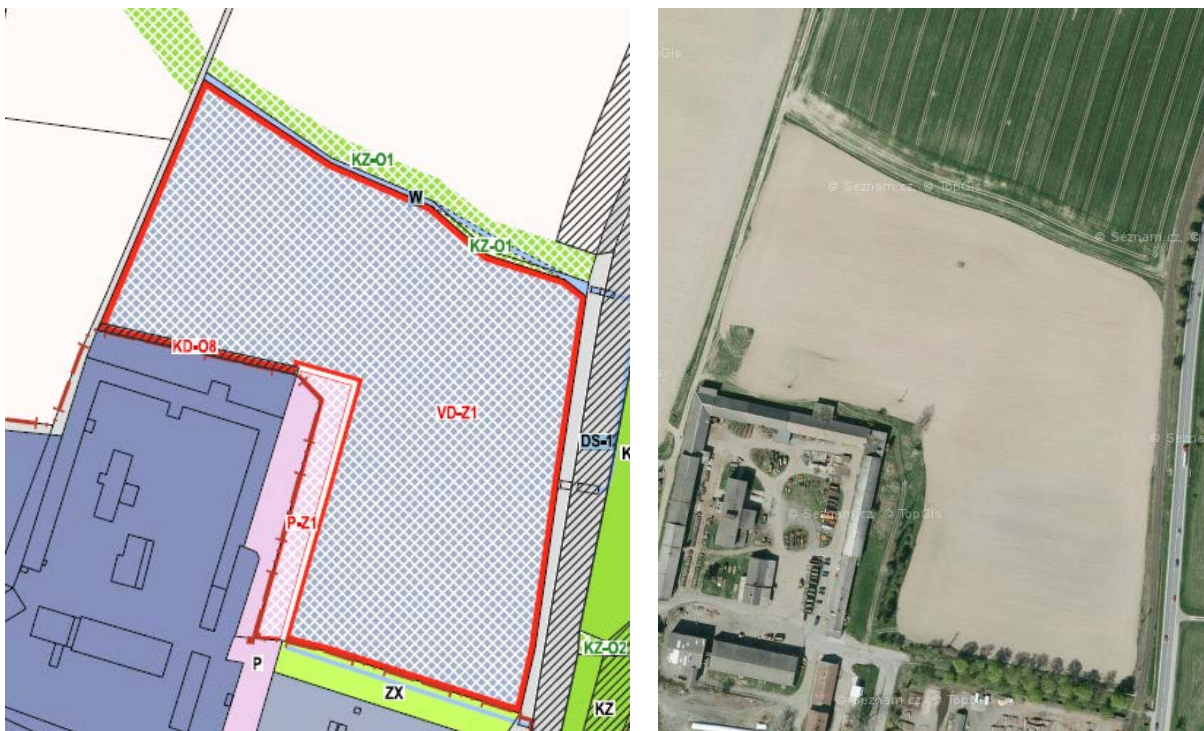
Koridor je vymezen pro stavební úpravy stávající sil. I/57, která i po úpravě bude šířkově uspořádaná v parametrech dvoupruhové směrově nedělené komunikace. Pro výše uvedený záměr nejsou v současné době známy podrobnější podklady. Z hlediska reálnosti je možno za nejaktuálnější úpravu označit lokální rozšíření sil. I/57 v prostoru křižovatky se sil. III/4644. Součástí této úpravy bude i dořešení příčných pěších vazeb a vytvoření podmínek pro vedení cyklistických tras Uhlířov, Otice – Branka – Chvalíkovice mimo vozovku sil. I/57.

Realizace koridoru KD-O3 bude mít pozitivní vliv na bezpečnost účastníků silničního provozu, na plynulost silničního provozu a tedy i na veřejné zdraví. Vlivy plynulejší dopravy se mírně pozitivně projeví na kvalitě ovzduší a mírném snížení hlukové zátěže zastavby. Realizace koridoru bude mít mírně pozitivní vliv na bezpečnost a plynulost silničního provozu ve stávající stopě silnice I/57, což povede k mírnému snížení hlukové a imisní zátěže a následně k mírně pozitivnímu vlivu na veřejné zdraví.

Koridor nevyžaduje zábor zemědělské ani lesní půdy. Vlivy realizace koridoru na ostatní složky životního prostředí jsou nulové nebo zanedbatelné.

Koridor je doporučen k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP Branka u Opavy.

Lokalita Rybníčky – výroba a přilehlé plochy



Plocha VD-Z1 na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

V lokalitě je na orné půdě II. třídy ochrany navržena plocha **VD-Z1 (6,22 ha)**. Plocha je převzata z platného územního plánu a rozšířena severním směrem do prostoru mezi plochou V-1 a krajinnou zelení KZ-O1. Plocha navazuje na současnou plochu výroby a skladování V-1 a plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby VD-1. Rozšíření plochy je vymezeno na základě požadavku obce.

Plocha je umístěna mimo plochy bydlení, v návaznosti na stávající výrobní plochy, má být obsluhována z plochy **P-Z1 (0,49 ha)** převzaté z platného ÚP. Plocha pro místní komunikaci je převzata z platného územního plánu a zajišťuje zpřístupnění navazujících zastavitelných i stávajících ploch pro výrobu a skladování a údržbu zeleně v ploše KZ-O1. Současně plocha umožňuje vedení významnější cyklistické trasy (na Uhlířov).

Realizaci plochy VD-Z1 považuje zpracovatelka SEA za možnou, ale s ohledem na vysoký zábor kvalitní půdy a na dostupnost vhodnější a také výměrou dostatečně velké plochy V-Z2 v jižní části lokality Rybníčky již v rámci předchozího stupně přípravy ÚP Branka u Opavy **doporučila zvážit převedení této plochy do územních rezerv** (pokud již v současné době nemá obec významnou investiční poptávku právě po předmětné ploše). Zpracovatelka SEA znovu upozorňuje, že celá lokalita je již v současné době zatížena nákladní dopravou, což je předmětem hlukové a imisní zátěže obytné zástavby na ul. Cihelní. Zrušení podmínky realizace uvedené plochy a dalších ploch pro výrobu až po realizaci původně navrhovaných koridorů obslužných komunikací KD-O5, KD-O6 a KD-O7 považuje zpracovatelka SEA za nevhodné. Realizace dalších ploch výroby v této lokalitě povede k navýšení hlukových a imisních vlivů na obytnou zástavbu obce Cihelní.

Na plochách orné půdy I. a II. třídy ochrany byla v místě plochy VD-Z1 původně navržena plocha pro **W-O1 (1,4061 ha)**, která byla určena k zadržení a postupnému odvádění povrchových vod z přívalových srážek, ke zlepšení vodního režimu v krajině a snížení negativní účinky přívalových srážek na zastavěné území. Tato plocha byla v rámci projednávání ÚP Branka u Opavy zrušena, což může vést ke zvýšení rizika bleskových povodní a ke zrychlení odtoku vody z území s potenciálním následkem povodňových stavů na vodoteči Macalce. Uvedený postup zrušení plochy W-O1 a návrh rozsáhlé plochy VD-Z1 nenaplňuje priority územního plánování týkající se vodního režimu krajiny,

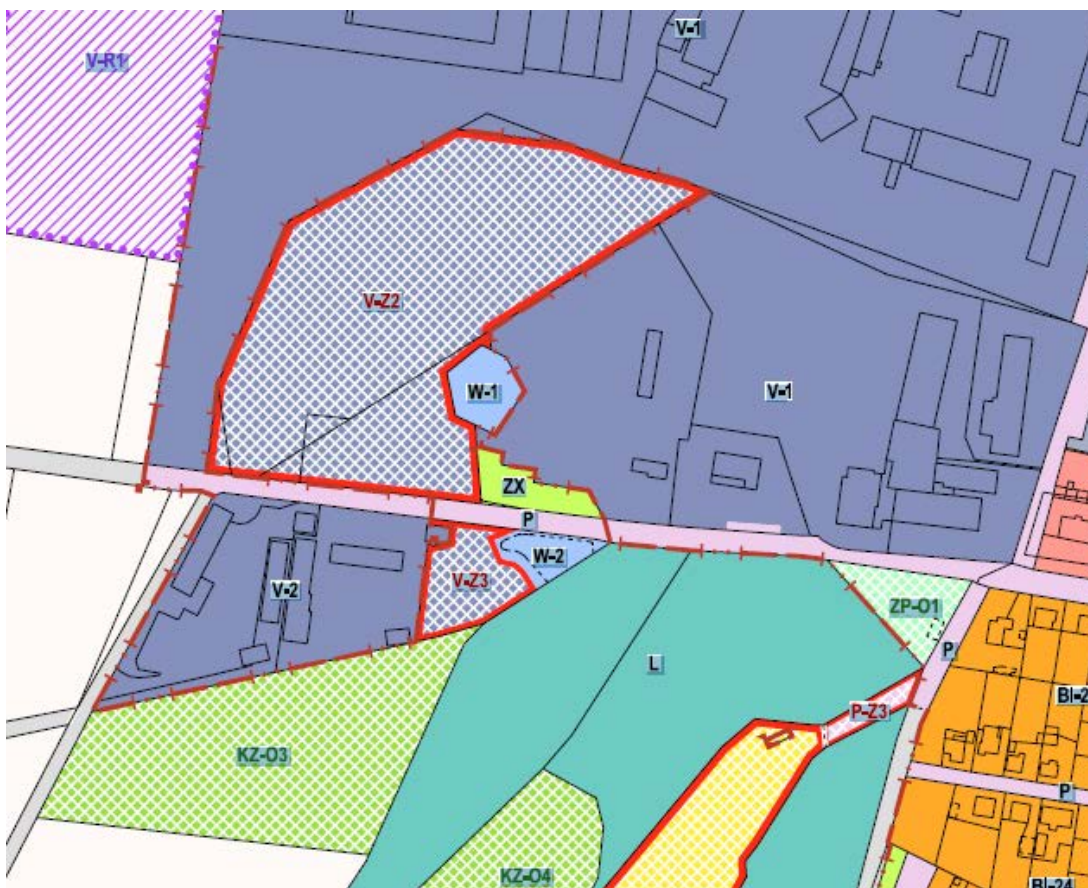
nakládání se srážkovými vodami a ochrany obyvatelstva před rizikovými stavy a je v rozporu s ZÚR MSK i PÚR ČR.

Zpracovatelka SEA z výše uvedených důvodů **navrhuje nesouhlasit s takto vymezenou plochou VD-Z1 a s doprovodnými změnami vedoucími k nevymezení dopravních koridorů KD-O5, KD-O6 a KD-O7.**

Koridor **KD-O8 - 0,1322 ha** (dvě samostatné části navazující na stávající plochu DS-10) byl zčásti převzat z platného ÚP. Je vymezen pro stavbu cyklostezky propojující obec Branka u Opavy s obcí Otice. Jeho negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou zanedbatelné a vztahují se zejména k záborům zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. **Koridor je doporučen k realizaci bez dalších podmínek** nad rámec výrokové části ÚP.

Nezastavitelná plocha krajinné zeleně **KZ-O1** bude mít pozitivní vliv na krajinný ráz, kvalitu ovzduší i minimalizaci hlukové zátěže. Je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP, jedná se ale o plochu účelově do značné míry vázanou na realizaci plochy VD-Z1.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.



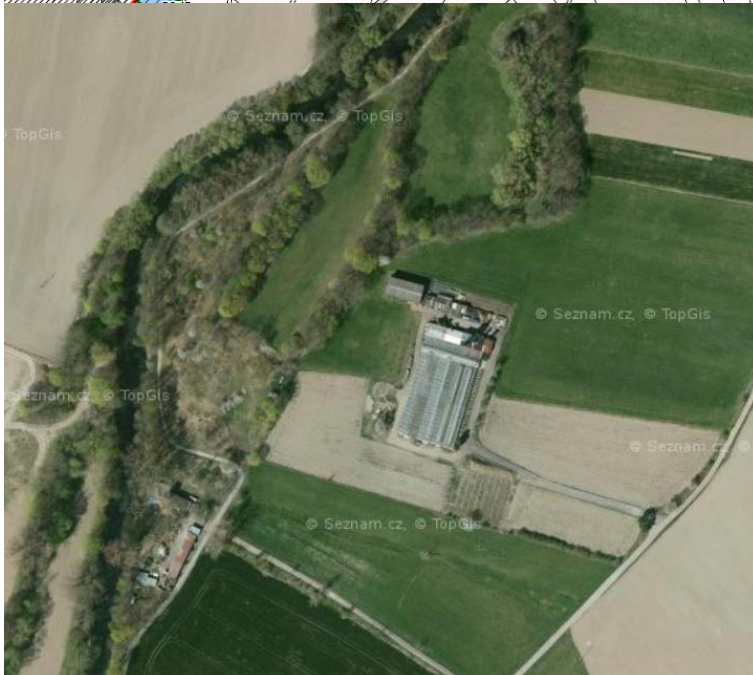
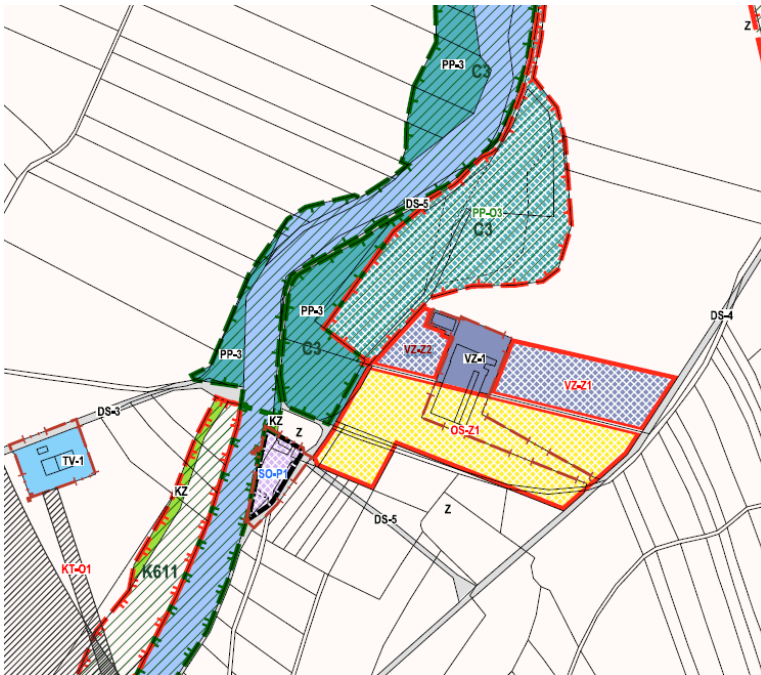
Plocha V-Z2 a V-Z3 na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

Plocha výroby a skladování **V-Z2 (4,72 ha)** je plochou navrhovanou v místě vytěžené cihlářské hlíny, která se v současnosti využívá ke skladování dřeva.

Potenciální negativní vlivy této plochy spočívají ve vyšší produkci emisí a hluku z umístěvaných podnikatelských aktivit. Dále zde lze očekávat zvýšenou dopravní zátěž především z hlediska nákladní dopravy. Proto se doporučuje využití plochy **podmínit předchozí realizací vhodného dopravního napojení na silnici I/57. Plocha je doporučena bez dalších podmínek** nad rámec výrokové části ÚP.

Plocha V-Z3 (0,26 ha) na půdách III. třídy ochrany navazuje na současnou plochu výroby a skladování V-2, vyplňuje volnou proluku mezi zastavěným územím a lesem a legalizuje již současný stav využití plochy. S ohledem na poměrně malou výměru plochy a existující podnikatelské využívání území jsou předpokládané vlivy plochy zanedbatelné. **Plocha je doporučena bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

Lokalita Červená



Lokalita Červená na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

V lokalitě je navržena plocha přestavbová pro smíšené bydlení **SO-P1 (0,22 ha)** a plochy pro zemědělskou výrobu **VZ-Z1 (0,8267 ha, na zemědělské půdě II. třídy ochrany)** a **VZ-Z2 (0,27 ha)**.

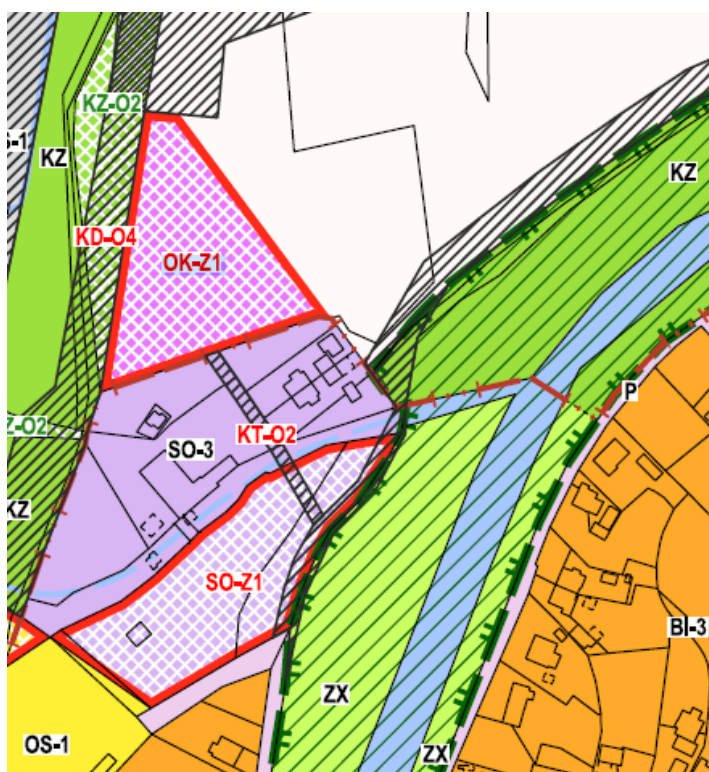
Plocha **SO-P1** je navržena v návaznosti na využívanou cyklistickou trasu v blízkosti řeky Moravice a plochu OS-Z1 s předpokladem poskytování drobných služeb cyklistům a turistům. Negativní vlivy plochy jsou zanedbatelné. Pro realizaci se stanovuje podmínka: **v případě poskytování pohostinských služeb je nutno zajistit dostatečně vhodný způsob nakládání se splaškovými vodami.**

Plocha pro tělovýchovu a sport (**plocha OS-Z1, 2,05 ha**) je převzata z platného ÚP. Kromě záboru půdy v I. a II. třídě ochrany se významné negativní vlivy této plochy neočekávají, pozitivní vlivy se projeví z hlediska rekreace a veřejného zdraví.

Plochy **VZ-Z1 a VZ-Z2** jsou určeny pro rozšíření stávajícího areálu zahradnictví. Realizace ploch nebude mít kromě záboru půdy negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Plochy **VZ-Z2, OS-Z1 a SO-P1** jsou navrženy zčásti v záplavovém území Moravice. Zde je nutno **volit umístění staveb a jejich provedení tak, aby nedocházelo ke zhoršení průtoku povodňových vod územím a byla zajištěna ochrana majetku i osob v těchto plochách.**

Lokalita U hřiště



Lokalita U Hřiště na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

Plocha komerčních zařízení **OK-Z1 (0,71 ha)** je převzata z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území a umožňuje situování staveb pro různé služby pro obyvatele a cestovní ruch v návaznosti na silnici I/57. Plocha je navržena na půdách I. třídy ochrany a prochází jí ochranné pásmo VN 22 kV, které její využití omezuje. U plochy lze očekávat kromě záboru velmi kvalitní půdy změnu odtokových poměrů v závislosti na nové výměře zpevněných ploch a zvýšení intenzity průjezdů především osobních vozidel, případně lehkých dodávek pro obsluhu plochy. Jiné negativní vlivy se neočekávají. **Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

Plocha **SO-Z1 (0,76 ha)** je převzata z platného územního plánu, pouze je změněn účel využití na plochu smíšenou obytnou. Plocha vhodně vyplňuje volnou proluku a intenzifikuje využití zastavěného území stejného způsobu využití. **Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

Plochou prochází koridor technické infrastruktury **KT-O2**, který bude sloužit pro napojení plochy OK-Z1 na zemní plyn, pokud se vlastníci ploch SO-3, SO-Z1 a OK-Z1 nedohodnou na jiném řešení napojení. Koridor nemá negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a **nejsou pro něj stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP.**

Plocha **OS-Z2 (0,30 ha)** navazuje na současné hřiště. Jejím účelem je umožnit umístění činností slučitelných s bezpečnostním pásmem VTL plynovodu (zpevněné plochy, okrasnou a ochrannou zeleň, parkoviště, apod.). Plocha je navržena na půdách I. třídy ochrany. Lze zde očekávat nevýznamné negativní vlivy spojené s odváděním potenciálně znečištěných dešťových vod a zrychlení odtoku vody vlivem zpevnění plochy, případně mírné hlukové vlivy spojené s pojezdem vozidel návštěvníků. **Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

Lokalita Branka u Opavy – východ

Ve východní části území jsou navrženy nejrozsáhlejší plochy pro rodinnou zástavbu. Plocha **BI-Z1 (2,81 ha)**, navržena na půdách II. třídy ochrany, je částečně převzata z platného územního plánu. Zpracovatelka SEA doporučuje při dalším projednávání ÚP **zvážit převedení části plochy BI-Z1 do územních rezerv**, a to s ohledem na rozsáhlý zábor půdy II. třídy ochrany. Dalším důvodem je riziko zavlékání zástavby do volné krajiny, aniž by byly vyčerpány plochy v prolukách nebo plochy navazující bezprostředně na zástavbu s lepší dostupností technické infrastruktury.

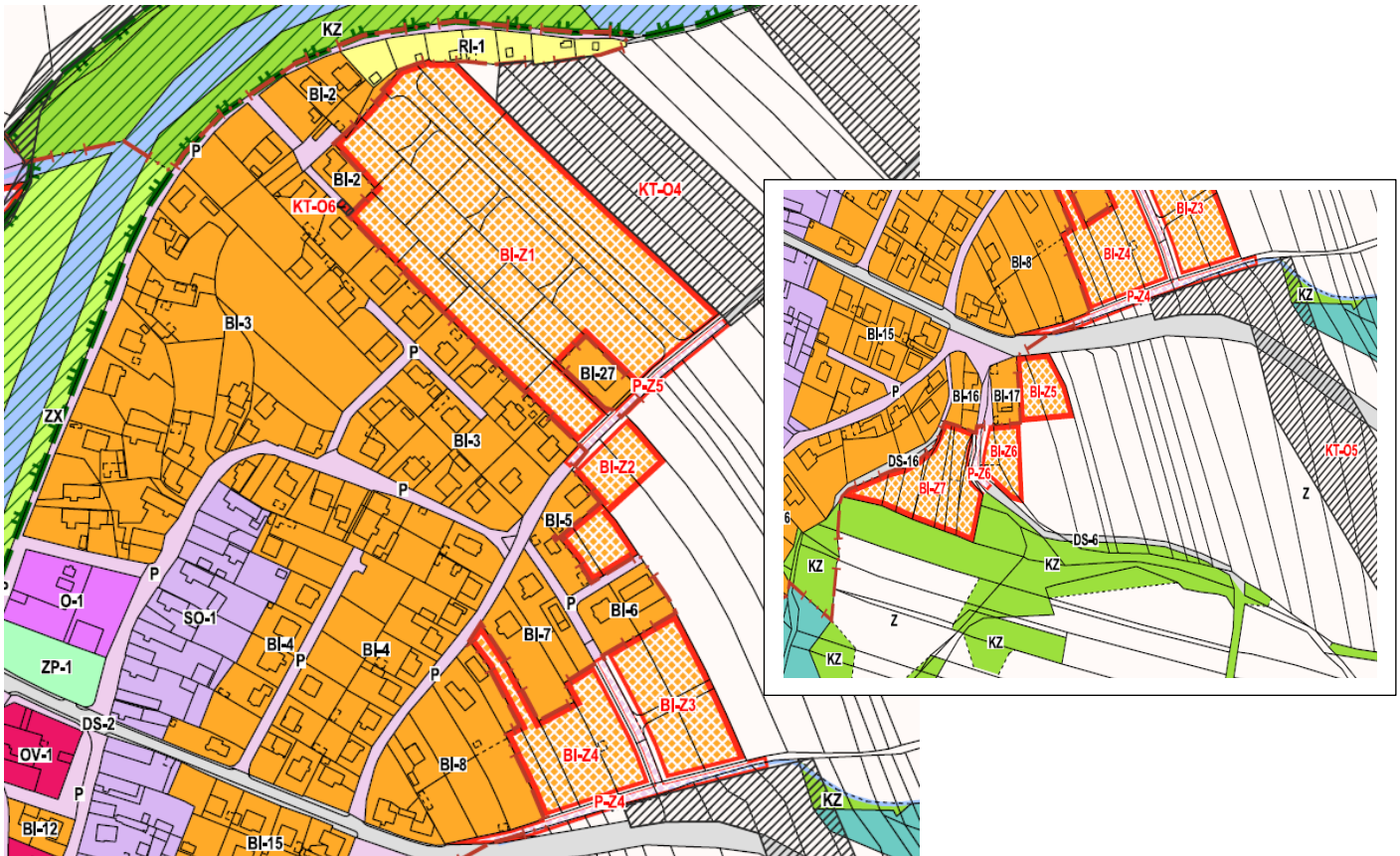
Plocha **BI-Z2 (0,31 ha)** na půdách II. třídy ochrany navazuje na zastavěné území obce a stabilizované plochy pro individuální bydlení. Plochy pro bydlení jsou doprovázeny technickými koridory a veřejným prostranstvím, které jsou bez významných negativních vlivů. Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Plochy **BI-Z3 (0,50 ha)**, **BI-Z4 (0,63 ha)** a **BI-Z6 (0,15 ha)** jsou zcela nebo částečně převzaty z platného ÚP. Jedná se o plochy doplňující proluky v zástavbě navržené na zemědělské půdě II, III a IV. třídy ochrany. Jejich realizace je z hlediska architektury území vhodná a logická a nemá významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví kromě dále zmíněných a komentovaných vlivů kumulativních.

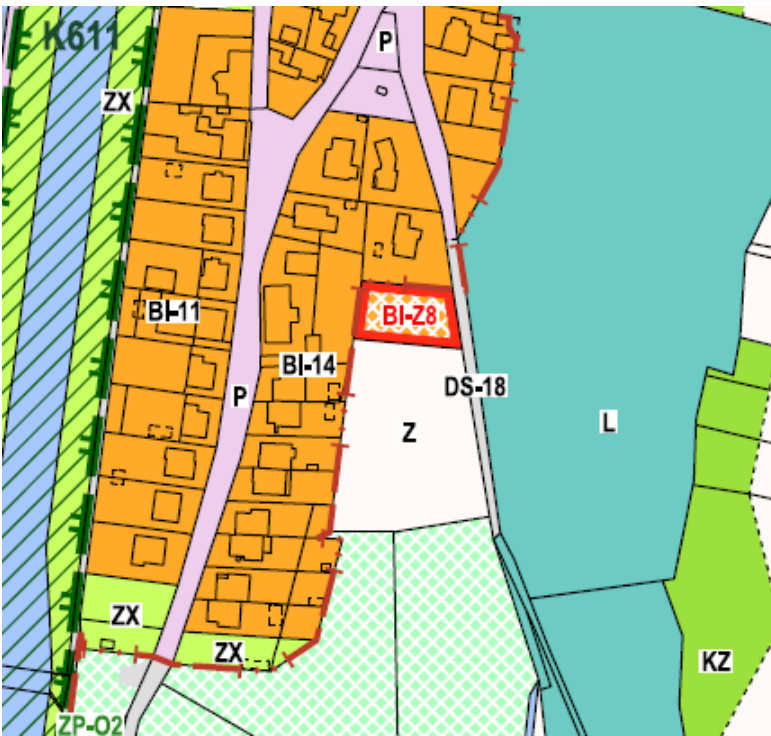
Plocha **BI-Z6 (0,15 ha)** je nově navrhovanou plochou vybíhající do volné krajiny. Kromě záboru půdy IV. třídy ochrany jsou její vlivy zanedbatelné.

Plocha **BI-Z7 (0,46 ha)** je převzata z platného územního plánu. Plocha je navržena na IV. třídě ochrany půd, navazuje na stávající zastavěné území a vyplňuje volné proluky. Její negativní vlivy jsou zanedbatelné.

Plochy **BI-Z2 – BI-Z7 jsou navrženy k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**



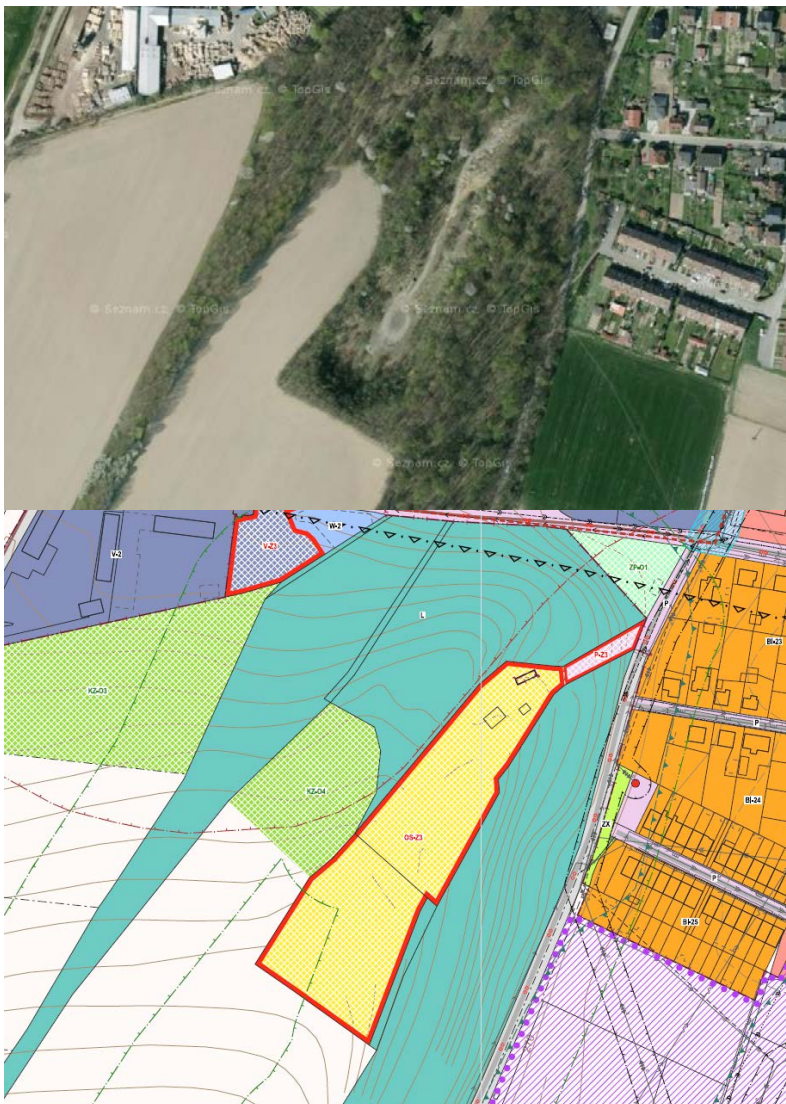
Lokalita Branka u Opavy - východ na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)



Plocha BI-Z8 na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

Plocha BI-Z8 (0,1 ha na I. třídě ochrany) je plochou s malou výměrou, převzatou z platného ÚP. Její negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou zanedbatelné.
Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita Nad skálou



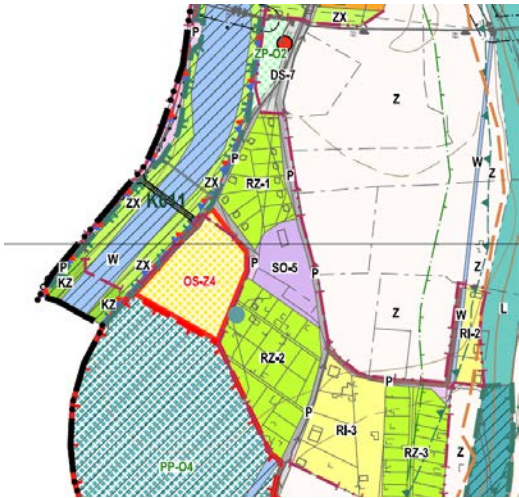
Plocha OS-Z3 (1,67 ha) je převzata z platného územního plánu, bylo pouze změněno její využití na plochu pro tělovýchovu a sport. Má sloužit s ohledem na potenciální budoucí rozšíření ploch bydlení v ploše SO-R1 jako území pro denní rekreaci obyvatel. Plocha bude obsluhována z příjezdové komunikace umístěné na ploše **P-Z3 (0,07 ha)**.

Jedná se o plochy v území předchozí ukončené těžby kamene, pravděpodobně bez významných negativních vlivů (nakolik je možno posoudit bez znalosti konkrétních umísťovaných aktivit).

Plochy OS-Z3 a P-Z3 jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové částí ÚP.

Lokalita Nad skálou na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

Lokalita Trňák

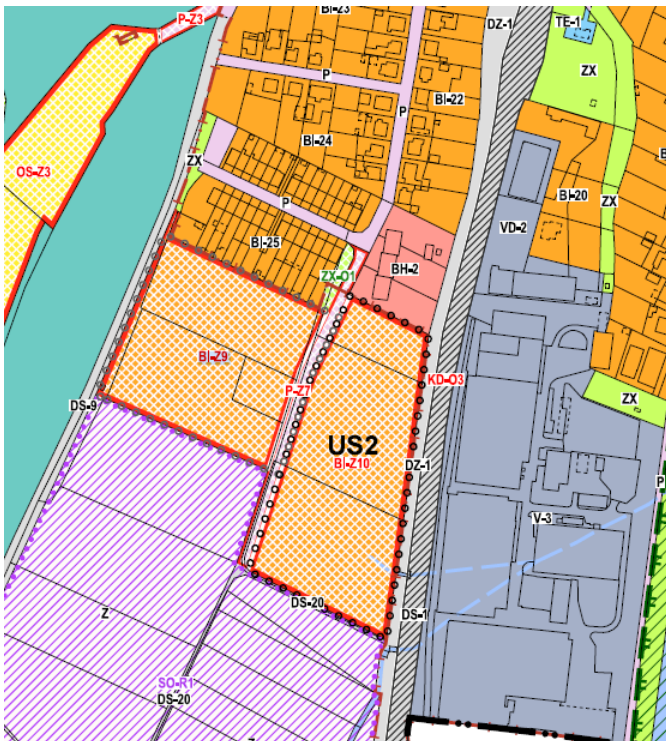


Lokalita Trňák na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

Plocha OS-Z4 (0,59 ha) je navržena na půdách I. třídy ochrany v návaznosti na zastavěné území a využití sousedních ploch, které slouží individuální rekreaci. Kromě záboru ZPF se u dané plochy neočekávají významné negativní vlivy.

Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Lokalita Pod Hanuší

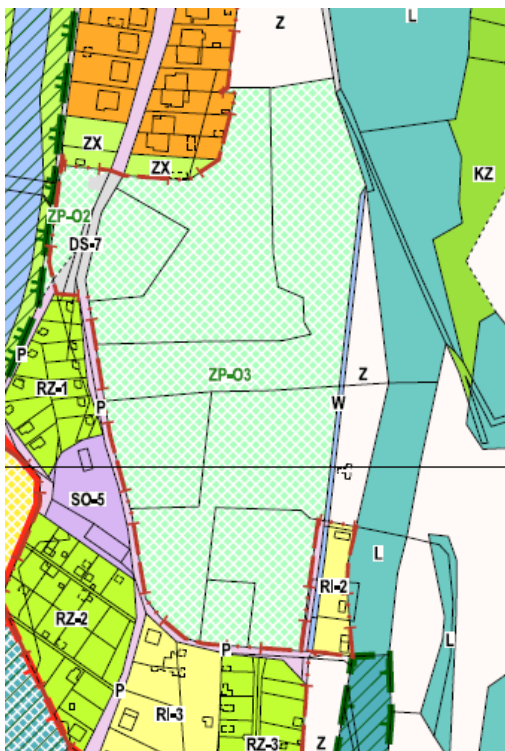


Plochy **BI-Z9 (1,85 ha)** a **BI-Z10 (2,19 ha)** jsou převzaty z platného ÚP. Pro realizaci plochy BI-Z10 je navrženo její upřesnění územní studií, v jejímž rámci je možno mimo jiné vyřešit ochranu proti hluku z provozu na silnici I/57 a z provozu plochy V-3. Negativní vlivy ploch jsou dány především záborů zemědělské půdy včetně I. třídy ochrany. Realizace ploch povede k mírnému navýšení silniční dopavy, odběrů pitné vody, produkce splaškových vod a nároků na odvádění dešťových vod. Zanedbatelným způsobem se navýší imisní zátěž, zčásti z vytápění objektů, zčásti ze související dopavy. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

Obě plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP Branka u Opavy.

Lokalita Pod Hanuší na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

Lokalita Pod Braneckým kopcem



Lokalita Pod Braneckým kopcem na výřezu hlavního výkresu, J. Haluza, 2021, a na fotomapě (www.mapy.cz, 2021)

Plocha parku **ZP-03** je vymezena na základě pokynu obce. Plocha parku propojuje plochy bydlení na severní straně (BI-11 a BI-14) s plochami rekreace na jižní straně (RZ-1, RZ-2, RI-3 a RZ-3). Plocha parku je vymezena pro zkvalitnění a rozšíření zázemí pro denní rekreaci obyvatel obce. Plocha bude doplněna vhodným parkovým mobiliářem. Realizace plochy nemá významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí s výjimkou významně negativního vlivu z hlediska záboru 4,4107 ha půd I. třídy ochrany. S ohledem na účel určení a na výhledové mírně pozitivní působení výsadby dřevin v ploše na ovzduší, klima, retenční schopnost území a na veřejné zdraví zpracovatelka SEA plochu doporučuje k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části SEA.

Změna podmínek využití ploch BI

U všech ploch pro individuální obytnou zástavbu BI byla **změněna intenzita využití pozemků IVP** z 0,3 na 0,4. Důsledkem této změny je mírně negativní vliv daný potenciálním zrychlením odtoku vody z území (nejsou-li dešťové vody z ploch BI vsakovány) a úbytkem zeleně doprovázeným záborom zemědělské půdy. S ohledem na způsob využití těchto ploch a jejich lokalizaci v zástavbě nebo v návaznosti na stabilizované plochy bydlení je tato změna akceptovatelná.

Ostatní drobné zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy, které nebyly výslovně v této kapitole uvedeny, nemají samy o sobě sledovatelné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.

Jedná se především o koridory podzemní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, plynovody), jejichž negativní vlivy jsou soustředěny do fáze výstavby, jsou krátkodobé a jsou spojeny se

stávající nebo navrhovanou zástavbou. Dále nejsou hodnocena veřejná prostranství určená pro místní komunikace, které budou sloužit pro obsluhu návrhových ploch.

Dále se jedná o **plochy veřejných prostranství P-Z2, P-Z4 až P-Z7**, které slouží buď pro zřízení příjezdů k nově navrhovaným lokalitám, nebo pro zřízení parkovacích stání. Vlivy těchto ploch jsou mírně negativní, a to z hlediska záborů půdy a z hlediska hlukové a imisní zátěže. Vlivy těchto ploch na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

U ploch nezastavitelných (krajinné a přírodní zeleně), které slouží především pro doplnění ÚSES, se předpokládají jen pozitivní vlivy (z hlediska zlepšení kvality ovzduší, zvýšení migračního potenciálu území, zvýšení koeficientu ekologické stability, zvýšení sorpční kapacity území a zlepšení krajinného rázu).

Kumulativní a synergické vlivy

Plochy V-Z2, V-Z3, VD-Z1 a výhledově také aktivity v ploše V-R1 budou vykazovat významné negativní kumulativní vlivy na dopravní zátěž, a tedy dále také na hlukovou a imisní situaci v lokalitě. To může dále způsobit i významně negativní ovlivnění veřejného zdraví, zejména s přihlédnutím k tomu, že hlukové a imisní vlivy mají synergické účinky. Vysoká kumulace zastavěných a zpevněných ploch může rovněž vést ke zrychlenému odtoku dešťových vod z území a následně k významným příspěvkům k povodňové vlně podél vodotečí Macalka a Moravice.

Hlukové a imisní vlivy bylo možno omezit vymezením vhodného dopravního napojení výhledových i stávajících ploch výroby, to ale bylo z původního návrhu územního plánu vyjmuto a byl ponechán pouze stávající příjezd po ul. Cihelní. Současně byla zrušena i plocha pro záchytnou nádrž přívalových vod z polí a na jejím místě byla naopak vymezena další výrobní plocha (VD-Z1). Tyto změny původního návrhu jsou nevhodné, potenciálně vytvářejí problém v obytné zástavbě na ul. Cihelní a jsou v rozporu s prioritami územního plánování 23, 24, 24a:

- zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy;
- důsledně předcházet možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel;
- vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi;
- na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

Z tohoto důvodu jako zmírňující opatření navrhuje zpracovatelka SEA nerealizovat plochu VD-Z1, a jako nevhodné vidí také výhledové další rozšíření ploch pro výrobu (V-R1).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Branka u Opavy je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce včetně kumulativních vlivů navrhovaných a případně i stávajících ploch.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bylo zpracováno na základě multikriteriální analýzy a je založeno na slovním posouzení s číselným vyhodnocením míry vlivů bez zvláštních výpočetních modelů, v míře podrobnosti dané měřítkem územního plánu. S ohledem na obecnou znalost technických parametrů staveb v plochách a koridorech nebyl pro účely hodnocení použit ani výpočtový model pro stanovení hlukové zátěže nejbližších objektů hygienické ochrany.

Řešeným územím je správní území obce Branka u Opavy.

Dotčeným územím se ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, rozumí území "jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením koncepce". Dotčené území zahrnuje vymezené území řešené ÚP Branka u Opavy a jeho okolí v rozsahu příslušných identifikovaných vlivů.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor půdy pro území řešené územním plánem je 36,24 ha, z toho je 33,60 ha orné půdy. Celkem 29,579 ha tvoří půdy I. a II. třídy ochrany, které v území převažují. Předpokládá se **zábor 2,5914 ha** zemědělských pozemků s realizovanými investicemi do půdy. Z celkové plochy záboru tvoří 9,1015 ha plochy krajinné a sídelní zeleně (z toho 4,7739 ha půdy I. a II. třídy ochrany).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

Jak vyplývá z dále uvedené tabulky, největší zábor půdy vyžadují kromě plochy krajinné zeleně plochy a koridory pro bydlení, dopravní infrastrukturu a výrobu a skladování.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	9,0111	8,2604	3,3212	3,9553	0,0000
Plochy rekreace celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	3,2162	2,6813	1,5772	1,6390	0,0000
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem	5,9622	5,4333	1,8870	1,7781	2,5914
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,6771	0,6206	0,1594	0,4188	0,0000

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy smíšeného využití celkem	0,7611	0,0000	0,7611	0,0000	0,0000
Plochy výroby a skladů celkem	7,5115	7,5115	1,5341	5,7169	0,0000
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	4,5453	4,5453	4,5453	0,0000	0,0000
Plochy krajinné zeleně celkem	4,5562	4,5562	0,2288	2,0568	0,0000
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy těžby nerostů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	36,2407	33,6086	14,0141	15,5649	2,5914

Zemědělské pozemky navržené k záboru se týkají převážně nejkvalitnějších půd, kterých je v území většina. Z důvodu omezení záboru těchto půd navrhla zpracovatelka SEA, aby byla v některých případech zvažena nutnost realizace všech navrhovaných ploch. Je zřejmé, že tyto tak rozsáhlé plochy jak z hlediska bydlení, tak z hlediska výroby nemohou být v nejbližším časovém úseku, a že by bylo možno část navrhovaných ploch převést do územních rezerv. Dále je zřejmé, že toto omezení se nemůže týkat dopravních koridorů, neboť je povinností ÚP převzít záměry nadmístního významu již schválené v rámci krajské územně plánovací dokumentace.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Vliv na zemědělskou půdu je s ohledem na značný předpokládaný zábor zemědělské půdy považován za významný. Pro jeho omezení jsou u jednotlivých vybraných ploch navržena opatření – zvažování převedení části rozvojových ploch do územních rezerv.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor PUPFL je vyžadován pro koridor nadmístního významu přeložku silnice I/57.

Zábory PUPFL

Číslo lokality	Způsob využití plochy	zábor PUPFL v ha	kategorie lesních pozemků
KD-01	Koridory pro dopravní infrastrukturu	0,1437	lesy hospodářské

V rámci ÚP je několik ploch a koridorů navrženo ve vzdálenosti menší než 50 m od lesních pozemků (BI-Z8, BI-Z9, OS-Z3, KD-O1, KT-O5, P-Z3, P-Z4, V-Z3). U koridorů není nutno očekávat vzájemné negativní ovlivnění koridorů a PUPFL, u ploch lze negativní vzájemné působení minimalizovat vhodným umístěním staveb. V obou případech je ale nutno požádat o výjimku orgánů ochrany lesa.

Celkově je kumulativní vliv realizace navrhovaných ploch a koridorů na půdu považován za nejzávažnější negativní vliv předloženého ÚP. Sekundární kumulativní vlivy zastavění nebo zpevnění pozemků spolu s obdobnými vlivy stávajících ploch povedou současně ke snížení koeficientu ekologické stability území, ke snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Branka u Opavy obsahuje výměrou významné koridory nadmístního významu, které směřují k vhodnému uspořádání dopravy v území. Nejvýznamnější je koridor pro přeložku silnice I/57, který pokračuje dále územím Hradce nad Moravicí. Tyto koridory nepřivádějí novou dopravu do území, naopak je cílem jejich realizace minimalizovat negativní vlivy dopravy na plochy bydlení.

Postupné zastavění nově navrhovaných rozvojových ploch povede k mírnému navýšení intenzity dopravy v obci. Významný vliv v tomto ohledu by měly plochy pro výrobu a skladování vyžadující průjezd po ul. Cihelní, resp. doprava související s jejich využitím, neboť v této části řešeného území je nákladní doprava již dnes předmětem stížností obyvatelstva a po rozšíření ploch výroby by dále vzrostla. V tomto ohledu je chybou návrhu ploch VD-Z1 a V-Z2 upustit od podmínky realizace těchto ploch až po zřízení nových vhodných příjezdových komunikací.

Součástí návrhu ÚP je rovněž velká výměra ploch pro bydlení, jejichž obslužná doprava, i když jen osobní, rovněž ke zvýšení intenzity dopravy na místních komunikacích přispěje.

Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude mírně negativní z důvodu postupného navýšování dopravy spojené s obsluhou území.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Branka u Opavy souvisí s již zmíněným předpokládaným růstem dopravy spojené s plochami pro výrobu a sklady a plochami pro bydlení. Lze také očekávat, že část obytné zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn, nýbrž vytápění pevnými palivy. Emisně významná může být zejména činnost, která bude umístěna v plochách pro výrobu a skladování. To vše s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále benzo(a)pyrenu a benzenu, jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní. Mírně pozitivně se projeví realizace koridoru KD-O1, který odvede tranzitní dopravu od ploch bydlení.

Vlivy realizace ÚP na klima se sledovatelným způsobem neprojeví, ale produkce látek poškozujících ozónovou vrstvu (zejména NO_x ze spalovacích zdrojů a z dopravy) se při realizaci ÚP Branka u Opavy zvýší.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Pro hlukovou zátěž platí totéž, co platí pro bod 5.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikaci nadmístního významu I/57, ale také s obslužnou dopravou vedenou v současné době obytnou zástavbou, zejména po ul. Cihelní.

Jako problematická se z hlediska hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů nejeví žádná z návrhových ploch, přesto je nutno v souladu s ustanovením zákona o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcích předpisů u ploch pro výrobu při umístování konkrétních záměrů prověřit dosah hlukové zátěže. Dále je u těchto ploch nutno prověřit před jejich realizací také hluk ze souvisejících liniových zdrojů

– obslužné dopravy. Také v případě vlivů na hlukovou zátěž platí, že plochy pro výrobu a skladování nemohou být realizovány bez zajištění vhodného napojení na silnici I/57.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném společném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území nelze nadlimitní působení hluku vyloučit, a to jak podél silnice I/57, tak podél místních komunikací odvádějících dopravu z podnikatelských ploch.

7.5. Vliv produkce odpadních vod a odběru pitné nebo užitkové vody

Návrh ÚP Branka u Opavy s ohledem na předpokládaný vznik nových ploch pro bydlení a podnikání přináší potenciální zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Voda u všech rozvojových ploch bude dodávána z veřejného vodovodu. Odpadní vody splaškového charakteru budou odváděny kanalizací na ČOV. Odvádění a čištění technologických odpadních vod zajistí jejich producent – tyto vody budou muset být předčištěny na úroveň kanalizačního řádu obce.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a z plochy parkovišť budou předčištěny v odlučovačích ropných látek.

V okrajových částech obce zůstane zachován stávající systém domovních ČOV nebo shromažďování splaškových vod v jímkách s následným odvozem na ČOV.

Vlivy realizace ÚP v této oblasti jsou považovány za neutrální až mírně negativní.

Zvýšení rizika havárií

V území jsou navrhovány plochy pro výrobu a pro drobnou výrobu, u nichž umístované nové aktivity potenciálně mohou mít významný vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Otázka konkrétního řešení ochrany proti haváriím může být aplikována až ve fázi projektového řešení.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Pro hospodaření v okolí vodních toků budou aplikována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí. Vzhledem k tomu, že některé rozvojové plochy jsou v částečném konfliktu se záplavovým územím Moravice, je nutno stavby umístované v těchto plochách realizovat tak, aby nezhoršily průtok případných povodňových vod a aby nebyla ohrožena bezpečnost osob a majetku. Obecně zpracovatelka SEA nedoporučuje, aby v záplavovém území byly umístovány nové stavby.

Vliv na odtokové poměry území bude při splnění výše uvedených zásad (vsakování, retence) neutrální.

7.7. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Výroková část územního plánu obsahuje **podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** - stanovuje podmínky k ochraně významných hodnot

uplatňujících se v krajinném rázu; minimalizaci nepřijatelného narušení architektonického uspořádání obce nebo její části, zamezení vzniku nadměrné exploatace území (tj. nadměrné hustoty zastavění, nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na obytné prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území, apod.) a nadměrně extenzivní využití zastavitelných ploch. Intenzitu využití pozemků, charakter a strukturu zástavby, intenzitu zástavby a výškovou hladinu zástavby pro jednotlivé plochy (skupiny ploch) stanovení výroková část ÚP.

Zpracovatelka SEA konstatuje, že usměrnění zástavby je v tomto směru dostačující a dává předpoklad minimalizace negativních vlivů na krajinný ráz.

Lokální mírně negativní vlivy se projeví zejména u realizace koridoru KD-O1 pro přeložku silnice I/57, při níž dojde k mírně fragmentaci území a snížení její průchodnosti, u ostatních dopravních koridorů jsou negativní vlivy na přírodu a krajinu zanedbatelné.

7.8. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu, pouze mírně negativní vliv na daný potenciálním zvýšením čerpání neobnovitelných zdrojů pro poměrně rozsáhlé plochy výroby a drobné výroby.

V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného těženého ložiska nerostných surovin.

7.9. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší mírně negativní změny proti současnému stavu, spojené zejména s postupným nárůstem dopravy v území, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké. Při realizaci staveb v dopravních koridorech KD-O1, KD-O2 a KD-O3 lze naopak očekávat snížení imisní a hlukové zátěže, a tedy také snížení negativního působení tranzitní dopravy na veřejné zdraví.

Umístování a změny záměrů, zejména ploch průmyslového charakteru a přeložky významných komunikací podléhají před realizací konkrétních aktivit posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění ÚP Branka u Opavy neočekávají v porovnání se stávajícím stavem významné negativní dopady na obyvatelstvo.

7.10. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

Významné negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Branka u Opavy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví. Mírně negativní vliv na faunu se očekává zejména tam, kde bude docházet k odstranění půdního pokryvu a k narušení lesních porostů. V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000 ani zvláště chráněná území.

Návrh ÚP v podmínkách využití ploch zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí významných krajinných prvků. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány v místech, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vliv realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace, doplnění a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního i regionálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnou potřebnou ochranu.

Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoli z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně s převahou mírně negativního působení u většiny rozvojových ploch. Hlavním negativním vlivem návrhu ÚP jsou zábory ZPF a hluková a imisní zátěž z obslužné dopravy probíhající na ul. Cihelní.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Branka u Opavy doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 11 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí zpracovatelka SEA doporučuje:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

- Při umísťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní, a s tím související hlukovou a imisní zátěž v území.

8.3. Hluková a imisní zátěž

Při umísťování záměrů u ploch pro výrobu a u dopravních koridorů pro silnice všech tříd vyžadovat vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže, včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.

Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.

Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP Branka u Opavy je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány referenční cíle v oblasti životního prostředí, které vyjadřují směřování k žádoucímu výhledovému stavu území z hlediska a na které má současně ÚP Branka u Opavy v kapitolách 1. a 2. definovanou vazbu.

TÉMA: OVZDUŠÍ, OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací 1, 2, 3 a 5
- Státní politika životního prostředí pro období 2012–2020, Strategický rámec ČR 2030,
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z 2020+ včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+

Referenční cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci:

Uplatnění ÚP Branka u Opavy přispěje k částečnému snížení zátěže životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci vymístěním tranzitní silniční dopravy mimo zástavbu obce.

Referenční cíl: Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

Uplatnění ÚP Branka u Opavy přispěje k mírnému snížení zátěže životního prostředí látkami ohrožujícími klimatický systém Země minimalizací nebo odstraněním problémových míst na stávající silnici I/57 a tím k větší plynulosti dopravy.

Referenční cíl: Snížit znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem a prachovými částicemi, zejména PM2,5, omezit resuspenzi prachu

Uplatnění ÚP Branka u Opavy přispěje k mírnému snížení znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem a tuhými znečišťujícími látkami a omezí resuspenzi prachu snížením intenzity dopravy na silniční síti díky vymístění tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu.

Referenční cíl: Snížit podíl obyvatelstva ohroženého nadlimitním hlukem.

Uplatnění ÚP Branka u Opavy přispěje k mírnému snížení podílu obyvatelstva ohroženého nadlimitním hlukem z dopravy vymístěním tranzitní silniční dopravy mimo zástavbu obce.

TÉMA: OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací 1, 2, 3 a 5
- Strategický rámec ČR 2030,

- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025,
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025,
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006,
- Státní politika životního prostředí ČR na období 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050

Referenční cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu

Referenční cíl: Zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny

Ochrana prvků zvláště chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, a požadavek zajištění prostupnosti krajiny je uplatněním koncepce zajištěna (požadavek je součástí výrokové části ÚP Branka u Opavy).

- Strategický rámec ČR 2030,

Referenční cíl: zlepšovat zdraví obyvatelstva, zvyšovat biodiverzitu

Uplatnění ÚP Branka u Opavy přispěje k mírnému snížení podílu obyvatelstva ohroženého nadlimitním hlukem a emisemi z dopravy a tedy mírnělepší veřejné zdraví vymístěním tranzitní silniční dopravy na silnici I/57 mimo zástavbu obce. Naopak v zástavbě ul. Cihelní lze očekávat další negativní vlivy na veřejné zdraví z důvodu navýšení obslužné dopravy ploch pro výrobu a drobnou výrobu a z připravovaných ploch pro bydlení BI-Z9 a BI-Z10.

TÉMA: POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Relevantní zdrojové koncepce:

- Strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Strategický rámec ČR 2030

Referenční cíl: Snížit znečištění podzemních a povrchových vod

ÚP Branka u Opavy aplikaci tohoto cíle neřeší, ale navrhované plochy nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, a nepředpokládá se, že by některá z navrhovaných ploch měla významný vliv na prostředí související s vodou.

Referenční cíl: Zvýšit retenční schopnost krajiny

ÚP Branka u Opavy aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k jeho dosažení nepřispívá.

TÉMA: ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací 1, 2, 3 a 5,
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025,
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006,
- Strategický rámec ČR 2030

Referenční cíl: Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)

Aplikace tohoto cíle je řešena v koncepci obecně, ve výrokové ÚP Branka u Opavy je stanoven požadavek na minimalizaci záborů půdy, zejména I. a II. třídy ochrany. Uplatněním koncepce ale dojde k záborům zemědělské v rozsahu více než 36 ha.

TÉMA: POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Relevantní zdrojové koncepce:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030,

- Politika územního rozvoje ČR,
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje,

Referenční cíl: Podporovat mimoprodukční funkce lesa.

ÚP Branka u Opavy aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k jeho dosažení nepřispívá, naopak realizací ÚP Branka u Opavy dojde k záboru PUPFL více než 2 ha.

Referenční cíl: Zachovat současnou výměru lesů

ÚP Branka u Opavy aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k jeho dosažení nepřispívá, naopak realizací ÚP Branka u Opavy dojde k záboru PUPFL více než 2 ha.

TÉMA: ODPADY

Relevantní zdrojové koncepce:

- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026

Referenční cíl: Koncepčně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje

ÚP Branka u Opavy tento cíl neřeší, ani k jeho dosažení nepřispívá.

Hodnocení míry zapracování cíle do ÚP Branka u Opavy	Výsledek zapracování cíle do ÚP Branka u Opavy
2	Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle)
1	Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou stanoveny podmínky využití ploch nebo obecné zásady k dosažení cíle)
0	Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů
-1	Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle)
-2	Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle)

Obecné cíle ochrany životního prostředí

Cíl/priorita	Zapracování cíle do ÚP Branka u Opavy
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	1
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	1
Ochrana zvláště chráněných území	0
Ochrana biologické rozmanitosti	0

Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů	-1
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	-1
Snížení erozního ohrožení půd	0
Podporovat mimoprodukční funkci lesa	0
Snížit znečištění podzemních vod	0
Snížit znečištění povrchových vod	0
Zvýšit retenční schopnost krajiny	-1
Ochrana krajinného rázu	-1
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace	-1
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	0

Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídicích dokumentech v oblasti životního prostředí:

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Branka u Opavy
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu;	0
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	-1
Snížování emisí skleníkových plynů,	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší;	-1/1
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	0
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Branka u Opavy

Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	1
Upevňování územní soudržnosti Zvyšování kvality života obyvatel území	1
Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	0
Strategie regionálního rozvoje ČR	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	1
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	2
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	0
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	1
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0
Plán hlavních povodí České republiky	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Branka u Opavy
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	-1
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Branka u Opavy
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zastavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	0
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES;	1
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám;	0
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku;	0

Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	-1
Program zlepšování kvality ovzduší Moravskoslezsko – 2020+, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Branka u Opavy
Dosažení imisních limitů PM10 a benzo(a)pyrenu v místech, kde jsou současné imisní limity znečišťujících látek překračovány.	1
Budování obchvatů	2
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Cíl/priorita	Vztah k ÚP Branka u Opavy
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	1
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Cíl/priorita	Hodnocení zpracování do ÚP Branka u Opavy
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty - zvláště pak nivní louky atd.).	0
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	-1
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění prostupnosti krajiny	1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	0
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	1
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	1
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	-1

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
- E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování
- G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);
⇒ Zdroj: ÚAP ORP Opava
- H. Území nadlimitně zatížené hlukem.
⇒ Zdroj: hlukové mapy, krajská hygienická stanice

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

V rámci tohoto vyhodnocení zpracovatelka SEA navrhuje podmínky pro realizaci následujících ploch a koridorů obsažených v posuzované koncepci:

BI-Z1

V dalším stupni projednávání ÚP zvážit převedení severní části plochy BI-Z1 do územních rezerv.

SO-P1

Při realizaci plochy v případě zřízení pohostinských služeb a veřejného WC zajistit vhodný způsob nakládání se splaškovými vodami.

VD-Z1

Plochu nerealizovat bez ploch W pro záchyt vod z přívalových srážek, nebo zvážit převedení plochy VD-Z1 do územních rezerv.

VZ-Z2, OS-Z1, SO-P1

Při umísťování nových staveb v uvedených plochách volit s ohledem na vymezené záplavové území Moravice takovou dispozici a technické provedení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k ohrožení majetku a života osob.

KD-O1, KD-O2 – vymežit v koridoru plochy pro vybudování dostatečně kapacitních migračních objektů

Ostatní zde neuvedené plochy a koridory jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Branka u Opavy je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.

Součástí tohoto procesu je také prozkoumání oprávněnosti a využitelnosti návrhových ploch schválených v platném územním plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

Územní plán rovněž musí splnit požadavky krajských a celostátních koncepcí, aby mohla být zajištěna kontinuita realizace koridorů nadmístního významu, v tomto případě vedení regionálního koridoru podél Moravice, trasa přeložky silnice I/57 pro vyvedení tranzitní dopravy mimo plochy bydlení a trasa koridoru pro úpravy (rozšíření) silnice I/57 ve stávající stopě.

Hlavním problémem obce je doprava po veřejných komunikacích, a to jak po silnici I/57, tak doprava z průmyslových ploch v okolí ulice Cihelní, která je předmětem stížností obyvatelstva.

Návrh územního plánu zahrnuje kromě nově navrhovaných ploch a koridorů i plochy a koridory převzaté z platného ÚP, které byly zpracovatelem ÚP prověřeny, a plochy územních rezerv sloužící pro ochranu území z hlediska jejich využití ve vzdálenějším časovém horizontu.

Celkově je navrhováno

- 10 ploch BI - plochy individuálního bydlení,
- 2 plochy SO – smíšené obytné,
- 1 plocha OK – plocha komerčních zařízení,
- 4 plochy OS – plochy pro sport,
- 7 ploch P - plochy veřejných prostranství,
- 2 plochy V - plochy výroby a skladování,
- 1 plocha VD – pro drobnou výrobu,
- 2 plochy VZ – plochy zemědělské a lesnické výroby,
- 5 koridorů D - pro dopravní infrastrukturu,
- 6 koridorů pro technickou infrastrukturu,
- dále jsou navrhovány plochy pro veřejnou zeleň, parky a plochy nezastavitelné pro ÚSES.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí u některých složek mírně pozitivní, zejména z důvodu úpravy, doplnění a stabilizace územního systému ekologické stability nebo z hlediska návrhu koridoru přeložky silnice I/57. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské a lesní půdy (která je v území převážně I. a II. třídy ochrany). Realizace navrhovaných ploch pro bydlení i ploch pro podnikání přinese výhledově zvýšení intenzity osobní i nákladní dopravy v řešeném území a s tím i mírné zvýšení hlukové a imisní zátěže území. Naopak realizace dopravních koridorů povede k lepší organizaci dopravy a tím ke snížení jejich negativních dopadů na obyvatelstvo.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírodních, krajinných, kulturních, architektonických a historických hodnot. Pro naplnění cílů týkajících se především ochrany zemědělské půdy vysoké bonity navrhla zpracovatelka SEA vyloučení některých ploch, resp. převedení jejich částí do územních rezerv.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný záborem zemědělské a v malé výměře i lesní půdy.

Celkově zpracovatelka SEA konstatuje, že návrh ÚP Branka u Opavy v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a doporučuje jeho schválení.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RK	regionální biokoridor
NRK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

5.4.2021

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Branka u
Opavy na udržitelný rozvoj
území

část C-F

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP ORP Opava (dále v textu ÚAP)¹ je provedeno pouze na jevy s významem pro řešení území, které se v řešeném území vyskytují a zejména jevy, které ÚP svým řešením může ovlivnit.

Pokud je shledán a vyhodnocen vliv ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní (+)**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální (±)**. Pokud jev je ve vyhodnocení shledán jako kolizní (konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní (-)**

Vyhodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP:

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
1	zastavěné území	hranice zastavěného území byla vymezena v rámci zpracování PR+R	hranice zastavěného území byla v průběhu prováděných úprav aktualizována a vymezena v grafické části ÚP	+
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny jako současný stav v rámci zprac. PR+R	plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje ÚP v souladu s požadavky vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn vymezení aktualizuje v souladu s DKM a požadavky obce	+
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	v rámci PR+R byly převzaty do problémového výkresu návrhy z platného ÚP a společně s obcí posouzena jejich aktuálnost	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, vymezuje ÚP v souladu s požadavky zadání a pokynů k úpravám	+
2	zařízení výroby	plochy výroby se v obci vyskytují (viz. doplň. PR+R)	ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení, navrhuje nové plochy VZ-Z1, VD-Z1 a V-Z2	+
3	zařízení občanského vybavení	plochy občanského vybavení se v obci vyskytují (viz. doplň. PR+R)	ÚP plochy akceptuje, přebírá do řešení a navrhuje jejich doplnění	+
3a	veřejná prostranství	plochy veřejných prostranství se v obci vyskytují (viz. doplň. PR+R)	ÚP plochy akceptuje, přebírá do řešení a navrhuje jejich doplnění (plochy P a ZP)	+
4a	brownfieldy	mezi brownfieldy lze zařadit plochy bývalé cihelny a prostory pro vytěžení cihl. hlíny	ÚP navrhuje plochy pro výrobu a skladování (V-Z2 a část V-1)	+
11	urbanistické a krajinné hodnoty	do řešeného území zasahuje krajinná památková zóna	ÚP stanovenými podmínkami v kap. VI. akceptuje	+
11a	struktura a výška zástavby		ÚP stanovuje podmínky v kap. I.A.6. k zachování urb. struktury a stanovuje max. výškové hladiny zástavby	+
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	budova základní školy dům Kanclířů, kde bydlel P. Bezruč kaple Svaté Trojice Branecký mlýn – vodní Trněný mlýn – vodní Pietní místo Obětím světové války 1914-1918	stavby jsou v řešení respektovány	+
16	území s archeologickými nálezy	V řešeném území se nacházejí 3 lokality UAN 1, UAN 2, celé území obce je v UAN 3	ÚP stanovuje podmínky pro provádění zemních prací v dotčeném území	+

¹ ÚAP ORP Opava - aktualizace ke dni zpracování VVURÚ - pouze k r. 2016

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
17a	krajinný ráz		ÚP stanovuje podmínky k zachování krajinného rázu v kap. I.A.6.	+
17b	krajiny a krajinné okrsky	ÚAP neřeší	Vliv ÚP na jev viz kap. B.2. odůvodnění ÚP	+
21	územní systém ekologické stability	vyskytuje se ÚSES lokální a regionální	po prověření byl s drobnými úpravami ÚSES do nového ÚP převzat z platného ÚP, doplněn o nadregionální ÚSES a koordinován se sousedními ÚP	+
23a	významné krajinné prvky	prvky jsou zakresleny v rámci jiných jevů (lesy, vodní toky, rybníky)	VKP jsou v řešení respektovány a rozšířeny o plochy KZ-01, KZ-02, KZ-03 a KZ-04	+
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	památný strom- jasan ztepilý	plocha, ve které se strom nachází, není dotčena žádnými návrhy	+
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	v řešeném území se jev vyskytuje (zejména I., II., III. a IV. bonitní třída)	ÚP zasahuje svými záměry do zemědělské půdy v rozsahu – 33,6ha orné půdy z toho 14 ha I.tř. ochrany a 15,6ha II.tř. ochrany	-
42a	plochy vodní a větrné eroze		ÚP na základě podrobné dokumentace navrhuje opatření v krajině ke snížení ohrožení ploch zemědělské půdy před vodní erozí.	+
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	v řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP navrhuje k záboru 2,59ha odvodněné půdy	-
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	územím protéká významný vodní tok Moravice,	ÚP tok v řešení respektuje	+
50a	záplavová území včetně aktivních zón	V řešeném území je stanovené záplavové území V řešeném území je stanovená aktivní zóna záplavového území	ÚP záplavové území v řešení respektuje a s výjimkou plochy OS-Z1 a BI-Z1 zde nenavrhuje žádné stavby ÚP aktivní zónu záplavového území v řešení respektuje a nenavrhuje v ní žádné zastavitelné plochy	
53	území ohrožená zvláštními povodněmi	v území je vymezena hranice zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Slezská Harta	ÚP území zvláštní povodně pod vodním dílem v řešení vzhledem k rozsahu nebylo možné respektovat.	-
54a	stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní	jez Branka, měřicí stanice - kombinovaná	objekty jsou v řešení respektovány	±
62	sesuvná území a území jiných geologických rizik	jev na území obce není v ÚAP evidován		±
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	jev se v území vyskytuje	ÚP zátěž eviduje a v rámci řešení plochy V-1 bude při podrobné dokumentace rozhodnuto o její případné sanaci	±
65	oblasti s překročenými imisními limity	obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	ÚP stanovuje podmínky k zamezení zhoršování kvality ovzduší vlivem realizace zastavitelných ploch pro výrobu a skladování. K vytápění preferuje ušlechtilá paliva a alternativní zdroje energie	+
65a	hlukové zóny obcí	v obci je evidováno hlukové znečištění ze sil. I/57. a z MK po kterých probíhá zásobování ploch výroby	ÚP navrhuje koridor KD-01 pro přeložku sil. I/57	-
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma	v řešeném území se nachází vodovodní síť	ÚP stávající vodovodní síť zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám	+
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	v řešeném území se nachází skupinová ČOV a PČS	ÚP stávající skupinovou ČOV v řešení zachovává.	+

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	v řešeném území se nachází síť potrubí sloužící ke gravitačnímu odvádění dešťových a odpadních vod	ÚP stávající síť kanalizačních stok zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým plochám	+
72	elektrické stanice a jejich ochranná pásma	v řešeném území se nachází distribuční transformační stanice 22/0,4 kV	ÚP zachovává stávající elektrické stanice a navrhuje zvýšení jejich počtu ke zlepšení a stabilizaci zásobování el. energií jak ploch stávajících, tak i zastavitelných	+
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	v řešeném území se nachází venkovní vedení el. sítě VN, kabelové vedení VN	ÚP stávající vedení el. sítě VN zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám, případně navrhuje přeložky sledující zlepšení využití disponibilních rozvojových ploch	+
74	technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	v řešeném území se nachází regulační stanice STL	ÚP regulační stanici v řešení respektuje	±
75	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	v řešeném území se nachází plynovod VTL a plynovod STL	ÚP stávající síť vedení plynovodu zachovává a navrhuje rozšíření STL plynovodu k rozvojovým lokalitám	+
82a	elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území	v řešeném území se nachází několik komunikačních vedení různých správců	ÚP stávající komunikační vedení akceptuje a stanovuje podmínky, k jejich ochraně (ve vztahu k MO ČR)	±
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	územím obce prochází dvoupruhová silnice I. třídy č. 57 řešeným územím obce prochází silnice III. třídy č. 4644 v obci se nacházejí místní a účelové komunikace.	Územní plán silnici respektuje včetně její navržené přeložky a šířkové úpravy stávající silnice I/57 ÚP zachovává stávající průběh a navrhuje dílčí přeložku sil. III/4644 vyvolanou přeložkou I/57 do vhodnější polohy. ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro místní a účelové komunikace a navrhuje jejich doplnění a přeložku v souladu s rozvojem zastavitelných ploch	+
94b	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	trať reg. významu Opava východ - Hradec nad Moravicí v ploše VD-1 je situována vlečka	Územní plán trať respektuje Územní plochu pro zavlečkování v řešení respektuje.	±
102a	letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území	do území zasahuje ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení	Územní plán pro akceptaci ochranných pásem stanovuje podmínky.	±
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžecké trasy, sjezdovky	přes obec vedou cyklotrasy cyklistické trasy č. 551 a č. 6055	ÚP stávající cyklotrasy zachovává. Navrhuje se doplnění cyklostezek o nové úseky	+
107	objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území	ochrana zájmů MO	ÚP stanovuje podmínky k akceptaci ochrany zájmů MO ČR	+
116a	plán společných zařízení		v obci není vypracován	

Z uvedeného hodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP lze konstatovat, že převažují pozitivní vlivy ÚP na sledované jevy (celkem 25). Negativních hodnocení je 5 a zbylá část 8 hodnocení je neutrální.

Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy ÚAP.

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) uvedených v ÚAP jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn může ovlivnit, zlepšit, zhoršit, popř. eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, podněty či zjištění organizační povahy, vlivy nadmístního významu vyvolané dálko-

vým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro jejich užívání.

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Horninové prostředí a geologie	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • nejsou evidována žádná poddolovaná a sesuvná území 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP s výhodou využívá při vymezení zastavitelných ploch 	±	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • . 	<ul style="list-style-type: none"> • . 		
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • . 	<ul style="list-style-type: none"> • . 		
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • . 	<ul style="list-style-type: none"> • obec upozorňuje na lokální sesuvné území v prostoru mezi DS-16 a DS-6. ÚP pro plochu BI-Z7 stanovuje podmínky 	±	ÚAP hrozbu neevizují
Vodní režim	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • . 	<ul style="list-style-type: none"> • . 		
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • V obci je stanoveno záplavové území Q₁₀₀, které zasahuje do zastavěného území. • V obci je stanovena aktivní zóna záplavového území • Ve všech obcích SO ORP jsou vodní útvary povrchových vod označeny jako rizikové nebo potencionálně rizikové. 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP minimalizuje vymezení zastavitelných ploch v Q₁₀₀ s výjimkou ploch OS-Z1 a BI-Z1. • ÚP AZ respektuje • ÚP navrhuje čištění odpadních vod v ČOV 	- + +	
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV • Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí • Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (území s vysokým podílem sklonité orné půdy). 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP navrhuje rozšíření stávající splaškové kanalizace a akceptuje čištění odpadních vod v ČOV • pro snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a zemědělské plochy ÚP vymezuje plochy KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4 pro umístění protipovodňových a protierozních opatření • ÚP stanovuje podmínky pro nezastavěnou část území, které realizaci KPÚ umožní 	+ + ±	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • Neudržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody. V obci se předpokládá nedosažení dobrého stavu útvarů podzemních vod., 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP v blízkosti zdrojů podzemní vody nenavrhuje žádné nové záměry 	±	
Hygiena životního prostředí	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • V roce 2006-2015 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO₂, NO₂ a benzen a cílového imisního limitu pro arsen, kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro SO₂ na ochranu ekosystémů a vegetace • Dlouhodobě (v období 2008 - 2012) nejsou překračovány imisní limity pro roční průměr u suspendovaných částic frakce PM₁₀ (polétavý prach). 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP bere na vědomí, zjištěný stav by realizace záměrů neměla zhoršit 	±	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • Vysoká koncentrace průmyslových stacionárních zdrojů emisí v širší oblasti kraje mající za následek plošně zhoršenou kvalitu ovzduší. • Vysoká intenzita silniční dopravy způsobuje zatěžování obyvatelstva emisemi a hlukem 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP neovlivní zjištěný stav. ÚP by neměl za stanovených podmínek stav zhoršit • ÚP respektuje záměr na přeložku silnice I/57 v koridoru KD-O1 mimo zastavěná území 	± +	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	<ul style="list-style-type: none"> Na území SO ORP byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví, vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM₁₀ ozonu, BaP Na území většiny obcí jsou evidovány území ekologických rizik, která mohou být potenciální hrozbou pro dané území a překážkou pro rozvoj daných lokalit. 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP zjištěný stav nezhorší. Návrh rozšíření rozvodu plynu společně s doporučením na využívání ušlechtilých paliv a alt. zdrojů energie k vytápění vytváří podmínky pro nezhoršování stavu lokalitu s výskytem ekologických rizik ÚP eviduje a rozhodnutí o případné sanaci území v ploše V-Z2 bude předmětem podrobné dokumentace řešící tuto zastavitelnou plochu 	±	
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> Budování moderní dopravní infrastruktury (obchvaty měst a obcí), napomůže k odvedení tranzitní dopravy z intravilánu obcí, přispěje ke zvýšení plynulosti dopravy a snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku a vymezení vhodných ploch pro tyto výsadby. 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP navrhuje koridor pro přeložku silnice I/57 mimo zastavěné území ÚP doplňuje plochy krajinné zeleně podél silnice I/57. Podmínky stanovené pro plochy umožňují doplnění ploch zeleně s ochrannou funkcí. 	+ +	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> , 	<ul style="list-style-type: none"> , 		
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> Hustá síť prvků ÚSES - nadregionální biokoridor kolem řeky Opavy, hodně RBK a RBC. 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP na založenou síť prvků ÚSES navazuje a doplňuje o nové plochy k naplnění požadovaných parametrů dle metodiky a uvedení do souladu s požadavky ZÚR MSK 	+	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> Nízké zastoupení zvláště chráněných území Obec se nachází v území ekologicky nestabilním (KES = 0,32). 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP tuto stránku řešením neovlivní koeficient ekolog. stability je posilován zejména stabilizací ve vymezení ploch pro založení ÚSES a vymezením ploch pro krajinnou a ostatní zeleň 	± +	
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území Vymezení významných krajinných prvků pro posílení ochrany přírodních hodnot 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vytváří vhodné podmínky pro návrh i realizaci pozemkových úprav ÚP navrhuje nové plochy krajinné zeleně 	+ +	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP navrhuje ve volné krajině koridor pro přeložku silnice I/57 jejímž přínosem bude zlepšení životního prostředí v zastavěném území a zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů podél stávající sil. I/57. ÚP nezakládá nové sately. 	-	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> Příznivé přírodní podmínky v rámci kraje, tradiční zemědělská oblast. Vysoký podíl půdy v I.a II. třídě ochrany 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP zasahuje svými záměry do zemědělské půdy v rozsahu – 33,6ha orné půdy z toho 14 ha I.tř. ochrany a 15,6 ha II.tř. ochrany 	-	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> , 	<ul style="list-style-type: none"> , 		
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> Realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vymezuje plochy pro ÚSES a krajinné zeleně (ozn. KZ-O.), jejichž realizací dojde ke snížení erozního ohrožení ze- 	+	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
		mědělských ploch a ohrožení zastavěného území přívalovými srážkami		
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> Rozčlenění lesních komplexů v důsledku vedení liniových staveb, 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP zachovává v řešení stávající lesní komplexy 	+	
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> Poloha v těsném sousedství rozvojové oblasti Ostravska, napojené na ČR dálnici D1. relativně dobrá dostupnost okresního města Opava Obec má vodovod Území regionu je vzhledem k vzájemné blízkosti napájecích bodů dostatečně zásobováno elektrickou energií. Obec je plynofikována 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP na tyto silné stránky reaguje vyšší nabídkou ploch pro bydlení a návrhem na rozšíření ploch pro podnikatelské aktivity VD-Z1 a V-Z2 ÚP s výhodou všechny silné stránky využívá a posiluje je. 	+	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> Špatný stav páteřní sítě silnic I. třídy, chybí obchvaty, silnice jsou vedeny průtahy skrze centra sídel. Území není vhodné pro využívání větrné a geotermální energie 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP řeší návrhem koridoru na přeložku sil. I/57 ÚP nenavrhuje větrné elektrárny 	+	±
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě Zavádění alternativních zdrojů energie, zejména biomasy 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP navrhuje pro zlepšení parametrů silniční sítě přeložkou sil. I/57, do doby přeložení sil. I/57 úpravu stávajícího profilu silnice za účelem zvýšení bezpečnosti provozu. ÚP podmínkami podporuje využití alternativních zdrojů energie 	+	+
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> Účelové omezování železniční dopravy, snaha o zrušení regionálních drah 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP zachovává a respektuje stávající železniční trať 	+	
	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> . 	<ul style="list-style-type: none"> . 		
Demografické a sociální podmínky	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> Koncentrace odborné zdravotní a sociální péče ve větších obcích, nedostatečná nabídka a dostupnost sociálních služeb v menších obcích Nedostatečná kapacita míst v Domovech pro seniory, dlouhá čekací lhůta Růst poptávky po sociálních službách, především co se týče kapacit ubytovacích zařízení, v souvislosti se stárnutím populace Opavska Chybějící technologické/inovační centrum či podnikatelský inkubátor Zastaralá školská i zdravotnická infrastruktura ve většině obcí SO ORP Opava Naplněné kapacity některých mateřských škol 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP předpokládá uspokojování potřeb zdrav. a soc. péče v blízkém Hradci nad Moravicí. ÚP pro sociální služby nevynechává nové plochy. ÚP umožňuje jejich vznik v rámci stávajících a navržených ploch pro výrobu a skladování. ÚP zachovává v řešení stávající plochy veřejné vybavenosti kapacita MŠ je vyhovující 	±	+
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> Výstavba technologického centra či podnikatelských inkubátorů by přispěla k udržení vysokoškolsky vzdělaných lidí (především absolventů SU) v SO ORP Opava Zvýšení rozsahu sociálních služeb zvýší kvalitu služeb seniorů a přinese nová pracovní místa 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP nebrání vzniku obdobného zřízení ve stávajících plochách pro výrobu a skladování, popř. v plochách VD vzhledem k velikosti obce a blízkosti Opavy a Hradce nad Moravicí se nepředpokládá realizace zařízení pro soc. služby 	+	±
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> V budoucnu v souvislosti s rostoucími náklady 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP nevynechává v souladu s požadavky 	-	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	poroste poptávka po sociálním bydlení.,	zadání žádné zastavitelné plochy pro bytové domy		
Bydlení	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • Východná poloha regionu ve vztahu ke krajským rozvojovým osám 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP na tuto silnou stránku reaguje vyšší nabídkou ploch pro bydlení 	+	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • Nízký počet domů sloužící k rekreaci ve vztahu k relativně vysokému počtu neobydlených domů 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP připouští využití stávajících neobydlených domů pro rekreační účely 	±	
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z průmyslových oblastí Moravskoslezského kraje • Příprava ploch pro novou bytovou výstavbu 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP vymezuje za tím účelem dostatek zastavitelných ploch pro bydlení • ÚP nevymezuje v souladu s požadavky zadání žádné plochy pro bytové domy 	+ -	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • Nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu (doprava, služby, pracovní příležitosti) • Klesající poptávka po novém bydlení v důsledku zhoršení ekonomických podmínek obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP intenzitu výstavby nemůže ovlivnit • ÚP může pouze ovlivnit atraktivitu nabízených ploch pro bydlení 	± ±	
Rekreace, volný čas	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • Vysoká krajino-estetická a přírodní hodnota území v okolí řeky Moravice • Atraktivní řeka Moravice z hlediska vodní turistiky • Dostatečné množství značených turistických tras a zvyšující se množství cyklotras zvyšují atraktivitu území. 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP zachovává stávající přírodní hodnoty v okolí řeky Moravice • ÚP nebrání využití řeky Moravice pro vodní sporty • ÚP respektuje stávající cyklotrasy a navrhuje novou cyklostezku do Otíc a Uhlířova. 	+ ± +	
	Slabé stránky <ul style="list-style-type: none"> • Nízká vybavenost regionu z hlediska ubytovacích kapacit • nízký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Menší atraktivita území pro zahraniční návštěvníky • Nízký podíl potenciálních rekreačních ploch – menší potenciál pro budoucí rozvoj z hlediska ČR • Málo cyklostezek v území. 	<ul style="list-style-type: none"> • stanovené podmínky pro využití ploch umožňují umístění menších ubytovacích zařízení. • charakter území neposkytuje možnosti pro další rozvoj ploch pro cestovní ruch s výjimkou ploch pro nové cyklostezky 	+ ±	
	Příležitosti <ul style="list-style-type: none"> • Dobudování sítě cyklostezek, zajištění jejich oddělení od silnic s automobilovým provozem a zvýšení doplňujících služeb pro cyklisty • Zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit • Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod. 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP navrhuje doplnění sítě stávajících cyklotras o novou cyklostezku v koridoru KD-O8 • stanovené podmínky pro využití ploch umožňují umístění menších ubytovacích zařízení 	+ ±	
	Hrozby <ul style="list-style-type: none"> • , 	<ul style="list-style-type: none"> • , 		
Hospodářské podmínky	Silné stránky <ul style="list-style-type: none"> • Poměrně vysoká míra podnikatelské aktivity • Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru • Přítomnost silných zemědělských firem s produkcí kvalitních potravinářských surovin • Blízkost hranice a vazby s Polskem • Neustále klesající podíl nezaměstnaných. 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP rozšiřuje plochy pro výrobu a skladování o dvě významnější plochy VD-Z1 a V-Z2. Vzhledem k charakteru obce a rozsahu stávajících ploch pro výrobu a skladování již není žádoucí vymezovat další plochy. ÚP tuto silnou stránku po splnění stanovených podmínek posiluje 	+	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Slabé stránky	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek pracovních příležitostí v téměř všech obcích. Poměrně vysoký počet uchazečů na 1 volné pracovní místo 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP navrhuje rozšíření ploch pro výrobní aktivity v území. 	+	
Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> Technická připravenost pozemků pro firmy. Zkvalitnění dopravní dostupnosti - rekonstrukce a modernizace dopravní sítě Nové využití brownfields. 	<ul style="list-style-type: none"> Plochy VD-Z1 a V-Z2 jsou za stanovených podmínek napojitelné na veřejnou infrastrukturu ÚP navrhuje využití ploch dosud nevyužitelných V-Z2 	± +	
Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> Střet s ochranou přírody a ZPF, 	<ul style="list-style-type: none"> S výjimkou ochrany ZPF nejsou evidovány 	-	

Z vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky SWOT analýzy ÚAP vyplývá převažující pozitivní přínos řešení ÚP (29 pozitivních hodnocení, 21 neutrálních a 6 negativních).

Jako nejvíce problémovými oblastmi zkoumanými SWOT analýzou jsou:

- ochrana přírody a krajiny (nová silnice v krajině, fragmentace krajiny, relativní přínos přeložky silnice pro životní prostředí)
- vliv na zemědělský půdní fond (zábor kvalitní zemědělské půdy, kterému se v obci lze jen obtížně vyhnout)
- neřešené sociální služby a sociální bydlení (k řešení pro větší obce, popř. svazky obcí, mikroregion)

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD (vyplývající z ÚAP akt. 2016)

Uvádí se problémy, které jsou řešitelné v územním plánu.

Problém definovaný v ÚAP	Návrh k řešení v ÚP
Nesoulad napojení navrhované komunikace I/57 mezi obcemi Hradec nad Moravicí a Branka u Opavy	ÚP vymezuje koridor pro stavbu přeložky sil. I/57 v souladu se vydaným ÚP Chvalíkovic a stanovisky ŘSD
Na území obce (v ploše V-1) je evidováno území ekologických rizik.	Problém řešitelný v rámci zpracování podrobné dokumentace, která se bude zabývat intenzifikací využití plochy V-1
Průtah silnice I/57 obcí	ÚP vymezuje v souladu se ZÚR MSK koridor KD-03 pro stavební úpravy sil. I/57 ve stávající trase
Hluková a imisní zátěž z dopravy (ulice Cihelní)	Obec rezignovala po opakovaném veřejném projednání ÚP na řešení a odstranění nevhodného průjezdu nákladních vozidel po ul. Cihelní a odstranění nevhodného napojení ul. Cihelní na sil. I/57
V obcích, kde hladina Q100 zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření	ÚP stanovuje podmínky k akceptaci stanoveného záplavového území (kap. I.A.6.)
V oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší obzvláště citlivě vyhodnocovat umístění a výstavbu nových průmyslových podniků a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých, a zvláště velkých zdrojů znečišťování	ÚP vymezuje nové plochy pro výrobu a skladování a stanovuje v kap. I.A.6. podmínky pro jejich využití, s cílem zamezit dalšímu zhoršování životního prostředí. ÚP podporuje pro výrobu tepla využití ušlechtilých paliv
Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury	ÚP akceptuje záměr ZÚR MSK na realizaci přeložky sil. I/57 v koridoru KD-01 a stavební úpravy sil. I/57 ve stávající trase v koridoru KD-03.
Na úrovni ÚPD obcí, zvláště obcí bez realizovaného obchvatu, prověřit potřeby a stabilizovat návrh řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu silniční motorové dopravy	

Problém definovaný v ÚAP	Návrh k řešení v ÚP
V blízkosti významných komunikací zvážit odsun stavební čáry pro novou výstavbu.	ÚP pro plochy v blízkosti sil. I/57 a dráhy stanovuje podmínky pro jejich využití (kap. I.A.6.)
Zajistit dostatečné plochy pro výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí, s celou řadou pozitivních dopadů na životní prostředí (např. zachycení a snížení prašnosti v ovzduší, omezení hluku).	ÚP za tímto účelem navrhuje plochy pro krajinnou zeleň KZ-01, KZ-02, KZ-03 a KZ-04 a umožňuje v podmínkách stanovených v kap. I.A.5. a I.A.6. umístění ploch sídlení a krajinné zeleně i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití
Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze staveb do volné krajiny. V rámci územního plánování zachovat kompaktnost zástavby a ochranu volné krajiny	ÚP v souladu s požadavky zadání nenavrhuje nová propojení sídel zástavbou. Propojení sídel Branka u Opavy a města Hradec nad Moravicí se tímto, ale nevylučuje, vzhledem k tomu, že se již stalo realitou. Je to dáno geomorfologií, založením sídel a vybudováním společné veřejné infrastruktury. Viz výkres I.B.2.
Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související fragmentace území. V rámci územního plánování respektovat migračně významná území a migrační koridory a v místech střetů s rozvojovými záměry vymezit opatření, která zajistí prostupnost území i do budoucna (podchody, přechody, úpravu mostků...).	ÚP navrhuje koridor pro přeložku sil. I/57, která může významněji ovlivnit fragmentaci krajiny. Řešení prostupnosti pro velké i malé živočichy bude řešeno v rámci zpracování podrobné dokumentace.
Při hospodářské činnosti v krajíně je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajíně, pro vytváření protierozních opatření	ÚP vymezuje krajinnou zeleň vázanou na biocentra a biokoridory ÚSES, nové plochy krajinné zeleně KZ-01, KZ-02, KZ-03 a KZ-04 s protierozní funkcí
Z důvodu ohrožení kalamitami (větrné, hmyzí) zamezit rozvolňování okrajů lesa a minimalizovat zásahy do lesních komplexů, zejména při liniových stavbách	ÚP nenavrhuje liniové stavby do významnějších lesních komplexů.
Snažit se především využívat stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu. Při dočasných zábo-rech půd je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy	Územní plán intenzifikuje využití zastavěného území a přebírá do svého řešení převážně plochy z platného územního plánu, o jejichž vynětí již bylo rozhodnuto. Plochy nad rámec převzatých ploch byly zapracovány na základě požadavků zadání, popř. vyplynuly z projednání rozpracovaného návrhu v obci. Vynětí kvalitní zemědělské půdy se nelze v obci vyhnout vzhledem k rozsahu kvalitních půd lemující obvod obce. Podrobněji viz kap. II.J) odůvodnění ÚP.
Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu proto patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábo-ry zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou	
Dobudování sítě bezpečných cyklostezek, které budou sloužit nejen pro zvýšení turistického ruchu, ale zejména pro každodenní využití v rámci pravidelné dojíždky za prací, do škol apod.	ÚP akceptuje stávající cyklotrasy a navrhuje doplnění sítě cyklostezek v koridoru KD-08.
Doplnit chybějící sociální infrastrukturu pro seniory	Obec musí řešit ve spojení s dalšími obcemi (úkol pro ORP, nebo svazek obcí – mikroregion)
Posoudit přiměřenost nabídky nových ploch, zejména pro bydlení s ohledem na kapacity občanské vybavenosti obcí a jejich demografický vývoj	ÚP zohledňuje současné kapacity OV. Vzhledem k tomu, že příprava ploch k zastavění bude zdlouhavějším procesem, zvýšené požadavky po kapacitách OV se rozvolní v čase. ÚP v podmínkách umožňuje realizovat nová zařízení OV, pokud vznikne jejich potřeba.
Optimalizovat kapacity mateřských a základních škol, však přitom myslet na dočasnost současné populační vlny	
Zaměřit se na budování / udržování kvalitních veřejných prostranství z pohledu obnovy či výsadby veřejné zeleně, zřizování dětských hřišť a rekreačních ploch, vybudování / údržba dostatečného počtu parkovacích míst pro obyvatele i návštěvníky a zdokonalení systému místních komunikací	ÚP stanovuje podmínky pro vymezování nových ploch veřejných prostranství (podkap. I.A.4.7. a kap. I.A.6.) ÚP akceptuje v řešení současná zařízení a plochy pro tělovýchovu a sport. Pro rozšíření ploch pro tělovýchovu a sport vymezuje ÚP plochy OS-Z1, OS-Z3, OS-Z2 a OS-Z4. Možnosti umístění ubytovacích zařízení v plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kap. I.A.6. Pro propojení obce Branka u Opavy s obcí Otice a Uhlířov je navržena nová cyklostezka v koridoru KD-08.
Zkvalitnění sítě cyklostezek (především z Opavy podél Moravice) Vymezení vhodných ploch pro nové ubytovací kapacity, popř. rekonstrukce stávajících	
Vymezení ploch pro nově navrhované rekreační areály - sportoviště, hřiště,	

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

V rámci pracovních průzkumů zpracovatele byly provedeny tyto úkony:

1. obchůzka terénu a zakres stávajícího funkčního využití území (ploch s rozdílným způsobem využití) včetně aktualizace hranice zastavěného území
2. po vyhodnocení záměrů z platného územního plánu (byly vyřazeny ty, které již byly realizovány, popř. jejich realizace již byla zahájena) byly jednotlivě posouzeny, zdali nejsou v kolizi s platnými limity
3. byla navržena koncepce územního rozvoje a vymezeny nové směry územního rozvoje obce
4. s koncepcí byly konfrontovány požadavky na nové zastavitelné plochy a do řešení byly převzaty ty, které byly s koncepcí v souladu a nebyly v kolizi s limity využití území
5. byl vypracován výkres syntéza záměrů na provedení změn v území, problémů k řešení a limitů využití území
6. s výsledky posouzení byli seznámeni zástupci obce a část záměrů byla na základě připomínek obce korigována
7. takto nastíněná koncepce územního rozvoje se stala základem pro návrh zadání a vlastního řešení návrhu územního plánu

Posouzení převzetí návrhových jevů z platného územního plánu

Po posouzení všech záměrů z platného ÚP a vyřazení těch, které již byly realizovány, bylo konstatováno, že převážná část dosud nerealizovaných zastavitelných ploch z platného územního plánu ve znění pozdějších změn bude převzata plně, popř. částečně (po úpravě tvaru, či velikosti) do návrhu nového územního plánu s těmito výjimkami:

- o plocha ozn. v návrhu BI-Z1 byla do řešení převzata ve zmenšeném územním rozsahu z důvodu snížení rozsahu zabírané kvalitní zemědělské půdy a zmenšení nabídky vymezených zastavitelných ploch nad jejich reálnou poptávkou a zastavěním (podrobněji viz kap. H) odůvodnění územního plánu);
- o plochy pro bydlení a plochy smíšené v lokalitě „Pod Hanuší“ byly částečně přeřazeny do územních rezerv (SO-R1). Důvodem je prověření reálné potřeby ploch pro bydlení a zejména vlivů na zvýšení dopravy (a tím i ochranu prostředí) na ul. Cihelní, která je v současnosti nadměrně zatěžována dopravou;

(ostatní informace k výběru a posouzení jednotlivých zastavitelných ploch v platném územním plánu jsou k dispozici v dokumentaci Územní plán Branka u Opavy - průzkumy a rozborů z r. 2014)

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání koncepce v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven;
- zapracovat do řešení ÚP přeložku místní komunikace dle původního územního plánu (před změnou č. 1) a vyloučit tak průjezd nákladní dopravy po ul. Cihelní. Umožnit etapové řešení přeložky. Tento požadavek byl v rámci opakovaného veřejného projednání zrušen;
- vzhledem k nedořešeným veřejným prostranstvím v ploše BI-Z1 byla pro plochu stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území - pořízení US. Od tohoto požadavku bylo po opakovaném veřejném projednání upuštěno;

- byla provedena úprava ve vymezení ploch kolem bývalého zahradnictví v členění na plochy zemědělské výroby a plochy tělovýchovy a sportu;

Disponibilita území – posouzení rozvojových možností v obci ve vztahu aktualizovaným limitům využití území

Z koordinačního výkresu vyplývá, že rozvojové možnosti významně ovlivňují zejména stávající limity:

- komunikace a železnice nadmístní významu a dopravní ochranná pásma (silnice I.tř. a III.tř. a dráhy)
- ochranná pásma VN a VTL
- zemědělská půda I a II. tř. ochrany
- řeka Moravice a stanovená záplavová území
- záměry ZÚR MSK
- lesní plochy a 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa

Uvedené limity spolu s geomorfologií a historickým založením obce významně předurčují další rozvojové možnosti obce.

Lze konstatovat, že negativnímu ovlivnění environmentálního pilíře (zejména v oblasti ochrany zemědělské) se nelze zcela vyvarovat, důsledky lze pouze zmírnit.

Koncepce územního rozvoje obce – návaznost na založenou koncepci v platném územním plánu – nutnost provedení korekcí.

Z porovnání koncepce územního rozvoje založené v platném územním plánu ve znění pozdějších změn, problémů k řešení vyplývajících z ÚAP a nových požadavků obce na provedení změn v území vyplývá, že je nutné věnovat zvýšenou pozornost zejména koncepci dopravní obsluhy území.

Jde zejména o vyřešení napojení ploch pro výrobu a skladování V-1, V-2, V-Z2, VD-Z1 a VD-1 na silnici I/57 a vyloučení průjezdu pro nákladní dopravu po ul. Cihelní, včetně přestavby křižovatky silnic I/57 x III/4644, která umožní i vhodnější napojení ploch pro výrobu a skladování novou místní komunikací vyústěnou do této křižovatky.

Vyřešení této koncepční změny v dopravní obsluze území bude i nadále zásadní pro snížení negativního ovlivňování životního prostředí ploch bydlení u ul. Cihelní a to přesto, že obec po opakovaném veřejném projednání na tyto změny rezignovala.

Koncepce územního rozvoje akceptuje historické založení obce, přírodní limity (vodní toky, geomorfologii) a založené hodnoty.

Historické založení obce jako ulicová ves si i v současném vývoji stále zachovává poměrně koncentrované uspořádání, což vytváří příznivé podmínky pro docílení dobré urbanistické ekonomie a tím i racionální vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

Další koncepční úvahy se doporučuje zaměřit zejména na:

- prověření potřebnosti a reálnosti stavebního propojení obce Branka u Opavy a města Hradec nad Moravicí v prostoru pod Hanuší (plocha SO-R1) včetně komunikačního propojení obou sídel a napojení na sil. I/57;
- posílení veřejné infrastruktury, která se může stát limitujícím prvkem v dalším rozvoji;
- vyřešení dopravního napojení ploch pro výrobu a skladování V-1, V-2, V-Z2, VD-Z1 a VD-1 na silnici I/57 s vyloučením průjezdu pro nákladní dopravu po ul. Cihelní;

Pozitivním přínosem pro koncepci bude zvýšení podílu krajinné zeleně, kterou může přinést založení systému ÚSES a návrhy na doplnění krajinné zeleně.

Diskutabilním se může ukázat vymezená velikost ploch ve vztahu k reálným potřebám obce a reálnému zájmu trhu (investorů, developerů, realitních kanceláří apod.). Současné vymezení rozsahu ploch lze považovat za optimistické. Poskytuje určité rezervy a možnosti při hledání kompromi-

su s vlastníky při vymezení veřejných prostranství pro umístění dopravní a technické infrastruktury – přeparcelování zastavitelných ploch.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují v kap. A priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jejich vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešenému území, a které jsou řešitelné v tomto ÚP (popř. je ÚP svým řešením může ovlivnit):

Územní plán:

- respektuje v řešení stávající nadřazenou síť energetické soustavy;
- akceptuje záměry na úpravu sil. I/57 sledující zlepšení parametrů této významné silnice ve stávající trase, akceptuje záměr ZÚR MSK na přeložku sil. I/57 (koridory KD-O1 a KD-3). ÚP zachovává stávající železniční spojení s Hradcem nad Moravicí a Opavou;
- nemění sídelní strukturu. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a tím i snížení prostupnosti krajiny;
- navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území. Minimalizuje vymezení nových zastavitelných ploch na zemědělské půdě, nové zastavitelné plochy v převážné míře přebírá do řešení z platného územního plánu;
- zachovává stávající rozsah ploch občanského vybavení (areál ZŠ a MŠ). Všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu;
- řeší současně i doplnění technické infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází;
- v řešení zachovává stávající aktivity sloužící rodinné a denní rekreaci obyvatel a cestovnímu ruchu (cyklotrasy, sportovní areál). ÚP zachovává také stávající plochy rodinné rekreace – chatové osady, nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace;
- stávající přírodní a kulturní hodnoty v řešení respektuje a je zajištěna jejich ochrana;
- doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace a stezky pro cyklisty. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy a realizované stezky a navrhuje se jejich doplnění, případně přeložení do vhodnějších tras mimo frekventované komunikace a koordinuje nové rozvojové záměry tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění);
- vytváří podmínky pro snižování zátěže obytného prostředí hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. ÚP akceptuje záměr ZÚR MSK na přeložku sil. I/57, který podstatně sníží hlukovou zátěž ploch bydlení kolem současné trasy sil. I/57;
- pro plochy bydlení a výrobních aktivit, které se nacházejí ve vzájemné blízkosti, v kap. I.A.6. stanovuje podmínky pro zabezpečení odpovídajících podmínek v oblasti životního prostředí. Řešením vzájemných vazeb je vlastní uspořádání, využití zastavitelných ploch, struktura zastavění, druh provozované činnosti a stanovení dalších podmínek pro rozhodování o změnách v území;

- pro zamezení vlivu hlukové zátěže ze silnice I/57 a železnice na plochy bydlení stanovuje podmínky v kap.I.A.6.;
- navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň, stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6.;
- v řešeném území se nenacházejí významnější plochy vhodné k rekultivaci;
- na území obce se nachází nevyužité a opuštěné plochy (brownfields) navržené ÚP k opětovnému využití (plocha V-Z2);
- režim povrchových a podzemních vod se návrhem řešení nenarušuje. Pozitivně lze hodnotit návrh ploch krajinné zeleně KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4 pro snížení účinku přívalových srážek na erozní ohrožení zemědělských ploch a na zastavěné území. ÚP zpracovává podstatné části návrhu z podrobné dokumentace řešící ochranu ZPF před vodní erozí a revitalizaci vodních ploch a toků (Návrh technických a biologických opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů -ing. Řezníček 2012). ÚP respektuje také skutečnost, že některé zastavitelné plochy se dotýkají území s investicemi do zemědělské půdy (zemědělské meliorace) a tuto skutečnost zohledňuje v kap. I.A.6. v podmínkách pro využití předmětných ploch s rozdílným způsobem využití (využití takových ploch podmiňuje zachováním funkčnosti meliorací);
- pro území obce jsou stanovena a v řešení respektována záplavová území s výjimkou okrajového ovlivnění plochy BI-Z1 a plochy pro tělovýchovu a sport OS-Z1. U obou ploch lze vhodným uspořádáním ploch a jejich využitím eliminovat případné škody na majetku vzniklých při povodni;
- zájmy obrany státu a civilní ochrany respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu;

Lze konstatovat, že územní plán pro naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených ZÚR MSK, vytváří příznivé podmínky pro jejich realizaci a není s nimi v rozporu.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUŤÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

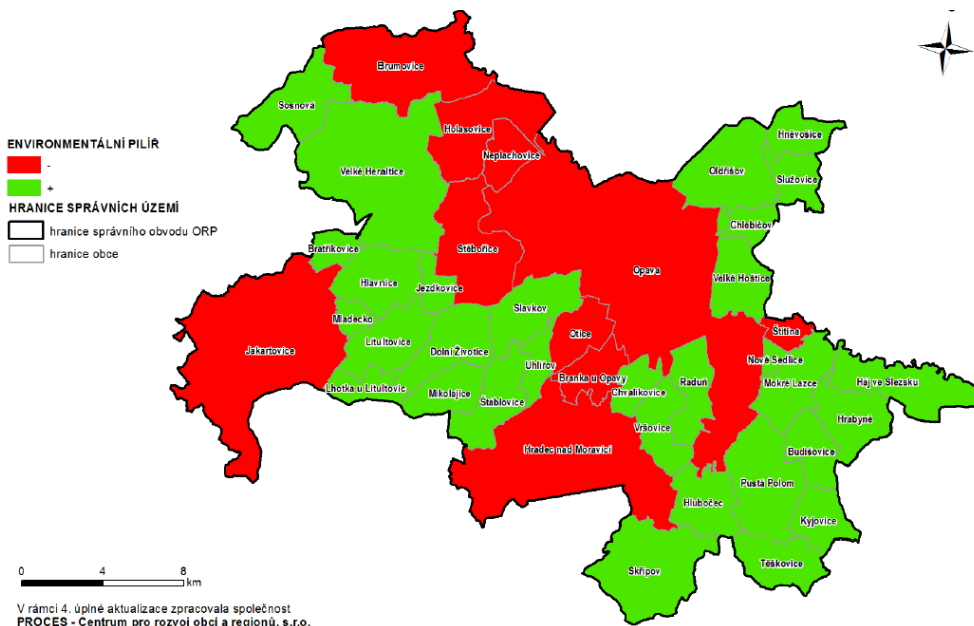
ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
<ul style="list-style-type: none"> • horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL 	<ul style="list-style-type: none"> • hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly tyto závěry:

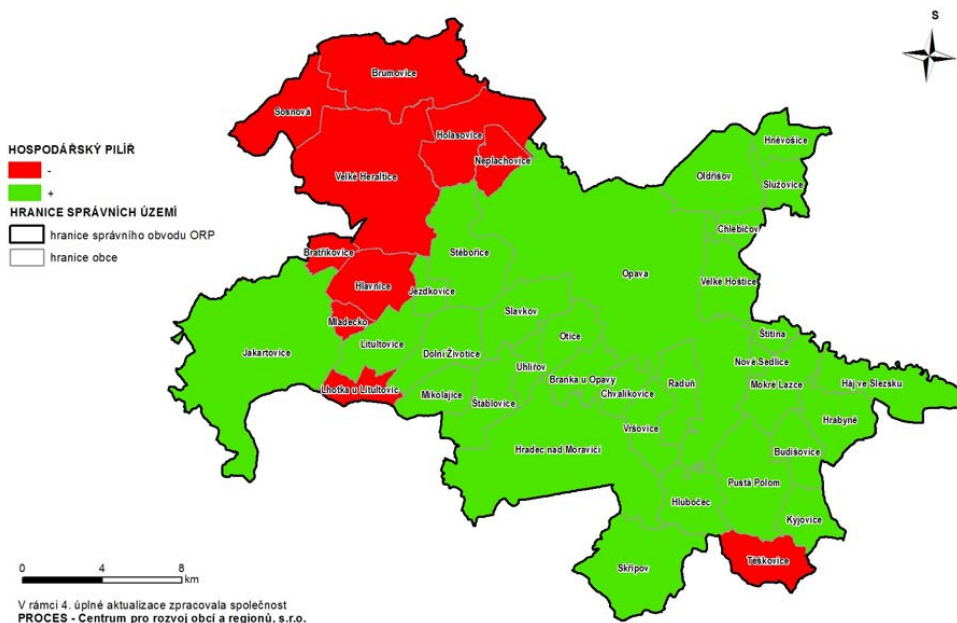
Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)



Hodnocení obce Branka u Opavy v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- změna výměry zemědělské půdy
- koeficient ekologické stability

Vyhodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj (hospodářský pilíř)



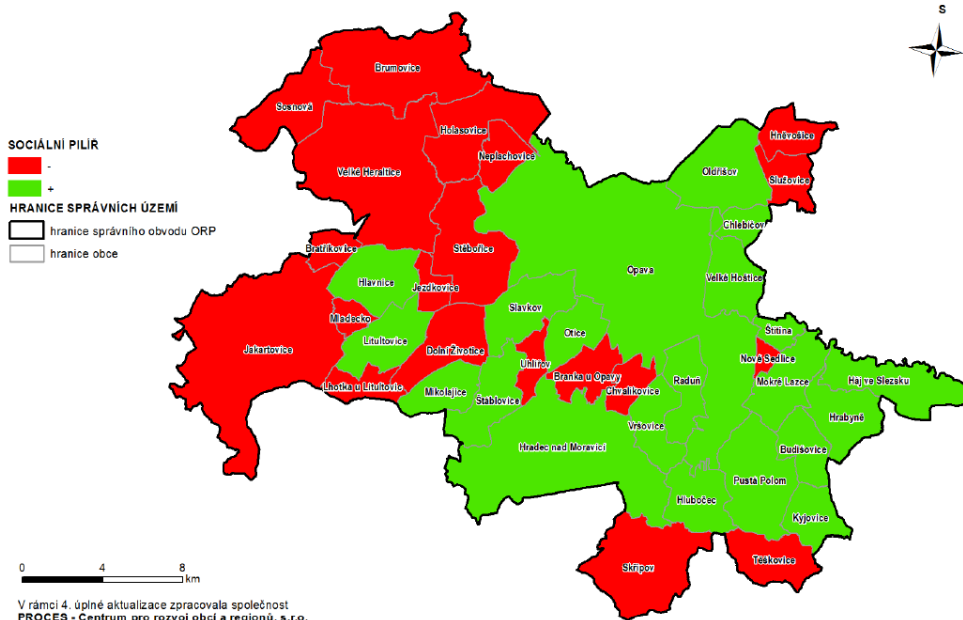
Hodnocení obce Branka u Opavy v hospodářském pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízký podíl potenciálních rekreačních ploch na rozloze obce
- turisticko-rekreační funkce obce

Pozitivně je hodnocena:

- dobrá dopravní obslužnost
- technická infrastruktura.

Vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)



V rámci 4. úplné aktualizace zpracovala společnost PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Hodnocení obce Branka u Opavy v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízká turisticko-rekreační funkce obce
- nízká intenzita bytové výstavby
- vysoký index stáří

pozitivně je hodnoceno:

- dopravní obslužnost
- technická infrastruktura
- vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení jednotlivých pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociální pilíř	Označení v kartogramu	Negativně hodnocené pilíře
1	+	+	+		
2a	+	+	-		S
2b	+	-	+		H
2c	-	+	+		Ž
3a	+	-	-		H, S
3b	-	+	-		Ž, S
3c	-	-	+		Ž, H
4	-	-	-		všechny

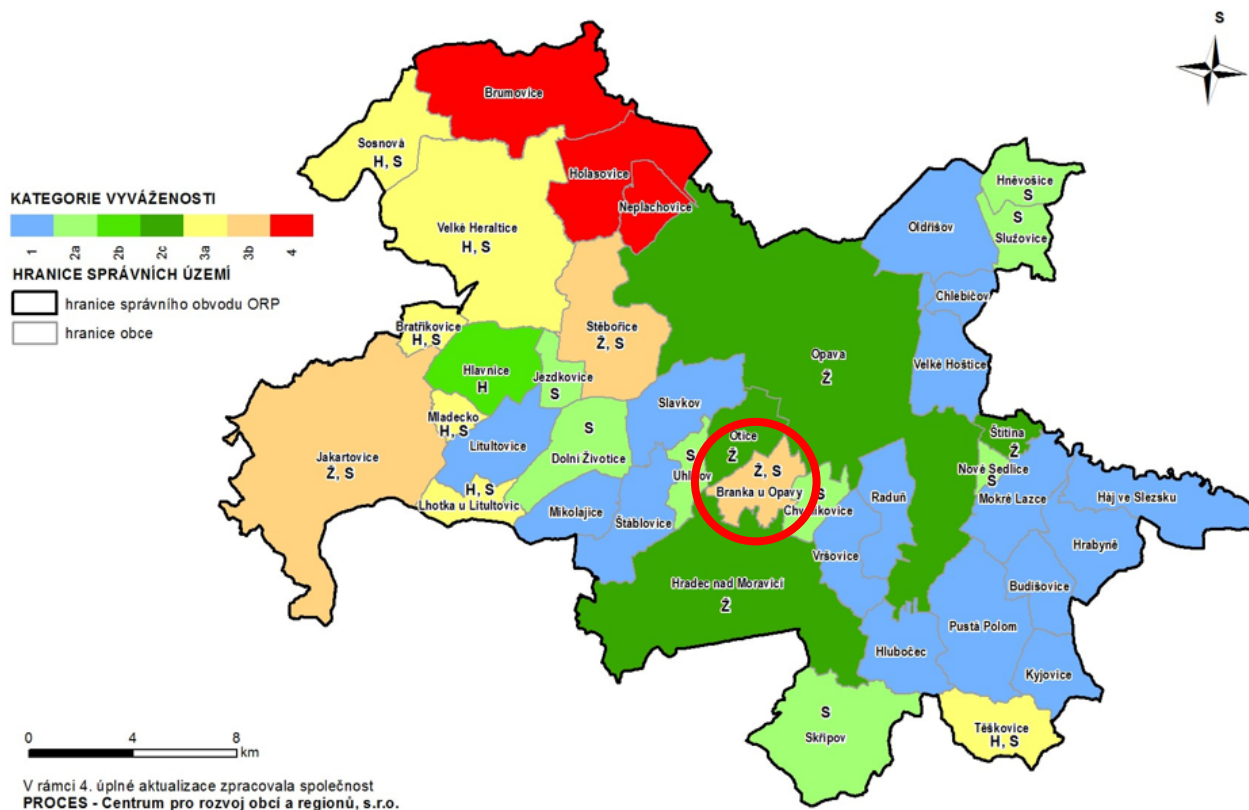
Zdroj: Metodika MMR, 2010

Vyhodnocení indikátorů za jednotlivá témata udržitelného rozvoje

Název obce	ENVIRO průměr	ENVIRO hodnocení	SOCIO průměr	SOCIO hodnocení	EKONO průměr	EKONO hodnocení	CELKOVÉ HODNOCENÍ	NEGATIVNĚ HODNOCENÉ
Branka u Opavy	-0,17	-	-0,10	-	0,14	+	3b	ž, s

Pozn.: ENVIRO = environmentální pilíř, SOCIO = sociodemografický pilíř, EKONO = ekonomický pilíř

Celkové vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území SO ORP Opava 2016



Závěr SEA

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně s převahou mírně negativního působení u většiny rozvojových ploch. Hlavním negativním vlivem návrhu ÚP jsou zábory ZPF a hluková a imisní zátěž z obslužné dopravy probíhající na ul. Cihelní.

ÚP Branka u Opavy se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí se doporučuje:

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

- *vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.). Grafická část ÚP, zejména výkres I.B.2., stabilizuje vymezení stávajících polních cest. Pro jejich doplnění a zajištění prostupnosti krajinou je navržen koridor KD-O8. Současně podmínky v uvedených kapitolách připouštějí i možnost provedení změn, tj. provedení nových účelových komunikací, popř. změnu polohy zejména, pokud změny budou vyvolány plánem společných opatření;*
- Při umísťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní, a s tím související hlukovou a imisní zátěž v území.
 - *vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů a vztahuje se zejména k realizační fázi ÚP - jeho naplňování a zejména k územnímu rozhodování. Zhoršení současného stavu životního prostředí vlivem rozšíření ploch pro výrobní aktivity (V-Z2 a VD-Z1) a ponechání hlavního přístupu pro dopravu do výrobní zóny po ul. Cihelní nelze vyloučit.*
- Při umísťování záměrů u ploch pro výrobu a u dopravních koridorů pro silnice všech tříd vyžadovat vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže, včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření. Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
 - *vyhodnocení – vztahuje se k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. ÚP zastavitelné plochy pro bydlení a občanskou vybavenost nevymezuje u ploch pro výrobu a skladování. V případě situování ploch pro bydlení v blízkosti významných komunikací, stanovuje ÚP v kap. I.A.6. podmínky k ochraně před vlivy hluku. Podporu vytápění ušlechtilými palivy ÚP deklaruje v kap. I.A.2. a podkap. I.A.4.4.*
- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
 - *vyhodnocení – ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*
- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
 - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v podkap. I.A.4.3. a v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy) a zásak.*
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody. Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.
 - *vyhodnocení – vztahuje se k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. Podporu využití obnovitelných zdrojů energie ÚP deklaruje a podmínky stanovuje v podkap. I.A.4.4. a v kap. I.A.6. Pro umístění fotovoltaických panelů stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.6. ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští (kap. I.A.5. a I.A.6.)*

Pro minimalizaci negativních vlivů jsou v posouzení navržena tato doporučení pro následující plochy a koridory:

Plocha BI-Z1: v dalším stupni projednávání ÚP zvážit převedení severní části plochy BI-Z1 do územních rezerv

- o *vyhodnocení – tato plocha je převzata z platného ÚP a tvarově upravena a podstatně zmenšena. V ploše již byly zahájeny přípravné práce na realizaci záměru. Z těchto důvodů již nelze doporučit převod plochy mezi územní rezervy.*

Plocha SO-P1 : při realizaci plochy v případě zřizování pohostinských služeb a veřejného WC zajistit vhodný způsob nakládání se splaškovými vodami.

- o *vyhodnocení – je předmětem územního a stavebního řízení*

Plocha VD-Z1: Plochu nerealizovat bez ploch W pro záchyt vod z přívalových srážek, nebo zvážit převedení plochy VD-Z1 do územních rezerv.

- o *vyhodnocení - obec na základě vlastního posouzení odtokových poměrů v této části území stanovila v pokynech požadavek na změnu ve využití plochy na VD (drobná výroba a výrobní služby). Podmínky v kap. I.A.6. umožňují situování staveb pro záchyt vod z přívalových srážek.*

Plochy VZ-Z2, OS-Z1, SO-P1: při umísťování nových staveb v uvedených plochách volit s ohledem na vymezené záplavové území Moravice takovou dispozici a technické provedení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k ohrožení majetku a života osob.

- o *vyhodnocení – požadavek se vztahuje k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. Velikost plochy OS-Z1 umožňuje situovat v ploše dotčené vymezeným záplavovým územím pouze např. hřiště bez jakýchkoliv nadzemních staveb, které by změnily odtokové poměry v území. V ploše VZ-Z2 lze vzhledem k charakteru a přípustným činnostem dovozovat, že v ploše dotčené vymezením záplavového území lze situovat např. pouze zahradnickou činnost, bez nadzemních staveb. Obdobně podmínky stanovené v kap. I.A.6. umožňují využití plochy SO-P1 pouze mimo stanovené záplavové území při akceptaci stávajících staveb. Ke změně odtokových poměrů by zde nemělo dojít. Požadavky stanovené v SEA jsou v dotčených plochách v rámci územního rozhodování splnitelné.*

Koridory KD-O1, KD-O2: vymežit v koridoru plochy pro vybudování dostatečně kapacitních migračních objektů.

- o *vyhodnocení – je předmětem zpracování podrobné dokumentace a územního a stavebního řízení*

Ostatní zde neuvedené plochy a koridory jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Závěr „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vzájemných vztahů uvedených tří pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě a realizaci významné plochy pro bydlení BI-Z1. Vzhledem k významu a velikosti plochy a zejména zásahu do kvalitní zemědělské půdy, bude žádoucí využít všechny nástroje k tomu, aby byla plocha racionálně využita, poskytovala příznivé podmínky pro bydlení a stala se nedílnou součástí obce. Z těchto důvodů bude i žádoucí zamezit potencionálnímu upřednostnění subjektivních požadavků na řešení některých parcel v ploše, před veřejným zájmem hájícím hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, zájmem na optimálním vymezení veřejných prostranství a veřejným zájmem na ochraně zemědělské půdy jako nedílné složky životního prostředí;
- prověření možnosti vyloučení nákladní automobilové dopravy z ul. Cihelní a její převedení mimo obytnou zónu;
- při přípravě plochy BI-Z10 k realizaci, věnovat zvýšenou pozornost opatřením proti zvýšené hladině hluku;
- preferovat intenzifikaci ve využití stávajících ploch pro výrobu a skladování před realizací zastavitelné plochy VD-Z1. V ploše umožnit situování protipovodňových staveb k zadržení přívalových srážek;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);
- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění odpadních i dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění, popř. přeložení liniových vedení technické infrastruktury s cílem racionálně využít zastavitelné plochy;
- přípravě ploch KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4 pro umístění protipovodňových opatření ke zvýšení ochrany zastavěného území před účinky přívalových srážek a snížení erozního ohrožení zemědělských ploch;
- prověření reálnosti a účelnosti vymezení zastavitelných ploch v prostoru „pod Hanuší“ (plocha SO-R1);

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu (vysvětlení významů kódů označujících plochy - viz. kap. I.A.15. textové části návrhu ÚP)

BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Posuzování vlivů záměrů (stavby) na životní prostředí
EO	Ekvivalentní obyvatel, který je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g
k.ú.	katastrální území
OOV	Ostravský oblastní vodovod
ORP	obec s rozšířenou působností
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum

RBK	regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
STL	rozvody plynu – středotlak
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP	Územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VVTL	rozvody plynu-velmi vysoký tlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ŽP	životní prostředí