

# **ÚZEMNÍ PLÁN**

## **MOKRÉ LAZCE- změna č. 2**



### **ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

část zpracována pořizovatelem

# TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

*(podle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) - Textová část)*

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Postup při pořízení územního plánu dle stavebního zákona

Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek

## **VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **A) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. B)

### **B) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. C)

### **C) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK**

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D)

### **D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

- vloženo v textové části odůvodnění kap. E)

### **Stanoviska dotčených orgánů- veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona**

Veřejnou vyhláškou ze dne 26. 5. 2022 zn. MMOP 68615/2022/Bo bylo oznámeno veřejné projednání změny č. 2 územního plánu Mokré Lazce, které se uskutečnilo 11. 7. 2022 v Mokřích Lazcích. Oznámení o konání veřejného projednání bylo zveřejněno na úřední desce pořizovatele a obce a dálkovým přístupem na webových stránkách. Vlastníkům pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněnému investorovi a zástupci veřejnosti dle ustan. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo umožněno podat námítky proti návrhu změny č. 2, a to ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání (18. 7. 2022). V této lhůtě mohl každý uplatnit rovněž připomínky.

Vyhláška upozorňovala, že k později podaným námítkám, připomínkám a stanoviskům nepřihlíží (v souladu s ustan. § 52 odst. 3 stavebního zákona).

V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní nám. 69, 746 01 Opava (koordinované stanovisko)

● **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MSK 103006/2022 ze dne 10. 8. 2022 doručený 11.8.2022):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Mokré Lazce - změny č. 2,

toto koordinované stanovisko:

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh změny č. 2 ÚP Mokré Lazce, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Mokré Lazce dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Mokré Lazce nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 2 ÚP Mokrý Lazce.

Odůvodnění:

V řešeném území nebude návrhem změny č. 2 ÚP Mokrý Lazce, pořízeným zkráceným postupem, dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou změnu územního plánu, přičemž vyhodnotil záměr ve smyslu postupů daných § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a současně i metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 k odnětí zemědělské půdy, nemá ke změně výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vzal do úvahy požadavek ozn. OS-Z1 o výměře 1,9548 ha, navrhovaný pro účely změny funkčního využití ve prospěch zajištění sportovních aktivit. Při posouzení této změny vzal krajský úřad do úvahy postup změny plochy rezervy, vymezené pro tyto účely a převedení záměru do návrhu změny územního plánu. Pokud se týká postupů vymezených § 4 odst. 3 uvedeného zákona je nezbytné v daném případě vztáhnout posouzení veřejného zájmu (dané tímto ustanovením) na postup převádění územních rezerv do návrhu, dle ust. § 4 odst. 5 uvedené právní úpravy. Krajský úřad současně přihlédl ke stavu, kdy se zde jedná o proluku v zástavbě, tedy stavu, kdy nebude výrazně narušena organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona. Na podkladě těchto postupů, pak zdejší správní orgán rozhodl tak jak je výše uvedeno.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

#### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č.**

Územní plán Mokrý Lazce – změna č. 2 -odůvodnění

**634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1b ÚP Mokrý Lazce- změny č.2 neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

**• Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j.MZP/2020/580/85 ze dne 14. 7. 2022, doručený 15. 7. 2022):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Mokrý Lazce jsou správně zakreslena a uvedena sesuvná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MO 23794/2022-1322-163 ze dne 28.6. 2022, doručený dne 28.6. 2022):

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.  
**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je v úplném znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.  
**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat v úplném znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je v úplném znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Akceptováno, doplněno do odůvodnění

#### • Ministerstvo průmyslu a obchodu

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MPO 57650/2022 ze dne 31. 5. 2022, doručeno 31. 5. 2022):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb, (horní zákon v platném znění) , vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. ( stavební zákon v platném znění) následující stanovisko.

S návrhem změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce (dále též „změna územního plánu“) souhlasíme.

Odůvodnění :

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství související s povinnostmi vyplývajícími z § 15 odst. 1 horního zákona.

Nad rámec stanoviska uvádíme, že vzhledem ke skutečnosti, že se v kap. „I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití“ ruší v obecných podmínkách využití území bod 5.2.3. (cit.:“v nezastavěném území se nepřipouští umísťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů“), doporučujeme, aby ve speciálních podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch zahrad v nezastavěném území (ZA), bylo rovněž odstraněn v nepřipustném využití území bod „ umísťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů“. Tímto krokem budou sjednoceny obecné i speciální podmínky využití nezastavěného území.

Při neexistenci zájmů na ochraně a využití nerostného bohatství v řešeném území uvedený zákaz v územním plánu zcela zjevně postrádá jakýkoliv význam ( územní plán navíc nikde neodůvodňuje jiný převažující veřejný zájem nad zájmem na ochraně a využití nerostného bohatství, jak vyžaduje § 18 odst.5 stavebního zákona, což mimo jiné znemožňuje postupy



v území dle § 11 horního zákona, podle kterých může být dána potřeba umístit v území zařízení nebo realizovat opatření ve vztahu k využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí. Pro plochu ZA byl bod „, umisťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů“ vypuštěn.

• **Obvodní báňský úřad**

se vyjádřil v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. SBS 23565/2022 ze dne 30. 5. 2022, doručený 31. 5. 2022):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Mokrý Lazce, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 222642/2022/OP/HOK ze dne 29. 6. 2022 doručený 30. 6. 2022):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 26.5.2022 o stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce **s o u h l a s í**.

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 26.5.2022 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce pořizované zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Změna č. 2 ÚP řeší aktualizaci hranice zastavěného území, zrušení některých ploch, dále se navrhuje rozšíření plochy výroby a skladování, veřejného prostranství, tělovýchovy a sportu, místní komunikace, bydlení, technické infrastruktury.

Dodržení hlukových limitů je uvedeno v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

S návrhem změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce KHS souhlasí, návrh je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb.

Vyhodnocení:  
Vzato na vědomí.

● **Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí**

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: ŽP/11737/2022/MiM ze dne 24. 6. 2022, doručený 24. 6. 2022):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 26.5.2022 podal Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"), ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

Oznámení termínu veřejného projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - Změny č. 2 pořizované zkráceným postupem Mokré Lazce (dále jen "záměr").

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Mokré Lazce, přizve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změny č. 2 jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě (dále jen "krajský úřad"), Obec Mokré Lazce a sousední obce k uplatnění stanovisek. Veřejné projednání se uskuteční v pondělí 11.7. 2022 od 16.00 hod. v sále Obecního domu v Mokřých Lazcích. Návrh Územního plánu Mokré Lazce - změna č. 2 bude k veřejnému nahlédnutí ode dne doručení do 18. 7. 2022. Vzhledem k velkému rozsahu návrhu územního plánu je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úředních hodinách) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne oznámení: 1) obecní úřad Mokré Lazce; 2) Magistrát města Opavy - oddělení územního plánování, pracoviště Krnovská 71, budova C, 2. poschodí - kancelář č. 218; 3) <https://www.opavacity.cz/cz/nabidka-temat/uzemni-planovani/uzemniplanovani/uzemni-planovani-projednavane/z2-uzemni-planmokre-lazce.html>.

Dotčené orgány uplatní ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny.

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změny č. 2 nemá připomínky.

### **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), nejsou záměrem dotčeny. Magistrát města Opavy jako orgán ochrany ovzduší není v této věci dotčeným orgánem.

Odůvodnění

Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší krajský úřad.

### **3. Odpadové hospodářství**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

Územní plán Mokré Lazce – změna č. 2 -odůvodnění

ve znění pozdějších předpisů, že nemá k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Mokré Lazce připomínek.

#### **4. Ochrana lesa**

##### **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Návrhu ÚP Mokré Lazce - Změny č. 2" nemá ve smyslu lesního zákona připomínky.

##### **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu ÚP Mokré Lazce - Změny č. 2" nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky.

#### **5. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., § 17a) o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

#### **6. Ochrana vod**

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy, jako vodoprávní úřad (dále jen "vodoprávní úřad") příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), místně příslušný podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Oznámení termínu veřejného projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - Změny č. 2", nemá ve smyslu vodního zákona žádné připomínky.

#### **7. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému oznámení termínu veřejného projednání návrhu ÚP Mokré Lazce - změna č. 2- nemá námitek.

#### **8. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože na území řešeném návrhem změny č. 2 ÚP Mokré Lazce se nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území

#### **Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 26.5.2022 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska Územní plán Mokré Lazce – změna č. 2 -odůvodnění

k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1). Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované závazné stanovisko.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

## **STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

## **POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Územní plán Mokrý Lazce- změna č. 2 byl pořízen postupem dle stavebního zákona. Pořízení změny č. 2 Územního plánu Mokrý Lazce zkráceným postupem dle ustan. § 55a stavebního zákona bylo schváleno rozhodnutím Zastupitelstva obce Mokrý Lazce dne 17. 3. 2021. Pro spolupráci s pořizovatelem byl určen starosta obce p. František Šteyer. Obec Mokrý Lazce zaslala žádost o pořízení a obsah změny územního plánu Magistrátu města Opavy, jako obci s rozšířenou působností, která v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje územní plán na žádost obce ve svém správním obvodu. Na základě žádosti o pořízení změny pořizovatel zajistil stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Z obdržených stanovisek ( dopis zn. ŽPZ /1167/2021/Hoň ze dne 9. 6. 2021 a zn. ŽPZ/11036/2021/0Jak ze dne 14. 6. 2021) vyplynulo, že příslušný orgán přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a uvedl, že návrh změny nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Protože došlo k úpravě a doplnění obsahu změny č. 2 ÚP Mokrý Lazce v 11/2021, pořizovatel zajistil k upravenému obsahu změny stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Z obdržených stanovisek ( dopis zn. ŽPZ /25198/2021/Hoň ze dne 8. 12. 2021 a zn. ŽPZ/24863/2021/0Jak ze dne 9. 12. 2021) opět vyplynulo, že příslušný orgán přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a uvedl, že návrh změny nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Jako zpracovatel byl vybrán obcí Ing. arch. Jaroslav Haluza, Ostrava.

Na základě podané žádosti bylo objednáno zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Mokrý Lazce.

Návrh změny č. 2 územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání veřejného projednání změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Mokrý Lazce dopisem ze dne 26. 5. 2022 zn. MMOP 68711/2022/Bo a stanoveny na 11. 7. 2022 v 16.00 hod. v Mokřích Lazcích v sále Obecního domu.

Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 18. 7. 2022 v místě konání veřejného projednání, způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/z2-uzemni-plan-mokre-lazce> a na oddělení územního plánování Magistrátu města Opavy.

Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 7 dnů ode dne projednání tj. do 18. 7. 2022. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky. Veřejnosti bylo konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Mokrý Lazce oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 26. 5. 2022 pod zn.: MMOP 68615/2022/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – oddělení územního

plánování a obce Mokrý Lazce, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu do 18. 7. 2022. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit námitky a připomínky.

Dle § 55b odst. 4 stavebního zákona dopisem ze dne 8. 8. 2022 zn. MMOP 100788/2022/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Mokrý Lazce-změny č. 2.

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,**

jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko dopisem zn.: ÚPS/20777/2022/Doh ze dne 8. 9. 2022 (doručený dne 9. 9. 2022) ve znění :

Vážení,

dopisem čj. MMOP 100788/2022 / Bo ze dne 08.08.2022 jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) zaslali stanoviska dotčených orgánů, připomínky a námitky uplatněné k návrhu Změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce (dále také „Změna č. 2“) při jejím projednání a současně požádali o posouzení návrhu a vydání stanoviska dle ust. § 55b odst. 4. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“). Podkladem pro vydání stanoviska byl pro krajský úřad návrh Změny č. 2 zasláný v elektronické podobě v 07/2022 spolu s dopisem o dodatečně vypraveném oznámení veřejného projednání.

Poživatelem ZM2 Mokrý Lazce je na základě zmocnění v ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování; zodpovědným projektantem Změny č. 2 je Ing. arch. Jaroslav Haluza, autorizovaný architekt ČKA 00 523.

K žádosti byla přiložena stanoviska dotčených orgánů a doručené námitky:

1. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě - souhlas
2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko) - souhlas/bez připomínek
3. Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí – koordinované stanovisko – bez připomínek
4. Ministerstvo obrany, Sekce majetková - Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru - důrazný požadavek na zpracování limitů a zájmů MO
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu - souhlas + doporučení na úpravu podmínek ploch (ZA)
6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Ostrava – bez připomínek
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého – bez připomínek
8. Námitka 1 – uplatněna po stanovené lhůtě, netýká se řešení Změny č. 2
9. Námitka 2 – uplatněna po stanovené lhůtě, netýká se řešení Změny č. 2
10. Námitka 3 – uplatněna po stanovené lhůtě, netýká se řešení Změny č. 2

#### **Obsahem Změny č. 2 podle předloženého návrhu je zejména:**

- vymezení nových zastavitelných ploch BI-Z11, BI-Z12, P-Z6, P-Z7, P-Z8, P-Z9, plochy zeleně ZX-O3, úprava koridorů KD-O6, KD-O7 a prvků ÚSES (K1),
- návrh územní rezervy TV-R1 pro obecní ČOV,
- změna územní rezervy OS-R1 pro sport a rekreaci na návrhovou zastavitelnou plochu OS-Z1,
- změny ve vymezení ploch s podmínkou územní studie a dohody o parcelaci (US1, DP1, US2 a DP2), zrušení podmínek US3 a DP3 pro plochu BI-Z4, vymezení koridoru KD-O9 pro MK v ploše BI-Z4,
- zpracování změny řešeného území (dle změny správního území obce mezi obcemi Mokrý Lazce a Štítina),

- aktualizace hranice zastavěného území a využití ploch (návrh/stav) dle realizované zástavby.

**Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 2 v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona z hledisek:**

**a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;**

**b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

Ad a)

Platný územní plán Mokrý Lazce (ve znění po Změně č. 1) zajišťoval koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy včetně návaznosti řešení na území sousedních obcí. Podle předloženého návrhu Změny č. 2 obsahuje řešení této změny několik záměrů při hranicích správního území obce Mokrý Lazce se sousedními obcemi. Jednou z nich je úprava/doplnění řešení ÚP Mokrý Lazce vyvolaná změnou hranice správního území mezi obcí Mokrý Lazce a obcí Štítina. Území, které nově spadá do Mokrých Lazců je Změnou č. 2 celé přiřazeno do ploch zemědělských Z – stabilizovaných, čímž vzniká **nedostatek v koordinaci řešení záměru DZ13 - koridor pro zkapacitnění železniční tratě č. 321** (dle platných ZÚR MSK), **neboť není zajištěna návaznost/spojitost koridoru** (viz Příloha č. 1).

Další prvky řešení Změny č. 2 dotýkající se hranic správního území s přesahem řešení na území sousedních obcí (konkrétně úprava/zpřesnění vymezení koridoru dopravy **KD-O6**, ÚSES - biokoridoru **K1** a také zpřesnění koridoru dopravy **KD-O7**) respektují stávající návaznosti na hranicích správního území. Ostatní části Změny č. 2 jsou dílčí změny v území místního významu, nedotýkají se území na hranicích obce a neovlivňují koordinaci z hlediska širších vztahů v území.

**Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, krajský úřad zjistil nedostatek ve vymezení koridoru pro zkapacitnění železniční tratě č. 321 (v nyní platném ÚP Mokrý Lazce již promítnut jako koridor KD-O8) a požaduje jeho odstranění – tj. doplnění chybějícího úseku koridoru v části území nově připojeného k obci Mokrý Lazce tak, aby navazovalo na vymezení záměru na území obce Štítina.**

Ad b)

#### **Politika územního rozvoje ČR**

Územní plán Mokrý Lazce (účinnost 21.11.2017) byl zpracován a vydán v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (schválena vládou ČR dne 15.04.2015). Následně vydané Aktualizace č. 2 a č.3 PÚR ČR se svým obsahem netýkají území MSK a proto z nich nevyplývají žádné nové požadavky pro řešení Změny č. 1 ÚP Mokrý Lazce (účinnost 10.06.2020) a také Změna č. 1 byla zpracována a vydána v souladu s aktuální platnou PÚR ČR. V období od nabytí účinnosti Změny č. 1 byly schváleny Aktualizace PÚR ČR č. 5 a č. 4. Z nich pro území obce Mokrý Lazce vyplývá pouze požadavek naplnění republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území nových či změněných v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, neboť Aktualizace č. 5 PÚR ČR se území Moravskoslezského kraje nedotýká.

Změnou č. 2 je navrženo pouze několik převážně malých zastavitelných ploch (OS-Z1, BI-Z11, BI-Z12, P-Z6, P-Z7, P-Z8, P-Z9) v návaznosti na zastavěné území, nové plochy pro bydlení nejsou vymezeny v bezprostřední blízkosti koridorů vymezených pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, ani průmyslových nebo zemědělských areálů, nevytvářejí předpoklad ke srůstání sídel, neovlivňují prostupnost území nad rámec platného územního plánu. Je řešeno také doplnění/úprava prvků potřebné dopravní a technické infrastruktury v území a pro zastavitelné plochy. Ucelené lesní celky nejsou Změnou č. 2 dotčeny, menší plochy zeleně KZ či PP jsou respektovány, je také vymezena nová plocha zeleně ZX-O3. Podmínky stanovené v ÚP pro retenci vody v krajině a vsakování srážkových vod nebo protierozní opatření nejsou Změnou č. 2 dotčeny. **Na základě prověření předloženého návrhu Změny č. 2 krajský úřad konstatuje, že její obsah není v rozporu s upravenými republikovými prioritami územního** Územní plán Mokrý Lazce – změna č. 2 -odůvodnění

**plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle platného znění PÚR ČR a proto z tohoto hlediska neuplatňuje k předloženému návrhu připomínky.**

### **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského**

Územní plán Územní plán Mokrý Lazce (účinnost 21.11.2017) byl zpracován a vydán v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského (ZÚR MSK) platnými od 04.02.2011 (byl promítnut koridor pro záměr DZ1 – Silnice I/11 Nové Sedlice-Suché Lazce a zpřesněny nadregionální biokoridory K96 V a K96 N). Změnou č. 1 (účinnost 10.06.2020) byl do platného ÚP Mokrý Lazce zpracován koridor KD-O8 pro zkapacitnění celostátní tratě č. 321 (dle ZÚR MSK záměr DZ13) a prověřeny požadavky vyplývající ze specifických krajín Kyjovice – Pustá Polom (B-10) a přechodného pásma 35 se specifickou krajínou Opava - Kravaře (C-03). Ke dni 16.06.2022 se stala účinnou Aktualizace č. 2a ZÚR MSK (dále „A2a ZÚR MSK“). Z ní pro území obce Mokrý Lazce vyplývá požadavek na **zpracování změny/prodloužení koridoru DZ1 – Silnice I/11 Nové Sedlice-Suché Lazce** tak, aby koridor navazoval na již realizovanou silnici I/11. A dále požadavek **prověření rozsahu ploch/koridorů prvků ÚSES** v ÚP obcí – **RBC 152 Koutská a Zábřežská niva** úprava a nadregionálních biokoridorů **K96 V a K96 N** (viz Příloha č. 2).

Prověřením obsahu předloženého návrhu Změny č. 2 krajský úřad zjistil, že v části území (nově připojeného k obci Mokrý Lazce a obdobně i v cípu území jižně od tělesa železnice) **chybí vymezení koridoru KD-O8 pro zkapacitnění celostátní tratě č. 321** (v platných ZÚR MSK záměr DZ13), (viz Příloha č. 1). **Toto řešení není v souladu s platnými ZÚR MSK a krajský úřad požaduje zjištěný nedostatek odstranit; tj. chybějící části koridoru pro záměr DZ1 do návrhu Změny č. 2 doplnit, včetně související úpravy jeho vymezení jako veřejně prospěšné stavby.**

Dále krajský úřad zjistil, že koridor KD-03 určený územním plánem Mokrý Lazce pro dopravní stavbu – přeložku sil. I/11, není v souladu s platnými ZÚR MSK a neodpovídá koridoru vymezenému v nich pro záměr **DZ1 – Silnice I/11 Nové Sedlice-Suché Lazce. Zjištěný nedostatek je nezbytné odstranit; chybějící část koridoru pro záměr DZ1 do návrhu Změny č. 2 doplnit, včetně související úpravy jeho vymezení jako veřejně prospěšné stavby.**

K záměru DZ1 krajský úřad na doplnění uvádí, že **požadavek na úpravu koridoru KD-03 pro přeložku silnice I/11 tak, aby navazoval na již realizovanou silnici I/11**, včetně požadavku na související úpravy textové části výroku územního plánu, uplatňovalo (jako dotčený orgán) Ministerstvo dopravy již v r. 2020 v procesu pořizování Změny č. 1 ÚP Mokrý Lazce, který nebyl akceptován (bez dalšího řešení rozporu/dohody). Následně krajský úřad v rámci své úřední činnosti a dozoru podle ust. § 171 odst. 1 stavebního zákona, jako orgán státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, posuzoval proces pořizování Změny č. 1 ÚP Mokrý Lazce a dospěl k závěru, že byl zatížen několika vadami. S ohledem na skutečnost, že Změnu č. 1 již nebylo možné přezkoumat v přezkumném řízení postupem podle ust. § 174 správního řádu z důvodu uplynutí lhůt, vyzval krajský úřad pořizovatele k odstranění vad v rámci pořizování další nejbližší změny Územního plánu Mokrý Lazce (viz čj. MSK 76238/2021 ze dne 29.07.2021).

### **Závěr:**

**Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy shledal nedostatek v návaznosti záměru DZ13 - zkapacitnění celostátní tratě č. 321 ve vztahu k řešení platného územního plánu Štítina a dále nedostatek z hlediska souladu s platnými ZÚR MSK ve vymezení koridoru pro záměr DZ13 (chybějící části koridoru) a vymezení záměru DZ1 a požaduje jejich odstranění, tj. v souladu s výše uvedeným návrh Změny č. 2 v potřebném rozsahu upravit, a to včetně souvisejícího doplnění návrhu Odůvodnění Změny č. 2.**

**Současně upozorňuje, že podle již zmíněného ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.**

Na základě upravené dokumentace územního plánu Mokrý Lazce-změny č. 2 byl v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona dopisem ze dne 2. 11. 2022 zn. MMOP 138067/2022/Bo a dopisem ze dne 8. 11. 2022 zn. MMOP 140348/2022/Bo požádán Krajský úřad Moravskoslezského kraje o potvrzení o odstranění nedostatků návrhu.

Dopisem ze dne 5. 12. 2022 č.j. MSK 149866/2022 Krajský úřad Moravskoslezského kraje potvrdil odstranění nedostatků a bylo přikročeno k opakovanému veřejnému projednání dokumentace.

### **Stanoviska dotčených orgánů- opakované veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona**

Veřejnou vyhláškou ze dne 1. 2. 2023 zn. MMOP 16462/2023/Bo bylo oznámeno opakované veřejné projednání změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce, které se uskutečnilo 8. 3. 2023 v Mokřích Lazcích. Oznámení o konání veřejného projednání bylo zveřejněno na úřední desce pořizovatele a obce a dálkovým přístupem na webových stránkách. Vlastníkům pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněnému investorovi a zástupci veřejnosti dle ustan.

§ 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo umožněno podat námitky proti části návrhu změny č. 2, která byla upravena, a to ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání (15. 3. 2023). V této lhůtě mohl každý uplatnit rovněž připomínky.

Vyhláška upozorňovala, že k později podaným námitkám, připomínkám a stanoviskům nepřihlíží (v souladu s ustan. § 52 odst. 3 stavebního zákona).

Upravený návrh změny č. 2 územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání opakovaného veřejného projednání změny č. 2 územního plánu Mokrý Lazce byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Mokrý Lazce dopisem ze dne 1. 2. 2023 zn. MMOP 16398/2023/Bo a stanoveny na 8. 3. 2023 v 16.00 hod. v Mokřích Lazcích v sále Obecního domu.

Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 15. 3. 2023 v místě konání veřejného projednání, způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/z2-uzemni-plan-mokre-lazce> a na oddělení územního plánování Magistrátu města Opavy.

Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 7 dnů ode dne projednání tj. do 15. 3. 2023. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 7
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní nám. 69, 746 01 Opava (koordinované stanovisko)
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

#### **• Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MSK 19973/2023 ze dne 28. 2. 2023 doručený 1. 3. 2023):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších



předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání, **k návrhu územního plánu (ÚP) Mokrý Lazce - změna č. 2, resp. k jeho částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, toto koordinované stanovisko:**

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči.

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nejsou dotčeny.

Odůvodnění: Zdejší správní orgán konstatuje, že dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích není kompetentním orgánem, jenž se má vyjádřit k upřesnění koridoru ro výstavbu přeložky silnice I/11. V tomto koridoru je mimo jiné řešena vyvolaná přeložka silnice III/4664. Ministerstvo dopravy je příslušným orgánem, jež se má k vymezenému koridoru pro silnici I. třídy, který obsahuje taktéž vyvolané / související stavby, vyjádřit a sám posoudit soulad vymezeného koridoru s územně plánovací dokumentací vyššího stupně. Žádné další změny na silnicích II. a III. tříd nejsou v předloženém návrhu řešeny.

#### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým upraveným návrhem ÚP Mokrý Lazce – změna č. 2 dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým upraveným návrhem ÚP Mokrý Lazce – změna č. 2 nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

#### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad souhlasí s upraveným návrhem ÚP Mokrý Lazce – změna č. 2.

Odůvodnění:

V řešeném území nebude návrhem změny č. 2 ÚP Mokrý Lazce, dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí daných 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady ve smyslu zásad vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, i metodického návodu MŽP č. j. MZP/2022/050/467, není k uvedenému výhrad a s předloženým upraveným návrhem ÚP Mokrý Lazce – změna č. 2 souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vyhodnotil předložené podklady z hlediska provedených úprav odlišných od předchozího postupu projednávání, a to především ve smyslu vyhodnocení předpokládaného záboru zemědělské půdy, dle samostatné části předkládaného odůvodnění. V tomto směru vzal na vědomí doplnění této části o vymezení koridoru dopravní infrastruktury KD-03, a to na podkladě ZÚR MSK, přičemž rozsah předpokládaného záboru je odvislý od parametru uvedeného typu komunikace. Krajský úřad akceptuje provedenou úpravu s ohledem na koncepci zajištění dopravní infrastruktury danou aktualizovanými ZÚR MSK.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Upravený návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

#### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, vyplývající ze č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

## **10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Mokrý Lazce - změna č. 2 neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil části návrhu změny ÚP, které byly od předchozího veřejného projednání změněny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

### **• Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MZP/2023/580/176 ze dne 10. 3. 2023, doručený 13. 3. 2023):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Mokrý Lazce jsou správně zakreslena a uvedena sesuvná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

### **• Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MO 157821/2023-1322 ze dne 23. 2. 2023, doručený dne 23. 2. 2023):

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 55 odst. 1, 2 stavebního zákona za použití § 52 odst. 1 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**souhlasné stanovisko  
k předložené územně plánovací dokumentaci.**

Požadujeme pouze v textové části, v Odůvodnění, kapitola I.A.5. – Změna 33, k odst. 1.1. – místo „do řešeného území zasahuje ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení“ uvést „celé řešené území se nachází v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• **Ministerstvo vnitra**

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MV 60143-14/OSM-2017 ze dne 9. 3. 2023, doručený dne 10. 3. 2023):

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě Územního plánu Mokrý Lazce nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• **Obvodní báňský úřad**

se vyjádřil v rámci opakovaného veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. SBS 05378/2023/2 ze dne 13. 2. 2023, doručený 14. 2. 2023):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších

předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k upravenému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Mokrý Lazce, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

#### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

#### • **Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí**

uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: ŽP/3255/2023/MiM ze dne 2. 3. 2023, doručený 3. 3. 2023):

#### I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 1.2.2023 podal/a Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"), ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

Oznámení termínu opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Mokrý Lazce - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem (dále jen "záměr").

#### Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Mokrý Lazce přizve k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mokrý Lazce - změny č. 2 jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě (dále jen krajský úřad), Obec Mokrý Lazce a sousední obce k uplatnění stanovisek. Opakované veřejné projednání se uskuteční ve středu 8. 3. 2023 od 16.00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu v Mokřých Lazcích. Upravený návrh Územního plánu Mokrý Lazce - změna č. 2 bude k veřejnému nahlédnutí ode dne doručení do 15. 3. 2023. Vzhledem k velkému rozsahu návrhu územního plánu je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úředních hodinách) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne oznámení:

1) obecní úřad Mokrý Lazce

2) Magistrát města Opavy - oddělení územního plánování, pracoviště Krnovská 71, budova C, 2.poschodí - kancelář č. 218

3) na webových stránkách: <https://www.opava-city.cz/cz/nabidka-temat/uzemniplanovani/uzemniplanovani/uzemni-plany-projednavane/z2-uzemni-plan-mokre-lazce.html>, které umožňují dálkový přístup dle usta. § 172 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. - správní řád. Dotčené orgány uplatní ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání svá stanoviska k části návrhu změny, která byla upravena.

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení §4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle §136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí.

#### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení

s § 65 ZOPK, že k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změny č. 2 nemá připomínky.

## **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), nejsou záměrem dotčeny. Magistrát města Opavy jako orgán ochrany ovzduší není v této věci dotčeným orgánem.

Odůvodnění

Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší krajský úřad.

## **3. Odpadové hospodářství**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, že nemá k návrhu projednávání změny č. 2 Územního plánu Mokré Lazce připomínek.

## **4. Ochrana lesa**

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem", nemá ve smyslu lesního zákona připomínky.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem", nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky.

## **5. Ochrana vod**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 3, § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle §

odst 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemá námitky k "Opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem".

## **6. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému oznámení termínu opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu obce Mokré Lazce (změna č.2 ) pořizované zkráceným postupem nemá námitek.

## 7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože na území řešeném návrhem změny č. 2 UP Mokré Lazce se nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 1.2.2023 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Ing. Hana Božkova, referent oddělení UP, odboru výstavby a UP).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované závazné stanovisko.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem.

Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## II. SDĚLENÍ

### 1 . Ochrana zemědělského půdního fondu

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle ustanovení § 17a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

### ● Státní veterinární správa

uplatnila v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2023/040400-T ze dne 15. 3. 2023, doručený 15. 3. 2023):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Mokré Lazce – změny č. 2“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem Územního plánu Mokré Lazce – změny č. 2**“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Mokré Lazce – změny č. 2“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny

Územní plán Mokré Lazce – změna č. 2 -odůvodnění

zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

Dle ustan. § 54 stavebního zákona byl územní plán předán obci k vydání.

## ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Poživatel obdržel tři námítky:

### ● **ZEMĚDĚLSKÁ a.s. Opava – Kylešovice, Bílovecká 1162/167, Opava 6**

zaslala v rámci veřejného projednání námítku (dopis ze dne 19. 7. 2022, doručený datovou schránkou dne 19. 7. 2022) ve znění:

„Námítka- nesouhlas se změnou územního plánu Mokrý Lazce

Vyjadřujeme nesouhlas s novým řešením vyústění budoucího ochvatu Mokrých Lazců na silnici č. 467. Toto budoucí křížení komunikací je navrženo v těsné blízkosti našeho areálu. Výjezd na veřejnou komunikaci (naše parc.č. 1435/3 st., k. ú. Mokrý Lazce), pro delší automobilové soupravy bude nebezpečný, zejména při odbočování na nový obchvat, kdy nebude vycházet poloměr otočení vozidla, a to se dostane do protisměru.

Předpokládáme totiž, že větším vozidlům bude průjezd obcí Mokrý Lazce zakázán či omezen, proto bude logické, aby náš areál opouštěla vozidla po navrženém obchvatu. Původní návrh řešení napojení obchvatu na silnici č. 467 byl bezpečnější,

Proto jako majitelé areálu trváme na posunutí napojení obchvatu na silnici 467 východním směrem dál od areálu.

Žádáme vás, abychom byli přizváni k technickému řešení této křižovatky.“

### ● **Alemana Plus s.r.o., Čujkovova 171/21, Ostrava**

zaslala v rámci veřejného projednání námítku zplnomocněným Vojtěchem Paverou, M. Lazce (dopis ze dne 18. 7. 2022, doručený datovou schránkou dne 21. 7. 2022) ve znění:

„Věc: nesouhlas se schválením územního plánu Mokrý Lazce

Vyjadřuji nesouhlas projednávaným řešením budoucího obchvatu na komunikaci č. 467 v obci Mokrý Lazce.

Vážený zastupitelé,

Tímto Vám sdělují svůj nesouhlas a námítky proti vydání Změny územního plánu obce Mokrý Lazce, konkrétně nesouhlas s navrženou trasou obchvatové komunikace I/11 Silnice III/4665 Mokrý Lazce.

Úvodem sdělují, že jsem si vědom nutnosti realizace obchvatu obce a podporujeme samotnou myšlenku. Důrazně však upozorňujeme na skutečnost, že navržené dopravní řešení je zcela nevhodné a požadujeme změnu navrženého sjezdu- resp. napojení na sil. 3/4665 spojující Mokrý Lazce a Háj ve Slezsku.

Namítáme, že navržené řešení je nedostatečné v dopravním napojení na silnici stávající silnici. Dle našeho názoru a po konzultaci s odborníky v oboru dopravních staveb bude napojovací křižovatka místem nebezpečných dopravních situací a vykazuje zjevné nesprávnosti.

Územní plán Mokrý Lazce – změna č. 2 -odůvodnění



Především je třeba zdůraznit, že uvedená křižovatka je navržena v blízkosti stávajícího výjezdu z areálu bývalého Jzd na ulici Sokolská. Jsme si jisti, že toto řešení, které nezohledňuje stávající výjezd z tohoto (5 majitelů průmyslového areálu) areálu zkomplikuje, nebo dokonce zcela zamezí výjezdu nákladních automobilů o délce 22 m a následnému nájezdu na nově navrženou trasu obchvatu. Je nutné zajistit normové hodnoty pro poloměr otáčení velkých nákladních vozidel.

Mimo to není v návrhu zohledněna již postavená cyklostezka, která ve spojitosti s výše uvedeným stávajícím výjezdem z areálu Sokolská, nebyla navržena v územním plánu, nemůže být pro cyklisty bezpečná.

Cyklostezka je postavena za podpory dotačních fondů.

Dalším a neméně důležitým argumentem upozorňujícím na nevhodné řešení je kolize z plánovaného sjezdu, vjezdem na pozemek společnosti Haberkorn, umístěným rovněž na ulici Sokolská.

S tímto sjezdem bude bezprostředně sousedit další výjezd na obecní komunikaci sousedící s pozemkem společnosti Haberkorn.

Určitě nejnebezpečnější situace vznikne bezprostředním kontaktem tohoto sjezdu po plánované výstavbě nového sportovního areálu, na sousedícím obecním pozemku, který má sloužit především našim dětem.

Navržené umístění křižovatky je s ohledem na výše uvedené stávající sjezdy, postavenou cyklostezku a plánovaný sportovní areál na obecním pozemku, naprosto nevhodné.

Dle našeho názoru nebyl projektant informován o plánovaných a již uskutečněných stavbách v tomto dopravním uzlu, a ani nekonzultoval s dotčenými stranami, zcela podcenil množství a rozměry nákladních vozidel vjíždějících a vyjíždějících ze sousedních areálů.

Je třeba namítnout, že podkladová dokumentace se nevypořádala s dopravní situací vyústění předmětné obchvatové komunikace na silnici Mokrý Lazce – Háj ve Slezsku. Uvedenou silnici lze označit za pátevní komunikaci obce Mokrý Lazce, kde je nutné zajistit plynulý a bezpečný provoz.

Je povinností projektanta zohlednit všechny výše uvedené argumenty, zvážit rizika a navrhnout nejvhodnější variantu, která tyto rizika eliminuje. Bezpečné varianty obchvatu se nabízí, některé byly v minulosti vypracovány. Trváme na opětovném projednání těchto , nebo jiných bezpečnějších vhodnějších řešení.

S ohledem na shora uvedené máme za to, že nelze návrhu Změny Územního plánu vyhovět a žádáme o nové projednání. Posunutím obchvatu je možné včas předejít budoucím kolizním a život ohrožujícím dopravním situacím.

Žádám Vás tímto, abychom byli při technickém řešení této křižovatky přivzváni.“

● **Kostřica Jan, Mokrý Lazce , P. Bezruče 32** zaslal v rámci veřejného projednání námitku (dopis doručený datovou schránkou dne 21. 7. 2022) ve znění:

„Námitka – nesouhlas se změnou územního plánu Obce Mokrý Lazce

Na základě záměru výstavby východního obchvatu Mokrých Lazců na silnici č. 467 vyjadřuji nesouhlas s touto výstavbou tohoto obchvatu místní obce.

Jelikož se živím zemědělskou výrobou v této lokalitě, nemůže mi být jedno jak obec Mokrý Lazce bez mého vědomí lehkovážně nakládá s velmi úrodnou půdou, která je mým výrobním prostředkem a slouží k mé obživě a i celé mé rodiny!

Vzhledem k tomu, že valná část mnou vlastněných pozemků se nachází v lokalitě smyšleného záboru, dojde k výraznému omezení mého podnikání, ve kterém pokračuji po svých předcích, pro které byla vždy půda nedotknutelná movitost, ke které po generace nahlíželi s úctou a nedotknutelností.

Proto znovu vyjadřuji tímto nesouhlas s výstavbou této komunikace.

Územní plán Mokrý Lazce – změna č. 2 -odůvodnění

Proč nebyl posuzován dřívější návrh tzv. Západního obchvatu, který by nenarušoval celistvost a zvyšování nákladů obdělávaných pozemků, nehledě k hrozícím ekologickým a bezpečnostním rizikům migrující zvěře.

Vzhledem k tomu, že tento projekt ohrožuje bezpečnost silničního provozu a nezahrnuje dnes již zrealizovanou cyklostezku, která byla vybudována s přispěním dotačního titulu Evropské Unie !

Dále naproti vyústění daného obchvatu se má zrealizovat sportovní areál s výjezdem do křižování sjezdu daného obchvatu.

Předem děkuji za pochopení a žádám vás, aby byl přehodnocen váš záměr realizace této výstavby. Zároveň vás žádám k přizvání k posouzení těchto připomínek.

Vzhledem k tomu, že jsem nebyl nikdy přizván vedením obce Mokré Lazce k projednání vašeho návrhu se dožaduji znovuotevření (přehodnocení) plánu výstavby daného obchvatu obce. „

#### **Vyhodnocení námitek :**

Námítky nelze akceptovat.

#### **Odůvodnění :**

Všechny námítky byly podány po stanoveném termínu a netýkají se problematiky, řešené v projednávané změně č. 2 územního plánu Mokré Lazce. Námítky jsou podány proti navržené přeložce sil. III. třídy, která je v platném územním plánu a není změnou dotčena.

## **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky k návrhu změny č. 2 územního plánu Mokré Lazce nebyly podány.

#### **Zpracoval:**

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování-  
pořizovatel, Ing. Hana Božková

Opava, duben 2023