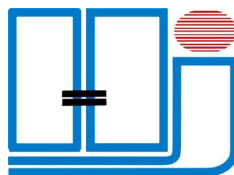




ÚZEMNÍ PLÁN NOVÉ SEDLICE

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST





DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN NOVÉ SEDLICE

ČÁST DÍLA

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL

OBEC NOVÉ SEDLICE
MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY - ODBOR VÝSTAVBY A
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ - ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
NOVÉ SEDLICE
MORAVSKOSLEZSKÝ

OBEC
KRAJ
DATUM ZPRACOVÁNÍ

032022

ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU

PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	PRO OPAKOVANÉ VEŘ. PROJEDNÁNÍ	PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	
102022			

ČÁST DÍLA :

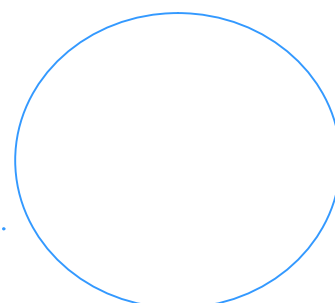
SPOLUAUTOŘI DÍLA :

URBANISMUS
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
ENERGETIKA
- ELEKTRO, SPOJE
- PLYN
ZÁBOR ZP A PUPFL
DIGITALIZACE

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS,
ING. ALEŠ RYŠÁN
ARCO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.
- ING. ZDENEK CHUDÁREK
- ING. MOJMÍR VÁLEK
ZORA LOJKOVÁ
ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	Úvod	3
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	3
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	16
D.1.)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	20
D.2.)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	21
E.1.)	Vyhodnocení splnění zadání	23
E.2.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po společném jednání	33
F)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	34
II.A.1.	Vymezení zastavěného území	34
II.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	34
II.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	42
II.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	52
II.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	67
II.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	72
II.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	80
II.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	82
II.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	83
II.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	83
II.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	84

II.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	85
II.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	85
II.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	85
II.A.15.	Vymezení pojmů	85
II.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	86
G)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	86
H)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	90
I)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	92
J)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	92
K)	Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu	102
L)	Seznam použitých zkratk	103
M)	Doprovodná schémata:	104
	1. Schéma vybrané komunikační sítě	
	2. Schéma cyklistické dopravy	

II. B. Grafická část:

II.B.1.	Koordinální výkres 1 : 5 000
II.B.1.1.	Koordinální výkres 1 : 2 000
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 50 000 - výkres vložen do kap. B)
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

A) ÚVOD

Územní plán obce Nové Sedlice byl schválen usnesením zastupitelstva obce dne 14. 2. 2001. Vyhláška o závazné části územního plánu (dále v textu ÚP) nabyla účinnosti 8.3. 2001. Pro ÚP nebyla zpracována žádná změna.

Pořízení nového Územního plánu Nové Sedlice bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Nové Sedlice dne 20.7. 2011.

Pro řešení rozvoje území obce Nové Sedlice byly kromě platného územního plánu použity tyto podklady:

- doplňující průzkumy a rozbory území provedené projektantem (032017);
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále v textu PÚR ČR);
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č.1, č.2a, č.2b, č.3, č.4 a č.5;
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Opava – aktualizace 2020
- Zadání pro vypracování územního plánu Nové Sedlice, schválené Zastupitelstvem obce Nové Sedlice 6.11. 2019
- Technická studie „I/11 Opava-Komárov, jižní obchvat“(12/2018 Dopravoprojekt Ostrava)
- Přeložka silnice II/467, Štítina (Dopravoprojekt 062019)
- I/11 Nové Sedlice - severní obchvat (DÚR) - Dopravoprojekt 11/2021
- Technicko-ekonomická studie odkanalizování území obce Nové Sedlice (AQUATIS a.s. 082019)
- Technická studie „Silnice I/11 Nové Sedlice - severní obchvat“ (Dopravoprojekt Ostrava a.s. 102016)
- Silnice I/11 Nové Sedlice - severní obchvat, dokumentace o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (ing. Pavla Žídková, 082017)
- Studie proveditelnosti - VT Sedlinka v km 2,500-5,150 (Lesprojekt Krnov s.r.o. 112015)
- podklady poskytnuté obcí - požadavky občanů na změny v platném územním plánu

ÚP Nové Sedlice neobsahuje variantní řešení.

V řešení ÚP Nové Sedlice se neuplatňují prvky regulačního plánu.

Pořizovatelem územního plánu Nové Sedlice je Magistrát města Opavy – odbor hlavního architekta a ÚP.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území z republikových priorit:

14/ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho

historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

14a/ Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

16/ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

19/ Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizační a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a/ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

21/ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezasta-

veného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočivek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

24a/ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí

(měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

29/ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

31/ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Jednotlivé požadavky byly v ÚP zohledněny takto:

k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. Za účelem zachování urbanistické struktury jsou v kapitole I.A.15. Vymezení pojmů mimo jiné definovány také pojmy „charakter a struktura zástavby“ tak, aby bylo možné stanovit v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž jsou stanoveny podmínky pro uspořádání a využití krajiny (kap. I.A.5). Zachování a ochrana hodnot je v ÚP zohledněna (v kap. I.A.2., I.A.5.5. a I.A.5.7.). Ochrana zemědělské půdy je zohledněna vymezením přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch a jejich přednostním situováním v prolukách a v návaznosti na zastavěné území (kap. I.A.2., kap. H) a J))

k odst. 15/ Stávající charakter obce zachovává kontinuitu vyváženého rozvoje ve všech částech obce a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, prolínání vzájemně se nevyplňujících funkcí v plochách a různorodost způsobu zastavění ploch, poskytuje i prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově sociálně odloučené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Velikost a uspořádání obce nevytváří podmínky k sociální segregaci. Návrh ÚP současnou koncepcí uspořádání ploch znázorněnou ve výkresu I.B.2 nemění a návrhy na změny v území směřují k intenzifikaci zastavěného území a územní rozvoj ÚP navrhuje přiměřený ve vztahu k reálným potřebám obce (splnění je patrné v kap. H) odůvodnění a výkresu I.B.2.).

k odst. 16/ Územní plán ve své koncepci preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Plochy jsou řešeny komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. ÚP vymezuje na základě projednání rozpracovaného návrhu v obci pouze reálný rozsah

zastavitelných ploch, který lze ekonomicky výhodně napojit na technickou a dopravní infrastrukturu a nezvyšoval nadměrně zábor ZPF II. tř. ochrany a nezhoršoval možnost obdělávání ucelených lánů zemědělské půdy po obvodu zastavěného území obce (viz. kap. I.A.3., kap. H), J) odůvodnění a výkres I.B.2.).

k odst. 17/ a 19/ Na území obce se nevyskytují plochy vyhrazené pro výrobu a skladování a ÚP nenavrhuje nové plochy pro výrobní aktivity. Důvodem je velikost a uspořádání obce a kvalita zemědělské půdy lemující zejména západní část obce. Na plochy vymezené v dosud platném ÚP pro výrobní aktivity bylo z důvodu upřednostnění veřejných zájmů na umístění dopravní stavby nadmístního významu rezignováno. ÚP podporuje intenzifikaci využití zastavěného území a tím i využití stávajících extenzivně využitých ploch a staveb pro bydlení. Koncepce územního rozvoje zachovává koncentrovaný způsob zástavby v území.

V rámci koncepce územního rozvoje je preferována návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, využití proluk a nerozšiřovat zástavbu do krajiny (kap. I.A.3., výkres I.B.2.). Návrh ÚP tyto podmínky rozvoje akceptuje a významným způsobem přistupuje ke snížení nároků na zábory zemědělské půdy a nároků na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (viz kap. II.A.3. odůvodnění, výkres I.B.2.).

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby se minimalizovaly zásahy do ucelených bloků zemědělské půdy, nezhoršovalo se obdělávání půdy. Zásahy do krajiny a jejich ekologických funkcí jsou tak minimalizovány (výkres I.B.2. a výkres II.B.3.).

k odst. 20/, 20a/ 21/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny, ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně. Návrh ÚP minimalizuje zásahy do stávajících ploch zeleně.

Zájmy ochrany nerostných surovin nejsou v řešeném území uplatněny. V řešeném území se nevyskytují plochy zvláště chráněných území.

Pro ochranu krajinného rázu ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i v území nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP.

ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy, které by zhoršovaly prostupnost krajiny s výjimkou přeložky sil. I/11 a sil. II/467, které na území obce vymezují ZÚR MSK.

K ochraně ZPF viz výše uvedené plnění priorit.

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace s výjimkou rodinné rekreace spojené s výstavbou chat. ÚP akceptuje stávající cyklotrasy a vymezuje plochy pro tělovýchovu a sport. Podmínky uvedené v kap. I.A.5.3. upřesňují možnosti využívání krajiny pro rekreaci.

k odst. 23/, 24/ a 29/ ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury, včetně návrhů na změny vyplývající ze ZÚR MSK. ÚP upřesňuje koridory vymezené v ZÚR MSK pro přeložky sil. I/11 a II/467 (koridory KD-O1 a KD-O4), umožňující kvalitnější, bezpečnější a rychlejší napojení Krnovska a Opavska na dálniční síť. Přeložením sil. I/11 se podstatně zlepší podmínky pro bydlení v severní části zastavěného území, umožní se rozvoj podnikání. Přeřazením stávajících sil. I/11 a II/467 mezi silnice nižší třídy a vybudováním okružní křižovatky v místě křížení současných sil. II/467 a sil. I/11 se podstatně zvýší bezpečnost pohyb chodců, cyklistů a vozidel.

Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou řešením ÚP významněji dotčeny. Navržené úpravy v komunikační síti jsou menšího rozsahu a sledují zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a zajištění napojení významných rozvojových ploch na síť silnic III. třídy.

Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navržena veřejná prostranství stavby pro umístění místních komunikací a inženýrských sítí (výkresy I.B.2. a I.B.3.).

k odst. 24a/ Vzhledem k tomu, že v obci se nenacházejí (a ani se nenavrhují) plochy pro výrobu a skladování, nedochází k negativnímu ovlivňování životního prostředí na styku těchto ploch.

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před účinky přívalových srážek a eroze stanovuje podmínky v kap. I.A.5. Pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěném území a zastavitelných plochách stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.6.

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Územní plán vymezuje pouze informativně rozsah evidovaných záplav z vodního toku Sedlinka. V současné době probíhají realizační práce na úpravách koryta vodního toku za účelem zvýšení ochrany území před záplavami. Pro tyto stavby vymezuje ÚP koridory KW-O.. Zastavitelné plochy vymezené, popř. zasahující do těchto území budou realizací protipovodňových staveb a opatření již ochráněny. Ovlivnění ploch je pouze okrajové. Plocha BI-Z7 bude ochráněna stavbou nové místní komunikace v ploše P-Z4.

k odst. 27/, 28/, 30/ ÚP rozsahem navrhovaných ploch podstatněji nezvýší nároky na veřejnou vybavenost. Zásobování pitnou vodou, plynem a elektrickou energií je vyhovující. ÚP navrhuje vybudování kanalizační sítě vyústěné v obecní ČOV. ÚP navrhuje doplnění technické infrastruktury ke všem zastavitelným plochám (kap. I.A.4., výkres I.B.2., I.B.3.).

k odst. 31/ Pro umístění větrných elektráren nejsou v obci vhodné podmínky a ÚP jejich umístění nepřipouští. Obdobně ÚP nepřipouští povolování fotovoltaických elektráren na orné půdě. Další možnosti využití obnovitelných zdrojů ÚP podporuje v souladu s podmínkami stanovenými v kap. I.A.5. a I.A.6.

Z ostatních záměrů navržených v PÚR ČR ÚP respektuje vymezení Metropolitní rozvojové osy Ostrava OB2 upřesněné v ZÚR MSK (podrobněji v podkap. B.2.).

Jiné požadavky PÚR ČR se k řešenému území nevztahují.

Na základě výše uvedeného rozboru plnění požadavků lze konstatovat, že **ÚP Nové Sedlice splňuje relevantní požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování. Jiné požadavky z PÚR ČR pro obec nevyplývají. Lze konstatovat, že územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR.**

B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje MSK ve znění Aktualizací č.1., č.2a, č.2b, č.3., č.4. a č.5. (dále v textu ZUR MSK) pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území. Vyhodnocení požadavků je uvedené kurzívou):

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (relevantní pro řešené území):

- a) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
- b) Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.
- c) Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
- d) Vytvoření podmínek pro:
 - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
 - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.
- e) V rámci územního rozvoje sídel:
 - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
 - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

- f) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- g) Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
- h) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- i) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo-dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.
- j) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
- k) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
- l) Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
- m) Respektování zájmů obrany státu.
- n) Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Vyhodnocení splnění požadavků:

Ad a) a b) ÚP akceptuje stávající silniční síť a záměry na přeložku sil. I/11 v úseku Ostrava - Svinov - Opava-východ (kap. I.A.4.1. a výkres I.B.2.) v upřesněném koridoru KD-O1 zlepšující napojení ORP Krnov a ORP Opava na dálniční síť a krajské město. ÚP akceptuje záměr na přeložení sil. II/467 včetně na pojezí na přeložku sil. I/11 v koridoru KD-O4.

Ad c) ÚP akceptuje stávající nadřazený systém zásobování území energiemi (VVN110kV, VN 22kV, VTL přepravní soustavy), včetně vyvolaných přeložek v rámci koridoru KD-O1 (kap. I.A.4. a výkresy I.B.3. a II.B.1.).

Ad d) ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a snížení prostupnosti krajiny (kap. I.A.2., I.A.3., výkres I.B.2.). ÚP navrhuje přestavbu ploch současně extenzivně využitých (zahrady s chatami) na plochy bydlení (BI-P1). Plochy s rodinnými domy pro bydlení jsou navrženy k přestavbě umožňující zde situovat zařízení občanského vybavení spojené s možností bydlení (SO-P1 a SO-P2) - kap. I.A.2. a I.A.3. a výkres I.B.2. viz i vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 25/, 26/.

Ad e) splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 17/, 19/, 25/ a 26/.

Ad f) a g) Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navržena veřejná prostranství stavby pro umístění místních komunikací a inženýrských sítí (výkresy I.B.2. a I.B.3.). Viz i vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 16/, 25/, 26/, 27/, 28/, 30/, 16/.

Ad h) ÚP zachovává stávající plochy rodinné rekreace, nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné

rekreace. ÚP respektuje přírodní a kulturně historické hodnoty území jako atraktivitu cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany (kap. I.A.3., podkap. I.A.5.3. a I.A.5.4., výkres I.B.2.).

Ad i) ÚP doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy. Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

Ad j) ÚP vytváří podmínky pro snižování zátěže obytného prostředí hlukem a emisemi z dopravy přeložením sil. I/11 a II/467 mimo plochy bydlení. ÚP stanovuje pro plochy bydlení, které se v současnosti nacházejí v blízkosti silnice I/11 podmínky v kap. I.A.6. k ochraně zdraví. ÚP navrhuje v rámci realizace stavby přeložky sil. I/11 výsadbu zeleně mezi přeložku a plochy bydlení.

Ad k) ÚP nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. Stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v podkap. I.A.5.4. a kap. I.A.6.

Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny. Prostupnost krajiny je výrazněji omezena pouze přeložkami sil. I/11 a II/467.

ÚP nenarušuje režim povrchových a podzemních vod. ÚP respektuje území s investicemi do zemědělské půdy (zemědělské meliorace).

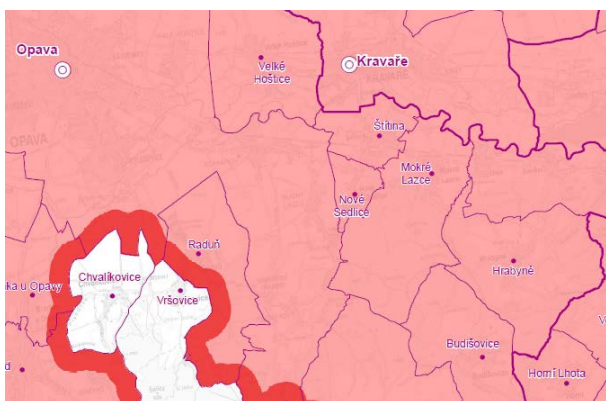
Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení ÚP respektovány a je zajištěna jejich ochrana – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.6.) a v kap. I.A.5. Ke splnění požadavků viz i podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 20/, 20a/, 21/.

Ad l) V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 25/, 26/.

Sesuvná území jsou v řešeném území respektována.

Ad m) a n) Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.5.7. a odůvodňuje v kap. II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZAŘAZENÍ ÚZEMÍ DO ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY, NEBO SPECIFICKÉ OBLASTI:



Obec je součástí Rozvojové oblasti Ostrava OB2 republikového významu. Pro oblast vyplývají tyto relevantní požadavky:

- zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezení rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury;
- vymezení nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;

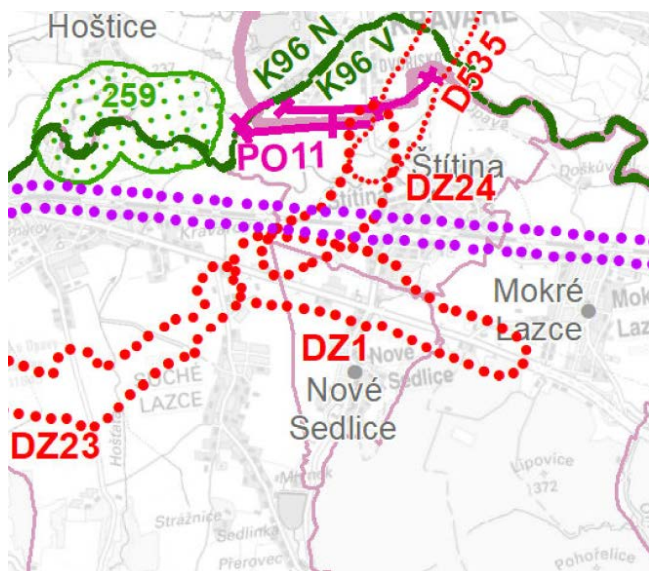
- zachování průchodnosti území.
- uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:
 - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;
 - zachování průchodnosti území;
- zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko);
- zajištění zásobování rozvojových území energiemi;
- vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně

ÚP ve svém řešení:

- stabilizuje vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu, a respektuje nadmístní technickou infrastrukturu (kap. I.A.4., výkres I.B.2., I.B.3.)
- rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity nejsou v ÚP vymezovány;
- věnuje zvýšenou pozornost zajištění prostupnosti zastavěným územím a zpřístupnění všech ploch stabilizaci vymezení veřejných prostranství a stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití viz podkap. I.A.4.7., I.A.5.1. a kap. I.A.6. a výkres I.B.2.;

Ke splnění požadavků podrobněji viz vyhodnocení splnění priorit územního plánování kraje priority a) - k), ve kterých je převážná část stejných požadavků již vyhodnocena.

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV.



Ze ZÚR MSK vyplývají pro území obce tyto požadavky k akceptaci záměrů nadmístního významu:

- DZ1- silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce
- DZ24 – napojení silnice II/467 na I/11 včetně obchvatu Štítiny

Požadavky na využití území:

- vytvořit územní podmínky pro umístění komunikací příslušných parametrů včetně souvisejících staveb a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury.

- preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné, kulturní a historické hodnoty dotčeného území a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví
- řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK a plochami pro bydlení;
- řešit zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací a návaznosti na nižší dopravní síť. Stávající silnici I/11 v daném úseku začlenit jako součást komunikačního systému pro přímou obsluhu území;
- vytvořit územní podmínky pro vedení silnice I. třídy ve spojení Ostrava – Opava.
- v rámci zpřesnění koridoru řešit prvky odvodnění přeložky silnice I/11 a přeložky II/467 také na přilehlých katastrálních územích
- vytvořit územní podmínky pro bezkolizní napojení Štítiny přeložkou sil. II/467 na nově upravovanou silnici I/11.

ÚP ve svém řešení:

- *upřesnění koridoru s cílem minimalizovat vlivy na obytnou funkci bylo provedeno až na základě hodnocení EIA (Silnice I/11 Nové Sedlice - severní obchvat, dokumentace o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (ing. Pavla Žídková, 082017)), které doporučilo k dalšímu sledování variantu přeložky I/11 v zářezu (mezi obcí Nové Sedlice a Štítina). Podkladem pro upřesnění koridoru KD-O1 byla DÚR z 112021;*
- *akceptuje záměr DZ1 na přeložku silnice I/11 v úseku Nové Sedlice – Suché Lazce (splnění viz. podkap. I.A.4.1.b), kap. I.A.7. a ve výkresech I.B.2. a I.B.4., ve kterých je záměr upřesněn v koridoru KD-O1*
- *akceptuje záměr DZ24 na stavbu přeložky silnice II/467 - napojení sil. II/467 na I/11 (splnění viz. podkap. I.A.4.1.b), kap. I.A.7. a ve výkresech I.B.2. a I.B.4., ve kterých je záměr upřesněn v koridoru KD-O4*

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území k ochraně hodnot území:

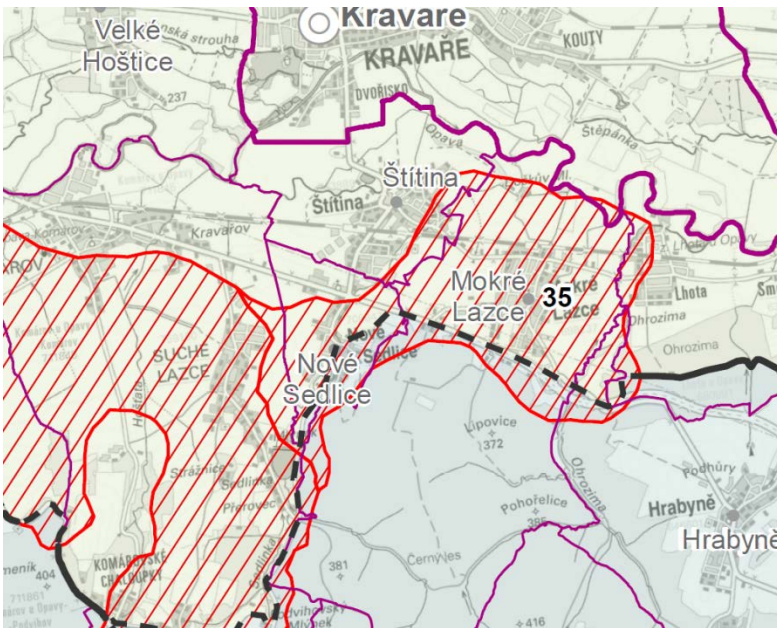
- hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura;
- vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň;
- dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí
- podporovat rozšíření nelesní zeleně;
- vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu;
- při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- *návrh řešení ÚP není v konfliktu s požadavky na ochranu uvedených civilizačních hodnot. Návrh řešení navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu doplněním nových návrhů, popř. navrhuje přeložení stávající technické infrastruktury do takových poloh, aby nebyly v konfliktu s jinými hodnotami (ochranou půdy, racionálním uspořádáním zastavěného území, hospodárným vynakládáním prostředků z veřejných rozpočtů aj.) viz kap. I.A.2. a výkres I.B.2.*
- *stávající dostupnost zejména krátkodobé rekreace není návrhy ÚP narušena (výkres I.B.2. a kap. I.A.5.3.)*

- ÚP stanovuje podmínky k ochraně pohledově exponovaných území v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2. ÚP nenavrhuje vzdušná vedení v pohledově významných lokalitách. ÚP upřesňuje koridor pro přeložku sil. I/11 stavby, která se může výrazněji vizuálně uplatnit v krajině. Zapracování stavby do řešení ÚP vyplývá z požadavků ZÚR MSK;
- ÚP navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území a zohledňuje přírodní a estetické hodnoty území (viz výkres I.B.2. a kap. I.A.6.)
- ÚP nezasahuje svými záměry do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území (výkres II.B.1.);

STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ



Řešené území se nachází na rozhraní dvou oblastí specifických krajin Nízkého Jeseníku a Opavské Pahorkatiny.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezeném přechodovém pásmu (35) jsou:

- uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Pro východní část řešeného území, která se nachází v oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (specifická krajina Kyjovice – Pustá Polom) jsou stanoveny tyto požadavky:

Cílové kvality

- členitá krajina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolími s limitovaným rozsahem nových ploch obytné zástavby u vesnických sídel.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- omezit plošný rozsah nové zástavby a zachovat dosavadní venkovskou strukturu osídlení.

Vyhodnocení splnění požadavků:

- ÚP výrazně omezuje rozsah návrhu zastavitelných ploch pro bydlení, který se omezuje zejména na doplnění volných proluk a převzetí ploch z platného územního plánu (viz kap. I.A.3., výkres I.B.2.)

Pro západní část řešeného území, která se nachází v oblasti specifických krajín Opavská Pahorkatina (specifická krajina Opava – Kravaře) jsou stanoveny tyto požadavky:

Cílová kvalita:

- intenzivně využívaná krajina se zachovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně v zemědělské krajině.
- krajina s meandrujícím tokem Opavy s doprovodem břehových porostů a nelesní krajinné zeleně jako určující krajinnou osou s významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území).
- krajina se zachovaným historickým vojenským opevněním v ose Opava – Velké Hoštice – Komárov – Nové Sedlice.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel;
- kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniovými stavbami páteřní silniční sítě;
- obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES;
- zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Jaktař, Kateřinky, Malé Hoštice, Velké Hoštice, Komárov, Štítina, Mokré Lazce, Nové Sedlice;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- podmínky stanovené v kap. I.A.6. stanovují zachování venkovské struktury osídlení typické pro Opavsko. Připouští se výstavba zejména rodinných domů, omezuje se výstavba bytových domů a staveb, které by svou velikostí (objemem), výškou rušily charakter krajiny;
- ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy, které by nenavazovaly na zastavěné území, popř. by byly situovány v odloučené poloze v nezastavěném území (výkres I.B.2.), v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v kap. I.A.5.1.);
- ÚP navrhuje stabilizaci ve vymezení ploch krajinné a lesní zeleně (výkres I.B.2.);
- ÚP nenavrhuje další fragmentaci krajiny významnými dopravními stavbami s výjimkou staveb vyplývajících z řešení ZÚR MSK;
- k ochraně rozptýlené krajinné zeleně stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.;
- prostorová celistvost linie historického vojenského opevnění není narušena jinými významnými stavbami (viz výkres I.B.2.);

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Veřejně prospěšné stavby:

- DZ1 - Silnice 1. třídy I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce
- DZ24 – napojení silnice II/467 na I/11, včetně obchvatu Štítiny

K vyhodnocení splnění požadavků na akceptaci VPS, viz splnění části „PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV“.

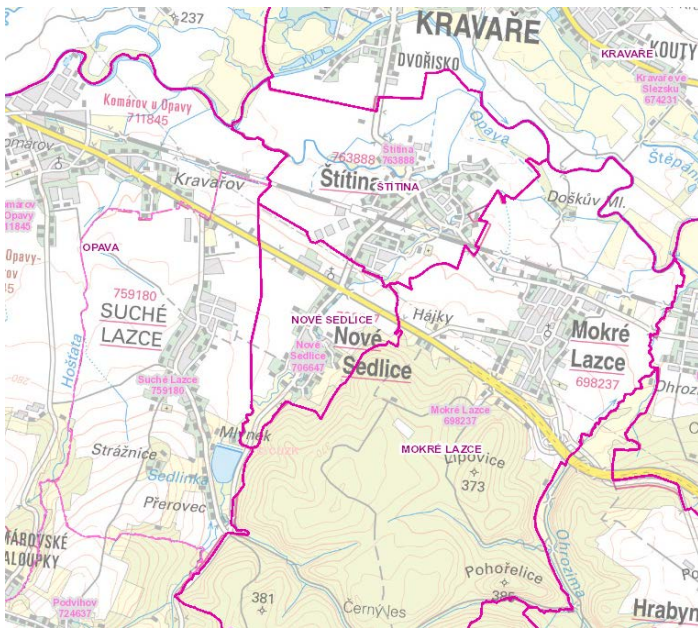
DALŠÍ POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

S výjimkou požadavků uvedených v části „PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV“ ZÚR MSK neuplatňují pro koordinaci ÚPD obcí další požadavky.

Uplatněné požadavky a jejich splnění v ÚP je uvedeno současně v podkap. s názvem „VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ“ a v podkapitole s názvem „PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV“.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů



Koordinace je posuzována pouze u významnějších jevů (silnice, technická infrastruktura propojující obce, záměry ZÚR MSK apod.).

Součástí této podkapitoly je Výkres II.B.2. Širší vztahy v měřítku 1 : 50 000.

Podrobnější informace o širších vazbách viz. kap. M) 1. Schéma vybrané komunikační sítě a 2. Schéma cyklistické dopravy

Posouzení vychází z podkladů dostupných na webových stránkách Moravskoslezského kraje k lednu 2022.

Územní vztahy s obcí Štítina:

- je respektován průchod řešeným územím a návaznost:
 - silnice II/467
 - VN22kV
 - záměru ZÚR MSK DZ24 – přeložky sil. II/467 a napojení na přeložku sil. I/11 v upřesněném koridoru KD-O4
 - vodovodu
 - STL plynovodu

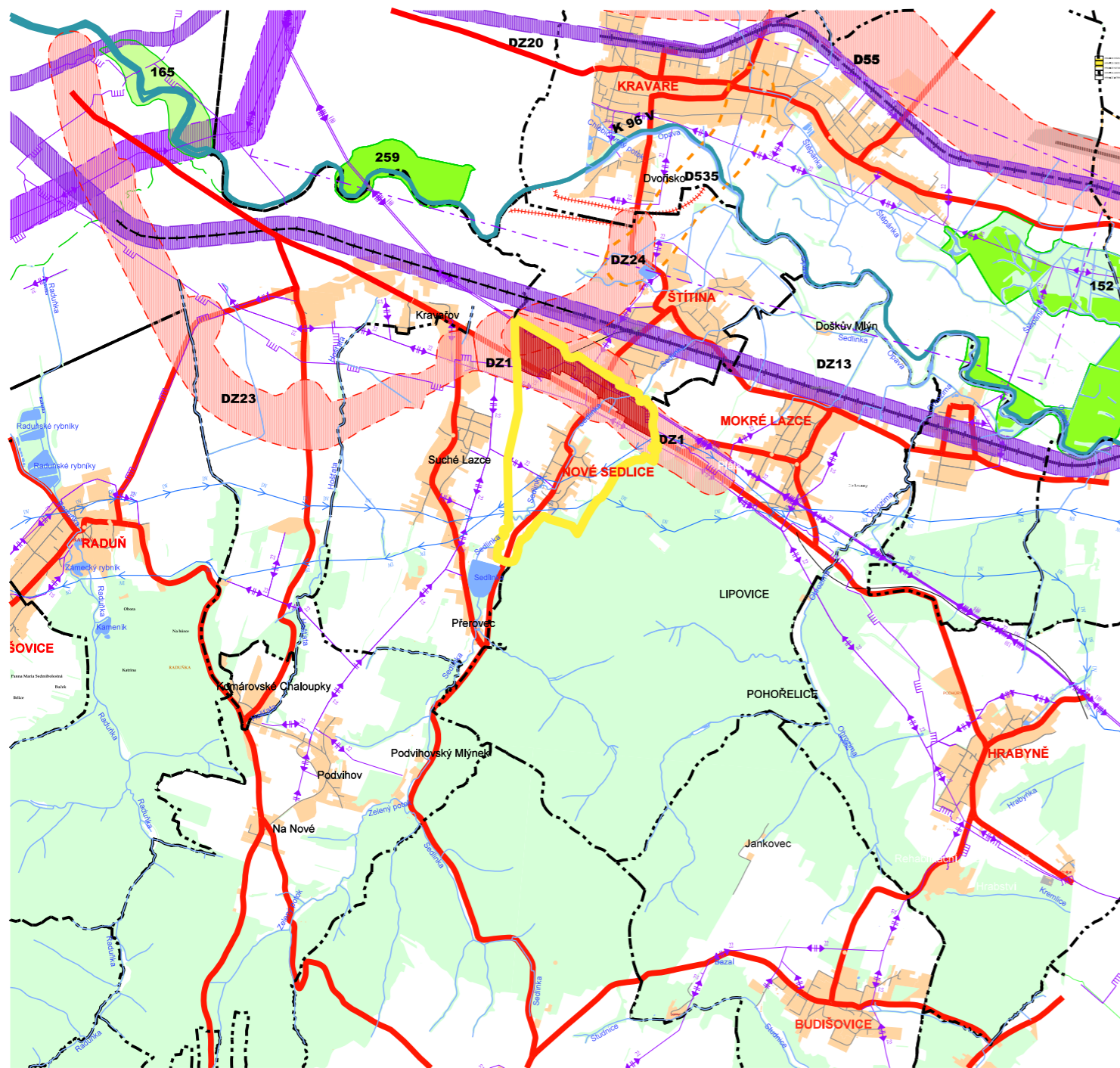
Územní vztahy s obcí Mokré Lazce:

- je respektován průchod řešeným územím a návaznost:
 - silnice I/11
 - 2x OOV
 - VTL <40 barů
 - 2xVVN110kV, VN22kV



ÚZEMNÍ PLÁN NOVÉ SEDLICE

II.B.2. ŠIRŠÍ VZTAHY 1:50 000



STABILIZOVANÝ STAV	NÁVRH ZMĚN	
		SPRÁVNÍ HRANICE
		HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
		LES A KRAJINNÁ ZELEŇ MIMO LES
		ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ OBCÍ
		VODNÍ PLOCHY A TOKY
		ÚSES NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU (NRBK)
		ÚSES REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU (RBK/RBC)
		SILNICE
		ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ
		KORIDORY PRO ŽELEZNIČNÍ STAVBY NADM. VÝZNAMU VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ZÚR MSK
		KORIDORY PRO SILNIČNÍ STAVBY NADM. VÝZNAMU VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ZÚR MSK
		UPŘESNĚNÝ KORIDOR PRO DOPRAVNÍ STAVBU NADM. VÝZNAMU VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ZÚR MSK
		KORIDOR PRO ÚZEMNÍ REZERVOU DOPRAVNÍ STAVBY NADM. VÝZNAMU VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ZÚR MSK
		PLYNOVOD VTL
		VEDENÍ EL. SÍTĚ VVN 110KV
		VEDENÍ EL. SÍTĚ VN22KV
		DÁLKOVÝ VODOVOD
		ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO NADZEMNÍ VÝSTAVBU >100m n. U.T.

CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ JE SITUOVÁNO V OCHRANNÝCH PÁSMECH LETECKÝCH ZABEZPEČOVACÍCH ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY

CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ JE ZÁJMOVÝM ÚZEMÍM MINISTERSTVA OBRANY Z HLEDISKA POVOLOVÁNÍ VYJMENOVANÝCH DRUHŮ STAVEB.

- záměru ZÚR MSK DZ1 – přeložky sil. I/11 v upřesněném koridoru KD-O1
- Územní vztahy s obcí Opava - m.č. Suché Lazce:
- je respektován průchod řešeným územím a návaznost:
 - silnice I/11 a III. tř. 01125
 - VVN110kV, VN22kV
 - 2x OOV
 - VTL <40 barů
 - záměru ZÚR MSK DZ1 – přeložky sil. I/11 v upřesněném koridoru KD-O1
 - cyklotrasy 6055

Závěrem lze konstatovat, že návaznost jevů řešených v územních plánech sousedních obcí je s ÚP Nové Sedlice koordinována. Jevy nadmístního významu vyplývající z řešení platných ZÚR MSK jsou v řešení ÚP respektovány (viz výše v podkapitolách B.1. a B.2.).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITECTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

C.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Cíle územního plánování jsou formulovány v §18 stavebního zákona, v odstavcích 1 až 6. Jednotlivé cíle územního plánování jsou v ÚP Nové Sedlice zohledněny takto:

§18 odst.1 - územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz kap. I.A.2., kap. G) odůvodnění.

§18 odst.2 - územní plán dbá na komplexní řešení a účelné využití zastavěného území. Plochy brownfields se v území nevyskytují, ÚP navrhuje intenzifikovat využití zastavěného území, navrhuje přestavbu ploch využívaných pro rekreaci pro bydlení. Plochy pro bydlení jsou navrženy v souladu s hospodářským i společenským potencionálem rozvoje (se zohledněním aktuálního demografického vývoje ekonomických podmínek apod.). Územní plán v kap. I.A.6. stanovuje také podmínky prostorového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby i v tomto směru bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů (umožnění nové výstavby za podmínek zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot, zachování odtokových poměrů v území, respektování krajinných hodnot apod.).

§18 odst. 3 - v územním plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizována ochrana veřejných zájmů v území – např. vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření (zejména plochy a koridory pro dopravu, technickou infrastrukturu, vymezení veřejných prostranství k zajištění prostupnosti územím apod., které je nutno v území chránit a respektovat.

§18 odst. 4 – podrobným rozbohem údajů ÚAP a provedením doplňujících průzkumů a rozborů byly identifikovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na základě toho územní plán stanovuje v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6. podmínky k zajištění ochrany a respektování těchto hodnot při rozhodování o změnách v území. Ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (přiměřený rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. H). Zastavitelné plochy jsou v územním plánu vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s upřednostněním zastavění proluk (viz situování ploch ve výkresu I.B.2.). Největším přínosem územního plánu k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je zejména:

- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby tyto hodnoty nebyly znehodnoceny např. nevhodným umístěním zastavitelných ploch, nevhodným situováním koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu apod., ale naopak aby bylo na tyto hodnoty citlivě navázáno a hodnoty byly dále rozvíjeny (výkres I.B.2.);
- stanovení takových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které při rozhodování o změnách ve využití území ochranu zajistí a podpoří (textová část návrhu územního plánu, kap. I.A.5. a I.A.6.);
- stanovení diferencovaných podmínek pro umístování staveb v nezastavěném území k ochraně krajinného rázu (kap. I.A.6);

§18 odst.5 - územní plán pro plochy v nezastavěném území stanovuje v podkap. I.A.5.1. odst. 5. a v kap. I.A.6. podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále pro technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu; na základě charakteru nezastavěného území s cílem tento charakter území ochránit a zachovat ÚP také využívá možnosti umístění některých staveb a opatření vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona v některých plochách v souladu s tímto ustanovením vyloučit (viz kap. I.A.6. podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

C.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou formulovány v ustanovení § 19 (odst. 1, písm. a) až o) a odst. 2) stavebního zákona a jedná se o tyto úkoly:

§19 odst. 1, písm. a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Vyhodnocení:

- výchozím zdrojem informací o stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách byly aktualizované ÚAP zpracované pro území ORP Opava a doplňující průzkumy a rozborů území. Náplní doplňujících průzkumů a rozborů bylo doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Nové Sedlice).

§19 odst. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Vyhodnocení:

- stanovení koncepce (včetně urbanistické koncepce) je obsaženo v kap. I.A.2.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresech I.B.1., I.B.2. a I.B.3. Stanovená koncepce rozvoje území zohledňuje hodnoty a podmínky území. Pro akceptaci navržené koncepce a pro ochranu a rozvoj hodnot stanovuje ÚP kromě obecných zásad také podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území (v kap. I.A.6.) Navržená koncepce územního rozvoje obce je odůvodněna v kap. II.A.2. odůvodnění územního plánu.

§19 odst. 1, písm. c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Vyhodnocení:

- prověřování a posuzování potřeby změn v území je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu a zejména předmětem soustavného sledování měnících se podmínek v oblastech majících vliv na rozvoj území (např. demografický vývoj, ekonomické podmínky, legislativní podmínky, aktuální záměry obce i soukromých osob nebo firem apod.);

- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a zejména veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty. Návrh územního plánu byl ve fázi rozpracování konzultován se zástupci obce a bylo potvrzeno, že navržené změny v území jsou potřebné a odpovídají požadavkům obce na rozvoj území;
- hospodárnost využití veřejné infrastruktury je dána rozsahem navrhovaných ploch pro bydlení a pak zejména jejich lokalizací v rámci řešeného území. Situováním zastavitelných ploch v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, aniž by významně byla změněna sídelní struktura, jsou vytvořeny předpoklady pro racionální využití dopravní a technické infrastruktury. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení nevyvolává zvýšenou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení;
- k zajištění souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce jsou pro nejvýznamnější rozvojové plochy (BI-Z4, BI-Z8, BI-Z11 a BI-Z12) stanoveny podmínky zpracování územní studie a dohody o parcelaci;

§19 odst. 1, písm. d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Vyhodnocení:

- požadavky jsou stanoveny v kapitolách I.A.4., I.A.5 a I.A.6. (pouze v podrobnostech odpovídajících územnímu plánu). Požadavky se zaměřují zejména na stanovení výškové hladiny zástavby (cílem je zamezení extrémům v území, které znehodnocují okolní pozemky a krajinný ráz), stanovení intenzity využití pozemků (cílem je zamezení nadměrné exploataci pozemků, zhoršení obytného prostředí a odtokových poměrů, ale také nevhodnému využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů), stanovení charakteru a struktury zástavby (cílem je zejména ochrana krajinného rázu, kulturních hodnot v území i ochrana prostředí). Velká pozornost byla věnována zachování prostupnosti územím a s tímto související vymezení veřejných prostranství (stabilizace současných veřejných prostranství, návrhy na rozšíření nevyhovujících prostranství a návrhy na vymezení nových prostranství (kap. I.A.4.7. a výkres I.B.2);

§19 odst. 1, písm. e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Vyhodnocení:

- podmínky zohledňující charakter a hodnoty území stanovuje zejména kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu odpovídajícímu podrobnosti územního plánu). Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití je vždy stanoveno využití hlavní (převažující), využití přípustné, využití nepřípustné, u některých ploch také využití podmíněně přípustné. Současně jsou v plochách stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a hodnot v území.

§19 odst. 1, písm. f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce, požadavek nebyl pro ÚP uplatněn. Pořadí provádění změn je dáno pouze členěním ploch na zastavitelné (určené k zástavbě) a na územní rezervy (tj. plochy, u kterých bude jejich využití ještě prověřováno, a v případě potřeby budou do zastavitelných ploch převedeny pořízením změny územního plánu);
- v řešení ÚP lze etapizaci dohledat i jako stanovenou podmínku, jejíž splnění podmiňuje další územní rozvoj;

§19 odst. 1, písm. g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

Vyhodnocení:

- v řešeném území nebyla identifikována žádná významnější rizika, která by bylo žádoucí v návrhu územního plánu řešit;
- řešení ÚP zohledňuje v řešení zjištěný rozliv vodního toku Sedlinka. Navrhují se protipovodňové stavby a opatření, minimalizuje se situování staveb v potencionální záplavě;

§19 odst. 1, písm. h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Vyhodnocení:

- územní plán vzhledem ke struktuře osídlení, velikosti řešeného území a blízkosti významných pólů osídlení, ve kterých jsou koncentrovány ekonomické aktivity, nenavrhuje po dohodě s obcí plochy pro výrobu a skladování. Podporuje se zejména rozvoj služeb v plochách smíšených obytných (v míře přiměřené velikosti ploch, hustotě zastavění a stanoveným podmínkám) při splnění stanovených podmínek.

§19 odst. 1, písm. i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel (kap. I.A.2. a I.A.3., výkres I.B.2.). Cílem je uchování stávající kompaktní struktury osídlení. Územní plán podporuje rozvoj k přírodě přátelských forem rekreace, rozvoj cykloturistiky, pěší turistiky, nepodporuje vznik nových chatových lokalit. Navrhuje se rozšíření ploch pro denní rekreaci a sportovní využití obyvatel.

§19 odst. 1, písm. j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů;

§19 odst. 1, písm. k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Vyhodnocení:

- ÚP v podkap. I.A.5.7. stanovuje podmínky k ochraně zájmů Ministerstva obrany (viz i podkap. II.A.5.7. v části odůvodnění ÚP). Jiné zájmy ochrany nejsou v zadání ani v ÚAP uplatněny.
- zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena;

§19 odst. 1, písm. l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- územní plán nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci s výjimkou části ploch pro silniční dopravu stávající sil. I/11 po realizaci její přeložky.

§19 odst. 1, písm. m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Vyhodnocení:

- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu;

- z řešení územního plánu, ani ze stanovisek příslušných dotčených orgánů nevyplývá nutnost navrhovat kompenzační opatření.

§19 odst. 1, písm. n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Vyhodnocení:

- na území obce se nenacházejí významnější přírodní zdroje;

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení:

- o z projednání zadání nevyplývá požadavek na posouzení vlivů územního plánu Nové Sedlice na udržitelný rozvoj území (viz odůvodnění splnění zadání v kap. E.1.)

D. 1.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

a) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap. C, podkap. I.A.5.1. a II.A.5.1.)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky stavebního zákona, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
 - o návrh koncepce rozvoje území obce
 - o ochranu hodnot
 - o stanovení urbanistické koncepce
 - o stanovení koncepce uspořádání krajiny
 - o stanovení koncepce veřejné infrastruktury
 - o stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

b) Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:

- vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
- vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E.1). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky této vyhlášky.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky územní plán vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška a odůvodnění podrobnějšího členění ploch je uvedeno v kap. F, části II.A.3. Územní plán splňuje také obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst.3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky jednotlivých zákonů:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - v řešení ÚP jsou zohledněny a respektovány všechny jevy sledované v ÚAP ORP Opava, které se vztahují k problematice vodního zákona a které se vyskytují v řešeném území (vodní útvar povrchových vod);
 - obec se nachází ve zranitelné oblasti. K zamezení zvyšování znečištění povrchových a podzemních vod, ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci vyústěnou do obecní ČOV (plocha TV-Z1);
 - záplavová území, včetně aktivní zóny, nejsou na území obce stanoveny;
 - vodní toky a plochy jsou v řešení ÚP akceptovány (viz výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.4.3., I.A.4.5.1., I.A.5.6. a I.A.6.);
 - ÚP stanovuje podmínky v kap. I.A.6. pro plochy v zastavěném území a v zastavitelných plochách k úpravě odtokových poměrů v území;
 - v kap. I.A.5. jsou stanoveny podmínky k ochraně vodních toků;

ÚP není v rozporu s požadavky vodního zákona.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - z jevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují pouze VKP ze zákona. Uvedené jevy jsou v řešení respektovány (podkap. I.A.5.2. a II.A.5.2., výkres II.B.1.);

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
 - ÚAP ORP Opava, neevidují žádné jevy v řešeném území, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona s výjimkou stavu ovzduší vyplývajícího z dálkového přenosu (zdrojů znečištění nacházejících se mimo řešené území);
 - pro zlepšení (zachování) stavu ovzduší ÚP zachovává stávající koncepci vytápění ušlechtilými palivami (zemní plyn), podporuje využití alternativních zdrojů energie a nenavrhuje významnější zdroje potenciálního znečištění v řešeném území;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

- *vzhledem k situaci, kdy cca polovina zastavěného území obce se nachází na zemědělských půdách II. třídy ochrany a druhá polovina je obtížně dostupná pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturu, je obtížné vymezit územní rozvoj pro obec tak, aby se zcela vyhnul záboru velmi kvalitní zemědělské půdy. Pozitivní na řešení ÚP je, že zastavitelné plochy jsou přednostně vymezovány v nezastavěné části zastavěného území, popř. v návaznosti na zastavěné území. Pozitivní je i rozhodnutí obce, že se nechce územně moc rozšiřovat a přírůstek nových bytů chce mít vyvážený ve vztahu k reálným potřebám v oblasti zajištění kapacit základní občanské vybavenosti a možnostem v čerpání finančních prostředků z veřejných rozpočtů pro zajištění zvýšeným nárokům odpovídající dopravní a technické infrastruktury;*
 - *požadavky zákona jsou v řešení územního plánu zohledněny (v kap. I.A.2., I.A.3. I.A.5. a příslušných kapitolách odůvodnění a ve výkresech I.B.2. a II.B.3.);*
 - *při návrhu územního rozvoje ÚP vycházel ze schváleného zadání. Odůvodnění a vyhodnocení rozsahu záboru zemědělské půdy je uvedeno v kap. J) a H) odůvodnění územního plánu a ve výkresu II.B.3.;*
 - *veřejný zájem na záboru ZPF II. třídy ochrany je odůvodněn v kap. J).*
- *zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,*
 - *z jevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahuje ochrana území s archeologickými nálezy a ostatní hodnotné stavby;*
 - *zájmy ochrany nemovitých kulturních památek nejsou řešením ÚP dotčeny;*
 - *požadavky týkající se ochrany území s archeologickými nálezy jsou v ÚP respektovány;*
 - *v podkap. II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1. je graficky znázorněna ochrana území s výskytem archeologických nálezů;*

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o státní památkové péči.
 - *zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,*
 - *z jevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují lesy hospodářské a ochranné pásma lesa (50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa);*
 - *pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou řešením ÚP dotčeny;*
 - *záměry zasahující do ochranného pásma lesa jsou odůvodněny v kap. J) odůvodnění ÚP;*
 - *jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou řešením ÚP dotčeny;*

ÚP není v rozporu s požadavky lesního zákona.
 - *zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,*
 - *veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny;*
 - *návrhem na rozšíření některých úzkých průjezdních profilů místních komunikací územní plán zlepšuje stávající situaci pro průjezd vozidel záchranných složek.*
 - *zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,*
 - *z jevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují silnice I. třídy včetně ochranného pásma, silnice II. a III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace;*
 - *územní plán respektuje stávající významné pozemní komunikace a pro přeložení sil. I/11 vymezuje koridor KD-O1, pro přeložení sil. II/467 vymezuje koridor KD-O4. Řeší napojení významných ploch pro bydlení a zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích ÚP, vymezuje plochy pro rozšíření sítě místních komunikací a související plochy (obratišť);*

- ochranná pásma jsou v řešení ÚP zohledněna s výjimkou plochy pro obecní ČOV – TV-Z1;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.

- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - územní plán navrhuje podmínky k eliminaci případných negativních vlivů z dopravy na plochy bydlení v kap. I.A.6.;

E.1.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavku v zadání:

Ve vyhodnocení je reagováno zejména na požadavky, které nevyplývají z PÚR ČR a ZÚR MSK. Tyto jsou vyhodnoceny v samostatné kapitole B).

A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Z Politiky územního rozvoje české republiky ve znění Aktualizace č.1 (dále v textu PÚR ČR) vyplývá pro řešení urbanistické koncepce zejména:
 - 1.1. akceptace republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území;
 - 1.2. akceptace požadavků vyplývajících ze zařazení obce do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2;
2. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1 (dále v textu ZÚR MSK) vyplývají pro řešení urbanistické koncepce tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
 - 2.1. akceptace upřesněných priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území;
 - 2.2. akceptace upřesněných požadavků vyplývajících ze zařazení obce do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2;
 - 2.3. akceptace ploch a koridorů nadmístního významu (požadavky k ochraně stanoví kap. 8) odst.1. a kap. C) odst. 1. tohoto zadání);
 - 2.4. akceptace požadavků vyplývajících z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - 2.5. akceptace stanovených cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení;

3. Území obce není součástí specifické oblasti.

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků vyplývajících z odst. 1. a 2. zadání je uvedeno v kap. B) odůvodnění

4. Z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Opava (dále v textu ÚAP) doplněných průzkumy a rozborů vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci vyplývají pro řešení urbanistické koncepce tyto požadavky (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči požadavkům ZÚR MSK):
- 4.1. urbanistická koncepce obce bude navržena tak, aby splňovala cíle územního plánování, byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území a navržená koncepce nebyla v rozporu s požadavky uvedenými v odst. 1 a 2 této kapitoly;
 - 4.2. obec rozvíjet jako stabilizované sídlo s rozvinutou zejména obytnou funkcí ve struktuře osídlení;
 - 4.3. při tvorbě celkové koncepce vycházet ze skutečností, že struktura osídlení je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových;
 - 4.4. vzhledem ke krajinným a přírodním hodnotám území a limitům využití území, věnovat pozornost zejména intenzifikaci zastavěného území. Přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěné území;
 - 4.5. při řešení bude respektován stávající charakter sídla a převažující výšková hladina stávající zástavby;
 - 4.6. územní plán vymezí zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní rezervy a stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití);
 - 4.7. územní plán stanoví podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanoví rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzitu využití ploch);
 - 4.8. při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost zejména koordinaci rozvojových ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy;
 - 4.9. územní plán vymezí koridory dopravní a technické infrastruktury k zajištění územního rozvoje obce;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 4.1.-4.5. je uvedeno v kap. I.A.2. výrokové části ÚP
 – splnění požadavků zadání v odst. 4.6.-4.9. je uvedeno v kap. I.A.3., I.A.4. a I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

5. Koncepce rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území a jejich vzájemné vztahy bude sledovat hlavní cíl, a to zabezpečení vzájemného souladu a souladu s ochranou životního prostředí, krajiny a ochranou hodnot přírodních, kulturních a civilizačních. V rámci návrhu plošného uspořádání území a stanovení podmínek pro jeho využití se územní plán zaměří zejména:
- 5.1. koncepce rozvoje bydlení:
 - 5.1.1. územní plán navrhne zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž rozsah bude vycházet z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel. Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení se připouští vytvořit převis nabídky ploch nad reálnou potřebou v rozsahu do 20 % a při zohlednění polohy obce v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 se připouští zvýšení převisu nabídky nad reálnou potřebou celkem až o 50 %;
 - 5.1.2. při vymezování zastavitelných ploch pro bydlení budou zohledněny požadavky vlastníků uplatněných v rámci zpracování průzkumů a rozborů, při akceptaci ustanovení uvedených v odst. 4 této kapitoly;
 - 5.1.3. přednostně intenzifikovat stávající zastavěné území, využít při bilanci potřeb reálné možnosti dostavby stávajících proluk;

- 5.1.4. při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení respektovat podmínky pro ochranu zdraví a životní prostředí stanovené platnými právními předpisy. Pozornost věnovat zejména plochám v blízkosti stávajících státních silnic a jejich navrhovaných přeložek;
- 5.1.5. plochy pro bydlení navrhnout zejména pro výstavbu rodinných domů. Plochy pro bydlení situovat v závislosti na charakteru lokality v plochách individuálního bydlení, nebo plochách smíšených obytných.
- 5.1.6. budou částečně převzaty návrhy zastavitelných ploch pro bydlení z platného územního plánu, které nejsou v kolizi s vymezenými limity využití území. Podkladem pro převzetí budou závěry z provedeného doplnění průzkumů a rozborů. Zastavitelné plochy pro bydlení budou lokalizovány jižně od ochranného pásma sil. 1/11 zejména:
 - 5.1.6.1. podél ul. Záhumenní;
 - 5.1.6.2. do volných proluk mezi ul. Hlavní a Záhumenní;
- 5.1.7. bude prověřena reálnost vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v navazujících plochách:
 - a) u ul. Polní;
 - b) u ul. U Hřiště;
 - c) u ul. Horní a K Lesu;
- 5.1.8. věnovat pozornost:
 - 5.1.6.3. řešení střetů záměrů na výstavbu RD s limity využití území, zejména nových požadavků lokalizovaných na zemědělské půdě II. tř. ochrany;
 - 5.1.6.4. případnému vymezování zastavitelných ploch v blízkosti vodního toku Sedlinka. Zohlednit vybřežování vodního toku a nezbytnost provedení stavebních úprav na vodním toku (řešeno podrobnou dokumentací);
- 5.1.9. územní plán navrhne případně další plochy pro bydlení, při zohlednění reálných potřeb ploch vyplývajících z demografické projekce a platných limitů využití území;
- 5.1.10. územní plán stanoví podmínky pro umístování bydlení v dalších plochách s rozdílným způsobem využití;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 5.1. je uvedeno v kap. I.A.3., ve výkresu I.B.2. a v odůvodnění v kap. II.A.2. a kap. H).
- akceptace limitů využití území je uvedena v kap. I.A.6. a ve výkresu II.B.1.

5.2. koncepce hospodářského rozvoje (výroba a skladování, drobná výroba a výrobní služby):

5.2.1. územní plán nebude vymezovat nové plochy pro výrobu a skladování

5.3. koncepce ochrany přírodních a kulturních hodnot:

5.3.1. územní plán bude při návrhu zastavitelných a přestavbových ploch respektovat:

5.3.1.1. hodnotné části přírody zejména:

- a) stávající lesní plochy;
- b) ostatní krajinnou zeleň;
- c) vodní plochy a údolní nivy vodních toků;

5.3.1.2. kulturní hodnoty:

- a) hodnotné stavby – kostel Nejsvětějšího srdce Ježíšova, kapli Nejsvětější Trojice
- b) drobnou sakrální architekturu (kříže), pomníky a pietní místa;

5.3.1.3. při návrhu změn ve využití území budou minimalizovány zásahy do zemědělské půdy I. a II. tř. ochrany;

5.3.1.4. krajinné hodnoty (požadavky ochrany stanoví kap. A. 3. tohoto zadání);

5.3.2. budou stanoveny základní podmínky v území k ochraně přírodních a kulturních hodnot v území;

5.3.3. v případě potřeby vymezit nezastavitelné plochy v zastavěném a zastavitelném území obce;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 5.2. - ÚP nevymezuje plochy pro výrobu a skladování

- splnění požadavků zadání v odst. 5.3. je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.5., I.A.6. a v podkap. I.A.5.4.
- kostel Božského srdce Páně z r. 1936 je součástí plochy SO-1, Kaple Nejsvětější Trojice z r. 1822 je součástí plochy ZP-1

A.2.Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Z PÚR ČR pro řešení koncepce veřejné infrastruktury nevyplývají nad rámec požadavků stanovených v podkap. A.1. odst. 1 další požadavky.
2. Ze ZÚR MSK vyplývají tyto požadavky pro řešení veřejné infrastruktury:
 - 2.1. upřesnit koridor DZ1 pro stavbu silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce. Zohlednit výsledky posouzení vlivu stavby přeložky na životní prostředí a výsledek výběru nejvhodnější varianty (severní trasa přeložky sil. I/11). Řešit návaznosti koridoru na sousední obce;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- 2.1. *splnění požadavků zadání v odst.2. – vymezení koridoru je provedeno na podkladu DÚR 2021 a zapracován do ÚP jako koridor KD-O1 (výkres I.B.2.)*
3. Z ÚAP doplněných průzkumy a rozborů vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci vyplývají pro řešení koncepce veřejné infrastruktury tyto požadavky (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči požadavkům ZÚR MSK):
 - 3.1. stávající plochy veřejné infrastruktury považovat za základ rozvoje dalších koncepcí v oblasti dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Nové návrhy na tyto plochy naváží, popř. je vhodným uspořádáním pro zlepšení funkceschopnosti využijí;
 - 3.2. prověřit možnosti doplnění chybějících úseků chodníků podél stávajících úseků silnic s návazností na zastavěné a zastavitelné plochy;
 - 3.3. další požadavky na řešení koncepce dopravní infrastruktury:
 - 3.3.1. dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje;
 - 3.3.2. návrh řešení dopravy bude respektovat přírodní a kulturní hodnoty a limity využití území zjištěné v ÚAP. Případné zásahy do limitů budou minimalizovány a odůvodněny;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- *splnění požadavků zadání v odst. 3.1. – 3.3. – splněno vymezením:*
 - *zastavitelných ploch veřejných prostranství, ve kterých budou situovány nové komunikace, popř. bude provedena přestavba stávajících komunikací na normový profil pro obousměrný provoz.*
 - *návrhem nových chodníků podél sil.I/11 a III/0125 v rámci stávajících ploch dopravy DS.*

3.3.3. Silniční doprava:

- 3.3.3.1. respektovat doby realizace přeložky stávajících silnic I/11 a II/467; koridory DZ1 a DZ23 pro umístění VPS Silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce zapracovat do územního plánu v šíři min. 100 m od osy budoucí silnice na obě strany dle technické studie „I/11 Opava-Komárov, jižní obchvat“ (12/2018 Dopravoprojekt Ostrava). V místě mimoúrovňové křižovatky stávající silnice I/11 s přeložkou I/11 na hranicích k.ú. Nové Sedlice a Suché Lazce koridor rozšířit tak, aby obsahoval všechny větve a související stavby této křižovatky.
Do textové části ÚPD do kapitoly „Vymezení veřejně prospěšných staveb“ zapracovat stavbu přeložky silnice I/11 s textem včetně staveb vedlejších /souvisejících. V plochách navazujících na vymezený koridor v jejich přípustném využití uvést stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury (vedlejší stavby). Některé stavby vedlejší (dle § 2 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické in-

- frastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně, mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor.
- 3.3.3.2. respektovat silnice II/467 a III/01125;
 - 3.3.3.3. z platného územního plánu bude prověřena možnost převzetí zejména těchto záměrů:
 - a) prodloužení a rozšíření ul. U Hřiště;
 - b) prodloužení a rozšíření ul. K Lesu;
 - c) prodloužení a rozšíření ul. Horní;
 - 3.3.3.4. vymežit plochy a koridory pro odstranění případných závad na komunikační síti snižující funkčnost, popř. bezpečnost provozu (nevhodné a nepřehledné křížení komunikací, nevyhovující průjezdné profily apod.)
 - 3.3.3.5. navrhnout dopravní obsluhu nově navržených zastavitelných ploch a ploch územních rezerv;
 - 3.3.3.6. nenavrhnout dopravní obsluhu uvnitř navržených ploch;
 - 3.3.3.7. prověřit možnost zřízení zastávky a točny autobusu v obci;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- *splnění požadavků zadání v odst. 3.3.3.1.- koridor KD-O1 pro přeložku sil. I/11 byl upřesněn na podkladu DÚR z 2021. Koridor pro územní rezervu KD-R1 pro přeložku sil. II/467 byl převzat ze ZÚR.*
- *splnění požadavků zadání v odst. 3.3.3.2.-3.3.3.6. – splnění uvedeno v kap. I.A.4., podkap. I.A.4.7. a v kap. I.A.6.*
- *splnění požadavků zadání v odst. 3.3.3.7. – splněno vymezením zastavitelné plochy DS-Z1 pro výstavbu točny.*

3.3.4. Pěší a cyklistická doprava:

- 3.3.4.1. prověřit aktuálnost vedení cyklistických tras a stezek územím obce, navrhnout případně jejich doplnění a koordinovat jejich trasy se sousedními obcemi;
- 3.3.4.2. prověřit možnosti a potřebnost návrhu na dobudování chodníků podél významných komunikací;
- 3.3.4.3. řešení cyklistických tras řešit formou schéma vloženého do textové části v odůvodnění. Pro nové cyklistické stezky vymežit koridory v hlavním výkresu;

3.3.5. Ostatní doprava:

- 3.3.5.1. prověřit síť účelových komunikací, koordinovat jejich případné doplnění s ostatními záměry;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- *splnění požadavků zadání v odst.3.3.4. – splnění viz podkap. I.A.4.1. výrokové části, v kap. M) odůvodnění a ve výkresu II.B.1.*

3.4. Požadavky na řešení koncepce technické infrastruktury:

3.4.1. vodní hospodářství:

3.4.1.1. zásobování vodou:

- a) zachovat stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou;
- b) při návrhu vodovodu vycházet z bilancí potřeb pitné vody stanovené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje;
- c) navrhnout trasy vodovodních řadů do lokalit navržených k zastavění, nenavrhnout trasy uvnitř navržených ploch;
- d) dbát na max. rozsah zokruhování nových vedení (z důvodu zajištění kvality pitné vody);
- e) rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí nebudou předmětem řešení územního plánu;
- f) individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

3.4.1.2. vodní plochy a toky:

- a) respektovat stávající vodní plochy a toky. Akceptovat záměr na úpravy vodního toku Sedlinka;
- b) při řešení územního plánu dbát na minimalizaci zatrubňování vodních toků;

- c) v případě situování návrhu zastavitelných ploch na odvodněných pozemcích stanovit podmínky zachování funkčnosti meliorací;
- 3.4.1.3. čištění odpadních vod:
- a) zohlednit v návrhu řešení odkanalizování a čištění odpadních vod podrobnou dokumentací pořízenou obcí, včetně vymezení zastavitelné plochy pro ČOV;
 - b) návrhy splaškových stok v lokalitách se stísněnými poměry řešit při současných přeložkách ostatních sítí, na podkladě podrobné dokumentace;
 - c) dešťové vody je žádoucí pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na pozemku a umožnit jejich vsakování;
 - d) nenavrhopvat kanalizační řady uvnitř navržených zastavitelných ploch;
 - e) individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 3.4.1.1. - splněno v podkap. I.A.4.3. oddílu a)
- splnění požadavků zadání v odst. 3.4.1.2. - splněno v podkap. I.A.4.3. oddílu c)
- splnění požadavků zadání v odst. 3.4.1.3. - splněno v podkap. I.A.4.3. oddílu b)
- a ve výkresech I.B.3. a II.B.1.

- 3.4.2. zásobování území elektrickou energií:
- 3.4.2.1. respektovat nadřazené systémy rozvodu el. energie vymezené v ÚAP a upřesněné v průzkumech a rozborech provedených projektantem;
 - 3.4.2.2. podle dislokace funkčních zón navrhnout doplnění sítě VN 22 kV včetně rozmístění nových trafostanic (popř. posílení jejich výkonu) dle návrhu nových lokalit;
 - 3.4.2.3. v případě potřeby navrhnout přeložky tras VN 22kV, které brání racionálnímu využití zastavěného území obce a ploch v bezprostřední návaznosti. Přeložky navrhnout tak, aby jejich provedení bylo reálné (vzhledem ke geomorfologii, křížení s jinými liniovými stavbami a přístupu k vedení z hlediska vlastní stavby a údržby). V zastavěném území přeložky navrhnout kabelovým vedením;
 - 3.4.2.4. rozvody uvnitř zastavitelných ploch nebudou navrhovány;
 - 3.4.2.5. rozvody NN a individuální přípojky nebudou územním plánem řešeny;
- 3.4.3. zásobování území zemním plynem:
- 3.4.3.1. respektovat nadřazenou distribuční soustavu stávajících vedení VTL a STL. Stávající vedení plynovodní sítě považovat za stabilizované;
 - 3.4.3.2. navrhnout nové trasy vedení STL do nově navržených lokalit dle urbanistické koncepce;
 - 3.4.3.3. rozvody NTL a individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;
- 3.4.4. zásobování území teplem:
- 3.4.4.1. vzhledem k charakteru a velikosti sídla bude omezeno pouze na stanovení preference využití zdrojů tepelné energie v souladu s energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje;
- 3.4.5. telekomunikace:
- 3.4.5.1. zohlednit v řešení stávající významná komunikační vedení;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 3.4.2. - splněno v podkap. I.A.4.3. oddílu a)
- splnění požadavků zadání v odst. 3.4.3. - splněno v podkap. I.A.4.3. oddílu c)
- splnění požadavků zadání v odst. 3.4.4.-5. - splněno v podkap. I.A.4.3. oddílu d) a b)
- a ve výkresech I.B.3. a II.B.1.

3.5. Požadavky na řešení občanského vybavení a veřejných prostranství:

- 3.5.1. připouští se v územním plánu členit plochy občanského vybavení na:
 - 3.5.1.1. plochy občanského vybavení (bez dalšího rozlišování);
 - 3.5.1.2. plochy veřejného vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva);
 - 3.5.1.3. plochy veřejných pohřebišť;

- 3.5.1.4. plochy komerčních zařízení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství);
- 3.5.1.5. plochy tělovýchovy a sportu;
- 3.5.2. budou respektovány stávající plochy veřejného vybavení zjištěné v rámci doplnění průzkumů a rozborů;
- 3.5.3. územní plán:
 - 3.5.3.1. prověří potřebu a možnosti rozšíření stávající plochy pro tělovýchovu a sport vymezené v platném územním plánu;
 - 3.5.3.2. na základě posouzení potřeb, navrhne případné doplnění nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení;
- 3.5.4. při řešení koncepce občanského vybavení zohlednit blízkost významných center osídlení - města Ostravy a Opavy;
- 3.5.5. územní plán navrhne podmínky pro ochranu stávajících ploch veřejných prostranství a prověří možnost návrhu nových ploch veřejných prostranství, případně rozšíření stávajících, širkově nevyhovujících veřejných prostranství;
- 3.5.6. pro významné zastavitelné plochy bydlení územní plán stanoví podmínky pro vymezení ploch veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace;
- 3.5.7. navrhnout doplnění ploch veřejné zeleně s cílem jejich vymezení jako nezastavitelného území a sledovat propojení těchto ploch s krajinnou zelení. Územní plán prověří:
 - 3.5.7.1. možnost převzetí ploch veřejné zeleně z platného územního plánu;
- 3.5.8. územní plán stanoví podmínky k ochraně ploch veřejné zeleně;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- *splnění požadavků zadání v odst. 3.5. - splněno v podkap. I.A.4.6., I.A.4.7., I.A.5.4., v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.*

- 3.6. V oblasti nakládání s odpady územní plán:
 - 3.6.1. bude respektovat stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území, v souladu s koncepcí likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) v plánu odpadového hospodářství obce;
 - 3.6.2. vymezí prostor pro ukládání, kompostování a zpracování bioodpadu;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- *splnění požadavků zadání v odst. 3.6. - splněno v podkap. I.A.5.8.*

A.3.Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- 1. Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešení koncepce uspořádání krajiny tyto požadavky:
 - 1.1. zohlednit požadavky vyplývající ze zařazení obce do oblastí specifických krajín Nížký Jeseník a Opavská pahorkatina a specifických krajín Kyjovice-Pustá Polom (B-10) a Opava-Kravaře(C-03) zejména:
 - 1.1.1. omezit plošný rozsah nové zástavby a zachovat dosavadní venkovskou strukturu osídlení.
 - 1.1.2. omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel
 - 1.1.3. kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniovými stavbami páteřní silniční sítě
 - 1.1.4. obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES

Vyhodnocení splnění požadavků:

- *splnění požadavků zadání v odst. 1. - splněno v kap. I.A.2., podkap. I.A.5.1. a výkresu I.B.2.*

2. Z ÚAP doplněných průzkumy a rozbory vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci vyplývají pro řešení koncepce uspořádání krajiny tyto požadavky (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči požadavkům ZÚR MSK):
 - 2.1. navrhnout doplnění ploch krajinné zeleně (případně ploch k zalesnění) zejména ve vazbě na plochy k založení ÚSES v sousedních obcích a erozní ohrožení území;
 - 2.2. územní plán prověří provádění možných změn v nezastavěném území, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Umožnit v krajině vedení cyklistických stezek včetně souvisejícího vybavení (přístřešky, označení apod.), pokud nebudou v rozporu se zájmy ochrany přírody;
 - 2.3. bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich případné doplnění s cílem zlepšení (popř. zachování) prostupnosti krajiny se zohledněním potřeb zajištění přístupu k zemědělským pozemkům, pozemkům určeným k plnění funkce lesa, cykloturistiky a pěší turistiky;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 2. - splněno v podkap. I.A.5.1. a ve výkresu I.B.2.

A.4. Požadavky na akceptaci limitů využití území

1. Ochrana dopravní a technické infrastruktury:
 - 1.1. územní plán bude respektovat ochranná pásma vymezená ÚAP ORP Opava;
2. Ochrana přírodních hodnot:
 - 2.1. územní plán bude respektovat přírodní hodnoty a ochranná pásma jejich ochraně vymezená v ÚAP ORP Opava;
 - 2.2. územní plán bude minimalizovat zábor zemědělské půdy li. tř. ochrany;
 - 2.3. respektovat požadavek neumístování zastavitelných ploch do vzdálenosti 50 m od pozemků určených k plnění lesa
3. Ochrana kulturních hodnot:
 - 3.1. územní plán bude respektovat podmínky a území k ochraně archeologických hodnot vymezených v ÚAP ORP Opava (ÚAN II a III); celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů
4. Ochrana území před povodněmi:
 - 4.1. pro řešené území nejsou stanovena k akceptaci záplavová území a aktivní zóny stanoveného záplavového území;
5. Ochrana jiných zájmů:
 - 5.1. ochrana a využití nerostných surovin:
 - 5.1.1. v řešeném území se nenacházejí významnější zdroje nerostných surovin;
 - 5.2. ochrana území vyplývající ze svahových nestabilit a vlivů důlní činnosti:
 - 5.2.1. v řešeném území bude respektováno plošné sesuvné území v rozsahu stanoveném v ÚAP (na hranici s obcí Mokré Lazce);
 - 5.3. územní plán bude respektovat zájmy Ministerstva obrany:
 - 5.3.1. ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany;
 - 5.3.2. zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vybraných druhů staveb a povolování nadzemních staveb;
 - 5.3.3. v koordinačním výkresu uvést v legendě, že „Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“ a „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst.1. - 5. - splněno v kap. I.A.5., kap. J) odůvodnění a ve výkresu II.B.1.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

1. Ze ZÚR MSK vyplývá požadavek na vymezení a případné upřesnění koridoru územní rezervy nadmístního významu pro stavbu přeložky II/467 Kravaře - Štítina - Nové Sedlice, dvoupruhová směrově nedělené silnice II. třídy (0535).
2. Územní plán vymezí v případě potřeby další plochy a koridory územních rezerv, jejichž potřebu je nutné prověřit, včetně stanovení jejich využití.

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 1. – 2. – viz splnění požadavků zadání kap. A.2.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění, nebo předkupní právo.

1. Ze ZÚR MSK vyplývají požadavky na akceptaci těchto veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a asanací
 - 1.1. DZ1 (ozn. dle ZÚR MSK) - Silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce - silnice I. třídy
 - 1.2. DZ23 (ozn. dle ZÚR MSK) - Silnice I/11 Opava-Komárov - Opava - silnice I. třídy
 - 1.3. D535 (ozn. dle ZÚR MSK) - silnice II/467 Kravaře-Štítina-Nové Sedlice (územní rezerva)
2. ÚP vymezí:
 - 2.1. další veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
 - 2.1.1. dopravní a technickou infrastrukturu, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy;
 - 2.2. další veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;
 - 2.3. veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo:
 - 2.3.1. dopravní a technická infrastruktura, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy;
 - 2.3.2. případně další stavby dle návrhu ÚP;
 - 2.4. další veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 1. a 2. - splněno v kap. I.A.7. a I.A.8. a ve výkresu I.B.4.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, nebo uzavřením dohody o parcelaci

1. Ze ZÚR MSK nevyplývá pro řešené území žádný požadavek k akceptaci ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.
2. Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území se nepředpokládá vymezení ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.
3. Územní plán nebude vymezovat část území k řešení v podrobnosti RP.
4. Územní plán, pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat:
 - 4.1. vymezí rozsáhlejší plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno pořízením územní studie, příp. uzavřením dohody o parcelaci. V tomto případě bude ÚP obsahovat i lhůtu pro pořízení studie;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 1. - 4. – ÚP nevymezuje žádné plochy a koridory pro které by byla stanovena podmínka vydání regulačního plánu, zpracování územní studie, nebo uzavření dohody o parcelaci.

E) Požadavky na zpracování variant řešení.

Na variantní řešení územního plánu se nestanovují žádné požadavky. Územní plán bude řešen pouze v jedné variantě.

F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

1. Územní plán obce po obsahové stránce bude vyhotoven v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn.
2. Územní plán bude obsahovat:
 - 2.1. Návrh s tímto obsahem:
 - A) Textová část:
 - 8) Grafická část:
 - Výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000
 - Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000
 - Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000
 Grafická část bude dle potřeby doplněna schématy.
 - 2.2. Odůvodnění, s tímto obsahem:
 - A) Textovou část:
 - 8) Grafickou část:
 - Koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000 (připouští se v případě potřeby provedení zobrazení zastavěného území v měřítku 1 : 2 000 bez zobrazování podrobností nad rámec jevů zobrazených v měřítku 1 : 5 000)
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
 - Výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000*Pozemky vyhodnocené k záboru ZPF v předchozí ÚPD odlišit v tabulkách od nových (dosud nevyhodnocených) pozemků určených k záboru ZPF.*
 - 2.3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ)
 - 2.3.1. Obsah vyhodnocení bude v souladu s požadavky příl. č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.
3. Počty vyhotovení:
 - 3.1. návrh určen k společnému jednání – ve 2 vyhotoveních, včetně digitální podoby v pdf na CD
 - 3.2. návrh určen k veřejnému projednání – ve 2 vyhotoveních, včetně digitální podoby v pdf na CD
 - 3.3. návrh územního plánu po vydání OOP - ve 4 vyhotoveních včetně digitální podoby na CD ve formátu pdf, doc, docx, grafickou část v dgn.
4. Grafická část bude zpracována:
 - 4.1. územní plán - nad katastrální mapou řešeného území
 - 4.2. širší vztahy nad digitálními topologicko vektorovými daty ZABAGED
5. Zásady pro zobrazování ploch a koridorů:
 - 5.1. zastavitelné plochy nečlenit, navrhnout pouze schematicky jejich napojení na systém dopravní a technické infrastruktury;
 - 5.2. v případě vymezení nových liniových vedení technické a dopravní infrastruktury vymežovat plochy pro jejich lokalizaci ve formě „průhledných“ koridorů, které budou graficky znázorňovat jejich možné směrové odchylky při jejich lokalizaci v území;
 - 5.3. inženýrské sítě uvnitř zastavitelných ploch nebudou předmětem řešení. Územní plán stanoví případně podmínky pro zabezpečení funkce plochy;
 - 5.4. rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí nebudou předmětem řešení územního plánu, pokud nevyvolají nové územní nároky;
 - 5.5. zobrazovány budou zejména jevy zobrazitelné v použitém měřítku grafické části;
 - 5.6. názvy zařízení technické infrastruktury, profily, ozn. materiálu nebudou uváděny ve vydávané části dokumentace. Dle zvážení je lze zobrazit v koordinačním výkresu, pokud to nebude zhoršovat čitelnost a srozumitelnost výkresu a údaje budou projektantovi k dispozici;

- 5.7. v dokumentaci nebudou stanovovány podmínky v podrobnosti, která přísluší regulačnímu plánu;

Vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků zadání v odst. 1. – 5. - splněno v textové grafické části územního plánu, které akceptují uvedené požadavky.

G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

1. V řešeném území ani v jeho blízkosti se nenachází evropsky významné lokality ani ptačí oblast.
2. V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.
3. Lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a na ptačí oblasti (NATURA 2000).
4. V souladu s § 10i odst.3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) je nutné územní plán Nové Sedlice posoudit dle tohoto zákona.
5. Zpracovatel zpracuje vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení splnění požadavků:

- na základě stanoviska Krajského úřadu MSK– odboru ŽP ze dne 4.3.2020 bylo od požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území upuštěno.

Závěrem lze konstatovat, že všechny relevantní části zadání byly v ÚP respektovány a splněny.

E.2.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Požadavky vyplývající z „VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU VČETNĚ POŽADAVKŮ NA JEHO ÚPRAVU“ byly splněny takto:

Požadavek:

- upravit návrh územního plánu- uvedení návrhu nového ÚP Nové Sedlice do souladu s platným zněním ZÚR MSK (z důvodu nabytí účinnosti Aktualizace č.2a ZÚR MSK 16. 8. 2022) a v souvislosti s tím zajistit koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy (záměry DZ1, DZ23, DZ24 a D535).

Vyhodnocení splnění požadavku:

- požadavek je zpracován v kap. I.A.2., podkap. I.A.4.1., kap. I.A6., kap. I.A.10., podkap. B.2. a B.3. odůvodnění a ve výkresu I.B.1. Současně je zohledněna v kap. B.2. a B.3. Aktualizace ZÚR MSK 2b. Záměr DZ1 je zpracován jako upřesněný koridor KD-O1 a záměr DZ24 je zpracován jako koridor KD-O4.
- záměry D535 a DZ23 již do řešeného území nezasahují

Požadavek:

- pozemek v zastavěném území parc. č. 5, zařazený do ZX- „Plochu zeleně ostatní a specifické “ přeřadit do plochy smíšené obytné SO..

Vyhodnocení splnění požadavku:

- požadavek je zpracován v kap., I.A.6. a ve výkresech I.B.2. (plocha SO-7).

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu textové části (návrhové části – tzv. „výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly. Aby se předešlo záměnám odkazů na kapitoly textové části územního plánu a na kapitoly odůvodnění územního plánu, jsou jednotlivé části této kapitoly odůvodnění značeny římskou číslicí II. (II.A.1. až II.A.16).

Pro územní plán nebylo v zadání uplatněno zpracování variant.

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1 - 3 kapitoly I.A.1. textové části ÚP:

Výchozími podklady pro vymezení zastavěného území byly:

- doplňující průzkumy a rozborů území provedené projektantem (042019) a aktualizované vzhledem k vydání nové katastrální mapy (082020);
- katastrální mapa z 112021;
- hranice intravilánu (hranice zastavěného území k 09/1966);
- ortofotomapa řešeného území;

Sporné úseky aktualizované hranice zastavěného území byly ověřeny pochůzkou v terénu a projednáním na Obecním úřadu Nové Sedlice. Vymezení hranice zastavěného území bylo prováděno souběžně s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, dokumentující stávající využití území a porovnáno s aktualizovanými údaji dle katastru nemovitostí.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkresech I.B.1. a I.B.2. Ve výkresu II.B.3. je zobrazena i hranice intravilánu (hranice zastavěného území k r.1966). Zejména z výkresu I.B.2. lze dovodit i strukturu ploch vytvářejících zastavěné území. Stav využití zastavěného území před zahájením prací na návrhu územního plánu je dokumentován v grafické části průzkumů a rozborů uložených na Obecním úřadu v Nových Sedlicích a u projektanta.

Pokud se v textu uvádí „řešené území“, rozumí se tím území vymezené správní hranicí obce Nové Sedlice.

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Návrh koncepce rozvoje území obce ve svém řešení zohledňuje relevantní části koncepčních a strategických dokumentů pořízených krajem:

- Plán dopravní obslužnosti území MSK 2022-2026
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny
- Plán odpadového hospodářství MSK
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Moravskoslezsko
- Strategické dokumenty v sociální oblasti
- Strategie rozvoje MSK na léta 2019-2027
- Návrh řešení socioekonomicky znevýhodněných oblastí MSK
- Podnikatelské inkubátory v MSK
- Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny
- Územní energetická koncepce MSK
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK

k odst. 1 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Územní plán se v rámci návrhu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zaměřuje v této kapitole na vztah urbanizovaného území (přeměněného stavební činností) a neurbanizovaného území (dosud nezastavěného území) a stanovení základních zásad pro provedení změn v těchto vztazích, včetně ochrany a rozvoje hodnot v území. Návrh územního plánu si klade za cíl provádět změny v těchto vztazích tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje v území.

Návrh koncepce vychází z koncepce založené v dosud platném územním plánu (dále v textu ÚP). Pro návrh koncepce rozvoje obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot, se v odst. 1 vymezují hlavní rámcové cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené územně plánovací dokumentace. Jsou to cíle, které mají zásadní vliv na koncepci rozvoje území obce, jsou vzhledem k jejich povaze formulovány v obecnější rovině a jejich přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování. V dalších kapitolách jsou pak tyto hlavní cíle konkretizovány, rozvedeny a také i podrobněji odůvodněny.

V oblasti sociální soudržnosti jsou cíle zaměřeny zejména na racionální využívání zastavěného území, udržení a další zkvalitnění služeb poskytovaných občanům (ÚP si klade za cíl zejména stabilizovat vymezené plochy pro veřejnou vybavenost). Významným cílem pro zabezpečení sociální soudržnosti je příprava nových ploch pro bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství a návrh řešení na snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel vyplývajících z dopravní zátěže v plochách bydlení.

Hospodářský rozvoj v ÚP je směřován zejména do drobných podnikatelských aktivit - řemeslné výroby, slučitelné s bydlením. Výroba a skladování není vzhledem k charakteru obce, malé rozloze, poloze obce v rámci sídelní struktury, akceptaci ochrany zdraví obyvatel a prostředí a zejména ochraně kvalitní zemědělské půdy navrhována a podporována

V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území se cíle zaměřují zejména na ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot.

Na území obce nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody s výjimkou významných krajinných prvků (VKP), jejichž ochrana vyplývá ze zákona (na území obce nejsou registrovány žádné VKP). Územní plán se ve svém řešení zaměřuje zejména na ochranu a rozšiřování ploch zeleně, vytvoření podmínek pro realizaci opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a ochranu kvalitní zemědělské půdy. ÚP relevantní cíle akceptuje a uplatňuje v řešení.

V oblasti ochrany přírodních a kulturních hodnot územní plán respektuje zejména:

- lesní plochy a rozptýlenou krajinnou zeleň
- vodní toky a plochy
- hodnotné stavby - kostel Božského srdce Páně a kaple Nejsvětější Trojice
- ostatní drobná sakrální a solitérní architektura (smírčí kříže, boží muka, sloupy, památníky apod.);

Územní plán stanovuje podmínky (kap. I.A.5.7.) k ochraně archeologických hodnot (ÚAN II a III). Celé správní území je územím s výskytem archeologických nálezů.

V oblasti ochrany zdravého prostředí ÚP stanovuje podmínky pro zachování příznivého prostředí zejména v plochách pro bydlení a veřejné vybavenosti.

Cíle uvedené v odst.1 jsou v ÚP zapracovány, rozvedeny a konkretizovány, včetně odůvodnění v následujících kapitolách.

k odst. 2 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Rámcové cíle uvedené v odst. 1 pro celé území obce jsou v odstavci 2. konkretizovány až na jednotlivé části obce. ÚP zde vymezuje základní koncepční rámce pro rozhodování o změnách v území jednotlivých částí obce.

Koncepci rozvoje obce ÚP člení v souladu s platnou legislativou na:

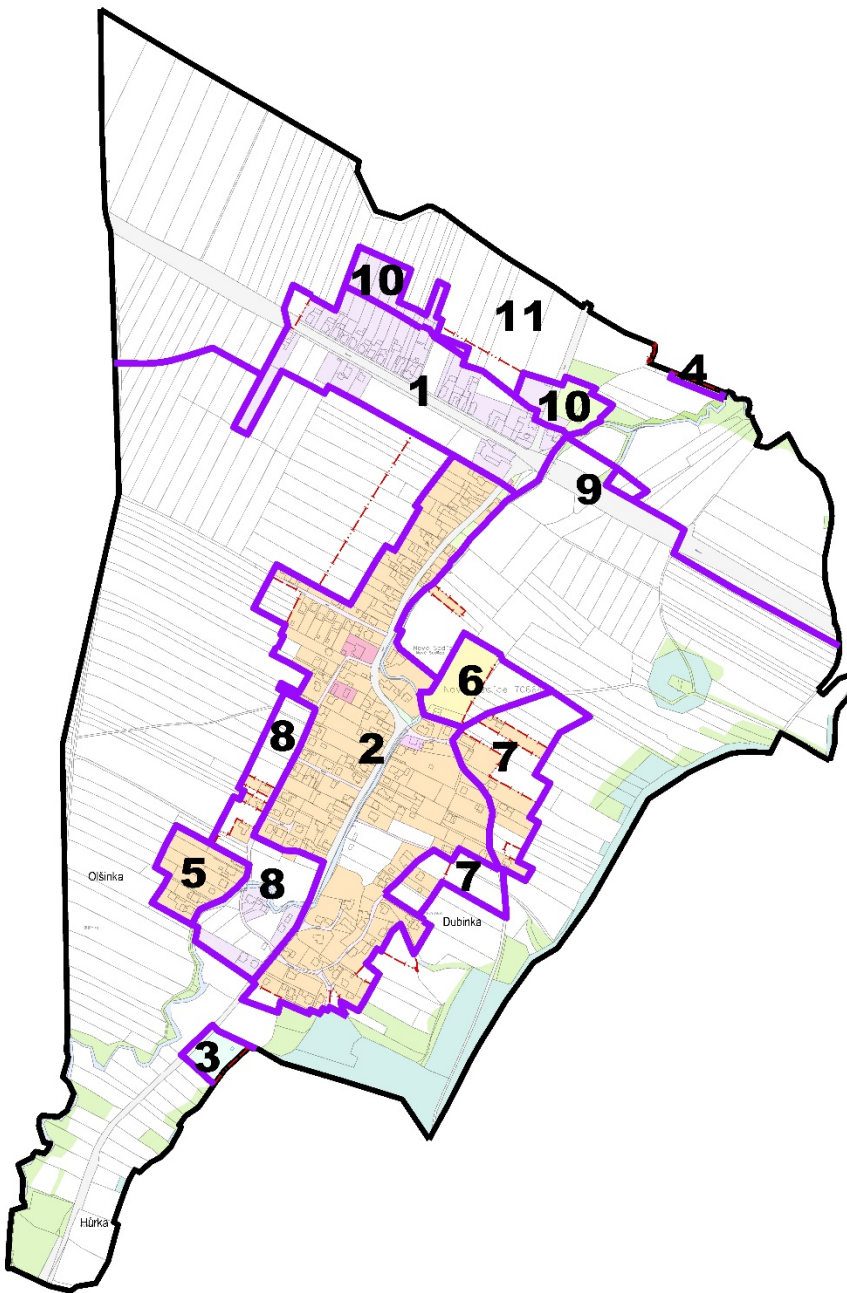
1. základní koncepci rozvoje území obce, jejímž předmětem je vymezení struktury osídlení, stanovení principů základního uspořádání řešeného území a rozvoje jednotlivých částí obce

2. urbanistickou koncepcí, která se věnuje podrobně zejména uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území (podrobněji viz kap. I.A.3.)

Návrh základní koncepce rozvoje území obce i urbanistické koncepce vychází zejména z platného územního plánu obce Nové Sedlice, ÚAP ORP Opava (2016 a 2020), doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem, prověření nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání a nadřazené územně plánovací dokumentace.

Návrhu změn v koncepci územního rozvoje a urbanistické koncepci předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů a rozborů s těmito podstatnými závěry (lokalizace změn a další odůvodnění jsou polohově vztažena k členění obce na lokality ve schématu, který je součástí odst. 2 kap. I.A.2.):

- všechny zastavitelné plochy v platném ÚP byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány v souladu s platným ÚP, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány jako návrhové plochy s těmito výjimkami (po projednání v obci):
 - nebyly vymežovány plochy, které byly v kolizi s významnými limity např. se nacházely v upřesněném koridoru pro přeložku sil. I/11 - plochy pro výrobní aktivity, MÚK (lokalita 11);
 - nebyla převzata plocha pro občanskou vybavenost v blízkosti ul. Polní;
 - nebyla převzata plocha pro technickou vybavenost v lokalitě 7 (u ul. U Hřiště);
 - nebyla převzata plocha pro technickou vybavenost - vodojem;
 - nebyla převzata plocha veřejné zeleně v lokalitě 8;



V průběhu zpracování ÚP byla aktualizována katastrální mapa, která vyvolala podstatnou úpravu grafické části. Návrh koncepce územního rozvoje byl ve fázi rozpracování projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Návrhy změn v koncepci územního rozvoje významněji ovlivňuje:

- kvalitní zemědělská půda (II. tř. ochrany) - viz *Schéma rozsahu území se zemědělskou půdou II.tř. ochrany v rámci řešeného území* vložené v kap. J) odůvodnění
- koridory pro nadmístní investice (přeložky sil. I/11 a II/467) včetně MÚK vyplývající z požadavků ZÚR MSK (lokalita 11)
- potencionální záplavy z vodního toku Sedlinka (není stanoveno rozhodnutím MSK) - výkres II.B.1.
- stávající silnice a technická infrastruktura nadmístního významu;
- rozsah ochranných pásem liniových vedení nadmístního významu (VTL, VN, VVN, OOV), ochranná pásma silniční dopravy - výkres II.B.1.

- nevyhovující profily stávajících veřejných prostranství pro zajištění prostupnosti územím a lokalizaci nové dopravní a technické infrastruktury (veřejná prostranství mají šířku zpravidla kolem 4-6m, šířka komunikací je cca 2,5-3,5m apod.)

Z projednání koncepce v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- byl upřesněn koridor pro veřejně prospěšnou stavbu DZ1 a územní rezervu D535 (na základě schválené Aktualizace 2a ZÚR MSK byla územní rezerva D535 nahrazena návrhem koridoru DZ24). Koridor DZ1 v sobě skrýval dvě reálné varianty vedení přeložky I/11. Ochrana koridoru o šířce 200 m navržena v ZÚR MSK byla pro obec neakceptovatelná, vzhledem k tomu, že by byl podstatně omezen územní rozvoj obce Nové Sedlice. EIA 10/2018 byla podkladem pro výběr varianty a tím došlo k značnému uvolnění zastavěného území obce pro další využití a rozvoj. Upřesnění koridoru je provedeno na podkladu DÚR;
- bylo odsouhlaseno:
 - zapracování zastavitelných ploch v lokalitě 1 (plochy SO-Z1-SO-Z4);
 - zapracování zastavitelných ploch v lokalitě 8 (plochy BI-Z2-BI-Z6);
 - přestavba plochy BI-P1 v lokalitě 2;
 - zapracování zastavitelných ploch v lokalitě 7 (plochy BI-Z11, BI-Z12, BI-Z13, BI-Z15), plochu BI-Z11 rozšířit do celé proluky;
 - v ul. K Lesu, U Hřiště, Horní, Včelařská, Zahumenní, Polní a v ploše P-Z5 zohlednit potřebu rozšíření stávajících veřejných prostranství;
 - zapracování územních rezerv P-R1, P-R2 pro veřejné prostranství k zajištění prostupnosti zastavěným územím;
 - vymezení plochy BI-Z7 na ploše původně navržené veřejné zeleně, veřejné prostranství pro MK přesunout jižním směrem k toku Sedlinka (nyní P-Z4);
 - vymezení točnu pro autobusy (zapracováno jako DS-Z1);
 - plochu veřejné zeleně přemístit mezi veřejné prostranství a vodní tok Sedlinka (zapracováno jako ZP-O2);
- vymezení plochy BI-Z12 upravit dle poskytnutých podkladů (plocha BI-Z12 akceptuje podklady);
- zapracovat rozšíření plochy pro tělovýchovu a sport v lokalitě 6 (zapracováno jako OS-Z1);
- v podmínkách pro plochy lemující ul. Hlavní stanovit přípustnost lokalizace autobusových zastávek;
- akceptuje se (popř. se požaduje) vymezení územních rezerv BI-R1, BI-R2 a BI-R3. Ostatní navrhované územní rezervy zrušit;
- vymezení plochy pro občanskou vybavenost v lokalitě 1 (O-Z1);
- vymezení plochy pro bydlení u ul. Hlavní mezi plochami BI-16 a BI-15 (zapracováno jako BI-Z16);
- plochy BI-Z5 a BI-Z6 původně vymezené jako SO-Z.. vymezení jako plochy BI-Z.. (zapracováno);
- vymezení plochy pro bydlení u ul. U Hřiště - zapracována plocha BI-Z15;
- vymezení plochy pro bydlení u ul. K Lesu - zapracována plocha BI-Z14;
- zachovat zahradu mezi Sedlinkou a plochou OS-1 (vymezeno jako ZX);
- rozšířit komunikaci U Hřiště - zapracováno v P-Z10, včetně plochy pro obratiště;
- propojit ul. K Lesu s ul. Horní (zapracováno v P-Z8);
- rozšířit ul. Polní a doplnit obratiště (zapracováno v P-Z1);
- z ul. Polní navrhnout pěšinu osázenou ovocnými stromy (po projednání v obci bylo od vymezení upuštěno. Podmínky pro nezastavěnou část území v podkap. I.A.5.1. umožňují situovat pěšinu i doplňovat zeleň. Doporučuje se koordinovat záměr s pozemkovými úpravami);
- okolí „Havlíčkovy lípy“ (parc. č. 597/1) - vyznačit jako veřejné prostranství, doplnit zelení - v ÚP vymezeno jako P (veřejné prostranství-stav, jehož součástí může být i zeleň).

Ostatní nezpracované požadavky občanů na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, nebyly po projednání v obci převzaty do návrhu územního plánu z těchto důvodů:

- byly vyloučeny pozemky, které se nacházely mimo zastavěné území a docházelo by tak k vytváření nových „satelitů“ (osamocených lokalit nenavazující na zastavěné území) v krajině. Důvodem je ochrana ZPF, nezhoršovat možnosti obdělávání zemědělské půdy, zajistit soulad s požadavky priorit ZÚR MSK a PÚR ČR (viz kap. B);
- byly vyloučeny pozemky, které výrazně zasahovaly do ucelených lánů zemědělsky obhospodařované kvalitní půdy a zhoršovaly by možnosti obdělávání orné půdy;
- byly vyloučeny pozemky, které byly v kolizi se záměry nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR MSK);
- byly vyloučeny pozemky, které jsou obtížně napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu;
- byly vyloučeny pozemky, které se v celém rozsahu nacházely v 50m vzdálenosti od okraje PUPFL (lesa);
- nezvyšovat nadměrně rozsah zastavitelných pozemků pro bydlení nad jejich reálnou potřebou (viz kap. H). Nadměrné vymezení pozemků pro bydlení může generovat vyšší nároky na zdroje energie a technickou infrastrukturu, vyšší dopravní zátěž na kapacitně nevyhovujících místních komunikacích, vyšší nároky na občanskou vybavenost apod., na což obec není územně připravena a vzniklé finanční náklady by významně převýšily reálné příjmy z veřejných rozpočtů;

Závěrem vyhodnocení projednání rozpracovaného návrhu ÚP v obci je nutno konstatovat, že předmětem řešení není změna platného územního plánu (jeho účinnost je od r. 2001), ale zhotovení nového územního plánu dle platné legislativy, která stanovuje zcela jiné požadavky na obsah a pořízení územního plánu.

k odst. 2.1. kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Odst. 2.1. stabilizuje vymezení stávající sídelní struktury, včetně dvou samostatných lokalit. Jednotlivé lokality nebudou stavebně propojovány a v řešeném území nebudou zakládána nová odloučená sídla pro bydlení (satelity).

k odst. 2.2. kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Pro účely návrhu základní koncepce územního rozvoje, bylo v odstavci 2.2. řešené území pracovním rozčleněno na lokality, které byly očíslovány a pojmenovány (zpravidla převzetím místního názvu z mapy katastrální, mapy ZABAGED 1 : 10 000, popř. byly pracovním pro účely tohoto územního plánu pojmenovány jednotlivé lokality dle místa, kde se nacházejí). Rozčlenění na lokality umožňuje diferencovaně, dle územních podmínek, stanovit základní koncepční zásady uspořádání území a cílové rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobnější informace k členění území na plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. I.A.3.

Schéma zobrazené v odst. 2.2. jsou ilustrací k popisu základní koncepce rozvoje území obce a cílovému (převažujícímu) směřování uspořádání a převažujícímu využití vymezených lokalit (sestavující, z hlediska využití, ze vzájemně slučitelných ploch), jejichž podrobnější popis je uveden v odst. 2.2. Hranice vymežující jednotlivé lokality nejsou pro rozhodování závazné. Za závazné se považuje zejména cílové (převažující) směřování využití a uspořádání lokalit (částí obce), jak je dále prezentované v kap. I.A.3. a podrobně rozvedeno v kap. I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

Odůvodnění návrhu základní koncepce územního rozvoje v odst. 2.2. se vztahuje ke změnám vůči současnému stavu území vyvolaným návrhem ÚP:

lokality 1 – ul. Opavská

odůvodnění zařazení lokality mezi rozvojové:

- v lokalitě se vyskytují volné proluky v zastavěném území, které lze využít pro umístění zastavitelných ploch smíšených obytných, popř. občanské vybavenosti po přeložení sil. I/11. Bydlení zde bude možné situovat až na základě prověření, zdali není překročena

maximální přípustná hladina hluku ve chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb;

- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury pro volné plochy
- vzhledem k omezeným rozvojovým možnostem v řešeném území má tato lokalita významný rozvojový potenciál;

lokalita 2 – ul. Hlavní

odůvodnění zařazení lokality mezi rozvojové:

- lokalita umožňuje lokální situování zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, popř. intenzifikaci zastavěného území využitím zahrad pro výstavbu RD, popř. přestavbu zahradních chatek/domků na trvalé bydlení;
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury pro volné plochy;
- limitujícím prvkem bude v některých částech lokality zajištění dostupnosti pro dopravu a technickou infrastrukturu v rekonstruovaných plochách veřejných prostranství odpovídající současným požadavkům na vzájemné uspořádání technické infrastruktury a bezpečný provoz na místních komunikacích (souvisí zejména s budoucí potřebou situování kanalizace);

lokalita 3 – hřbitov

odůvodnění zařazení lokality mezi stabilizované:

- lokalita se vzhledem ke svému specifickému využití nachází v odloučené poloze, je přiměřeně velká pro plnění účelu a poskytuje dostatečné rezervy pro uspokojení budoucí potřeby pohřbívání a poskytování služeb souvisejících s pohřebnictvím;

lokalita 4 – ul. Sportovní

odůvodnění zařazení lokality mezi stabilizované:

- lokalita je stavebně propojená se zastavěným územím obce Štítina. Vzhledem k blízkosti stavby přeložky sil. I/11 bude lokalita územně stabilizovaná bez dalšího možného územního rozvoje. Lze doporučit budoucí změnu hranice obce a přičlenění této lokality k obci Štítina.

lokalita 5 – Olšinka

odůvodnění zařazení lokality mezi stabilizované:

- lokalita je lemována zemědělskou půdou II. tř. ochrany. Další územní rozvoj by již výrazněji zasahoval do krajiny. Rozvojové plochy by byly složitěji dostupné dopravou a technickou infrastrukturou (nevyhovující parametry veřejného prostranství mezi plochou BI-6 a Sedlinkou).

lokalita 6 – ul. U hřiště

odůvodnění zařazení lokality mezi rozvojové:

- lokalita poskytuje možnosti rozvoje stávající plochy pro tělovýchovu a sport o plochy sloužící sportovnímu a rekreačnímu vyžití obyvatel obce;
- lokalita se nachází mimo bloky nejkvalitnější zemědělské půdy a v budoucnu umožní v rámci rozhodnutí o využití územních rezerv v lokalitě 7 logicky stavebně uzavřít tuto část obce;
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- lokalita má rozvojový potenciál

lokalita 7 – ul. K Lesu

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové:

- v lokalitě se vyskytují volné proluky v zastavěném území a plochy v nezastavěném území napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu, které budou navazovat na zastavěné území, nebudou vytvářet satelity (plochy ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území) a nebudou významněji zhoršovat možnosti obdělávání zemědělské půdy;
- v lokalitě se vyskytují dosud nezastavěné zastavitelné plochy vymezené v platném ÚP vhodné k převzetí do nového ÚP
- lokalita se nachází mimo bloky nejkvalitnější zemědělské půdy;
- lokalita poskytuje územní rezervy pro případný budoucí rozvoj

- vzhledem k omezeným rozvojovým možnostem v řešeném území má tato lokalita významný rozvojový potenciál;
- limitujícím prvkem bude zajištění dostupnosti pro dopravu a technickou infrastrukturu v rekonstruovaných plochách veřejných prostranství odpovídající současným požadavkům na vzájemné uspořádání technické infrastruktury a bezpečný provoz na místních komunikacích (souvisí zejména s budoucí potřebou situování kanalizace);

lokalita 8 – ul. Záhumenní

odůvodnění zařazení lokality mezi rozvojové:

- v lokalitě se vyskytují volné proluky v zastavěném území a plochy v nezastavěném území napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu, které budou navazovat na zastavěné území, nebudou vytvářet satelity (plochy ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území) a nebudou významněji zhoršovat možnosti obdělávání zemědělské půdy;
- v lokalitě se vyskytují dosud nezastavěné zastavitelné plochy vymezené v platném ÚP vhodné k převzetí do nového ÚP;
- limitujícím prvkem bude zajištění dostupnosti pro dopravu a technickou infrastrukturu v rekonstruovaných plochách veřejných prostranství odpovídající současným požadavkům na vzájemné uspořádání technické infrastruktury a bezpečný provoz na místních komunikacích (souvisí zejména s budoucí potřebou situování kanalizace);
- vzhledem k omezeným rozvojovým možnostem v řešeném území má tato lokalita významný rozvojový potenciál;

lokalita 9 – ČOV

odůvodnění zařazení lokality mezi rozvojové:

- plocha je vhodná pro situování obecní ČOV spojená, popř. s obecním technickým dvorkem. Plocha je napojitelná na stávající komunikaci a je minimálně dotčena předpokládanou záplavou při vybřežení vodního toku Sedlinka. Rozvoj v ploše a stabilizace vlastní plochy z hlediska konečné velikosti bude podmíněna koordinací se stavbou přeložky a umožněním situování stavby ČOV v ochranném pásmu silnice I.tř.

lokalita 10 – ul. Opavská - sever

- lokalita může být významněji dotčena stavbou přeložky sil. I/11. Z těchto důvodů ji nelze považovat pro rozvoj bydlení za vhodnou. Nelze vyloučit omezení rozsahu stávajících zahrad, které jsou součástí ploch SO-1. Jižní okraj stavby přeložky bude významněji ovlivněn zemními pracemi (zářez), výsadbou zeleně, popř. realizací protihlukových opatření (zemní val, alt. stěny) a přeložkami technické infrastruktury.

lokalita 11 – přeložka sil. I/11

odůvodnění zařazení lokality mezi rozvojové:

- lokalita má významný rozvojový potenciál zejména pro umístění dopravních staveb nadmístního významu
- v lokalitě bude realizována přeložka silnice I/11, MÚK, přeložky technické infrastruktury a přeložka sil. II/467
- součástí lokality budou i protihluková opatření, výsadba zeleně apod.

ostatní části řešeného území

odůvodnění vymezení této části území ke stabilizaci je zejména:

- ochrana krajiny a krajinného rázu;
 - ochrana zemědělské půdy;
 - ochrana vzrostlé zeleně (lesní a mimolesní)
 - zamezení suburbanizačních tendencí v území (zakládání a rozvíjení satelitních osad v krajině);
 - ekonomie využití území (nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, reálnost zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury pro satelitní sídla, údržba infrastruktury apod.);
- a naplnění ostatních cílů územního plánování stanovených v §18 Stavebního zákona.

Na závěr odst. 2.2. jsou uvedeny vysvětlivky, co se chápe pod pojmy, kterými se charakterizují jednotlivé lokality.

V odst. 2.3. je uveden výkres, který dokumentuje základní členění a uspořádání území.

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.1-2 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Základní členění řešeného území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Tabulka ilustruje základní strukturu uspořádání řešeného území, která je zásadní pro vyjádření urbanistické koncepce. Jednotlivé části tvořící strukturu řešeného území (stabilizovaný stav, plochy přestavby, zastavitelné plochy, plochy koridorů, nezastavěné území a plochy územních rezerv) jsou vysvětleny v pojmech v kap. I.A.15.

k odst.3 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavci jsou vymezeny základní zásady pro řešení urbanistické koncepce, které rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 1.

Stanovené zásady při rozhodování v území nutno vyhodnocovat v kontextu dalších kapitol, ve kterých jsou tyto zásady rozvedeny, prohloubeny a také upřesněny a v části odůvodnění územního plánu i odůvodněny. Jsou to zejména: kap. I.A.4.(definující a upřesňující koncepci veřejné infrastruktury), kap.I.A.5. (definující a upřesňující koncepci uspořádání krajiny) a kap. I.A.6., která stanovuje podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch, popř. skupin ploch s rozdílným způsobem využití. Urbanistická koncepce je ovlivněna i vymezením územních rezerv, které jsou specifikovány v kap.I.A.10.

K jednotlivým skupinám stanovených zásad:

- k odst. 3.1. – zásady podporují ekonomii využití zastavěného území, hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, ochranu zemědělské půdy a akceptují stávající charakter území, ve kterém převládá zástavba z rodinných domů;
- k odst. 3.2. - zásady podporují veřejný zájem na ochraně krajiny, ekonomii využití území, hospodárném využití vložených prostředků z veřejných rozpočtů do dopravní a technické infrastruktury. Z výše uvedených důvodů i vzhledem k ochraně zemědělské půdy a charakteru obce není podporován rozvoj ploch pro rodinnou rekreaci (chaty, rekreační domky) zejména v nezastavěném území. Zásady podporují rozšíření a racionální využití ploch pro tělovýchovu a sport a umožňují přeměnu stávajících rodinných domů pro účely rodinné rekreace;
- k odst. 3.3.1. – stanovené zásady podporují zachování stávajících ploch a zařízení občanské vybavenosti, umožňují vznik nových zařízení v rámci vymezených ploch pro bydlení a smíšených obytných. Cílem je zachování sociální soudržnosti obyvatel řešeného území;
- k odst. 3.3.2. - zásady stanovují povinnost zachování stávající dopravní infrastruktury nadmístního významu, včetně připravovaných záměrů na její rozšíření;
- k odst. 3.3.3. - zásady stanovují povinnost zachování stávající technické infrastruktury nadmístního významu, včetně návrhu na její rozšíření. Pozornost věnovat zejména přípravě a realizaci odvádění a čištění odpadních vod a realizaci protipovodňových staveb na vodním toku Sedlinka;
- k odst. 3.3.4. - zásady podporují ochranu a zlepšení užitných vlastností veřejných prostranství s cílem zachování prostupnosti zastavěným územím, umožnění zpřístupnění nezastavěné části území a současně umožnit naplňování zásad stanovených pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury;

- k odst. 3.4. – zásady podporují a umožňují v určitých částech řešeného území a za stanovených podmínek polyfunkční využití území. Cílem je podpora ekonomie ve využití území při současné akceptaci nároků na zachování kvality prostředí pro bydlení a zachování přírodních hodnot. Podporuje se rozvoj podnikání slučitelném s bydlením v plochách snadno napojitelných na dopravní a technickou infrastrukturu;
- k odst. 3.5. – vzhledem k charakteru obce, malé rozloze obce, poloze v rámci sídelní struktury, při současné akceptaci ochrany zdraví obyvatel a prostředí a zejména kvalitní zemědělské půdy bylo rozhodnuto nenavrhovat v obci plochy pro výrobu a skladování;
- k odst. 3.6. – stanovené zásady ve veřejném zájmu chrání vodní toky, sledují zachování příznivých odtokových poměrů v území a zvýšení ochrany zastavěného území před účinky povodní a splachů ze zemědělských ploch při extrémních srážkách. Cílem je zvýšení ochrany civilizačních i přírodních hodnot v území;
- k odst. 3.7. – uvedené zásady sledují zejména tyto cíle: chránit hodnotné části přírody, vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability území, snížit erozní ohrožení zemědělské půdy a zejména chránit nezastavěnou část území jako nedílnou a významnou součást krajiny. Dalším důvodem stanovených zásad je snížení případných negativních vlivů zejména ze stavby přeložky silnice I/11 - chápe se ochrana krajinného rázu, snížení účinku hluku apod. výsadbou pásů ochranné zeleně podél přeložky sil. I/11;
- k odst. 3.8. - důvodem pro stanovení zásad je zvýšení ekologické stability, ochrana kvalitní zemědělské půdy II. tř. ochrany vyskytující se v celé západní části řešeného území, ochrana zastavěného území před účinky vodní a větrné eroze.

k odst.4 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů uplatněná při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření urbanistické koncepce.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (§ 4 až 19); současně byla v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky využita možnost některé plochy dále podrobněji členit a stanovit také plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 uvedené vyhlášky. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy a použitým datovým modelem „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ (s významem pro digitální zpracování grafické části ÚP):

Logické (dle datového modelu) uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů, použitých v územním plánu

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. 1	Plochy koridorů			
1	2	3	4	5	6	7
Bydlení						
	Plochy bydlení *					
			BI		Plochy bydlení individuálního	
Veřejná infrastruktura						
	○ Plochy občanského vybavení					
			OV		Plochy veřejné vybavenosti	

1	2	3	4	5	6	7
Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn		Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ¹		Plochy koridorů	
			OK	Plochy komerčních zařízení		
			OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb		
			OS	Plochy tělovýchovy a sportu		
			Plochy dopravní infrastruktury *			
				KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	
		DS	Plochy silniční dopravy			
			Plochy technické infrastruktury *			
				KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	
			TV	Plochy pro vodní hospodářství		
			TE	Plochy pro energetiku		
	P	Plochy veřejných prostranství				
Plochy se smíšeným využitím						
	SO	Plochy smíšené obytné				
Vodní plochy a toky						
	W	Plochy vodní a vodohospodářské				
Zeleň sídelní						
			ZP	Plochy parků, historických zahrad		
			ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické		
Zeleň v krajině						
			KZ	Plochy krajinné zeleně		
			ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území		
Plochy zemědělské						
	Z	Plochy zemědělské				
Plochy lesní						
	L	Plochy lesní				

Vysvětlivky:

	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Koridory vymezené v územním plánu

* Jev v ÚP není obsažen. ÚP obsahuje pouze podrobnější členění tohoto jevu (viz pozn.1)

¹ Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění

je obsaženo v kap.II.A.3.

Ve sl. č. 2 - 6 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 označují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (včetně jejich dalšího podrobnějšího rozčlenění – např. u ploch dopravní infrastruktury)

Kódy ve sl. č. 4 - 5 označují plochy s rozdílným způsobem využití, vymezené nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 6 označují koridory

V návaznosti na § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn účinném ke dni zpracování územního plánu, byly pro návrh koncepce vymezeny tyto plochy, které v uvedené vyhlášce nejsou obsaženy, nebo plochy, u kterých dochází k jejich dalšímu (podrobnějšímu) členění:

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: <ul style="list-style-type: none"> • plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. • plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Tyto plochy územní plán nevymezuje.
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a její existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje zejména plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Uvedený výčet ploch je vyhrazen zejména pro umístění zařízení významných pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v oblasti sociální soudržnosti obyvatel.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly kromě ploch občanského vybavení (O) v územním plánu vymezeny další plochy vzniklé rozčleněním ploch občanského vybavení na další dvě skupiny: <ul style="list-style-type: none"> • plochy veřejné vybavenosti (OV) • plochy komerčních zařízení (OK) Vyčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných změnách územního plánu samostatně rozhodovat. Na vzniku a vymezení, popř. stabilizaci ploch OV bude vždy upřednostňován zejména veřejný zájem.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: <ul style="list-style-type: none"> • plochy veřejné vybavenosti (OV) • plochy komerčních zařízení (OK) Zdůvodnění k plochám OV viz text výše uvedený. Plochy OK jsou samostatně odděleny vzhledem k jejich podstatně rozdílnému zájmu na jejich vzniku a vymezení v řešeném území.
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifičnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro vodní hospodářství (např. vodojemy, ČOV, úpravní vody apod.). Součástí ploch pro vodní hospodářství mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství. Plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV, s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do širší skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) by bylo pro dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí, proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro energetiku (např. rozvodny, spínací stanice, kompresorové stanice, regulační stanice apod., s výjimkou zařízení na výrobu tepla, el. energie jako např. kotelny, výroby energie z obnovitelných zdrojů – např. fotovoltaické a větrné elektrárny, zpracovávající biomasu apod. Tato zařízení jsou součástí ploch výroby a skladování). Součástí ploch pro energetiku mohou být provozně související liniová vedení technické infrastruktury a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení jsou stanoveny v podmínkách pro využití ploch.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro energetiku a plochy takto vymezené vyžadují stanovení rozdílných podmínek pro využití území včetně vymezení jejich ochrany.
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Jde zejména o zeleň, která je součástí zastavěného území, popř. zastavitelných ploch. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> • plochy parků, historických zahrad (ZP) • plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňuje vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Jde zejména o zeleň, která je součástí zastavěného území, popř. zastavitelných ploch. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> • plochy parků, historických zahrad (ZP) • plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňuje vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatně plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
ZA			<p>plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy krajinné zeleně; • plochy soukromých zahrad v nezastavěném území. <p>Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině).</p> <p>Smyslem vymezení plochy krajinné zeleně je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro případné doplnění vymezeného systému ekologické stability území a zajištění případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.</p>
	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy krajinné zeleně; • plochy soukromých zahrad v nezastavěném území. <p>Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině).</p> <p>Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině mimo zastavěné území, které jsou oplocené, ale nejsou zastavěné, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití pro ochranu krajiny a nezastavěného území, zahrnout mezi krajinou zeleň.</p>

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Odůvodnění vymezení koridorů:

- koridor umožní situovat liniovou stavbu v nejvhodnější poloze
- koridor chrání území pro budoucí realizaci stavby dopravní a technické infrastruktury
- koridor poskytuje jasnou a přehlednou informaci vlastníkům dotčeným vymezením koridoru, že jejich vlastnictví může být dotčeno lokalizací liniové stavby
- koridory jsou významné pro zajištění stabilizace a postupnou realizaci koncepce dopravní a technické infrastruktury v řešeném území
- koridory vytvářejí podmínky pro racionální využití a uspořádání území (ochrana před nevhodným členěním pozemků a snížením jejich užitné hodnoty)

Územní plán pro návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury vymezuje koridory v tomto členění:

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	<p>Koridorem pro dopravní infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění nových pozemních komunikací za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro dopravní infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrhy pozemních komunikací, které 	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb dopravní infrastruktury za účelem zabezpečení dopravní obsluhy území, ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch koridorů tak,</p>

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
		<p>nejsou zahrnuty do jiných ploch</p> <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastávky, zálivy • parkoviště • technická infrastruktura • stavby související s provozem komunikací, které jsou nezbytné k zajištění jejich provozu, nebo jsou vyvolané stavbou nové komunikace (např. opěrné zdi, mosty, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, přechody pro zvěř, aj. s výjimkou plošně náročných zařízení jako např. autobusová nádraží, překladiště, hromadné garáže, parkovací domy apod. <p>Pro stávající komunikace se koridory nevymezují. Plochy stávajících komunikací jsou začleněny do ploch silniční dopravy.</p>	<p>aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci stavby dopravní infrastruktury. Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).</p>
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	<p>Koridorem pro technickou infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění návrhů liniových vedení technické infrastruktury, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro technickou infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrhy liniových vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrorozvody, rozvody plynu, tepla, produktovody apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch, <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení s nimi provozně související, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. šachty, čerpací stanice, shybky, trafostanice, regulační stanice apod.) • pozemní komunikace k zajištění provozu staveb a zařízení technické infrastruktury, veřejná prostranství, plochy zeleně apod., pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští <p>Pro stávající vedení technické infrastruktury se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zakreslují prostou linií s příslušnou značkou, znázorňující podzemní, popř. vzdušné vedení technické infrastruktury.</p>	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb a zařízení technické infrastruktury (zabezpečující zásobování území pitnou vodou, plynem, el. energií a zajištění odvádění odpadních vod), ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro stavby technické infrastruktury tak, aby byla možná její budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci staveb a zařízení technické infrastruktury.</p> <p>Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně případného dotčení vlastnických práv).</p>
KW	Koridory pro vodohospodářské stavby	<p>Koridorem pro vodohospodářské stavby je plocha vymezená zejména pro umístění návrhů staveb pro protipovodňovou ochranu území, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro vodohospodářské stavby zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrhy liniových vedení vodohospodářských staveb (stavby hrází, stěn, valů, zpevnění břehů, nových koryt vodních toků apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch, <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení s nimi provozně sou- 	<p>Vzhledem k potřebě chránit území, občany a jejich majetek před účinky povodní, ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro realizaci staveb a opatření protipovodňové ochrany tak, aby byla možná jejich realizace, včetně souvisejících staveb a zařízení.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci staveb a zařízení souvisejících s ochranou území před povodněmi. Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které</p>

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
		<p>visející, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. čerpací stanice, šachtice, čerpací jímky, kanalizace, přeložky inženýrských sítí apod.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozemní komunikace k zajištění zpřístupnění staveb, k údržbě vodního toku, zpřístupnění navazujících pozemků, k zajištění provozu staveb a souvisejících zařízení technické infrastruktury, veřejná prostranství, plochy zeleně, mosty, lávky pro pěší a cyklisty apod., pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští <p>Koridory vodohospodářské stavby se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy je podmínkami, charakterem, využitím území a významu stavby vyloučeno začlenění vodohospodářských staveb do ploch jiného způsobu využití.</p>	<p>plochy s rozdílným způsobem využití stavba může ovlivnit (včetně případného dotčení vlastnických práv).</p>

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci koridorů v grafické části

k odst.5 – 6 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavcích jsou podrobně specifikovány seznamy všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zda se stanovují další podmínky pro využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách jsou uvedeny v kap. I.A.6. Stručné odůvodnění vymezení uvedených ploch, popř. provedených změn oproti platnému územnímu plánu je uvedeno v následující tabulce:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
BI-Z1	Plochy bydlení individuálního	0,08	Plocha je převzata z platného územního plánu jako zastavitelná, vzhledem k tomu, že v období zpracování ÚP byla stále vedena jako nezastavěná zahrada na zemědělské půdě II. třídy ochrany.
BI-Z2	Plocha bydlení individuálního	0,77	Plocha je převzata z platného územního plánu vzhledem k možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a návaznosti na zastavěné území.
BI-Z3	Plocha bydlení individuálního	0,05	Plocha je převzata z platného územního plánu vzhledem k možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a návaznosti na zastavěné území.
BI-Z4	Plocha bydlení individuálního	0,23	Plocha je převzata z platného územního plánu vzhledem k možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a návaznosti na zastavěné území.
BI-Z5	Plocha bydlení individuálního	0,49	Plocha účelně využívá nezastavěnou část zastavěného území. V platném ÚP je vymezena jako plocha výhledová. Plocha je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy.
BI-Z6	Plocha bydlení individuálního	0,17	Plocha účelně využívá nezastavěnou část zastavěného území. V platném ÚP je vymezena jako plocha výhledová. Plocha je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy.
BI-Z7	Plocha bydlení individuálního	0,65	Plocha je převzata z platného územního plánu. Mění se pouze funkční využití z veřejné zeleně na plochu pro bydlení. Plocha je využívána jako orná půda a je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce. Plocha účelně využívá

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
			nezastavěnou část zastavěného území.
BI-Z8	Plocha bydlení individuálního	0,16	Plocha pro bydlení navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je využívána jako pastvina a je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce.
BI-Z9	Plocha bydlení individuálního	0,06	Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha vyplňuje volnou proluku. Plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce.
BI-Z10	Plocha bydlení individuálního	0,08	Plocha navazuje na zastavěné území. Plocha je využívána jako pastvina a je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce.
BI-Z11	Plocha bydlení individuálního	0,20	Plocha je převzata z platného územního plánu, vyplňuje volnou proluku a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha účelně využívá nezastavěnou část zastavěného území.
BI-Z12	Plocha bydlení individuálního	0,64	Plocha je převzata z platného územního plánu, částečně využívá nezastavěnou část zastavěného území a navazuje na zastavěné území. Plocha je tvarově uvedena do souladu s aktuální KM a mění se způsob napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu.
BI-Z13	Plocha bydlení individuálního	0,24	Plocha je částečně převzata z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou proluku v zastavěném území. Plocha je napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
BI-Z14	Plocha bydlení individuálního	0,37	Plocha navazuje na zastavěné území a je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce. Plochu bude možné napojit na dopravní a technickou infrastrukturu po dohodě se sousedními vlastníky pozemků.
BI-Z15	Plocha bydlení individuálního	0,18	Plocha je převzata z platného územního plánu, navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou proluku v zastavěném území. Plocha je napojitelná na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
BI-Z16	Plocha bydlení individuálního	0,11	Plocha pro bydlení je vymezena v zastavěném území. V platném ÚP je vymezena jako plocha zahrad. Plocha je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Návrhem plochy pro bydlení se racionálně využívá zastavěné území.
BI-P1	Plocha bydlení individuálního	0,67	Přestavbová plocha pro bydlení je vymezena na ploše zahrad se zahradními chatkami využívanými pro rekreační účely. Návrhem plochy pro bydlení se racionálně využívá zastavěné území.
O-Z1	Plocha občanského vybavení	0,14	Plocha je částečně převzata z platného územního plánu a mění se funkční využití plochy z ochranné zeleně na plochu pro občanskou vybavenost. Plocha navazuje na zastavěné území. Plocha je vymezena na základě požadavku obce.
OS-Z1	Plocha tělovýchovy a sportu	0,57	Plocha je převzatá z platného ÚP. Tvarově je uvedena do souladu s platnou KM. Plocha navazuje na zastavěné území.
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	0,17	Plocha je vymezena na základě požadavku zadání. Situování plochy vychází ze zpracované podrobné dokumentace „Technicko-ekonomická studie odkanalizování území obce Nové Sedlice“. Posun plochy východním směrem je vyvolán vhodnějším napojením plochy pro dopravu a situování plochy je nyní mimo rozliv vodního toku Sedlinka.
DS-Z1	Plocha silniční dopravy	0,10	Plocha je vymezena na základě požadavku zadání. Situování plochy v dané poloze je vyvoláno požadavky na parametry otáčení autobusů, geomorfologii terénu, odstupů od ploch bydlení a zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích (umožní otáčení v obci ukončovaných autobusových linek a krátkodobé odstavování autobusu mimo frekventované vozovky). Výhodou je i snazší dostupnost hřbitova pro obyvatele i návštěvníky obce.

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
P-Z1	Plocha veřejného prostranství	0,07	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a je doplněna o plochu pro obratiště pro dopravní obsluhu území. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z2	Plocha veřejného prostranství	0,26	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Plocha je navržena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a zlepšení prostupnosti zastavěným územím. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z3	Plocha veřejného prostranství	0,10	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Plocha je navržena ke zlepšení prostupnosti zastavěným územím. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z4	Plocha veřejného prostranství	0,08	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu zajištění prostupnosti zastavěným územím v parametrech vyhovujících vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z5	Plocha veřejného prostranství	0,09	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a je doplněna o plochu pro obratiště pro dopravní obsluhu území. Plocha je navržena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a zlepšení prostupnosti zastavěným územím. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z6	Plocha veřejného prostranství	0,05	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Plocha je navržena ke zlepšení prostupnosti zastavěným územím. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z7	Plocha veřejného prostranství	0,18	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a je doplněna o plochu pro obratiště pro dopravní obsluhu území. Plocha je navržena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a zlepšení prostupnosti zastavěným územím. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z8	Plocha veřejného prostranství	0,13	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu zajištění prostupnosti zastavěným územím a zpřístupnění zastavitelných ploch v parametrech vyhovujících vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z9	Plocha veřejného prostranství	0,33	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Plocha je navržena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a zlepšení prostupnosti zastavěným územím. Podrobnější odůvodnění viz. k podkap. II.A.4.7. odůvodnění.
P-Z10	Plocha veřejného prostranství	0,18	Plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Plocha je navržena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a prostupnosti zastavěným územím. Plocha částečně zasahuje do zastavěného území a tvarově se uvádí do souladu s KM.
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	0,36	Plocha vyplňuje volnou proluku. Plocha s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy a je součástí zastavěného území. Přeložením silnice I/11 lze předpokládat zlepšení prostředí pro bydlení z důvodu převedení silné tranzitní dopravy mimo zastavěnou část obce. Plochy budou vhodné i pro situování drobného podnikání spojeného s bydlením, vzhle-

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
			dem k snadnému napojení na stávající silnici.
SO-Z2	Plocha smíšená obytná	0,51	Plocha je převzata z platného územního plánu. ÚP mění funkční využití plochy ze zeleně ochranné na plochu smíšenou obytnou. Plocha s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je součástí zastavěného území. Přeložením silnice I/11 lze předpokládat zlepšení prostředí pro bydlení z důvodu převedení silné tranzitní dopravy mimo zastavěnou část obce. Plochy budou vhodné i pro situování drobného podnikání spojeného s bydlením, vzhledem k snadnému napojení na stávající silnici.
SO-Z3	Plocha smíšená obytná	0,46	Plocha je převzata z platného územního plánu. ÚP mění funkční využití plochy ze zeleně ochranné na plochu smíšenou obytnou. Plocha s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je součástí zastavěného území. Přeložením silnice I/11 lze předpokládat zlepšení prostředí pro bydlení z důvodu převedení silné tranzitní dopravy mimo zastavěnou část obce. Plochy budou vhodné i pro situování drobného podnikání spojeného s bydlením, vzhledem k snadnému napojení na stávající silnici.
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	0,29	Plocha vyplňuje volnou proluku. Plocha s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy a je součástí zastavěného území. Přeložením silnice I/11 lze předpokládat zlepšení prostředí pro bydlení z důvodu převedení silné tranzitní dopravy mimo zastavěnou část obce. Plochy budou vhodné i pro situování drobného podnikání spojeného s bydlením, vzhledem k snadnému napojení na stávající silnici.
SO-P1	Plocha smíšená obytná	0,19	Návrh na změnu ve funkčním využití plochy (přestavbu plochy) z individuálního bydlení (na základě zjištění v průzkumech a rozborech) na plochu smíšenou obytnou vyplývá z požadavku obce umožnit zde kromě bydlení i možnost rekonstrukce stavby (části staveb) na občanskou vybavenost.
SO-P2	Plocha smíšená obytná	0,13	Návrh na změnu ve funkčním využití plochy (přestavbu plochy) z individuálního bydlení (na základě zjištění v průzkumech a rozborech) na plochu smíšenou obytnou vyplývá z požadavku obce umožnit zde kromě bydlení i možnost rekonstrukce stavby (části staveb) na občanskou vybavenost.

(*) - přibližná výměra plochy zjištěná měřením v SW CAD MicroStation.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

II.A.4.1. Dopravní infrastruktura

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koncepce respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politiku územního rozvoje ČR, Dopravní politiku ČR pro léta 2005 – 2013 a ZÚR Moravskoslezského kraje. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Cílem návrhu je zajistit vyváženou dopravní obsluhu území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec se nachází na tahu sil. I/11, II/467 a III/01125, tvořících základní komunikační páteř řešeného území.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletaci komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch, včetně zohlednění cílového vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

Odůvodnění koncepce rozvoje dopravní infrastruktury doplňuje soubor schémat zařazených v závěru odůvodnění v kap. M).

a) Komunikační síť

k odst. 4.- 6. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě silnic a na ně navazujících místních komunikací, zajištění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy. Odstavec 6 definuje základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb. Vybrané návrhové jevy na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 7. a 8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Územní plán v odstavcích uvádí plochy a koridory pro významnější komunikace, které je nutno respektovat při rozhodování o změnách v území.

k odst. 7.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridor KD-O1 je upřesněným koridorem vymezeným v ZÚR MSK pro stavbu přeložky sil. I/11 jako čtyřpruhové komunikace. Podkladem pro upřesnění koridoru byla dokumentace „I/11 Nové Sedlice - severní obchvat (DÚR) - Dopravoprojekt 11/2021“.

Odůvodnění návrhu přeložky sil. I/11:

- požadavek na přeložku sil. I/11 vyplývá z řešení ZÚR MSK, ve kterých je tato stavba uvedena jako veřejně prospěšná stavba DZ1.
- návrh přeložky řeší převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území obce Nové Sedlice a zajišťuje kvalitní silniční napojení Opavska na Ostravu a na dálnici D1.
- zlepšení kvality životního prostředí v plochách bydlení v severní části zastavěného území obce Nové Sedlice. Přínosy přeložky stavby dokládá „Silnice I/11 Nové Sedlice - severní obchvat, dokumentace o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (ing. Pavla Žídková, 082017)“.

Do koridoru KD-O1 zasahuje návrh koridoru KD-O4 pro napojení přeložky sil. II/467 (v ZÚR MSK vedeno jako DZ24) na přeložku sil. I/11.

k odst. 7.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridor KD-O4 je převzat z Aktualizace č.2a ZÚR MSK, ve které je označen DZ24, pro stavbu přeložky sil. II/467.

Odůvodnění návrhu přeložky sil. II/467:

- požadavek na přeložku sil. II/467 vyplývá z řešení ZÚR MSK, ve kterých je tato stavba uvedena jako veřejně prospěšná stavba DZ24;
- návrh přeložky řeší převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území obcí Štítina a Nové Sedlice včetně nového napojení na přeložky sil. I/11;
- přeložením sil. II/467 dojde ke zlepšení kvality životního prostředí v obci Štítina a v plochách bydlení přiléhajících k silnicím I/11 a II/467 v severní části zastavěného území Nových Sedlic a ke zlepšení dopravní dostupnosti obou významných dopravních tahů I/56 a I/11.

k odst. 7.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koridoru KD-O2 je vymezen pro přestavbu stávající průsečné křižovatky sil. I/11 a sil. II/467 na okružní křižovatku s cílem snížit rychlost dopravy na dlouhém a přímém vjezdu do zastavěného území a zvýšit takto bezpečnost provozu na komunikaci. V rámci výstavby okružní křižovatky bude nezbytná dílčí směrová úprava ramen sil. II/467 a III/01125.

k odst. 8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V odstavci navržena výstavba nových místních komunikací, popř. jejich přestavba (chápe se rozšíření koruny komunikace, změna nivelety, nebo přemístění osy komunikace tak, že nelze zachovat původní vnější půdorysné, nebo výškové ohraničení komunikace, vložení případných výhyben dle prostorových možností a šíře veřejných prostranství apod. Při realizaci stavby nelze vyloučit potřebu rozšíření stávající dopravní plochy do sousedních pozemků) je situována převážně ve veřejných prostranstvích ozn. kódy P-Z.. Jsou to buď nové plochy veřejných prostranství, nebo jsou plochy stávajících veřejných prostranství navrženy k rozšíření (podrobněji k veřejným prostranstvím viz. podkap. II.A.4.7. odůvodnění).

k odst. 8.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z1 se navrhuje přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami ukončené obratištěm. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu ploch pro bydlení BI-1 a BI-2, včetně případného zpřístupnění prověřované plochy BI-R1. Přínosem bude současně i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci.

k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z2 se navrhuje přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavěných ploch pro bydlení a občanské vybavenosti a zastavitelných ploch BI-Z2, BI-Z3, BI-Z4. Přínosem bude současně i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci.

k odst. 8.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z3 se navrhuje přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavěných ploch pro bydlení a zastavitelné plochy BI-Z7. Přínosem bude současně i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci.

k odst. 8.4. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z4 se navrhuje výstavba místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy BI-Z7, včetně ploch lemujících ul. Záhumenní.

k odst. 8.5. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z5 se navrhuje přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami ukončené obratištěm. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavěných ploch pro bydlení a zastavitelných ploch BI-Z5 a BI-Z6. Přínosem bude současně i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci.

k odst. 8.6. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z6 se navrhuje přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové obousměrné komunikace. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavěných ploch lemujících ul. Včelařskou a Horní.

k odst. 8.7. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z7 se navrhuje přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami ukončené obratištěm. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavěných

ploch pro bydlení a zastavitelné plochy BI-Z11. Přínosem bude současně i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci.

k odst. 8.8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z8 se navrhuje výstavba místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavěných ploch pro bydlení a zastavitelné plochy BI-Z12, včetně propojení ul. Horní a K Lesu. Přínosem bude současně i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci.

k odst. 8.9. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z9 se navrhuje přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavěných ploch pro bydlení a zastavitelných ploch BI-Z12 a BI-Z13. Přínosem bude současně i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci.

k odst. 8.10. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

V ploše veřejného prostranství P-Z10 se navrhuje přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami ukončené obratištěm. Realizací bude zajištěno zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu zastavěných ploch pro bydlení, tělovýchovu a sport (OS-1) a zastavitelných ploch BI-Z15, OS-Z1, včetně případného zpřístupnění prověřované rezervní plochy BI-R3.

b) Ostatní doprava

k odst. 9. - 10. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrhy pro ostatní dopravu zahrnují úpravy pro zvýšení bezpečnosti zejména pěších a cyklistů. Při rekonstrukci či přestavbě je proto navrhováno preferovat oddělení (segregaci) pěší a cyklistické dopravy od dopravy automobilové.

Odstavce definují základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb a co je potřebné při rozhodování o změnách v území respektovat.

Jsou to:

- návrhy na doplnění chodníků, které lze realizovat v rámci vymezených ploch DS (pokud to normové parametry připustí) a ve stávajících plochách veřejných prostranství, popř. nově navržených plochách ozn. P-Z..
- návrh plochy DS-Z1, která je vymezena pro výstavbu autobusové točny se zastávkou, která umožní otáčení v obci ukončovaných autobusových linek a krátkodobé odstavení autobusu mimo frekventované vozovky.
- návrh koridoru KD-O3, který je vymezen pro vedení rekonstruované cyklistické trasy 6055 propojující Hradec nad Moravicí a Kravaře na hranici katastru obcí Nové Sedlice a Suché Lazce. Důvodem vymezení je umožnění vzájemného propojení cyklostezek na hranici obce.

k odst. 11. – 12. podkapitola 11.5.

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavení vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) bude zajištěna v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch a ploch veřejných prostranství. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např.

docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

Vedení cyklistických tras po stávajících silnicích, místních a účelových komunikacích se v územním plánu akceptuje zejména v místech, kde vzhledem k intenzitě provozu není účelné budovat nové cyklistické stezky vedoucí mimo státní silnice, nebo to terénní podmínky, popř. hustota zastavění nedovoluje - viz schémata v kap. M)

II.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

k odst. 1. – 3. podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepce dopravní infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro dopravu silniční ozn. DS, plochy veřejných prostranství ozn. P a koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro dopravní infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití – plochy silniční a plochy veřejných prostranství.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství, ve kterých se předpokládá umístění místních komunikací, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.

Koridory pro dopravní infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro výstavbu silnic a místních, popř. účelových komunikací.

Plochy DS, P a koridory KD jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst. 4. – 7. podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Odstavce upřesňují pojem koridor pro dopravní infrastrukturu, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou zejména liniové stavby dopravní infrastruktury vymezovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou dopravní infrastruktury. V rámci takto vymezené plochy se hledá optimální situování příslušné stavby, včetně staveb vedlejších (souvisejících se stavbou hlavní).

Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících staveb v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (případné návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než která bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen. Koridor nebude zpravidla nikdy zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN, včetně souvisejících staveb a zařízení nezbytných k zajištění jejich řádného užívání. Rozsah koridoru je proto vždy větší než budoucí skutečný zábor pozemků pro konkrétní stavbu. Výjimky umožňující přesah části stavby, popř. staveb souvisejících se stavbou hlavní mimo vymezený koridor ve stísněných případech stanoví odst. 5.1. v podkap. I.A.5.1. a odst. 9. v kap. I.A.6.
- v koridoru pro dopravní infrastrukturu se připouští za stanovených podmínek povolování staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy, popř. ČSN nevyklučují. Stavba technické infrastruktury v koridoru KD-O.. nesmí znemožnit, nebo ztížit realizaci dopravní stavby (platí to zejména v případech, kdy souběžná, nebo křížující stavba technické infrastruktury je umístěována v dopravním koridoru dříve než stavba

- dopravní. Z těchto důvodů jsou v dopravním koridoru vymezovány koridory pro technickou infrastrukturu pouze v případech, kdy nelze jednoznačně stanovit, která ze staveb bude realizována dříve, na rozdíl od staveb vyvolaných stavbou např. přeložky silnice
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčeným vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Do doby upřesnění polohy stavby v rámci vymezeného koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou mít zbytkové plochy v koridoru nedotčené stavbou zpravidla stejné využití, které měly před vymezením koridoru, pokud není v územním plánu navrženo využití jiné.

Pokud je v územním plánu vymezen návrh veřejného prostranství, předpokládá se, že součástí tohoto prostranství bude i komunikace (pro vozidla, pro pěší, popř. cyklisty).

k odst. 8. – 9. podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že se v řešení koncepce dopravy nelze vyhnout překryvům různých jiných zájmů, staveb a podmínek, odstavce 8 a 9 upřesňují, jak postupovat v případech, kdy dochází k překryvům koridorů pro dopravní stavby a ploch územních rezerv a koridorů pro dopravní stavby a koridorů pro technickou infrastrukturu. Samostatně jsou popsány i překryvy koridorů pro dvě různé dopravní stavby. Obě dopravní stavby lze sloučit do jednoho koridoru, ale vzhledem k tomu, že stavby jsou účelově velmi odlišné a mohou vznikat nezávisle na sobě a ve velkých časových odstupech, je reagováno na tuto možnost stanovením podmínek pro realizaci.

k odst. 10. - 11. podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že v průběhu platnosti územního plánu může docházet ke změně číselného označení komunikací, je v tomto odstavci uvedeno, že pouhá změna čísla silnice, aniž by se změnilo zařazení komunikace, nemá pro rozhodování význam a není důvodem pro provádění změn ÚP. Obdobně linie návrhových staveb zobrazených v koridorech (ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1.), mají pouze informativní význam a nelze ze zobrazení dovozovat, že stavby musí být situovány přesně v této poloze (viz k odst.4 této kapitoly).

Tabulka v odst. 11. uvádí odůvodnění vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu:

Označ. koridoru	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2
KD-01	koridor je vymezen pro realizaci přeložky sil. I/11, včetně staveb vedlejších (souvisejících) a splnění požadavků vymezených v ZÚR MSK. Stavba přeložky sil. I/11 je vymezena v ZÚR MSK jako veřejně prospěšná stavba DZ1
KD-02	koridor je vymezen pro stavbu okružní křižovatka stávající sil. I/11 x stávající sil. II/467. Důvodem je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích
KD-03	koridor je vymezen pro realizaci propojení cyklostezek (a cyklotras) mezi obcemi Nové Sedlice a Opavou m. č. Suché Lazce
KD-04	koridor je vymezen pro realizaci přeložky sil. II/467, včetně staveb vedlejších (souvisejících) a splnění požadavků vymezených v ZÚR MSK. Stavba přeložky sil. II/467 je vymezena v ZÚR MSK jako veřejně prospěšná stavba DZ24

II.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.3. textové částí ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce vodního hospodářství. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a řešení odtokových poměrů v území popisují další odstavce. Koncepce vodního hospodářství je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech zobrazených ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území mají zásadní význam plochy a koridory, ve kterých budou stavby umístěny a podmínky umožňující umístění technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití stanovených v kap. I.A.5. a I.A.6. Koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod zohledňuje v řešení „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK“, který byl pro zpracování problematiky vodního hospodářství hlavním zdrojem informací společně s daty ÚAP ORP Opava a podklady poskytnutými obcí Nové Sedlice.

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 4-6 podkapitoly I.A.4.3. textové částí ÚP:

Stávající koncepce zásobování pitnou vodou se řešením územního plánu nemění a vyhovuje i pro výhledové období.

Obec Nové Sedlice (240-260 m n. m.) má vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a.s., RS 5 Opava. Je na něj napojeno 100 % trvale bydlících obyvatel.

Zdrojem vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV). Napojení obce je na 2. větev přivaděče Podhradí-Krásné Pole bez vodojemu - přímo hlavním zásobovacím řadem. Vodovodní síť byla uvedena do provozu v r. 1991 a je v dobrém technickém stavu

Systém zásobování pitnou vodou z OOV bude napojen přes plánovaný zemní VDJ Štítina.

Pro rozšíření vodovodní sítě k zastavitelným plochám budou přednostně využity plochy stávajících a veřejných prostranství (P-Z4, P-Z5, P-Z8 a P-Z10).

V rámci přeložky silnice I/11 bude nutné řešit i přeložku vodovodu napojujícího obec Štítina na zdroj pitné vody z OOV. Z těchto důvodů je v rámci koridu KD-O1 vymezen i koridor KT-O1, ve kterém je navržena přeložka vodovodního řádu napojujícího obec Štítina.

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavení nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní síť a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Doporučuje se, aby nové trasy byly v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí nadměrně zvyšovat, vzhledem k zabezpečení hygienické nezávadnosti vody v potrubí.

Navržené vodovodní řady navazují na vodovody převzaté z ÚAP ORP Opava. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

Ostatní neuvedené zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě situované převážně ve stávajících veřejných prostranstvích.

Územní plán v podmínkách v podkap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6. (pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění technické infrastruktury.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 7-10 podkapitoly I.A.4.3. textové částí ÚP:

V současné době nemá obec kanalizaci vhodnou pro odvádění splaškových odpadních vod. Funguje zde nesoustavná kanalizace, sestávající z několika větví a úseků stok zaústěných přímo do recipientu - vodního toku Sedlinka. Některé stoky slouží k odvádění čistě dešťových vod, převážně z vozovky, většina stok však plní funkci kanalizace jednotné, protože jsou do nich napojeny splaškové odpadní vody z většiny nemovitostí, a to jen minimálně předčištěné (přepady ze septiků) či zcela nepředčiště-

né. Některé domy jsou vybaveny žumpami se zasakováním. Pouze několik objektů (novější výstavba) má vodotěsné jímky na vyvážení.

Značná část stávajících stok vznikla zatrubněním a propojením příkopů a vzhledem ke konfiguraci terénu a jeho svažování směrem k potoku Sedlinka následným odvedením nejkratší cestou, v některých úsecích přes soukromé pozemky, přímo do tohoto vodního toku. Stoky tak obvykle nesplňují nejmenší dovolené krytí dle ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení. Úseky některých stok tvoří otevřené příkopy.

Územní plán navrhuje vybudování nové splaškové kanalizace zabezpečující odvádění odpadních vod k účinné likvidaci na čistírně odpadních vod (ČOV) situované v řešeném území obce (v ploše TV-Z1).

Stoky stávající kanalizace po dokončení stavby a přepojení veškerých splaškových vod z jednotlivých nemovitostí bude sloužit pouze k odvádění vod dešťových.

Předpokládaný návrh tras splaškové kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod (v ploše TV-Z1) včetně situování čerpacích stanic splašků, je zakreslen ve výkresu II.B.1.

Situování ČOV v ploše TV-Z1 vyhovuje s ohledem na spádové poměry terénu a kanalizace, vzdálenost od zástavby (ochranné pásmo ČOV), možnost dopravní obsluhy plochy, blízkost vodního toku. Situování ČOV je podmíněno koordinací se stavbou „Silnice I/11, Nové Sedlice, severní obchvat“ a akceptací areálu ČOV v ochranném pásmu přeložené silnice I/11.

Situování splaškové kanalizace (stok gravitačních i tlakových), včetně souvisejících zařízení (čerpacích stanic splašků), bude přednostně v rámci územních možností situováno především do ploch veřejných prostranství, popř. ploch pro silniční dopravu.

V lokalitách, kde situování stok z důvodů spádových či prostorových nebude možné v plochách veřejných prostranství, popř. silniční dopravy, budou stoky vedeny v soukromých pozemcích. Tuto možnost připouští podmínky stanovené pro plochy s rozdílným způsobem využití v podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6.

Vzhledem k současnému zasíťování obce existujícími ostatními podzemními inženýrskými sítěmi (vodovod, STL plynovod, sdělovací i silové kabely NN a VO) bude možné zejména v šířkově nevyhovujících veřejných prostranstvích umístit trasy splaškových stok pravděpodobně pouze za předpokladu provedení velkého množství přeložek dotčených úseků stávajících sítí tak, aby byly splněny požadavky ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení udávající doporučené minimální vzdálenosti mezi jednotlivými inženýrskými sítěmi při soubězích i křížení. Dalším řešením by byla realizace tlakové kanalizace vedoucí přes pozemky v soukromém vlastnictví mimo vymezené plochy veřejných prostranství. Provedení přeložek stávajících inženýrských sítí v nevyhovujících profilech veřejných prostranství podstatně prodraží realizaci kanalizační sítě. Z těchto důvodů územní plán navrhuje k rozšíření zejména těch úseků ploch veřejných prostranství, které svými šířkovými parametry neumožňují rozšíření místních komunikací a vedení technické infrastruktury splňující požadavky ČSN 73 6005 *Prostorové uspořádání sítí technického vybavení*.

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Zneškodňování odpadních vod v okrajových částech zastavěného území nenapojených na splaškovou kanalizaci a do doby realizace kanalizace ukončené v místní ČOV, bude z ekonomických důvodů řešeno u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace, nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

Územní plán v podmínkách v kap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6. (pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění technické infrastruktury.

Podrobněji k územním rezervám viz kap. II.A.10.

Jako možnou alternativou podmíněnou mnoha faktory, lze zvažovat možnost odvádění odpadních vod k účinné likvidaci na čistírnu odpadních vod situovanou v sousední obci Štítina, kde je v současné době uvažováno s výstavbou nové splaškové kanalizace zakončené ČOV, která by mohla být pro obě obce společná. Pro toto řešení je navržena v územním plánu k prověření územní rezerva KT-R1.

Toto řešení je ovšem podmíněno výstavbou kanalizace a mechanicko-biologické ČOV ve Štítině. Obec Štítina v současné době začíná řešit projektovou přípravu akce. Pokud se obec Nové Sedlice a

Štítina dohodnou na společné likvidaci odpadních vod, bude s tím nutno při návrhu ČOV Štítina kapacitně počítat.

Kanalizační napojení obce Nové Sedlice na kanalizační síť Štítiny by se musela řešit pravděpodobně bez výkopovou technologií pod již případně realizovanou přeloženou silnicí I/11, což v současné době není známo, která z uvedených staveb by proběhla dříve.

c) Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

k odst. 11-16 podkapitoly I.A.4.3. textové částí ÚP:

Při provádění změn v území bude respektován stávající vodní tok Sedlinka, který nemá oficiálně stanovené záplavové území. Je stanoven protipovodňový plán.

Aktivní zóna záplavového území nebyla stanovena. Ohrožené objekty byly stanovené na základě zkušeností z minulých let.

Územní plán stanovuje v kap. I.A.6.a I.A.5. pro plochy s rozdílným způsobem podmínky umožňující řešení dalších potřebných protierozních a protipovodňových opatření v krajině i v rámci pozemkových úprav.

Při řešení odvádění dešťových vod vycházet z platných právních předpisů¹, dle kterých je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním, popř. akumulací na pozemku s následným využitím
2. není-li možné vsakování, popř. zadržování vod na pozemku, vypouštět do dešťové kanalizace a vodotečí
3. není-li možné vsakování, popř. zadržování vod na pozemku a vypouštět do vod povrchových, vypouštět dešťové vody regulovaným odtokem do jednotné kanalizace

Snahou je zabránit rychlému odtoku srážkových vod z krajiny, který vede ke zvedání stavu hladin na spodních tocích a zadržovat vodu přímo v oblasti jejího dopadu. Hospodaření s dešťovou vodou tak napomáhá přiblížit se přirozenému koloběhu vody v přírodě, která není postižena vysokou mírou urbanizace. Tyto tendence jsou podporovány legislativou.

Důvodem pro výše uvedená ustanovení jsou mimo jiné:

- přetrvávající problémy s extravilánovými vodami - vody s blátem stékají po silnicích;
- při větších deštích natéká voda z ul. U Hřiště až na plochu hřiště;
- v r. 1997 došlo vlivem kombinace větších dešťů a nevhodného hospodaření na zemědělských pozemcích západně od obce (kukuřice vyseta v řádcích ve směru sklonu terénu) k zaplavení garáží a sklepů v ul. Nová vodou a bahnem.

Po realizaci splaškové kanalizace v obci a přepojení splaškových odpadních vod z jednotlivých nemovitostí bude nutno zrušit stávající septiky a žumpy. Nabízí se tak řešení spočívající ve využití těchto objektů k akumulaci dešťových vod na zalévání, s přepady do kanalizace (septiky jsou jimi již vybaveny).

K naplnění těchto požadavků územní plán stanovuje v kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy v zastavěném území a pro zastavitelné a přestavbové plochy max. intenzitu využití pozemků² stanovující max. rozsah staveb a zpevněných ploch na pozemku. Cílem je zabezpečit odtokové poměry z povrchu zastavitelných ploch srovnatelné se stavem před realizací plochy.

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

Územní plán stanovuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňující řešení protierozních a protipovodňových opatření v krajině (kap. I.A.5. a I.A.6.) a v rámci pozemkových úprav. Protierozní opatření navrhovaná v rámci pozemkových úprav mají význam nejen pro ochranu půdy, ale také zabraňují ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly z ploch zemědělských a ochraňují tímto hodnoty v území vytvořené lidskou činností.

¹ vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

² viz. kap. I.A.15. odst.2

V odst. 16. jsou uvedeny koridory KW-O1-KW-O5, které jsou vymezeny pro realizaci již prováděných protipovodňových staveb a opatření (úprava koryta Sedlinky, zpevnění, popř. zvýšení břehů, zvýšení mostů, popř. přeložky technické infrastruktury apod.)

II.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových elektrických stanic, zejména distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, návrhem nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV, návrhem přeložek stávajících distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

a) Zásobování elektrickou energií

k odst. 4. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Severovýchodním okrajem části obce prochází dvojitě venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV č. 682 a 683, které je v návrhu ÚP respektováno.

Územím obce prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 396, které je napájeno z elektrické stanice 110/22 kV Velké Hoštice. Z vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 396 jsou napojené elektrické stanice – distribuční transformační stanice 22/0,4 kV v obci.

Zásobování odběratelů obce je zajištěno z vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV, které jsou napájeny z elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

k odst. 5. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

k odst. 5.1. Pro posílení stávající sítě distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v navrhovaných plochách pro výstavbu je navržena nová elektrická stanice-distribuční transformační stanice (DTS) 22/0,4 kV v sousedství plochy O-Z1. Nová DTS 22/0,4 kV bude napojena z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV novým kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV v koridoru KT-O4.

k odst. 5.2. Pro posílení stávající sítě distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v navrhovaných plochách pro výstavbu BI-Z13, BI-Z14 a BI-Z15 je navržena nová elektrická stanice-distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS 22/0,4 kV bude napojena z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV novým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Mimo zastavěné a zastavitelné území je navrženo venkovní vedení 22 kV a v zastavitelném území je navrženo kabelové vedení 22 kV. Pro trasu vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické infrastruktury KT-O3 a plocha veřejného prostranství P-Z10.

k odst. 5.3. Pro uvolnění plochy pro bydlení BI-Z7 je navržena přeložka venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV, přípojky pro stávající distribuční transformační stanici 22/0,4 kV Nové Sedlice-Horní. Přeložka je navržena kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV mimo navrženou plochu zástavby BI-Z7. Současně s provedenou přeložkou vedení přípojky elektrizační soustavy 22 kV bude provedena výměna této transformační stanice 22/0,4 kV za novou DTS 22/0,4 kV, situovanou mimo plochu zástavby BI-Z7. Pro trasu kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV jsou využité plochy veřejného prostranství P-Z3 a P-Z4. Přeložka je navržena z důvodu racionálního využití navržené zastavitelné plochy pro bydlení BI-Z7 a zvýšení bezpečnosti v navržené zastavitelné ploše.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících, nebo nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících

distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby provedena výměna stávajícího transformátoru 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem.

k odst. 6.- 7. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Ustanovení v odstavcích stanovuje požadavek na situování přeložek a výstavby nových vedení NN a VN v souladu s platnou legislativou do země³. Možnosti umístění nových vedení a zařízení elektrizační soustavy a provádění případných přeložek v plochách s rozdílným způsobem využití jsou upřesněny v kap. I.A.5. a I.A.6.

b) Elektronické komunikace

k odst. 8.- 9 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedena vedením elektronických komunikací napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU Štítina, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU Štítina a vedení EK přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Opava. Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní radiokomunikační sítě operátorů O2 Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

Podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě není ve výkresech I.B.3., II.B.1. a II.B.1.1. z důvodu zajištění čitelnosti a srozumitelnosti zobrazovaných jevů zobrazováno.

c) Zásobování plynem

k odst. 10.- 12. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce Nové Sedlice se nachází vysokotlaká regulační stanice plynu (RS) výkonu 1200 m³/h. RS je umístěna na severním okraji obce na hranici s obcí Štítina. Napojena je krátkou přípojkou DN100 na vysokotlaký plynovod Svinov – Opava č.652 079 DN200/PN40, který vede podél silnice I/11. RS zásobuje plynem Nové Sedlice, Štítinu, Mokré Lazce a Háj - místní část Lhotu u Opavy. Místní síť v Nových Sedlicích je napojena na středotlaký výstup z RS, na který je napojena i místní síť Štítiny, přes kterou propojovacími plynovody jsou napojeny místní sítě v Mokřích Lazcích a Lhotě u Opavy.

Místní síť pokrývá celé zastavěné území obce. Na uliční řady jsou jednotliví odběratelé napojení plynovodními přípojkami ukončenými na hranici nemovitosti v přípojkových skříních. Plynovody jsou vedeny v plochách DS a veřejných prostranstvích P, popř. P-Z..

³ §24, odst. 1. Vyhl. č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů.

Rozšíření sítě STL plynovodu k zastavitelným plochám ÚP navrhuje zejména v zastavitelných plochách veřejných prostranství P-Z1, P-Z4, P-Z5, P-Z8, P-Z7, P-Z9 a P-Z10.

Přeložka sil. I/11 v koridoru KD-O1 vyvolá přeložení části vedení VTL plynovodu, regulační stanice a části STL plynovodu napojujícího obec Štítina na zemní plyn. Pro přeložku STL lze využít koridor KT-O1, ve kterém se současně předpokládá i provedení přeložky vodovodu.

Snižování energetické náročnosti budov v oblasti vytápění se projevuje ve snižování spotřeby plynu a tím i vytváření kapacitní rezervy stávající rozvodné soustavy. Vliv zvýšených odběrů na tlakové poměry, zejména v koncových úsecích rozvodné sítě, se doporučuje posoudit výpočtem.

Podmínky stanovené v kap. I.A.5. a kap. I.A.6. upřesňují, kdy lze v nezastavěném území, popř. v zastavěném území a zastavitelných plochách umístit liniová vedení technické infrastruktury, včetně zařízení souvisejících s jejich provozem.

d) Zásobování teplem

k odst.10.- 15. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

V obci není provozována soustava CZT. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v menších objektech občanské vybavenosti,

Základním palivem pro vytápění je zemní plyn. Doplnkovým palivem, zejména v rodinných domech je dřevní hmota a v malém rozsahu obnovitelné zdroje energie ve formě solárních kolektorů a tepelných čerpadel.

V rodinných domech, které v obci tvoří většinu zástavby, je způsob vytápění individuální volbou jejich vlastníků. Převažují otopné soustavy na bázi zemního plynu, fosilní tuhá paliva jsou nahrazována biomasou a obnovitelnými zdroji energie. Obdobně je tomu i u objektů občanské vybavenosti.

Novela evropské směrnice o energetické náročnosti budov přinesla jasnou vizi k proměně výstavby budov v Evropě po roce 2020 směrem k budovám s nízkou energetickou náročností, jejichž spotřeba energie je ve značném rozsahu pokryta energií z obnovitelných zdrojů. Tím byly definovány budovy s minimalizovanou spotřebou neobnovitelné primární energie, díky kombinaci energeticky úsporného stavebního řešení, účinných technických systémů a použití obnovitelných zdrojů ve značném rozsahu. Směrnice je zaměřena na celkovou vstupní energetickou bilanci budov, na které se v našich klimatických podmínkách přibližně z 60 % podílí vytápění a 20% příprava teplé vody.

Bez ohledu na legislativu je zájem investorů a stavebníků snižovat energetickou náročnost budov, a to i s podporou státem cílených programů. Soukromé i veřejné budovy se zateplují, instalují se tepelná a regulační zařízení s vyšší účinností. Velká pozornost a podpora je směřována na obnovitelné zdroje energie. Jejich využití se z roku na rok zvyšuje. V obecném pojetí se jedná především o solární tepelné a fotovoltaické systémy a jejich kombinací s konvenčními systémy vytápění, využití geotermální energie formou tepelných čerpadel a využití biomasy.

II.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

k odst. 1 – 4 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepcie technické infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro energetiku ozn. TE, plochy pro vodní hospodářství ozn. TV, plochy silniční dopravy ozn. DS a veřejných prostranství ozn. P (s přípustností situování liniových vedení technické infrastruktury) a koridory pro technickou infrastrukturu ozn. KT a KW, případně koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD ve kterých je podmínkami umožněno situování vedení a zařízení technické infrastruktury.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro technickou infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití (plochy pro energetiku a plochy pro vodní hospodářství).

Plochy zastavitelné samostatně pro energetiku územní plán nevymezuje, pro vodní hospodářství územní plán vymezuje pouze jednu zastavitelnou plochu TV-Z1 (ČOV).

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství (P-Z..), ve kterých se předpokládá kromě umístění místních komunikací i situování liniových vedení a zařízení technické infrastruktury.

Koridory pro technickou infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových inženýrských sítí (vodovody, kanalizace, el. vedení vzdušná a kabelová, vedení STL plynovodu apod.) včetně souvisejících zařízení a pro protipovodňové stavby a opatření.

Plochy a koridory jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2. a I.B.3.

k odst. 5. – 7. podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor technické infrastruktury, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby technické infrastruktury vymezovány ve formě koridoru, je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou technické infrastruktury. V rámci takto vymezené plochy se hledá optimální situování příslušné stavby.

Do doby upřesnění polohy stavby v rámci vymezeného koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do zahájení realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.).

Vymezené koridory je žádoucí chránit zejména do doby vypracování podrobné dokumentace a stabilizace návrhu na umístění technické infrastruktury, z důvodu zajištění prostupnosti územím pro veřejnou infrastrukturu - průchod kanalizačních sběračů, plynovodního potrubí, významných vodovodních řadů apod. Přípustnost umístění staveb a zařízení technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití je upřesněna v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6.

Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymezit a chránit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na novou technickou infrastrukturu zobrazené ve výkresu II.B.1.a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen);
- koridor je vždy vymezen v širší větší, než jaká bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen. Koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro technickou vybavenost včetně zařízení nezbytných k zajištění jejich provozu v souladu s příslušnou ČSN. Územní plán připouští i přesah stavby mimo koridor za podmínek uvedených v odst. 7. této podkapitoly;
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčeným vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou plochy dotčené vymezením koridoru využívány v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nemohou být v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (to je předmětem podrobnější dokumentace) předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení polohy liniových vedení technické infrastruktury a souvi-

sejících zařízení, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

I když je koridor v území vymezen jako plocha (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je vhodné ho chápat jako prostor, vymezený k ochraně pro umožnění budoucího situování (průchodu) technické infrastruktury. Ochrana je definována podmínkou stanovenou pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.6.

k odst. 8. – 9. podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že se v řešení koncepcie technické infrastruktury nelze vyhnout překryvům různých jiných zájmů, staveb a podmínek, odstavce 8. a 9. upřesňují, jak postupovat v případech, kdy dochází k překryvům koridorů pro stavby technické infrastruktury a ploch územních rezerv a koridorů pro dopravní stavby a koridorů pro technickou infrastrukturu. Přípustnost situování technické infrastruktury v koridorech vymezených pro dopravní stavby (KD-O..) stanoví podkap. I.A.4.2.

k odst. 10. – 11. podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Pro rozhodování v území jsou závazné zejména členění staveb na stabilizovaný stav, zastavitelné plochy, územní rezerva, popř. návrh koridoru pro umístění stavby a podmínky stanovené v kap. I.A.5. a I.A.6.

Pokud jsou v územním plánu uváděny dimenze stok a potrubí, názvy a čísla vedení a jejich dimenze, materiál, z kterého jsou provedeny, jsou to údaje pouze informativního charakteru bez vlivu na změny ÚP a rozhodování v území.

Ve výkresu I.B.3 a ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nejsou zobrazeny všechny inženýrské sítě. Z důvodu zajištění čitelnosti a pro znázornění koncepce jsou zobrazeny zejména hlavní (páteřní) vedení. Zobrazení návrhů inženýrských sítí a souvisejících zařízení ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. má pouze informativní charakter.

V tabulce v odst. 11. se uvádí odůvodnění vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu:

Označ. koridoru	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2
KT-01	koridor je vymezen pro přeložku vodovodu a STL plynovodu. Přeložky jsou vyvolané stavbou sil. I/11.
KT-02	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci ukončenou v obecní ČOV. Přečištěné vody budou vypouštěny do přeložky vodního toku Sedlinka
KT-03	koridor je vymezen pro vzdušné vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV včetně nové elektrické stanice 22/0,4 kV
KT-04	koridor je vymezen pro kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV včetně nové elektrické stanice 22/0,4 kV

II.A.4.6. Občanské vybavení

k odst.1-2 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Odstavce vymezují k akceptaci návrh na členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je to odůvodněno v kap. I.A.3.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3 – 7 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Územní plán stabilizuje vymezení stávajících ploch občanské vybavenosti. Zejména plochy veřejné vybavenosti OV-1 – OV-3 je žádoucí v dalším vývoji chránit a v případě potřeby, využití upravovat pro služby poskytované ve veřejném zájmu.

Pro zkvalitnění a rozšíření spektra zařízení občanského vybavení územní plán navrhuje:

- plochy pro občanskou vybavenost O-Z1;
- plochu OS-Z1 pro rozšíření stávající plochy pro tělovýchovu a sport OS-1.

Územní plán navrhuje k přestavbě plochy SO-P1 a SO-P2, ve kterých lze kromě bydlení situovat i zařízení občanského vybavení a uspokojit tak případné potřeby obce v oblasti např. veřejné vybavenosti.

Další možnosti situování nových zařízení občanského vybavení včetně podmínek pro využití stávajících ploch občanského vybavení a možnosti situování zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kapitola I.A.6.

II.A.4.7. Veřejná prostranství

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

V odstavcích se upřesňují podmínky pro vymezení veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

Součástí ploch veřejných prostranství jsou komunikace, inženýrské sítě a související zpevněné manipulační plochy a plochy prostranství pro pěší, chodníky, cyklistické stezky, plochy veřejné zeleně, parkoviště, dětská hřiště apod. pokud jejich umístění právní předpisy, nebo podmínky v kap. I.A.6. nevyklučují. Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy vybraných pozemních komunikací (zejména místních komunikací, chodníků, pěšin). Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky pro jejich využití, které upravují příslušné právní předpisy⁴.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy, a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily vymezením ploch silniční dopravy a veřejných prostranství. Tyto plochy graficky znázorňují prostupnost územím.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (i ta, která nejsou graficky z důvodu snahy vymezení základní koncepci, znázorněna) je žádoucí při rozhodování o změnách v území akceptovat. Důvodem je zachování prostupnosti územím a zpřístupnění ploch.

V odst. 3 se upřesňují možnosti provádění změn ve stávajících veřejných prostranstvích, která z důvodu grafického vyjádření koncepce byla začleněna do ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou graficky vyjádřena samostatnou plochou (P)).

k odst.4 -5 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Hlavním cílem a důvodem vymezení ploch, které v cílovém stavu budou plnit účel veřejného prostranství je:

- zlepšení průchodnosti zastavěným územím, snížením dopravní zátěže na stávajících komunikacích odstraněním zbytečných dopravních závrtek, zlepšení životního prostředí v dotčených lokalitách, zlepšení dopravní obsluhy (zpřístupnění ploch zejména v zastavěném území pro vlastníky), zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců apod.
- umístění nových liniových vedení technické infrastruktury a nových komunikací (pro vozidla, chodníky pro pěší, cyklistické stezky včetně odstavných stání) při dodržení normových parametrů k zajištění min. vzájemných odstupů staveb. Vytvořit podmínky pro segregaci pohybu jednotlivých uživatelů prostranství – vozidel (včetně jejich odstavení), chodců, cyklistů, popř. koordinovat je do společných proudů (vytváření obytných ulic, klidových zón, apod.) v šířkových parametrech, které to umožní dle platných právních předpisů. Optimální situací pro další vývoj v obci je, když maximum hlavních řadu liniových vedení technické infrastruktury i komunikací vede ve veřejném prostranství. Důvodem je snazší možnost připojení jednotlivých ploch a provádění nezbytné údržby (aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch);

⁴ zák. č.13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn

- vytvoření podmínek pro kultivování prostoru, kde by se občané mohli scházet, potkávat, komunikovat a trávit i chvíle odpočinku a relaxovat (např. park, dětské hřiště, ostatní veřejná zeleň, vhodně doplněné mobiliářem apod.);
- zajištění přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích do všech částí obce;
- zajištění údržby prostranství v zimních měsících (odklizení sněhu), řešení rekonstrukcí, oprav a výměny liniových vedení technické infrastruktury, řešení havarijních situací apod.;

Zastavitelné plochy veřejných prostranství ozn. P-Z1, P-Z2, P-Z3, P-Z5, P-Z6, P-Z7 a P-Z9 vymezené zejména v ul. U Hřiště, K Lesu, Horní, Včelařské a Záhumenní jsou vymezeny k zajištění ochrany území pro budoucí rozšíření stávajících ploch veřejných prostranství. Cílem je zamezit při rozhodování o změnách v území dalšímu obestavování stávajících šířkově nevyhovujících ploch veřejných prostranství, které znemožní jejich budoucího rozšíření na šířky umožňují racionální využití ploch veřejných prostranství. Pod tímto se chápe umožnění situování obousměrných komunikací, popř. umístění výhyben v dohledových vzdálenostech, umístění inženýrských sítí (včetně jejich vzájemných odstupů stanovených ČSN) a zajištění jejich údržby, aniž by se muselo znemožnit zpřístupnění parcel navazujících na tato prostranství, zajištění zpřístupnění ploch pro složky integrovaného záchranného systému apod. Doporučuje se plochy ozn. P-Z1, P-Z2, P-Z3, P-Z5, P-Z6, P-Z7 a P-Z9 na základě podrobné dokumentace a zaměření prověřit, zda lze umožnit jejich alespoň lokální rozšíření pro situování rekonstruovaných místních komunikací, nebo situování v dohodnutých místech výhybny pro bezpečný pohyb motorových vozidel a chodců. Významné problémy v uvedených veřejných prostranstvích mohou nastat již v období, kdy se obec rozhodne realizovat odvádění odpadních vod na obecní ČOV.

Min. šířky zastavitelných ploch veřejných prostranství by měly být v souladu s právními předpisy⁵. Vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství je nutno chápat jako ochranu území pro to, aby v blízké budoucnosti bylo možné realizovat nová veřejná prostranství, případně umožnit rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících veřejných prostranství budoucím generacím a řešit tak zlepšení zpřístupnění ploch pro bydlení, zajistit prostupnost zastavěným územím a umožnit napojení ploch pro bydlení a občanskou vybavenost na technickou infrastrukturu.

k odst. 6 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Doplňuje se informace o tom, že další podmínky k vymezení veřejných prostranství a akceptaci ploch veřejných prostranství jsou uvedeny v kzap.I.A.6.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

II.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1 - 4 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch včetně související dopravní a technické infrastruktury a návrh řešení nezastavěného území.

V odstavci 2 se uvádí základní skladebné části, které tvoří koncepci nezastavěné části krajiny a základní podmínky, které je nutné při rozhodování o změnách akceptovat.

⁵ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Zejména plochy lesní a krajinné zeleně tvoří základní kostru (koncepti) zeleně, na kterou územní plán podmínkami umožňuje v rámci zpracování např. pozemkových úprav navázat a realizovat novými návrhy zejména krajinné zeleně (alejami stromů a protierozními opatřeními v krajině - průlehy, větrolamy, solitérní stromy apod.). Cílem je zlepšení krajinného rázu, snížení erozního ohrožení zemědělských ploch, snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a současně i zlepšení mikroklimatu v zastavěném území. Další doplnění zeleně v krajině územní plán ponechává již na podmínkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vytvářejí strukturu nezastavěné části krajiny. Podmínky umožňují doplnění ploch zeleně, pokud se vlastníci na tomto dohodnou a výsadba nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody. Územní plán tomuto nebude bránit a tuto přeměnu krajiny podporuje.

Důvodem pro stanovení podmínek k akceptaci v odst. 4 je zejména:

- ochrana lesní ploch a krajinné zeleně;
- ochrana kvalitní zemědělské půdy;
- podpora realizace půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, revitalizace a doplnění vodních toků a nádrží);
- udržení přijatelné prostupnosti krajiny;
- ochrana zájmů nadmístního významu vyplývajících z řešení ZÚR MSK.

Koncepce uspořádání krajiny zohledňuje v řešení relevantní části „Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK“ a „Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny“ pořízené Moravskoslezským krajem.

k odst.5.1. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Územní plán zde stanovuje podmínky pro provádění změn v nezastavěném území. Vymezuje činnosti, které lze při zajištění udržitelného rozvoje v nezastavěném území akceptovat. Vzhledem k tomu, že není cílem územního plánu v nezastavěném území zakázat veškerou činnost plošně, je zde uvedeno na závěr ustanovení: „*pokud v podmínkách stanovených v podkap.I.A.4.2., I.A.4.5., kap. I.A.6. odst. 9 a 16 a kap.I.A.10. není stanoveno jinak*“.

Ustanovení v odst. 5.1. umožňuje vyjmenované stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území umísťovat (vést řízení o jejich umístění) i bez opory spočívající ve vymezení plochy, nebo koridoru pro ně v územně plánovací dokumentaci, pokud to odst. 5.2. podkap. I.A.5.1. a podmínky v podkap. I.A.4.2., I.A.4.5., kap. I.A.6. odst. 9 a 16 a v kap. I.A.10. pro jednotlivé plochy, **nevylučují** (rozumí se tím, pokud nejsou tyto stavby a zařízení zařazeny mezi nepřípustné využití, popř. pokud pro ně není stanovena jiná podmínka k akceptaci).

k odst.5.2. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. uvádí územní plán základní výčet nepřípustných činností. Důvodem je zamezení provádění takových změn, které by byly v rozporu s ochranou krajiny a krajinného rázu. Uvedený výčet nepřípustných činností má účinnost na všechny plochy, ze kterých sestává nezastavěné území.

Mobilními domy se rozumí domy využívané k trvalému bydlení, rekreaci a jiným účelům s výjimkou včelínů. Umístění samostatných ekologických a informačních center v krajině se vzhledem k charakteru území a významu obce v cestovním a turistickém ruchu nepředpokládá a z těchto důvodů to i územní plán nepřipouští. Tato zařízení lze situovat v zastavěném území. Vzhledem k ochraně krajinného rázu a také skutečnosti, že řešené území není vhodné pro umístění větrných elektráren, jsou stavby větrných elektráren na území obce nepřípustné.

ÚP nepřipouští možnost umístění fotovoltaických elektráren v nezastavěném území v nezastavěných částech pozemků staveb pro zemědělství a lesnictví.

ÚP stanovuje omezující podmínky diferencovaně, v závislosti na poloze a významu ochrany hodnot (výskyt významných krajinných horizontů, blízkost významné nemovité kulturní památky apod.) podrobněji viz odůvodnění v kap. II.A.6. odst.16.

k odst.5.3 – 5.4. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. se uvádí deklarace činností a kroků, které bude obec v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesnější vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností

daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže přesně a adresně stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy, aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy apod.).

Hlavním smyslem stanovených podmínek je zachovat prostorové členění krajiny, zvýšit ekologickou stabilitu území, chránit zemědělskou půdu, chránit celistvost izolovaných celků lesní a mimolesní zeleně a tím i současně celkový obraz sídla. Vedlejším významným efektem uplatnění uvedených podmínek je mimo ochrany krajinného obrazu sídla i posílení retenční schopnosti území a snížení účinků přívalových srážek na ornou půdu a hodnoty území.

k odst.6 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. jsou uvedeny odkazy na kap. I.A.6. ve které jsou uvedeny další podrobné podmínky pro provádění změn v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

II.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

Řešené území není dotčeno návrhy ploch pro vymezení územního systému ekologické stability.

II.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.5.3. textové části ÚP:

Obec zaznamenala (dle ČSÚ 2021) relativně nízké zastoupení neobydlených RD využívaných k rekreaci. Obec se nachází mimo rekreačních oblastí a rekreačních krajinných celků s celoročním a sezónním využitím.

ÚAP ORP uvádí podíl potencionálních rekreačních ploch na území obce cca 32 %, což řadí obec mezi obce s málo vhodnými podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci.

Schází ubytovací a stravovací kapacity, na území obce je velmi nízké % zastoupení vodních ploch (1 % z výměry řešeného území), v obci je velmi malé % domů využívaných pro rekreaci, to jsou aspekty, které vytváří relativně nepříznivé podmínky pro rozvoj pobytové rekreace a snižují potenciál cestovního ruchu.

Charakter území, geomorfologie, nízké zastoupení lesních ploch (lesy tvoří cca 3,7% z výměry řešeného území) a relativně vysoké zastoupení zemědělské půdy (84% z výměry řešeného území tvoří zemědělská půda), vytváří podmínky zejména pro rozvoj tzv. „měkkých“ forem rekreace a zejména přírodě přátelských forem cestovního ruchu, za které lze považovat zejména pěší turistiku, cykloturistiku, agroturistiku, hippoturistiku apod., tedy aktivity, které směřují k poznávání území a jeho přírodních a kulturních hodnot.

Určitý potenciál má sportovně rekreační areál sestávající z plochy OS-1, který se navrhuje k rozšíření o plochu OS-Z1 a síť cyklotras.

Územní plán akceptuje nové plochy pro rodinnou rekreaci územní plán nevymezuje. Důvodem je zachování charakteru krajiny, vložených investic do inženýrských sítí a komunikací zejména pro bydlení a pro občanskou vybavenost.

Územní plán akceptuje stávající cyklistické trasy a navrhuje jejich rozšíření. Rozsah změn je zřejmý z výkresu II.B.1. a kap. M) - přílohy 2. odůvodnění Územního plánu.

II.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.1 - 5 podkapitoly I.A.5.4. textové části ÚP:

Obec se nachází dle ZÚR MSK na rozhraní dvou oblastí specifických krajin Opavské Pahorkatiny a Nízkého Jeseníku. Západní část řešeného území se nachází ve specifické krajině Opavské Pahorkatiny a menší východní část se nachází ve specifické krajině Nízký Jeseník. V severní a západní části řešeného území převládají intenzivně využívané a zemědělsky obhospodařované plochy. Lesní pokryv se vyskytuje zejména ve východní pahorkatinné oblasti.

Územní plán stanovuje v kap. I.A.5.1. a I.A.6. podmínky k ochraně krajiny, krajinného rázu a k ochraně hodnot.

Územní plán svým řešením:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji viz v kap. I.A.5. a I.A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz podkap. I.A.5.3.);
- vymezuje podmínky pro zvýšení ekologické stability území, zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení zásahu dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I.A.6.);
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I.B.2.;
- chrání významné kulturní a přírodní hodnoty v území stanovením diferencovaných podmínek pro provádění změn v nezastavěném území;
- v kap. I.A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu obce) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách;
- chrání krajinné horizonty před nevhodným zastavěním;
- nenavrhuje v pohledově exponovaných územích nové rezidenční areály a rekreační centra;
- zamezuje vzniku nových lokalit pro rodinnou rekreaci v krajině;
- stanovuje podmínky pro eliminaci případných negativních vjemů vyvolaných stavbou přeložky sil. I/11 (v rámci terénních úprav provést výsadbu zeleně podél stavby přeložky)

II.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.**k odst.1 podkapitoly I.A.5.5. textové části ÚP:**

V řešeném území se nevyskytují plochy pro dobývání nerostů.

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření**k odst.1 - 2 podkapitoly I.A.5.6. textové části ÚP:**

V řešeném území je vymezena evidovaná plocha rozlivu vodního toku Sedlinka. Hranice rozlivu byla převzata ze „Studie proveditelnosti - VT Sedlinka v km 2,500-5,150“.

ÚP minimalizuje návrh zastavitelných ploch v ploše potencionálního rozlivu Sedlinky s výjimkou ploch:

- BI-Z7 (do plochy zasahuje rozliv pouze okrajově, realizaci s vhodným výškovým situováním místní komunikace v ploše P-Z4, lze vytvořit přiměřenou ochranu plochy BI-Z7)
- BI-Z16 (do plochy zasahuje rozliv pouze okrajově. Stavby lze situovat mimo zaplavované území)
- TV-Z1 (do plochy zasahuje rozliv pouze okrajově. Stavby v ploše lze výškově i polohově osadit mimo vlivy potencionální záplavy)

ÚP respektuje probíhající realizaci protipovodňových opatření na vodním toku Sedlinka. K zajištění ochrany území pro realizaci staveb a opatření souvisejících s úpravou koryta Sedlinky vymezuje ÚP koridory KW-O1-KW-O5.

Návrh protierozních opatření v krajině bude předmětem řešení pozemkových úprav

Podmínky v podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6. upřesňují pro jednotlivé plochy možnosti realizace protierozních opatření.

II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů**k odst.1.1.1 podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:**

Vzhledem k tomu, že do řešeného území zasahuje ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, lze v dotčeném území vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Územní plán nenavrhuje žádné stavby vyšší než 30 m a nepovoluje výstavbu větrných elektráren na celém území. Vymezuje pouze koridory pro dílčí přeložky VN 22kV.

k odst.1.1.2. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nenavrhuje:

- výstavbu VVN;
- výstavbu větrných elektráren;
- výstavbu radioelektronických zařízení;
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavbu vodních nádrží;
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny);

Územní plán vymezuje koridor KD-O1 pro přeložku silnice I/11 a koridor KD-O4 pro přeložku sil. II/467. Stavby přeložek pro sil. I/11 a II/467 vyplývají z požadavků ZÚR MSK.

Územní plán vymezuje koridory pro přípojky VN 22kV k navrženým el. stanicím.

k odst.1.2. – 1.3. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Územní plán ve svém řešení respektuje kulturní hodnoty:

- hodnotné stavby - kostel Božského srdce Páně z r. 1936 (součást plochy SO-1), Kaple Nejsvětější Trojice z r. 1822 (součást plochy ZP-1)
- ostatní drobnou sakrální architekturu kamenné kříže, pomníky a pietní místa;
- vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy (v řešeném území se nachází ÚAN III a ÚAN II), bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví

Plocha ÚAN II je zobrazena ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1.

Do řešeného území zasahuje sesuvné území (potencionální sesuv č. 3491). ÚP sesuvné území respektuje a nenavrhuje zde žádné záměry a změny v území.

II.A.5.8. Nakládání s odpady

k odst. 1 - 2 podkapitoly I.A.5.8. textové části ÚP:

Bude respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území v souladu s koncepcí likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) v plánu odpadového hospodářství obce.

Plochy související s odpadovým hospodářstvím (sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad, případně umístění technického dvorku apod.) budou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a jejich možnosti lokalizace v zastavěném zemí upřesňuje kap. I.A.6. Přesné vymezení bude upřesněno podrobnou dokumentací.

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTĚOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Schéma hierarchie podmínek pro rozhodování v území:

Struktura uspořádání řešeného území		Stanovení podmínek pro využití ploch		
		Podmínky všeobecné s účinností ve vymezených částech území	Podmínky podrobné	
řešené území:	zastavěné území	stanovuje kap. I.A.6. odst.2-12	stanovuje kap. I.A.6. odst. 15-16 s účinností pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap.I.A.3. odst. 4.	
	plochy přestavby			
	zastavitelné plochy			
	nezastavěné území	stanovuje v podkap. I.A.5.1.		
	koridory	stanovuje podkap. I.A.4.2. a I.A.4.5.		
	územní rezervy	stanovuje kap. I.A.10.		
	řešení části území s prvky regulačního plánu	ÚP nevymezuje část území s prvky regulačního plánu		
	Ostatní podmínky pro rozhodování o změnách v území:			
	územní studie	ÚP v řešení podmínku neuplatňuje		
	dohoda o parcelaci	ÚP v řešení podmínku neuplatňuje		
regulační plán	ÚP v řešení podmínku neuplatňuje			

k odst.1 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí:

- na všeobecné, s účinností pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové v řešeném území;

- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch);

(Podmínky pro rozhodování v území nezastavěném, uvádí kap. I.A.5.)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl, pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrůznějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, tak se předpokládá, že bude rozhodovat stavební úřad na základě posouzení souladu konkrétního záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách. (viz i k odst. 15.2.)

Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých záměrů vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.

Záměr na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb bude vhodné prověřit, zda není v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepcí,
- se stanoveným převažujícím účelem využití plochy
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován, včetně ploch sousedních.

V případě, že u záměru nebude možné i po tomto prověření např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá podstatně vyšší nároky na dopravní obsluhu, popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, lze doporučit pořízení změny územního plánu.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:

k odst. 2 – 12 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rámci řešeného území pro plochy zastavitelné, přestavbové a zastavěné území.

Účelem vymezení přípustných činností je stanovení rámcových pravidel, jak bude rozhodováno o změnách uvnitř jednotlivých ploch, jak budou plochy napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu, jak lze řešit přeložky inženýrských sítí, pokud se prokáže potřeba jejich přemístění do jiné vhodné polohy, jak nahlížet na umístění zařízení souvisejících s provozem technické infrastruktury, jaké lze provádět úpravy či změny v situování komunikací, jak řešit odstavování a parkování vozidel v plochách občanského vybavení apod. a dále jsou uvedeny některé ze specifických činností, které je žádoucí definovat podrobněji (např. možnosti umístění solárních panelů, možnosti provádění lokálních úprav na komunikační síti apod.).

Územní plán navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, základní koncepci napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává určitou volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách, ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Předpokládá se, že trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy (je obsaženo v části b) této kapitoly). Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

Vymezení nepřípustných činností v odst. 12 stanovuje pouze ty činnosti, u kterých se zákaz vymezuje na všechny plochy v zastavěném území, zastavitelných i přestavbových plochách. Jsou to činnosti a

stavby, jejichž povolením by došlo k podstatnému narušení krajinného rázu, narušila by se silueta obce (obraz obce) a popř. by došlo k neekonomickému využití ploch a neodůvodnitelnému záboru zemědělské půdy (např. nevhodné situování solárních panelů na dosud nezastavěných pozemcích, umístění větrných elektráren v zastavěném území, nežádoucí obestavování vodních toků apod.).

Důvodem pro nepovolování staveb pro rodinnou rekreaci v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových, je nesnižovat potenciál, rozsah a význam uvedených ploch. ÚP umožňuje využití neobydlených domů pro rekreační účely. Nepřipouští se ale rozšíření ploch pro rodinnou rekreaci mimo hranice zastavěného z důvodu ochrany kvalitní zemědělské půdy lemující zastavěné území. V zastavěném území ÚP nepřipouští výstavbu nových rekreačních chat z důvodu preference intenzifikace zastavěného území zejména pro bydlení a občanskou vybavenost. Je neekonomické připouštět využití ploch v zastavěném území pro rodinnou rekreaci v území, které je ekonomicky napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu. Obec nemá nadbytek ploch a územních rezerv ke svému dalšímu rozvoji a musí racionálně hospodařit s územím, do kterého již byly vloženy značné investiční prostředky z veřejných rozpočtů. Územní rozvoj obce výrazně omezují stávající limity využití území a záměry vyplývající z řešení ZÚR MSK. Situování nových ploch, popř. objektů do zastavěného území pro extenzivní (sezónní) využití, tj. rodinnou rekreaci (rekreační chaty, popř. nové zahrádkářské osady), z výše uvedených důvodů by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování (SZ §18 a 19) a se zájmy ochrany přírody (zejména ochrany kvalitní zemědělské půdy).

k odst. 13 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v podkap. I.A.5.1. Z důvodu vyloučení duplicitních ustanovení nejsou v této kapitole opět uváděny.

k odst. 14 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dotčeným vymezením koridorů, jsou obsaženy v samotných plochách s rozdílným způsobem využití (v odst. 16 této kapitoly). Pro koridory jsou podmínky stanoveny samostatně v podkap. I.A.4.2. a I.A.4.5.

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

k odst. 15 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně. Znamená to, že se zde uvádí zejména podmínky odlišné oproti podmínkám všeobecným, uvedeným v odst. 2 -12 této kapitoly a podmínkám uvedeným v kap. I.A.4. a I.A.5. textové části územního plánu. Struktura členění podmínek akceptuje odst. 1f) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

K odst. 15.1.1. V tomto odst. jsou vysvětleny základní rozdíly, jakými se liší vzájemně tabulky s podmínkami. Hlavní rozdíly spočívají ve způsobu a rozsahu očekávaných změn v dotčených plochách. Zatím co u plochy stabilizované se nepředpokládají výraznější změny ve využití plochy způsobené vnějšími návrhy ÚP, tak u ploch zastavitelných a přestavbových již lze očekávat podstatné změny ve využití území.

K odst. 15.1.2. - **1.Převažující účel využití (hlavní využití)** se chápe, že v dané ploše uvedené využití převažuje (je majoritní) a využití přípustné bude vždy v menšině (v plošném i objemovém využití plochy). Vzhledem k tomu, že nelze paušálně pro všechny plochy stejného využití (plochy s rozdílným způsobem využití) stanovit stejný rozsah příkladného využití uvedeného ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, je v závislosti na lokalizaci plochy, možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také i reálnou možností negativního ovlivnění sousedních ploch, rozsah možného využití omezen na stavby a činnosti, u kterých se předpokládá, že vlivy na okolí budou minimalizovány.

K odst. 15.1.3. - **2. Přípustné využití** stanovuje, jaké jiné stavby, využití se v ploše připouští, aniž by bylo narušeno hlavní využití. Využití (umístěné stavby, zařízení, popř. povolené činnosti) zde uvedené je pouze doporučené a z hlediska zpracovatele nejvhodnější. Nelze z tohoto dovozovat, že výčet zde uvedený je absolutní, konečný a jedinečný. Připouští se povolování i jiných, zde neuvedených využití (staveb, zařízení), pokud jejich povolení není výslovně zakázáno v bodě 3 příslušné tabulky, nebo pokud není povolení podmíněno splněním podmínky v bodě 4. tabulky. Předpokládá se, že neuvedené využití (stavby, činnosti, zařízení) v dotčené ploše bude posouzeno z hlediska místních podmínek zejména, zda posuzované využití není v rozporu s převažujícím využitím (je s ním slučitelné). Přípustné využití může být stanoveno pro jednotlivou plochu, popř. i pro skupinu ploch stejného převažujícího využití.

K odst. 15.1.4. - **3. Nepřípustné využití** vymezuje základní rámec staveb a činností, které nelze povolit v dotčené ploše. Z uvedeného výčtu nelze dovozovat, že jde o výčet absolutní, konečný a jedinečný. Vždy bude u každého záměru posuzován soulad s platnými právními předpisy, které se průběžně vyvíjejí a aktualizují.

Pokud se v tabulkách uvedených v odst. 16, v části „nepřípustné využití“ uvádí činnosti a stavby, které se již v předmětných plochách vyskytují (např. stavby pro výrobu a skladování), rozumí se tím, že při rozhodování o dalších změnách v dotčené ploše již nebude povoleno jejich rozšiřování (přístavby), popř. výstavba nových staveb stejného zaměření. Dosavadní činnost ve stávajících objektech je tolerována jen v tom případě, když o provozované činnosti stavební úřad rozhodl ještě před nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán. Důvodem je zejména zamezení dalšímu rozšiřování rušivé provozované činnosti, která se nachází zpravidla v nevhodné části obce a zamezení dalšího prohlubování konfliktních situací mezi plochami s rozdílným způsobem využití (jde zde zpravidla o bezprostřední kontakt ploch výroby a bydlení, popř. výroby a veřejné vybavenosti).

K odst. 15.1.5. - **4. Podmíněně přípustné využití** vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, uzavření dohody o parcelaci, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, akceptace významné stávající technické infrastruktury, koridoru pro dopravní, nebo technickou infrastrukturu, popř. významné zastoupení limitů omezující využití plochy apod.). Podmínky mohou být vztaheny k jednotlivé ploše, popř. ke skupině ploch stejného převažujícího využití.

Podmíněně přípustné využití neuvádí, jaké další využití (kromě hlavního a přípustného) je v ploše ještě možné, ale upozorňuje na skutečnost, že využití dané plochy, nebo její části, pro výstavbu je něčím podmíněno, tj. že možnost realizace hlavního a přípustného využití je vázána na určité podmínky a pokud tyto podmínky nebudou splněny, nelze realizovat výstavbu, nebo činnost, i když se jedná o způsob využití uvedený jako využití hlavní, nebo přípustné.

K odst. 15.1.6. Důvodem pro stanovení **podmínek prostorového uspořádání** je ochrana významných hodnot, které je důležité zohlednit při rozhodování v území. Jsou to zejména významné solitérní stavby (uplatňující se v obrazu - reliéfu obce), významná seskupení staveb (soubory staveb včetně jejich architektonického uspořádání – charakteristické struktury zástavby), památkově chráněné objekty, a další hodnoty uváděné v ÚAP. Důležitou podmínkou chránící obraz obce (reliéf, siluetu sídla, nebo jinak řečeno pohledový horizont) je stanovení výškové hladiny zástavby. Cílem stanovení max. výškových hladin je zamezit umístění takových staveb, které by ze stávajícího horizontu výrazně vyčnívaly a rušily by stávající vyvážený pohledový horizont.

Důvodem pro stanovení podmínek omezující intenzitu využití pozemků je zamezení nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na zachování stávající struktury zástavby (včetně negativního ovlivnění krajinného rázu), zhoršení obytného prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území⁶, mikroklima v lokalitě apod.

Od stanovování rozmezí max. a min. výměry stavebních pozemků bylo po prověření velikosti zastavitelných ploch, stávající parcelace pozemků a situování ploch upuštěno.


⁶ §20 odst. 5c) vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

K odst. 15.2.

Vzhledem k tomu, že nelze v přípustném a nepřípustném využití vyjmenovat všechny možné činnosti, zařízení a stavby, je stanoveno, že v případech kdy způsob využití není uveden, posuzuje se záměr individuálně ve vztahu k hlavnímu využití, zda je záměr (posuzované využití) slučitelný s hlavním využitím, zda lze vyloučit negativní ovlivnění sousedních ploch, zda nebude omezováno, či znemožněno plnění hlavního využití, zda nebudou překročeny stanovené limity k ochraně zdraví, případně další kritéria k ochraně hodnot v dané lokalitě apod.

k odst. 16 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podrobné podmínky jsou stanoveny pro všechny plochy, ze kterých sestává řešené území v členění na stabilizované plochy, plochy zastavitelné a plochy přestavbové, a jsou v odst. 16. uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře použitého datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu (= logické uspořádání digitálních dat pro předání dalším subjektům činným v územním plánování) viz kap.I.A.3. odst. 4 a kap. II. A.3. odst. 4 v odůvodnění.

Úvodní tabulka se seznamem ploch je opatřena odkazy na příslušné tabulky a usnadňuje rychlé vyhledávání podmínek. Obdobně je každá skupina ploch opatřena znakem  umožňujícím návrat zpět do úvodní tabulky.

Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha, popř. i plochy nezastavěného území jsou označeny kódem, který umožňuje:

- identifikovat jev v území a stanovit podmínky adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách;
- vymezit území (sestavující z jednotlivých ploch) ve zprávě o uplatňování územního plánu pro provedení změn;
- usnadnit orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do geografického informačního systému (GIS) obce;

Pokud by v uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití scházelo ve vzestupné řadě číslo, nejde zde o chybu, ale např. o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II. B. 1. (popř. i v II.B.1.1.) návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice apod.) je nutno chápat zákres tak, že se tímto nestanovuje přesná poloha zařízení, ale upozorňuje se na potřebu v ploše, popř. v koridoru, v rámci zpracování podrobné dokumentace zařízení ve vhodné poloze umístit. Jde zde o doporučení zpracovatele.

Odůvodnění stanovených podmínek pro přípustné využití ploch.

V závislosti na hlavním využití, velikosti a poloze plochy v rámci uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jsou stanoveny další možné způsoby využití ploch, aniž by bylo narušeno hlavní využití plochy. V tab. uvedený základní (rámcový) výčet zařízení, staveb a činností je z hlediska dalšího vývoje ploch a navazujícího okolí, možnosti dopravní obsluhy a možného narušení vyvážených územních vazeb mezi plochami považován za nejvhodnější, a je zpracovatelem ÚP takto doporučen k prosazování při rozhodování o změnách v území. Z uvedeného výčtu staveb a zařízení nelze dovozovat, že jde o konečný a jedinečný souhrn přípustných staveb a zařízení a současně nelze dovozovat, že jde o využití povinné k realizaci (=musí se realizovat).

Uvedeny rozsah staveb sděluje, že pokud by se v budoucnu stavby v ploše rekonstruovaly, měnila se struktura vnitřního využití a uspořádání prostoru v ploše (objektu), pak lze (nezaměňovat že musí) uvedené činnosti zde situovat, ale za podmínky, že stále bude převažovat hlavní využití. Jde tedy o možnost využití uvedených přípustných využití, ne o povinnost. Rozsah dalšího možného doplňování výčtu již není záměrně uváděn a je limitován pouze dalšími ustanoveními v bodech 3 a 4 příslušné tabulky.

V případech, kdy nelze jednoznačně rozhodnout o posuzovaném využití bude postupováno dle odst. 15.2. kap. I.A.6.

Odůvodnění stanovených podmínek pro nepřipustné využití ploch

V závislosti na hlavním využití plochy, poloze v rámci zastavěného území a hlavním využití navazujících (sousedních) ploch, jsou stanoveny nepřipustné způsoby využití plochy, tj. využití, které je neslučitelné s hlavním využitím, které by zhoršilo (popř. znemožnilo) využití plochy z hlediska ochrany zdraví a ochrany životního prostředí, popř. by negativně ovlivnilo tzv. tržní hodnotu pozemku a stavby na něm realizované. Stanovením nepřipustného využití se sleduje jak zajištění optimálního využití dané plochy, tak i ochrana prostředí a hodnot ploch sousedních. Nepřipustné využití se stanovuje diferencovaně v území v závislosti na hlavním využití a poloze plochy v rámci zastavěného území. Uvedený výčet staveb, zařízení a činností není uzavřenou a jedinečnou množinou, co se v ploše zakazuje. V závislosti na charakteru území, velikosti plochy, její poloze v rámci zastavěného území, na ochraně hodnot v dotčené lokalitě a zejména na základě konkrétního záměru, který se bude chtít v ploše umístit, musí být vždy posouzeno, zda je záměr v souladu s podmínkami stanovenými v ÚP a zda je slučitelný s hlavním využitím.

Cílem vymezení nepřipustných staveb a činností je zejména:

- ochrana zdraví
- ochrana přírodních a kulturních hodnot;
- ochrana krajiny;
- zajištění prostupností územím;
- zamezení umístění nevhodných (neslučitelných) staveb, u kterých nelze vyloučit, že by jejich situováním a provozem mohlo dojít:
 - ke zhoršení životního prostředí v ploše, kde je záměr stavbu umístit a v plochách sousedních (např. umístění stavby pro podnikání v ploše individuálního bydlení). Důvodem pro omezení povolování staveb pro podnikání v některých plochách BI je zejména vysoká hustota zástavby, velikost pozemků pro RD a z toho vyplývající i vzájemná blízkost staveb s funkcí bydlení. Významná je i orientace, tvar pozemků a uspořádání funkcí na pozemcích – chápe se obytná - hospodářská a rekreační část)
 - ke snížení hodnoty nemovitostí v ploše, popř. i ploch sousedních
 - ke zhoršení, popř. znemožnění hlavního využití sousedních ploch
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou neslučitelné s hlavním využitím stanoveným pro plochu (např. povolení staveb pro výrobu a skladování - s výjimkou skladů stavebně a provozně souvisejících s přípustným využitím, povolení staveb pro velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované střední, velké a velkoplošné, povolení dopravních terminálů, center dopravních služeb, povolení samostatných skladů nesouvisejících s přípustným využitím, povolení autobazarů, garáží a ploch pro odstavování nákladních a spec. vozidel a autobusů nesouvisejících s přípustným využitím apod. v ploše individuálního bydlení);
- zamezení umístění nevhodně velkých, na dopravní obsluhu a odstavování vozidel náročných zařízení v plochách, ve kterých nebude možné vyloučit negativní vlivy na blízké plochy bydlení (např. stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou živočišnou výrobu, stavby nevhodně velkých prodejních zařízení, velkých samostatných skladů vyvozujiících velké nároky na dopravu, logistická centra, velkoobchodní zařízení apod.);
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou v rozporu s právními předpisy (např. stavby pro bydlení, nebo k rekreaci na lesních pozemcích, stavby v krajinné zeleni, která je součástí VKP apod.)

Dalším nástrojem k zamezení zhoršení obytného prostředí např. v plochách rodinných domů (BI) je vyloučení, popř. omezení povolování staveb pro podnikání stanovením max. velikosti zastavěné plochy (viz. bod 2 a 3 v tabulkách).

Důvodem pro stanovení nepřipustných činností v nezastavěném území (vztahuje se zejména na plochy KZ, Z, L) je:

- ochrana přírodních hodnot (zejména ochrana kvalitní zemědělské půdy);
- ochrana krajinného rázu, který je výrazem identity a historie;
- zajištění prostupností územím;

- ochrana harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu významného krajinného horizontu;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území a stanovení uvedených nepřípustných činností ve vybraných plochách je deklarován v PÚR ČR – priorita 14, 20 a v požadavcích ZUR MSK – zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Územní plán stanovuje nepřípustné činnosti v nezastavěném území diferencovaně, v závislosti na poloze ploch ve vztahu k předmětům ochrany krajinného rázu a kulturních hodnot a také terénnímu reliéfu (krajinným horizontům).

Odůvodnění nepřípustnosti povolování staveb v plochách ZA, KZ, Z, L (v návaznosti na §18 odst.5):

- ekologická a informační centra – vzhledem k charakteru území (příměstská oblast), velikosti řešeného území, poloze obce v rámci turistického ruchu, neexistenci významnějších kulturních hodnot, a zvláště chráněných území dle zák. č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny a také blízkosti města Opavy se nepředpokládá jejich umístění;
- stavby a zařízení pro zemědělství – ÚP omezuje povolování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků⁷) zejména z důvodu ochrany krajinného rázu, terénního reliéfu a ochrany zemědělské půdy převážně II. tř. ochrany. Důvodem je zejména zamezení umístění velkých staveb a zařízení pro zemědělství a případně i lesnictví v lokalitách, které jsou významné z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu (např. stavby na krajinném horizontu, kde pohledově znehodnotí významnou kulturní dominantu apod.). Zájem na eliminaci výskytu staveb v nevhodných plochách, je zájmem veřejným a vyplývá i z právních předpisů (§18 odst. 4 a 5 SZ);
- stavby oplocení – ÚP omezuje oplocování pozemků v nezastavěném území s výjimkou zahrad v nezastavěném území a dočasných oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat a také dočasných oplocení nových výsadeb v plochách. Důvodem je zejména zachování prostupnosti územím (Priorita č. 20a, 23, PUR ČR) a ochrana krajinného rázu;
- v plochách zahrad v nezastavěném území (ZA) – vzhledem k jejich charakteru a účelu vymezení (oplocené zahrady v nezastavěném území), výskytu limitů využití území (50m vzdálenost od okraje PUPFL, OP OOV) se situování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou činnosti související se samozásobitelskou hospodářskou činností související s hlavním a přípustným využitím plochy) nepřipouští;
- zřizovat skládky komunálních a průmyslových odpadů a stavby pro likvidaci či spalování nebezpečného a komunálního odpadu, povolení výstavby větrných elektráren a fotovoltaických zdrojů výroby el. energie (fotovoltaických panelů) na nezastavěných částech pozemků se stavbami pro zemědělství - je nepřípustné z důvodu ochrany přírodních hodnot (zejména ochrana kvalitní zemědělské půdy), ochrany krajinného rázu, který je výrazem identity a historie, zajištění prostupnosti územím a ochrany harmonického měřítko krajiny a pohledového obrazu krajinného horizontu (§18. odst. 4. a §19 odst. 1 e) SZ, PÚR ČR – priorita 14, 20);
- povolení umístění mobilních domů sloužících k rekreaci nebo k bydlení a doplňkové funkce bydlení či pobytové rekreace u staveb pro zemědělství a lesnictví se nepřipouští v souladu s §18 odst.5. Cílem je zamezení expanze staveb sezónně využívaných do volné krajiny, u kterých následně dochází k poškozování prostředí jako např. zřizování samostatných příjezdových komunikací, problémový odvoz odpadů, problémové napojování na technickou infrastrukturu, neřešená likvidace splaškových vod, vyžadování oplocování pozemků a postupné zvyšování nároků na rozšiřování záboru kvalitní zemědělské půdy apod.

Odůvodnění stanovených podmínek podmíněně přípustného využití ploch

Důvodem pro stanovení podmíněně přípustného využití je upozornit při rozhodování o změnách v území na nutnost splnění stanovených podmínek, které vyplývají:

⁷ kap.I.A.16. Vymezení pojmů

- z řešení ÚP (např. akceptace rozšíření veřejného prostranství pro zajištění splnění podmínky vyplývající z právních předpisů - §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, akceptace koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý z výkresu I.B.2.
- z akceptace významnějších limitů využití území (např. ochranné pásmo VN, VVN, OOV, ochranné a bezpečnostní pásmo VTL, záplavové území, ochrana území pro realizaci záměrů vyplývajících z řešení ZÚR MSK apod.). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý zejména z výkresu II.B.1. Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ÚP.
- z důvodu zajištění koordinace mezi více záměry (např. vymezení koridoru v ploše s rozdílným způsobem využití, vymezení územní rezervy v ploše s rozdílným způsobem využití apod. Podrobněji ke koridorům viz kap.I.A.4., I.A.10. a II.A.4.)
- z potřeby zajištění dopravního zpřístupnění ploch, popř. zajištění prostupností dotčenou plochou pro dopravní infrastrukturu (místní komunikace, pěší průchod apod.)
- z potřeby zajištění prostupnosti pro technickou infrastrukturu (umožnění napojení navazujících zastavitelných ploch na technickou infrastrukturu)
- z právních předpisů k ochraně zdraví (zejména stanovení podmínky provést posouzení, zda není překročena maximální přípustná hladina hluku ve chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb pro stavby, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity. Posouzení respektování hygienických limitů je důležité u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnice I. třídy. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;

Mezi podmíněně přípustnými podmínkami vyplývajícími z řešení ÚP jsou mimo jiné uváděny i požadavky na akceptaci rozšíření stávajících veřejných prostranství, které šířkově nevyhovují požadavkům stanoveným ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Návrh na rozšíření veřejných prostranství vyplývá z potřeby zachování dostatečně širokého veřejného prostoru pro umožnění rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících místních komunikací a k zajištění prostupnosti zastavěným územím. Rozšíření veřejných prostranství kromě zajištění a zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zpřístupnění zastavitelných ploch umožní i zkvalitnění údržby ploch a vedení všech druhů technické infrastruktury v odstupových parametrech odpovídajících ČSN (podrobněji viz. podkap. II.A.4.3.oddíl b) odůvodnění).

K odůvodnění podmínky akceptace územních rezerv podrobněji viz kap. II.A.10.

Odůvodnění stanovených podmínek pro prostorové uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu

ÚP stanovuje diferencovaně podmínky pro prostorové uspořádání území, které směřují zejména k zachování stávajících hodnot v území, zachování stávající struktury osídlení apod. Cílem je zachovat pro další generace hodnotné části území (seskupení památek, hodnotná urbanistická struktura dokladující původní osídlení apod.). To je i důvodem pro stanovení typů rodinných domů (izolované, popř. dvojdomky).

Pokud se stanovuje struktura zástavby z uzavřených, popř. polouzavřených prostor, sleduje se tím zejména minimalizovat negativní vlivy z podnikatelské činnosti (zejména výrobního charakteru) na okolní stavby pro bydlení. Cílem je oddělit hlučnou část od okolních ploch pro bydlení stavbami tak, aby samotná zástavba vytvářela protihlukovou clonu (otevřená prostranství - dvory a manipulační plochy by měly být orientované mimo plochy bydlení).

Odůvodnění stanovení IVP

IVP = intenzita využití pozemků, která vyjadřuje poměr ploch zastavěných stavbami a zpevněnými plochami k ploše celého pozemku. Uvedenou hodnotu nutno považovat za maximální a nepřekročitelnou. Důvodem pro stanovení IVP je zamezení nadměrného obestavění ploch, které negativně ovlivňuje stávající strukturu zástavby, zhoršuje obytné prostředí a zejména významně ovlivňuje odtokové poměry v zastavěném území⁸, apod.

IVP se pro plochy stanovuje v souladu s požadavky na obsahovou náplň územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a stanovené priority 25 v PÚR ČR.

Odůvodnění stanovení výškové hladiny

Uváděná výšková hladina zástavby je považována za maximální a je stanovena pro zamezení nevhodných stavebních zásahů do stávající siluety (horizontu) sídla, popř. jednotlivých částí sídla s charakteristickou zástavbou.

Pro rozhodování má větší prioritu max. výška stavby stanovená v m nad upraveným terénem před počtem nadzemních podlaží. Stanovenou výškovou hladinu považovat za maximální a chápe se tím výška všech konstrukcí stavby (tzn. včetně střechy) od upraveného terénu a vztahuje se i na zařízení elektronických komunikací, větrných elektráren, reklamních stožárových poutačů aj. technologických objektů.

Pokud jsou stávající objekty vyšší, než je stanovena max. výšková hladina, stavby si dále zachovávají stávající výšku, ale nelze je již více zvyšovat. Stavby nižší lze zvyšovat do stanovené max. výškové hladiny zástavby (např. nástavbou, stavební úpravou, aj.).

Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).

Omezení max. výšek staveb vyplývá i z ochrany zájmů Ministerstva obrany (podrobněji v podkap. II.A.5.7. odůvodnění).

(vysvětlivky a definice vybraných použitých pojmů jsou uvedeny v kap. I.A.15)

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst. 1 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Grafická část - výkres I.B.4. a tabulky v odst. 1. vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění vymezení ploch (koridorů) pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

k odst.1.1. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:**Koridory pro stavby dopravní infrastruktury**

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
V-D1	přeložka sil. I/11	Územní plán respektuje VPS DZ1 vymezenou v ZÚR MSK.

⁸ §20 odst. 5c) vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
		Realizací stavby bude zajištěno vedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území obce Nové Sedlice a bude dosažen požadovaný jízdní standard komunikačního propojení Ostravy a Opavy a zlepší se životní prostředí severní části zastavěného území obce. Součástí stavby přeložky sil. I/11 budou mimo jiných souvisejících staveb i stavby přeložky vodovodu pro zajištění zásobování pitnou vodou obce Štítina, plynovodu STL (v koridoru V-T3) a přeložka vodního toku Sedlinka.
V-D2	okružní křižovatka stávající sil. I/11 x stávající sil. II/467	Koridor je vymezen pro přestavbu dopravně nevhodné křižovatky sil. II/467 a sil. I/11 s cílem zvýšení bezpečnosti silniční dopravy.
V-D4	přeložka sil. II/467	Územní plán respektuje VPS DZ24 vymezenou v ZÚR MSK.

k odst.1.2. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy pro stavby dopravní infrastruktury

Označení plochy dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy vymezeny
V-D3	plocha je vymezena pro výstavbu autobusové točny s cílem umožnit otáčení v obci ukončovaných autobusových linek. Důvodem je umožnění odstavování autobusu hromadné dopravy mimo komunikace a zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích.

k odst.1.3. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy pro stavby technické infrastruktury

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
V-T1	plocha je vymezená pro stavbu obecní čistírny odpadních vod. Důvodem je zvýšit ochranu povrchových a spodních vod před znečištěním.

k odst.1.4. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Koridory pro stavby technické infrastruktury

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
V-T2	koridor je vymezen pro stavbu kanalizace
V-T4	stavba vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV včetně nové elektrické stanice 22/0,4 kV je navržena k zabezpečení elektrického výkonu v západní části zastavěného území, pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách O-Z1, SO-Z1 - SO-Z4.
V-T5	stavba vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV včetně nové elektrické stanice 22/0,4 kV je navržena k zabezpečení elektrického výkonu ve východní části zastavěného území, pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách OS-Z1, BI-Z15, BI-Z14 a BI-

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
	Z13 a BI-Z15.
V-P1	koridor je vymezen pro stavby protipovodňové ochrany včetně staveb vedlejších (souvisejících se stavbou) k zajištění ochrany území před povodněmi.

k odst.2-3 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje plochy pro veřejná prostranství, pro které se uplatňuje v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn předkupní právo. Součástí ploch budou i stavby realizované ve veřejném zájmu (místní komunikace, obratiště, výhybny, chodníky, technická infrastruktura apod.)

Označení plochy dle výkresu I.B.4., ve které je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých se uplatňuje předkupní právo
PP-V1	plocha je vymezena pro rozšíření plochy veřejného prostranství, ve kterém bude provedena úprava místní komunikace a stavba obratiště. Důvodem je zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu ploch BI-1 a BI-2, včetně možností budoucího rozšíření ploch pro bydlení (BI-R2).
PP-V2	plocha je vymezena pro rozšíření plochy veřejného prostranství, přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace, nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami a situování technické infrastruktury. Důvodem je zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu navazujících ploch pro bydlení a umožnění napojení na technickou infrastrukturu.
PP-V3	plocha je vymezena pro rozšíření plochy veřejného prostranství, přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami a situování technické infrastruktury. Realizací budou zlepšeny podmínky pro dopravní obsluhu území zastavěných ploch a zastavitelné plochy BI-Z7.
PP-V4	plocha pro nové veřejné prostranství, výstavbu místní komunikace a technickou infrastrukturu. Realizací budou zlepšeny zejména podmínky pro dopravní obsluhu území zastavěných ploch podél plochy P-Z2, P-Z3 a zastavitelné plochy BI-Z7.
PP-V5	plocha je vymezena pro rozšíření plochy veřejného prostranství, ve kterém bude provedena přestavba místní komunikace, stavba obratiště a technické infrastruktury. Důvodem je zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu ploch BI-7, BI-Z5 a BI-Z6.
PP-V6	plocha je vymezena pro rozšíření plochy veřejného prostranství, přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami a situování technické infrastruktury. Realizací budou zlepšeny podmínky pro dopravní obsluhu území kolem ul. Horní a Včelařské.
PP-V7	plocha je vymezena pro rozšíření plochy veřejného prostranství, ve kterém bude provedena přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhé obousměrné komunikace s výhybnami, stavba obratiště a technické infrastruktury. Důvodem je zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu stávajících ploch a ploch zastavitelných BI-Z11 a BI-Z12. Přestavba

Označení plochy dle výkresu I.B.4., ve které je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých se uplatňuje předkupní právo
	místní komunikacelepší dopravní propojení s komunikacemi v plochách P-Z8 a P-Z9.
PP-V8	plocha pro nové veřejné prostranství, výstavbu místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami a technickou infrastrukturou. Realizací budou zlepšeny zejména podmínky pro dopravní propojení s komunikacemi v plochách P-Z7 a P-Z9 a napojení plochy Bl-Z12 na dopravní a technickou infrastrukturu.
PP-V9	plocha je vymezena pro rozšíření plochy veřejného prostranství, přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami a situování technické infrastruktury. Realizací budou zlepšeny podmínky pro dopravní obsluhu území kolem ul. K Lesu a situování nové technické infrastruktury.
PP-V10	plocha je vymezena pro rozšíření plochy veřejného prostranství, ve kterém bude provedena přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace nebo jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami, stavba obřístě a stavba technické infrastruktury. Důvodem je umožnění napojení ploch kolem ul. U Hřiště na dopravní a technickou infrastrukturu.

Jedním z podstatných důvodů, proč je pro návrhy veřejných prostranství uplatněno předkupní právo, je zejména splnění požadavků stanovených v odst. 4.1.- 4.7. podkap. I.A.4.7. výrokové části územního plánu, vytvoření podmínek pro ochranu alespoň min. rozsahu ploch pro rozšíření nevyhovujících úseků veřejných prostranství, rozšíření místních komunikací a současně i umožnění budoucí realizace kanalizace a případné rekonstrukce inženýrských sítí.

Předkupní právo se samostatně pro liniové stavby technické infrastruktury (uvedené v kap. I.A.7. odst. 1.4.) nevymezuje a neuplatňuje, protože pro uvedené stavby není nezbytně nutné pozemky vykoupit, ale postačí vlastnické právo omezit (např. zřídit věcné břemeno - vlastník v tomto případě musí strpět provedení stavby, její existenci a případnou údržbu; vlastník však může s těmito omezeními pozemek dále vlastnit a užívat).

k odst.2 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Vymezení ploch, pro které se uplatňuje předkupní právo, je provedeno ve výkresu I.B.4.

II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.9. textové části ÚP:

Pro územní plán nebyla příslušným orgánem ochrany přírody stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1-3 kapitoly I.A.10. textové části ÚP:

V tabulce v odst. 1 je uveden výčet všech ploch územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití dotčené plochy;
- návrh na prověření změny ve využití plochy (tj. co bude cílem prověření, jaké bude budoucí využití plochy);
- v tab. ve sl. 4 jsou uvedeny podmínky pro prověření budoucího cílového využití plochy. Až na základě prověření a rozhodnutí o pořízení změny územního plánu, lze změnit

prověřovanou plochu, popř. její část na zastavitelnou, popř. lze plochu na základě výsledku prověření zrušit;

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2	3	4
BI-R1	plocha bydlení individuálního	0,29	Plocha územní rezervy je vymezena za účelem prověření reálné potřeby plochy pro výstavbu RD, která je v čase proměnná (na některé zastavitelné plochy může obec rezignovat a pak může nastat situace, kdy tato plocha může nahradit zrušení zastavitelné plochy v jiné části obce). Cílem bude prověření odpovídajícího zpřístupnění plochy pro technickou infrastrukturu a zejména pro dopravu, vzhledem k šířkově nevyhovujícímu veřejnému prostranství a prověření, zdali je nutné a potřebné zvyšovat zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany.
BI-R2	plocha bydlení individuálního	0,16	Plocha územní rezervy je vymezena za účelem prověření reálné potřeby plochy pro výstavbu RD ve vztahu: <ul style="list-style-type: none"> • k možnostem napojení na stávající technickou a dopravní infrastrukturu a posouzení zdrojových kapacit v zařízeních technické infrastruktury (výkon trafostanic, zdroje pitné vody apod.) • prověření, zdali je nutné a potřebné zvyšovat zábor zemědělské půdy
BI-R3	plocha bydlení individuálního	0,68	Plocha územní rezervy je vymezena za účelem prověření reálné potřeby plochy pro výstavbu RD ve vztahu: <ul style="list-style-type: none"> • k přípravě veřejného prostranství a možnostem napojení na stávající technickou a dopravní infrastrukturu a posouzení zdrojových kapacit v zařízeních technické infrastruktury (výkon trafostanic, zdroje pitné vody apod.) • k prověření, zdali je nutné a potřebné zvyšovat zábor zemědělské půdy
P-R1	plocha veřejného prostranství	0,036	Plocha pro veřejné prostranství je převzata z platného územního plánu a je vymezena pro prověření umístění místní komunikace a technické infrastruktury. Důvodem pro vymezení je prověřit reálnost a potřebnost situování plochy veřejného prostranství pro umožnění zpřístupnění potenciálních rozvojových ploch v návaznosti na plochy SO-Z3 a BI-1.
P-R2	plocha veřejného prostranství	0,042	Územní rezerva pro veřejné prostranství je vymezena z důvodu ochrany území za účelem prověření možnosti situování veřejného prostranství s místní komunikací pro případné zajištění budoucího napojení potenciálních rozvojových ploch (za plochou BI-Z2) a zajištění prostupnosti zastavěným územím.
P-R3	plocha veřejného prostranství	0,063	Územní rezerva pro veřejné prostranství je vymezena z důvodu ochrany území za účelem prověření možnosti situování veřejného prostranství s místní komunikací pro případné zajištění budoucího napojení potenciálních rozvojových ploch (za plochou BI-Z4) a zajištění prostupnosti zastavěným územím.
KT-R1	stavba kanalizace	1,05	Plocha územní rezervy je vymezena za účelem prověření reálnosti vedení splaškové kanalizace přes přeložku sil. I/11 a propojení s kanalizací na území obce Štítina ukončené na obecní ČOV.

Obecně platí pro všechny územní rezervy, že nelze měnit využití ploch, povolovat stavby v plochách dotčených vymezením územní rezervy, které by ztížily, či znemožnily prověřování účelu vymezení územní rezervy, pokud v ÚP není stanoveno jinak (viz odst. 2 této kapitoly, týká se zejména řešení překryvů návrhu koridorů s územními rezervami).

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1 kapitoly I.A.11. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách v území uzavření dohody o parcelaci.

II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1 kapitoly I.A.12. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

k odst.1 kapitoly I.A.13. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití vydání regulačního plánu a z tohoto důvodu územní plán neobsahuje zadání regulačního plánu.

II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

k odst.1 kapitoly I.A.14. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro situování architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1 - 2 kapitoly I.A.15. textové části ÚP:

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části, které nejsou definovány v platných právních předpisech a jejichž výklad je podstatný pro posuzování záměrů z hlediska jejich souladu s územním plánem. Dalším důvodem je skutečnost, že jednoznačná definice pojmů zabezpečuje určitou právní jistotu a předvídatelnost rozhodování v území podle územního plánu a v krajním případě také eliminuje případné pokusy o účelový výklad některých pojmů.

Uvedené příklady činností a staveb lze v příslušných plochách použít, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak.

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola I.A.16. textové části ÚP uvádí rozsah (počet stran) textové části ÚP a textové části odůvodnění a vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smlouvy mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod ORP Opava, doplněných průzkumy a rozborů projektanta.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce.

Pro návrh územního plánu není ve schváleném zadání uplatněno:

- a) posouzení vlivu koncepce územního plánu Nové Sedlice na plochy soustavy NATURA 2000 (dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění). Koncepce územního rozvoje nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany, nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti;
- b) posouzení vlivů koncepce územního plánu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA);
- c) na základě výše uvedeného se nepožaduje posouzení vlivů územního plánu na udržitelných rozvoji území.

Tím, že se posouzení dle odst. a) a b) nepožaduje, není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení legislativních předpisů upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí bude pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Pro záměr přeložky sil. I/11 bylo zpracováno samostatné posouzení vlivů na životní prostředí SEA s těmito závěry:

- realizaci záměru:
 - dojde ke snížení imisního zatížení zástavby Nových Sedlic
 - dojde ke snížení zatížení ploch bydlení hlukem
 - dojde ke změně odtokových poměrů v území dotčeném přeložkou sil. I/11
 - dojde k záboru ZPF
 - nedojde k zásahům do zvláště chráněných území
 - nedojde k podstatnému zhoršení krajinného rázu

Přeložka sil. I/11 byla posuzována ve variantách s doporučením k realizaci varianty v „zářezu“ tj. v koridoru KD-O1 zpracovaném v návrhu územního plánu.

Základní informace o vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle ÚAP

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů (pilíř soudržnosti obyvatel);
- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů (environmentální pilíř);
- Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti (pilíř hospodářských podmínek).

ÚAP ORP Opava zařazuje zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
<ul style="list-style-type: none"> • horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL 	<ul style="list-style-type: none"> • hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

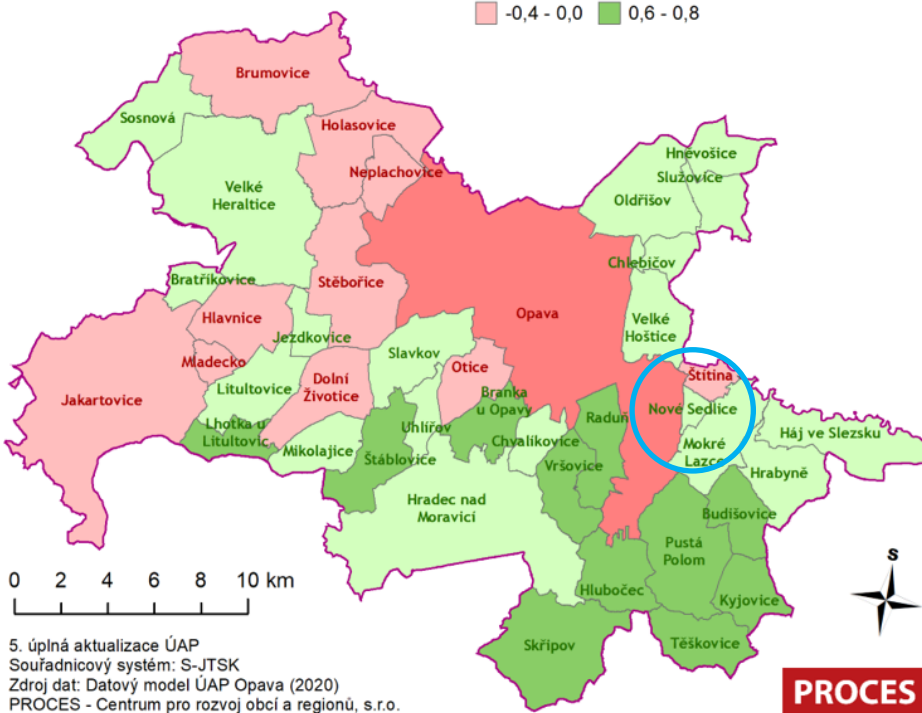
Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata provedená v ÚAP Opava 2020 vplynuly tyto závěry:

Administrativní hranice

□ Hranice SO ORP

Vyhodnocení environmentálního pilíře

■ -0,8 - -0,5 ■ 0,1 - 0,5
■ -0,4 - 0,0 ■ 0,6 - 0,8

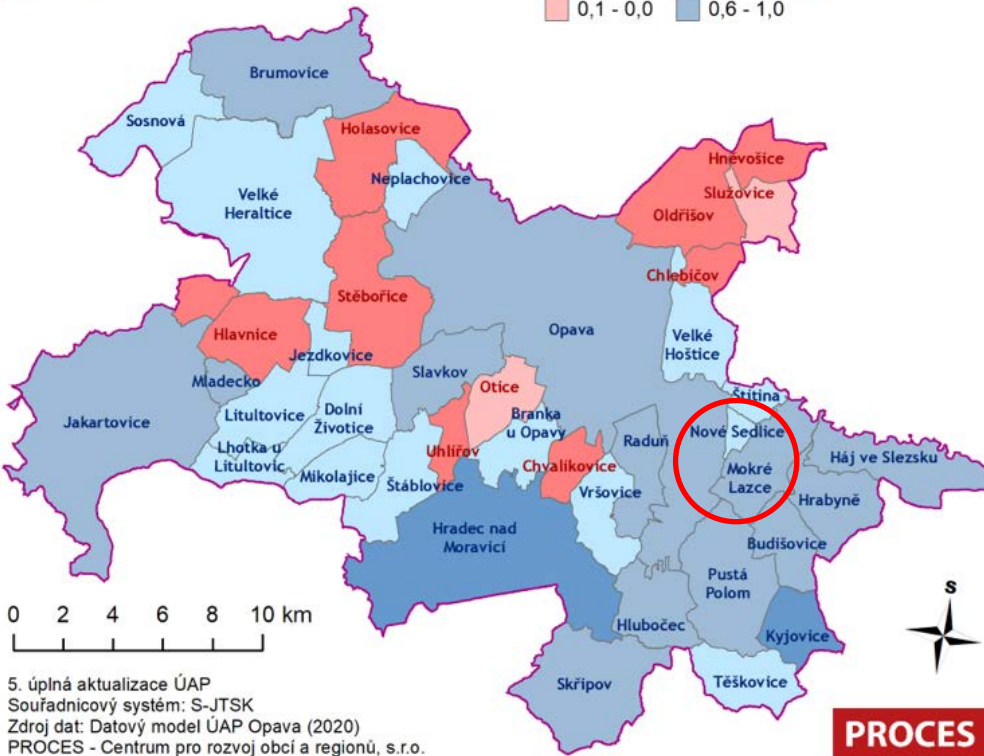


Administrativní hranice

□ Hranice SO ORP

Vyhodnocení hospodářského pilíře

■ -0,9 - -0,1 ■ 0,1 - 0,5 ■ více než 1
■ 0,1 - 0,0 ■ 0,6 - 1,0

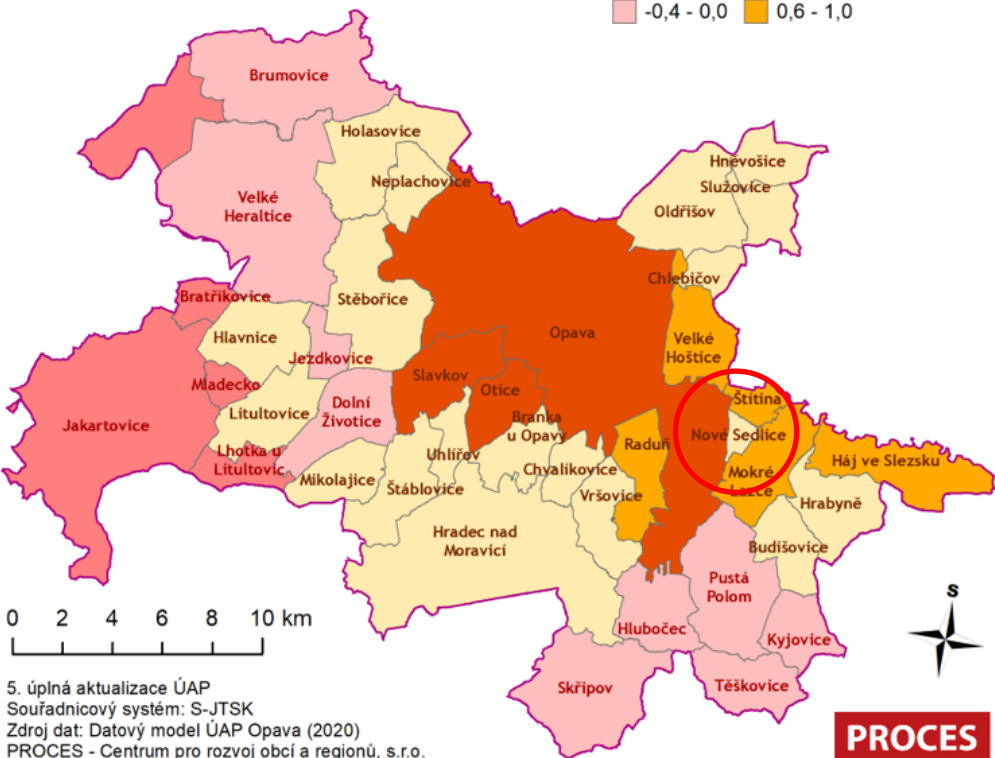


Administrativní hranice

□ Hranice SO ORP

Vyhodnocení sociálního pilíře

■ -0,8 - -0,5 ■ 0,1 - 0,5 ■ více než 1
■ -0,4 - 0,0 ■ 0,6 - 1,0



Hodnocení obce Nové Sedlice v sociálního pilíře ve srovnání s ostatními obcemi příznivě ovlivnilo zejména:

- dostupnost území veřejnou dopravou
- růst počtu obydlených domů
- přírůstky obyvatel

Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociální pilíř	Označení v kartogramu	Negativně hodnocené pilíře
1	+	+	+		
2a	+	+	-		S
2b	+	-	+		H
2c	-	+	+		Ž
3a	+	-	-		H, S
3b	-	+	-		Ž, S
3c	-	-	+		Ž, H
4	-	-	-		všechny

Zdroj: Metodika MMR, 2010

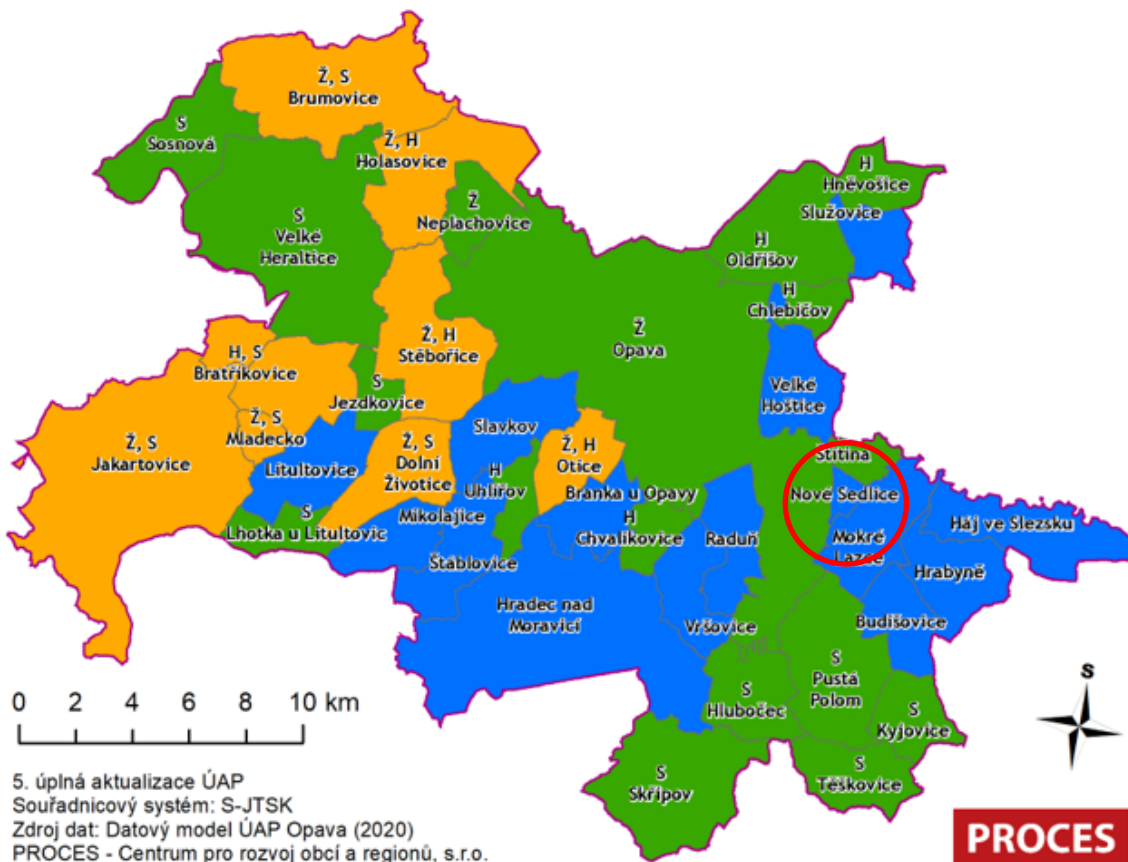
Vyváženost pilířů

Administrativní hranice

□ Hranice SO ORP

Vyhodnocení vyváženosti

■ 1 ■ 2a ■ 2b ■ 2c ■ 3a ■ 3b ■ 3c



Obec Nové Sedlice patří mezi nejlépe hodnocené obce z hlediska vyváženosti všech tří pilířů.

Z porovnání vlivů návrhu ÚP na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území, lze konstatovat že návrh ÚP hodnocení obce zjištěná v ÚAP podstatně nezmění a kategorie zařazení obce zůstane beze změn, a to i přes dílčí zlepšení sledovaných kritérií v oblasti soudržnosti obyvatel a podmínek pro příznivé životní prostředí oproti výchozímu stavu.

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Při posuzování účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch byly zohledněny tyto podklady a informace:

- aktualizace hranice zastavěného území (kolik ploch vymezených návrhem územního plánu již bylo realizováno);
- jaké rezervy poskytují volné plochy v zastavěném území - volné proluky, nadměrné zahrady, nezastavěné části území již dříve zahrnuté do zastavěného území vymezeného v roce 1966 (hranice intravilánu);
- rozsah zastavitelných ploch k převzetí z platného územního plánu (na základě projednání se zástupci obce);
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch vyplývající ze schváleného zadání
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití);
- případné nové požadavky (vlastníků) na vymezení zastavitelných ploch;
- aktuální katastrální mapa a změny ve vlastnických vztazích a změnách kultur;
- demografické údaje z ČSÚ;
- údaje k demografickému vývoji zveřejněné na stránkách MSK;

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny nové požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že je reálný odhad uspokojení cca 20% potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území (výstavba v nadměrných zahradách, prolukách, přístavby a nástavby rodinných domů, změna vnitřních dispozic apod.), a pro cca 80% potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území, včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení a projednání rozpracované koncepce územního rozvoje v obci vyplynuly tyto závěry:

- v obci dochází za období 2009-2021 ke stagnaci až velmi mírnému růstu počtu obyvatel;
- obec za období 2016-2020 vykazuje záporný migrační přírůstek ve výši -8 obyvatel
- obec statisticky vykazuje v období 2011-2020 přírůstek +11 bytů;
- obec vykazuje 17 neobydlených domů (ze 146 domů v r. 2020);
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou funkci;
- obec je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2;
- obec není součástí žádné specifické oblasti;
- v obci se nachází základní občanská vybavenost – Hasičská zbrojnice, školka, škola, maloobchodní prodejna, sportoviště, hřbitov aj.;
- obec má příznivé předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu s výjimkou odvádění a čištění odpadních vod;

- v obci se nachází služby výrobního i nevýrobního charakteru (jde zejména o řemeslnou výrobu), bez větších ploch vyhrazených pouze pro výrobu a skladování;
- poptávka po pracovních místech je uspokojována v blízké Opavě, popř. v Kravařích jako významných blízkých centrech osídlení, popř. v Ostravě;

Návrh zastavitelných ploch:

- pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných):
 - odhad potřeby bytů provedený Moravskoslezským krajem v ÚAP MSK uvádí potřebu cca 21 bytů do r. 2025
 - potřeba bytů demografické projekce provedené projektantem se odhaduje do r. 2030 cca 41, což vyvolává celkovou potřebu cca 5,4 ha zastavitelných ploch;
 - předpokládá se, že min. 20 % z reálné potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD apod. mimo zastavitelné plochy navržené ÚP ve velkoryse vymezeném zastavěném území - je v něm zohledněna i hranice intravilánu z r.1966). Pro tyto plochy nejsou vymezovány zastavitelné plochy.
 - pro 80% reálné potřeby bytů vzniká potřeba cca 4,3 ha zastavitelných ploch;
 - odhad potřeby ploch při zohlednění vytvoření územní rezervy 35 % pro docílení přehledu nabídky ploch nad reálnou poptávkou a zohlednění atraktivní polohy obce v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2, činí potřeba ploch celkem cca 5,8 ha;
 - územní plán vymezuje pro bydlení cca 2,45 ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území a 4,3 ha v zastavěném území. Z uvedených hodnot lze dovodit, že návrh ploch pro bydlení je větší o cca 0,95 ha. Návrh potřeby ploch vychází z mírně optimistických předpokladů demografického vývoje a vyššího zájmu o bydlení v obci. Přesah návrhu zastavitelných ploch pro bydlení o cca 0,95 ha je vyvolán zejména převzetím převážné části zastavitelných ploch z platného územního plánu;
 - převážná část zastavitelných ploch se nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce;
 - pro realizaci uvedeného rozsahu zastavitelných ploch a jejich lokalizaci na území obce bude rozhodující vynětí ze zemědělského půdního fondu, a zda obec bude mít dostatek prostředků na zajištění územní přípravy rozvojových ploch, včetně zabezpečení nezbytné veřejné infrastruktury (zejména kanalizace a ČOV);
 - snaha o účelné využití zastavěného území je dokladována i vysokým % intenzifikace využití zastavěného území (20% potřeby bytů);
- pro občanské vybavení
 - případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou uspokojovány:
 - v rámci stávajících ploch s možností jejich další intenzifikace. Územní plán vymezuje k ochraně zejména plochy veřejné vybavenosti;
 - na nově vymezených zastavitelných plochách pro občanskou vybavenost (rozšíření plochy pro tělovýchovu a sport, vymezení nové plochy O-Z1);
 - v rámci vymezených zastavitelných ploch pro individuální bydlení a plochy smíšené obytné;
 - nárůst ploch pro občanskou vybavenost o cca 0,7 ha je vyvolán zejména převzetím plochy OS-Z1 z platného územního plánu a vyšším zájmem obce o vytvoření vhodných podmínek pro denní rekreaci a sportovní vyžití obyvatel a rozšíření služeb pro občany.
- pro výrobní aktivity nejsou z hlediska polohy, velikosti a charakteru obce navrhovány po dohodě s obcí žádné plochy pro výrobu a skladování
- pro ostatní záměry
 - vymezení částečně zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství (pro úpravu komunikací s cílem zlepšení prostupnosti zejména zastavěným územím) a technickou infrastrukturu vychází z požadavků zadání a řešení územního plánu;

Lze konstatovat, že nový územní plán přebírá do řešení všechny zastavitelné plochy pro bydlení vymezené v platném ÚP. Nový územní plán nepřebírá do řešení plochy pro výrobu a skladování (podnikání rušivého charakteru) vzhledem ke kolizi ploch se záměry ZÚR MSK.

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska územních možností, stavu a dostupností technické infrastruktury a na základě srovnání podkladu projektanta a ÚAP MSK a ÚAP ORP Opava za přiměřený. Sídlo ve svém zastavěném území odráží charakter zástavby v této oblasti, která se vyznačuje koncentrovanou zástavbou lemující silnice. Zastavěné území poskytuje určité rezervy pro přiměřenou intenzifikaci území, aniž by se podstatně změnil charakter obce. Tyto faktory jsou v řešení územního plánu a stanovení rozvojových potřeb zohledněny.

Vznik nových satelitních sídel, stejně jako rozvolňování zástavby do krajiny není podporováno a navrženo.

Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap. J.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Územní plán nevymezuje žádné významné záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v platných zásadách územního rozvoje MSK.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa zohledňuje požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF, vyhl. č.271/2019 o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon) a po obsahové stránce zohledňuje společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013).

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekult. na zeměděln. půdu	Informace o existenci závlah ²	Informace o existenci odvodnění ²	Inf. o existenci stav. k ochraně pozemku před erozní činností vody ²	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²
			I.	II.	III.	IV.	V.					
BI	bydlení individuální											
BI-Z1		0,077		0,077								
BI-Z2		0,7727		0,7727								
BI-Z3		0,0543		0,0543								
BI-Z4		0,2317		0,2317								
BI-Z5		0,4913		0,4913								
BI-Z6		0,1718		0,1718								
BI-Z7		0,6525		0,6525								
BI-Z8		0,1633					0,1633					
BI-Z9		0,0594					0,0594					
BI-Z10		0,0762					0,0762					
BI-Z11		0,1957					0,1957					
BI-Z12		0,6026					0,6026					
BI-Z13		0,2365			0,2138		0,0227					
BI-Z14		0,3656			0,3656							
BI-Z15		0,1752			0,1752							
BI-Z16		0,1052		0,0017	0,1035							
BI	celkem	4,431	0	2,453	0,8581	0	1,1199	0				
O	občanská vybavenost											
O-Z1		0,1404		0,1404								
	celkem	0,1404	0	0,1404	0	0	0	0				
OS	tělovýchova a sport											
OS-Z1		0,5716			0,5716					ano		
OS	celkem	0,5716	0	0	0,5716	0	0	0				
DS	silniční doprava (plochy)											
DS-Z1		0,1037		0,0694			0,0343					
DS	celkem	0,1037	0	0,0694	0	0	0,0343	0				
TV	vodní hosp. (plochy)											

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekult. na zeměděln. půdu	Informace o existenci závlah ²	Informace o existenci odvodnění ²	Inf. o existenci stav. k ochraně pozemku před erozní činností vody ²	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²
			I.	II.	III.	IV.	V.					
TV-Z1		0,1706			0,1706							
TV	celkem	0,1706	0	0	0,1706	0	0	0				
P	veřejná prostranství											
P-Z1		0,0351		0,0351								
P-Z2		0,0771		0,0771								
P-Z3		0,0032		0,0032								
P-Z4		0,0825		0,0825								
P-Z5		0,0396		0,0396								
P-Z6		0,0066					0,0066					
P-Z7		0,0589					0,0589					
P-Z8		0,1278					0,1278					
P-Z9		0,0605			0,047		0,0135					
P-Z10		0,1349			0,1349							
P	celkem	0,6262	0	0,2375	0,1819	0	0,2068	0				
SO	smíšené obytné											
SO-Z1		0,3565		0,3565								
SO-Z2		0,5062		0,5062								
SO-Z3		0,4601		0,4601								
SO-Z4		0,2922		0,2922								
SO	celkem	1,615	0	1,615	0	0	0	0				
ZP	parky a historické zahrady											
ZP-O1		0,028		0,028								
ZP-O2		0,0606		0,0606								
ZP	celkem	0,0886	0	0,0886	0	0	0	0				
KD	koridory pro dopravní infr.											
KD-O1		11,2115		8,7217	2,4898					ano		
KD-O2		0,0553			0,0553							
KD-O3		0,0088		0,0088								
KD-O4		0,3619		0,3619								

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekult. na zeměděln. půdu	Informace o existenci závlah ²	Informace o existenci odvodnění ²	Inf. o existenci stav. k ochraně pozemku před erozní činností vody ²	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²
			I.	II.	III.	IV.	V.					
KD	celkem	11,6375	0	9,0924	2,5451	0	0	0				
zábor ZPF celkem		19,3846	0	13,6963	4,3273	0	1,361	0				

Poznámka: plocha ZX-O1 a koridory KW-O1, KW-O2, KW-O3 a KW-O4 nebyly v záboru vyhodnoceny. U plochy ZX-O1 (0,32ha ZPF II. třídy ochrany) se uvádí do souladu grafická část s aktuální katastrální mapou, kde je již tato plocha vedena jako zahrada.

Zábor v koridorech KW-O1-KW-O4 pro stavby a opatření protipovodňové ochrany, nebyl vyhodnocen z důvodu použitého měřítka 1: 5000 a nezobrazitelných částí ploch lemujících vodní tok, který je lemován zejména zahradami, popř. plochami ostatními, popř. komunikacemi.

- plochy převzaté z platného ÚP v celém rozsahu
- plochy převzaté z platného ÚP jen částečně

c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Rozsah ploch ovlivňujících zábor zemědělských pozemků vychází zejména z platného územního plánu. O těchto plochách již bylo jednou rozhodnuto a se zábořem byl takto vyjádřen souhlas.

Rozsah ploch převzatých z platného územního plánu je odlišen v tabulkách vložených v odst. b) této kapitoly.

Celková bilance návrhu:

	ha	%
plochy převzaté z platného územního plánu	4,75	24,51
plochy částečně převzaté z platného územního plánu	11,91	61,45
plochy nové z řešení ÚP	2,72	14,05
zábor celkem	19,38	100

Z tabulky je zřejmé, že návrh územního plánu v max. možné míře přebírá plochy z platného územního plánu. U části těchto ploch se přebírá a v min. rozsahu mění tvar plochy (aktualizuje se zobrazení dle KM), popř. se mění funkční využití ploch a pouze u několika ploch dochází změnou tvaru plochy ke zvětšení již dříve dohodnutého záboru ZPF. Nové plochy vyplývající z řešení ÚP tvoří cca 15 % z celkového záboru.

Největším zábořem ZPF II. tř. ochrany jsou záboř pro přeložky sil. I/11 a II/467, které vyplývají z požadavků ZÚR MSK (koridory DZ1 a DZ24). Přeložka sil. I/11 byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí a pro tuto stavbu je již zhotovena DÚR, která byla podkladem pro vymezení koridoru a vyhodnocení záboru ZPF.

Největší zábor ZPF tvoří přeložka sil. I/11, který činí cca 58% a zastavitelné plochy pro bydlení - cca 31 % z celkového záboru ZPF.

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

ozn. plochy	hlavní využití ploch vymezených k záboru ZPF	odůvodnění záboru ZPF
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je součástí zastavěného území.
BI-Z2	Plocha bydlení individuálního	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území. I když část plochy je vedena jako rezerva, byla plocha v celém rozsahu již vyhodnocena k záboru ZPF.
BI-Z3	Plocha bydlení individuálního	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha se nachází v proluce a navazuje na zastavěné území.
BI-Z4	Plocha bydlení individuálního	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území.
BI-Z5	Plocha bydlení individuálního	Plocha pro bydlení je vymezena v zastavěném území. V platném ÚP je vymezena jako plocha výhledová. Plocha je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy. Návrhem plochy pro bydlení se racionálně využívá zastavěné území.
BI-Z6	Plocha bydlení individuálního	Plocha pro bydlení je vymezena v zastavěném území. V platném ÚP je vymezena jako plocha výhledová. Plocha je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy. Návrhem plochy pro bydlení se racionálně využívá zastavěné území.
BI-Z7	Plocha bydlení individuálního	Plocha je již vyhodnocena v platném ÚP v celém rozsahu. Návrh ÚP mění funkční využití plochy. Plocha je součástí zastavěného území.
BI-Z8	Plocha bydlení individuálního	Plocha pro bydlení navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je využívána jako pastvina a je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce.
BI-Z9	Plocha bydlení individuálního	Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha vyplňuje volnou proluku. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy. Plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce.
BI-Z10	Plocha bydlení individuálního	Plocha navazuje na zastavěné území. Plocha je využívána jako pastvina a je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce.
BI-Z11	Plocha bydlení individuálního	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je součástí zastavěného území.
BI-Z12	Plocha bydlení individuálního	Plocha je převzatá z platného ÚP a částečně zasahuje do zastavěného území. Tvarově je uvedena do souladu s platnou KM.
BI-Z13	Plocha bydlení individuálního	Plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Plocha navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou proluku v zastavěném území. ÚP s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
BI-Z14	Plocha bydlení individuálního	Plocha navazuje na zastavěné území a je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce.
BI-Z15	Plocha bydlení individuálního	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území.
BI-Z16	Plocha bydlení individuálního	Plocha pro bydlení je vymezena v zastavěném území. V platném ÚP je vymezena jako plocha zahrad. Plocha je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy. Návrhem plochy pro bydlení se racionálně využívá zastavěné území.
O-Z1	Plocha pro občanskou vybavenost	Plocha je již vyhodnocena v platném ÚP v celém rozsahu. Návrh ÚP mění funkční využití plochy. Plocha navazuje na zastavěné území.
OS-Z1	Plocha pro tělovýchovu a sport	Plocha je převzatá z platného ÚP. Tvarově je uvedena do souladu s platnou KM. Plocha navazuje na zastavěné území.
DS-Z1	Plocha pro silniční dopravu	Plocha je vymezena na základě požadavku zadání. Situování plochy v dané poloze je vyvoláno požadavky na parametry otáčení autobusů, geomorfologii terénu a odstupy od ploch bydlení. Výhodou je i snazší dostupnost hřbitova pro obyvatele i návštěvníky obce. Současné využití plochy je pastvina.
TV-Z1	Technická vybavenost	Plocha je vymezena na základě požadavku zadání. Situování plochy vychází ze zpracované podrobné dokumentace „Technicko-ekonomická studie odkanalizování území obce Nové Sedlice“. Plocha pro ČOV již byla vyhodnocena v nedaleké poloze o přibližně stejné velikosti. Posun plochy východním směrem je vyvolán vhodnějším napojením plochy pro dopravu a situování plochy je

ozn. plochy	hlavní využití ploch vymezených k záboru ZPF	odůvodnění záboru ZPF
		nyní mimo rozliv vodního toku Sedlinka.
P-Z1	Veřejné prostranství	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a je doplněna o plochu pro obratiště pro dopravní obsluhu území.
P-Z2	Veřejné prostranství	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území. Plocha je vymezena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch.
P-Z3	Veřejné prostranství	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je součástí zastavěného území. ÚP navrhuje rozšíření stávajícího veřejného prostranství.
P-Z4	Veřejné prostranství	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je součástí zastavěného území. Plocha k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch.
P-Z5	Veřejné prostranství	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a je doplněna o plochu pro obratiště pro dopravní obsluhu území. Plocha se nachází v zastavěném území.
P-Z6	Veřejné prostranství	Plocha veřejného prostranství je vymezena z důvodu rozšíření stávajícího prostranství na parametry vyhovující vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Plocha se nachází v zastavěném území.
P-Z7	Veřejné prostranství	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. ÚP navrhuje rozšíření stávajícího veřejného prostranství a zlepšuje zpřístupnění zastavitelných ploch. Plocha je součástí zastavěného území.
P-Z8	Veřejné prostranství	Plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Plocha je navržena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a prostupnosti zastavěným územím. Plocha částečně zasahuje do zastavěného území.
P-Z9	Veřejné prostranství	Plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Plocha je navržena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a prostupnosti zastavěným územím. Plocha převážně zasahuje do zastavěného území.
P-Z10	Veřejné prostranství	Plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Plocha je navržena k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a prostupnosti zastavěným územím. Plocha částečně zasahuje do zastavěného území a tvarově se uvádí do souladu s KM.
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha vyplňuje volnou proluku. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy a je součástí zastavěného území.
SO-Z2	Plocha smíšená obytná	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je součástí zastavěného území.
SO-Z3	Plocha smíšená obytná	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je součástí zastavěného území.
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha vyplňuje volnou proluku. Plocha nezasahuje do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy a je součástí zastavěného území.
ZP-O1	Park	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je součástí zastavěného území. Tvarově je uvedena do souladu s KM.
ZP-O2	Park	Plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je součástí zastavěného území.
KD-O1	Koridor pro dopravní infrastrukturu	Koridor pro přeložku sil. I/11 prochází přes v platném ÚP již k záboru vyhodnocené plochy komunikací a plochy pro podnikání rušivého charakteru. Záměr na přeložku sil. I/11 vyplývá z požadavků ZÚR MSK (koridor DZ1). Přeložka sil. I/11 byla posouzena z hlediska vlivů záměru na životní prostředí (SEA) a pro tuto stavbu je již zhotovena DÚR.
KD-O2	Koridor pro dopravní infrastrukturu	Koridor je vymezen pro přestavbu a rekonstrukci stávající křižovatky za účelem zvýšení bezpečnosti provozu. Plocha koridoru v max. možné míře využívá současnou plochu DS-1 pro silniční dopravu a pouze v okrajových částech zasahuje do zemědělské půdy.
KD-O3	Koridor pro dopravní infrastrukturu	Koridor je vymezen za účelem nalezení optimálního propojení cyklistických stezek nacházejících se na území obcí Nové Sedlice a Suchá Lazce.
KD-O4	Koridor pro dopravní infrastrukturu	Záměr na přeložku sil. II/467 vyplývá z požadavků ZÚR MSK (koridor DZ24).

Lze konstatovat, že územní plán minimalizuje zábor ZPF. Nepřebírá do řešení všechny návrhové plochy a z ploch výhledových přebírá pouze ty plochy, které minimálně zasahují do ucelených lánů obhospodařované zemědělské půdy, nacházejí se v prolukách, popř. navazují na zastavěné území obce. Územní plán rezignuje na převzetí části zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu, u nichž byl již odsouhlasen zábor ZPF (v mnoha případech i půdy nejvyšší ochrany). Jsou zejména tyto plochy:

- zrušení velké plochy pro podnikatelské aktivity u silnice I/11 v západní části řešeného území
- zrušení plochy pro občanskou vybavenost u ul. Polní (u plochy P-Z1)
- zrušení plochy pro technickou vybavenost a ochrannou zeleň u ul. U Hřiště (v návrhu ÚP nyní BI-R3)

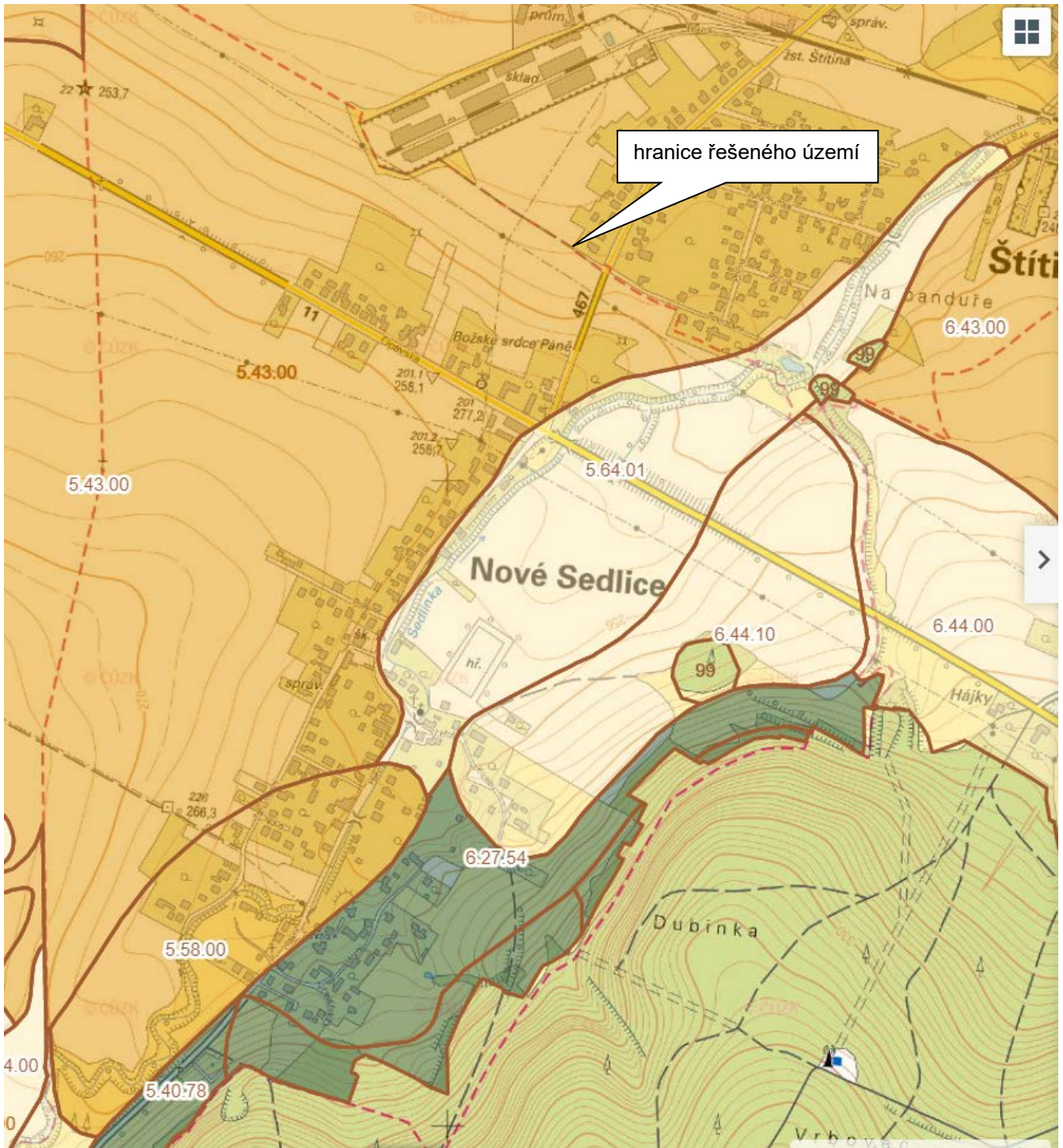
Pozitivní na návrhu územního plánu mimo rozsah nově zabírané zemědělské půdy je, že nevytváří žádné nové satelity pro bydlení v odtržené poloze a v max. možné míře využívá pro návrhy změn volné proluky a nové plochy se umísťují v návaznosti na zastavěné území.

Návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky.

Další informace k jednotlivým plochám jsou uvedeny v kap. II.A.3.odůvodnění územního plánu.

Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD):

Úvodem je nutné konstatovat, že na cca 57,5% výměry řešeného území jsou deklarovány plochy ZPF zvláštní ochrany BPEJ II. třídy. Viz schéma:



Třídy ochrany zemědělského půdního fondu

- 1. třída ochrany
- 2. třída ochrany
- 3. třída ochrany
- 4. třída ochrany
- 5. třída ochrany

Schéma rozsahu území se zemědělskou půdou II. tř. ochrany v rámci řešeného území.

Odůvodnění veřejného zájmu na záboru ZPF II. třídy ochrany.

Z celkové výměry řešeného území je vymezena ochrana území (koridor) pro přeložku sil. I/11 v rozsahu cca 23%.

Pokud se zohlední ochrana ZPF (II. tř. ochrany) a koridor pro přeložku sil. I/11 na ZPF horší bonity, tak využitelnost řešeného území pro další rozvoj činí cca 63%. Z této výměry je již 7,14% zastavěno, 5,37% tvoří PUPFL a krajinná zeleň a 6,5% jsou plochy zemědělské půdy s vloženými investicemi (provedeno odvodnění, meliorace). Z uvedeného je zřejmé, že k dalšímu rozvoji pro obec zbývá cca 44 % z výměry řešeného území v plochách převážně svažitých, vzdálených od reálných a dostupných napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, přístupné zpravidla přes úzká veřejná prostranství, popř. přes nově vybudované mosty přes Sedlinku s nutností vybudovat současně i zcela nové přístupové komunikace, včetně technické infrastruktury.

Nutno ovšem doplnit, že využití 44% řešeného území (=zbylé části řešeného území) je ovšem dále limitováno zaplavovanou částí zastavěného území z vodního toku Sedlinka, ochrannými pásmy silnice I. třídy, ochranou OOV, VN a 50m vzdáleností od okraje PUPFL.

Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy na zemědělské půdě II. tř. ochrany o velikosti cca 13,7ha.

Výměra ploch převzatých (již vyhodnocených) z řešení platného územního plánu II. třídy ochrany činí cca 4,7ha.

Územní plán nově vymezuje k záboru zemědělské půdy II. třídy ochrany plochy dosud nevyhodnocené o celkové výměře cca 10,26ha (s výjimkou části vyhodnoceného koridoru KD-O1* a zohlednění ploch vyhodnocených částečně).

Odůvodnění veřejného zájmu na vynětí jednotlivých ploch dosud v územním plánu nevyhodnocených:

Ozn. plochy / koridoru	Souhrn výměry záboru ZPF I. a II. tř. (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)		Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD)
		I.	II.	
BI-Z1	0,077		0,077	plocha již byla vyhodnocena
BI-Z2	0,7727		0,7727	plocha již byla vyhodnocena
BI-Z3	0,0543		0,0543	plocha již byla vyhodnocena
BI-Z4	0,2317		0,2317	plocha již byla vyhodnocena
BI-Z5	0,4913		0,4913	důvodem je naplnění cílů stanovených SZ v §18 odst.3 a úkolů stanovených SZ v §19 odst. 1. písm. j). Zajištění alespoň minimálního rozsahu zastavitelných ploch pro budoucí rozvoj obce. Návrh plochy využívá nezastavěnou část zastavěného území.
BI-Z6	0,1718		0,1718	důvodem je naplnění cílů stanovených SZ v §18 odst.3 a úkolů stanovených SZ v §19 odst. 1. písm. j). Zajištění alespoň minimálního rozsahu zastavitelných ploch pro budoucí rozvoj obce. Návrh plochy využívá nezastavěnou část zastavěného území.
BI-Z7	0,6525		0,6525	plocha již byla vyhodnocena
BI-Z16	0,0017		0,0017	důvodem je naplnění cílů stanovených SZ v §18 odst.3 a úkolů stanovených SZ v §19 odst. 1. písm. j). Zajištění alespoň minimálního rozsahu zastavitelných ploch pro budoucí rozvoj obce. Návrh plochy využívá nezastavěnou část zastavěného území.
O-Z1	0,1404		0,1404	plocha již byla vyhodnocena
DS-Z1	0,0694		0,0694	Preference MHD, zajištění bezpečného otáčení autobusů MHD a umožnění odstavování autobusů mimo vozovku silnice III. třídy, popř. úzká veřejná prostranství.
P-Z1	0,0351		0,0351	naplnění cílů stanovených SZ v §18 odst.3 a úkolů stanovených SZ v §19 odst. 1. písm. j). Zvýšení bezpečnosti provozu na místní ko-

Ozn. plochy / koridoru	Souhrn výměry záboru ZPF I. a II. tř. (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)		Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD)
		I.	II.	
				munikaci. Zajištění prostupnosti zastavěným územím.
P-Z2	0,0771		0,0771	plocha již byla vyhodnocena
P-Z3	0,0032		0,0032	plocha již byla vyhodnocena
P-Z4	0,0825		0,0825	plocha již byla vyhodnocena
P-Z5	0,0396		0,0396	naplnění cílů stanovených SZ v §18 odst.3 a úkolů stanovených SZ v §19 odst. 1. písm. j). Návrh plochy využívá nezastavěnou část zastavěného území a zvýší bezpečnost dopravy na místní komunikaci. Cílem je zajištění prostupnosti zastavěným územím.
SO-Z1	0,3565		0,3565	důvodem je naplnění cílů stanovených SZ v §18 odst.3 a úkolů stanovených SZ v §19 odst. 1. písm. j). Zajištění alespoň minimálního rozsahu zastavitelných ploch pro budoucí rozvoj obce. Návrh plochy využívá nezastavěnou část zastavěného území.
SO-Z2	0,5062		0,5062	plocha již byla vyhodnocena
SO-Z3	0,4601		0,4601	plocha již byla vyhodnocena
SO-Z4	0,2922		0,2922	důvodem je naplnění cílů stanovených SZ v §18 odst.3 a úkolů stanovených SZ v §19 odst. 1. písm. j). Zajištění alespoň minimálního rozsahu zastavitelných ploch pro budoucí rozvoj obce. Návrh plochy využívá nezastavěnou část zastavěného území.
ZP-O1	0,028		0,028	plocha již byla vyhodnocena
ZP-O2	0,0606		0,0606	plocha již byla vyhodnocena
KD-O1	8,7217		8,7217	(* veřejný zájem je deklarován vymezením VPS - DZ1 v ZÚR MSK. Součástí výměry je cca 1,3ha již vyhodnocených ploch - překryv koridoru KD-O1 a plochy pro výrobní aktivity v platném ÚP.
KD-O3	0,0088		0,0088	důvodem je naplnění cílů stanovených SZ v §18 odst.3 a 5 - cyklostezka propojující sousední obce, zvýšení bezpečnosti cyklistů mimo silnice.
KD-O4	0,3619		0,3619	veřejný zájem je deklarován vymezením VPS - DZ24 v ZÚR MSK.

Veřejný zájem u převážné části výše uvedených ploch je již deklarován v projednaném a schváleném zadání Územního plánu Nové Sedlice (viz kap. E.1.) a v podkap. B.2. odůvodnění.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP nenavrhuje územní rozvoj na pozemcích určených k plnění funkce lesa.

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění návrhu
BI-Z9	návrh plochy je vymezen na základě požadavku obce, který vyplynul z projednání rozpracovaného návrhu ÚP.

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

Do řešeného území nezasahují prvky místního ani regionálního územního systému ekologické stability území.

K) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedena vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména v Hlavním výkresu):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je bez lemu + označena kódem názvu plochy v černé barvě s číselným označením za pomlčkou (např. SO-2)
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena plným lemem v červené barvě + označena kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **Z..** za pomlčkou a číselným označením (např. BI-Z2)
- vymezení **přestavbových území**
 - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena čárkovaným lemem v černé barvě + označena kódem názvu plochy v modré barvě s písmenem **P..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. BI-P1)
- vymezení **ostatních měněných ploch s rozdílným způsobem využití**
 - plochy návrhové krajinné (ozn. KZ, ZA), popř. sídelní zeleně (ozn. ZX, ZP), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45° a 315°), není výrazně olemovaná a je označena kódem v zelené barvě s písmenem **O..** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. ZP-O2). Takto se graficky vymezují zejména plochy s významněji omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.
- vymezení **územních rezerv**
 - územní rezervy jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°) fialovou barvou a pod šrafaturou je plocha příslušné barvy vyjadřující současné využití (viz legenda); plocha je ohraničena tečkovaným lemem ve fialové barvě + označena kódem názvu plochy ve fialové barvě s písmenem **R..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. BI-R1)
- vymezení **koridorů** pro dopravní, technickou infrastrukturu a případně pro vodní a vodohospodářské stavby (např. ochranné protipovodňové hráze, stěny, odvodňovací příkopy apod.)
 - koridory jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°); barvy šrafovaní odlišují od sebe druh koridoru takto:
 - černá barva - koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch),
 - modrá barva – koridory vodní a vodohospodářské (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch)

koridory jsou bez zvládnutí lemu + jsou označeny kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **O...** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. **KD-O1** > koridor pro dopravní infrastrukturu, nebo **KT-O1** > koridor pro technickou infrastrukturu, popř. **KW-O1** > koridor vodní a vodohospodářský). Písmeno **O** v kódu označuje, že stavba bude v koridoru na základě podrobné dokumentace situována v poloze nejvhodnější a nevyužije k zastavení celou plochu koridoru (koridor nebude

v celé šíři zastavěn). Koridor nelze zaměňovat se zastavitelnou plochou a plochou přestavby!!

Pozn. barva šrafatury se může v dalších výkresech lišit vzhledem k rozsahu a významu zobrazovaných jevů. Podstatné pro čtení jevů je příslušná legenda, která je nedílnou součástí výkresu.

Barva plochy a uvedený kód názvu plochy u jednotlivých ploch vyjadřují převládající (hlavní) způsob využití. Jejich význam viz kap. H).

Aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

1. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu, popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (využití plochy). Barva a její význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky je lemování plochy, šrafatura apod. kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových), přestavbových, případně ploch územních rezerv (viz výše uvedené vysvětlivky);
2. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní identifikovat funkci (využití) plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. rozsahu změny v územním plánu).
3. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura. Až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód, nebo naopak jsou ve velké ploše, která zasahuje do několika mapových sekcí uvedeny případně dva i více stejných kódů. Chybou není, pokud není dodržena důsledně číselná posloupnost v označení kódy. Chybějící čísla zpravidla znamenají, že v průběhu projednávání ÚP a změn ÚP došlo ke zrušení ploch a kódů, popř. přibyly nové plochy s kódy. Takto lze identifikovat následně rušené (měněné) části ÚP.

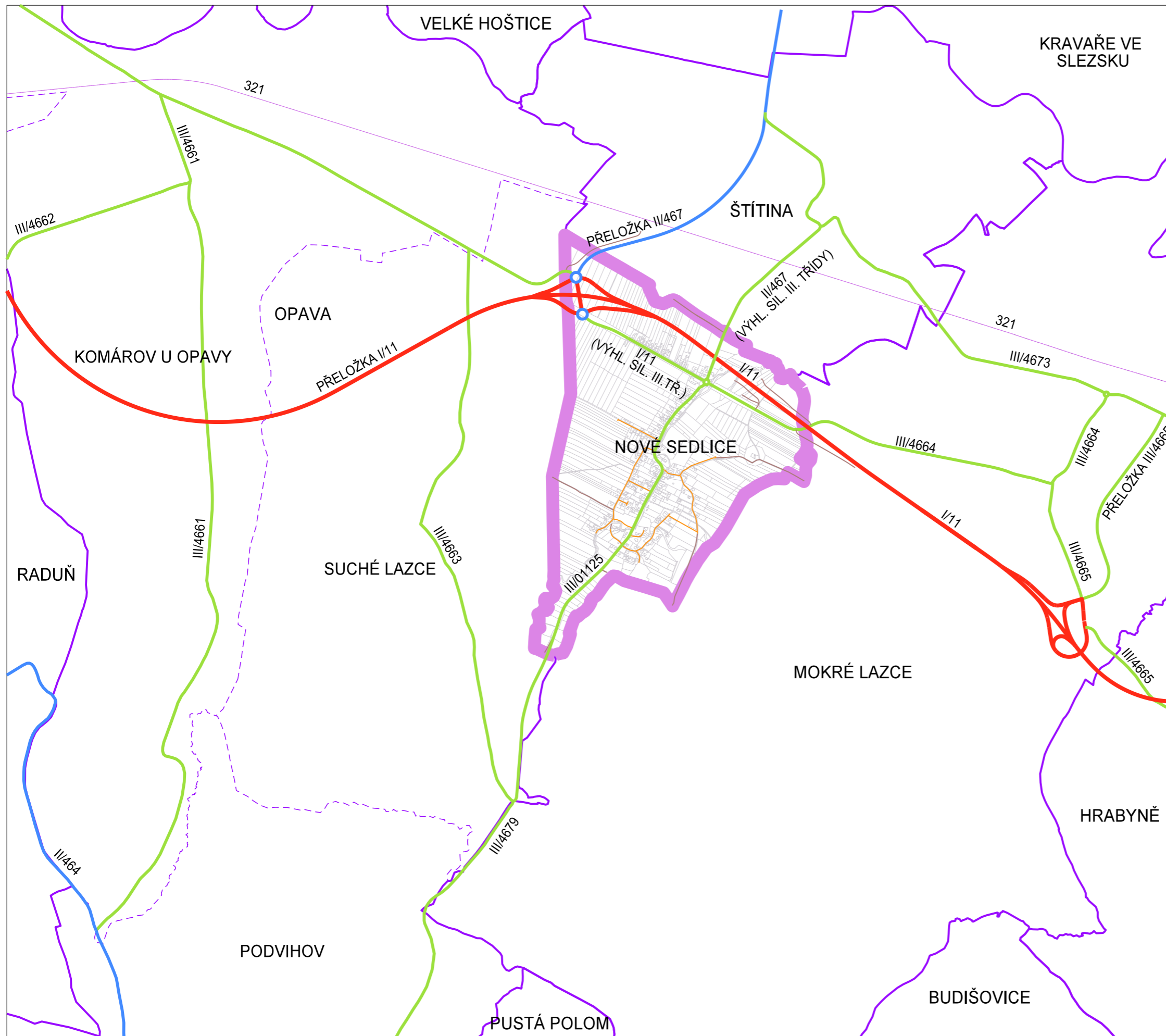
L) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Zkratka	význam
BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DI	dopravní infrastruktura
DTR, DTS, TR	distribuční trafostanice
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
k.ú.	katastrální území
KM	katastrální mapa
m. č.	místní část
MK	místní komunikace
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad

Zkratka	význam
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
VVN	vedení velmi vysokého napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

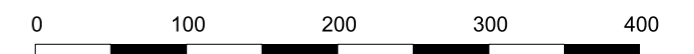
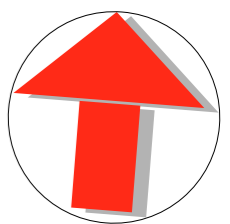
M) DOPROVODNÁ SCHÉMATA

1. SCHÉMA VYBRANÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ - MAJETKOVÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ

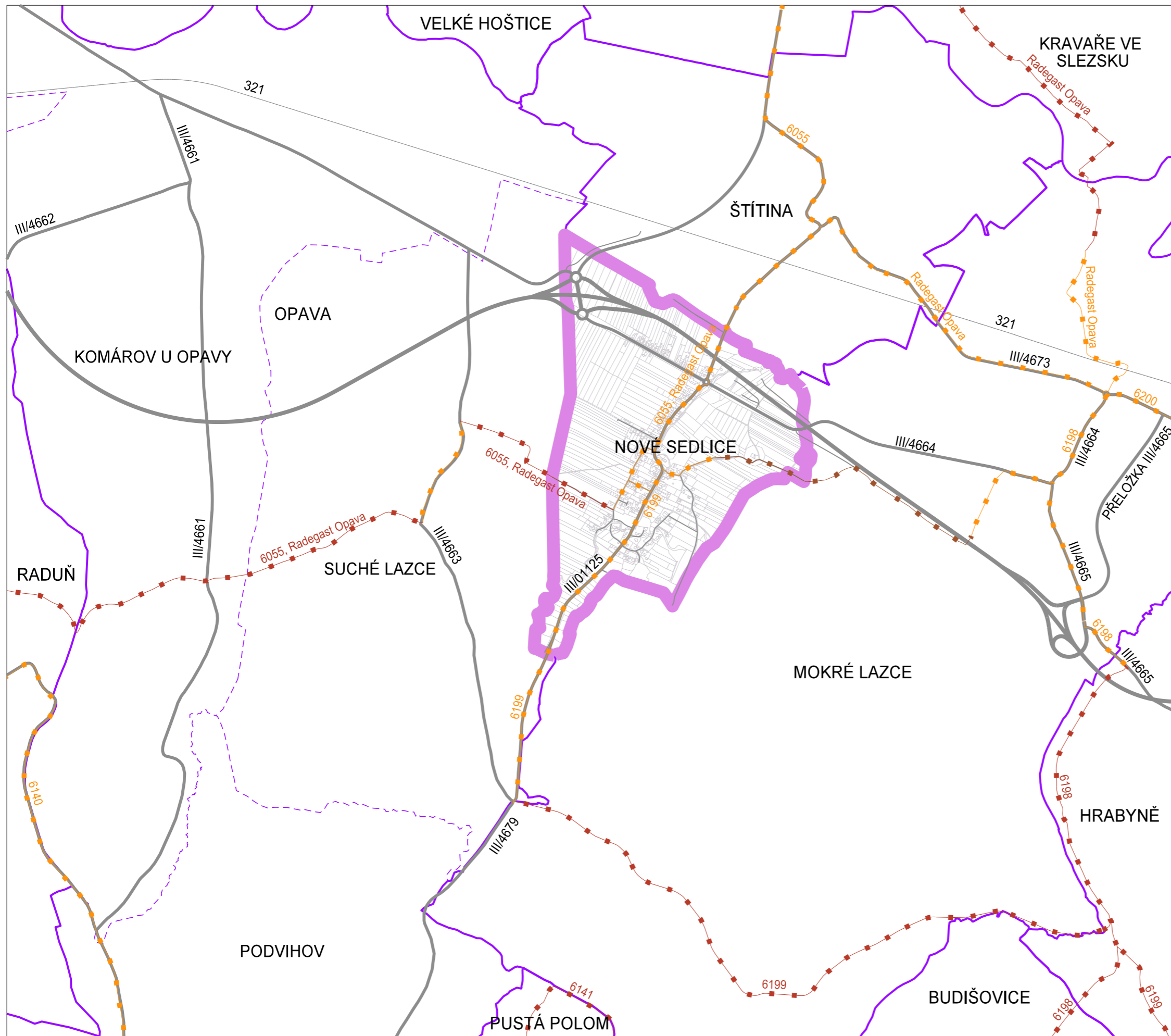


LEGENDA





	HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
	HRANICE OBCE
	HRANICE KATASTRU
CÍLOVÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (ZATŘÍDĚNÍ SILNIC JE INFORMATIVNÍHO CHARAKTERU)	
	SILNICE I. TŘÍDY
	SILNICE II. TŘÍDY
	SILNICE III. TŘÍDY
	MÍSTNÍ KOMUNIKACE
	ÚČELOVÁ KOMUNIKACE
	ČÍSLA SILNIC
	ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ REGIONÁLNÍ
	ČÍSLA ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ





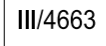

2. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY



LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
-  HRANICE OBCE
-  KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
-  ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ REGIONÁLNÍ

-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO ÚČELOVÉ KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY, AJ.)

-  ČÍSLA SILNIC, ŽELEZNIC
-  ČÍSLA CYKLISTICKÝCH TRAS

