



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ÚSES

ekologická stabilita krajiny



Tento studijní materiál vznikl v rámci projektu OP VK Inovace výuky geografických studijních oborů (CZ.1.07/2.2.00/15.0222)
Projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.

Krajinný systém

„Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky“ (zák. č. 114/1992 Sb.).

- **Přírodní krajina**
 - mozaika rozmanitých přírodních ekosystémů
- **Kulturní krajina**
 - mozaika **ekosystémů** do různé míry ovlivněných činností člověka
 - „**dodatková energie**“
 - z ekologického hlediska méně stabilní a nestabilní ekosystémy
 - polní kultury, hospodářské lesy, urbanizovaná území

Ekologická stabilita krajiny

- Schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů (Míchal 1996)
= schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce
- Rozeznáváme 2 typy:
 - 1) **Vnitřní ekol. stabilita**
 - 2) **Vnější ekol. stabilita**

Vnitřní ekologická stabilita

- schopnost ekosystému existovat při **normálním působení faktorů** prostředí včetně těch **extrémů**, na něž jsou ekosys. **dlouhodobě adaptovány**
- především sukcesně zralé ekos. s klimaxovým charakterem (vys. **biodiverzita**, velké množství vnitřních **vazeb**)

=> jsou to:

- 1) **ekos. s přírodním vývojem** (přirozené lesy, rašeliniště)
- 2) **člověkem podmíněné ekosytémy**

s přiroz. vývojem bioty v rámci dlouhodobých antropogenních podmínek (pastviny, rybníky)

Vnější ekologická stabilita

- schopnost ekosystému odolávat působení **mimořádných vnějších faktorů**, na něž není ekosystém přírodním vývojem **adaptován** (zemětřesení, znečišťování vod...)
- hl. projevem ekologické stability je **ekologická rovnováha**
 - dynamický stav udržovaný pomocí regulačních mechanismů (vazby mezi rostlinami, zvířaty atd.)
- ekosystémy resistentní X resilientní

Hodnocení stupně ekologické stability

- Význam jednotlivých typů ekosystémů je stanovován relativně
- Vychází se z:
 - *relativní stupeň ekologické stability je nepřímo úměrný intenzitě antropogenního ovlivnění*
- Potřeba představy o přírodním stavu krajiny
 - Biogeografická diferenciace krajiny v geobiocenolickém pojetí - STG

Základ pro vymezování ÚSES

- **Biogeografická diferenciace krajiny v geobiocenologickém pojetí**
 - Diferenciace potenciálního přírodního stavu geobiocenóz (STG)
 - Diferenciace současného stavu geobiocenóz
 - Kategorizace současných geobiocenóz podle intenzity antropogenního ovlivnění
 - Kategorizace současných geobiocenóz podle stupně ekologické stability
 - Diferenciace území z hlediska ochrany a tvorby krajiny včetně vymezení ekologicky významných segmentů krajiny.

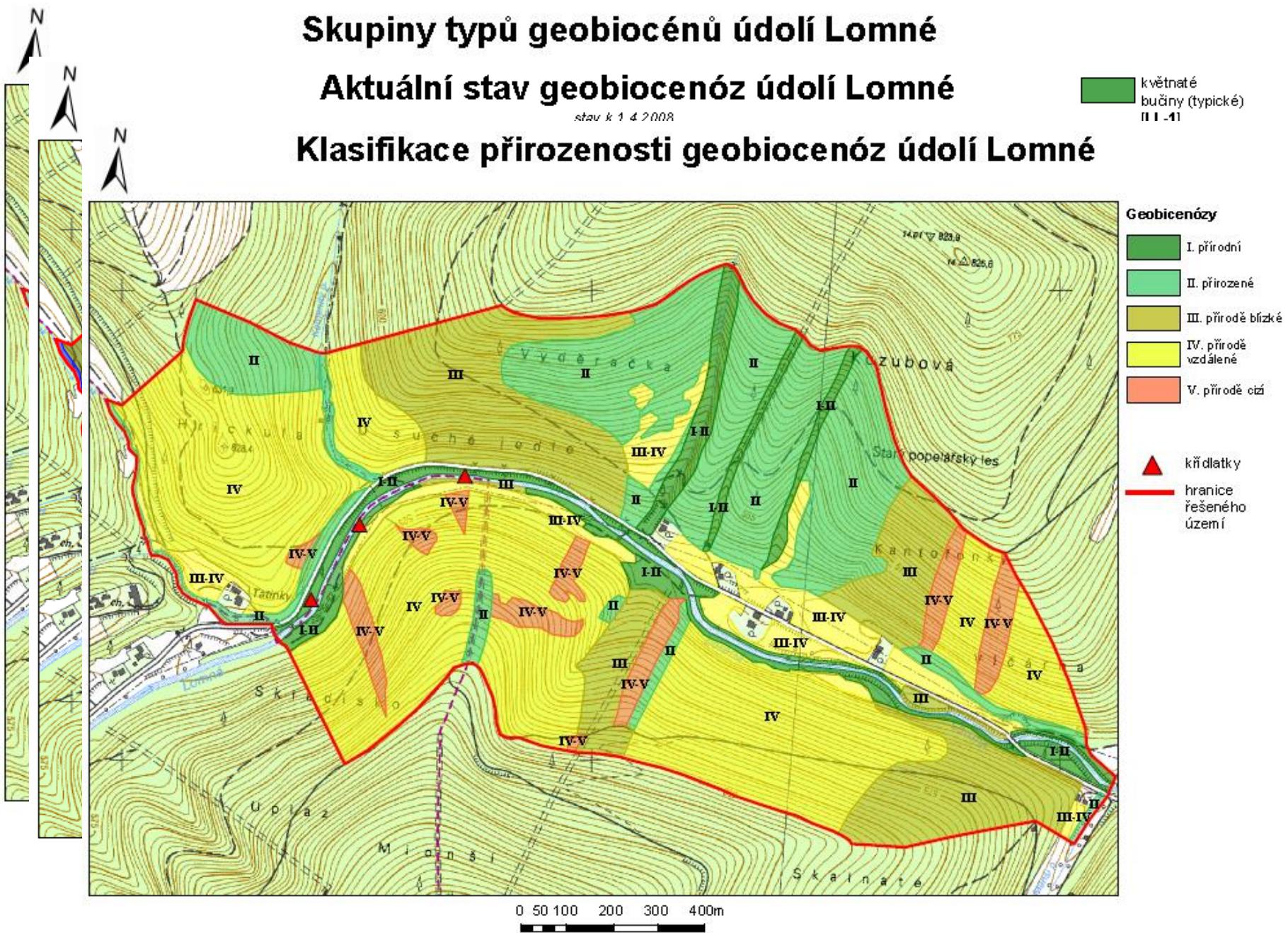
Skupiny typů geobiocénů údolí Lomné

Aktuální stav geobiocenáz údolí Lomné

stav k 1.4.2008

květnaté
bučiny (typické)
II I - II

Klasifikace přirozenosti geobiocenáz údolí Lomné



Stupeň ekologické stability - SES

- Vyjadřuje významnost krajinného segmentu (složky) pro daný ekosystém
- Je zde zohledněn stav jednotlivých krajinotvorných prvků

$$SES = \frac{\sum SES_i * F_i}{\sum F_i}$$

F_i - plocha prvku

SES_i - stupeň významnosti prvku

F - celková plocha území

SES - celkový stupeň ekologické stability

Škála stupně ekologické stability se pohybuje po stupnici 0-5

0 – bez významu

1 – s velmi malý

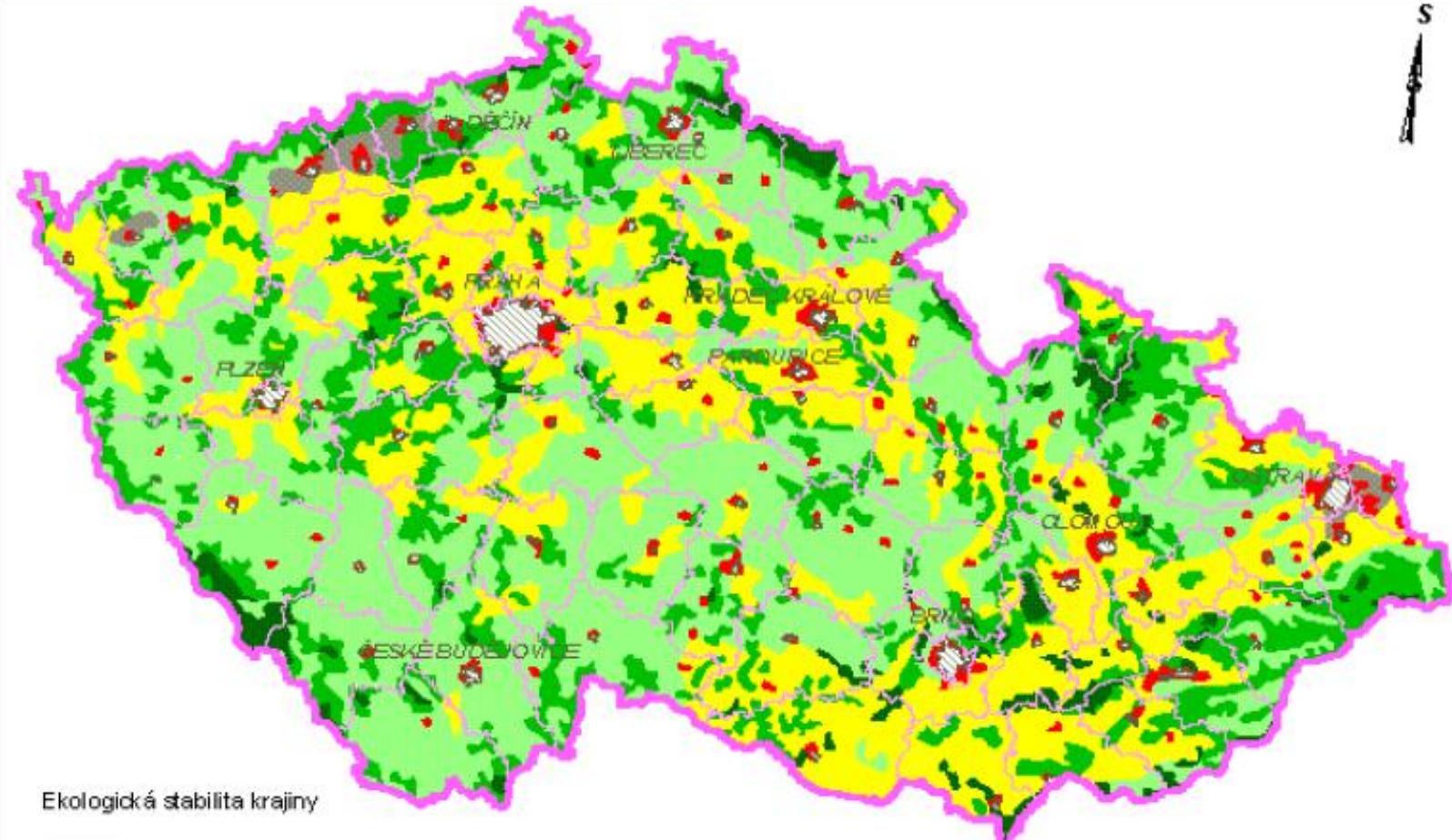
2 – malý

3 – střední

4 – velký

5 – velmi velký význam

KÓD SES	1 - ORNÁ PUDA	2 - CHMELNICE, VINICE, ZAHRADY	3 - SÄDY	4 - LOUKY PASTVINY	5 - LESY, LESNÍ POROSTNÍ PLÁSTĚ A LEMY	6 - LADA
5				41-příroz. subalp. a vysokoh.	51-přír. a příroz. 52-přír. blíz. 60% příroz. dř. skl. 57-lemy: příroz., ncovlivněné	61.1-bylinná 62.1-s dřev. 63.1-dřeviná
4			31-maloploš., extenz. bylin.p.s příroz. rost.druhy, chrán. či význ.druhy, nehnojené	42.1-přirozené a přírodě blízké extenzívni, s význ. podíl. příroz. druhů	53-polokult. nevývin.spol.a smíš.por. 30-60% příroz. dř. skl. 58-lemy: přír. blíz. s převah.přír. dř.	61.2-bylinná 62.2-s dřev. 63.2-dřeviná přír. blízká, bez ru- derál.druhů
3		26-zahrady a z.kol maloploš., za- travněné	32-maloploš., exten. s význ. podílem příroz. rostouc. druhů bylin	42.2-přírodě blíz- ké, druh.chudší 43-polokulturní, většinou inten- zívni, existence příroz. druhů	54-kulturní monokult.a směsi stanovišt.nevhod. 59-lemy: částečně degradované	61.3-bylinná 62.3-s dřevinami 63.3-dřeviná částečně narušená
2		22-vinice maloploš 27-zahrady a z.kol maloplošné,. intenz.drobná držba s ornou p.	33-velkoplošné, zatravněné in- tenzívni (výjimečně ma- loplošné)	44-kulturní, intenz.využ., hnojené, druh. chudé	55-degrad., zničen imisemi, s rud. společ., akútiny 56-semenné plant.	61.4-bylinná 62.4-s dřevinami 63.4-dřeviná degradovaná, ruderalizovaná
1	11-základní 12-drobná polička 13-částečně narušená	21-chmelnice 23-vinice velkopł. 24-zel.+o. řk. malop 25- -- velkop. 28-zahrady malepl. i velkoplošné	34-na orné půdě (velkoplošné, výjimečně ma- loplošné)			61.5-s minimálním podílem vege- tace či bez vegetace



Ekologická stabilita krajiny

- Území s velmi vysokou ES
 - Území se střední až vysokou ES
 - Území se střední ES
 - Území s nízkou ES
 - Území s velmi nízkou ES - urbanizovaná území
 - Území s velmi nízkou ES - devastovaná území
- Hranice státu
 - Hranice okresu
 - Velká sídla

Koeficient ekologické stability

- Poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků ve zkoumaném území podle vzorce (Míchal, 1985):

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabil.ekosystémy}}{\text{nestabil.ekosystémy}}$$

Stabilní prvky	Nestabilní prvky
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

Koeficient ekologické stability

Hodnoty uvedeného koeficientu jsou obecně klasifikovány takto:

$KES \leq 0,10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívň a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0,10 < KES \leq 0,30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0,30 < KES \leq 1,00$: území intenzívň využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1,00 < KES < 3,00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

$KES \geq 3,00$: přírodní a přirodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Ekologicky významné segmenty krajiny EVSK

- Části krajiny, které jsou tvořeny ekosystémy s relativně vyšší vnitřní ekologickou stabilitou
- Části krajiny v nichž tyto ekosystémy převažují



Kostra ekologické stability

- Soubor ekologicky významných segmentů krajiny v současné době v krajině existujících
- Zbytky přírodních a přirozených společenstev s vyšší ekologickou stabilitou

V lesní krajině...



...v zemědělské krajině...



...v sídelní krajině...

...atd.

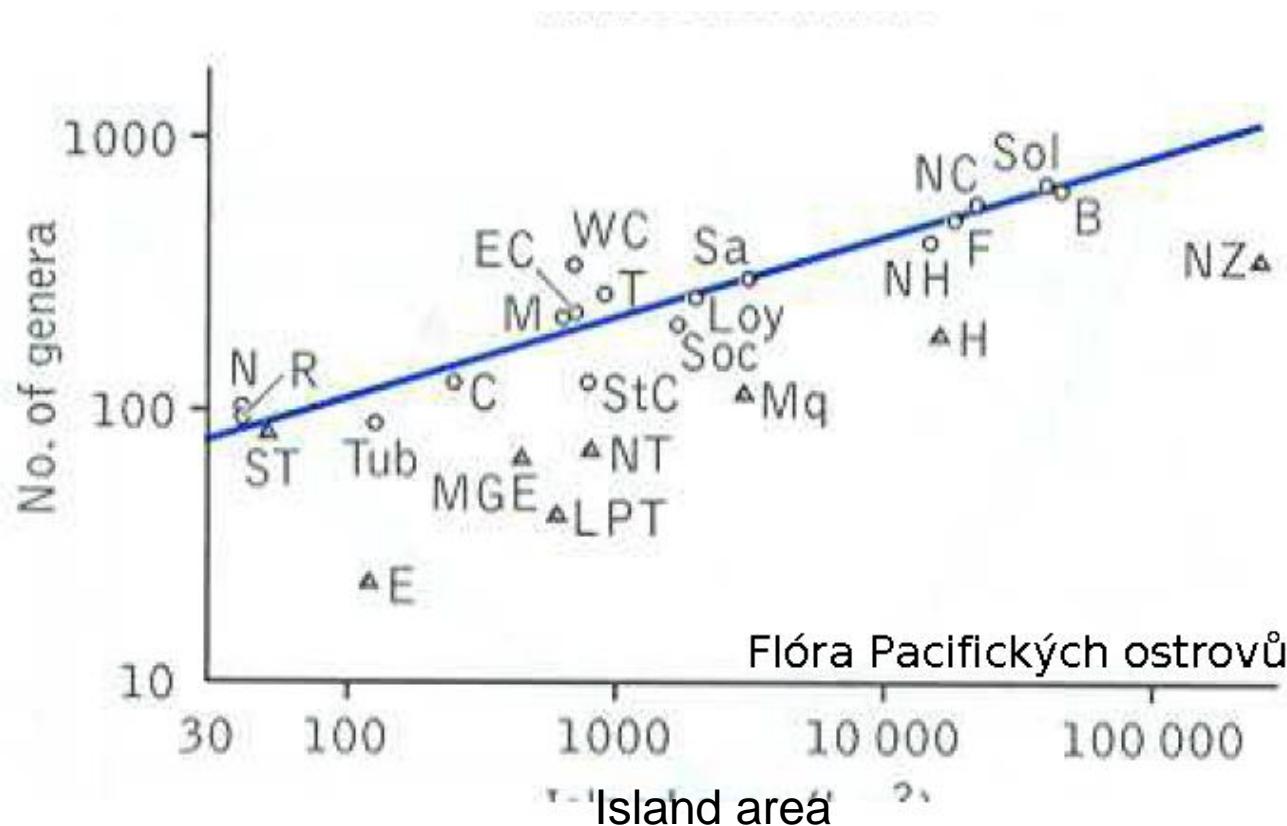


Ekologicky stabilní území

- zachovala se především tam, kde přírodní podmínky omezovaly rozvoj nejintenzivnějších forem hospodaření
- „ostrovy“ biologické rozmanitosti v „moři“ současné agroindustriální krajiny
- **BIOGEOGRAFICKÁ TEORIE OSTROVŮ
(Mac Arthur, Wilson, 1967)**

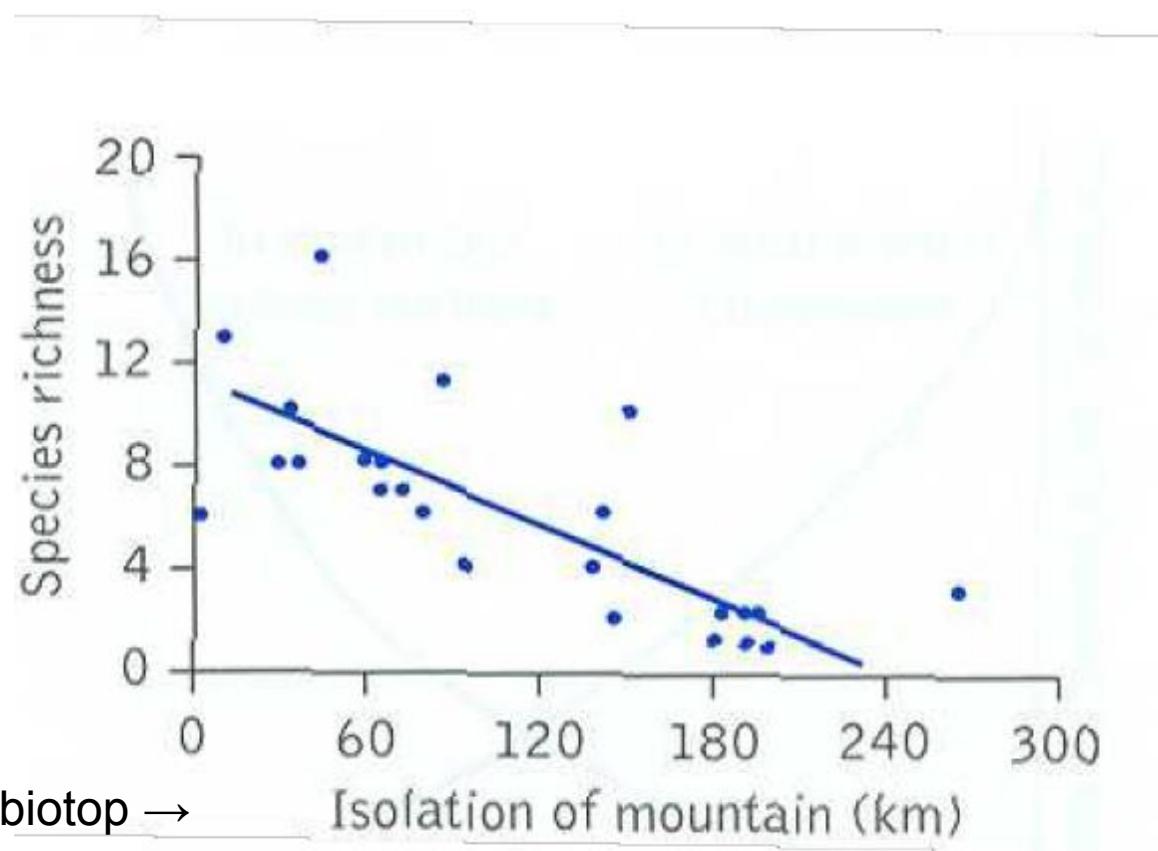
The Theory of Island Biogeography

- Druhová bohatost závisí na velikosti ostrova



The Theory of Island Biogeography

- Druhová velikost závisí na vzdálenosti od pevniny





kořist leví na povrchu:

- káň lesní
- polštářka obecná

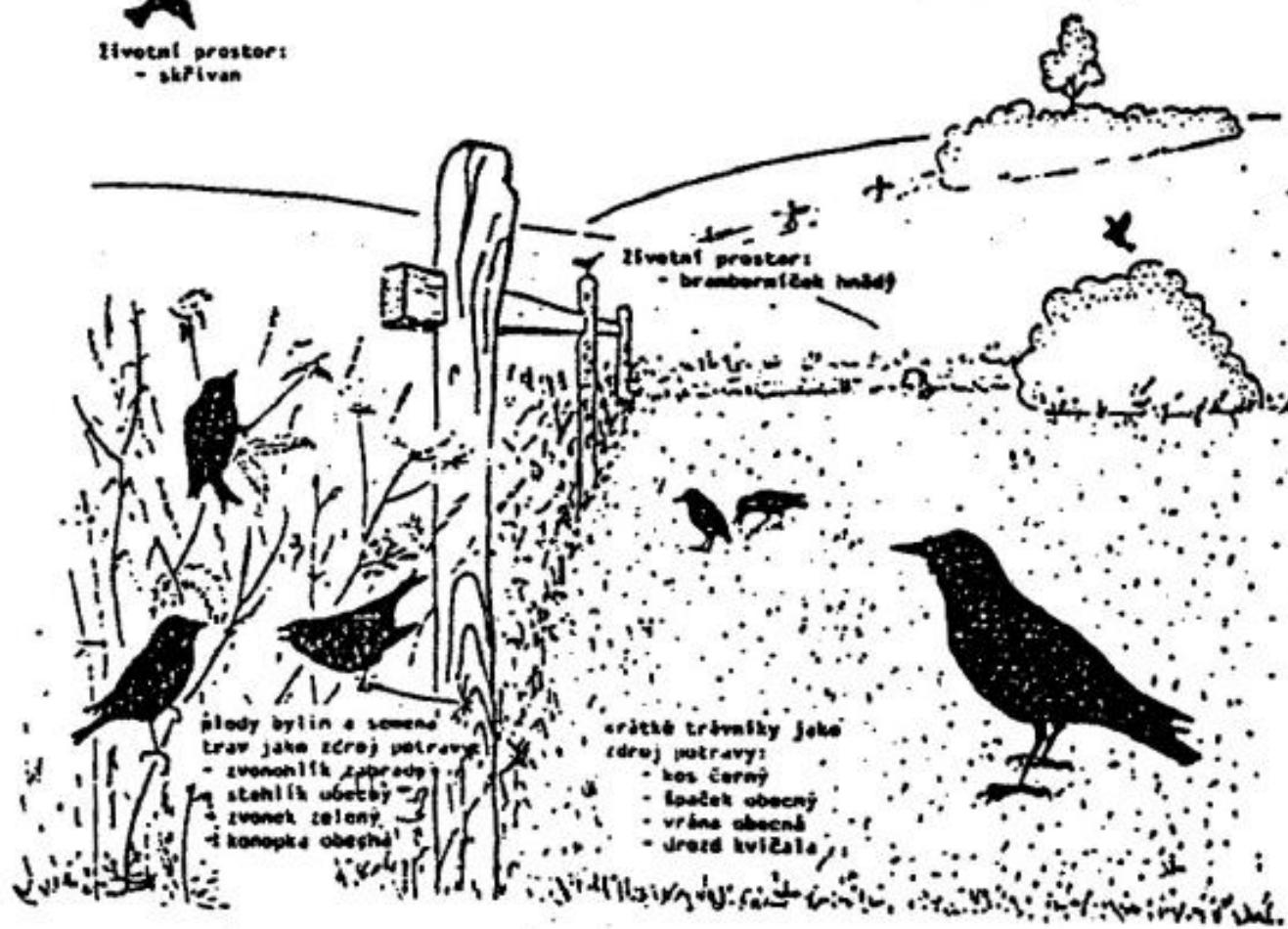


životní prostor:

- skřivan

interakční prvky jako životní prostor:

- černý obecný
- strnad obecný
- pánice housohlídlka

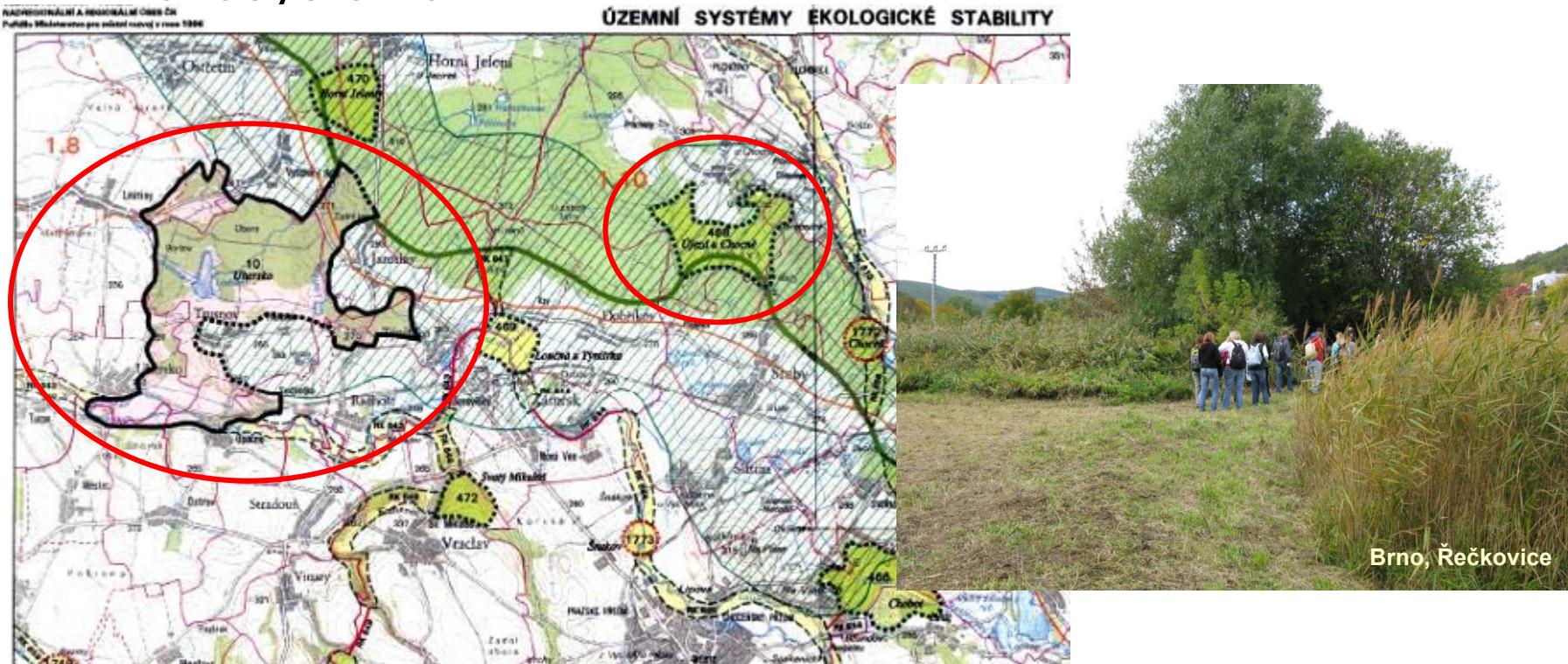


Co je tedy ÚSES?

- § 3 zák. č. **114/1992** Sb.
- vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, který udržuje přírodní rovnováhu
- Cíle:
 - uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny
 - zajištění příznivého působení na okolní, ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení
 - podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny,
 - uchování významných krajinných fenoménů.

Skladebné části ÚSES

1. **Biocentra** - biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodně blízkého ekosystému



Skladebné části ÚSES

2. **Biokoridory** - skladebná část ÚSES, která je nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který **podporuje biocentra a umožňuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů**

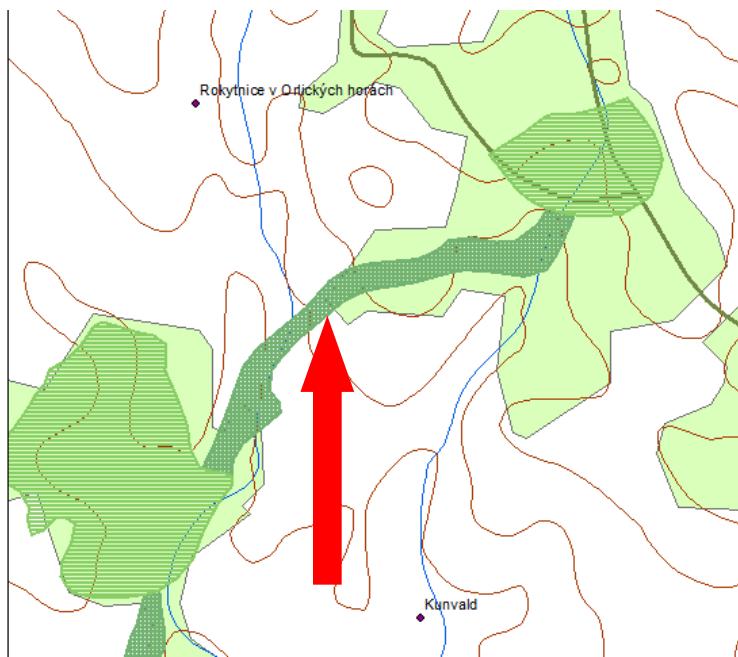
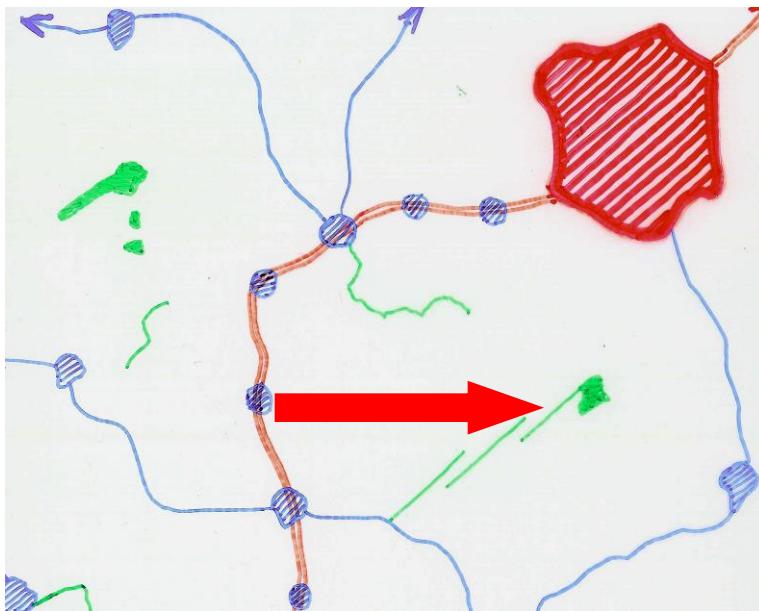


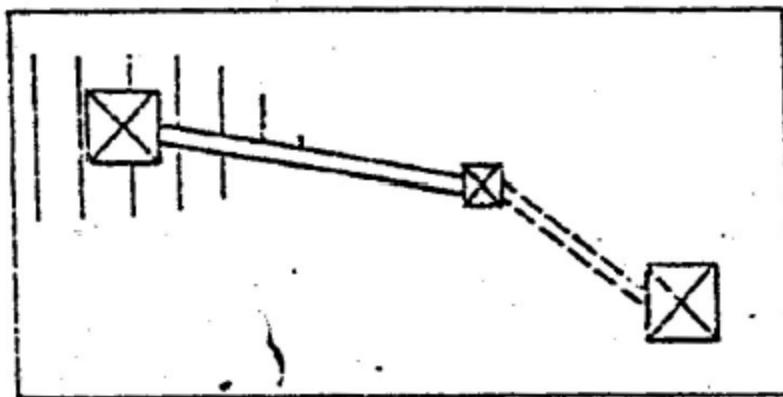
Foto: M. Gulek

Skladebné části ÚSES

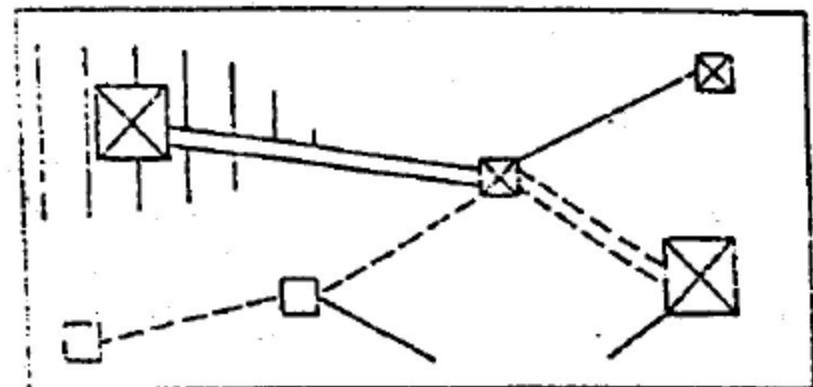
3. **Interakční prvky** - ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícími fungování ekosystémů kulturní krajiny (remízky, solitérní stromy)



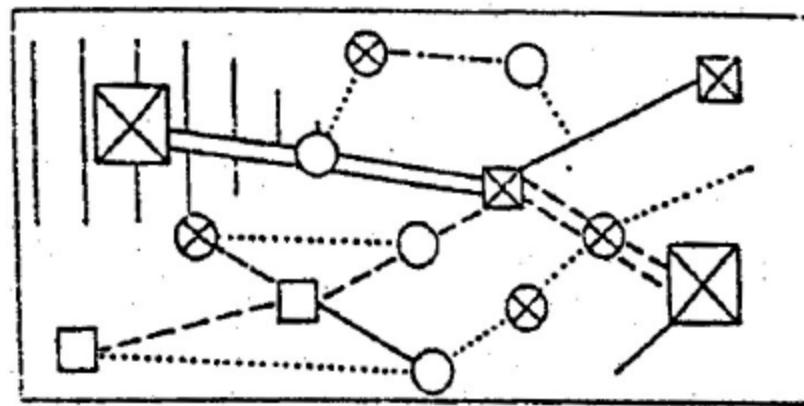
Úrovně ÚSES



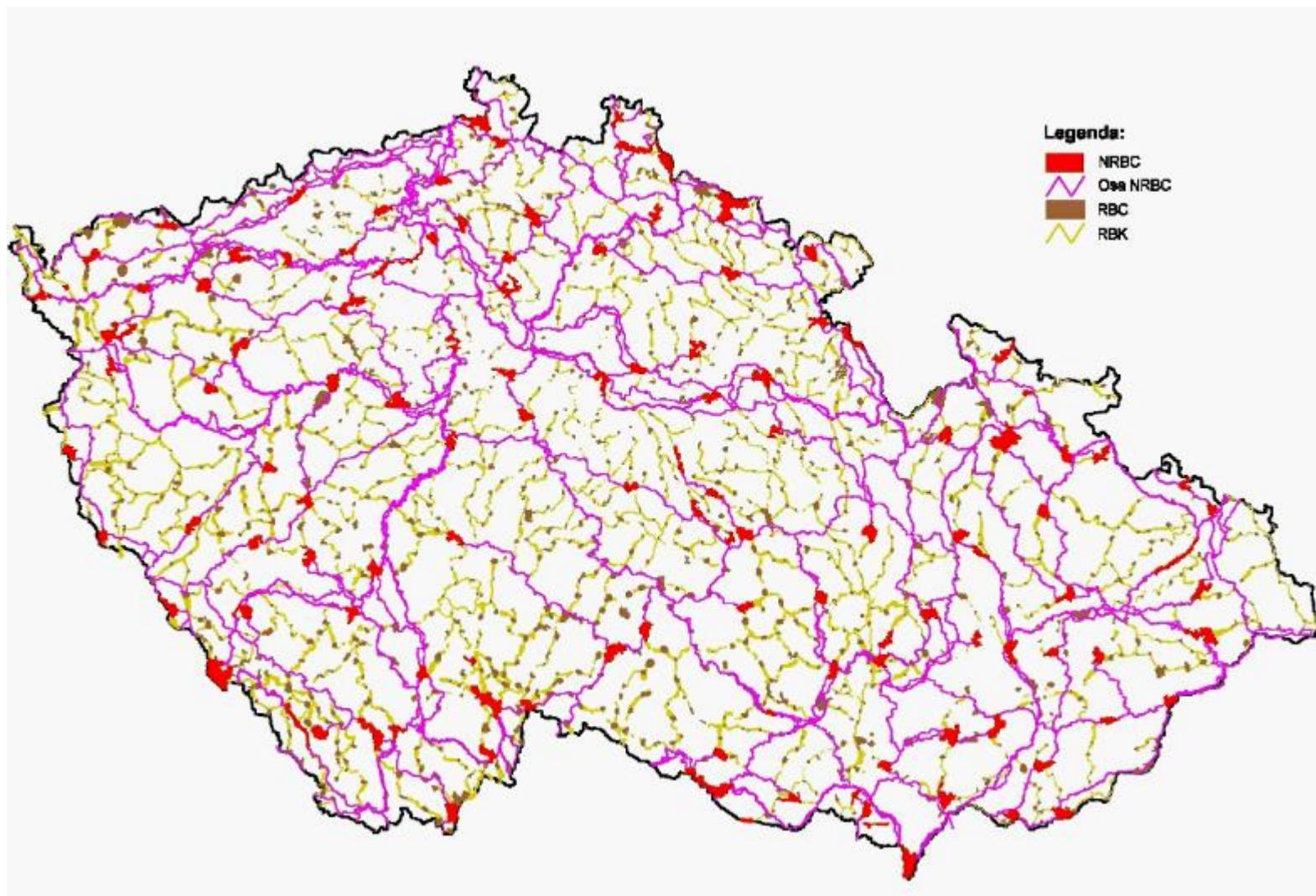
nadregionální



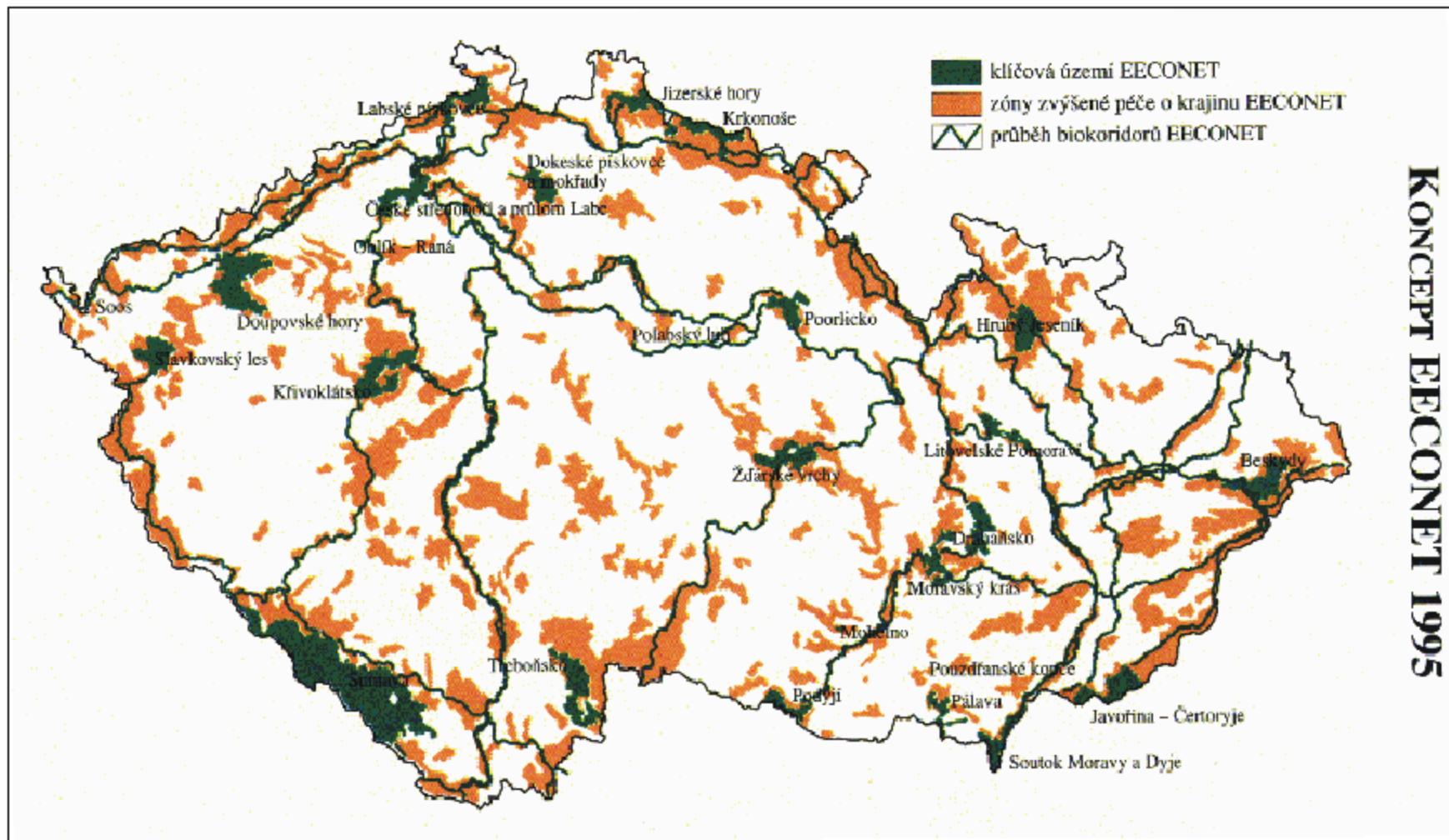
regionální



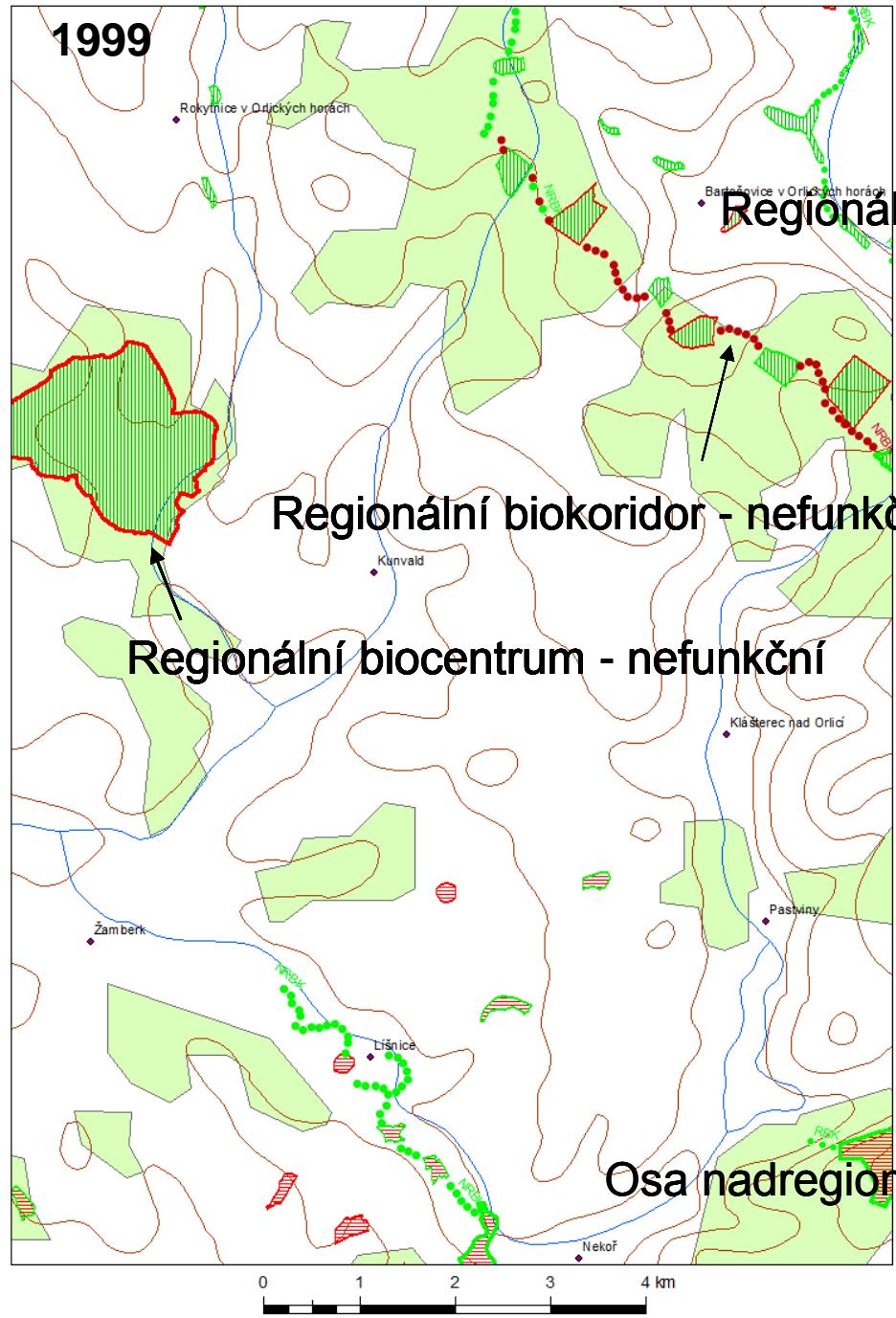
lokální



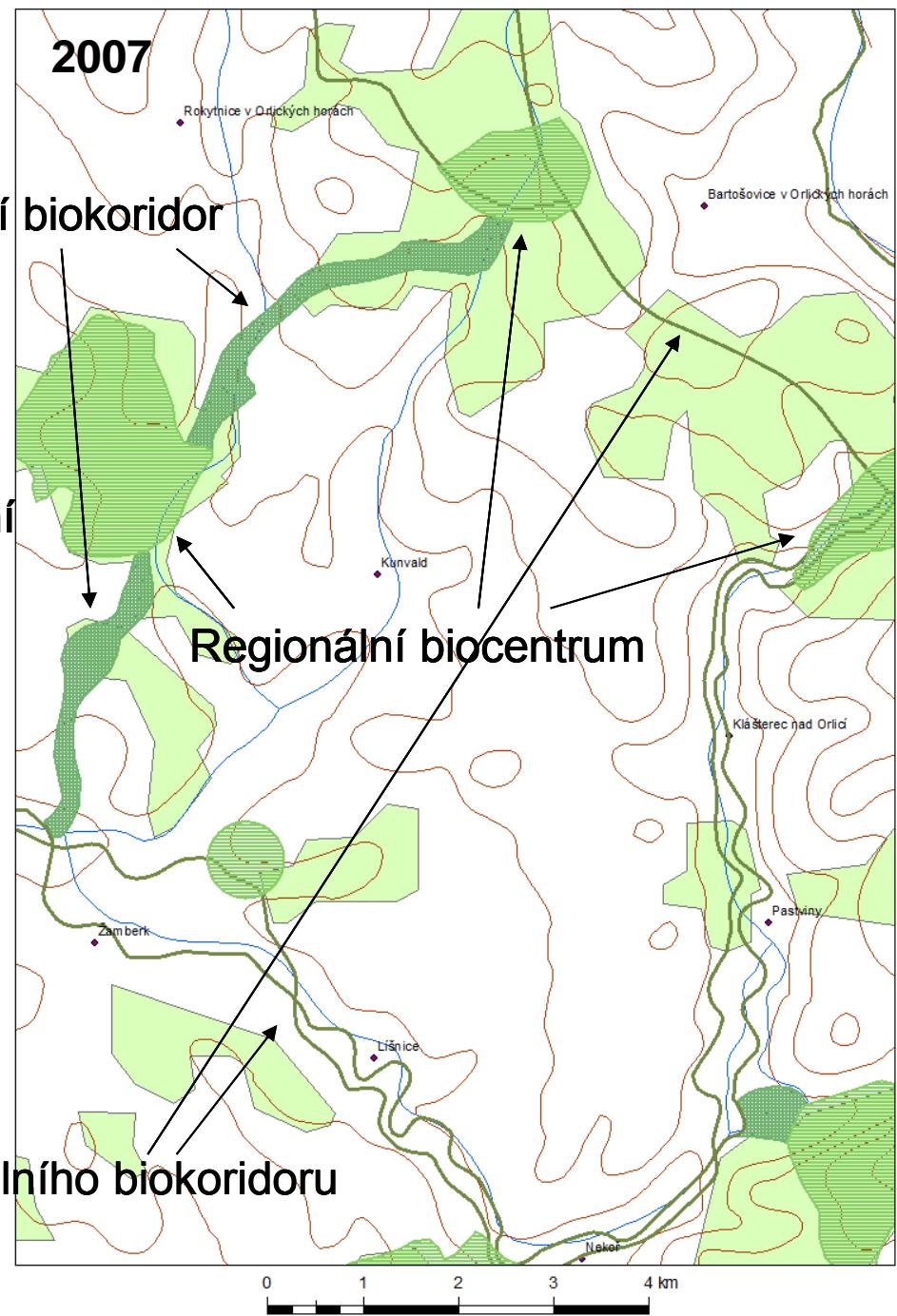
KONCEPT EECONET 1995



1999



2007



Prostorově funkční kritéria vymezování ÚSES viz. přednášky

- kritérium **rozmanitosti** potenciálních ekosystémů
- kritérium **prostorových vztahů** potenciálních ekosystémů
- kritérium nezbytných **prostorových parametrů**
- kritérium **aktuálního stavu krajiny**
- kritérium **společenských limitů a záměrů**

Literatura ke studiu

- http://www.uake.cz/frvs1269/kapitola9_uvod.html
- <http://www.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=85>
- MÍCHAL, I. *Ekologická stabilita*. 2. rozš. vyd. Brno: Veronica, 1994. 276 s. ISBN 80-85368-22-6
- LÖW, J., a kol. *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Teorie a praxe*. Brno: Doplněk, 1995. 124 s. ISBN 80-85765-55-1
- BUČEK, A., LACINA, J. *Geobiobenologie II*. Brno: MZLU v Brně, 2000, ISBN 80-7157-417-1
- BUČEK, A., LACINA, J. Přírodovědná východiska ÚSES. In LÖW, J., a kol. *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Teorie a praxe*. Brno: Doplněk, 1995. 124 s. ISBN 80-85765-55-1

Všechny publikace najdete v knihovně Př