

Příloha č. 8 výzvy č. 5.2b - 2

Hodnoticí kritéria pro hodnocení kvality projektů – SOCIÁLNÍ BYDLENÍ

pro potřeby hodnocení žádostí (projektů) o dotaci

Kritérium	Počet bodů	Zdroj informací	Odůvodnění
1. Hodnocení schopností a zkušeností žadatele	0-20		
a) Finanční hodnocení - Aktuální výše fondu oprav nebo jiného ekvivalentního bankovního účtu vyjádřená procentem ve vztahu k celkovým nákladům projektu	0-10	výpis z bankovního účtu nebo fondu oprav	
Více než 25 %	10		
Více než 20 % a do 25 % včetně	8		
Více než 15 % a do 20 % včetně	6		
Více než 10 % a do 15 % včetně	4		
Více než 5 % a do 10 % včetně	2		
Do 5 % včetně nebo nedoložil	0		
b) Žadatel doložil finanční krytí nákladů projektu	0-5	výpis z bankovního účtu nebo fondu oprav, úvěrová smlouva apod.	<i>Přípravenost žadatele na realizaci projektu z hlediska krytí celkových nákladů.</i>
Celkových nákladů	5		
Vlastní spoluúčasti ve výši nejméně 60%	2		
Nedoložil	0		
c) Žadatel prokázal zkušenosti s projekty obdobného charakteru a disponuje dostatečně kvalitním týmem osob, které zajišťují všechny fáze realizace projektu	0-5		<i>Přípravenost žadatele na realizaci projektu z hlediska zkušeností a personálního zajištění</i>
Žadatel disponuje dostatečně kvalitním týmem osob, který zajišťuje všechny fáze realizace projektu.	0-2	žádost	
Žadatel prokázal zkušenosti s řízením a realizací projektů obdobného charakteru.	0-3	příloha č. 6 výzvy: Zkušenosti žadatele	
Žadatel neprokázal zkušenosti s řízením a realizací projektů obdobného charakteru.	0		
2. Potřeba a relevance projektu	0-30		
a) Druh a výše výdajů do oblasti sociálního bydlení za posledních 5 let	0-15	Čestné prohlášení o druhu a výši výdajů do sociálního bydlení	
• nad 500.000Kč	15		
• mezi 100.000Kč a 499.999Kč	10		
• mezi 1Kč a 99.999Kč	5		
b) Soulad projektu s Komunitním plánem rozvoje sociálních a souvisejících služeb Statutárního města Opavy na období 2008-2010 („Komunitní plán“)	0-10	žádost	
Žadatel v žádosti kvalitně popsal soulad svého projektu s Komunitním plánem (uvedl a zdůvodnil, se kterými konkrétními částmi je jeho projekt v souladu)	10		
Žadatel v žádosti dostatečně zdůvodnil soulad svého projektu s Komunitním plánem	5		
Žadatel se v žádosti o souladu svého projektu s Komunitním plánem vůbec nezmiňuje	0		
c) Technický stav domu	0-5		
Žadatel dostatečně doložil, že v objektu, ve kterém chce projekt realizovat, lze vybudovat sociální byty	5	Projektová dokumentace v příslušném rozsahu potřebném pro realizaci projektu	

Hodnoticí kritéria pro hodnocení kvality projektů – SOCIÁLNÍ BYDLENÍ

pro potřeby hodnocení žádostí (projektů) o dotaci

Kritérium	Počet bodů	Zdroj informací	Odůvodnění
3. Kvalita projektu	0-45		
a) Počet nově vybudovaných sociálních bytů:	0-20		
2 a více	20		
1	10		
0	0		
b) Stavební připravenost (žadatel doložil stavební povolení nebo podobný doklad)	0-10	příloha žádosti	<i>Jedna z povinných příloh, které budou předkládány na CRR, předložení této přílohy na Město prokáže připravenost projektu.</i>
c) Reálnost rozpočtu a harmonogramu	0-15	žádost	
Reálnost rozpočtu (Reálnost rozpočtu je hodnocena hlavně podle obecně známých nákladů na 1m ² zateplení, nebo na rekonstrukce výtahů)	6-10		<i>10 bodů = rozpočet se celý jeví jako reálný ve vztahu k prováděným technickým úpravám do objektu</i>
	0-5		<i>5 bodů = některé části rozpočtu se nejeví jako reálné, ostatní jsou v pořádku; 0 bodů = celý rozpočet je nereálný</i>
Reálnost harmonogramu (Reálnost harmonogramu bude posuzována z hlediska vztahu mezi prováděnými úpravami a plánovaným časem na jejich realizaci)	0-5		<i>5 bodů = harmonogram se celý jeví jako reálný ve vztahu k prováděným technickým úpravám v objektu, všechny dílčí činnosti se dají stihnout v termínu, popř. nemají zbytečně velké rezervy; 0 bodů = celý harmonogram je nereálný</i>
4. Horizontální kritéria	0-5		
a) Realizace projektu přispěje k naplnění principu rovných příležitostí	0-2,5	žádost	
b) Realizace projektu přispěje k naplnění principu udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí	0-2,5	žádost	
CELKEM	100		