Komentáře veřejnosti

ke koncepční studii

Vize
za Slezanku

re:architekti ON plan Opava

AUTOR KOMENÁŘE	ČÍSLO STRÁNKY

BALCAR ADAM 6
BINDR TOMÁŠ 7
BJALEK ZDENĚK 8
BORUNSKÝ LUKÁŠ 9
BOUČEK PETR 10
CIMINGOVÁ DANIELA 11
ČANČÍK RUDOLF 12
ČERNOCKÁ MARIE 13
ČERNOHORSKÝ VLASTIMIL 14
FICEK FRANTIŠEK 15
FOLDYNOVÁ ANNA 16
FREIBERG MILAN 17
FRÉLICHOVÁ VERONIKA 18
GRYGAROVÁ OLSZEWSKÁ LJUBA 19
HADÁMKOVÁ KARLA 20
HÁJEK VÁCLAV 21
HANÁČEK JIŘÍ 22
HERRMANN ROSTISLAV 23
HLÁVKA PETR 24
HRBÁČ JINDŘICH 25
HRUŠKA JAN 26
HRUŠKA JINDŘICH 27
HUBÁČEK JAROSLAV 28
HULVA TOMÁŠ 29
JANŠTA JOSEF, JANŠTOVÁ MARTA 30
ILLÍKOVÁ BEDŘIŠKA 31
KLIMEŠ MARTIN 32
KOČÍŘ MIROSLAV 34
KOVÁŘ JAN 36
KREMSER JAKUB 37
KUBÍK MARTIN 38
KULIŠAN ROSTISLAV 39
KUČOVÁ ANNA 40
KUNČAROVÁ JITKA 41

KUNZE PETR 42
KUSÁK JIŘÍ 43
KUSÁK MARTIN 44
KUSÁKOVÁ PAVLA 45
LAIFERTOVÁ MARIE 46
LAMICH KAMIL 47
LAMICH ŠTĚPÁN 48
LICHÝ ONDŘEJ 49
MACHOVÁ KLÁRA 50
MAJNUŠOVÁ ALŽBĚTA 51
MAŠÍK MAXMILIÁN 52
MATELA VÍT 53
MATÝSKOVÁ JAROMÍRA 54
MEDKOVÁ JARMILA 55
MROSEK JAN 56
MROSKOVÁ KUZNÍKOVÁ HANA 57
ONDŘEJ JAN 58
OSTŘANSKÁ ALENA 59
PAVLÍKOVÁ JANA 60
PAZDERNÍK LEONARD 61
PERNIKÁŘOVÁ IRENA 62
PIETRASZKOVÁ LENKA 63
POKORNÝ OTTO 64
POLÁŠ MICHAL 65
POP STANISLAV 66
PRACNÝ PAVEL 67
PŘIBYL VÁCLAV 68
RAUSOVÁ KLÁRA 69
RUPLOVÁ JANA 70
RYCHTA LUKÁŠ 71
SELDOŇOVÁ LUDMILA 72
SEHNÁLEK JIŘÍ 73
SMOLKOVÁ MARIE 75
STEJSKALOVÁ VERONIKA 76
STRAK JAN 77

STROMSKÝ KAREL 78
SVĚRÁK VÁCLAV 79
SVOBODA VLADIMÍR 80
ŠAMÁRKOVÁ VĚRA 81
ŠENK FRANTIŠEK 82
ŠMÍD MIROSLAV 83
ŠVEHLA JIŘÍ 84
TICHÁ JAROSLAVA 85
TUREK VOJTĚCH 86
TÝLOVÁ EVA 87
URBANÍK DAVID 89
VAŇKOVÁ LILLIAN 90
VÍCHA PETR 91
VÍCHOVÁ MARIE 92
VÍTEČKOVÁ MARIE 93
VRÁNA JAKUB 94
WOLF VIKTOR 97
ZA OPAVU, z. s. 98

Příjmení a jméno:

BALCAR ADAM

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh hodnotím pozitivně. Obnovení původního rázu místa je mi blízké. Jistě bychom mohli ještě roky debatovat a přijít s jinou, lepší formou řešení, avšak myslím si, že tento návrh je dostatečně kvalitní, hlavně již pojďme konat. Souhlasím se studií, že může přilákat a udržet lidi v centru města, zaplnit jej, dát smysl vybombardované ploše, na které se od 50. Let nic neděje. Parcelace, rozdělení na etapy. Vše shledávám pozitivní.
míra zastavení	Je v pořádku. Dokonce jsem si ve svých představách projektoval místo zastavěno ještě více. Bez náměstí, respektive představoval jsem si obnovu Pivovarské a Radniční ulice. Návrh jak je však respektuji a nemám námitky.
tržnice	Trhy již máme na Dolním náměstí. Pokud budou prodejci v tržnici na lepší úrovni a pokud bude tržnice fungovat častěji a než je tomu u současných trhů a bude multifunkční, nemám proti ní námitek.
městské domy	Je rozhodně v pořádku, aby v centru města žili lidé – pak bude žít i město. Rozhodně je dobrým záměrem namísto prázdné Slezanky a prázdného prostoru vybudovat bydlení pro lidi.
park a zeleň	Shledávám pozitivním, že část parku zůstane zachována (byť je tomu, jak jsem pochopil, kvůli konzervaci archeologického naleziště). Pokud se podaří vysázet stromy na novém náměstí, byť pod ním budou garáže, budu rád. Vždy jsem pro zeleň, pro stromy obzvlášť.

Příjmení a jméno:

BINDR TOMÁŠ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Za správné považuji rozparcelování bloku a následnou privatizaci. Jako promarněnou šanci vnímám navrženou urbanistickou strukturu v myšlenkových intencích 19. století. Bohužel ne už svým obsahem a natož pak logikou rozfázování výstavby. V centrální části se marní šance pro doplnění kostry symbolických objektů kostelů, radnice, Domu umění a divadla o chybějící prezentanty města velikosti krajského sídla . Například o koncertní sál, o městskou knihovnu...nemusí být budovány touto generací. Za nebezpečnou považuji predikci rozfázování výstavby nejdříve ve vnitrobloku a následně na náměstí. ... Je potřeba nejdříve posílit zbylou energii na stávajících náměstích a přilehlých radiálních a následně tangenciálních ulicích. Ne ji dále tříštit, tam kde se odebere energie vzniká chaos. Teprve potom, až když to nebude stačit, můžeme vytvářet další veřejný prostor ve vnitroblocích. To je důvod vzniku obchodně společenských pasáží v těch největších a nejpřeplněnějších městech.
tržnice	Na náměstích a ulicích centra Opavy ubývá energie. Je dobře, že se na opavských náměstích konají trhy, koncerty, hraje se divadlo, že se proměňuje ve sportovní kolbiště... Vytvořením tržnice ve vnitrobloku Slezanky dojde k dalšímu "odsátí" energie z veřejných prostor centra Opavy. A nemáme a v nejbližší době ji tady ani tolik nebudeme mít. Zelný trh v Brně historicky vznikl jako náměstí a je náměstím, nikoliv vnitroblokem. Uváděný příklad městské tržnice v Brně je logickým rozšířením venkovního tržního náměstí s expandující energií. Analogii s Opavou neshledávám. V Krnově byla postavena městská tržnice ve shodné poloze vůči náměstí, jako v návrhu za Slezankou. Tržnice částečně slouží jinému účelu a zbytek si bere natura zpátky...
městské domy	Je nesporné, že substance v jádru Opavy postavená v poválečných standardech dnes generuje pouze určité sociální skupiny obyvatel. V historii na náměstích obývali domy nejbohatší a nejváženější občané, neb zde bývalo nejlukrativněji , nejpohodlněji a nejbezpečněji. Nabídka výhledů na symbolické objekty a velikosti bytů jsou malou pobídkou pro dnešní a budoucí udržení střední a vyšší vrstvy obyvatel v centru Opavy. Překvapuje mne, že návrh nepracuje při tvorbě bydlení s termíny jako je komunitní a soukromý prostor. Příkladem nechť je zmíněno centrum holandského Almere, konkrétně pak městské polyfunkční domy The Jewel od arch. D. Chipperfilda, nebo De Citadel od arch. Ch. de Portzamparce. Nabízejí kvalitu soukromého bydlení rodinných domů v centru města a rozvíjí tématiku vytváření komunit na různých úrovních.

Příjmení a jméno:

BJALEK ZDENĚK

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek splňuje požadavky občanů. Velmi dobrá vizualizace.

Příjmení a jméno:

BORUNSKÝ LUKÁŠ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek je výborně řešený, analýza připomínek výborná. Celkově se jedná o velice zajímavý dokument. Přesto si dovolím přidat několik postřehů.
míra zastavění	Míra zastavění se mi zdá příliš vysoká a navrhovaný park, byť kombinovaný s tržnicí, vypadá poměrně malý. Zřejmě by zbylo místo na lavičky i okolo tržnice, ale současný park by zabíral jednu třetinu vnitřního prostoru, zatímco tržiště by mělo cca. dvě třetiny. Možná by se vnitroblok domů nemusel táhnout podél celého tržiště a parku, ale mohl by se zkrátit a tím by zbylo více místa na rozšíření parku? Opava je sice malé město, ale přeci jenom by v samotném centru mohlo zbýt trochu více místa na zeleň. V Opavě se o ni umíme pěkně starat.
městské domy	Nápad na městské domy a podzemní parkování se mi moc líbí. Také kombinace obchodů s bydlením ve vyšších patrech je výborná. Sám tak žiju a mám rád ten ranní ruch na ulici pod námi v sobotu ráno. Přesto se mi moc nelíbí současné vyobrazení městských domů. Chápu, že je to jen první návrh, ale směsice barev a velikostí domů na vašem návrhu nevypadá moc pěkně. Máte v návrhu moc pěknou fotku od Lock Musch Muller architects, která důstojně kombinuje tvary oken, velikost domů atd. Osobně si myslím, že současný obrázek Horního náměstí z Vašeho návrhu odradí některé lidi, což je škoda.
tržnice	Nápad na tržnici zní výborně, moc ho podporuji!
park a zeleň	Jak jsem již psal předem u míry zastavění, park a zeleň mi přijde poněkud malý. Chápu argumenty o malé hustotě zastavění v centru, ale přeci jenom si myslím, že by se park dal o něco rozšířit (viz návrh v řádku 2)

Příjmení a jméno:

BOUČEK PETR

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
tržnice	• na obrázku to vypadá vcelku pěkně, ale zajímal se někdo o tepelnou pohodu uvnitř tržnice, sklo je krásné – slunce ovšem dokáže vnitřek pěkně zahřát • večer se může tržnice proměnit v koncertní sál – skleněná tržnice a akusticky vhodný sál pro koncerty nejde moc dohromady
parkování a doprava	• myslím si, že aut v centru města je hodně a parkoviště v úplném centru není potřeba • příjezd k parkovišti - bude přes klidné a tiché veřejné prostranství?

Příjmení a jméno:

CIMINGOVÁ DANIELA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Z pohledu od Hlásky (jižní strana Horního náměstí) by měly městské domy mít vzhled alespoň trochu jako původní zástavba – před válkou. Ty krabice se tam nehodí.
míra zastavění	Také by bylo hezké, kdyby Konkatedrála Nanebevzetí Panny Marie byla vidět v celé své kráse od Hlásky tak, jak je to na snímku, který byl uveřejněn v Opavském a Hlučínském Regionu 17. 10. 2017 (foto: Stará Opava). To by znamenalo něco zbourat, že? Ale ten pohled by stál za to!

Příjmení a jméno:

ČANČÍK RUDOLF

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
tržnice x parčík	Objekt Tržnice z hlediska provozu nezbytně potřebuje komunikaci pro zásobování a také prostor pro odpadové hospodářství s možností odvozu odpadů bez zátěže okolí. To vše se dá řešit výměnou prostoru PARČÍK X TRŽNICE. T znamená snadné příjezdy a odvoz nákupů i odpadů. Praktické a nekonfliktní řešení.

Příjmení a jméno:

ČERNOCKÁ MARIE

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Nesouhlasím se zbořením Slezanky. Taneční sály. Případové věci k projednání s občany, tak jak to funguje nyní. Kavárna se zelení na střeše.
míra zastavění	Poslední dva domy v levé části (blíže k Ostrožné) mi připadají navíc. Raději pohled z Ostrožné jako lákadlo na park a taky možnost získat více místa na parkování.
ostatní	V Opavě se ztratilo mnoho restaurací či kaváren, která měla venkovní posezení. Vše je na Dolním náměstí, 1x Horní a to málo na Ostrožné a Hrnčířské je tristní. Uvítala bych něco skladného, variabilního, podle počasí a množství lidí, plánovaných akcí. Kde nebude chybět kafe, víno, pivo, grilování, bazének, zmrzlina. Prostě kouknu na počasí a zařídím – čtvero ročních období. Ne že je koncert a pak je problém s kapacitou, vytáhnu o podesty navíc…… snový ideál, přesně v centru, v parku, vedle divadelního klubu….

Příjmení a jméno:

ČERNOHORSKÝ VLASTIMIL

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
	Vrátit podobu do původního stavu před II. světovou válkou.

Příjmení a jméno:

FICEK FRANTIŠEK

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
	Nechápu, jak je možno demolovat takovou budovu za Slezankou, aniž by se vědělo, co s uvolněnou plochou. Dále nechápu, jak je možno zpracovávat architektonické studie, aniž by se vědělo, co s budovou Slezanky bude. A to vše těsně před volbami, když není jasné, jaká garnitura bude město řídit.

Příjmení a jméno:

FOLDYNOVÁ ANNA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek míra zastavění	Nevzal v úvahu přání většiny obyvatel, velká a výškou bytových domů nevhodná zástavba, málo zeleně.
městské domy	Ne pětipodlažní, zastiňují pohled na konkatedrálu. Je jich mnoho.
tržnice	Ano.
park a zeleň	Ve větším rozsahu.
parkování a doprava	Podzemní garáže pod tržnicí jsou účelné a vhodné.

Příjmení a jméno:

FREIBERG MILAN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek považuji za zdařilý. Slibuji si od něj, že přinese oživení do centra města, které nyní chybí.
míra zastavění	Míru zastavění považuji za vyváženou a únosnou. Zajímavý je nápad dotvořit chybějící ulici k zadním traktům domů na Ostrožné.
tržnice	Tržnice je skvělý nápad. Zvláště ta krytá, která umožní pořádání akcí pro případ nepříznivého počasí.
městské domy	U výstavby městských domů považuji za důležité, aby město jako hlavní koordinátor projektu dozorovalo výslednou podobu fasád, objem staveb a také jejich naplnění různými službami a funkcemi.
park a zeleň	Park a zeleň. Pro projekt je to nepostradatelná část. Lidé v anketách parkovou úpravu žádali a tak považuji za důležité, že s nimi studie počítá.

Příjmení a jméno:

FRÉLICHOVÁ VERONIKA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek považuji za velmi zdařilý, respektující historickou i současnou situaci města, vycházející z důkladného zjištění podmínek místa a názorů veřejnosti i odborníků. Líbí se mi, že návrh kombinuje plochu pro bydlení (bytové domy zde tvořily původní urbanistickou strukturu), s plochou pro obchod (tržnice je elegantní lokální alternativou původně plánovanému obchodnímu centru, oživí místo, i turisticky) a také pro odpočinek (skvělé je zachování stávajících stromů, park však není potřeba velký vzhledem k blízkým Sadům svobody). Pěkné je také znovuobnovení Radniční uličky a prostor pro restauraci se zahrádkou, která na Horním náměstí chybí.

Příjmení a jméno:

GRYGAROVÁ OLSZEWSKÁ LJUBA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Hodně vysoké navrhované domy, které zastiňují starou architekturu.
míra zastavění	Za Slezankou mnoho objektů – přeplácáno, málo vzdušné, málo zeleně – bludiště!
tržnice	V těchto místech ne, Dolní náměstí vyhovuje.
městské domy	Příliš vysoké a neodpovídají stylu staré zástavby.
park a zeleň parkování, doprava ostatní	Více zeleně, odpočinkových míst, pitítka za Slezankou – dát místu ráz odpočinkové a setkávací zóny. Jen městská doprava, zásobování. Kašna, bezpečnost, osvětlení, kavárničky, odpadkové koše i pro psy mimo blízkost laviček (páchnou).

Příjmení a jméno:

HADÁMKOVÁ KARLA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh se mi líbí. Mám pouze několik připomínek. Příliš velká míra zastavění městskými domy. Zmenší se volný prostor, plocha parku, zeleně. Budou stačit parkovací místa pro obyvatele postavených domů, nemocné navštěvující lékaře na Popské ulici, návštěvníky obchodů, tržnice, památek, zásobování?

Příjmení a jméno:

HÁJEK VÁCLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Zásadně pozitivním momentem je, že celá koncepce vychází z komplexní analýzy architektonických, kulturních, ale i sociálních a ekonomických hledisek a je tím pádem primárně motivována zájmem městského celku jako takového a nikoliv ekonomickým zájmem jednoho developera či jiného podnikatelského subjektu.
míra zastavění	Míra navržené zastavěnosti rámcově odpovídá historické situaci a vrací danému prostranství „městotvornou" funkci, která byla v poválečném období zcela potlačena. Historická Opava byla kromě širších hlavních komunikačních tras a trojice hlavních náměstí tradičně tvořena poměrně členitými malebnými uličkami a zákoutími, které při poválečné asanaci městského jádra mnohdy nahradily neúměrně rozšířené bulváry a volné plochy, které daná prostranství odosobnily a v kontextu skutečného počtu obyvatel města dodnes působí prostorově předimenzovaně.
tržnice	Od začátku bylo jasné, že pro zatraktivnění daného prostranství bude třeba, aby zde byl situován nějaký výraznější prvek, který by městskou komunitu k tomuto místu táhnul a opětovně do této části městského centra vléval život, který z něj vysávají obchodní centra na periferiích. V tomto směru považuji záměr výstavby kryté městské tržnice s odpovídající infrastrukturou za mimořádně chvályhodný, neboť krom výše uvedeného oživení nabídne místním drobným producentům solidní platformu pro stabilní prodej jejich výrobků.
městské domy	Architektonické řešení domů, které budou formovat podobu jižní strany Horního náměstí, by mělo být adekvátním způsobem regulováno a mělo by v sobě zahrnovat jistou dávku pokory a úcty k místním stavitelským tradicím. Dominantou tohoto prostoru by měla zůstat trojice historických budov – Hlásky, konkatedrály a divadla, kterým by nová zástavba neměla konkurovat.
park a zeleň	Navržené řešení vhodně do prostoru komponuje i prvek parkové zeleně, který novou funkci daného prostranství doplňuje a rozvíjí. Zkušenost s dosavadním způsobem využití prokázala, že parková úprava bez dodatečné motivace pro scházení lidí, kterou by poskytla např. navržená tržnice či kavárny atd., povede pouze ke koncentraci asociálních živlů a většinu městské komunity bude spíše odpuzovat. Navržená koncepce proto dává danému prostranství potenciál stát se skutečným srdcem města a platformou pro nenucené setkávání jeho obyvatel.

Příjmení a jméno:

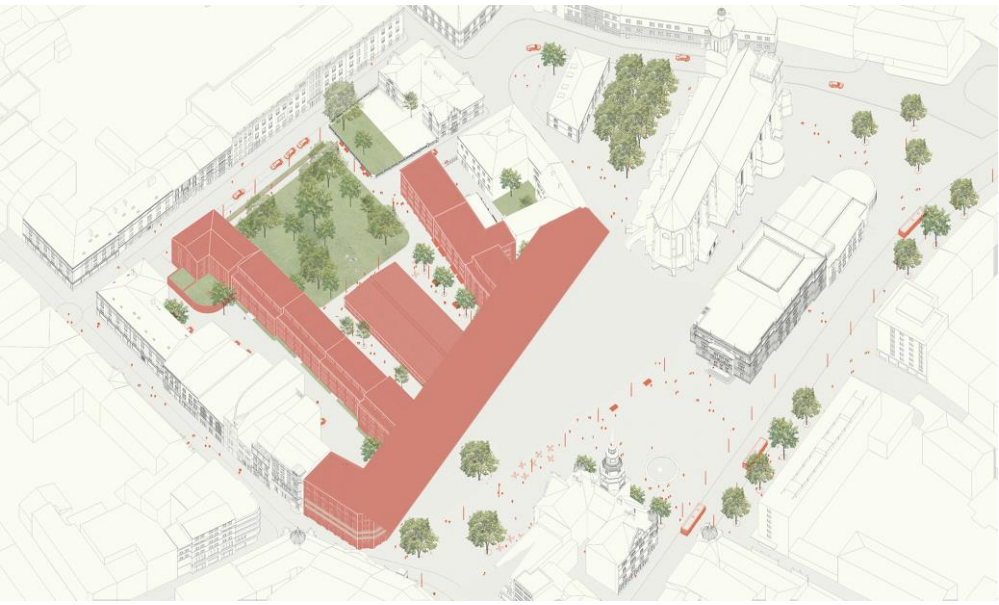
HANÁČEK JIŘÍ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek hodnotím jednoznačně pozitivně. Díky náhledu na různé aspekty konečně představuje ucelenou koncepci, jak vyřešit nejen prostor Slezanky, ale i jejího okolí, které ve svém aktuálním stavu evokuje spíše bezradnost.
míra zastavění	Míra navrhovaného zastavění mi připadá adekvátní a líbí se mi, že respektuje historický kontext městského centra.
tržnice	Návrh zřízení stálé městské tržnice hodnotím jednoznačně kladně.
městské domy	Návrh nahrazení Slezanky městskými domy (tedy více objekty) považuji za vhodné řešení, které umožní flexibilněji reagovat na měnící se ekonomickou situaci a který rovněž respektuje historický kontext městského centra, kde měly městské domy své pevné místo.

Příjmení a jméno:

HERRMANN ROSTISLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Rád bych ze své strany vyjádřil uznání za promyšlený projekt vnitrobloku za Slezankou. Architekti města odvedli velký kus práce se značným ohledem na přání a potřeby občanů města. Připojuji velmi neuměle upravený soubor z webu města, k zamyšlení nad možností otevřít od Hlásky výhled na konkatedrálu, která patří v Opavě k nejvýraznějším památkám. Společný výhled na konkatedrálu a divadlo by mohl zvýšit atraktivitu náměstí, přispět k jeho neopakovatelné atmosféře. Dnes již nebydlím v Opavě, ale v jedné z jejích satelitních obcí, přesto jsem opavský rodák a patriot a Opavu vnímám jako město, které by mělo být v širším pohledu více vnímáno. Přestavba celého prostoru za Slezankou je určitě nesnadným problémem. Přeji šťastnou ruku při jeho řešení.



Příjmení a jméno:

HLÁVKA PETR

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh se mi hodně líbí. Především proto, že se snaží řešit oživení centra města a najít jeho nové využití. Jedná se o poměrně velký prostor, kde se město může rozvíjet v samotném centru a ne pouze na okrajích. Jako velkou výhodu také vidím, že ho lze realizovat po etapách ať už se zapojením města nebo menších soukromých investorů.
míra zastavění	Líbí se mi, že prostor je využitý novými budovami. Myslím, že pokud by se ponechal pouze jako park, tak moc oživení do centra města nepřinese a poměrně velký park je nedaleko. Více by se mi líbilo, kdyby nové domy v místě stávající Slezanky trochu ustoupily od náměstí a zvětšil se úzký prostor mezi divadlem Slezankou a konkatedrálou. Je také otázka, jak rychle najdou nové domy využití.
tržnice	Uvažoval bych, jestli ji nelze navrhnout také jako multifunkční prostor / halu, kterou by bylo možné využít i pro kulturní akce.
parkování, doprava	Jsem určitě pro podzemní parkování nebo nějakou formu parkovacího domu. Bez parkovacích míst se dnes domy nebo tržnice asi neobejdou. Nejsem si úplně jistý, jak bude dostačovat jediné příjezdové spojení s městským okruhem.

Příjmení a jméno:

HRBÁČ JINDŘICH

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Ač v Opavě nebydlím, jen pracuji, chtěl bych Vám, jako týmu, vyjádřit svou pochvalu a spokojenost s navrhovaným řešením využití Slezanky a prostoru za Slezankou. Myslím, že se Vám podařilo řešený problém správně uchopit a prakticky ve všech směrech „uhodit hřebík na hlavičku". Vámi navrhované využití území má logiku, smysl, není megalomanské a vnitřně cítím, že představuje pro město opravdu možnost reálného rozvoje. Jinak řečeno, nedávná výstavba sterilního nákupního centra Breda Weinstein město nikam dál neposunula. Vaše vize má potenciál město posunout kupředu, zatraktivnit jej a především z ní cítím (ze žádného jiného projektu v Opavě jsem předtím podobný pocit neměl) možnost dlouhodobého rozvoje, trvalého, životaschopného, lidského…. Doufám, že navrhované řešení bude napříč politickým vedením města i občany podpořeno. Opavě rozvoj přeji, ať se zase může hrdě nazývat jak je uvedeno na monolitu u Globusu při příjezdu od Ostravy „OPAVA – CENTRUM ČESKÉHO SLEZSKA". Odvedli jste dobrou práci, těším se na tržnici.

Příjmení a jméno:

HRUŠKA JAN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Myslím, že zástavba je předimenzovaná a že dojde k dopravnímu zahlcení centra. Uvedu příklad: dnes je ulice Popská prakticky zaslepená ulice. Když z ní vyjíždíte na Matiční směrem na Beethovenovu auta přijíždějící od Rybího trhu Vás logicky blokují, to je logické. Nicméně když chcete zabočit na Rybí trh a máte auto střední a vyšší třídy, tak to rovněž není možné, protože bez vjetí na roh chodníku, by jste měl kolizi s autem přijíždějícím od Rybího trhu a je úplně jedno jestli tyto auta zabočují na Popskou nebo pokračují rovně na Beethovenovu ul. Dnes se to řeší tak, že před odbočením doprava v klidu vyčkáte, až auto z Matiční zabočí na Popskou nebo projede dál na Beethovenovu. V případě, že tudy budou přijíždět a vyjíždět auta rezidentů dojde k dopravní zácpě na "Téčku" Popská a Beethovenova a doprava bude neprostupná. Rozšíření uvedeného Téčka není možné. Navrhuji snížit kapacitu zástavby uvedenou v návrhu. Rovněž bych Vás ale chtěl pochválit za zachování parčíku před ul. Popská.

Příjmení a jméno:

HRUŠKA JINDŘICH

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
míra zastavění návrh jako celek	Návrh působí velmi stísněně a zatěžuje další dopravou už tak příliš přetížený prostor centra.
park a zeleň	Mikroklima náměstí zlepší jistě zvětšení parkových ploch a snížení míry zastavění (méně prostoru pro bydlení, žádná tržnice, zvětšit náměstí a otevřít pohled na konkatedrálu). Pro bydlení je možné využít zástavbu na straně rovnoběžné s ul. Ostrožnou a využít stávající komunikace, které slouží k zásobování. Neuspěchat další stupeň projektu a vyhlásit novou soutěž na studii i s mezinárodní účastí. Navrhovaná je jistě lepší než firmy Crestyl, ale opět nám centrum chce zastavět, což většina Opavanů jistě nechce. Svůj názor vyjádřili v petici – více jak 4000 podpisů.

Příjmení a jméno:

HUBÁČEK JAROSLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Podporuji návrh postavit místo stávající Slezanky byty a za ní tržnici s parkem, jak je to v návrhu Vize za Slezankou. Určitě to v budoucnosti občané ocení. Jen si vzpomeňte, jak se u bazénu postavila kolem křižovatky zeď, aby odhlučnila přilehlý parčík a nyní jak je na ní zeleň s popínavých rostlin není zeď už vidět a již nikdo o tom nediskutuje protože zeleň tomu dala hezkou fazonu. Přeji pevné nervy v dalších jednáních o tento návrh.

Příjmení a jméno:

HULVA TOMÁŠ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek se mi velice líbí. Osobně jsem si zde přál zástavbu, dle předválečné podoby, ovšem mnoho lidí by zde volilo také park. Myslím, že jde o dokonalé skloubení přání největší části Opavanů, tedy park, i zástavba. Jediné co mě mrzí je, že jste tak jako Slezanka „odtrhli" kontatedrálu Panny Marie od náměstí. Zde by se mi líbil otevřenější prostor.
tržnice	Skvělý nápad mi přijde také kryté tržiště. Ve všech větších městech v Evropě se někde v centru nachází budova (tržiště), kde si lidé mohou nakoupit čerstvou zeleninu, koření, apod.. Něco podobného by centru rozhodně pomohlo
městské domy	Návrhy jednotlivých domů se mi nelíbí, volil bych zde šikmé střechy a historické podoby, alespoň na čelech domů směrem do Horního náměstí. Ale je pravděpodobné, že v současné fázi jde spíše o formu uspořádání a využití plochy, než jednotlivé návrhy domů.

Příjmení a jméno:

JANŠTA JOSEF, JANŠTOVÁ MARTA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek, park a zeleň, ostatní	Patříme k těm občanům, kteří si nepřáli na plochu stavět nové budovy. A myslím, že nás bylo mnoho. Našim přáním bylo, aby zde zůstal na celé ploše park, který by sloužil k relaxaci obyvatel města. Toto naše přání je novým návrhem zcela popřeno. Z možného krásného parku zůstává parčík ve stínu budov. Myslíme si, že doba k vyjádření občanů k návrhu je velice krátká. Tak velká věc by se neměla uspěchat.
míra zastavění	Je neúměrně velká. Opava je ve svém středu stísněná. Prostor za Slezankou nabízí ve spojení s Horním náměstím město od budov odlehčit.
tržnice, doprava	Myslíme si, že tržnice na zemědělské produkty na Dolním náměstí je vyhovující, navštěvovaná, prostorná, „nemarketová". Pro další nákupy je možno využít prázdné prostory obchodů ve středu města. Tržnice v navrhovaném konceptu vrací na stůl odmítnuté obchodní centrum v menším provedení. Už teď je dopravní situace ve špičce kritická především ve výjezdu na Olbrichovu ulici. Návrh vůbec neřeší nárůst dopravy tím, že vznikne tržnice a obytné domy.
městské domy	Městské domy uzavřou Horní náměstí a především zastíní konkatedrálu Nanebevzetí Panny Marie, což bude čin, který vyjde najevo pro obyvatele až po případném vybudování domů, a budou nás za to plísnit především generace po nás, kteří si budou vážit kulturního bohatství více než my. My máme teď možnost konkatedrálu otevřít Hornímu náměstí. Takto bychom získali centrum, kterým bychom se mohli „chlubit".

Příjmení a jméno:

ILLÍKOVÁ BEDŘIŠKA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh se mi líbí a doufám, že se bude realizovat.

Příjmení a jméno:

KLIMEŠ MARTIN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Z předložené vizualizace neumím přečíst vše potřebné, abych se mohl „závazně" vyjádřit. Mám určité pochybnosti, zda a jak se do toho místa vše „vleze" (včetně! dobrého prostorového pocitu). Pokud by mé pochybnosti byly vyvráceny, návrh se mi jeví jako městotvorný, což vidím jako podstatné hledisko. Navržený projekt - urbanistické řešení prostoru za Slezankou včetně jí samotné - v jeho celku vítám. Na rozdíl od někdejšího developerského návrhu monofunkčního využití prostoru v podobě jakési továrny na zábavu, nabízí nový projekt rozrůzněnost prostor, funkcí a činností. Umožňuje řadu různých využití - bydlení, kanceláře, obchody, restaurace, kavárny, další služby, spontánní setkávání atd. Na rozdíl od mechanického víceméně řízeného pohybu, jednotvárného zvuku a unifikované architektury a designu všech nákupních center, předkládá možnosti organického, samovolného pohybu, různých architektonických výrazů v exteriérech i interiérech, odlišných atmosfér i zvuků, které každý pohyb a činnost doprovázejí. Realizace projektu obohatí centrum o dvory, cesty, park, zákoutí, vytváří průhledy, komorní prostory i společenská místa. Může být naplněno svými obsahy odspodu, na základě potřeb obyvatel a ne svrchu rozhodnutím jednoho developera. Jsem přesvědčen, že projekt je velmi dobrým předpokladem pro oživení středu města.
ostatní	Důležitá otázka je cesta od projektu k architektonickému zpracování. Půjde ta cesta formou architektonických soutěží? Nebo každý majitel bude uplatňovat svůj způsob realizace? Bude se architektura řešit vcelku, po blocích či samostatných domech? Jaké jsou architektonické regulativy pro tento prostor? Myslím, že toto je důležité představit, zásadně to ovlivní podobu centra. Z návrhu jsem neporozuměl, proč mezi domy na Hor.n. je mezera a ne průchod při zachování souvislosti plochy fasád.
tržnice	Tržnice bývala a stále je významným prvkem, který město oživuje, dává mu atmosféru, správný pohyb, podporuje sociální aktivitu atd. Podaří se i v Opavě, aby tržnice fungovala 6 dní v týdnu po téměř celý den? Nebude zavřená s odpadky kolem? Byl bych rád, kdyby tomu tak nebylo. Já bych tam chodil nakupovat často.

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
městské domy	Nové městské domy by měly mít co nejširší využití. Jejich využití by měl určit trh, ne úředník. Určitá pravidla by ale měla platit, asi bychom nechtěli, aby ve většině sídlily banky.

Příjmení a jméno:

KOČÍŘ MIROSLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek míra zastavění	Návrh jako celek podle mého názoru zbytečně kopíruje původní půdorys. Ten sice vychází z historických podkladů, nicméně podle mne není důvod tu plochu zastavět stejným způsobem. Doba se změnila. Jde mi zejména o současnou budovu Slezanky, která tvoří roh celého bloku, který tak zakrývá výhled z náměstí na kostel Nanebevzetí panny Marie. Myslím, že by náměstí , jehož dominanty jsou radnice, divadlo a také kostel prospělo, kdyby ten stávající roh bloku budov (Slezanka) nebyl zastavěn a horní náměstí by bylo protaženo a napojeno k historické části - k Rybímu trhu. Jednak by náměstí získalo další dominantu, za druhé by se zvětšilo a volný prostor by tak mohl napomoci oživení veřejného prostoru – v tom místě si dokáži představit například terasu kavárny divadelního klubu, kde by vzniklo podobné posezení jako je nyní u Cafe Kramer. Také by v těch místech byl prostor pro v návrhu zmiňované využití prostoru divadlem, atd. Celému prostoru by to výrazně pomohlo. V příloze mailu zasílám ukázku toho, co zde popisuji + starou fotografii z poválečného období, kde Slezanka ještě nestála.
parkování, doprava	Parkování je nedostatečné - 160 parkovacích míst jen pro novou výstavbu neřeší problém s „vylidněním" centra města nejen komerčními nájemníky. Nedostatečné je už v současné době, kde obyvatelé stávajících bytů nebo nájemci kanceláří nemají kde parkovat. Jako majitel firmy a zájemce o byt v centru města (a nejsem sám) jsem se zajímal o pronájmy kancelářských prostor v centru, a všechny nabídky byly víceméně nevhodné - společný jmenovatel problému pronájmu v centru města bylo parkování. Centrum obchodníci vyklidili právě kvůli parkování. Pokud nemají klienti a nakupující kde parkovat, tak se tam neuživí většina obchodu nebo i firem, které jsou závislé na osobním kontaktu se zákazníkem. (Vyjma potravin, nebo restaurací nabízející obědové menu). Doba se zrychlila a pro většinu zákazníků je schůdnější dojet na kraj města, pokud ví, že tam zaparkují, než parkovat v parkovacím domě a pak dojít na druhou stranu centra města. Takže pokud současný návrh počítá jen s kapacitou pro nové domy a v omezené míře pro tržnici, více nájemců do centra nepřiláká. I stávajícím nájemníkům a obyvatelům by určitě více pomohlo velké podzemní parkoviště pod parkem. Příkladem může být například podzemní parkoviště v centu Brna u Janáčkova divadla, pod parkem v Sadech Osvobození. I do tamního divadla se odtamtud dá dostat „suchou nohou" právě z tohoto parkoviště.

Horní náměstí
Horní náměstí
Hradčská
Hradčská
Masarykova
Rybí trh
Masarykova
Pivovská
Masarykova
Masarykova
Masarykova

Příjmení a jméno:

KOVÁŘ JAN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Základní povinností každé obce je být v předstihu před developery ve vizích- záměrech urbanistických lokalit a zajistit jejich plošnou a prostorovou regulaci. Současné politické reprezentaci našeho města s útvarem hlavního architekta se naštěstí právě tohle podařilo úspěšně realizovat. Společně s mladými tvůrci z pražského ateliéru re-architekti se podařilo vytvořit dobrý tým, který zodpovědně spolupracoval s občany našeho města formou anket, osobních kontaktů a sérií dílčích přednášek. Na konečné prezentaci 19.9.2017 byl autory představen vynikající urbanistický návrh, skvěle zapadající do památkové zóny centra našeho města Opavy. Předností tohoto návrhu je jeho zdařilá urbanistická struktura vycházející z historického kontextu místa s velmi dobrým měřítkem, proporcemi a rytmizaci fasád představující v architektonickém pojetí současnou dobu, což je velmi sympatické a přínosné! Předností návrhu je rozumně zvolená etapizace výstavby a hlavně zodpovědná plošná, prostorová a materiálová regulace. Mým přáním je, aby byla následně dle tohoto návrhu zpracována územní studie a její následná evidence územně plánovací činnosti ve smyslu § 30 stavebního zákona 183/2006 Sb. Tímto krokem by měl být zajištěn soulad s územním plánem pro bezproblémové rozhodování útvaru hlavního architekta a stavebního úřadu města Opavy.

Příjmení a jméno:

KREMSER JAKUB

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek se mi líbí velmi. Myslím si, že toto řešení je právě to, které by mohlo oživit centrum města. Je vidět, že re:architekti jsou renomovaná firma a já děkuji zastupitelům Opavy, že se rozhodli jednat rozumem a najali si odborníky a kompetentní lidi, kteří se půl roku tématem zabývali - s podobnými projekty již mají zkušenosti (viz jejich webové stránky). Trošku se ale bojím, že nebude vůle projekt realizovat :(
míra zastavění městské domy ostatní	Míra zastavění je naprosto v pořádku. Potřebujeme do centra dostat lidi a toto je určitě způsob. Poskytnout lidem moderní ubytování přímo v centru města. Tyto bytové jednotky by byly jistě velmi žádané a lukrativní. Varianta městských domů (dole obchůdky a služby) je také naprosto v pořádku. Velmi bych také zdůraznil potřebu udržet ve městě odborníky (IT apod.), kteří v současné době město opouštějí a zůstávají např. v Brně či Praze. Pojďme i těmto lidem vytvořit dobré podmínky pro svou práci popř. podnikání a snažme se je udržet.
parkování, doprava	Vítám toto podzemní parkoviště, upřímně mne možnost podzemního parkování za Slezankou nikdy nenapadla, ale tento návrh je super! Navíc při dnešním trendu, kdy auta přibývají a je prakticky všude problém s parkováním. A v okolí "Horňáku" možnost parkování není!
tržnice park a zeleň	Prosklená tržnice je dobrý nápad, který funguje v řadě měst. Ještě pokud by se tento objekt dal využít i jinak (např. konference, výstavy), bylo by to bezva. Parků je v Opavě habaděj a tento parčík navržený pány architekty je naprosto dostačující. Nedělejme z Opavy botanickou zahradu, ale fungující město s živým centrem. Pouhý park nikoho do centra nepřitáhne. Navíc, park tam je i dnes a můžeme vidět, jak je využíván. Slyšel jsem názory Opavanů, kteří se nejprve klonili pouze k parku, ale když jsem jim ukázal tento návrh, byli nadšení a říkali, že tato varianta je ani nenapadla a připadá jim lepší. Nechme pracovat lidi, kteří opravdu problematiku studovali a taky jí rozumí, ne vždy je většinový názor společnosti tím správným (lid si také zvolil svou většinou Hitlera a komunismus a jak to dopadlo). Já se také nepletu do řemesla pekařům, řezníkům, stavebním inženýrům, malířům, managerům. Nepleťme se tedy do práce architektů, kteří dané problematice rozumí a co víc, danou problematiku studovali. Nezabijme centrum města parkem! Věřím, že jednou na danou koncepci budeme pyšní, i když si to třeba dnes neuvědomujeme a doufám, že se v této podobě projekt uskuteční.

Příjmení a jméno:

KUBÍK MARTIN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek mi přijde adekvátní prostoru, jen mi přijde strašně „neprodyšný" Chybí mi průhledy a/nebo nějaké optické propojení s centrem. V podstatě souvisí také s ad b)
tržnice	Na Opavu mi budova tržnice přijde naprosto neadekvátně veliká. Je to bohulibý záměr, ale obávám se, že v opavském prostoru by z velké části zela prázdnotou. Zmenšil bych ve prospěch parku. Když je prázdný park, je to pořád hezčí a účelnější než prázdná tržnice.
park a zeleň	Zvětšil bych jeho rozlohu na úkor tržnice – důvody viz ad c) Určitě bych přidal vodní prvek a regulérní dětské hřiště. Nesmíte z prostoru vytlačit maminky s dětmi na úkor estetiky. Resp. jsem si jist, že to jde skloubit. I tento segment je velikou kupní silou. A nedostanete je tam, pokud nebude postaráno o jejich děti.
parkování, doprava	Toto si nedovedu představit – ne, že to je nemožné, jen si to vážně nedovedu v reálu představit. Vím, že podobné parkoviště mají třeba ve Vídni blízko Štěpánsdómu (tedy téměř v centru) a funguje to docela dobře – až na ty dopravní zácpy... (!!!) Pokud chcete navýšit nákupní prostory v centru, musíte počítat s tím, že lidé nepůjdou s plnými taškami 5 km daleko k autu. Je také myšleno na cyklisty???

Příjmení a jméno:

KULIŠAN ROSTISLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh se mi líbí, je dobře promyšlený, jen aby se jej podařilo naplnit – aby byl o tyto byty zájem a lidé více v centru města nakupovali.
míra zastavění	Působí na mě, že je zastavěnost vysoká. Část polyfunkčních domů bych ubral.
parkování, doprava	Mám obavy, že se zvýší frekvence aut ve středu města, což nevidím jako dobré – rušnost, zhoršené ovzduší…

Příjmení a jméno:

KUČOVÁ ANNA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh nerespektuje přání většiny dotazovaných (91 %), více zeleně.
míra zastavění městské domy	Zastavění příliš rozsáhlé, městské domy zbytečně vysoké!!
tržnice	Ano
park a zeleň	Velmi malá plocha, která stejně bude brzy rozkopána archeology.

Příjmení a jméno:

KUNČAROVÁ JITKA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek park a zeleň	Do centra Opavy místo Slezanky patří nová moderní administrativní budova včetně multifunkčního zázemí pro spolkový život. Nová budova by měla být propojena s klidovou a odpočinkovou zónou. V přízemí nové budovy na Horním náměstí by měly být malé obchůdky a krámky místních podnikatelů.
míra zastavění	Architektonický návrh řešení celého náměstí by měl zachovat původní půdorys náměstí i výšku budov. Otevření budovy nové Slezanky do klidové zóny a parku je vhodnější než další zástavba a vznik tržnice.
tržnice	Vytvoření dalšího prostoru tržnice v centru města mimo dvě náměstí není vhodné. Prodejních ploch pro tržnice je v centru na dvou náměstích dost!!! Tržnice to není svařák a pouťové budky, ale jednoduché mobilní stánky prodejců pouze ve stanoveném čase.
parkování	Nové administrativní budova musí být propojena s podzemními garážemi. Nově rekonstruované bytové domy na Horním náměstí taktéž musí být propojeny s podzemními garážemi. Parkování ve vnitrobloku musí být propojena s podzemními garážemi není vhodné řešení!!!

Příjmení a jméno:

KUNZE PETR

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
tržnice	Plocha tržnice se jeví podle obrázků zbytečně velká na úkor parku. Zároveň mám pochybnosti, zda je využívání této prosklené budovy např. ke koncertům ve večerních hodinách realizovatelné, vzhledem k okolní obytné zástavbě. Lidi co se tam nastěhují, si budou na hluk po 22h stěžovat předpokládám. Záleží taky na tom jakou výši nájmu pro jednotlivé prodejce stanoví, aby nebyla z poloviny prázdná
Park a zeleň	1) v rámci parku, nejlépe v jeho slunné části by mělo být řešeno i dětské hřiště (i když mám dojem, že v tom návrhu se s hřištěm počítá), taky hřiště např. se zábavnými posilovacími stroji, případně by tam taky mohly být třeba šachové stolky, či např. hřiště na petangue a určitě by tam mělo být někde veřejné WC. Proč? Pokud je třeba oživit centrum města, tak je třeba se odrazit ze zkušeností z oblasti mezi Obecním domem a Ptačím vrchem, to je oblast kde to v Opavě skutečně žije (jsou tam dvě dětská hřiště a lidi mezi nimi korzují). Naopak v nedávno zbudovaném Janáčkově parku - lavičky, kašna, kousek od Dolního náměstí, tedy dá se říct v centru – se oživení nepovedlo. Díky nedaleké křižovatce tamtudy sice proudí lidi a v letních měsících je tam nějaká mládež na lavičkách občas vidět, ale převážně tam vidím pochlastávající bezdomovci a občůrávají stromky (nějak se zapomnělo na veřejné wc). Je to spíš průchoďák, než park kam by se lidi cíleně vydávali (prostě tam není co dělat, člověk tam jen může sedět a koukat na krásnou kašnu, ale to se mi zdá málo). 2) klidových zón už je v Opavě dostatek: sady U muzea - klidová zóna, navazující park Smetanovy sady - klidová zóna, Náměstí osvoboditelů - klidová zóna, Dvořákovy sady - klidová zóna, Janáčkovy sady -klidová zóna. 3) Kde je pohyb lidí, tam se nestahují feťáci a bezdomovci (nic proti nim, každý má své problémy)
městské domy	Pokud budou v přízemí městských domů kavárničky a obchody opět záleží na tom, jakou výši nájmu město nájemníkům stanoví, aby tam prodejci vydrželi a nestala se z toho jen mrtvá zóna s nápisy - k pronájmu.

Příjmení a jméno:

KUSÁK JIŘÍ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
městské domy	Nesouhlasím s výstavbou domů, tržnice….velká zastavěná plocha.
park a zeleň	Zvětšit plochu zeleně a odpočinkovou zónu.

Příjmení a jméno:

KUSÁK MARTIN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
park a zeleň	Nesouhlasím s výstavbou domů, tržnice. Upravit na odpočinkovou zónu – park.

Příjmení a jméno:

KUSÁKOVÁ PAVLA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
park a zeleň	Nesouhlasím s plánovanou výstavbou, spol. Crestyl byla vyplacena vysokou částkou s tím, že na místě bude park. Výstavba vysokých domů uzavře malé náměstí a bude to nevzhledné!

Příjmení a jméno:

LAIFERTOVÁ MARIE

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
míra zastavění	Zástavba je příliš rozsáhlá. Blok za divadelním klubem bych vypustila.
tržnice	Místo tržnice by bylo vhodné dětské hřiště, případně nějaké zázemí pro seniory.
městské domy	Domy by neměly být vysoké, nejvýše po římsu divadla.

Příjmení a jméno:

LAMICH KAMIL

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Jako celek naprosto nesplňuje účel centra města, kam by měli chodit lidi, kde by mělo být skutečné centrum
městské domy	Dle mého nevhodné pro vybudování městských domů vzhledem k poloze, rozloze, dopravní obslužnosti a povaze místa
tržnice	Velmi vhodné, prvek, který přiláká lidi do centra,
park a zeleň	Proti zeleni jako takové nic nemám, naopak, ale v případě parku mám velký problém, víme, jak to vypadá dnes, bezdomovci, živly podivného původu, strach se tam vůbec přiblížit, a to by bylo v případě parku na 100 %
parkování, doprava	v současné době problematické řešení je v tomto případě obtížené
ostatní	osobně to vidím tak, že největší problém je v tom, že současné vedení města pohřbilo vizi Obchodně-kulturního centra, což do centra města určitě patří, stejně jako tržnice. Stačí se podívat do okolních evropských zemí a obchodní centrum nemusí vypadat jak krabice Tesco s velkým parkovištěm. To je velká škoda, že představivost lidí, kteří o tom rozhodli, je patrně velmi omezená.

Příjmení a jméno:

LAMICH ŠTĚPÁN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh na mě velmi pozitivně zapůsobil komplexností a celkové řešení tohoto prostoru dává naději, že centrum města ožije a stane se opravdovým centrem, kde se budou lidi setkávat, korzovat a vrátí se tak život do dnes liduprázdného města.
tržnice	Celoročně otevřená tržnice jako šance pro malé místní zemědělce, obchodníky a řemeslníky se mi velmi zamlouvá. Architektonicky si umím představit zastřešený prostor, který se dle ročního období bude měnit a možnost tržnici předělat v místo pro konání koncertu či happeningu je dobrým nápadem.
městské domy	Domy s byty ano, kanceláře ano a obchůdky a kavárny ve spodní časti domu ano. U těchto domu mám pouze obavu z toho jak budou vypadá, zda se na náměstí budou hodit. Dominantou musí zůstat hláska a divadlo. Kvalitní architektura, která nenarušuje ráz náměstí a zapadne do rázu náměstí.
parkování, doprava	Doprava toť otázka? Dopravní obslužnost místa mi není jasná, zásobování a obchodů, kaváren a tržnice je dle mého názoru nedomyšlená, ale kvitují nápad podzemních parkovišť vlastně pod celám tímto prostorem. Parkování v podzemí za mě jen houšť.

Příjmení a jméno:

LICHÝ ONDŘEJ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
městské domy	Obecně návrh výstavby není špatný, v případě, že ovšem bude proveden myslím si, že by bylo vhodné umístit na domy historizující fasády. Právě ty by utvořily celek náměstí. **Nesnažit se o žádnou modernu.**
míra zastavění	Míru zastavění bych zmenšil. Pokud možno uvolnil bych prostor mezi divadlem a novou zástavou tak, ať více vynikne kostel a náměstí se tak samovolně rozšíří. Zároveň bych zmenšil množství nových jednotek s cílem dát zde více parku.
park a zeleň	Rozšířil bych množství zeleně (viz. Téma č.2)
návrh jako celek	Návrh jako celek je prozatím to nejlepší, co zde vzniklo. Umístit zde byty společně s parkem a tržnicí je velmi zajímavým řešením. Obecně bych však ubral zástavby, přidal parku a uvolnil výhled na kostel. *Pozn. Navíc - V případě uskutečnění tržnice je ovšem nutno zabývat se, co s Dolním náměstím, které takto dostalo svůj smysl a je příjemně plné.* *Z toho důvodu se návrhu tržnice trochu obávám…*

Příjmení a jméno:

MACHOVÁ KLÁRA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek tržnice park a zeleň	Celkově velmi povedený návrh, oceňuji respekt k původním liniím., prostupnost při chůzi, oživení centra a zeleň. Navrhuji zvětšit plochu parku na úkor tržnice – přínos tržnice pro oživění centra nepopírám, ale přece jen si park přálo výrazně více lidí než tržnici a navíc trhy poměrně stabilně fungují i na Dolním náměstí. Studie se o konkurenci trhů na blízkém náměstí nijak nezmiňuje. V parku by mohlo být i dětské hřiště – směrem do centra není žádné a přece jen tu je docela dost mladých rodin s dětmi přímo v centru (např. v nájmu).
městské domy	Prosím, aby při výběrových řízeních na stavbu domů v blízkosti konkatedrály a hlásky byl kladen důraz na materiály podobné těm použitým na těchto historických budovách okolo (cihla, kámen) – centrum Opavy je krásné právě pro zbytky historických budov, které přežily válku a jsou i dnes hezky udržovány.. Studie velmi trefně pojmenovává problém nových staveb – je to přehlídka hýřivosti barev a nových nápadů, ty ale do tak malého a kompaktního centra nepatří, rozbíjejí jej.
	Celkově jsem velice ráda za tuto přínosnou anketu a dialog s občany. Děsilo mne, jaké původní stavby, naprosto nerespektující okolí, byly v plánu.

Příjmení a jméno:

MAJNUŠOVÁ ALŽBĚTA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh řešení mě potěšil, jsem ráda, že se v Opavě řeší tak rozsáhlé území jako celek. Mám radost, že se v centru města bude více bydlet a obchodovat, že se po ulicích bude pohybovat více lidí. Urbanistické řešení uzavírá náměstí a zároveň vytváří nový intimnější prostor s tržnicí a parkem. Členění bloku na menší městské domy je podle mě správné, přinese do města různorodost. Navíc si myslím, že vertikální členění fasád jižní části náměstí Horňáku sluší.
míra zastavění	Do centra města přirozeně patří větší hustota zástavby a koncentrace obyvatel, což návrh podporuje.
park a zeleň	Park jako součást bloku mi přijde trochu zbytečný, obzvlášť když se nacházíme v těsné blízkosti prstence parků podél městských hradeb. Nicméně chápu, že vznikl na základě přání obyvatel.

Příjmení a jméno:

MAŠÍK MAXMILIÁN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
tržnice	Umístění tržnice v této časti města považuji za nevhodné a předpokládám, že skončí jako vybudovaná tržnice v Krnově, to je zcela nevyužitá. Nakonec z této budovy zbude jen chátrající skleník uprostřed města. Chtěl bych se mýlit, ale asi nebudu.

Příjmení a jméno:

MATELA VÍT

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Souhlasím s tím, že prostor za Slezankou by se měl z větší části zastavět. Jsem názoru, že centrum města je příliš hodnotný prostor na to, aby zůstal jen parkem. Návrh se snaží řešit současný problém v Opavě, kdy se centrum vylidňuje. Realizace tohoto návrhu se zdá být dobrou cestou, jak život do centra Opavy vrátit. Celkově se mi návrh líbí.
míra zastavění	Vždycky jsem si myslel, že prostor za Slezankou by se měl zastavět celý. Pravdou ale je, že mnoho lidí v Opavě si místo Slezanky přeje klidovou zónu. Je dobře, že návrh bere v úvahu i tento fakt a část řešeného území je nakonec parkem.
tržnice	Dobrý nápad. Podmínkou by mělo být, aby zde prodávali menší lokální obchodníci, farmáři, zemědělci apod. Nechtěl bych, aby to byla tržnice s laciným zbožím (převážně oblečením) tak, jak si pamatujeme bývalou tržnici, která stála v místě dnešního nového obchodního domu B&W.

Příjmení a jméno:

MATÝSKOVÁ JAROMÍRA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Se mi nelíbí. Z celého návrhu čiší tom jak vydělat co nejvíce peněz a ne, aby byli spokojeni občané,
míra zastavění park a zeleň	Míra zastavění je přehnaná!! Pro park zbylo jen málo místa a mám vážnou obavu, že během realizace výstavby by zmizel docela.
tržnice	Tržnice je jistě užitečná, ale její přeměna na kulturní využití svědčí o naprosté neznalosti potřeb pro herce či hudebníky – zázemí, akustika apod. Snad to řvaní na D. náměstí nepovažujete- za koncerty.
městské domy	Výška městských domů (6 podlaží) je víc než přehnaná, Pamatuji si že původní domy byly maximálně 3 podlažní. Kromě toho by vysoké domy bránily výhledu nejen na konkatedrálu, ale i jinam.
parkování a doprava	Parkování v podzemních garážích – snad by to stačilo pro obyvatele domů, ale co trhovci a ostatní zásobovatelé? A doprava má vést těmi nejužšími uličkami? To tu už jednou bylo a neosvědčilo se.

Příjmení a jméno:

MEDKOVÁ JARMILA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Líbí se mi návrh jako celek.

Příjmení a jméno:

MROSEK JAN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
kostel	Váš návrh brání výhledu na kostel, který by jistě většina Opavanů konečně ráda viděla v celé své kráse.
komunikace	Centrum by mělo být bez aut, pokud tam postavíte byty, zvýší se i doprava v centru.
byty a obchody?	Již nyní zejí obchody v centru prázdnotou, byty jsou předražené. Mladé lidi tímto do centra nepřilákáte. Nechejte prostranství otevřené, upravené, s kašnou, okrasnými keři. Oživte centrum pořádání pravidelných kulturních akcí, malými koncerty místních kapel,..

Příjmení a jméno:

MROSKOVÁ KUZNÍKOVÁ HANA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
zastavění v lokalitě Slezanka	Ačkoli dala veřejnost jasně najevo, že si přeje co nejmenší zástavbu v této oblasti, že si přeje otevřít prostor směrem do parku, odkrytí nádherné katedrály,… navrhujete přesný opak! Katedrálu zabarikádujete, vystavíte nesmyslné byty (už se stávajícími novými byty je v Opavě problém, pro lidi jsou ceny vysoké!), obchody (nyní X opuštěných prostor v centru!).
parkování, doprava	Většina měst se snaží omezit dopravu v centru, vy ji teď chcete do města zase přivést. Kudy? Kolem katedrály??? Nebo zrušíme pěší zónu na Ostrožné?? Kde budou ti lidé parkovat?
chátrání nenahraditelných objektů	Co kdyby město raději vložilo své finance do objektů, které mu chátrají před očima a mají nevyčíslitelnou hodnotu? Stará Breda, stará pošta. V poště udělejte byty, lofty, vždyť je to úžasné místo. Raději zadlužíte město nesmyslným kolosem, podobně jako dřívější zastupitelstvo představou o nákupním centru. Zajímalo by mě, kdo má vlastně největší zájem o výstavbu těchto nových bytových domů...

Příjmení a jméno:

ONDŘEJ JAN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
ostatní	<u>Vize Horního náměstí – bez Slezanky</u> <u>Hmotové schéma nové zástavby</u> 1) park s hřištěm pro předškolní děti 2) tržnice rozsahově měnitelná (0 až 4 domy), podzemní garáže, nahoře byty, zapuštěný chodník 3) rozšířené Horní náměstí umožní vánoční oslavy, koncerty aj. 4) polyfunkční dům vč. divadelní zkušebny 5) radniční domy pro návrat odborů Magistrátu Opava, v přízemí komerční plochy, podzemní garáže, zapuštěný chodník 6) možnost spojovací chodby na Hlásku v úrovni 1. patra 7) stále pódium pro amatérská vystoupení na vyvýšené terase 8) spojovací chodba do vyhlídkové kavárny na Ostrožné ulici 9) plocha pro venkovní prodej u tržnice dle potřeby 10) demolice Slezanky a zadláždění plochy <u>Komentář:</u> A) Nutno doplnit zeleň, ale ponechat alespoň dvě místa s dominantním pohledem pro budoucí uměl. výzdobu B) Na ploše Horního nám. by byly situovány jen budovy veřejného charakteru, t.j. divadlo, kostel, polyfunkční dům, Hláska, radniční domy a tržnice. C) Za vhodnou promenádní trasu lze pokládat zapuštěný chodník podél linie nových domů. D) Fasády nových domů lze přizpůsobit charakteru historického jádra města Opavy. E) Realizaci nové zástavby lze provádět etapově s ohledem na investiční možnosti.

Příjmení a jméno:

OSTŘANSKÁ ALENA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Líbí se mi, bude to určitě přínos pro občany Opavy i okolí.

Příjmení a jméno:

PAVLÍKOVÁ JANA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Celý návrh se mi velmi líbí. Myslím si, že záměr oživit centrum města je skvělý. Hlavně zůstávají zelené plochy se vzrostlými stromy.

Příjmení a jméno:

PAZDERNÍK LEONARD

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek se mi celkem líbí, architektonický návrh budov nemohu komentovat, nejsem architekt. Určitě se k němu vyjádří odborníci.

Příjmení a jméno:

PERNIKÁŘOVÁ IRENA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
míra zastavění	Míra zastavění je dle mého mínění příliš velká a rozsáhlá. Líbí se mi objekt tržnice, nesouhlasím s výstavbou tolika městských domů.
tržnice	Projekt tržnice se mi líbí i nápad s pořádáním různých akcí se zapojením místních škol, podnikatelů, živnostníků apod. Líbí se mi i možnost zastřešení.
městské domy	Výstavba městských domů je předimenzovaná. Když městské domy, tak část od ulice Ostrožné až k uličce do tržnice. Naopak co nejvíce odkrýt pohled na krásnou Konkatedrálu – tam rozhodně nestavět.
park a zeleň	Parku a zeleně co nejvíce. Odlehčit náměstí ať se část u divadla a Konkatedrály co nejvíce otevře.
parkování a doprava	Chápu, že je potřeba dopravu a parkování vyřešit, ale nesouhlasím s výstavbou podzemních garáží a dopravu je potřeba co nejvíce vytlačit z centra města pryč.

Příjmení a jméno:

PIETRASZKOVÁ LENKA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Oceňuji snahu vrátit život do centra města, architektonicky doplnit reprezentativní funkci stávajícího Horního náměstí a zároveň novým prostorem zajistit funkčnost (trh, setkávání, akce, odpočinková zóna)
míra zastavění	ANO – náhrada Slezanky bytovými domy a dorámování náměstí (Horního) NEVÍM – vnitroblok (snaha o co nejvzdušnější prostor)
tržnice	- ano, ano, ano - zachování rázu „historické funkce“ centra – co nejdostupnější prodej lokálních produktů
zeleň	Velmi usiluji o vytvoření klidové/ relaxační/ volnočasové zóny – park, prvky pro sezení, pohyb, vodní prvky, atd.
městské domy + parkování	Nemám vyhraněný názor.

Příjmení a jméno:

POKORNÝ OTTO

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
park a zeleň	Park by byl skutečně úplně nejlepší daná varianta, protože se tam nachází cenná historická památka měnírna, která by se měla zůstat zachována pro další generace. Měla by tam klidová zóna, která ve městě skutečně úplně chybí, lidé se nemají kde odpočinout ve městě. Měly by tam být skutečně velké stromy, aby tam byl v horkých letních dnech stín. A parkové záhony. Žádné nové úplně zbytečné stavby, které by se tam vůbec nehodily do historického centra náměstí.
městské domy	Skutečně s tím vůbec nesouhlasím s výstavbou městských domů, protože se to může propadnout, jako Karolina v Ostravě, že tam vystavěli domy s byty, které jsou úplně zbytečně prázdné. Takové zbytečné stavby vůbec nepotřebujeme.
tržnice	Tržnice je skutečně úplně zbytečně, protože se tam vůbec nehodí a hlavně ve městě Opavě je dost. A hlavně by to bylo úplně zbytečně nevyužité ty dané prostory tržnice. Proto vůbec ne. Obchodů je v centrum skutečně plně dostačující.
parkování a doprava	Co se týče parkování, tak se tam vůbec nehodí. Centrum města je cennou historickou památkou, která by se tím úplně narušilo vzhled města uprostřed centra. Doprava úplně dostačující. Nejlepší by byla pěší zóna klidová. Lidé by měli aspoň klid od hluku dopravy v centru města.

Příjmení a jméno:

POLÁŠ MICHAL

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Jsem rád, že po celé řadě svévolných přístupů k tomuto místu je tady městem projednávaný projekt, který se k místu kolem Slezanky staví jako k celku. Tento návrh může městu dát nesrovnatelně větší kulturně společenský přínos, než jakýkoliv jiný, dnes diskutovaný projekt k Opavě.
tržnice	Podobné projekty na vznik tržnice se před nedávnem realizovaly v Praze a Brně. Dnes lze pozorovat, že taková městská funkce musí být velmi dobře připravena, aby se v ní usídlili prodejci a lidé si tam našli cestu. Z tohoto titulu by se v dalším kroku mělo více pracovat provozně i situačně s touto funkcí. To je z mé strany spíše věcná poznámka, která nejspíš v dalších krocích bude řešena.

Příjmení a jméno:

POP STANISLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Výňatek textu na stránkách města: Za druhé, v srdci města vznikne klidné a tiché veřejné prostranství pobytový park a náměstí s novou tržnicí. Park s dostatkem míst k posezení a pro hraní dětí se stane živým místem pro setkávání obyvatel všech generací. Dost dobře si nedovedu představit při živém místu klidné a tiché veřejné prostranství.

Příjmení a jméno:

PRACNÝ PAVEL

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Osobně ten návrh považuji za velmi dobrý – zachovává park a zeleň, oživuje centrum města, rozvíjí historický odkaz, podporuje podnikání a zlepšuje dopravní situaci. Přináší do centra něco nového, ale s návazností na minulost. Vidím v něm tedy velký potenciál pro rozvoj centra Opavy.
míra zastavění	Domnívám se, že dostavěním by se vnitroblok kolem parku uzavřel a tvořil přehlednější celek.
tržnice	Opava nepotřebuje další nákupní centrum ve stylu Bredy. Zato tržnice je něco, co Opavě docela chybí a poloha takto v centru by byla výtečná.
městské domy	Nápad nahradit Slezanku a dostavět vnitroblok domy pro bydlení se zázemím pro obchody/firmy v přízemí je skvělý. Podle mne to bude do centra pasovat. Pořád se mluvilo jen o obchodních a zábavních centrech, ale tohle mi dává mnohem větší smysl – tvoří to místo, kde se dá žít.
zeleň	Řešení v návrhu mi připadá v pořádku – zachovat část parku.

Příjmení a jméno:

PŘIBYL VÁCLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
parkování a doprava	Vize je moc pěkná, ale stále se potýkáme s parkováním vozidel v centru proto můj dotaz či komentář se týká hlavně tohoto tématu: budou podzemní garáže nebo parkovací dům?? Děkuji.

Příjmení a jméno:

RAUSOVÁ KLÁRA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
městské domy	Nadměrná kubatura staveb – ze studie lze vycítit potřebu zaplácat každý metr pro bydlení, myslím si, že je potřeba velmi opatrně dohlédnout na konečnou architektonickou podobu domů, které by rozhodně neměly připomínat panelákovou výstavbu (styl, výška)
míra zastavění	Opětovné potlačení konkatedrály Nanebevzetí Panny Marie - ačkoli na místě dnešní Hrušky (rohového domu) vždy stál v historii dům, bylo by v dnešní době 21. století vhodné vyzdvihnout opavskou národní kulturní památku otevřením prostoru pro pohled z náměstí, které je navštěvováno turisty. Statutární město Opava se prezentuje jako kulturní a historické město.
ostatní	Obecně nemám se studií problém, až na výše uvedené připomínky. Jsem ráda, že daná studie vznikla a mohla se k ní vyjádřit řada spoluobčanů, což by mělo být na úrovni veřejně prospěšných ploch standardem.

Příjmení a jméno:

RUPLOVÁ JANA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Dříve jsem hlasovala pro parkovou úpravu, ale tento návrh mě přesvědčil, že je to pro Opavu nejlepší řešení.
míra zastavění	Z mého hlediska vyhovující, ale pokud by se záměr nepodařilo prosadit, málo vzhledný zadní trakt domů z Ostrožné ulice by mohl být řešen oddělením vyšší zdí.
tržnice	V Opavě chybí zastřešená tržnice s denním provozem - prosklená tržnice je krásné a originální řešení v uvedeném prostoru.
park a zeleň	Park a zeleň – dostačující. Je dobře, že budou zachovány stávající stromy.
parkování a doprava	Podzemní parkování je nutné – řešení je velmi ohleduplné vzhledem k výsadbě stromů.
ostatní	Na prezentaci mě zaujalo a příjemně překvapilo řešení rozšíření pěší zóny v centru města s předlážděním Horního náměstí. Ve středu města se mi nelíbí řešení přístavby divadla, nedořešený hotel KORUNA ze strany od HLÁSKY a opravené fasády domů na Horním nám. a ul. Mezi trhy v žluto-šedé-růžovo červené kombinaci. Naštěstí protější fasády ul. Mezi trhy, které se nyní opravují, jsou zdařilé.

Příjmení a jméno:

RYCHTA LUKÁŠ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
městské domy	Tento rok jsem se zúčastnil výzvy Nápady pro Opavu. Můj nápad "Instalace zpívající fontány v parku za Slezankou" byl předán zpracovateli Vize za Slezanku, Vám. Mohl bych se zeptat, zda počítáte s případným využitím tohoto nápadu v rámci tvorby architektonické studie veřejného prostoru? Je projekt uskutečnitelný?

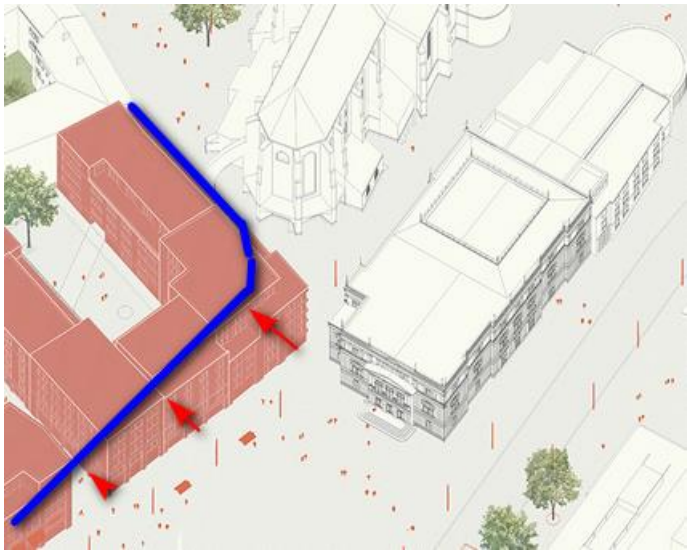
Příjmení a jméno:

SELDOŇOVÁ LUDMILA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
míra zastavění	Míra zastavění mi připadá poměrně vysoká, ubírá tedy prostor pro park a zeleň. Z návrhu není patrná výškou obytných domů.
tržnice	Tržnice je velmi zdařilým nápadem, městu chybí.
městské domy	Představou balkonů, na kterých se suší prádlo, nebo slouží jako sklad nepotřebných věcí mi při pohledu z náměstí připadá velmi nevhodná.
parkování, doprava	Není patrno, jak bude řešen příjezd do podzemních garáží vzhledem k úzkým historickým uličkám v okolí.

Příjmení a jméno:

SEHNÁLEK JIŘÍ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
městské domy	Vím, že čelní fronta navrhovaných domů obrácených do Horního náměstí kopíruje jak dnešní linii objektu Slezanky, tak víceméně i historickou zástavbu. Přesto dávám ke zvážení mírné posunutí této linie dále od středu náměstí, zejména v části přiléhající ke Slezskému divadlu. Důvody: částečné odkrytí pohledu na konkatedrálu v sousedství divadla (i když historicky existovalo jen několik let po 2. světové válce) a možnost oživení pěšího ruchu v prostoru mezi divadlem a konkatedrálou. Mé doporučení je, aby tato fronta domů plynule navazovala na půdorysnou linii konkatedrály. Vzhledem k mnohoúhelníkovému půdorysu konkatedrály by i rohový dům mezi řadou domů na Horním náměstí a na Rybím trhu (u Slezského divadla) mohl být řešen do oblouku. Myslím, že architektonické zpracování tohoto nároží by mělo být exkluzivní, určitě ne tuctové. Mohlo by zde vzniknout i nějaké zajímavé místo s posezením a výhledem na podpůrný pilíř konkatedrály. Za zváženou stojí i vyznačení cyklotrasy od ulice Na Rybníčku po Čapkově ulici směrem k Hornímu náměstí a Hrnčířské ulici právě tímto prostorem. Cyklisté dnes jezdí po hlavní komunikaci přes Horní náměstí okolo frekventovaných zastávek MHD a to není příliš ideální. 
městské domy	Doporučuju věnovat zvláštní pozornost historické měnírně stejnosměrného proudu – jak tuto památku uchovat a zároveň zpřístupnit nejširší veřejnosti. Například tím, že by přilehlý městský dům u tržnice měl v přízemí pasáž a technické zařízení měnírny by bylo viditelné z této pasáže přes prosklenou stěnu, či nějakým jiným způsobem na něj upoutat pozornost.

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
městské domy	Myslím, že k oživení centra města by pomohlo, kdyby zde bydleli také mladí lidé včetně studentů. Právě nejvyšší podlaží městských domů by v mansardách a podkrovích mohly mít různé garsonky a malometrážní byty, určitě ne penthousy.
parkování a doprava	Tento faktor určitě hodně přispěl k tomu, že se život přenesl z městského centra do obchodních středisek na městské periférii. Nejde jen o obecnou dostupnost parkovacích míst, ale také o cenu parkování. Doporučuju jak v plánovaném podzemním parkovišti pod tržnicí, tak nejlépe i na řadě dalších veřejných parkovišť v centru města přehodnotit systém placení parkovného. Jednak už žádné parkoviště neprodat soukromému vlastníkovi (viz nevyužívané parkoviště u hotelu Koruna), jednak umožnit parkování první hodinu (popř. až 2 hodiny) zdarma.
parkování a doprava	V případě zřízení parkoviště pod tržnicí lze očekávat větší problémy na křižovatce ulic Olbrichova a Čapkova (u České spořitelny). V té souvislosti by měl být na této křižovatce změněn její režim. Např. přebudováním na „minirondel“ anebo světelnou signalizací.
ostatní	Doporučuju, aby v rámci studie byla dopracována také úvaha o hospodaření s komunálním odpadem v dotčeném území – kde budou kontejnery, kudy k nim budou přijíždět vozidla Technických služeb, …
ostatní	K „životu“ v ulicích také přispívají pouliční prodavači, drobné stánky, předzahrádky kaváren a restaurací, prodejní stolky vystrčené z obchodů ven na ulici. Myslím, že tyto prvky jsou v Opavě zbytečně omezovány a regulovány

Příjmení a jméno:

SMOLKOVÁ MARIE

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek, park a zeleň	Návrh vize je necitlivý. Výstavba centra by měla buď Opavu přiblížit jako město s bohatou historií a pokud na to zatím nemáme, tak ať je ctěno přání Opavanů. Vždyť podle průzkumu uveřejněného ve vizi je 91% obyvatel pro park. Ne parčík.
míra zastavění, městské domy	Navrhované šesti a pěti podlažní domy prostor nedotvářejí, ale úplně proměňují. Na 45. straně vize je zachycen pohled na konkatedrálu. Popisek pod ním výstižně vystihuje, že jde o průhled a ne pohled z Horního náměstí na konkatedrálu. Pětipodlažní dům pohled na konkatedrálu z Horního náměstí téměř úplně zastiňuje. Na dobových pohlednicích je dům jen třípodlažní. Dnešní Slezanka dvoupodlažní. Vize předpokládá, že centrem Opavského dění se stane Tržní náměstí. Plocha bude obestavěna vysokými domy a domy a i při pohledu na Hlásku z navrhovaného parčíku bude vidět za šestipodlažními domy jen část věže Hlásky. (str. 51). Plánovaná výstavba hlavní dominanty zastiňuje.
parkování a doprava	Domnívám se, že otřesy dopravy při budování centra i při jeho plném provozu budou poškozovat věž konkatedrály. Bude s předstihem vypracována studie, která by hodnotila vliv těchto otřesů na tuto historickou dominantu města v případě, že by se výstavba za Slezankou měla realizovat? Vhodnější se mi zdá přístup skrze ulici Hrnčířskou. I dnes je pod domem Jednoty dostatečně široký průchod, případně průjezd.

Příjmení a jméno:

STEJSKALOVÁ VERONIKA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
míra zastavění	Místo za Slezankou se mi jeví jako příliš zastavěné, v parku bude hodně stínu z okolních budov, bude působit stísněně. Vše by působilo vzdušněji, otevřeněji, volněji, kdyby se nechal otevřený pohled na Horní náměstí. Náměstí by se tímto zvětšilo, krásně zútulnilo a „rozveselilo“. Provádím ve městě turisty. Každý nový turista, který do Opavy přijede, říká, jaká je škoda, že náměstí není spojeno s parkem, že pohled na něj kazí okolní budovy. Možná totiž, že my, jako dlouholetí obyvatelé města Opavy, už ani nevnímáme onu stísněnost náměstí.
tržnice	Příliš nevěřím tomu, že by se tržnice a obchůdky ve Slezance uchytily a hlavně dlouhodobě uživily. V centru města jich za posledních několik let vzniklo a zaniklo hned několik. Nájmy v centru města jsem příliš vysoké.

Příjmení a jméno:

STRAK JAN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh se mi vůbec nelíbí. Projekt zakrývá hist. budovy – kostel p. Marie!

Příjmení a jméno:

STROMSKÝ KAREL

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
	Nebudu se držet zadaných témat. Z dostupných informací je zřejmé, že areál „Slezanky“ je odsouzen k zániku, přestože areál v původní podobě autora Ing. arch. Krischkeho byl publikován jak v odborné literatuře, tak v architektonických časopisech jako zdařilá dostavba válkou zničeného městského centra. Dle názoru arch. Krischkeho válečné události pomohly uvolnit stavebně přetížené prostory. Nevhodné byly zásahy, které odstranily drobné architektonické prvky u průchodu z náměstí do atria, vodní prvky, pergoly. Nepochopil jsem asanaci administrativní budovy, která mohla dobře sloužit po obnově fasády ještě sto let. K novému návrhu tolik: - znovu se značně přetěžuje tato část města; - do městského centra se zatahuje další doprava; - co se stalo s územním projektem historického jádra z přelomu 80. a 90. let rozpracovaného tehdejším SÚRPMO Olomouc a pokud tento existuje, je „studie“ v souladu s ním? Závěrem: - proč pořád řešíme to, co bylo funkční, podařilo se díky bankám a pojišťovnám umrtvit. Nejen prostor Horního náměstí, Ostrožné a přilehlých ulic (spočítal někdo kolik těchto institucí je?) - v Opavě žije a pracuje podle mne cca 20-30 architektů. Přizývá je někdy někdo k poradě o tom, co ovlivní tvář města na další desítky či stovky let? Určitě by jejich znalosti a názory byly větším přínosem, než toto ankety. - Problematika centra by si zasloužila delší debatu.

Příjmení a jméno:

SVĚRÁK VÁCLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh se mi moc líbil. Líbí se mi hlavně rozfázování stavby. Jen pevně doufám, že v případě obměny magistrátu celá věc nepůjde do kytek.
městské domy	Jsem rád, že domy budou v moderním hávu a ne v nějakém pseudohistorickém stylu. Přece jen, každá doba má po sobě něco zanechat.
	Zkrátka pevně doufám, že se tento projekt dotáhne do konce a moc se mi líbí široké zapojení veřejnosti.

Příjmení a jméno:

SVOBODA VLADIMÍR

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
	Celkový koncept s tržnicí a parkováním se mi líbí. Upřednostnil bych však více parku a zeleně s využitím pro trávení volnočasových sportovních aktivit a to na úkor bydlení a komerčních prostor. Nevím, zda je do konceptu řešení začleněna oprava objektu tzv. Divadelního klubu, který se v lokalitě nachází a je ve špatném technickém stavu. V prostoru za Slezankou se nachází veřejné záchodky, které by měly být určitě v nově navrhovaném prostoru zachovány. Když jsme nesmyslně tolik milionů zaplatili za výkup Slezanky, proč se počítá s dalšími náklady na její demolici a ne s přestavbou Slezanky např. na polyfunkční objekt?
	Co se týče dopravy, v návrhu by měl být řešen již dnes nevyhovující výjezd z Čapkovy ulice na Olbrichovu ulici. Byl posouzen vliv na zvýšený průjezd automobilů kolem konkatedrály Nanebevzetí Panny Marie? Jako nevhodné se mi jeví uvažované tzv. ucpání průjezdu na Ostrožné ulici.

Příjmení a jméno:

ŠAMÁRKOVÁ VĚRA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
	Návrh Studia Re architekti se mi líbí. Je moderní, přátelský a podnětný, vnáší život a ruch do vybydleného centra města. Navíc nezapomíná ani na zeleň.

Příjmení a jméno:

ŠENK FRANTIŠEK

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh se mi líbí, snad najde dostatečnou podporu – mám jen dvě připomínky 1– z bloku městských domů uvnitř vlevo nebude asi moc vábný pohled na dvůr vnitrobloku domů z Ostrožné 2 – při výstavbě původní Slezanky se bral ohled na výhled na konkatedrálu a odrazilo se to ve výšce domu, teď je nově plánovaný dům vyšší a výhled značně omezuje

Příjmení a jméno:

ŠMÍD MIROSLAV

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek se mi líbí.

Příjmení a jméno:

ŠVEHLA JIŘÍ

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
	Velmi pozitivně vnímám analytickou část práce, návrh je zpracován ve velmi vysoké věcné i grafické kvalitě. Oceňuji zejména vyzdvihnutí historické části, pochopení období s nejvyšší kvalitou a navrácení místa právě do této formy. Jako jeden z postřehů (nebrat jako výtku, nýbrž téma debaty) zda by si historická osa Pekařské ulice nezasloužila větší pozornost. Oddělení hmoty a vytvoření nové ulice chápu jako logické pokračování osy, nicméně vnímám potřebu osu ukončit. (např. vystrčením tržnice do průhledu – vytvoření napětí) PS: lze tržnici chápat jako náhradu za dočasné trhy na Dolním náměstí?

Příjmení a jméno:

TICHÁ JAROSLAVA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
tržnice a park	Výborný nápad

Příjmení a jméno:

TUREK VOJTĚCH

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Dobrý den, domnívám se, že z hlediska potřeb města, respektování historického půdorysu i estetiky je tento návrh velice dobrý a jen doufám, že bude realizován.
ostatní	Mám jen trošku obavy z odhadované investiční náročnosti – těch 130 mil. CZK se mi vzhledem k mým zkušenostem zdá málo, odhaduji to nejméně na dvojnásobek (jen když vezmu v úvahu, že v materiálech je uvedeno, že součástí budou byty pro cca 330 obyvatel, znamená to, že bude nutno vystavět alespoň 100 bytů; jen toto však vyžaduje asi 150 mil.CZK). Ale na druhou stranu si myslím, že to budou zcela určitě dobře vynaložené peníze. Přeji tomuto projektu, aby byl dotažen do konce a byl tak prospěšný všem občanům Opavy.

Příjmení a jméno:

TÝLOVÁ EVA

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Na první pohled se jedná o zajímavý návrh, který má potenciál být živým centrem města. Zároveň považuji za důležité, aby následný architektonický výsledný návrh reflektoval historický odkaz daného místa, ale zároveň byl hodnotnou nadčasovou architekturou, která osloví i budoucí generace.
míra zastavění	Míra zastavění je předimenzovaná - za důležité považuji především zrekonstruování (znovu vystavění) a využití hlavní části současné „staré Slezanky". Zástavba za Slezankou by nemusela být tak četná s ohledem na možné konání společenských akcí – viz níže „Tržnice" a „ostatní".
tržnice	Vybudování městské tržnice, která by měla své stálé místo, je výborný nápad. S ohledem na zkušenosti, které již má město s pořádáním a organizování trhů (především těch Farmářských, které jsou v mnoha ohledech specifické) je ale potřeba reflektovat potřeby nejen zákazníků, ale také prodejců a organizátorů (dostatek parkovacích míst i pro větší auta a auta s vozíky, zázemí pro uschování stánků a dalšího mobiliáře (pokud nebude napevno), sociální zázemí pro prodejce i návštěvníky atd.
městské domy	Situace na trhu se sice tváří, že je neustálý nedostatek bytů, ale pravda je taková, že je nedostatek dostupného bydlení. Ceny bytů v Opavě absolutně neodpovídají výši příjmů a finančním možnostem obyvatelstva města. Nová zástavba pro byty je dle mého názoru zbytečná (v prostoru za Slezankou).
park a zeleň + ostatní	Nikdy jsem nesouhlasila s tím, aby byl celkový prostor využit pouze jako park. Pro tyto účely v Opavě dostatečně slouží parky v okolí centra města a v městských sadech. Nově vybudovaná zeleň (např. na náměstí Osvoboditelů) se nikdy nestala přirozeným odpočinkovým místem. Pokud má prostor za Slezankou sloužit také jako živé společenské centrum, je nezbytné reflektovat připravovanou rekonstrukci Divadelního klubu a potenciál prostoru u divadelního klubu a technické zajímavosti – měnírny el. proudu. Pokud nedojde k zástavbě (jako je tomu teď v plánech), mohla by být parková úprava součástí celého tohoto prostoru, a přirozeně by tak vyústilo odpočinkové místo z kavárny a místa z potenciálem rozvoje cestovního ruchu (měnírna).

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
parkování, doprava	Parkovací místa jsou nezbytná nejen pro návštěvníky území, ale také pro pracující v dané oblasti. Systém parkování v podzemí je dle mého názoru dobrým řešením. „Bolístkou“ ale bude příjezdová komunikace vedoucí kolem konkatedrály a Matičního domu. Doprava bude pro toto území v budoucnu doslova nesnesitelná…

Příjmení a jméno:

URBANÍK DAVID

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh posuzuji jako **posun v debatě** o nahlížení na využití předmětného prostoru. Mám za to, že hlavní idea využití prostoru, jako konglomerát **bydlení, obchodní části a parku je správná**. Také se domnívám, že rozšířit bydlení ve středu města je zásadní pro zvýšení atraktivity této části Opavy. Mám však několik **zásadních připomínek**, zejména **pro oblasti B a D** návrhu.
míra zastavění tržnice park a zeleň	Pokud jde o míru **zastavění**, domnívám se, poté co jsem si znovu prošel celý prostor, že po realizaci návrhu bude **prostor, mimo park, velice stísněný**. Další důležitý faktor je předpokládaná cena celého projektu, kdy celkové **náklady cca. 750 mil.** se mi zdají **příliš vysoké, aby v reálném čase mohl celý projekt vzniknout.** Z těchto důvodů **navrhuji zrušit výstavbu domů D.** K oddělení zadních traktů zde vystavěných domů postačí zeleň. Tímto dojde ke zvětšení prostoru i opticky, možné navýšení vzniklého prostoru pro park, jak mnozí lidé namítají a i možného pootočení tržnice o 90°. Ve výsledku tedy **dojde k navýšení celého volného prostranství** a možné **finanční prostředky** pro oblast D, budou moci být **investovány do nejdůležitějších části** projektu, tak aby **vznikly v reálném čase**, neboť **ochota investovat není zaručena**.
městské domy	Dle mého názoru, je však **nejdůležitější**, při takové možnosti jaká se naskytla, **zajistit nápravu historické devastace** této části města na sklonku druhé světové války. Proto **navrhuji** minimálně pro **oblast projektu B**, nejlépe však i pro **oblast C**, o **vybudování historických replik domů**, které zde stály, neboť jde o samé centrum města a nejdůležitější historické náměstí. Podobně postupovalo mnoho jiných měst postižených válečnou devastací a myslím, že by si Horní náměstí zasloužilo, alespoň částečný návrat do historické podoby, zejména když vezmeme v potaz, jak moc je, mimo dominant Hlásky a Divadla, okolí místa pozměněno pozdější nevzhlednou architekturou. Toto řešení by přineslo i zatraktivnění oblasti pro turistiku, ale i občany města. V navrhovaných replikách by samozřejmě vznikly zejména byty, tak jak předpokládá předložený návrh.
městské domy parkování, doprava	Jinak **zcela souhlasím s postupem v oblasti A**, město by mělo tuto svou investici začít co nejdříve. Zejména je **důležité vytvoření podzemního parkoviště**, v dvoupatrovém návrhu, tak, aby mohlo být **i do budoucna řešena otázka** nevzhledného **parkoviště** a dostavba domů **v oblasti Lazebnická, Masařská, Drůbeží trh**, neboť to vidím jako **další palčivý problém středu města**, kde by bylo vhodné dostavbou v prolukách, které zde jsou a vytvořením parku uprostřed, dojít k úpravě a zatraktivnění místa, jako se stalo dříve s Dolním náměstím. Vytvoření podzemního parkoviště v prostoru Slezanky, by k tomuto mohla dále přispět.

Příjmení a jméno:

VAŇKOVÁ LILLIAN

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek, míra zastavění	Posunem přední linie plánovaného objektu, č. 4 směrem do náměstí zcela zastíní a zakryje jedinečnou stavbu konkatedrály, která je ozdobou města. Do historického centra s krásnými domy z 18-19.stol budou opět zasazeny panelákové budovy ze dvou stran, tak se dá říci, že se vlastně nic nezkrášlí, nic nezmění k lepšímu. Nová zástavba je předimenzovaná.
tržnice	Navržená tržnice je účelná a dobře situovaná. Bude zajištěná proti letnímu vedru, kterým by trpělo nejen zboží, ale i lidé?
městské domy	Bylo by krásné a i pro přilákání turistů zajímavé přední fasády domů upravit tak, aby ladily se starou zástavbou a Hláskou, tak jak to vyřešili v Krnově. Dnes je radost se projít tímto městem, čisťounkým a architektonicky zdařile řešeným.
park a zeleň	Navržená stromová výsadba před Hláskou je zcela nevhodná, zastiňuje historickou budovu s krásně řešenou fasádou. Tyto stromy mají svoje opodstatnění před novou zástavbou, která nevyniká krásou ani nápaditostí. (viz. náměstí Komárno – to je zajímavé a hezké).
	Panelový bytový dům po přestavbě pro movitější nájemce způsobí jen další vylidnění středu Opavy. Kdo na to má, ať jde z města ven!

Příjmení a jméno:

VÍCHA PETR

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Celkově se mi zdá návrh jako vyvážený. Byl jsem příjemně překvapen, že se zpracovatelé nenechali zmanipulovat nátlakovými „parkovými" skupinami.
míra zastavění	Já osobně bych volil ještě větší zastavěnost, ale takto si mi to jeví jako dobré. Rozhodně ne méně – náměstí máme před hláskou.
tržnice	V prvním okamžiku mě tento objekt zaskočil, ale teď uznávám, že to je zajímavý nápad. Diskutovat se dá samozřejmě o architektonickém ztvárnění stavby. Alespoň by bylo kam přesunout tržiště z Dolního náměstí, kam nepatří. Asi by se dalo zajímavě pracovat s vnitřním prostorem.
městské domy	Ve vnitrobloku je to řešeno podle mě dobře, směrem do náměstí bych pak doufal u finálního architektonického zpracování v neotřelost a fantazii budoucího architekta. Město musí lákat turisty nejen na památky, ale i na moderní architekturu a toto je skvělá příležitost.
parkování doprava	Nešlo by udělat podzemní parkoviště pod celou řešenou plochou? Nemyslím, že by to bylo o tolik nákladnější. Inteligentním řízení postupné výstavby jednotlivých částí by se mohla postupně rozšiřovat i plocha parkoviště.

Příjmení a jméno:

VÍCHOVÁ MARIE

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
míra zastavění	Nadměrně velká.
městské domy	Velmi vysoké, téměř zcela zakrytý pohled na konkatedrálu.
park a zeleň	Velmi malá plocha.

Příjmení a jméno:

VÍTEČKOVÁ MARIE

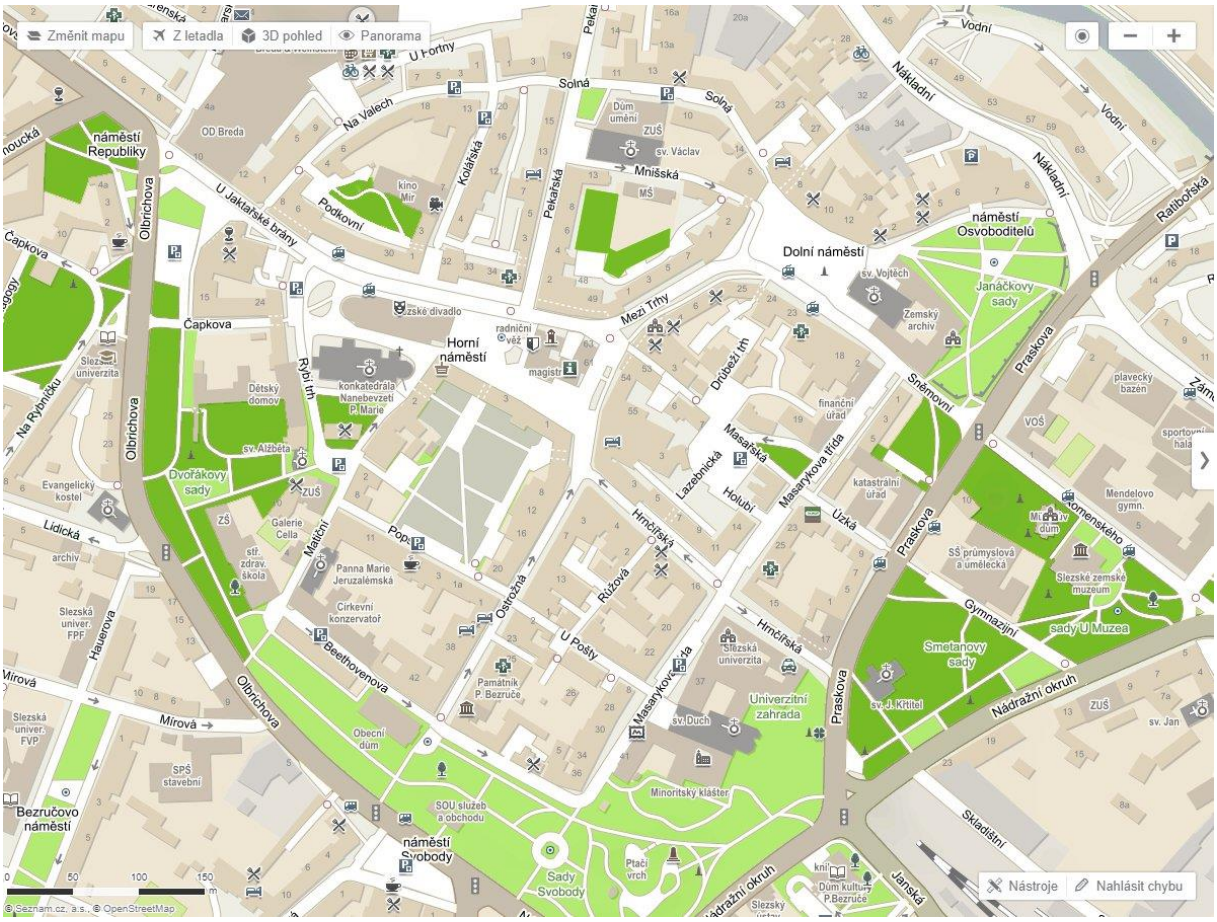
TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Návrh jako celek vůbec nepřihlíží k přání občanů, a to, aby na místě Slezanky vznikl rozsáhlý park a klidová zóna. Anketa jakoby byla k ničemu.
míra zastavění	Místo 1 domu je ve vnitrobloku navržena desítka a znovu soukromí investoři. Jakoby se radní nepoučili. Je to nahuštěno, přecpáno a navíc zbytečně. V bytovém domě naproti je nastěhováno dost soc. slabších občanů, ale s jistým nájmem, tedy to může dopadnout stejně.
tržnice	Tržnice je tady v centru také zbytečná. Na Dol. náměstí se osvědčila. Navíc třeba u staré Karnoly by pro ni i pro parkování bylo mnohem více prostoru.
městské domy	Městské domy jsou bez nápadu a navíc zcela zakrývají konkatedrálu a roh divadla.
parkování a doprava	Podzemní garáže v tomto prostoru? Co na to archeologové a statika téměř 700 let staré konkatedrály, která má už teď velké problémy. Už teď na Popské není pro auta místo a Policie jen rozdává pokuty a další nárůst aut z podzemních garáží v tomto stěsnaném prostoru je naprosto pochybný.
park a zeleň	To si přála většina občanů. Ale skutečný park, ne 10 stromů, které by byly obklopeny auty a hlukem garáží a tržnice. Opava si tu zeleň opravdu zaslouží a navíc je na ni pěkný pohled a kryje i menší či větší nedostatky okolních domů.
	Můj závěr pro tuto vizi architektů je ten, že tento projekt kašle na přání občanů Opavy a navíc ohrožuje to, co by město mělo chránit a to památky i zdraví lidí a zbytečně a neuváženě se hrne do dalšího zadlužování!

Příjmení a jméno:

VRÁNA JAKUB

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	Oceňuji, jak architekti zakomponovali všechny, tedy i protichůdné, požadavky občanů. Na druhou stranu některé požadavky vyplývají z neznalosti, nevzdělanosti a tudíž nekompetentnosti. Proto je třeba se zamyslet nad tím, zda jsou vůbec tyto požadavky oprávněné a zda pro daný účel není v Opavě dostatek jiných míst, které jsou pro tento účel lepší. (S tím že ale potřebují vylepšit.) Podrobněji v jednotlivých tématech.
míra zastavění	Míra zastavění by mohla být vzhledem k povaze místa i vyšší.
tržnice	Tržnice je v Opavě určitě potřeba. Otázkou je zda by měla být za Slezankou.
městské domy	Jednotlivé části by měly být více architektonicky odlišné, aby nevytvářely monolit.
park a zeleň	Překvapivě mnoho občanů označilo park a zeleň jako jeden z hlavních požadavků. Na jednu stranu chceme vrátit do centra města život, na druhou stranu chceme park, kde bude klid. Podívejme se však na množství nevyužitých parkových ploch v samotném centru města. Viz příloha 1. na konci dokumentu. Většina těchto parků není využita a chceme budovat další?
parkování, doprava	Ve vizi za Slezanku je ne zcela dobře popsána doprava. Je zde správně poznamenáno, že okruh kolem centra vytváří fyzickou i psychickou bariéru. Ale není zde zmíněno, že samotné centrum rozděluje ulice Praskova. V rámci koncepce centra je nutné uvažovat o zrušení této ulice. Z této ulice je nutné udělat pěší zónu. Tím se zpřístupní nevyužité Sady u muzea a Smetanovy sady a nebude tedy nutné budovat pseudoparčík za Slezankou. Omezením dopravy se také zatraktivní park u katastrálního úřadu. Na vzniklé ploše by také mohla vzniknout zmíněná tržnice. V druhé fázi by vznikl unikátní systém vnitřní dopravy ve městě, kde by kolem centra jezdilo pouze jedním směrem, obdobně jako nevelkém kruhovém objezdu. lTím by se doprava stala plynulou, ekologickou a bezpečnou. Je nutné zpracovat studii proveditelnosti. Návrh v příloze č. 2.

Příloha 1.

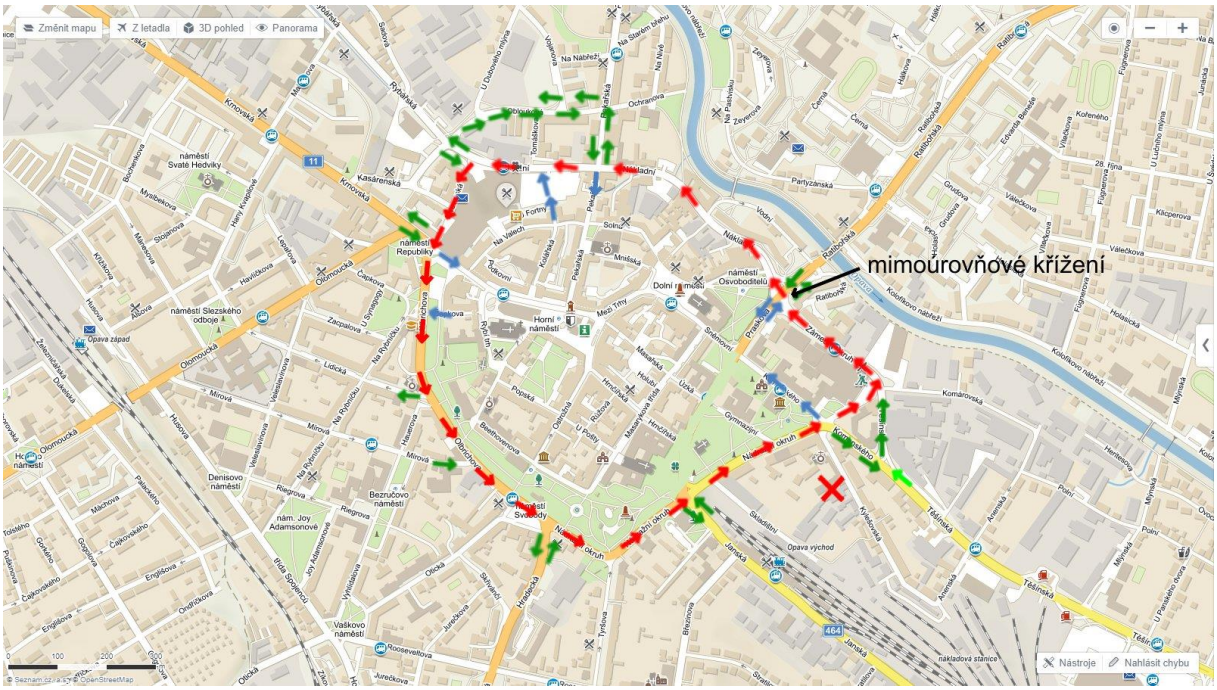


Světle zelná – parky v centru města, které jsou využívány

Tmavě zelená – nevyužité parkové plochy v centru města (z různých důvodů, dostupnost, zanedbaná údržba, neatraktivní prostor, bez možnosti odpočinku při chůzi.. aj.)

Dodatek, park za Slezankou není vybarven, ačkoli by měl mít světle zelenou barvu.

Příloha číslo 2.



Unikátní systém vnitřní dopravy v centru města. Není potřeba semaforů, díky připojovacím a odpojovacím pruhům a díky mimoúrovňovému křížení v oblasti nejvytíženější křižovatky ve městě, je doprava je plynulá, ekologická a bezpečná. Centrum je kompaktní a je možno využívat dříve „mrtvé plochy“ za bývalou ulicí Praskova.

Příjmení a jméno:

WOLF VIKTOR

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	S návrhem víceméně souhlasím a zdá se mi rozumný.
městské domy	Mám za to, že by prospělo kráse města i jeho turistické zajímavosti obnovení původních fasád řady domů kolem Horního náměstí z doby před rokem 1945.

Příjmení a jméno:

ZA OPAVU, z. s.

Skalíková Kateřina, Frélich Zdeněk, Skalík Tomáš

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
návrh jako celek	U studie lze jednoznačně vyzdvihnout vysokou míru zapojení veřejnosti, a to jak odborné, tak běžných obyvatel města. V rámci přípravy proběhlo několik setkání nebo exkurzí, které byly zaměřeny na hledání současných problémů daného prostoru a především na jeho potenciál. Dále byla organizována obsáhlá anketa. Taková míra zapojení občanů nebyla doposud u jiných projektů v Opavě uplatněna. Návrh studie je tedy průnikem odborné zkušenosti pohledu zpracovatelů a názorů obyvatel města. Návrh studie jako celku vnímáme jako zdařilý, neboť v sobě dokázal skloubit velkou řadu požadavků na uvedený prostor. V této fázi zde ještě nejsou řešeny konkrétní návrhy staveb a regulativy území, pouze jejich hlavní obrysy. Toto bude – v případě dalšího podrobnějšího rozpracování – dalším velkým tématem pro diskuzi. Zásadní připomínky k uvedenému návrhu nemáme. Naopak věříme, že může být dobrým odrazovým můstkem pro řešení tohoto velmi složitého a důležitého prostoru v historickém centru města Opavy.
míra zastavění	Studie v navržených domech předpokládá výstavbu bytů. Ty by měli stavět soukromí investoři a je zde předpoklad, že by zde vznikl prostor pro cca 300 nových obyvatel, kteří by v centru města nově žili a tím jej i oživili. Míru navrhovaného zastavění pokládáme za dobře vyváženou.
tržnice	Problémem historického středu Opavy bylo v posledních desetiletích jeho vylidňování a snižování jeho významu, Dnes naopak jako hlavní střed města mnoho obyvatel vnímá obchodní centrum Breda – Weinstein. Studie na toto reaguje a přináší nové podněty pro oživení centra. Jedním z nich je návrh objektu tržnice, která je umístěna do centrální části prostoru. Na tu by měly navazovat další obchody a služby, které mají být umístěny v parterech okolních domů. Tyto by měly pomoci vrátit do středu měst část návštěvníků, kteří nyní upřednostňují spíše obchodní centra v okolí. Umístění objektu tržnice, jakožto multifunkčního objektu dostupného po celý kalendářní rok široké veřejnosti, do řešeného prostoru vítáme.
městské domy	Předložený záměr počítá s náhradou stávajících polyfunkčních domů při jižní frontě Horního náměstí (Slezanka, Jednota aj.) za nové s obdobnou funkcí, avšak členitějším rozdělením. Přes to, že si uvědomujeme negativa objektu budovy Slezanky (úzká dispozice, vyvýšení 1.NP oproti náměstí apod.), považujeme objekt za kvalitní architektonické řešení z 2. poloviny 20. století, a to především s ohledem na respektování blízko stojících historických budov a dalších veřejných prostor v centru města.

TÉMA	MŮJ KOMENTÁŘ
park a zeleň	Veřejnou zeleň v centrech měst považujeme za výraznou přidanou hodnotu sídel. Stávající park, který se nachází za Slezankou, má výrazný potenciál, který však dlouhodobě není využit. Zelené ploše schází po dlouhá léta koncepční údržba a není možné jeho důstojné využití pro veřejnost, a to i přes existující zájem. Z toho důvodu vítáme jeho částečné zachování a začlenění do života obyvatel města Opavy.
parkování a doprava	V rámci studie je řešena také doprava a parkování pro danou lokalitu. Pod objektem tržnice a pod novými bytovými domy je navrhována výstavba nových parkovacích míst a současně se předpokládají změny v organizaci dopravy, které by měly (překvapivě) snížit stávající dopravní zátěž v území. Navržené řešení pokládáme za úměrné potřebám předpokládaného provozu.
ostatní	S ohledem na současný vývoj předpokládáme uspořádání architektonické soutěže nebo soutěží na další stupně projektové dokumentace nebo dílčí úseky.