

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Odbor hlavního architekta a ÚP
oddělení památkové péče



MMOPX01DPM7S

Váš dopis zn:

Ze dne: 27.dubna 2017

Naše značka: MMOP 51218/2017 / 8912/2017/HAUP

Vyřizuje: Ing. arch. Lucie Langerová

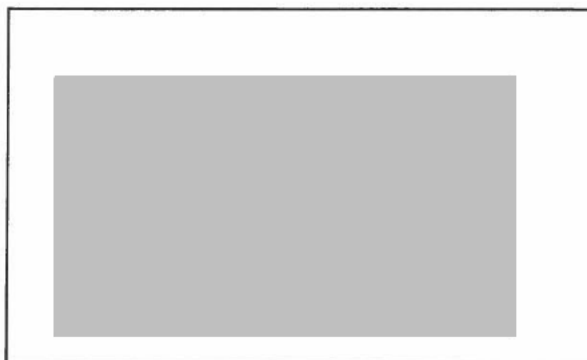
Pracoviště: Krnovská 71

Telefon: 553 756 854

Fax: 553 756 141

E-mail: lucie.langerova@opava-city.cz

Datum: 04.05.2017



Odpověď na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím)

Vážený pane [redacted]

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, oddělení památkové péče obdržel Vaši žádost o doložení dokladů – vyjádření Národního památkového ústavu a dokumentace, které oba byly podkladem pro vydání závazného stanoviska č.j. MMOP 60536/2014 dne 27.05.2014. Dále požadujete vysvětlení k této projektové dokumentaci.

Vaše žádost byla posouzena z hlediska zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění a jelikož naplňuje znění § 14 tohoto zákona, sdělujeme Vám následující.

Písemné vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 26.05.2014, které je součástí spisové dokumentace, má číslo jednací NPÚ-381/34409/2014. Odkaz na toto vyjádření je v závazném stanovisku MMOP 60536/2014 uveden ve výrokové části závazného stanoviska na třetím řádku strany druhé. V odůvodnění závazného stanoviska je potom na straně druhé v odstavci třetím odspodu chybně uveden odkaz na písemné vyjádření č.j. NPÚ-381/2811/2014. Náš správní orgán neeviduje žádné takové písemné vyjádření, tudíž se jedná o zřejmou nesprávnost písemného vyhotovení spočívající v chybně uvedeném čísle. Sdělujeme Vám, že vyjádření odborné organizace, které jste od nás již obdržel, je jediné, kterým disponujeme. Pokud budete nadále trvat na doložení odborného vyjádření NPÚ-381/2811/2014, obraťte se s žádostí o tuto informaci na Národní památkový ústav, který je dle zákona o svobodném přístupu k informacím rovněž povinným subjektem.

Dále Vám zasíláme kopii dokumentace, která byla součástí žádosti o závazné stanovisko a rovněž jsme ji předávali na Národní památkový ústav společně s žádostí o písemné vyjádření dle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“). Jelikož právo na informaci týkající se kopie projektové dokumentace jako autorského díla je dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím omezeno, vyžádal si správní orgán souhlas autora projektové dokumentace, který mu byl udělen do protokolu 03.05.2017.

Ve své žádosti požadujete podání vysvětlení k projektové dokumentaci. Správní orgán není oprávněn Vám projektovou dokumentaci vysvětlit. Přestože projektová dokumentace s názvem „Stavební úpravy 4. NP a nástavba 5. NP bytového domu Ostrožná 8, Opava – nová bytová jednotka – mezonet“ je součástí žádosti,

musí orgán státní památkové péče vydat závazné stanovisko dle § 14 odst. 1 památkového zákona k zamýšlené úpravě kulturní památky a dle § 14 odst. 3 památkového zákona se vyjádřit, **zda uvedené práce** jsou přípustné. Z těchto důvodů orgán státní památkové péče uvádí ve výrokové části závazného stanoviska výčet prací, které jsou projektem zamýšleny a dotýkají se zájmů státní památkové péče a ne název projektové dokumentace.

S pozdravem

Ing. arch. Lucie Langerová
vedoucí oddělení památkové péče

příloha: projektová dokumentace Stavební úpravy 4. NP a nástavba 5. NP bytového domu Ostrožná 8,
Opava – nová bytová jednotka – mezonet