

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Tajemník
Magistrátu města Opavy

Váš dopis zn:

Ze dne: 27.04.2020
Č. j.: MMOP xxxxx/2019 / TAJ
Vyřizuje: Mgr. Renáta Mráková
Pracoviště: Horní nám. 69
Telefon: 553 756 358
Fax: 553 756 141
E-mail: renata.mrakotova@opava-city.cz
Datum: 12. 05. 2020

ROZHODNUTÍ

Statutární město Opava (dále jen „město“) jako povinný subjekt prostřednictvím Magistrátu města Opavy (dále jen „magistrát“), jemuž je svěřeno vyřizování žádostí, ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací

t a k t o:

podle § 15 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 11 odst. 2 písm. a) informačního zákona se žádost [redacted] (dále jen „žadatel“), [redacted], Opava ze dne 27. 04. 2020 o informace ve smyslu informačního zákona spočívající v poskytnutí stížnosti [redacted] podané statutárnímu městu Opavě dne 18. 9. 2019 na způsob vedení školy ZŠ Opava, Otická 18 – příspěvková organizace

o d m í á.

Odůvodnění:

Žádostí ze dne 27. 4. 2020 doručenou městu téhož dne žadatel požádal o poskytnutí informace spočívající v poskytnutí konkrétní stížnosti, a to stížnosti [redacted] podané statutárnímu městu Opavě dne 18. 9. 2019 na způsob vedení školy ZŠ Opava, Otická 18 – příspěvková organizace. Žadatel by akceptoval poskytnutí této stížnosti i v anonymizované podobě.

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) informačního zákona povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již zákon takovou povinnost neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.

Při vydávání tohoto rozhodnutí město zkoumalo, zda jsou zde naplněny podmínky stanovené v § 11 odst. 2 písm. a) informačního zákona, které musí být naplněny dle konstantní judikatury současně. Podle zákona tedy musí být současně naplněny tyto podmínky:

1. Informace vznikla bez použití veřejných prostředků.

2. Informaci městu předala osoba, které zákon neukládá povinnost informaci městu předat.

3. Tato osoba by musela s poskytnutím informace souhlasit.

Jak je zřejmé již z názvu listiny, kterou žadatel požaduje, jedná se o listinu vyhotovenou dotčenou osobou, aniž by tato k vyhotovení listiny použila veřejné prostředky. Jedná se o soukromou listinu, kterou se dotčená osoba obrátila na město jako na zřizovatele s tím, že obsahem této listiny jsou její osobní postřehy týkající se jejího zaměstnavatele, Základní školy Opava, Otická 18.

Předmětnou listinu předala dotčená osoba městu z vlastní vůle, žádný zákon jí neukládá povinnost, aby se na město jako na zřizovatele jejího zaměstnavatele obracela. Tento závěr potvrzuje i konstantní judikatura. V daném případě se jednalo o ryze vlastní a dobrovolnou úvahu dotčené osoby, přičemž k naplnění takové povinnosti nebyla zákonem ani na základě zákona nucena.

Město se obrátilo na dotčenou osobu s tím, aby městu sdělila, zda s poskytnutím požadované informace žadateli souhlasí. Dotčená osoba s poskytnutím své stížnosti žadateli výslovně nesouhlasila.

Z pohledu zásahu do možných práv dotčené osoby je zřejmé, že žadateli je známo, jaké podání stěžovatelka vůči městu učinila, dokonce je mu znám název, a dokonce i datum vyhotovení tohoto podání, ovšem není mu znám obsah tohoto podání, neb jinak by jej po městu nepožadoval. Za této situace, když se nejedná o podání, jehož autor je žadateli neznámý, neplní ani anonymizace požadované informace ten účel, aby nedošlo k neoprávněnému zásahu do soukromí dotčené osoby.

Vycházejí z těchto skutečností městu jako povinnému subjektu nezbylo, nežli poskytnutí požadované informace odmítnout.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze dle ustanovení § 16 odst. 1 informačního zákona podat odvolání ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím Magistrátu města Opavy do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

JUDr. Tomáš Elis
tajemník

ROZDĚLOVNÍK:

Odvolatel: 

Dotčená osoba: 