

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Tajemník



MMOPX01EFF14

Váš dopis zn:

Ze dne: 26. 6. 2017

Naše značka: MMOP 77281/2017 /TAJ

Vážený pan

Vyřizuje: Renata Zahradníková



Pracoviště: Horní nám. 69

Telefon: 553 756 214

Fax: 553 756 141

E-mail: renata.zahradnikova@opava-city.cz

Datum: 11.07.2017

Odpověď na žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane

dne 26. 6. 2017 jste požádal o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. K Vašim dotazům Vám sdělujeme následující:

1/ má podnik TsO (resp. alespoň jeho vedoucí pracovníci) uzavřeno pojištění zákonné odpovědnosti?

Dle sdělení zástupce společnosti TSO s.r.o. má tato společnost uzavřenu pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu. Povinnost uzavřít pojištění odpovědnosti za škodu nevyplývá ze zákona (pouze u vozidel) a z tohoto důvodu se nejedná o zákonné pojištění.

Pokud chápeme dotaz týkající se pojištění vedoucích pracovníků správně, předpokládáme, že se dotazujete na pojištění odpovědnosti za škody způsobené při výkonu povolání. Povinnost uzavřít tento druh pojištění také nevyplývá ze zákona, proto se nejedná o zákonné pojištění. Zda mají vedoucí pracovníci technických služeb toto pojištění uzavřeno, nám není známo.

2/ má MmO (resp. alespoň jeho vedoucí pracovníci) uzavřeno pojištění zákonné odpovědnosti?

Statutární město Opava má uzavřenou pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu u České pojišťovny a.s.. Povinnost uzavřít pojištění odpovědnosti za škodu nevyplývá ze zákona (pouze u vozidel) a z tohoto důvodu se nejedná o zákonné pojištění.

Pokud chápeme dotaz týkající se pojištění vedoucích pracovníků správně, předpokládáme, že se dotazujete na pojištění odpovědnosti za škody způsobené při výkonu povolání. Povinnost uzavřít tento druh pojištění také nevyplývá ze zákona, proto se nejedná o zákonné pojištění. Zda mají vedoucí pracovníci MMO toto pojištění uzavřeno nám není známo.

3/pokud ano, proč neodškodní úraz z února t.r. z pojištění?

Z pojištění odpovědnosti za škodu nevyplývá to, že bude každá pojistná událost odškodněna. Při řešení každé pojistné události je vždy posuzován právní základ nároku na náhradu vzniklé škody, to znamená, že je posuzována odpovědnost pojištěného subjektu. Statutární město Opava, tak i Technické služby Opava s.r.o. musí postupovat v souladu se zákony. Aby mohlo dojít ze strany vlastníka (v tomto případě správce) dané komunikace k náhradě škody, musí být dána jeho odpovědnost za vzniklou škodu.

Odpovědnost za úrazy vzniklé při pádu na místní komunikaci je upravena zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. TSO s.r.o. ve svém Sdělení k žádosti o odškodnění úrazu ze dne 15. 03. 2017 (viz příloha) uvedly, že v daném úseku byla prováděna zimní údržba v rámci denní služby pluhováním sněhu, a to dne 01. 02. 2017 od 9:00 hod. do 14:00 hod., dále pak v rámci noční služby na 02. 02. 2017 od 3:00 hod do 6:00 hod. a nakonec v rámci denní služby dne 02. 02. 2017 od 11:00 hod. do 12:30 hod., přičemž strojní údržba chodníků byla dne 02. 02. 2017 zahájena v 6:30 hod. a byla prováděna v pořadí důležitosti chodníků stanoveném operačním plánem zimní údržby. Zimní údržba je prováděna správcem místních komunikací – Technickými službami Opava s.r.o. (zřizovatelem technických služeb je Statutární město Opava) na základě operačního plánu zimní údržby, který je vždy vypracován a schválen na dané zimní období. Operační plán zimní údržby na rok 2016/2017 byl schválen Radou Statutárního města Opavy dne 19. 10. 2016 a v případě Vašeho zájmu je k dispozici na našich webových stránkách (www.opava-city.cz - <http://www.opava-city.cz/cs/zimni-udrzba-chodniku-komunikaci-v-sezone-20162017>).

Úkolem zimní údržby místních komunikací je zmírňování závad ve sjízdnosti a schůdnosti na místních komunikacích vzniklých zimními povětrnostními vlivy a jejich důsledky a to tak, aby zimní údržba byla zajišťována s přihlédnutím ke společenským potřebám na straně jedné a ekonomickým možnostem vlastníka místních komunikací na straně druhé.

Vzhledem k tomu, že společenské potřeby jsou vždy vyšší než ekonomické možnosti vlastníka místních komunikací, jsou úkoly stanovené v operačním plánu zimní údržby kompromisem mezi společenskými potřebami uživatelů místních komunikací a možnostmi danými ekonomickými ukazateli rozpočtu města. Obsahem operačního plánu zimní údržby je proto specifikace činností vlastníka místních komunikací s přihlédnutím k platným právním předpisům v této oblasti.

Poněvadž v zimním období není možno závady ve sjízdnosti a schůdnosti odstranit, nýbrž jen zmírnit a vzhledem k tomu, že závady není možno zmírnit okamžitě na celém území města, stanoví tento plán potřebné priority údržby a to jak místní, tak i časové. Tyto priority vyplývají z nestejně důležitosti místních komunikací a z technických možností provádění zimní údržby. Vlastní provádění zimní údržby je ovlivňováno jednak požadavky veřejnosti, která klade vysoké nároky na bezpečnost provozu na místních komunikacích a zároveň zvyšuje požadavky na ochranu životního prostředí a jednak ekonomickými možnostmi vlastníka místních komunikací, které zužují prostor pro udržování sjízdnosti a schůdnosti pozemních komunikací.

Plán zimní údržby místních komunikací je základním dokumentem pro provádění prací spojených se zimní údržbou těchto komunikací.

I přes uvedená fakta je nutno mít na paměti, že obec podle obecního zřízení pečeje o uspokojování potřeb svých občanů a mezi ně bezesporu patří i snaha o zajišťování zimní údržby chodníků. Zde však každý musí respektovat reálné možnosti a dostupné finanční prostředky obce a nikdo nemůže rozumně po obci požadovat, aby v zimě udržovala a vždy neprodleně zajistila dokonalý úklid všech chodníků v obci. To prostě není reálně možné.

Vážený pane, je nám líto, že pro Vás nemáme příznivější odpověď, ale jak Vám již sdělily Technické služby Opava s.r.o. v případě Vašeho úrazu byla ze strany vlastníka (správce) provedena všechna nutná opatření a tudíž TSO s.r.o. nenesou odpovědnost.

4/pokud ne, měl by odškodnění úrazu hradit odpovědný pracovník, resp. jeho nadřízený?

(viz odpověď k bodu 3)

5/ proč v daném případě ani TsO, ani MmO takto nepostupovaly?

(viz odpověď k bodu 3)

6/ jakou finanční částkou dotoval MmO v jednotlivých uplynulých pěti letech provoz Obecního domu?

Statutární město Opava je zřizovatelem příspěvkové organizace Opavská kulturní organizace, která mimo jiné provozuje Obecní dům. Zároveň provozuje Dům umění vč. kostela sv. Václava.

Veškeré záležitosti týkající se rozpočtu města vč. jeho PO naleznete na www.opava-city.cz/cs/rozpocet nebo v rámci závěrečného účtu města www.opava-city.cz/cs/zaverecny-ucet

2012 16 500 000,- Kč

2013 15 500 000,- Kč

2014 14 623 000,- Kč

2015 14 000 000,- Kč

2016 14 000 000,- Kč

2017 14 000 000,- Kč

Na dotaz č. 7/ jaký je měsíční příjem tajemníka MmO? a dotaz č. 8/ jaké odměny dostával tajemník MmO v jednotlivých uplynulých pěti letech vyplaceny? jste obdržel odpověď v rámci samostatného dopisu.

S pozdravem

JUDr. Tomáš Eliš
tajemník

