

**Nadřízený orgán
prostřednictvím**

Magistrát města Opavy
Odbor sociálních věcí
Horní náměstí 69
746 26 Opava
posta@opava-city.cz

Opava dne 21. 2. 2015

Věc: Odvolání, stížnost (dle obsahu podání) proti neposkytnutí informace dle mé žádosti ze dne 8. 2. 2015 dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.

Dne 8. 2. 2015 jsem požádal Magistrát města Opavy, konkrétně paní M. [REDAKCE] z Odboru sociálních věcí dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. o sdělení následující informace:

Žádám o poskytnutí kopie anonymizovaného usnesení o odložení trestní věci sp. zn. KRPT-241175/TČ-2012-070671, které bylo zasláno Vám jako opatrovníkovi, kterým jste byla ustanovena podle § 45 odstavec 2) trestního řádu pro nezletilého poškozeného [REDAKCE], pro potřeby tohoto trestního řízení. Vycházím přitom z údajů na informačním servisu, kde je uvedeno, že tyto informace jsou žadatelům o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v případech ukončených řízení v anonymizované podobě běžně poskytovány.

V odpovědi na tuto mou žádost, která mi byla doručena 16. 2. 2015, bylo uvedeno: *Povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), dle § 14, odst. 5, písmena c) vaši žádost odkládá, jelikož se požadované informace nevztahují k naší působnosti.*

Odůvodnění:

Dle § 14, odst. 5, písmena c) zákona se v případě, že se požadované informace nevztahují k působnosti povinného subjektu, tak se žádost odloží a tato odůvodněná skutečnost se sdělí žadateli. K Vaší žádosti ze dne 9. 2. 2015 Vám oznamujeme, že Magistrát města Opavy, odbor sociálních věcí, nebyl ustanoven jako kolizní opatrovník v případě trestní

věci KRPT-241175/TČ-2012-0706741, tedy opakovaně Vám sdělujeme, že nevedeme jakoukoliv spisovou dokumentaci k této věci, a tudíž nejsme oprávněni se k ní vyjadřovat.

Výše uvedené rozhodnutí a jeho odůvodnění je však v rozporu s usnesením Okresního státního zastupitelství v Opavě, č. j. [REDAKCE], které obsahuje rozhodnutí: *Podle § 45 odstavec 2) trestního řádu u s t a n o v u j i nezletilému poškozenému [REDAKCE], [REDAKCE], pro potřeby tohoto trestního řízení jako opatrovníka k výkonu práv nezletilého poškozeného pracovníci odboru sociálních věcí Magistrátu města Opavy [REDAKCE].* Dále mi na můj dotaz státní zástupkyně [REDAKCE] z OSZ Opava odpověděla „V předmětné věci bylo rozhodnutí policejního orgánu doručováno opatrovníkovi“

Vzhledem k výše uvedenému mám za to, že Magistrát města Opavy nepostupoval správně, když mou žádost odložil s výše uvedeným odůvodněním, neboť byl v dané věci ustanoven jako opatrovník a požadované usnesení mu bylo doručeno a proto podávám tuto stížnost resp. odvolání na neposkytnutí požadované informace.

Děkuji za zaslání výsledku řešení mého podání na můj mail [REDAKCE]

S pozdravem

[REDAKCE]