

Magistrát města Opavy
Horní nám. 69
746 01 Opava

V Praze dne 22. června 2020

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

dne 17. 6. 2020 mi byl doručen přípis Magistrátu města Opavy (dále jen „MMO“) nazvaný „Poskytnutí informací“ ze dne 16. 6. 2020, č.j. MMOP 65369/2020 /TAJ. Tímto přípisem MMO reagoval na mou žádost o poskytnutí informací ze dne 3. 6. 2020.

Touto žádostí jsem žádal poskytnutí následujících informací:

- „*uvedení **konkrétních úkolů**, které tvořily a mají dle současných předpokladů tvořit náplň práce **jednotlivých pracovníků Odboru kontroly Statutárního města Opavy**, a to v období od 25. 5. 2020 do 15. 6. 2020 (např. pokud v daném období probíhá konkrétní kontrolní činnost na místě, pak obecným popisem takové činnosti, bez nutnosti uvádět kontrolované subjekty);*
- *informaci, zda se v uvedeném období předpokládá činnost daných pracovníků v rozsahu podstatně vyšším než obvyklém; a*
- *zda daní pracovníci v uvedeném období vykonali práci přesčas nebo je jejich práce přesčas očekávána.*“ (zvýraznění přidáno).

V přípisu MMO jsem byl ve vztahu k informacím dle první odrážky výše odkázán na webové stránky na adrese <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/magistrat/odbory/oddeleni-kontroly/> a <https://www.opava-city.cz/cz/nabidka-temat/podnikani/aktuality/mesto-nabizi-pomoc-zivnostnikum.html>. Ve vztahu k druhé odrážce MMO nesdělil nic, a ve vztahu ke třetí odrážce MMO sdělil, že „[v]yřizování tohoto množství různorodých agend bylo spojeno i s prací přesčas.“

Vzhledem k tomu, že MMO požadované informace poskytla pouze částečně, jak je popsáno níže, přičemž nevydal ve vztahu ke zbývajícím požadovaným informacím rozhodnutí o odmítnutí žádosti, podávám tímto stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“).

Zaprvé, MMO neuvedl ve svém přípisu ve vztahu k danému období žádné konkrétní úkoly ve vztahu k jednotlivým pracovníkům, jak bylo požadováno v žádosti. Odkazované webové stránky obsahují obecný popis činnosti oddělení, nikoliv konkrétní úkoly jednotlivých pracovníků, resp. tiskovou zprávu o pomoci živnostníkům, v níž není o činnosti Odboru kontroly, natož pak o úkolech jednotlivých pracovníků tohoto odboru v daném období, uvedeno zhora nic.¹

¹ Daná tisková zpráva odkazuje pouze na e-mailovou adresu pracovnice odboru majetku. Je tak s podivem, že by pomoc živnostníkům měli vyřizovat pracovníci Odboru kontroly (jak uvádí MMO v přípisu), jehož obvyklá činnost nemá s tématem živnostníků mnoho společného.

Zadruhé, k požadované informaci o tom, zda je v daném období předpokládána činnost daných, tj. jednotlivých pracovníků Odboru kontroly, v rozsahu podstatně vyšším než obvyklém, neuvedl MMO ničeho.

Zatřetí, k požadované informaci o tom, zda daní pracovníci, tj. jednotliví pracovníci Odboru kontroly, uvedl MMO pouze obecnou floskuli o tom, že vyřizování blíže nespecifikované různorodé agendy bylo spojeno s prací přesčas. Žádost nicméně nesměřovala k různorodým agendám, ale k pracovníkům Odboru kontroly, a to navíc jednotlivě (viz výše). Pokud měla výše citovaná věta znamenat, že všichni pracovníci Odboru kontroly vykonali v daném období práci přesčas, měl MMO takovou informaci poskytnout jednoznačným způsobem.

V této souvislosti zároveň podotýkám, že žádost o informace byla vyřízena dne 16. 6. 2020, tedy již po skončení období, ke kterému se žádost vztahovala. MMO tedy musel mít všechny informace v okamžiku odeslání přípisu v přesné a detailní podobě.

Z výše uvedených důvodů tedy mám za to, že požadované informace byly poskytnuty v podstatně menším rozsahu, než bylo požadováno v žádosti. MMO zároveň o neposkytnutí zbývajících požadovaných informací nevydal žádné rozhodnutí o odmítnutí.² Proto podávám tuto stížnost, jak je shora uvedeno.

Navrhuji, aby MMO postupoval ve smyslu § 16a odst. 5 ZSPI a požadované informace v plném rozsahu poskytl. Pokud tak neučiní, navrhuji ve smyslu § 16a odst. 6 písm. b) ZSPI, aby nadřízený orgán MMO přikázal, aby žádost vyřídil a v plném rozsahu požadované informace poskytl.

S pozdravem

██████████

² Ke dni podání této stížnosti, tj. k 22. 6. 2020, nebylo žadateli žádné takové rozhodnutí doručeno. Je tak zjevné, že v zákonné lhůtě MMO žádné rozhodnutí nevydal, jelikož v opačném případě (vzhledem k zákonem stanovenému způsobu doručování) by již bylo doručeno.