



Krajský úřad Moravskoslezského kraje

prostřednictvím Statutárního města Opava

K č.j. – nebylo uvedeno

| | |
|----------|--------------|
| MAGISTR | |
| Dod. | |
| Došlo: | 16. 01. 2025 |
| Čj.: | Sk. 01/25 |
| Přílohy: | Průč. ús. |

V Opavě dne 16.1.2025

Věc: Odvolání proti rozhodnutí Statutárního města Opavy (číslo jednací není uvedeno) ze dne 17.12.2024, kterým byla odmítnuta žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 6.1.2025 mi bylo doručeno rozhodnutí Statutárního města Opavy o odmítnutí mé žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“), kdy jsem žádala:

- rozhodnutí města o tom, že Mateřská škola Pekařská nebude v roce 2025/2026 obnovena, včetně odůvodnění rozhodnutí
- kompletní zprávu hygieny včetně příloh ohledně stavu MŠ Pekařská po zářijové povodni
- kompletní zprávu statika včetně příloh ohledně stavu MŠ Pekařská po zářijové povodni
- veškeré další zprávy a podklady týkající se stavu MŠ Pekařská po povodni
- záměr města s budovou MŠ Pekařská po ukončení jejího využití jako mateřské školy
- informace, zda je budova MŠ Pekařská památkově chráněna
- jakým způsobem byla financována Mateřská škola Skřítek v Opavě Kylešovicích + podmínky financování včetně poskytnutí kompletní dokumentace k výstavbě této školky
- proč byla MŠ Skřítek v Kylešovicích vybudována a otevřena v září 2024, když město tvrdí, že od roku 2022 demograficky klesá porodnost dětí o 20%

Na základě mé žádosti se mi dostalo toliko informace o tom, že budova MŠ Pekařská není památkově chráněna. V ostatním byla má žádost odmítnuta.

Protože s výše uvedeným rozhodnutím nesouhlasím, podávám tímto v zákonem stanovené lhůtě toto odvolání, které odůvodňuji následovně.

Pokud povinný orgán odmítl poskytnutí informací ohledně Mateřské školy Opava Liptovská (žadatelkou označeno nesprávně jako MŠ Skřítek v Opavě Kylešovicích), potom mám za to, že zde nebyl důvod k odmítnutí žádosti, neboť z textu žádosti je naprosto zřejmé, o kterou mateřskou školu se v žádosti jedná, když v září 2024 byla v Opavě Kylešovicích nově zprovozněna pouze jediná školka, a to právě MŠ Opava Liptovská. Mateřská škola Opava Liptovská je odloučeným pracovištěm Mateřské školy Opava Pekařská a obě tyto školky jsou vedeny (byť neoficiálně) pod názvem Mateřská škola Skřítek Opava. Samotné město Opava na svých webových stránkách sdílí odkaz na Mateřskou školu Opava Liptovská ve znění www.msskritekopava.cz (viz. Příloha č. 1) a je tak evidentní, že povinný subjekt při svém rozhodování dobře věděl, která informace je vyžadována. Pokud by i přes uvedené povinný subjekt nevěděl, o kterou informaci je žádáno, není toto důvodem k odmítnutí žádosti, ale k postupu dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) informačního zákona, kdy: „v případě, že je žádost

nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně. vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil...". Žádnou žádost o upřesnění požadovaných informací jsem však neobdržela a povinný subjekt tak využil mé nepřesnosti v žádosti, aby se účelově vyhnul poskytnutí této informace. Já mám však za to, že povinný subjekt se nemůže zbavit povinnosti poskytovat informace dle informačního zákona tímto způsobem.

Pokud se potom jedná o informace vztahující se k MŠ Opava Pekařská, ani zde nemohu souhlasit se způsobem vyřešení mé žádosti. Jestliže povinný subjekt tvrdí, že neučinil rozhodnutí týkající se existence MŠ Pekařská, potom toto jeho tvrzení opět považuji za ryze účelové s cílem vyhýbat se poskytnutí takové informace. Vycházím přitom ze Zpravodaje statutárního města Opavy s názvem Hláska, konkrétně čísla 12/2024, kdy str. 13 je věnována tématu „Opavské školství se dostává z povodní“. V odstavci týkající se mateřských škol je potom uvedeno: „*Největší problém ale představuje MŠ Pekařská, kde již v minulosti technický stav objektu nebyl vyhovující. Město ho chtělo demolovat a postavit nový. Vzhledem k demografickému poklesu, který od roku 2022 znamenal o 20% menší porodnost, což jen v Opavě přineslo o 100 narozených dětí ročně méně, padlo rozhodnutí, že ve školním roce 2025/2026 už MŠ Pekařská nebude obnovena.*“ Z článku tohoto periodika, které vydává samotné město a kterým informují své obyvatele o jeho záležitostech, jasně vyplývá, že rozhodnutí ohledně MŠ Pekařská padlo a tedy musí existovat. Nerozumím tedy odmítnutí žádosti v tomto ohledu, stejně jako nevěřím tomu, že neexistují žádné zprávy týkající se technického či hygienického stavu zmíněné školky, neboť by to znamenalo, že o neotevření školky, kterou má právo navštěvovat desítky dětí z Opavy Kateřinek, rozhodl někdo bez jakékoliv diskuze, podkladů či doporučení odborníků.

Ze všech výše uvedených důvodů podávám toto odvolání a žádám, aby se povinný subjekt mou žádostí opětovně zabýval a poskytl mi relevantní informace k otázkám, které jsou předmětem této žádosti, a to v souladu s platnou právní úpravou.

Mgr. V

Přílohy dle textu