

Magistrát města Opavy

Horní náměstí 69

746 01 Opava

Dne 10. července 2026

Stížnost dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

dne 19. 6. 2026 jsem podal žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“). Předmětem mé žádosti bylo sdělení informací týkajících se lustrace mých osobních údajů v registru obyvatel dne 23. 09. 2025 v rámci pravomocně uzavřeného spisu zn. VYST/17529/2025/SkL.

V bodě 1 mé žádosti jsem výslovně požadoval sdělit: *"Kdo konkrétně (jméno, příjmení a funkční zařazení oprávněné úřední osoby) provedl dne 23. 09. 2025 ve 12:59 hod. lustraci mých osobních údajů..."*

Dne 7. 8. 2026 mi byla doručena Vaše odpověď zn. MMOP 117548/2026, kterou podepsala Bc. Aneta Šislerová. V této odpovědi povinný subjekt poskytl informace pouze částečně a zcela ignoroval dotaz č. 1, tedy odmítl sdělit jméno, příjmení a funkční zařazení úřední osoby, která lustraci provedla. Stejně tak nebylo uspokojivě vyhověno mým dalším bodům, když lustrace byla pouze bez důkazů obhájena jakýmsi „obdobným případem“, což považuji za pochybné. Odmítnutí dotazů povinný subjekt odůvodnil tím, že moji žádost překvalifikoval do režimu GDPR a vyřízení v režimu InfZ odmítl.

S tímto postupem povinného subjektu zásadně nesouhlasím a podávám stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) a c) InfZ z těchto důvodů:

1. Dotazoval jsem se na informaci o úřední činnosti zaměstnance veřejné správy, při které došlo k úkonu v agendovém informačním systému. Podle § 8a odst. 2 InfZ platí, že povinný subjekt poskytne osobní údaje o zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho úřední činnosti. Totožnost úřední osoby provádějící lustraci spisu nelze tajit s odkazem na GDPR.
2. Pokud mi povinný subjekt odmítl požadovanou informaci (jméno úředníka a úřední záznamy) poskytnout, byl povinen v souladu s § 15 odst. 1 InfZ vydat formální Rozhodnutí o odmítnutí žádosti (nebo její části). Z pouhého zaslání informativní "Odpovědi na žádost", ve které je požadovaná informace bez vydání rozhodnutí zatajena, vyplývá nezákonný postup, kterým mi bylo upřeno právo na standardní odvolání.

Z výše uvedených důvodů žádám, aby v souladu s § 16a odst. 5 InfZ byla tato stížnost obratem předložena nadřízenému orgánu (Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje).

Zároveň žádám povinný subjekt, aby mě o tomto předání nadřízenému orgánu informoval.

Nadřízený orgán žádám, aby postup povinného subjektu přezkoumal a v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) InfZ přikázal povinnému subjektu, aby žádost řádně vyřídil a chybějící informace stěžovateli poskytl, případně aby ve věci vydal řádné rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

S pozdravem,

