

7. LAMBERKOVÁ



MMOPP00HR6US

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY	Spis znění
podatelna -7-	
Došlo: 21. 09. 2017	Zprsc.
Č.j.:	Sk.zn.š.
Přílohy: / Poč. listů:	

Datum:  
Vyřizuje:  
Telefon:  
E-mail:



Krajský úřad - Moravskoslezský kraj  
28. října  
Ostrava  
702 18

**Věc: Odvolání proti rozhodnutí MMOP 90799/2017 ze dne 6. 9. 2017 podáním u Magistrátu města Opavy, Horní nám. 69, 746 26 Opava**

Podávám tímto odvolání proti rozhodnutí, které vydal Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, oddělení památkové péče, pod značkou MMOP 90799/2017 ze dne 6. 9. 2017, které jsem obdržel 20. 9. 2017.

Dne 14. 8. 2017 jsem podal žádost o poskytnutí informace ve smyslu § 82, zákona č. 128/2006 Sb. o obcích, jako člen zastupitelstva Statutárního města Opavy. Vedoucí památkové péče mně neposkytla informaci ve věci staveb:

1. "Nástavba části objektu bydlení a stavební úpravy 4.NP se změnou užívání na byt (2A)" na pozemku parc. č. st. 251 v katastrálním území Opava-Město.
2. "Nástavba 5.NP objektu bydlení a stavební úpravy 4.NP se změnou užívání na byt" na pozemku parc. č. st. 251 v katastrálním území Opava-Město.
3. "nástavba 5.NP a stavební úpravy 4.NP objektu bydlení - zřízení mezonetové bytové jednotky Opava, Město č.p. 210, Ostrožná 8" na pozemku parc. č. st. 251 v katastrálním území Opava-Město.
4. "Stavební úpravy 4.NP a nástavba 5.NP bytového domu Ostrožná 8, Opava - nová bytová jednotka - mezonet" na pozemku parc. č. st. 251 v katastrálním území Opava-Město.
5. "nástavba 5.NP objektu bydlení Opava, Město č.p. 210, Ostrožná 8" na pozemku parc. č. st. 251 v katastrálním území Opava-Město.

Trvám na poskytnutí informace, a to z důvodu, že k uvedeným stavbám byly vydávány vyjádření Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, oddělení památkové péče. Bohužel na tomto útvaru není dodržován, dle mého názoru, spisový řád Magistrátu města Opavy ze dne 1. 3. 2014, který je určen všem zaměstnancům Statutárního města Opavy zařazeným do Magistrátu města Opavy a do Městské policie Opava. Předpokládám, že se tedy týká i paní Ing. Arch. Lucie Langerové.

Kontrolou v archivu města Opavy jsem zjistil, že v tomto archivu nejsou vyjádření odboru hlavního architekta a ÚP, oddělení památkové péče, uložena. Domnívám se, že jako zastupitel Statutárního města Opavy mám právo nahlížet do těchto rozhodnutí a jsem přesvědčen, že by měly být archivovány a uloženy v archivu města Opavy. Nevstupuji do žádného řízení. Pouze se chci přesvědčit o tom, že rozhodnutí, která odbor hlavního architekta a ÚP, oddělení památkové péče, jsou v praxi dodržována. Současně vám dokládám dokument uložený v archivu města a to z roku 1930, kdy úředníci dodržovali řád a pořádek. Pokládám stav, kdy do archivu města Opavy neukládá odbor hlavního architekta a ÚP, oddělení památkové péče, vydané dokumenty a dokumentaci, za velmi těžce pochopitelný. Rovněž zdvořile žádám o zodpovězení otázky, zda úředník, vykonávající přenesený výkon státní správy, tedy paní Ing. Arch. Lucie Langerová, je povinna dodržovat platný spisový řád Magistrátu města Opavy a zda je povinna archivovat tuto dokumentaci v archivu města Opavy.

Dne 14. 8. 2017 jsem podal žádost o poskytnutí informace ve smyslu § 82, zákona č. 128/2006 Sb. o obcích, jako člen zastupitelstva Statutárního města Opavy a domnívám se, že mám právo na tuto informaci, a proto nesouhlasím s rozhodnutím MMO ze dne 6. 9. 2017, které jsem obdržel dne 20. 9. 2017, pod značkou MMOP 90799/2017 a podávám odvolání.

Domnívám se, že na tuto informaci mám rovněž právo jako občan města Opavy, dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem



Přílohy:

1. Rozhodnutí MMOP 90799/2017
2. Kopie projektu z roku 1930
3. Žádost ze dne 14. 9. 2017