



MMOPP00HR5QX

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY	Spis. značka
10. října -10-	
Došlo: 20. 09. 2017	Zprac.
Čj.:	Sl. zvlh.
Přílohy:	

Datum:
Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:

Krajský úřad - Moravskoslezský kraj
28. října
Ostrava
702 18

Věc: Odvolání proti rozhodnutí MMOP 90794/2017 ze dne 7. 9. 2017 podáním u Magistrátu města Opavy, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Podávám tímto odvolání proti rozhodnutí, které vydal Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, oddělení památkové péče, pod značkou MMOP 90794/2017 ze dne 7. 9. 2017.

Dne 14. 8. 2017 jsem podal žádost o poskytnutí informace ve smyslu § 82, zákona č. 128/2006 Sb. o obcích, jako člen zastupitelstva Statutárního města Opavy. Vedoucí památkové péče mně neposkytla informaci ve věci stavby "stavební úpravy 4.NP a nástavba 5.NP objektu bytového domu - nová b. j. - mezonet" Ostrožná č. p. 210/8, parc. č. 251, k. ú. Opava-Město - nemovitá kulturní památka měšťanský dům č. p. 210 rejstříkové číslo 45028/8-1315, ke které vydal Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, oddělení památkové péče závazné stanovisko pod spisovou značkou HAUP/10526/2014/LoM a číslem jednacím MMOP 60536/2014 dne 27. 5. 2014., s požadavkem na upřesnění údajů uvedených v závazném stanovisku. Dovoluji si upřesnit, že k této stavbě "stavební úpravy 4.NP a nástavba 5.NP objektu bytového domu - nová b. j. - mezonet" nevydal Magistrát města Opavy územní ani stavební povolení. Já jsem požadoval předložení dokumentace ke stavbě uvedené v závazném stanovisku ze dne 27. 5. 2014. Tato dokumentace mě nebyla předložena, přestože závazné stanovisko ze dne 27. 5. 2014 je přiloženo:

1. K územnímu souhlasu s umístěním stavby „nástavba 5.NP objektu bydlení Opava, Město č.p. 210, Ostrožná 8“, které vydal MMO, obor výstavby, pod spisovou značkou VYST/16705/2014/P dne 1. 8. 2014.
2. Ke stavebnímu povolení pro stavbu „nástavba 5.NP a stavební úpravy 4.NP objektu bydlení – zřízení mezonetové bytové jednotky Opava, Město č.p. 210, Ostrožná 8“, které vydal MMO, odbor výstavby pod spisovou značkou VYST/4491/2015/P dne 11. 3. 2015.

Je zcela patrné z názvu staveb, že se jedná o zcela rozdílné stavby. Proč tedy nemůže obdržet zastupitel Statutárního města informaci, zda jsou stavby v souladu s „Programem regenerace městské památkové zóny Opava“, který byl schválen Zastupitelstvem Statutárního města Opavy dne 24. 6. 2013.

Současně přikládám schématický výkres z projektové dokumentace z roku 2014, ze které je patrné zvýšení stavby o dvě podlaží a titulní list průkazu energetické náročnosti budovy z března 2013, a to první stranu, který dokládá původní stav, tedy stavbu o dvě podlaží nižší. Ale jako doklad o výšce stavby je zcela, dle mého názoru, průkazný. Žádám tedy rovněž o poskytnutí vysvětlení, neboť v závazném stanovisku MMO, odboru Hlavního architekta a ÚP, oddělení památkové péče, pod značkou MMOP 60536/2014, je mimo jiné uvedeno „vytvoření samostatné mezonetové bytové jednotky ve stávajícím krovu“.

Dne 14. 8. 2017 jsem podal žádost o poskytnutí informace ve smyslu § 82, zákona č. 128/2006 Sb. o obcích, jako člen zastupitelstva Statutárního města Opavy a domnívám se, že mám právo na tuto informaci, a proto nesouhlasím s rozhodnutím MMO ze dne 7. 9. 2017, pod značkou MMOP 90794/2017 a podávám odvolání.

Domnívám se, že na tuto informaci mám rovněž právo jako občan města Opavy, dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem



Přílohy:

1. Žádost zastupitele ze dne 14. 8. 2017
2. Rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 7. 9. 2017
3. Kopie titulní strany průkazu energetické náročnosti budovy
4. Kopie stavebního výkresu s názvem „Nástavba části objektu bydlení“