

# MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava  
Tajemník



MMOPX0146115

Váš dopis zn:

Ze dne:

Naše značka: MMOP 21836/2015 /TAJ

Vyřizuje: Renata Zahradníková

Pracoviště: Horní nám. 69

Telefon: 553 756 214

Fax: 553 756 141

E-mail: renata.zahradnikova@opava-city.cz

Datum: 20.02.2015

Krajský úřad - Moravskoslezský kraj

28. října 117

702 18 Ostrava

## Předložení odvolání nadřízenému orgánu v rámci zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Magistrát města Opavy obdržel dne 20. 01. 2015 prostřednictvím datové schránky „Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“ žadatele pana

zn. PaKo 2015/01/01. V této žádosti žadatel požaduje elektronickou podobu v zadosti specifikovaných zapsu ze schůzí Rady města Opavy.

Rozhodnutím MMOP 7466/2015/TAJ ze dne 4. 2. 2015 bylo poskytnutí požadovaného odmítnuto. Toto rozhodnutí bylo doručeno do datové schránky žadatele dne 4. 2. 2015.

Rozhodnutí o odmítnutí požadované informace bylo vyhotoveno v kontextu rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 6 As 40/2004-62.

Dne 5. 2. 2015 podal žadatel prostřednictvím datové schránky „Odvolání proti rozhodnutí – zápisy z RMO č.j. MMOP 7466/2015 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace“ zn. PaKO 2015/01/01/001/Odv.

Tímto postupujeme v souladu s § 16 zákona č. 106/1999 Sb. doručené odvolání spolu se spisovým materiálem.

S pozdravem

  
JUDr. Tomáš Elís  
tajemník

Přílohy:

- 1) Žádost zn. PaKo 2015/01/01 vč. průvodky doručení digitálního dokumentu
- 2) Rozhodnutí o odmítnutí zn. MMOP 7466/2015/TAJ vč. doručení
- 3) Odvolání proti rozhodnutí zn. PaKO 2015/01/01/001/Odv vč. průvodky doručení digitálního dokumentu

## Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

DS

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY		Spis. značka
tajemník		-50-
Došlo: 20. 01. 2015	Zprac.	
Č.j.: 1110/P 7106/2015	St.zn./h.	
Přílohy	Počet listů	

Statutární město Opava  
Horní náměstí 69  
746 26 Opava

Naše značka  
PaKo 2015/01/01

V Opavě dne 19. 1. 2015

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

1. Zápis z 1. schůze Rady města Opavy ze dne 13. 11. 2014
2. Zápis z 2. schůze Rady města Opavy ze dne 24. 11. 2014
3. Zápis z 1. mimořádné schůze Rady města Opavy ze dne 26. 11. 2014
4. Zápis z 3. schůze Rady města Opavy ze dne 1. 12. 2014
5. Zápis z 4. schůze Rady města Opavy ze dne 8. 12. 2014
6. Zápis z 2. mimořádné schůze Rady města Opavy ze dne 15. 12. 2014
7. Zápis z 3. mimořádné schůze Rady města Opavy ze dne 22. 12. 2014

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.

Prosím o poskytnutí informace do mé datové schránky [redacted]. Žádám o přímé poskytnutí informace, nikoliv jen odkaz na zveřejněný dokument, a to v elektronické podobě. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S pozdravem,



<b>Statutární město Opava</b>	
Statutární město Opava, Horní nám. 0/69, Opava, 74626	MMOPX013QDTU MMOP 7466/2015

**PRŮVODKA DORUČENÉHO DIGITÁLNÍHO DOKUMENTU**

Datum doručení	19.01.2015 22:17:09
Datum zpracování	20.01.2015 06:38:47
Odesílatel	
ID DS odesílatele	
Věc	Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

**Podáním je dokument obsažený ve zprávě.**

**Informace o elektronickém podpisu.**

Datová zpráva	ds_249877601.isds
Uznávaný elektronický podpis	ANO
Držitel použitého certifikátu	CZ;Informační systém datových schránek - produkční prostředí;Ministerstvo vnitra České republiky [IČ 00007064];ondrej.menousek@mvcz.cz
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 2;Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]
Platnost použitého certifikátu od-do	10.10.2014 06:35:30 - 30.10.2015 06:35:30
Sériové číslo použitého certifikátu	19D8B0
Výsledek ověřování	Platný
Datum ověření	20.01.2015 06:38:47
Držitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum TSA - TSU 5;Česká pošta, s.p. [IČ 47114983];Time Stamping Authority
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 3;"Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]"
Platnost použitého certifikátu od-do	25.08.2014 11:12:02 - 02.10.2020 11:11:44
Sériové číslo použitého certifikátu	2DC78F
Výsledek ověřování	Platný
Datum ověření	20.01.2015 06:38:47
Dokument	zadost_PaKo_2015_01_01.pdf
Uznávaný elektronický podpis	NE

# MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY

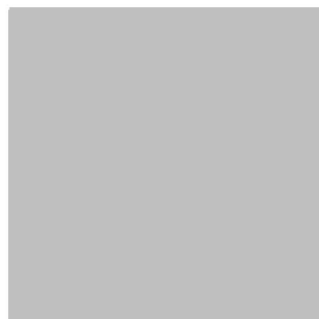


Horní nám. 69, 746 26 Opava  
Tajemník



MMOPX013XZD9

Váš dopis zn: PaKo 2015/01/01  
Ze dne: 19.1.2015, doručeno 20.1.2015  
Naše značka: MMOP 7466/2015 /TAJ  
Vyřizuje: Renata Zahradníková  
Pracoviště: Horní nám. 69  
Telefon: 553 756 214  
Fax: 553 756 141  
E-mail: renata.zahradnikova@opava-city.cz  
Datum: 04.02.2015



## ROZHODNUTÍ

Magistrát města Opavy (dále jen „magistrát“) jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“) v návaznosti na ustanovení § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SpŘ“) rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací podle ZSPI o zpřístupnění požadovaných zápisů ze schůzí Rady města Opavy v elektronické podobě

t a k t o:

žádost [redacted] (dále jen „žadatel“) se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ZSPI

**o d m í t á.**

### **O d ů v o d n ě n í:**

V žádosti ze dne 19. 1. 2015 doručené magistrátu prostřednictvím datové schránky dne 20. 1. 2015 žadatel požaduje zpřístupnění zápisů z 1. – 4. schůze Rady města Opavy a dále z 1. – 3. mimořádné schůze Rady města Opavy.

Právní postavení Rady města Opavy upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. V případě zápisů ze schůze rady je magistrát vázán ustanovením § 101 odst. 3 tohoto zákona, kde je mimo jiné uvedeno, cit.: „..... Zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce.“, konec cit.

Žadatel není členem Zastupitelstva Statutárního města Opavy, a tudíž mu nelze požadované zápisy ze schůze Rady města Opavy poskytnout a nelze ani umožnit nahlédnutí do požadovaných zápisů.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15-ti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, podáním učiněným u Magistrátu města Opavy. V podaném odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy, nebo nesprávnost rozhodnutí při řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

„Otisk úředního razítka“

JUDr. Tomáš Elis, v.r.  
tajemník

**DORUČENKA**

ID zprávy: 253784798

**Odesílatel**

ID DS

Statutární město Opava, Horní nám. 69/0, 74626 Opava

5eabx4t

**Příjemce**

ID DS

**Obecné informace**

Věc: Rozhodnutí - zápisy z RMO

Zmocnění: 0 / 0

§

odstavec

písmeno

Naše ČJ: MMOP 7466/2015

Naše sp.zn.:

PID : MMOPX013XZD9

Vaše ČJ:

Vaše sp.zn.:

K rukám:

Do vl. rukou: Zakázat doručení fíkcí **Informace o dodání a doručení**

Datum a čas:

Dodejka: 04.02.2015 16:45:50

Doručenka: 04.02.2015

**Události**

Čas: 04.02.2015 16:45:49

Popis: EV0: Datová zpráva byla podána.

Čas: 04.02.2015 16:45:49

Popis: EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.

Čas: 04.02.2015 23:39:18

Popis: EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu §8, odst. 1 až 4 zákona č.300/2008 Sb. v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případně dřívější datum doručení fíkcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

**Seznam odeslaných souborů**

g3365062.pdf

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY		Spis. značka
tajemník		-50-
Došlo:	- 5. 02. 2015	Zprac.
Č.j.:	MMOP 7466/2015	Sk.zm/lt.
Přílohy	1 / Poč. listů	2

## Odvolání proti rozhodnutí - zápisy z RMO č.j. MMOP 7466/2015 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Krajský úřad  
Moravskoslezského kraje  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Prostřednictvím  
Magistrátu města Opavy  
Horní náměstí 69  
746 26 Opava

Naše značka  
PaKo 2015/01/01/001/Odv

V Opavě dne 5. 2. 2015

Tímto v souladu s ust. § 16 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), podávám

### odvolání

proti rozhodnutí č.j. MMOP 7466/2015 povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a navrhuji, aby nadřízený orgán rozhodl tak, že povinný subjekt požadované informace poskytne.

### Odůvodnění:

viz

Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 1/2006  
[www.mvcr.cz/soubor/1-2006-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/1-2006-pdf.aspx)

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obecní zřízení“) má občan obce (event. další osoby podle § 16 odst. 3 a § 17 obecního zřízení – dále jen „občan obce“) právo nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a právo pořizovat si z těchto dokumentů výpisy.

### 1) Způsob vyřízení požadavku občana obce podle § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení

Nejvyšší správní soud se ve své judikatuře vyjádřil k otázce, jakým způsobem má obec požadavek občana podle § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení vyřídit. Dospěl k závěru, podle něhož zákon o obcích neupravuje způsob vyřízení požadavku občana obce podle § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení, a je proto nutné při vyřizování takového požadavku subsidiárně aplikovat pravidla plynoucí ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (srov. rozsudek ze dne 29. 8. 2013, č. j. 7 Ans 9/2013-33).

To znamená, že požádá-li občan obce o zpřístupnění uvedených dokumentů ústně (např. při osobní návštěvě), bude se pro vyřízení takové žádosti aplikovat pravidlo plynoucí z § 13 InfZ: Není-li žadateli na ústně podanou žádost informace poskytnuta anebo nepovažuje-li žadatel informaci poskytnutou na ústně podanou žádost za dostačující, je třeba podat žádost písemně. S ohledem na ustanovení § 13 odst. 3 InfZ nebude obec povinna v případě neposkytnutí informace na ústně podanou žádost vydávat rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ a žadatel nebude mít možnost se proti neposkytnutí informace bránit podáním stížnosti podle § 16a InfZ či odvolání podle § 16 InfZ. Nebude-li občan obce s vyřízením ústně podaného požadavku na zpřístupnění

dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení spokojen, je jeho jedinou obranou možnost podat žádost (znovu) písemně (§ 13 odst. 2 InfZ) a teprve po vyřízení písemně podané žádosti se bude moci případně bránit procesními prostředky předvídanými zákonem o svobodném přístupu k informacím.

Podá-li občan obce žádost o zpřístupnění informací (dokumentů) uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení písemně a nebude-li s vyřízením žádosti spokojen [obec přístup k informacím odmítne nebo zůstane nečinná a žádost v zákonem stanovené patnáctidenní lhůtě (§ 14 odst. 5 písm. d/ InfZ) nevyřídí či neposkytne veškeré požadované informace], bude si moci proti vyřízení žádosti podat stížnost podle § 16a InfZ. O této stížnosti pak bude rozhodovat příslušný krajský úřad jako nadřízený orgán obce, jak vyplývá z § 16a odst. 4 InfZ, ve spojení s § 20 odst. 4 InfZ, § 178 odst. 2 správního řádu a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Pokud by obec na požadavek občana obce podle § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení reagovala vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ, bude moci občan obce podat v souladu s § 16 InfZ odvolání, o němž bude rovněž rozhodovat příslušný krajský úřad.

Jelikož se na vyřízení žádosti občana obce podle § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení subsidiárně aplikuje zákon o svobodném přístupu k informacím, z jehož ustanovení vyplývá možnost žadatele požadovat poskytnutí kopie dokumentů, které zachycují požadované informace, může občan obce požadovat i poskytnutí kopií dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení. Jejich poskytnutí může obec podmínit úhradou nákladů podle § 17 InfZ (a to i v případě, že vyřizuje žádost podanou ústně). Občan obce má rovněž možnost pořídit si kopie těchto dokumentů sám svým vlastním záznamovým zařízením (např. digitálním fotoaparátem), neboť zákon umožňuje pořizovat si z těchto dokumentů výpisy a není proto důvodu neumožnit občanovi „pořízení výpisu“ záznamovým zařízením (podle judikatury správních soudů je naroveň pořízení si výpisu z určitého dokumentu nutné považovat i pořízení „kopie“ daného dokumentu vlastním záznamovým zařízením, např. digitálním fotoaparátem - srov. k tomu závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 3. 2008, č. j. 7 Azs 3/2008-64).

## **2) Rozsah přístupu k dokumentům uvedeným v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení**

1) Z rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 25. srpna 2006, č. j. 6 As 40/2004-62, publikovaného pod č. 711 ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 12/2005 lze z hlediska rozsahu přístupu k dokumentům uvedeným v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení a k dalším souvisejícím dokumentům dovodit následující pravidla: Jestliže občan obce žádá o poskytnutí dokumentů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení, do nichž by mohl na základě svého práva občana obce nahlížet či si z nich pořizovat výpisy, je třeba tuto jeho žádost posoudit jako žádost podanou podle InfZ. Při poskytování těchto kopií však Nejvyšší správní soud ze vztahu § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení a InfZ dovodil, že omezení práva na informace, jak vyplývá z § 12 InfZ, se v případě poskytnutí kopie těchto dokumentů neuplatní, neboť citované ustanovení obecního zřízení občanovi obce k chráněným informacím přístup umožňuje, čímž právní řád předpokládá, že se občan obce s těmito informacemi může seznámit. Není proto třeba např. „začernovat“ osobní údaje uvedené v usnesení rady obce.

2) Jiná situace však nastane tehdy, jestliže občan obce žádá o poskytnutí jiných dokumentů než těch, o kterých hovoří § 16 odst. 2 písm. e) obecního zřízení (např. jestliže žádost směřuje k poskytnutí kopie ze zápisu ze schůze rady). V tomto případě je postavení občana obce totožné s „ostatními“ žadateli. Povinný subjekt je v tomto případě povinen zajistit ochranu podle § 12 InfZ (jak ostatně vyplývá i z publikované právní věty k rozhodnutí SJS 711/2005) : Povinný subjekt poskytující informace ze zápisu ze schůze rady obce jiné osobě než členu zastupitelstva obce je povinen zajistit zákonem stanovenou ochranu práv a svobod jiných osob způsobu předvídanými v § 12 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím; to ovšem neplatí, pokud občan požaduje informace z usnesení rady, k nimž má podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., obecního zřízení, zaručen přímý přístup formou nahlédnutí a pořízení výpisů.



3) Pokud by o poskytnutí dokumentů uvedených v bodech 1) a 2) žádala jiná osoba než občan obce, bylo by pro vyřízení takové žádosti aplikovat veškerá omezení, která vyplývají z § 12 InfZ, tedy typicky anonymizaci osobních údajů či obchodního tajemství.

<b>Statutární město Opava</b>	
Statutární město Opava, Horní nám. 0/69, Opava, 74626	MMOPX013YIQE MMOP 14612/2015

**PRŮVODKA DORUČENÉHO DIGITÁLNÍHO DOKUMENTU**

Datum doručení	05.02.2015 05:02:30
Datum zpracování	05.02.2015 06:35:58
Odesílatel	
ID DS odesílatele	
Věc	Odvolání proti rozhodnutí - zápisy z RMO č.j. MMOP 7466/2015
<b>Podáním je dokument obsažený ve zprávě.</b>	
<b>Informace o elektronickém podpisu.</b>	
Datová zpráva	ds_253879707.isds
Uznávaný elektronický podpis	ANO
Držitel použitého certifikátu	CZ;Informační systém datových schránek - produkční prostředí;Ministerstvo vnitra České republiky [IČ 00007064];ondrej.menousek@mvcz.cz
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 2;Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]
Platnost použitého certifikátu od-do	10.10.2014 06:35:30 - 30.10.2015 06:35:30
Sériové číslo použitého certifikátu	19D8B0
Výsledek ověření	Platný
Datum ověření	05.02.2015 06:35:58
Držitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum TSA - TSU 5;Česká pošta, s.p. [IČ 47114983];Time Stamping Authority
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 3;"Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]"
Platnost použitého certifikátu od-do	25.08.2014 11:12:02 - 02.10.2020 11:11:44
Sériové číslo použitého certifikátu	2DC78F
Výsledek ověření	Platný
Datum ověření	05.02.2015 06:35:58
Dokument	odvolani_PaKo_2015_01_01.pdf
Uznávaný elektronický podpis	NE