

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Tajemník



MMOPX014IKK5

Váš dopis zn: PaKo 2015/02/03 a PaKo 2015/02/04
Ze dne: 6. 2. 2015
Naše značka: MMOP 31804/2015 /8397/2015/TAJ
Vyřizuje: Renata Zahradníková
Pracoviště: Horní nám. 69
Telefon: 553 756 214
Fax: 553 756 141
E-mail: renata.zahradnikova@opava-city.cz
Datum: 17.03.2015



ROZHODNUTÍ

Magistrát města Opavy (dále jen „magistrát“) jako příslušný správní orgán a povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“) v návaznosti na ustanovení § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SpŘ“),

1. podle ustanovení 20 odst. 4 písm. b) ZSPI v návaznosti na ustanovení § 87 SpŘ

r u š í

rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 27. 02. 2015, č. j. MMOP 15509/2015/TAJ, o částečném odmítnutí poskytnutí Zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva statutárního města Opavy ze dne 26. 1. 2015, Zápisu z 23. zasedání Zastupitelstva statutárního města Opavy ze dne 28. 4. 2014 a Zápisu z 25. zasedání Zastupitelstva statutárního města Opavy ze dne 15. 9. 2014 vydané ve věci účastníka řízení [redacted]

a

2. podle ustanovení 20 ZSPI v návaznosti na ustanovení § 87 SpŘ

r u š í

rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 27. 02. 2015, č. j. MMOP 15516/2015/TAJ, o odmítnutí poskytnutí Zápisu z 89. schůze Rady města Opavy ze dne 22. 9. 2014, Zápisu z 5. schůze Rady města Opavy ze dne 14. 01. 2015 a Zápisu z 6. schůze Rady města Opavy ze dne 28. 01. 2015 vydané ve věci účastníka řízení [redacted]

O d ů v o d n ě n í :

Odvoláním (PaKO 2015/02/03/002/Odv) ze dne 3.3.2015 účastník řízení napadl rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 27. 02. 2015 č.j. MMOP 15509/2015/TAJ (dále jen rozhodnutí č. 1) a odvoláním (PaKO 2015/02/04/002/Odv) ze dne 3.3.2015 rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 27. 02. 2015 č.j. MMOP 15516/2015/TAJ (dále jen rozhodnutí č. 2) s tím, že rozhodnutí úřadu je v rozporu s dosavadní judikaturou, neb ZSPI je nutno aplikovat i na případy, kdy žadatel žádá o zaslání listin jako jsou zápisy ze zasedání zastupitelstva a zápisy ze schůze rady a obec je tak povinna tyto zápisy poskytnout nejenom členu zastupitelstva, ale i jiným osobám.

Rozhodnutím č. 1 magistrát odmítl žádost účastníka řízení (PaKO 2015/02/03) ze dne 06. 02. 2015 s odkazem na ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), rozhodnutím č. 2 magistrát odmítl žádost účastníka řízení (PaKO 2015/02/04) ze dne 27. 02. 2015 s odkazem na ustanovení § 101 odst. 3 zákona o obcích.

Magistrát s využitím ustanovení § 20 odst. 4 ZSPI ve vazbě na ustanovení § 2 až § 8 SpŘ podle kterých má dbát, aby přijaté řešení odpovídalo okolnostem daného případu a aby při rozhodování skutkově shodných nebo skutkově obdobných případů nevznikaly neodůvodněné rozdíly, vydává ve věci obou odvolání majících obdobný skutkový základ a žadatele společné rozhodnutí dle ustanovení § 87 SpŘ.

V dané věci je pro další postup magistrátu rozhodující rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 27319/2015 ze dne 9.3.2015, kterým krajský úřad jako odvolací orgán zrušil jiná rozhodnutí magistrátu v obdobných věcech, když magistrát ze stejného důvodu odmítl žadateli poskytnutí informace spočívající v poskytnutí zápisů z ze zasedání zastupitelstva a schůzi rady. V daném případě odvolací orgán vyslovil závazný právní názor, že magistrát je povinen poskytnout odvolateli požadované dokumenty. Jelikož právní názor odvolacího orgánu v odůvodnění tohoto rozhodnutí je přesvědčivý, přijal magistrát tento názor za svůj. Odvolací orgán zde vycházel z rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 6 As 40/2004, podle něhož: *Neveřejnost schůze rady obce ani právo člena zastupitelstva obce nahlížet do zápisu ze schůze rady obce (§ 101 odst. 1 a 3 zákona č. 128/2000 Sb., obecního zřízení) neomezují samy o sobě právo na informace (čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod) ohledně skutečností obsažených v takovém zápisu. Povinný subjekt poskytující informace ze zápisu ze schůze rady obce jiné osobě než členu zastupitelstva obce je povinen zajistit zákonem stanovenou ochranu práv a svobod jiných osob způsoby předvídanými v § 12 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím; to ovšem neplatí, pokud občan obce požaduje informace z usnesení rady, k nimž má podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., obecního zřízení, zaručen přímý přístup formou nahlédnutí a pořizení výpisů.*

Odvolatel je občanem Statutárního města Opavy, navíc i členem kontrolního výboru. Poskytované zápisy ze zasedání zastupitelstva a schůzí rady neobsahují informace, jejichž poskytnutí je vyloučeno.

Vycházejí se shora uvedeného magistrát svá doposud vydaná a nepravomocná rozhodnutí ruší a odvolateli poskytuje požadované informace zasláním elektronických kopií požadovaných dokumentů v rámci samostatného dokumenty ze dne 17. 3. 2015 č.j. MMOP 31934/2015 /8440/2015/TAJ

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 20 odst. 4 ZSPI a ustanovení § 87 SpŘ podat odvolání ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím Magistrátu města Opavy do 15 dnů ode dne jeho doručení.

„Otisk úředního razítka“

JUDr. Tomáš Elis v.r.
tajemník Magistrátu města Opavy