

From:

Sent: Friday, September 16, 2016 10:56 AM

To: Majdanicsová Pavlína; Pošta

Subject: doklady k výběrovému řízení / žádost o informaci podle zák. č. 106/1999 Sb.

Statutární město Opava

Horní nám. 69

746 26 Opava

1. **Námítka proti postupu ve výběrovém řízení č. 531/16**
2. **Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb.**

Vážená paní,

Na základě vaše sdělení jsem si znovu pozorně přečetla příslušná ustanovení zák. č. 312/2002 Sb. a namítám, že

- kopie dokladu o nejvyšším vzdělání je ověřená – viz doklad o konverzi
- z ust. § 6 odst. 4 písm. b) ve spojení s ust. § 7 odst. 4 cit. zák. neplyne, že by výpis z RT musel být „originál“ (viz [K přihlášce se připojí tyto doklady: ... „b\) výpis z evidence Rejstříku trestů ne starší než 3 měsíce](#))

Zcela mimo meze zákona je pak Váš požadavek na předložení „písemné“ přihlášky a „papírové podoby“ dokladů. Přihláška samozřejmě JE podána písemně (nikoli „ústně“), zřejmě došlo k záměně pojmů „písemný“ a „listinný“.

Žádám o laskavé poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o které ustanovení kterého právního předpisu opírá Statutární město Opava své požadavky na přihlášku dle § 6 a 7 zák. č. 312/2002 Sb. stanovené mimo znění zákona.

Děkuji.

S pozdravem

PhDr.

nar. 196x

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 747 xxxxxxxxxxxxxxxx

adresa k doručování: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxx - datová schránka fyzické osoby

(podepsáno elektronicky dne 16. 9. 2016)