

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Tajemník



MMOPX014INRL

Váš dopis zn: PaKo 2015/02/08 a PaKo 2015/02/05
Ze dne: 24. 02. 2015 a 06. 02. 2015
Naše značka: MMOP 31895/2015 /8441/2015/TAJ
Vyřizuje: Renata Zahradníková
Pracoviště: Horní nám. 69
Telefon: 553 756 214
Fax: 553 756 141
E-mail: renata.zahradnikova@opava-city.cz
Datum: 17.03.2015



ROZHODNUTÍ

Magistrát města Opavy (dále jen „magistrát“) jako příslušný správní orgán a povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“) v návaznosti na ustanovení § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SpŘ“),

1. podle ustanovení 20 odst. 4 písm. b) ZSPI v návaznosti na ustanovení § 87 SpŘ

r u š í

rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 09. 03. 2015, č. j. MMOP 22122/2015/VNIT o odmítnutí poskytnutí platného Spisového a skartačního řádu Magistrátu města Opavy včetně příloh a platné Směrnice k odpisu majetku Statutárního města Opavy vydané ve věci účastníka řízení [redacted]

a

2. podle ustanovení 20 ZSPI v návaznosti na ustanovení § 87 SpŘ

r u š í

rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 27. 02. 2015, č. j. MMOP 15511/2015/TAJ, o odmítnutí poskytnutí platného Spisového a skartačního řádu Magistrátu města Opavy včetně příloh a platné Směrnice k odpisu majetku Statutárního města Opavy vydané ve věci účastníka řízení [redacted]

O d ů v o d n ě n í :

Odvoláním (PaKO 2015/02/08/001/Odv) ze dne 10. 3. 2015 účastník řízení napadl rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 09. 03. 2015 č.j. MMOP 22122/2015/VNIT (dále jen rozhodnutí č. 1) a odvoláním (PaKO 2015/02/05/002/Odv) ze dne 3. 3. 2015 rozhodnutí Magistrátu města Opavy ze dne 27. 2. 2015 č.j. MMOP 15511/2015/TAJ (dále jen rozhodnutí č. 2) s tím, že rozhodnutí úřadu je v rozporu s dosavadní judikaturou, neb omezení ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) ZSPI je možné pouze za splnění dvou podmínek, a to: jedná se o výlučně vnitřní informace, neexistuje legitimní důvod, proč informaci neposkytnout. Rozhodnutím č. 1 magistrát odmítl žádost účastníka řízení (PaKO 2015/02/08) ze dne 24. 2. 2015 o poskytnutí spisového a skartačního řádu a směrnice k odpisu majetku, rozhodnutím č. 2 magistrát odmítl žádost účastníka řízení (PaKO 2015/02/05) ze dne 6. 2. 2015 o poskytnutí organizačního řádu a směrnice vymezující kompetence při poskytování informací.

Magistrát s využitím ustanovení § 20 odst. 4 ZSPI ve vazbě na ustanovení § 2 až § 8 SpŘ podle kterých má dbát, aby přijaté řešení odpovídalo okolnostem daného případu a aby při rozhodování skutkově shodných nebo skutkově obdobných případů nevznikaly neodůvodněné rozdíly, vydává ve věci obou odvolání majících obdobný skutkový základ a žadatele společné rozhodnutí dle ustanovení § 87 SpŘ.

Magistrát předně konstatuje, že při rozhodování ve věci vychází ze znění ustanovení § 11 odst. 1 ZSPI, podle něhož povinný subjekt **může** omezit poskytnutí informace pokud, se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu. Zákonodárce zde nechává povinnému subjektu ke zvážení, zda požadované informace v oblasti vnitřních pokynů a personálních předpisů poskytne, nebo jí omezí. V případě požadovaných listin magistrát po zvážení všech okolností a vědeckých výkladů dospěl k závěru, že poskytne žadateli organizační řád, který pojednává o jeho organizační struktuře, zřejmě i z internetových stránek města, spisový řád, který rozebírá podmínky oběhu písemnosti a jejich skartace v souladu se striktní právní úpravou v této oblasti, dále směrnici o odpisu majetku, která upravuje účetní postupy striktně dané účetními a daňovými normami a směrnici vymezující kompetence při poskytování informací, která podrobněji rozvádí proces poskytování informací dle ZSPI.

Vycházejí se shora uvedeného magistrát svá doposud vydaná a nepravomocná rozhodnutí ruší a odvolateli poskytuje požadované informace zasláním elektronických kopií požadovaných dokumentů v rámci samostatného dokumenty ze dne 17. 3. 2015 č.j. MMOP 31934/2015 /8440/2015/TAJ.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 20 odst. 4 ZSPI a ustanovení § 87 SpŘ podat odvolání ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím Magistrátu města Opavy do 15 dnů ode dne jeho doručení.

„Otisk úředního razítka“

JUDr. Tomáš Elis, v.r.
tajemník Magistrátu města Opavy