

Magistrát města Opavy

Odbor sociálních věcí

[posta@opava-city.cz](mailto:posta@opava-city.cz)

Opava dne 28. 6. 2015

### **Žádost o informaci dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.**

Dne 8. 2. 2015 jsem vám podal následující žádost o informaci dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.:

Žádám o poskytnutí kopie anonymizovaného usnesení o odložení trestní věci sp. zn. KRPT-241175/TČ-2012-070671, které bylo zasláno Vám jako opatrovníkovi, kterým jste byla ustanovena podle § 45 odstavec 2) trestního řádu pro nezletilého poškozeného [REDAKCE], pro potřeby tohoto trestního řízení. Vycházím přitom z údajů na informačním servisu, kde je uvedeno, že tyto informace jsou žadatelům o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v případě ukončených řízení v anonymizované podobě běžně poskytovány.

Dne 16. 2. 2015 jsem od vás obdržel odpověď, že Magistrát města Opavy, odbor sociálních věcí, nebyl ustanoven jako kolizní opatrovník v případě trestní věci KRPT-241175/TČ-2012-0706741.

Dne 21. 2. 2015 jsem se obrátil na váš nadřízený orgán, Krajský úřad v Ostravě, kterému jsem uvedl, že výše uvedené rozhodnutí a jeho odůvodnění je v rozporu s usnesením Okresního státního zastupitelství v Opavě, č. j. ZN 2671/2012 – 45, které obsahuje rozhodnutí: Podle § 45 odstavec 2) trestního řádu u s t a n o v u j i nezletilému poškozenému [REDAKCE], pro potřeby tohoto trestního řízení jako opatrovníka k výkonu práv nezletilého poškozeného pracovníci odboru sociálních věcí Magistrátu města Opavy [REDAKCE], [REDAKCE]. Dále mi na můj dotaz státní zástupkyně [REDAKCE] odpověděla „V předmětné věci bylo rozhodnutí policejního orgánu doručováno opatrovníkovi“.

Krajský úřad mi ve sdělení č. j. MSK 68863/2015, sp. zn. SOC/6578/2015/Luš ze dne 27. 5. 2015 odpověděl, že „Přijměte informaci, že krajskému úřadu nebyly v minulosti

předloženy doklady prokazující Vámi nyní tvrzené skutečnosti v tom smyslu, že by opatrovníkem nezl, [REDAKCE], byl v trestní věci vedené pod čj. KRPT-241175/TČ-2012-0706741 jmenován magistrát. Krajský úřad při rozhodování o Vaší stížnosti na postup magistrátu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace vycházel ze spisového materiálu, který mu byl postoupen spolu s předmětnou stížností magistrátem (srov. ustanovení § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím). Jelikož skutečnosti uvedené v postoupeném spisovém materiálu neprokazovaly Vaše tvrzení, tj. že by se Vaše žádost o informace vztahovala k působnosti magistrátu, postupoval krajský úřad ve smyslu ustanovení § 16a odst. 6 písmo a) zákona o svobodném přístupu k informacím a postup magistrátu potvrdil.

V případě, že budete mít i nadále zájem na poskytnutí požadovaných informací magistrátem, je možné si u tohoto povinného subjektu o jejich poskytnutí opětovně zažádat. K uvedené žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím doporučujeme přiložit veškeré dokumenty prokazující Vaše tvrzení, kterými disponujete a které tak budou součástí spisového materiálu. Tyto dokumenty pak mohou přispět k jinému způsobu vyřízení Vašeho požadavku na poskytnutí informací, než tomu bylo v případě Vaší žádosti o informace doručené magistrátu dne 9. 2. 2015. S ohledem na skutečnost, že na žádost o prověření skutečností ve výše uvedeném rozhodnutí reaguje Krajský úřad Moravskoslezského kraje až tímto současným sdělením, se Vám za toto pochybení velmi omlouváme“.

Vzhledem k výše uvedenému pokynu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje vás opětovně žádám o poskytnutí kopie anonymizovaného usnesení o odložení trestní věci sp. zn. KRPT-241175/TČ-2012-070671, které bylo zasláno Vám jako opatrovníkovi, kterým jste byla ustanovena podle § 45 odstavec 2) trestního řádu pro nezletilého poškozeného [REDAKCE], pro potřeby tohoto trestního řízení. Vycházím přitom z údajů na informačním servisu, kde je uvedeno, že tyto informace jsou žadatelům o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v případě ukončených řízení v anonymizované podobě běžně poskytovány.

Dle pokynu krajského úřadu předkládám **v příloze důkaz: usnesení ZN 2671/2012 – 45.**

Věřím, že mé žádosti vyhovíte a nebudu muset opakovaně kontaktovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje za účelem prověření vašeho postupu.

Děkuji za vyřízení a odpověď.

[REDAKCE]