

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Odbor sociálních věcí



MMOPX01698XZ

Váš dopis zn:

Ze dne:

Naše značka: MMOP 90188/2015 / **SOCV**

Vyřizuje: Mgr. Judita Kachlová

Pracoviště: Krnovská 71

Telefon: 553 756 722

Fax: 553 756 747

E-mail: judita.kachlova@opava-city.cz

Datum: 05.08.2015

Krajský úřad MSK

28.října 117

702 18 Ostrava

Identifikátor datové schránky:

8x6bxsd

Předložení odvolání/stížnosti spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu dle § 16, odst. 5, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen "zákon")

Povinný subjekt (dále jen „MMO“) obdržel dne 3. 8. 2015 písemnost označenou jako **odvolání, stížnost** (dle obsahu podání) proti neposkytnutí informace ze dne 28. 6. 2015 dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb., v patném znění.

Chronologické shrnutí korespondence:

1)	MMO obdržel <u>žádost</u> pana [redacted] dne 29.6.2015	Příloha č. 1
2)	MMO zaslal <u>odpověď</u> panu [redacted] 13.7.2015	Příloha č. 2
3)	MMO obdržel <u>odvolání/stížnost</u> od pana [redacted] dne 3.8. 2015	Příloha č. 3

MMO předloženou písemnost označenou jako odvolání/stížnost posoudil a nadále trvá na tom, že zde jsou splněny podmínky ustanovení § 14, odst. 5, písmena c) pro odložení žádosti, jelikož se požadované informace nevztahují k působnosti MMO.

Odůvodnění MMO pro neposkytnutí informací:

Magistrát města Opavy, odbor sociálních věcí, resp. Statutární město Opava, **nebylo** ustanoveno jako kolizní opatrovník v případě trestní věci KRPT-241175/TČ-2012-0706741, tedy trváme na tom, že nevedeme jakoukoliv spisovou dokumentaci k této věci, a tudíž nejsme oprávněni se k ní vyjadřovat. V tomto duchu byl žadatel již opakovaně písemně informován, což však nijak nebere na zřetel. Když žadatel ve svém odvolání/stížnosti uvádí, že Magistrát města Opavy „byl v dané věci prokazatelně ustanoven jako opatrovník a požadované usnesení mu bylo doručeno“ informací, pak s tímto nemůžeme souhlasit. Znovu opakujeme, že tímto opatrovníkem nebylo ustanoveno Statutární město Opava, nýbrž fyzická osoba.

Statutární město Opava pak není oprávněno jakkoliv komentovat výběr osob do funkce opatrovníků ze strany orgánů činných v trestním řízení a polemizovat s ním.

Dle § 14, odst. 5, písmena c) zákona se v případě, že se požadované informace nevztahují k působnosti povinného subjektu, tak se žádost odloží a tato odůvodněná skutečnost se sdělí žadateli.

MMO vám ve lhůtě stanovené zákonem předkládá stížnost spolu se spisovým materiálem pro rozhodnutí.

Věříme, že nadřízený orgán posoudí písemnost označenou jako **odvolání/ stížnost** pana [redacted] ve všech možných souvislostech a potvrdí postup povinného subjektu, který dle § 14, odst. 5, písmena c) zákona žádost odložil, jelikož se požadované informace nevztahovaly k jeho činnosti.

S pozdravem

Mgr. Judita Kachlová
vedoucí odboru sociálních věcí