

# MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava  
Tajemník



Váš dopis zn:

Ze dne: 27. 10. 2015

Naše značka: MMOP 125663/2015 /TAJ

Vyřizuje: Renata Zahradníková

Pracoviště: Horní nám. 69

Telefon: 553 756 214

Fax: 553 756 141

E-mail: renata.zahradnikova@opava-city.cz

Datum: 02.11.2015

## Odpověď na žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím – externí právní služby

Vážená paní [REDACTED],

ve své žádosti dle zákona o svobodném přístupu k informacím jste požádala o následující:

*1. Z emailu primátora M. Vítečka ze dne 16.10.2015 jsem se dozvěděla, že problematiku otištění článku zastupitelského klubu Zelená pro Opavu ve zpravodaji Hláska, konzultoval s externí právní firmou. V toto souvislosti žádám o sdělení následujících skutečností:*

- a. O jakou externí právní firmu se jednalo a jak byla tato externí právní firma vybrána?*
- b. Kolik bylo za konzultace této externí právní firmě z městského rozpočtu zapláceno? Žádám o uvedení částky za konzultaci týkající se obsahu zpravodaje Hláska a případných dalších zakázek jednotlivě.*
- c. Jaký byl výstup konzultace týkající se Hlásky, případně dalších objednávek? Pokud byly výstupy písemné, žádám o zaslání kopií písemností.*

ad 1a) Advokátní kancelář Mgr. Radana Halšková, advokátka, Brno, Údolní 48, PSČ: 602 00.

Advokátní kancelář byla vybrána panem primátorem. Byla objednána právní analýza případných negativních dopadů na statutární město Opava jako vydavatele obecního zpravodaje Hláska v souvislosti se zveřejněním konkrétního příspěvku opozičních zastupitelů.

Ad 1b) Objednávka na danou externí službu byla podána odborem kancelář primátora a z rozpočtu daného odboru bylo uhrazeno 3.630,- Kč vč. DPH.

Ad 1c) Výstupem této služby bylo Stanovisko k odpovědnosti vydavatele za sdělení uveřejněné dle § 4a tiskového zákona – viz příloha č. 1

2. Byly v období od listopadu 2014 do dnešního dne objednány a placeny z městského rozpočtu nějaké další služby externích právníků či právních firem?

3. Pokud ano, pak kdy a kým byly právní služby objednány, u jakých právníků či firem a jakých otázek se objednané externí právní služby týkaly?

4. Jaké byly výstupy jednotlivých zakázek? Pokud písemné, žádám o zaslání kopií písemností.

5. Žádám o uvedení částek, kolik město za jednotlivé objednané služby externích právníků či právních firem zaplatilo.

Ad 2-5)

Advokátní kancelář Mgr. Karel Ležatka a spol., 28. října 1610/95, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.

Advokátní kancelář byla vybrána panem primátorem. Bylo objednáno vypracování stanoviska k hospodaření s lesy v majetku města Opavy a návrh dalšího právního postupu, resp. posouzení hospodaření organizace Městské lesy Opava, p.o. v souvislosti s usnesením rady města č. 318/10 RM 15.

Objednávka na danou externí službu byla podána odborem majetku města a z rozpočtu daného odboru bylo uhrazeno 32.670,- Kč vč. DPH.

Výstupem bylo Zhodnocení stavu lesa v majetku Statutárního města Opava s návrhem dalšího postupu – viz příloha č. 2

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři, Na Ořechovce 580/4, 162 00 Praha 6 – Střešovice.

Advokátní kancelář byla vybrána panem primátorem. Nejdříve byla objednána právní analýza týkající se odkupu HC Slezan Opava do majetku Statutárního města Opavy na základě usnesení rady města č. 665/19 RM 15.

V rámci vývoje situace došlo ke změně objednávky, kdy byla požadována příprava kupní smlouvy na odkoupení práv a movitého majetku HC Slezan Opava a.s. souvisejících s provozováním hokejových soutěží v Opavě.

Objednávka na danou externí službu byla podána odborem majetku města. Předběžná cena je stanovena v rámci objednávky na 40 tis. Kč bez DPH.

Výstup z dané služby ještě nebyl dokončen.

S pozdravem

JUDr. Tomáš Elis  
tajemník