

V Opavě dne 18. prosince 2015

Odpověď na Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní [redacted]

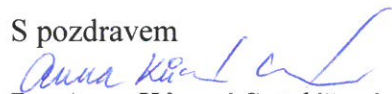
dovolte mi reagovat na váš dopis ze 4. prosince 2015. V první řadě bych vám chtěla oznámit, že jsme se u České pošty, která je distributorem Hlásky, dotazovali na doručování prosincové Hlásky. Bylo nám sděleno, že v oblasti, kde bydlíte, je spolehlivý doručovatel a Hlásku doručil na přelomu měsíců listopad a prosinec. Bohužel, i z vlastní zkušenosti vím, že Hlásku ze schránek vytahují i náhodní kolemjdoucí. Věřím, že lednová Hláška se u vás i v době svátků objeví včas.

Odpovědi na dotazy podle zákona č. 106/1999 Sb.:

- 1) **Kolik neúplných výtisků bylo v dodávce zjištěno?** Na Magistrátu města Opavy do budovy Hlásky bylo doručeno 900 kusů výtisků. V těchto balících bylo nalezeno celkem jedenáct vadných výtisků. Zbylé výtisky byly distribuovány a bylo nemožné dohledat, kolik vadných výtisků se zde vyskytovalo.
- 2) **Je horší kvalita papíru v souladu se smlouvou v rámci snížení nákladů apod.?** Podle našeho názoru není.
- 3) **Co všechno bylo u tisku č. 12, jako prvního tisku nového dodavatele, zjištěno v nesouladu s uzavřenou smlouvou?** Tisk Hlásky nebyl dodán bez vad. Byly zjištěny barevnostní odchylky, špatné ořezy a neúplné výtisky.
- 4) **Jak bylo ze strany magistrátu města postupováno ve vztahu k dodavateli Zdeňku Jeníkovi v případě zjištění nedostatků?** Se Zdeňkem Jeníkem Ing. Martin Víteček, t. č. primátor, a já jsme uskutečnili schůzky, kde jsme ho informovali o zjištěných nedostatecích. Zároveň jsme ho informovali také písemně. Na základě zjištěných vad byly také Radou statutárního města Opava (RMO) ustanoveny kroky, které budou uplatněny v nejbližších dnech, a to podle smlouvy uzavřené mezi statutárním městem Opava a Zdeňkem Jeníkem.
- 5) **Jak byly zjištěné nedostatky/nesoulady se smlouvou řešeny a jak byly napraveny?** Vzhledem k tomu, že Hláška v době, kdy byly nedostatky odhaleny, již byla rozdistribuována, tak náhradní výtisk nebyl realizován. Jako formu nápravy žádáme uplatnění smluvní pokuty podle smlouvy a také nárokuje náhradu vzniklé škody.
- 6) **Byly uplatněné reklamace dodavatelem Zdeňkem Jeníkem uznány a kompenzovány?** Vzhledem k tomu, že rozhodnutí RMO se uskutečnilo ve středu 16. 12. 2015 a Z. Jeníkovi budou tato fakta teprve sdělena, tak nelze na dotaz nyní odpovědět.
- 7) **Došlo ke ztrátě výnosu za inzerci, která v chybných výtiscích chyběla? V jaké výši je finanční ztráta za inzerci?** Podle informací zaslaných Slezským vydavatelstvím, se kterým má statutární město Opava uzavřenou Smlouvu na prodej inzertních stran zpravodaje Hláška, škoda vznikla a na základě rozhodnutí RMO byla uznána sankce ve výši 21.780 Kč.

8) Jak je postupováno vůči poškozeným inzerentům? Budou nějak kompenzováni? A bude kompenzace požadována i od dodavatele tisku Zdeňka Jeníka? Jak zmiňuji v předchozí odpovědi, RMO rozhodlo uznat úhradu požadované sankce Slezskému vydavatelství s.r.o. Tato sankce bude zároveň uplatňována jako nárok na náhradu vzniklé škody vůči Zdeňku Jeníkovi.

S pozdravem



Bc. Anna Kůsová Sotolářová

pracovník prezentace města a vztahů k veřejnosti

Horní náměstí 69

746 26 Opava