MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY

Horní nám. 69, 746 26 Opava
Odbor dopravy
Oddělení správy dopravy a pozemních komunikací

MMOPX0129TFA

Váš dopis zn:
Ze dne:
Naše značka: MMOP 98183/2014 / NoD
Vyřizuje: Ing. Dalibor Novotný
Pracoviště: Krnovská 71
Telefon: 553 756 944
Fax: 553 791 970
E-mail: dalibor.novotny@opava-city.cz
Datum: 10.09.2014

[redacted]

Poskytnutí informací dle zák. 106/1999 Sb. - ul. Na Pomezí

Odboru dopravy MMO byla doručena žádost pí. [redacted] o poskytnutí informací dle zák. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve věci umístění svislého dopravního značení B 29 (zákaz stání) na ul. Na Pomezí v Opavě - Kylešovicích.

Před rozborem jednotlivých bodů podnětu, ke kterým poskytneme v souladu s výše uvedeným zákonem informace v další části tohoto vyjádření, je nutné nejprve shrnout stávající pravidla provozu, která stanovuje zákon o provozu na pozemních komunikacích č. 361/2000 Sb. (stejně jako tomu bylo v nedávném stanovisku k petici zdejších obyvatel v totožné záležitosti). Tato pravidla jsou obecně závazná pro všechny řidiče a v daném zákoně jsou proto tato pravidla uváděna jako **obecná úprava provozu.** V případě stání vozidel na komunikaci je nutné vyzdvihnout zejm. § 25, odst. 3, výše citovaného zákona, kde je stanoveno, že ***„při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy; při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro oba směry jízdy."***
Z citovaného znění zákona tedy jasně vyplývá, že na obousměrné komunikaci smí stát vozidlo pouze za předpokladu, že vedle tohoto vozidla zůstanou dva jízdní pruhy široké nejm. 3m, tzn. komunikace jako taková by musela být (při zaokrouhlené šířce vozidla 1,80m) široká nejm. 7,80m.
Ze stávajících šířkových parametrů místní komunikace na ul. Na Pomezí, kdy vozovka je široká cca 5m, tedy s ohledem na výše uvedené jasně vyplývá, že **zákaz stání vozidel zde vyplývá již z výše citovaného ustanovení zákona.** Jinými slovy, **vozidla na této komunikaci nesmí stát pro nedostatečnou šířku vozovky,** a to **i bez jakéhokoliv svislého dopravního značení**.

K jednotlivým bodům podnětu je tedy nyní možné poskytnout následující informace

Ad 1)
Vzhledem k tomu, že místní komunikace na ul. Na Pomezí vyúsťuje na ul. Na Dolní hrázi, je umístění dopravní značky označující slepou pozemní komunikaci (IP 10a) za křiž. s ul. Ruská naprosto irelevantní. Touto dopravní značkou se označuje pouze pozemní komunikace, kterou nelze projet a pokračovat v jízdě, tzn. že tato komunikace je dále stavebně ukončena, nebo je v dalším průběhu zakázán vjezd místní úpravou provozu.

Ad 2)
K umístění svislého dopravního značení B 29 (zákaz stání) bylo přistoupeno poté, kdy se z dané lokality začaly množit podněty obyvatel (písemné i telefonické), kteří si stěžovali na nemožnost výjezdu ze svých pozemků z důvodu vozidel stojících naproti vyúsťujícím mostkům přes Otický příkop. Vzhledem k tomu, že tito řidiči nerespektovali zákaz stání vyplývající z obecné úpravy (viz výklad výše), bylo nutné místo dalšího doplňování problematických úseků vodorovným dopravním značením rovněž vymezujícím zákaz (V 12a - žlutá klikatá čára) řešit tuto situaci komplexně, proto bylo přistoupeno k umístění svislého dopravního značení zákaz stání, které mělo duplicitně zdůrazňovat zákaz stání na této komunikaci.

Ad 3)
Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích bylo vydáno zdejším odborem dopravy MMO jako příslušným správním úřadem vykonávajícím státní správu ve věcech provozu na pozemních komunikacích dle § 124, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dne 16. 4. 2014. Před vydáním tohoto dokumentu byl v souladu s § 77, odst. 1, písm. c), citovaného zákona o vyjádření k danému záměru požádán také Dopravní inspektorát Policie ČR jako příslušný orgán policie dle citovaného ustanovení zákona. Tento orgán se k danému návrhu vyjádřil dne 11. 4. 2014 ve svém stanovisku, kde uvádí, že *„návrh dopravního značení je dublováním obecného ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích. Dopravní inspektorát místní úpravu nedoporučuje."*
Jak již bylo popsáno v předchozí části, v souladu s § 77, zákona o provozu na pozemních komunikacích, byl odbor dopravy pro vydání Stanovení povinen požádat o vyjádření příslušný orgán policie. Vydání uvedeného Stanovení však není vázáno na souhlas policie, tzn. že v dané situaci, kdy umístění svislého dopravního značení je sice duplicitní, ale nikoliv protiprávní, bylo vzhledem k dosavadní situaci, kdy ze strany řidičů nebyl zákaz stání vyplývající z obecné úpravy provozu nijak respektován, přistoupeno k místní úpravě provozu, tzn. k duplicitnímu umístění svislého dopravního značení zákaz stání i přes nedoporučující vyjádření policie.

Ad 4)
V úseku od ul. Na Dolní hrázi po řadovou zástavbu bylo dopravní značení zákaz umístěno skutečně až dodatečně (na základě Stanovení místní úpravy provozu ze dne 25. 7. 2014), a to na základě opakovaných telefonických podnětů občana bydlícího v daném úseku, který argumentoval tím, že stojící vozidla zde mj. znemožňují strojové čištění komunikace.
Přestože v tomto úseku v první fázi svislé dopravní značení nebylo instalováno, protože se zde nenachází výjezdy z pozemků přes mostky, právě na základě opakovaných urgencí tohoto občana byl do uceleného vymezení zákazu stání svislým značením zahrnut i tento úsek komunikace.

Ad 5)
Dle pasportu komunikací města je vozovka na ul. Na Pomezí je zařazena jako místní komunikace III. třídy, inv. č. 94c, s živičným krytem. Na ul. Na Dolní hrázi se jedná o místní komunikaci IV. třídy, inv. č. 10d, rovněž s živičným krytem.

Závěrem je možné celou kauzu shrnout následovně:

1) **Zákaz stání vozidel zde vyplývá již z obecné úpravy provozu, tzn. platí zde i bez jakéhokoliv svislého dopravního značení. Vozidla na této komunikaci nesmí stát z důvodu nedostatečné šířky vozovky.**
2) Stávající vodorovné dopravní značení V 12a (zákaz stání), které bylo vyznačeno v některých úsecích, i nově umístěné svislé dopravní značení zákaz stání (B 29), které vymezuje zákaz stání

v celém úseku mezi ul. Ruská a Na Dolní hrázi, pouze duplicitně **zdůrazňuje zákaz stání vyplývající již z obecné úpravy.**

3) Vodorovné i svislé dopravní značení, kterým je vyznačen (jakýkoliv) zákaz stání, má naprosto rovnocenný význam a pokud se tedy petenti domáhají odstranění svislého dopravního značení a požadují řešení zákazu stání pouze vodorovným dopravním značení, je tento požadavek naprosto bezpředmětný. Jak navíc vyplývá z odstavce 1), vozidla nesmí stát po celé délce komunikace, nikoliv jen na místech, kde je vyznačeno vodorovné dopravní značení.

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY
Odbor dopravy 14

S pozdravem

Ing. Dalibor Novotný
referent oddělení správy dopravy a pozemních komunikací