



MMOPP00FARHZ

Magistrát města Opavy

obecní živnostenský úřad
k rukám vedoucího Ing. Vratislava Havelky

746 26 Opava, Horní náměstí 69

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY		Spl. značka
obecní živnostenský úřad - 15		153.1
Došlo:	02. 09. 2019	Zprac. HAV
Č.j.:	MMOP 10298/2019	St. zn.
Přílohy:	1 Poř. list	S10

Věc: **Opakované podání podnětu ke zrušení provozování živnosti v provozovně.**

Na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě (viz. příloha č.1, doručeno 5.8.2019 tímto i nabytí právní moci bylo 5.8.2019, vykonatelný 5.9.2019)), rozhodl senát o žalobě, proti nezákonnému zásahu a vyslovil nezákonnost souhlasu uděleného žalovaným se změnou užívání stavby ze dne 27.2.2018 č.j. MMOP 26683/2018 sp. zn. VYST/12177/2016/P. V důsledku nezákonného souhlasu je tudíž i stavba logicky užívána závadným způsobem, tedy trvají **důsledky nezákonného souhlasu**. Vzhledem ke skutečnosti, že nezákonný stav trvá od živnostenské kontroly uskutečněné dne 26.7.2017, respektive od zrušeného vydaného souhlasu ze dne 17.3.2017 dodnes tj. **více jak 2 roky**, je dán důvod, v souladu §58. odst. 8 živnostenského zákona, ke zrušení živnostenského oprávnění pí. [redacted], neboť umístění provozovny je v hrubém rozporu s bezpečným užíváním bytového domu. V rozhodnutí o pozastavení provozování živnosti v provozovně ze dne 19.3.2018, č.j. MMOP 24623/2018 je uvedeno (str.3 dole), že pokud podnikatelka nezjedná nápravu, tj. nezíská souhlas se změnou účelu užívání, nezbude jí, než ukončit podnikatelskou činnost v provozovně. Souhlas se změnou v užívání byl rozsudkem krajského soudu označen za nezákonný, a proto nebyl odstraněn důvod pozastavení živnosti. V rozhodnutí o pozastavení provozování živnosti podle odstavců 2 a 3 nebo o pozastavení provozování živnosti podle odstavce 6 živnostenský úřad stanoví dobu, po kterou nelze živnost provozovat, tato doba nesmí být delší než 1 rok. Nebudou-li ve stanovené době odstraněny důvody, které k pozastavení vedly, živnostenský úřad podle okolností případu opětovně rozhodne o pozastavení provozování živnosti v provozovně, nebo živnostenské oprávnění podnikatele zruší.

Důvodem k tomu je, tj. "podle okolností případu", že podle výpisu z živnostenského rejstříku jinou provozovnu zapsanou v živnostenském rejstříku pí. [redacted] nemá a že současný stav porušení stavebního zákona trvá nadále, což potvrdil rozsudek krajského soudu.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí informací a jejich zaslání doporučenou zásilkou:

1. Jak byl výše uvedený podnět řešen.
2. Jaká byla přijata opatření i s daty účinnosti.
3. Vzhledem ke skutečnosti, že jsem většinový vlastník a tím i správce nemovitosti, v níž je výše uvedená provozovna umístěna, žádám, abych byl veden jako účastník řízení s možností nahlížení do spisu.

V Opavě 2.9.2019

