

## **Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane,

dne 16. 12. 2019 obdržel povinný subjekt Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to ve formě otázky a odpovědi.

### Otázka č. 1:

Jak byl řešen podnět doložený 2 fotografiemi letáku vyvěšeného na dveřích provozovny nabízejícího prodej dárkových poukazů v ateliéru - provozovně, která tak prokazuje protiprávní činnost podnikatelky s rozhodnutím živnostenského úřadu č. j. MMOP 119079/2019 ?

### Odpověď na otázku č. 1:

Správní orgán nezastává názor, že nabídka dárkových poukazů prokazuje podnikání fotografických služeb v provozovně. Citovaným rozhodnutím, na které poukazujete, bylo pozastaveno provozování živnosti na provozovně. Živnostenské oprávnění však zůstalo zachováno a podnikatelka může vyvíjet činnost i mimo provozovnu. Navíc na adrese provozovny má umístěno sídlo svého podnikání, ze kterého řídí svou podnikatelskou činnost. Může v něm přijímat např. objednávky zákazníků a prodávat dárkové poukazy. Fotografické služby pak má možnost po vzájemné dohodě s klientem realizovat venku nebo přímo u něj. Obecní živnostenský úřad může řešit v rámci své kontrolní činnosti podněty pouze v rámci kompetencí, které mu vymezuje živnostenský zákon, ale řídit se i mimo jiné i zásadou hospodárnosti, která je zakotvena v ust. § 2 správního řádu. Není oprávněn řešit soukromoprávní spory, které lze řešit prostřednictvím soudu. Řešení využívání prostor provozovny spadá prioritně do působnosti stavebního úřadu. Jeho stanoviskem se zdejší živnostenský úřad také řídil při rozhodování o pozastavení provozování živnosti na provozovně.

.....  
jméno, příjmení a funkce úřední osoby