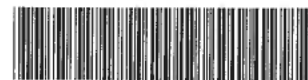


MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 01 Opava
Odd. přestupků



MMOPX01MG6J8

Váš dopis zn:

Ze dne:

Naše značka: / 20352/2018/PRES

Vyřizuje: Jarmila Dostálová

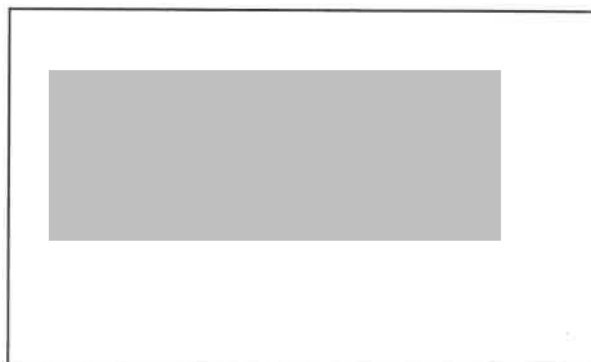
Pracoviště: Krnovská 71

Telefon: 553 756 622, 604 229 354

Fax: 553 756 685

E-mail: jarmila.dostalova@opava-city.cz

Datum: 04.06.2019



Poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vážený pane,

dne 27.05.2019 obdržel povinný subjekt Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme požadované informace, a to ve formě společné odpovědi na Vaše otázky.

Otázka č. 1:

Byla se stěžovatelem panem [redacted] projednávána pořádková pokuta za porušení Správního řádu dle § 62 odst. 1 pro jeho neúčast bez řádné omluvy?

Otázka č. 2:

V jaké míře mu pokuta byla udělena a kdy?

Otázka č. 3:

Pokud neúčast dosud nebyla projednána, uveďte důvod, proč sám správní orgán hrubě porušil ustanovení správního řádu a pokutu dle správního řádu neuložil?

Otázka č.4:

Jaký měl správní orgán k porušení důvod?

K otázce 1. – 4. uvádíme, že v řízení, ve kterém jste měl postavení účastníka řízení – obviněného z přestupku, správní orgán nařídil ústní jednání na den 16.11.2018, kdy dne 15.11.2018 se svědek [redacted] telefonicky omluvil z důvodu pobytu v zahraničí. Správní orgán znovu nařídil ústní jednání, kdy vypovídal další svědek. Tato svědecká výpověď byla dostačujícím důkazem pro rozhodnutí správního orgánu. Toto by se nezměnilo ani v případě přítomnosti svědka [redacted] takže správní orgán již řízení neprodlužoval a ve věci rozhodl. Správní orgán své rozhodnutí odůvodnil a Vám bylo rozhodnutí, jako

obviněnému, zasláno, kdy rozhodnutí obdržel Váš zmocněnec dne 23.04.2019 a proti tomuto rozhodnutí jste se neodvolal, proto také již nabylo právní moci dne 10.05.2019.

Otázka č. 5:

Zda správní orgán v nejbližší době svou chybu napraví a jak?

Otázka č. 6:

Zda byl nebo bude chybující úředník potrestán a jakým způsobem?

O otázce č. 5. – 6. rozhoduje nadřízený správní orgán. Jelikož správní orgán chyby v postupu neshledal, nemusí je napravovat a nebyl důvod přistoupit k potrestání.

