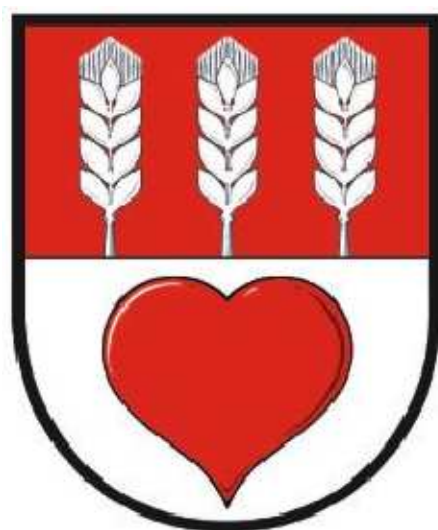


# ÚZEMNÍ PLÁN CHLEBIČOV



## II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

8/2017

**Obec Chlebičov**  
Hlavní 65, PSČ 747 31

**OBJEDNATEL**

**Atelier Archplan Ostrava s.r.o.**  
Martinovská 3168, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

**ZHOTOVITEL**

**Magistrát města Opavy**  
Odbor hlavního architekta a územního plánu

**POŘIZOVATEL**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

**KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO  
PLÁNOVÁNÍ**

**Ing.arch. Kateřina Buschová**  
**Pierre Busch, Dipl.Arch.**  
**Ing. Jiří Datinský**  
**Ing. Jaroslav Gavlas**  
**Ing. Tereza Nováčková**  
**RNDr. Milan Poledník**  
**Ing.arch. Magdalena Zemanová**

**ZPRACOVATELÉ**

**Ing.arch. Kateřina Buschová**  
-autorizovaný architekt ČKA 3017

**ZODPOVĚDNÝ  
PROJEKTANT**

# SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO PARÉ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

## I. ÚZEMNÍ PLÁN CHLEBIČOV - NÁVRH

### I.1. Textová část

### I.2. Grafická část

I.A.	Výkres základního členění území	1:5 000
I.B.	Hlavní výkres-urbanistická koncepce	1:5 000
I.B1.	Hlavní výkres-koncepce dopravy	1:5 000
I.B2.	Hlavní výkres-koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.B3.	Hlavní výkres-koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.C.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

## II. ÚZEMNÍ PLÁN CHLEBIČOV - ODŮVODNĚNÍ

### II.1. Textová část

### II.2. Grafická část

II.A.	Koordinační výkres	1:5 000
II.B.	Výkres širších vztahů	1:25 000
II.C.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

## ÚZEMNÍ PLÁN CHLEBIČOV

### VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- Textová část

- Příloha – Územní plán Chlebičov – posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

## II. ÚZEMNÍ PLÁN CHLEBIČOV - ODŮVODNĚNÍ

II.1. Textová část	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity	
a1) Důvody pro pořízení územního plánu .....	3
a2) Použité podklady .....	3
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, souladu s ÚPD vydanou krajem, souladu s ÚAP ORP Opava, souladu s cíli a úkoly územního plánování, souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	
b1) Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	4
b2) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Opava .....	7
b3) Soulad s cíli a úkoly územního plánování .....	12
b4) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, soulad s požadavky zvláštních právních předpisů .....	13
c) Vyhodnocení splnění zadání územního plánu a pokynů pro úpravu .....	14
c1) Vyhodnocení splnění zadání územního plánu .....	14
c2) Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu územního plánu .....	20
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	21
e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	
e1) Zdůvodnění vymezení zastavěného území .....	21
e2) Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	21
Sociodemografické podmínky rozvoje .....	21
Hospodářské podmínky rozvoje vč. možností rozvoje rekreace a cestovního ruchu .....	24
Podmínky pro rozvoj bydlení .....	25
Ochrana a rozvoj hodnot v území .....	27
Koncepce ochrany složek životního prostředí .....	30
Civilní ochrana .....	32
e3) Zdůvodnění urbanistické koncepce, zastavitelné a přestavbové plochy, systém sídelní zeleně .....	32
e4) Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	
Doprava .....	36
Vodní hospodářství .....	37
Energetika a spoje .....	39
Nakládání s odpady, občanské vybavení, veřejná prostranství.....	41
e5) Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	
Vymezení ploch, podmínky pro změny v jejich využití .....	43
Územní systém ekologické stability .....	45
Vodní toky a plochy, protierozní opatření a ochrana před povodněmi .....	48
Další změny v krajině, prostupnost krajiny, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin .....	49
e6) Zdůvodnění ploch s jiným způsobem využití .....	50
e7) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vysvětlení pojmů.....	50
e8) Zdůvodnění veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací .....	54
e9) Zdůvodnění ploch a koridorů územních rezerv .....	54
e10) Zdůvodnění ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo dohody o parcelaci .....	54
e11) Limity a omezení ve využití území .....	54

<b>f)</b> Zpráva o vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí.....	56
<b>g)</b> Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	58
Tabulková část .....	62
<b>h)</b> Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	63
Použité zkratky .....	66

## a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

---

### a1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Chlebičov byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 14.12.2000. Změna č. 1 byla vydána opatřením obecné povahy dne 9.8.2007, změna č. 2 dne 26.6.2009 a změna č. 3 byla vydána 15.12.2011.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu byl především záměr obce dát územní plán do souladu s novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a s nadřazenou územně plánovací dokumentací, prověřit platnost záměrů územního plánu a zvážit možnost zpracování nových záměrů a požadavků. O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Chlebičov dne 27.11.2014, zadání územního plánu schválilo dne 17.9.2015.

### a2) POUŽITÉ PODKLADY

- Zadání územního plánu Chlebičov, Zpráva o výsledku projednání návrhu zadání územního plánu Chlebičov
- Územní plán obce Chlebičov včetně změn č. 1, č. 2 a č. 3
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená usnesením Vlády České republiky č.276 ze dne 15.4.2015
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje - Návrh (5/2015)
- Územně analytické podklady obcí - ORP Opava - Aktualizace 2014 (Ekotoxa s.r.o. ve spolupráci se Statutárním městem Opava)
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 2015)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č. 1 až č. 10 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)

- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2013 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Pöyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
- zákres umístění nádrže v Chlebičově, AGPOL s.r.o., Olomouc, červen 2016, Ing. Pavel Ježík
- podklady k umístění, provozu a údržbě jednotné kanalizace v obci Chlebičov, 3-4/2014
- zákres oplocení zařízení pro nakládání s odpady, konzultace záměru s provozovatelem zařízení, EKO-Chlebičov a.s., Ing. Michal Straub, 12/2015
- situace záměru na vybudování parku v Chlebičově u fotbalového hřiště na parc.č.675/1, Daniel Wawrzinek, ČKAIT 1102243, 10/2015
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Turistické mapy
- Zákres hranice intravilánu z r. 1966 pro vymezení zastavěného území
- Doplňující údaje o funkčním využití území a ploch, o památkách místního významu, společenských a podnikatelských aktivitách, atp. byly získány od obce a pořizovatele, doplněny byly informacemi získanými pochůzkou v terénu.
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (dle ÚAP, doplněno dle údajů obce případně přímo dle podkladů správců sítí)
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Územní plány okolních obcí – Oldřišov, Velké Hoštice, Kravaře, Štěpánkovice, Služovice (webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje)
- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Hlučínsko na období 2014 – 2020 (Pracovní verze, 2/2016)
- Katastrální mapa vykazující stav k únoru 2015

## **b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM, SOULADU S ÚAP ORP OPAVA, SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

---

### **b1) KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

#### *(II.C Výkres širších vztahů)*

Řešeným územím je správní území obce Chlebičov tvořené stejnojmenným katastrálním územím. Sousedí s obcemi: Oldřišov, Velké Hoštice, Kravaře, Štěpánkovice, Služovice.

Návrh řešení územního plánu Chlebičov je koordinován s územními plány těchto sousedních obcí a to především v návaznosti dopravní a technické infrastruktury a vymezení ÚSES.

Území obce je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Opava (SO ORP), do kterého patří dalších 40 obcí.

**Obec Chlebičov patří mezi stabilizované obce sídelní struktury regionu Opavska s výraznými vazbami na město Opavu.** Řešené území tvoří jediné katastrální území bez zastoupení rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna příměstskou polohou obce (vzhledem k Opavě, hranicím s Polskem) a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná a výrobní, velmi omezeně i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech velmi mírně roste, s tendencí ke stagnaci, podobně jako v okolních obcích. Do značné míry se zde projevují suburbanizační tendence města Opavy.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Opava a širší srovnání

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					Obec	Část obce	km <sup>2</sup>
Opava	41	85	89	2,07	567	13,83	101 758	2 482	1 143	179
Bruntál	31	52	56	1,68	630	20,31	38 013	1 226	679	60
Havířov	5	13	15	2,60	88	17,64	92 319	18 464	6 155	1 047
Ostrava	13	53	55	4,08	332	25,50	328 323	25 256	5 970	990
	průměr ORP									
Moravskoslezský kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55754,6	4 089	1 972	226
ČR	30,5	63,0	73,0	2,5	382,3	15,4	45216,3	1 682	698	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2013, ČSÚ, data pro rok 2012, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Opava je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), velký počet obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a průměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy. Území si však zachovává do značné míry charakter mírně zvlněné zemědělské krajiny, přecházející do částečně zalesněných území Hlučínské pahorkatiny (mimo řešené území). Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura stabilizována ve stopě navazující na historickou tradici slovanského osídlení.

Chlebičov je členem **Svazku obcí mikroregionu Hlučínsko-Západ a Sdružení obcí Hlučínska**. Svazek obcí mikroregionu Hlučínsko-Západ vznikl v r. 2002 jako dobrovolný svazek obcí, nyní má 14 členů. Předmětem činnosti je především spolupráce mezi obcemi v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu, zabezpečování čistoty obcí, správy veřejné zeleně, shromažďování a odvozu komunálních odpadů a jejich nezávadného zpracování, zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, zavádění, rozšiřování a zdokonalování inženýrských sítí a systému veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území, podpora výstavby cyklostezek apod. Sdružení obcí Hlučínska je dobrovolný svazek 27 obcí a měst Hlučínska. Předmětem činnosti sdružení je rozšíření, zlepšení a prohloubení hospodářské, kulturní a jiné spolupráce mezi členy svazku obcí, ochrana a prosazování společných zájmů členů a koordinace při všech regionálních projektech v obecní a podnikatelské sféře.

Chlebičov je také členem **Místní akční skupiny Hlučínsko**, která vznikla v r. 2006 jako občanské sdružení, u jehož zrodu stály dva svazky obcí - Sdružení obcí mikroregionu Hlučínsko a Sdružení obcí mikroregionu Hlučínsko západ, podnikatelské a nepodnikatelské subjekty na území Hlučínska. Spolek je samosprávným a dobrovolným svazkem členů, kteří se sdružili za účelem naplňování zájmu o rozvoj a péči o region a kteří zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy.

Návaznost limitů využití území ve vazbě na dopravní a technickou infrastrukturu je zajištěna na úrovni dat z ÚAP ORP Opava.

V širších vazbách Chlebičova v silniční dopravě jsou nejdůležitější trasy **silnice I/46** Olomouc – Opava – Sudice – hranice Polska (prochází mimo katastr obce ve vzdálenosti cca 2 km od centra) a **silnice I/56** Opava – Kravaře – Ostrava – Frýdek-Místek – Hlavatá (ve vzdálenosti cca 3 km od centra obce), které zabezpečují spojení Chlebičova s nejdůležitějšími centry Moravskoslezského kraje.

V železniční dopravě je pro Chlebičov nejbližší trať 317 Opava - Hlučín s železniční zastávkou ve Velkých Hošticích ve vzdálenosti cca 3 km od centra obce.

Územní plán nenavrhuje žádné zásadní z oblasti koncepce dopravy přecházející na správní území sousedních obcí. Prověřením územních plánů sousedních obcí bylo zjištěno, že ani ze sousedních obcí na správní území Chlebičova nezasahují žádné kopecní záměry z oblasti dopravy.



## ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES (II.C. Širší vztahy, II.A. Koordinační výkres)

**RBC 221** Regionální biocentrum stanovené v ZÚR MsK, je vymezeno v území obce Oldřišov a Služovice, do území Chlebičova nezasahuje.

**LBC a LBK** (lokální biokoridory a biocentra) jsou v řešeném území upřesněny, přecházejí do území sousedních obcí Oldřišov, Velké Hoštice a Kravaře.

Územní plán *Oldřišov* byl vydán v r. 2015. Část lokálního biocentrum označené v ÚP Oldřišov LBC 10 přechází do Chlebičova na jeho severozápadní hranici, v ÚP Chlebičov je označeno L1. Lokální biokoridor, který vede z tohoto biocentra východním směrem do RBC 221, vede podél hranice obcí na území Oldřišova.

Lokální biokoridor L4 přechází na jihozápadním okraji obce do území města *Kravaře*, kde je v územním plánu vymezen lokální biokoridor podél Oldřišovského potoka a vede do LBC 6. Kravaře mají územní plán z 2012 a změnu č. 1 vydanou v r. 2015.

### Řešení na hranicích Chlebičov – Velké Hoštice

Platný územní plán Velké Hoštice z r. 2015 vymezuje na severu svého území lokální biokoridor s určením lesního biokoridoru těsně podél jižní hranice správního území Chlebičova (L5 LBK).

Lokální trasa je vymezena od severu podél společné hranice území Velkých Hoštic a Chlebičova (od jižního okraje území Oldřišova) podél toku chlebičovského potoka těsně podél západního okraje zastavěného území Chlebičova, dále směrem k jihu kolem fotbalového hřiště a pak jižním okrajem území Chlebičova směrem do Kravař.

Toto vymezení lokálního ÚSES je v rámci koordinace respektováno. Návrh lokálního ÚSES upravuje vymezení biokoridoru tak, že v severní části katastru Chlebičov mezi RBC 221 Svoboda a LBC 10 v Oldřišově ruší částečný přesah LBK na území Chlebičova a vymezuje jej v celé potřebné šířce na území Oldřišova. Tato úprava vymezení LBK je formálního charakteru a klade si za cíl odstranit pochybnosti o šířce LBK a místu jeho vymezení. Navíc po hranici katastrálních území Chlebičov a Oldřišov prochází obslužná komunikace příjezdu k zařízení pro nakládání s odpady EKO–Chlebičov, která ve vymezení potřebné šířky LBK představuje překážku.

Další úsek LBK na území Velkých Hoštic v úseku od LBC 10 v Oldřišově a jižním okrajem fotbalového hřiště v Chlebičově je respektován, část L5 přechází na území Chlebičova v úseku pod hrází plánovaného suchého poldru. Délka L5 k dalšímu LBC je však větší než přípustných 2 000 m, proto je doporučeno počítat s novým napojením na nejbližší lokální biocentrum na území Malých Hoštic západně od Chlebičova (vyznačeno ve výkrese širších vztahů, v koordinačním výkrese).

Výsledné umístění lokálního biokoridoru L5 LBK jako lesního pruhu jižně a západně podél zastavěného území má tyto důsledky a hlediska:

- zastínění ploch pro bytovou výstavbu v Chlebičově, po realizaci a nárůstu koridoru bude velká část pozemků zastíněna od jihu stromy (výška slunce nad obzorem je v době zimního slunovratu v poledne jen 23°;
- koridor bude z jedné strany ve velké části své trasy přimknut k oploceným pozemkům;
- koridor by měl být posunut výše na svahu, aby více napomohl vsakování srážkových vod do půdy a omezil splachy z polí směrem z jihu do zastavěného území Chlebičova;
- jeho současně vymezená délka mezi L3 LBC a LBC v Malých Hošticích je stále nad přípustnou délku lokálního biokoridoru (téměř 2 100 m);
- L5 LBK prochází těsně mezi areálem vodojemu Angelika a lesoparkem, dále v části pod hrází plánovaného suchého poldru, pouze tyto krátké úseky biokoridoru formálně náleží do správního území Chlebičova.

Z hlediska širších vztahů by bylo vhodné posunutí L5 LBK směrem k jihu na území Velkých Hoštic, například v souběhu s trasou horního vedení VN, a dále jeho vedení jižněji kolem hospodářských budov v lokalitě Angelika. Nezbytné bude vložení dalšího lokálního biocentra. Tato změna by mohla být provedena např. v rámci komplexních pozemkových úprav; nelze ji navrhnout v územním plánu Chlebičov, jelikož biokoridor L5 LBK včetně plochy pro nové vložení LBC je možno situovat pouze na správním území obce Velké Hoštice.

Pro realizaci funkčního lokálního ÚSES je nutná těsná spolupráce obou sousedících obcí nebo formální změny katastrálního území tak, aby Chlebičov disponoval svým správním územím i za hranicí současně zastavěného území. Obce dlouhodobě spolupracují v oblasti přípravy záměrů na vhodná protierozní a protipovodňová opatření v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině, např. ochranný příkop podél jižního okraje zastavění Chlebičova, záměr na vybudování vodní nádrže–poldru na západním okraji zástavby Chlebičova, atd.

Další změna v trasování LBK na jižním okraji obce je v jeho východní části, kde je L4 LBK veden nikoliv jako dosud na rozhraní katastrů sousedních obcí Chlebičov a Velké Hoštice, ale je veden severněji ve správním území Chlebičova. Tímto je vhodně využita příležitost spojení návrhu vodní nádrže-rybníka na Chlebičovském potoce s doprovodnou stromovou zelení lokálního biokoridoru L4; rovněž jsou tímto návrhem snížena rizika spojená s provozně obtížnou realizací ÚSES vymezeného na rozhraní dvou sousedních obcí.

Jelikož obec Chlebičov má na svém správním území nedostatek vzrostlé stromové zeleně a má zájem na zakládání stromových porostů jak v krajině, tak i v zastavěném území, je snaha o nové vymezení prvků ÚSES na správním území Chlebičova v souladu se záměrem obce aktivně podporovat zakládání a údržbu krajinné a sídlení stromové zeleně. V souvislosti s úpravou vymezení L4 LBK je zachována návaznost prvků lokálního ÚSES směrem do sousední obce Kravaře.

#### ŠIRŠÍ VZTAHY – KRAJINA (II.A. Koordinační výkres)

Z hlediska širších vztahů jsou kromě výše uvedených záměrů z oblasti ÚSES navrženy další záměry, které zasahují do správního území sousedních obcí, a které je vhodné v rámci koordinace širších vztahů prověřit a případně zapracovat do následných změn územních plánů, do nových územních plánů, do plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Mezi tyto záměry Chlebičova patří zejména:

- \_návrh vodní nádrže–poldru na západním okraji zastavěného území jako ochrana před splachy orné půdy z polí, (přesah do obce Velké Hoštice, probíhá zpracování dokumentace poldru),
- \_vodní plocha–rybník na jižním okraji obce (možný přesah do obce Velké Hoštice, záměr zatím není projektově konkretizován),
- \_vybudování záchytného příkopu jako ochrany před vodní erozí orné půdy na jižním okraji zástavby obce (přesah do obce Velké Hoštice, záměr zatím není projektově konkretizován, může být součástí realizace lokálního biokoridoru L5 LBK v rámci založení ÚSES).

Dle současné platné územně plánovací dokumentace vyplývá možnost realizovat všechna tato opatření a záměry v plochách zemědělských a v plochách vymezených ÚSES. Z územního plánu Velké Hoštice vyplývá: "Využití ploch v neurbanizovaném (nezastavěném a nezastavitelném) území je přípustné pro realizaci společných zařízení komplexních pozemkových úprav (účelové komunikace, vodohospodářská opatření, protierozní a protipovodňová opatření a stavby, ÚSES, jiná krajinná zeleň, apod.)

## **b2) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE A ÚAP ORP OPAVA**

### **SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (A-PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4. 2015. Obsahuje především základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni národního významu a stanovuje v nich úkoly pro územní plánování.

Aktualizace PÚR na území obce Chlebičov nevymezuje žádné plochy a koridory dopravní nebo technické infrastruktury. **Metropolitní rozvojová oblast Ostrava OB2** je vymezena v ORP Opava bez obcí v západní a jižní části; dle upřesněného vymezení dle platných ZÚR MsK není Chlebičov do OB2 zařazen, dle rozpracované aktualizace ZÚR MsK je Chlebičov do OB2 zařazen. Tento rozpor bude vyřešen až vydáním nových aktualizovaných ZÚR MsK.

V A-PÚR ČR jsou také stanoveny obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Řešení územního plánu tyto priority respektuje. Z nich jsou vybrány jako typické a významné pro řešení ÚP Chlebičov následující:

(14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. ....“

*Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Rozvojové plochy jsou navrhovány tak, aby byla zachována stávající urbanistická struktura obce a zachován charakter a hodnoty krajiny.*

(20a) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny ...“

*Navrhované změny v území nezhoršují migrační prostupnost krajiny. Prostupnost pro volně žijící živočichy je posílena vymezením uceleného systému ekologické stability, prostupnost pro člověka zajišťuje stabilizovaná síť komunikací v území. Podmínky stanovené pro plochy s rozdílným způsobem využití zajišťují ochranu před snižováním celkové prostupnosti krajiny.*

(25) „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze,...) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.... Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území....“

*Na západní hranici obce je navržen suchý poldr jako ochrana zastavěného území před zátopami z přívalových dešťů. Je pro něj vymezena samostatná zastavitelná plocha Z12 pro PO-plochy suchého poldru, která je zařazena do veřejně prospěšných opatření. Severně od zastavěného území je navržena plocha NS smíšená nezastavěná, která umožňuje realizaci zatravnění zadržujícího dešťové vody a zabraňujícího smývání ornice, příp. také suchý poldr.*

(30) „Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.“

*Navrhované zastavitelné plochy jsou situovány tak, že je možné napojení těchto lokalit na stávající systém technické infrastruktury.*

Politika územního rozvoje je nadřazeným dokumentem pro ZÚR MSK, do kterých je promítnuta a zpracována. Soulad ÚP Chlebičov se ZÚR MSK tak zajišťuje i soulad s PÚR ČR.

## SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

V platných ZÚR MSK je upřesněn rozsah Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2, Chlebičov do ní není zařazen, do OB2 patří pouze sousední obce Opava, Velké Hoštice a Kravaře.

V projednávané Aktualizaci ZÚR MsK je do rozvojové oblasti nově zařazen také Chlebičov, jelikož je silně ovlivněn blízkostí dvou nejvýznamnějších center v rámci Ostravské aglomerace - Ostravou a Opavou, obec je intenzivně ovlivněna procesem suburbanizace.

Soulad ÚP Chlebičov se ZÚR MSK v platném znění z r.2010 je zajišťován takto (viz text psaný kurzívou):

• Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou v ZÚR MSK jmenovány, se řešeného území týkají především body:

(6.) „Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.“

*V ÚP obce jsou zastavitelné plochy navrhovány vždy v návaznosti na zastavěné území a v přiměřeném rozsahu, který odpovídá očekávané potřebě. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je popsáno v kap. h) odůvodnění. Pro bilanci jsou započteny i plochy stabilizovaného bydlení vhodné k "zahuštění" zástavby dostavbami proluk nebo vhodných nezastavěných pozemků a zahrad uvnitř obce.*

*Pro ochranu kvalitní orné půdy byla z návrhu územního plánu záměrně vypuštěna rozvojová zastavitelná plocha průmyslové výroby, která po dobu platnosti ÚP nebyla využita ani nebyla zahájena projektová příprava pro její využívání. V obci není navrhována žádná nová zastavitelná plocha výroby a skladování, rozvoj zemědělské a průmyslové výroby je možný pouze ve stabilizovaných plochách zemědělského areálu, pro výrobu energie pak stabilizovaná plocha fotovoltaické elektrárny.*

*Záměrně není podporován rozvoj nových výrobních areálů v nezastavěném území, podporuje se pouze nezbytný územní rozvoj technické infrastruktury-zařízení pro nakládání s odpady. Výrobní aktivity jsou směřovány na efektivní využívání stávajících stabilizovaných ploch výroby a technické infrastruktury (tj. zemědělský areál, fotovoltaická elektrárna, zařízení pro nakládání s odpady).*

- (7.) „Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.“

*Je podporována ochrana a zkvalitňování obytné funkce obce a jejího rekreačního zázemí současně s odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury vč. odvádění a čištění odpadních vod - pro zastavitelné plochy určené k bydlení i ostatní. Kanalizace je systémová v užívání, nové plochy jsou na ni napojitelné.*

*Návrhem řešení je respektována ochrana přírodních i kulturně historických hodnot území s důrazem na posílení rekreačního zázemí (návrh místních cyklostezek, rybníka), rozvoje a ochrany krajinných hodnot (podpora výsadby lesních společenstev a zřizování trvalých travních porostů ve vhodných místech na polních lánech jako součást založení prvků místního územního systému ekologické stability i jako součást protierozních opatření v nezastavěném území), protipovodňových a protierozních opatření (zatravnění, retenční nádrž-suchý poldr na rozhraní s Velkými Hořticemi), prvků lokálního ÚSES.*

*Rekreační využití zastavěného území je podpořeno vymezením ploch parků a dalších ploch veřejné zeleně (lesopark Angelika u fotbalového hřiště, plocha návsí s dětským hřištěm na ulicích B.Němcové, Máchova).*

*Návrh na zlepšení podmínek dopravní infrastruktury obsahuje zejména zachování kvalitního dopravního napojení obce prostřednictvím stávajících zastávek osobní hromadné autobusové dopravy, dále vytvořením podmínek pro rozvoj pěší dopravy v nezastavěném území a pro zachování bezpečnosti pěší dopravy uvnitř zastavěného území obce (návrh místních cyklotras předpokládá i využití pro pěší, jsou vyznačeny významné a důležité pěší trasy uvnitř zastavěného území, např. trasa ke škole, pěší zkratky mezi slepými ulicemi, apod.).*

- (8.) „Rozvoj rekreace a cestovního ruchu podporovat vytvářením podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.“

*Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby mohla být zachována kulturně historická a urbanistická hodnota těchto lokalit. Pro zvýšení atraktivity území obce pro cestovní ruch a aktivní trávení volného času je navržena síť nových místních cyklotras, plochy pro rybník s rekreačním využitím. Nové místní cyklotrasy navazují na stávající značené cyklotrasy a spojují stávající malebná místa v krajině s centry sportovně rekreačního využití, tj. sportovní halu u školy, areál koupaliště, odbočka k navrženému rybníku, zpátky do obce přes lesík a kolem křížku v poli k cyklistické odpočívce na rozcestí.*

*Nové místní cyklotrasy jsou navrženy převážně ve stopách stávajících polních cest, pěšin a účelových vjezdů údržby. Jsou určeny i pro pěší využití jako společná trasa pro pěší a cyklisty, předpokládá se jejich využití rovněž i pro obsluhu a údržbu zařízení jako účelové vozidlové komunikace. Nejedná se o samostatné cyklostezky se zákazem vjezdu vozidel údržby.*

- (9.) „Zamezit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v ZÚR.“

*Umístování staveb pro rodinnou rekreaci není ZÚR v území obce omezeno. V územním plánu nejsou navrhovány plochy pro individuální rodinnou rekreaci, předpokládá se, že k rodinné rekreaci budou využívány převážně stávající plochy individuálního bydlení vhodné pro užívání jako "druhé" rekreační bydlení.*

- (10.) „Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.“

*V Chlebičově je zavedena hromadná autobusová doprava. Vzhledem k zásadnímu významu kvalitní osobní dopravy a spolehlivému dopravnímu napojení na okolní obce a města jsou v územní plánu vytvořeny podmínky pro zachování stávajícího systému obsluhy včetně vyznačení zastávek MHD s docházkovou vzdáleností 500 m na území obce pro pokrytí dostupnosti.*

- (11.) „Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy.“

*Obcí procházejí značené cyklistické trasy, je navrženo doplnění vedení místních cyklotras v obci. Cyklistická doprava je podporována již v současnosti-probíhá obnova tzv. Kravařské cesty, pro cyklistickou dopravu jsou na území obce zřízena již 4 dobře vybavená informační a odpočinková místa s lavicemi, stolem, tabulí s orientační mapou.*

- (13.) „Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.“

*Podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití byly formulovány tak, aby nedocházelo ke zvýšení zátěže hlukem a emisemi. Součástí podmínek rozšíření zařízení pro nakládání s odpady je zřízení ochranné zeleně podél oplocení areálu.*

*V celé obci je možné vysazovat zeleň ve vhodných plochách zastavěného i nezastavěného území, například zřizovat trvalé zatravnění pro rozčlenění lánů orné půdy, provádět výsadbu remízku a lesních společenstev nejen jako součást územního systému ekologické stability, ale také jako podpůrná protierozní opatření, V zastavěném území obce jsou stabilizovány dvě plochy veřejných prostranství s parkovou úpravou, s možností výsadeb vzrostlé zeleně a umístění herních prvků (lesopark Angelika u fotbalového hřiště, park na návsi při ulicích B.Němcové, Máchova).*

- (14.) „Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).“

*Prostupnost krajiny ani režim povrchových vod nebudou změnami navrhovanými v ÚP narušeny. Navrhované řešení územního plánu nezasahuje do režimu podzemních vod. Významné krajinné horizonty vyznačené v ZÚR MSK se v Chlebičově nevyskytují. Areál zařízení pro nakládání s odpady je stávající, navržené rozšíření je umožněno jen v nezbytném rozsahu pro zajištění delší životnosti zařízení pro nakládání s odpady (na základě konzultací s jejím současným provozovatelem - Marius Pedersen). Zabezpečení z hlediska ochrany hodnot území je zajištěno prostředky územního plánu zejména podmínkami ozelenění podél oplocení areálu, návrhem průchodu lokálního biokoridoru po části obvodu areálu, situováním areálu v terénu v dostatečné vzdálenosti až za pohledovým horizontem ve směru od obce. Další ochrana je zajištěna mimo rámec územního plánu (např. nakládání s odpady, zabezpečení proti úniku skládkových výluhů do vod podzemních a povrchových, nakládání s opadnými vodami, atd.).*

- (15.) „Preventivní ochrana před potenciálními riziky a přírodními katastrofami s cílem minimalizovat rozsah případných škod na hodnotách území“

*Podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby byla umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření v celém nezastavěném území.*

*V územním plánu je navržena zastavitelná plocha pro suchý poldr a plochy vhodné k zatravnění. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro realizaci podpůrných opatření vedoucích ke zlepšení hospodaření s vodou v krajině a omezení větrné a vodní eroze na polích (např. výsadby stromové a keřové zeleně, založení lesních společenstev a stromových parků, možnost zřízení povrchových příkopů v souběhu s navrženým lokálním ÚSES pro zadržení splachu z polí a pro ochranu obytné zástavby na jižním okraji obce - je situováno již v katastru Velké Hoštice, kde platný územní plán umožňuje navrhované využití.*

(16.) "Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku."

*Zájmy obrany státu jsou respektovány. Požadavek na řešení konkrétních zájmů CO nebyl v zadání ÚP obsažen.*

- Je požadováno upřesnit vymezení ploch a koridorů pro ÚSES:
  - *Regionální biocentrum RBC 221 Svoboda - do území obce Chlebičov nezasahuje, nachází se těsně za severovýchodním okrajem na území sousedních obcí Oldřišov a Služovice.*
- Z podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot pro řešené území vyplývá:
  - pro bydlení a občanské vybavení přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území.  
*V bilancích jsou zahrnuty dostupné rezervy stabilizovaných ploch bydlení v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány pouze v návaznosti na zastavěné území;*
  - chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území jejichž důsledkem je: snížení stupně ekologické stability, změny ve využití území vedoucí ke znemožnění vymezení či založení skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení prvků ÚSES v požadovaných prostorových parametrech.  
*Podmínky pro využití ploch NP – přírodních, jejichž součástí jsou prvky ÚSES jsou stanoveny tak, aby v nich nedocházelo ke snížení stupně ekologické stability. Záměry na změny v území respektují ÚSES - stávající i navrhované prvky;*
  - Podporovat opatření k posilování retenčních schopností krajiny, dbát na nenarušení jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod ...  
*Je navrženo rozšíření ploch krajinné zeleně, tj. trvalých travních porostů a rozptýlené vzrostlé zeleně především v plochách NS – smíšené nezastavěného území. Tato opatření spolu se založením dnes chybějících prvků ÚSES na orných půdách vytvářejí územní podmínky pro posílení retenčních schopností krajiny. Zatravněné plochy a krajinná zeleň zpomalují dešťové vody a umožňují tak jejich lepší vsakování, zadržování.*  
*Na západní hranici s Velkými Hošticemi je pro zadržení dešťových vod navržen suchý poldr. Na jižní hranici s Velkými Hošticemi se v části terénní sníženiny přepokládá ve spolupráci obou obcí pro ochranu obytné zástavby před splachy z polí zřízení povrchového příkopu s výsadbou keřové a stromové zeleně v souběhu s lokálním biokoridorem a možnou pěší trasou po obvodu zástavby. Situování tohoto opatření je mimo správní území obce Chlebičov, podmínky Územního plánu Velké Hoštice však toto využití umožňují.*
  - Minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd a zásahy do lesních porostů.  
*Zábory půdního fondu (vyhodnocení viz kapitola g) jsou navrhovány v odůvodnitelném rozsahu zastavitelných ploch, největší zábor půdy si vyžádá navrhované rozšíření zařízení pro nakládání s odpady (viz kap. e2, kap.h).*
- *Zásady pro rozhodování o změnách území stanovené v ZÚR MSK pro krajinnou oblast Opava, krajiny polní jsou v ÚP respektovány způsobem popsáním v závěru odstavce "ochrana a rozvoj hodnot v území" v kapitole e2).*

SOULAD S ÚAP ORP OPAVA

V ÚAP ORP Opava (2014) jsou pro ÚP Chlebičov uvedeny tyto problémy k řešení:

- ZH53 – evidované území ekologických rizik

Zařízení pro nakládání s odpady v Chlebičově zůstává nadále v provozu, je navrženo její rozšíření; viz kap. e2),e4).

- ZT8 – chybějící ČOV

*V obci byla dokončena jednotná kanalizace a čistírna odpadních vod, nyní je v provozu.*

- Nevyhovující stav z hlediska koncentrací dusičnanů a nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod

*V obci byla vybudována soustavná kanalizace a čistírna odpadních vod, je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnění, umožněna realizace protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability. Zařízení pro nakládání s odpady je proti únikům výluhů zabezpečena prostředky, které nespádají do nástrojů a podrobnosti územního plánu.*

- Překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí

*Nové zastavitelné plochy je možné napojit na plynovodní síť, je preferováno používání ekologických zdrojů vytápění. Nejsou navrhovány plochy těžby, nejsou vytvořeny podmínky pro rozvoj průmyslové výroby představující nový zdroj znečištění.*

- Nízká míra ekologické stability krajiny

*Je umožněno rozšiřování krajinné zeleně v území, výsadba alejí, zakládání remízků, jsou navrženy plochy smíšené nezastavěného území pro krajinnou, ochrannou zeleň, či zatravnění a jsou vymezeny plochy pro územní systém ekologické stability. Jsou vytvořeny podmínky pro zakládání stromových a keřových výsadeb v krajině i v zastavěném území.*

- orná půda ohrožená erozí, lokální záplavy z přívalových dešťů

*Je umožněna realizace protierozních opatření v krajině, navržena je zastavitelná plocha pro suchý poldr u západní hranice obce, plocha poldru je navržena jako veřejně prospěšné opatření včetně stavby hráze, severně od zastavěného území obce v místech časté vodní eroze a splachů z polí je navržena plocha smíšená nezastavěného území pro zatravnění a případnou realizaci dalšího suchého poldru. Na toku Chlebičovského potoka je navržena plocha pro rybník.*

### **b3) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

**Cíle územního plánování** jsou obecně definovány v §18 zák. č. 183/2006 Sb., odst. (1) – (6). Z nich přímo návrhu územního plánu Chlebičov se týkají především odstavce (1), (2), (4) a (5);

ad (1) – „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj v území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území....“

*Návrh územního plánu Chlebičov byl vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Výsledky tohoto vyhodnocení jsou obsahem kap. f) tohoto textu.*

ad (2) – V odstavci (2) je požadavek zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji v území.

*Tyto cíle jsou promítnuty do požadavků zadání územního plánu - jak byly splněny je obsahem kapitoly c) tohoto textu. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch je obsahem kapitoly h) tohoto textu.*

ad (4) – V tomto odstavci se zdůrazňuje úloha územního plánování při ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – při ochraně krajiny, určování podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území, vymezení zastavitelné plochy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Tyto cíle územního plánování jsou promítnuty do požadavků zadání územního plánu. Splněním požadavků zadání (viz kap. c tohoto textu) je tedy zajištěno, že Územní plán Chlebičov je v souladu s cíli územního plánování dle odst. 4:*

– *Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je obsahem kap. e2 textu II. Odůvodnění a je zpracována v podmínkách pro využití ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v kap. f) Textové části I. V Textové části Odůvodnění II – kap. e2 odstavci „Ochrana a rozvoj hodnot v území“ je zdůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území. Graficky je zdokumentováno v Koordinačním výkrese II.A.*

– *Ochrana krajiny je součástí koncepce uspořádání krajiny stanovené v kap. e) Textové části I. a v kap. e5 v Odůvodnění II.*

– *Vymezení zastavitelných ploch s ohledem na míru využití zastavěného území a s ohledem na potenciál rozvoje území je obsahem kap. h) a kap. e2), odst. Sociodemografické podmínky rozvoje v Textové části Odůvodnění II.*

ad (5) – V tomto odstavci je uvedeno, které stavby, zařízení a jiná opatření lze umisťovat v nezastavěném území - s cílem chránit krajinu před nežádoucím zastavěním

*V textové části I. - kap.f) ÚP Chlebičov je uvedeno, které stavby, zařízení a jiná opatření nelze umisťovat v nezastavěném území - t.j. v plochách: NZ - plochy zemědělské, NP - plochy přírodní, NS - plochy smíšené nezastavěného území, W - plochy vodní a vodohospodářské.*

**Úkoly územního plánování** jsou obecně definovány v §19 SZ, odst. (1) a (2) a byly promítnuty do konkrétních požadavků zadání ÚP Chlebičov; v kap. c) tohoto textu II. Textová část Odůvodnění návrhu ÚP je pak zhodnoceno jejich splnění. Z konkrétních úkolů územního plánování řešených v návrhu ÚP Chlebičov dále uvádíme soulad s úkoly uvedenými v §19 SZ u bodů, které považujeme v návrhu ÚP za významné a pro návrh ÚP typické. Soulad s bodem m) obsahující ochranu území podle zvláštních právních předpisů, je obsažen v následující kapitole b4).

ad b) „Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.“

*Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je stanovena v Textové části I - návrhu ÚP, kap.b), urbanistická koncepce je stanovena v kap.c) koncepce uspořádání krajiny v kap.e).*

ad g) „Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.“

*Jsou navržena opatření proti místním povodním a dále umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.*

ad (2) – Úkolem územního plánování je také posouzení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území .....

*Návrh ÚP Chlebičov je posouzen z hlediska předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území - obsaženo v samostatném svazku.*

#### **b4) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

##### **SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

**Územní plán Chlebičov** je zpracován v souladu s požadovaným obsahem územního plánu dle §53 odst. 5 stavebního zákona a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití byla použita ustanovení vyhl.č.501/2006 Sb. §4 až §18. Plochy s jiným způsobem využití jsou zdůvodněny v kap. e6), Textové části II. Odůvodnění.

**Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Chlebičov na udržitelný rozvoj území** (dále vyhodnocení vlivů) je zpracováno v rozsahu a s obsahem dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006 Sb. v platném znění. Součástí "vyhodnocení vlivů" je také Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Chlebičov na životní prostředí, zpracované v rozsahu přílohy zák.č.183/2006 Sb. v platném znění.



## SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Chlebičov je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy. Jmenované zákony jsou při řešení dílčí problematiky územního plánu uplatňovány a respektovány.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je uplatňován ve stanovené koncepci uspořádání krajiny (kap. e5, II. Textová část odůvodnění), ochraně a rozvoji hodnot v území (kap.e2, II. Textová část odůvodnění). Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Chlebičov na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo zpracováno, změny v území nebudou mít významný vliv na území soustavy NATURA 2000.
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, se promítá do koncepce ochrany složek životního prostředí (kap. e2, II. Textová část odůvodnění)
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, je uplatněn ve vyhodnocení předpokládaných záboru půdy (kap. g, II. Textová část odůvodnění) a vyhodnocení účelného využití zastavěného území vč. potřeby vymezení zastavitelných ploch (kap. h, II. Odůvodnění)
- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, se promítá do koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území (kap. e2, II. Textová část odůvodnění)
- zákon č. 289/1995 Sb., zákon o lesích, je uplatňován především v důsledné ochraně pozemků plnicích funkci lesa (viz kap. g, II. Odůvodnění)
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, je uplatňován při návrzích změny v koncepci dopravy (kap.e4, II. Textová část odůvodnění)
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, se uplatňuje ve stanovené koncepci ochrany složek životního prostředí (kap.e2, kap.e7 odst.8, II. Textová část odůvodnění, kap.f odst.6, I. Textová část územního plánu)
- zákon č.254/2001 Sb., o vodách, se uplatňuje v částech územního plánu, které se týkají vodních ploch a toků, vymezení záplavových území (kap.e5, e11 II. Textová část odůvodnění)
- zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je uplatněn při zpracování vlivů návrhu ÚP na životní prostředí - jako přílohy A k vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

### **c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POKYŇŮ PRO ÚPRAVU**

#### **c1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Zadání územního plánu Chlebičov, které schválilo zastupitelstvo obce v září 2015 bylo splněno takto (body odpovídají bodům zadání):

**ad a)** Řešeným územím Územního plánu Chlebičov je správní území obce Chlebičov tvořené stejnojmenným katastrálním územím o rozloze 362 ha.

Základní koncepce rozvoje obce byla navržena v souladu s požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2015, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje z r. 2010 (s přihlédnutím k připravované Aktualizaci ZÚR MsK). Podrobněji je popsáno v kap. b2). Komplexním řešením území obce byly naplněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve stavebním zákoně, podrobněji viz. kap. b3).

Rozvoj sídla je navržen s ohledem na jeho postavení v sídelní struktuře a s ohledem na převažující obytnou funkci sídla. Základní koncepce byla řešena s ohledem na zabezpečení vazeb a souladu mezi vymezenými plochami s rozdílným způsobem využitím a s cílem minimalizovat střety zájmů zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny a dalších hodnot v území.

Byly zohledněny návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Plochy s jiným způsobem využití, které bylo potřeba vymezen, byly zdůvodněny v kap. e6) textové části II.

Odůvodnění. Pojmy použité pro účely územního plánu, které nejsou definovány v platných právních předpisech, byly vysvětleny v kap. e7) textové části II. Odůvodnění.

**ad a1)** Prognóza vývoje počtu obyvatel vychází z vyhodnocení předpokládaného socio-demografického vývoje řešeného území v příštích cca 15 letech.

Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v rozsahu odpovídajícím předpokládané potřebě–viz kap h).

V obytném území byl umožněn také rozvoj podnikání a to v takové míře, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivňování obytné zástavby ani přírodních hodnot území.

Byly prověřeny potřeby a možnosti rozvoje cestovního ruchu. Rozsah stabilizovaných plochy pro sportovní aktivity je v obci dostatečný, nové rozvojové plochy pro sport nebyly vymezeny, pro každodenní rekreaci mohou sloužit navržené plochy veřejné zeleně a místní cyklistické trasy.

Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, je respektováno nezastavěné území obce.

**ad a2)** Hranice zastavěného území byla vymezena dle §58 zákona č. 183/2006 Sb.

Nové rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území a s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce.

Bylo navrženo individuální bydlení v rodinných domech. Samostatné plochy pro hromadné bydlení nebyly vymezeny, hromadné bydlení je podmíněně přípustné v plochách SB–smíšené obytné individuální, a to za podmínky dodržení charakteru rodinného bydlení.

Zemědělský areál byl považován za územně stabilizovaný, v této ploše bylo umožněno využití pro zemědělskou i průmyslovou výrobu.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (převládající způsob využití, přípustné využití, nepřípustné využití, případně podmíněně přípustné využití) i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

V rámci navrhovaného rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Byly vytvořeny podmínky pro možnost rozšíření krajinné zeleně i v souvislosti s realizací protierozních opatření. Zakládání remízků, alejí a rozčleňování velkoplošných lánů orné půdy bylo umožněno v celém nezastavěném území obce.

Z jižní a jihovýchodní strany zařízení pro nakládání s odpady byl vymezen lokální biokoridor, navržená plocha rozšíření zařízení pro nakládání s odpady Z9 je z jižní a západní strany lemována navrženou plochou NS–smíšenou nezastavěného území pro založení krajinné zeleně. U výrobního–zemědělského areálu plochy zalesnění nejsou přímo navrženy, rozšiřování krajinné zeleně bylo však umožněno ve všech plochách nezastavěného území.

Bylo prověřeno uspořádání nezastavěného území – viz kap. e5). Byly vymezeny plochy, na kterých je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, a to plochy NZ–zemědělské, NP–přírodní.

V územním plánu byla respektována platná a dosud nerealizovaná územní rozhodnutí.

V plochách nezastavěného území bylo umožněno umístění společných zařízení navržených v rámci komplexních pozemkových úprav.

Pozemky určené k plnění funkce lesa se v Chlebičově nacházejí pouze v minimálním rozsahu u zařízení pro nakládání s odpady. Samostatná plocha s rozdílným způsobem využití pro ně nebyla vymezena. Na části lesních pozemků byla navržena zastavitelná plocha Z10 pro zařízení pro nakládání s odpady, další lesní pozemek na severozápadní straně zařízení pro nakládání s odpady byl zachován jako součást plochy NS–smíšené nezastavěného území.

Lesy a lesní společenstva jsou nebo mohou být součástí všech ploch nezastavěného území, tj. NS–smíšených nezastavěného území, NP–přírodních, podmíněně ploch NZ–zemědělských a W–vodních a vodohospodářských. Stávající lesní pozemky (PUPFL) jsou zakresleny jako limit ve využití území v Koordinačním výkrese.

**ad a3) 1. Doprava**

Byly respektovány silnice III/0468 a III/0469 jako hlavní dopravní osy v obci, nejbližšími významnými dopravními tahy jsou silnice I/46 a I/56.

System hromadné dopravy s autobusovými zastávkami v obci byl považován za stabilizovaný. Koncepční dopravní závady na místních a významných účelových komunikacích nejsou zjištěny, případné drobné dopravní závady související např. s příležitostným parkováním vozidel, je možno řešit provozním opatřením v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Všechny navržené zastavitelné plochy jsou dopravně dostupné ze stávajících komunikací nebo bylo dopravní napojení navrženo. Vzhledem k malému rozsahu rozvojových ploch nebylo potřeba navrhovat dopravní členění uvnitř zastavitelných ploch.

Pro bezpečný pohyb pěších jsou v zastavěném území obce vybudovány chodníky. Vybrané významné stávající pěší trasy byly vyznačeny a stabilizovány v území tak, aby jejich funkce byla trvale zachována.

Stávající cyklotrasy č. 552, č. 6054 a č. 6092 byly vyznačeny ve výkrese I.B1. Koncepce dopravy. V obci bylo navrženo doplnění místní cyklotrasy směrem k navrhovanému rybníku.

## 2. Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla považována za územně stabilizovaná a kapacitně dostačující. Byly vymezeny plochy OS–občanského vybavení tělovýchova a sport a plochy OV–občanského vybavení veřejné infrastruktury. Ostatní občanská vybavenost, např. prodejna potravin, restaurace, atp., byly zařazeny do ploch SB–smíšených obytných.

Nové plochy pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury, např. dům služeb, bydlení pro seniory, atp., nebyly samostatně navrženy, výstavba těchto zařízení je umožněna v plochách SB–smíšených obytných.

## 3. Vodní hospodářství

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou byl považován za vyhovující, byl respektován vodní zdroj „Angelika“, jehož ochrana je dána vyhlášeným ochranným pásmem I. a II. stupně. Způsob odkanalizování obce se v územním plánu nemění. Do územního plánu byly převzaty informace o nově vybudované soustavné jednotné kanalizaci a ČOV dle dokumentace skutečného provedení.

Navržené zastavitelné plochy je možné napojit na stávající veřejnou síť pitné vody a kanalizace nebo je možné prodloužení řadů pitné vody a kanalizace do těchto ploch.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové části odůvodnění územního plánu, v tabulkách - kap.g).

Byly vytvořeny podmínky pro zlepšení kvality povrchových a podzemních vod, a to především napojením zastavitelných ploch na veřejnou kanalizaci. Zařízení pro nakládání s odpady Eko–Chlebičov má řešeno zásobování pitnou vodou a likvidaci běžných odpadních vod individuálně (žumpa na vyvážení).

Byly vytvořeny podmínky pro zlepšení retenčních schopností krajiny, ve všech plochách nezastavěného území byla umožněna realizace protierozních a protipovodňových opatření a rozšíření krajinné zeleně. Na západním okraji obce byla navržena zastavitelná plocha pro suchý poldr dle územně plánovací dokumentace sousední obce Velké Hoštice.

Na jihovýchodním okraji obce byla navržena plocha W-vodní a vodohospodářské pro rybník, jehož předpokládaný rozsah je zakreslen jako doplňující úda.

Ze zákonných ustanovení (stavební zákon, vodní zákon) vyplývá podmínka, že u nové zástavby budou dešťové vody likvidovány přednostně vsakováním vod na pozemcích stavebníků a v případě nemožnosti tohoto řešení napojením těchto vod do dešťové případně jednotné kanalizace přes retenční zařízení umístěná na pozemcích stavebníků.

## 4. Energetika a spoje

Stávající trafostanice pokrývají stávající potřebu elektrické energie pro obec. Případný další nárůst potřeby je možno řešit postupným přezbrojením stávajících trafostanic.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektřinou v rozsahu 5 %.

Kabelizace elektrického vedení VN nebyla navržena, stávající vzdušné vedení neomezuje navržený rozvoj obce, nezasahuje do zastavitelných ploch.

Navržené zastavitelné plochy je možné napojit na stávající STL plynovod nebo je možné rozšíření plynovodní sítě do těchto ploch.

Stávající fotovoltaická elektrárna byla vymezená jako stabilizovaná plocha V1–výroby a skladování-FVE. V ostatních plochách s rozdílným způsobem využití vymezených v územním plánu není přípustné umístění ploch pro pozemky staveb pro pozemní fotovoltaické elektrárny zřizované převážně za účelem dodávky elektrické energie do veřejné sítě. Tímto opatřením je sledováno zamezení vzniku dalších ploch fotovoltaických elektráren zabírajících nezastavěné území-ornou půdu; není tímto omezena možnost ekologického využívání stávajících zastavěných ploch, např. umístění fotovoltaických panelů na střechách výrobních objektů, rodinných domů apod.

Byla respektována telekomunikační zařízení v obci.

#### 5. Nakládání s odpady

Byla respektována stávající plocha zařízení pro nakládání s odpady (vč. nebezpečných a ostatních odpadů) provozovaná EKO - Chlebičov a. s. Dvě menší plochy navržené ve změně č. 3 pro rozšíření zařízení pro nakládání s odpady byly respektovány. Dle záměru EKO-Chlebičov byl zvětšen rozsah zařízení pro nakládání s odpady o plochy potřebné pro její další rozvoj zahrnující jak vlastní plochy pro ukládání (plocha Z9), tak i plochy pro rozvoj přidružených provozů na zpracování odpadu (plochy Z10, Z11). Plocha navržená ve změně č. 3 pro zařízení pro nakládání s odpady byla již zakreslena jako stávající plocha, jelikož území je v souladu s vydanou změnou č.3 ÚP již využíváno pro stanovený účel, je oploceno a probíhá rozšíření tělesa. Navržené rozšíření zařízení pro nakládání s odpady v ploše Z9 navazuje na stávající areál na západní straně, větší severní část je situovaná na půdách IV.třídy ochrany BPEJ, menší jižní část na půdách I.třídy ochrany BPEJ. Vzhledem ke stávajícímu umístění areálu zařízení pro nakládání s odpady není možné uspokojit požadavek na jeho rozvoj jiným směrem bez záboru kvalitních orných půd.

#### 6. Veřejná prostranství

Byly vyznačeny a respektovány stávající plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně. V zastavěném území obce jsou to dvě plochy stabilizovaných veřejných prostranství zeleně s parkovou úpravou, s možností výsadeb a umístěním herních prvků (lesopark Angelika u fotbalového hřiště, park na návsí při ulicích B.Němcové, Máchova).

Pro šířky veřejných prostranství jejichž součástí je obousměrná pozemní komunikace byly stanoveny minimální šířky dle vyhl. č. 501/2006 Sb., tzn. min. 8 m při obousměrné komunikaci (při jednosměrné komunikaci min. 6,5 m).

**ad a4)** Byly vyznačeny a respektovány hodnotné památky místního významu (boží muka, kaple a kříže) a byly stanoveny podmínky pro jejich zachování a ochranu - viz kap. f) textové části I., bod 6. Nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu se v obci nenacházejí.

Významné krajinné prvky chráněné ze zákona – lesy, vodní toky a vzrostlá zeleň v krajině – byly respektovány, jsou jako limity využití území zakresleny ve výkrese II.A.Koordinální výkres. Lesních pozemků vedených jako PUPFL je v řešeném území minimum; částečně jsou navrženy k záboru pro rozvojové plochy k rozšíření zařízení pro nakládání s odpady, a to z prostorových důvodů-nejsou k dispozici jiné plochy, kam je možné rozvoj areálu směřovat.

Byl respektován stávající systém odkanalizování jednotnou kanalizací s čistírnou odpadních vod v Chlebičově. Vodní toky nejsou navrženy k zatrubnění, je stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce 6 m od břehové hrany otevřeného koryta toků.

Zábory půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byly navrženy a vyhodnoceny dle zák. č.334/1992 Sb. ve znění zák. č.231/1999 Sb., zák. č.289/1995, vyhlášky č.13/1994 Sb. a vyhlášky č.48/2011 Sb., s přihlédnutím k metodickému doporučení MMR, MŽP a ÚÚR ze srpna 2013. Zábor lesních pozemků byl navržen v souvislosti se záměrem na rozšíření zařízení pro nakládání s odpady, více v kap. g). Plochy, které již byly navrženy v předchozím územním plánu jsou označeny v tabulce záborů půdy v kap. g).

V ochranném pásmu lesa nebo přímo na lesních pozemcích bylo navrženo rozšíření zařízení pro nakládání s odpady-viz text výše bod 5. Nakládání s odpady.

V územním plánu nejsou navrhovány žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu a půdu – kromě ploch určených pro rozšíření areálu zařízení pro nakládání s odpady. Zde bude omezování negativního ovlivnění životního prostředí zajišťováno řádným dodržováním technologie zpracování odpadu, dalšími nástroji nespádajícími do podrobnosti a měřítka

územního plánu. K dalšímu zlepšení čistoty vody a ovzduší může přispět např. navrhované rozšíření plynovodní a kanalizační sítě v obci.

Byly vymezeny prvky lokálního územního systému ekologické stability. Bylo prověřeno vymezení regionálního biocentra 221, toto RBC do území Chlebičova nezasahuje, leží v plochách vzrostlé lesní zeleně na území sousedních obcí Oldřišov a Služovice, v jejichž ÚPD je RBC vymezeno. Byly prověřeny a řešeny případné střety ÚSES s rozvojovými záměry v obci. Byly vyznačeny nefunkční části ÚSES vyžadující změnu druhu pozemků.

Územní plán umožňuje rozšíření trvalých travních porostů na úkor orné půdy, plochy navržené k zatravnění, zalesnění, realizaci protierozních a protipovodňových opatření byly vymezeny jako navržené plochy smíšené nezastavěného území NS.

V územním plánu bylo umožněno zvyšování podílu krajinné zeleně, zalesnění v obci, je podpořeno také vymezením prvků územního systému ekologické stability.

Bylo respektováno zařazení obce do krajinné oblasti Opavsko, typu krajiny - polní.

**ad a5)** Byly vytvořeny podmínky pro snížení rizika ohrožení půdy erozí, v územním plánu bylo umožněno realizovat protipovodňová a protierozní opatření ve všech plochách nezastavěného území. Jako konkrétní záměr byl do územního plánu zapracován návrh suchého poldru na západní hranici obce, a to jako zastavitelná plocha, jako veřejně prospěšné opatření.

Požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu, které vyplývají z projednání zadání, a které pořizovatel vyhodnotil jako oprávněné, byly zapracovány do územního plánu. Limity a zájmy Ministerstva obrany byly zapracovány do textové i grafické části územního plánu.

**ad 6)** Rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení vyplývá z odborného demografického odhadu vývoje počtu obyvatel se zohledněním přiměřeného převisu nabídky ploch pro bydlení. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kapitole h).

U navrhovaných rozvojových ploch byla prověřena vhodnost jejich umístění z urbanistických hledisek i s ohledem na ochranu přírody a krajiny, kvalitní orné půdy, byl prověřen možný střet s limity využití území.

**ad a7)** Navrhované zastavitelné plochy jsou vyznačeny v grafické části územního plánu, tabulka s jejich výčtem, převládajícím způsobem využití, je v kap. c2) textové části I. Přestavbové plochy nejsou navrhovány. V územním plánu nejsou vymezeny zastavitelné plochy větší než 10 ha.

**ad a8)** Byla respektována Politika územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2015 včetně republikových priorit územního plánování. Byla respektována nadřazené územně plánovací dokumentace – zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje z r. 2010 včetně priorit územního plánování kraje. Regionální biocentrum č. 221 je vymezeno na území sousedních obcí, do území Chlebičova nezasahuje. V platných ZÚR není obec zařazena do žádné specifické, rozvojové oblasti či osy. Územní plán byl zpracován v souladu s koncepčními a rozvojovými dokumenty Moravskoslezského kraje.

Bylo respektováno postavení obce v sídelní struktuře a byl navržen rozvoj obce s ohledem na převažující obytnou funkci a doplňkovou obslužnou, výrobní a dopravní. Rekreační funkce obce je minimální. Byly respektovány vazby na města Opavu a Ostravu.

Územní plán byl zpracován s ohledem na návaznost na platné územní plány sousedních obcí.

Územní plán byl zpracován v souladu s rozvojovými dokumenty Svazku obcí mikroregionu Hlučínsko-Západ a Sdružení obcí Hlučínsko, jejichž je Chlebičov členem.

**ad a9)** Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry. Limity a omezení ve využití území jsou popsány v kap. e11).

Řešení problémů uvedených v ÚAP ORP Opava - aktualizace 2014 je popsáno v kap. b2).

**ad a10)** Ve spolupráci s obcí a pořizovatelem byly prověřeny záměry z platného územního plánu obce. Byly prověřeny možné střety záměrů s limity využití území a s dalšími omezeními ve využití území.

**ad a11)** Byly prověřeny možnosti řešení problémů, které vyplynuly z provedených průzkumů a rozborů a byly v územním plánu řešeny takto:

1 – Pro omezení vodní eroze půdy a zastavěného území před místními zátopami po přívalových deštích byl na západní hranici obce navržen suchý poldr jako zastavitelná plocha Z12, severně od zastavěného území byla navržena plocha smíšená nezastavěného území NS určená pro zatravnění s umožněním případné realizace dalšího suchého poldru. K ochraně jižního území přispěje realizace lokálního biokoridoru, který by měl být doplněn o záchytný příkop – jedná se však již o území obce Velké Hoštice.

2 – Plocha severovýchodně od zastavěného území obce navržená v předchozím územním plánu obce pro podnikání rušivého charakteru, nebyla po dohodě s obcí do nového územního plánu zařazena.

3 – Návaznost ÚSES severně od zařízení pro nakládání s odpady byla zajištěna vymezením lokálního biokoridoru v Územním plánu Oldřív, který byl vydán v r. 2015.

**ad b)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy ani koridory pro realizaci budoucích záměrů, z nadřazené ÚPD nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení územních rezerv na území obce Chlebičov.

**ad c)** Ze ZÚR MsK nevyplývají žádné další požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb nebo opatření a asanací na území obce. Regionální biocentrum č. 221 Svoboda bylo upřesněním vymezeno mimo území obce Chlebičov, proto není nutno jej na území obce vymezovat jako VPO.

Navržený lokální ÚSES není potřeba vymezovat jako VPO nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, jelikož podmínky pro realizaci prvků lokálního ÚSES jsou vytvořeny přímo stanovením ploch s rozdílným způsobem využití (plocha nezastavěného území NP-přírodní); přesné vymezení opatření lokálního ÚSES může být přizpůsobeno dle výsledků projednání s vlastníky pozemků při realizaci, při komplexních pozemkových úpravách.

Z návrhu územního plánu vyplynula potřeba vymezení veřejně prospěšného opatření suchého poldru včetně stavby hráze na západním okraji obce, jedná se o záměr přesahující území obce do katastru obce Velké Hoštice. Plocha Z12 pro PO-plochy suchého poldru je vymezena dle ÚP Velké Hoštice v rámci koordinace platných záměrů nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR MsK. Plocha rybníka v jižní části obce byla vymezena dle dostupných územně plánovacích podkladů. Výkres *I.C. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* obsahuje návrh veřejně prospěšného opatření suchý poldr včetně stavby hráze.

**ad d)** Z Politiky územního rozvoje a ze ZÚR MSK nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých budou podmínkou rozhodování vydání regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci.

Plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, nebyly v územním plánu stanoveny. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

**ad e)** Varianty řešení nebyly požadovány a nebyly proto zpracovány.

**ad f)** Územní plán Chlebičov byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. Vzhledem k zadání územního plánu nejsou dokládány výkresy I.C. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000, a to z důvodu bezpředmětného obsahu. Dále je oproti zadání provedena změna měřítko výkresu II.B. Výkres širších vztahů, kde je vzhledem k velikosti obce použito měřítko 1:25 000 místo měřítko 1:50 000. Pro potřeby projednání je návrh územního plánu zhotoven v tištěném provedení postupně ve dvou vyhotoveních. Čtyři kompletní provedení čistopisu budou zhotovena po vydání územního plánu.

**ad h)** Společně s návrhem územního plánu bylo zpracováno. „Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území“ s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Chlebičov na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.)

## **c2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pokyny pro úpravu návrhu UP byly předány dopisem s přílohami zn. MMOP 67411/2017/Bo dne 13.6.2017. Níže je uvedeno splnění jednotlivých požadavků na úpravu návrhu UP.

### **Splnění požadavků vyplývajících z vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:**

V textové části I. a II. byly v příslušných kapitolách upraveny údaje týkající se požadavků vodoprávního úřadu. Jedná se o:

\_správnost údajů o recipientu povrchových vod, o vodním toku Chlebičovský potok, o stoce jednotné kanalizace, údaje byly opraveny v části I.1., kap. e3), bod 1;

\_doplnění údajů o odtoku srážkové vody z plánovaného poldru do jednotné kanalizace ukončené centrální ČOV, což vyžaduje technické řešení s ohledem na funkčnost čištění splaškových vod, údaje byly opraveny v části I.1., kap. e3), bod 4;

V grafické, textové i tabulkové části byla vypuštěna zastavitelná plocha Z7-PZ (veřejných prostranství-zeleně) a plocha nezastavěného území NS (smíšené nezastavěného území). Na jejich místě byla navržena zastavitelná plocha Z12-PO (suchého poldru) pro realizaci záměru protipovodňového a protierozního opatření - suchého poldru, a plocha nezastavěného území NP (přírodní) pro průběh ÚSES lokálního biokoridoru L5 situovaného pod hrází poldru.

V grafické, textové i tabulkové části byla vypuštěna zastavitelná plocha Z8-PZ (veřejných prostranství-zeleně) u fotbalového hřiště, plocha lesoparku Angelika byla vymezena jako stabilizovaná plocha PZ (veřejných prostranství-zeleně). V souvislosti s vymezením lesoparku jako stabilizované plochy využívané pro stanovený účel PZ (plocha veřejných prostranství-zeleně) byla upravena hranice zastavěného území ve všech výkresech obsahujících tuto položku.

V grafické, textové i tabulkové části byla plošně zmenšena zastavitelná plocha Z9-T1 (plocha technické infrastruktury-pro nakládání s odpady) a to tak, že část o výměře 3,18 ha situovaná na ploše IV. třídy ochrany ZPF byla ponechána pro navrhovaný účel změny využití určené k rozšíření plochy pro nakládání s odpady (T1), část o výměře 2,33 ha situovaná na ploše I. třídy ochrany ZPF byla zařazena do ploch nezastavěného území NS (smíšené nezastavěného území).

V grafické, textové i tabulkové části byla plošně zmenšena plocha změny v krajině K1-W (vodní a vodohospodářské) a to tak, že část o výměře 0,62 ha odpovídající minimálnímu rozsahu vodní plochy dle podrobnějších podkladů byla ponechána pro navrhovaný účel změny využití určené k realizaci rybníka (W), část o výměře 0,38 ha byla zařazena do ploch nezastavěného území NS (smíšené nezastavěného území).

### **Splnění požadavků vyplývajících z vyhodnocení stanoviska krajského úřadu:**

V grafické, textové i tabulkové části byla vymezena zastavitelná plocha Z12-PO pro realizaci záměru protipovodňového a protierozního opatření - suchého poldru. Plocha včetně hráze byla vymezena ve výkrese I.C. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací jako plocha veřejně prospěšných opatření VP01 - suchý poldr včetně hráze (Velké Hoštice-Chlebičov) pro protipovodňovou a protierozní ochranu, hráz suchého poldru byla vymezena jako VPS, s možností vyvlastnění dle §170 SZ.

Zdůvodnění požadavku Krajského úřadu MsK týkající se vymezení lokálního ÚSES a suchého poldru z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy přesahující hranice obce na území Velké Hoštice v západní části obce, včetně odůvodnění naplnění republikové priority č.25 A-PUR, a dále vymezení samostatné funkční plochy PO-plochy suchého poldru a zastavitelné plochy Z12, která je zahrnutá do veřejně prospěšných opatření jako VPO1, je uvedeno je v kapitolách:

- b1) Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
- b2) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ZÚR Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Opava
- e3) Zdůvodnění urbanistické koncepce, zastavitelné a představbové plochy, systém sídelní zeleně
- e5) Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, Územní systém ekologické stability
- e8) Zdůvodnění veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

## **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

*(II.A - Koordinační výkres, II.C - Výkres širších vztahů)*

Navrhované záležitosti nadmístního významu, které by měly být a nejsou řešeny v ZÚR MsK, se na území obce nevyskytují.

## **e) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Návrh územního plánu Chlebičov byl zpracován invariantně.

### **e1) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

*(II.A.Koordinační výkres, I.A.Výkres základ.členění území, I.B.Hlavní výkres–urbanistická koncepce)*

V územním plánu Chlebičov je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu. Podkladem byly údaje z katastru nemovitostí a digitalizovaná katastrální mapa vykazující stav k únoru 2015. Součástí zastavěného území je intravilán stanovený k 1.9.1966. Právě dokončené pozemky staveb (většinou RD) zjištěné pochůzkou v terénu nebo z leteckého snímku byly do zastavěného území zahrnuty. Do zastavěného území byly zahrnuty také proluky, jejich kapacita byla započtena do bilancí uvedených v kapitole h) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Zastavěné území je tvořeno především kompaktním celkem zástavby obce. Další ucelené zastavěné území je vymezeno kolem oploceného areálu *zařízení pro nakládání s odpady* Eko - Chlebičov. Menší samostatná zastavěná území jsou vymezena kolem areálu čistírny odpadních vod a areálu vodojemu Angelika. Pouze formálně je maličké zastavěné území vymezeno poblíž ČOV na malém pozemku vedeném v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, jedná se však o zbořeniště a pozemek je zahrnut do ploch smíšených nezastavěného území.

Fotovoltaická elektrárna (tj. solární panely s energetickým napojením do sítě) je situována na pozemcích vedených v katastru nemovitostí stále jako orná půda, nedošlo k vynětí ze ZPF, tudíž stabilizovaná plocha V1-výroby a skladování-FVE není vymezena jako zastavěné území.

### **e2) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### **SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE**

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) a zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní charakteristiky sídelní struktury území; promítají se zejména do soudržnosti obyvatel území.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní a příměstská poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území, tj.



## **zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce, během očekávaného období platnosti územního plánu, obvykle pro dalších cca 15 let.**

Hlavním cílem této kapitoly je sestavení **prognózy vývoje počtu obyvatel** a bydlení v řešeném území. V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení - zaměstnanost. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení**, stanovení předpokládané potřeby zastavitelných ploch, posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

Požadavek vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch vychází z cílů a úkolů územního plánování stanovených v §18 stavebního zákona, konkrétně také např. z ustanovení § 55, *odst. 4*: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu nemůže být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu.

### **U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:**

- Poloha v blízkosti města Opavy, v intenzivně využívané zemědělské krajině
- Omezujícím faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu (zejména Vítkovsko a Ostravsko)
- Malá velikost obce ovlivňující nižší rozsah vybavenosti a obslužných funkcí
- Značný zájem o novou bytovou výstavbu v obci

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869 – prvním moderním sčítání lidu) vykazoval růst až do šedesátých let minulého století. Důsledky druhé světové války se na vývoji počtu obyvatel neprojeví výraznějším poklesem.

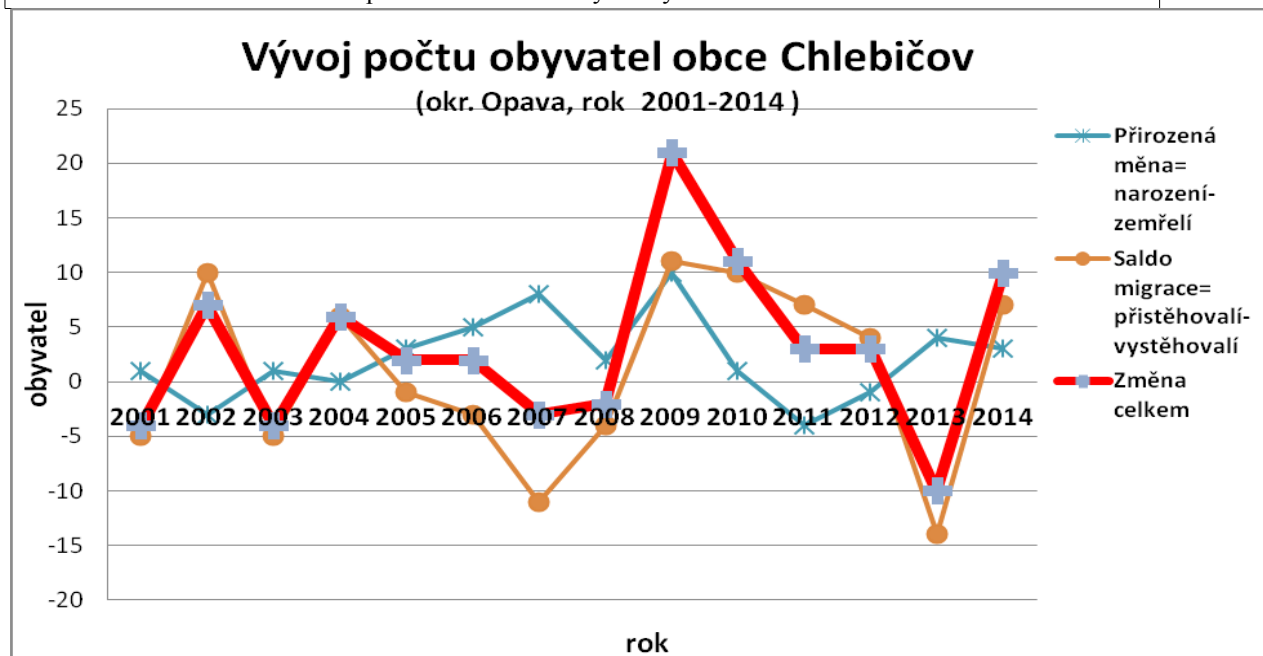
**Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v řešeném území (zdroj: ČSÚ)**

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů	Obyvatel na dům
1869	537	98	5,48
1880	557	102	5,46
1890	572	100	5,72
1900	602	111	5,42
1910	620	120	5,17
1921	669	134	4,99
1930	659	135	4,88
1950	728	151	4,82
1961	1026	188	5,46
1970	986	193	5,11
1980	1026	207	4,96
1991	1049	235	4,46
2001	1069	244	4,38
2011	1059	249	4,25
<b>Poznámky pro rok:</b>			
1869 - obyvatelstvo přítomné civilní	1869 až 1950 - celkový počet domů		
1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné	1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených		
1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)	1991, 2001, 2011 - celkový počet domů		
2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)	2011- obyvatelstvo obvykle bydlící (podle požadavku Eurostatu)		

Počet obvykle bydlících obyvatel byl podle definitivních výsledků sčítání z roku 2011 – **1059**, podle průběžné evidence ČSÚ - **1103** obyvatel na začátku roku 2015. Téměř všichni obyvatelé bydlí v bytech. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 je v řešeném území stále **poměrně příznivý**, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech (Opavě, Hlučíně, Ostravě). Přírůstek počtu obyvatel v řešeném území byl generován **především přirozenou měnou**. Migrace obyvatel v jednotlivých letech výrazně kolísá, z velké části v závislosti na bytové výstavbě, jejíž rozsah je v průběhu let také proměnlivý.

**Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území** (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav k 1.lednu	Narození	Zemřelí	Přistěhová lí	Vystěhova lí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace= přistěhováli- vystěhováli	Změna celkem
2001	1 069	10	9	8	13	1	-5	-4
2002	1 065	5	8	15	5	-3	10	7
2003	1 072	13	12	7	12	1	-5	-4
2004	1 068	9	9	15	9	-	6	6
2005	1 074	9	6	18	19	3	-1	2
2006	1 076	15	10	7	10	5	-3	2
2007	1 078	14	6	8	19	8	-11	-3
2008	1 075	10	8	6	10	2	-4	-2
2009	1 073	15	5	15	4	10	11	21
2010	1 094	11	10	18	8	1	10	11
2011	1 097	9	13	12	5	-4	7	3
2012	1 100	9	10	26	22	-1	4	3
2013	1 103	15	11	16	30	4	-14	-10
2014	1 093	15	12	30	23	3	7	10
2015	1 103							
<b>Průměr</b>		11	9	14	14	2	0	2
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-8



Věková struktura obyvatel obce je **dlouhodobě příznivá** – s vyšším podílem dětí ve srovnání s průměrem ČR i MS kraje; rostoucí podíl obyvatel v poproduktivním věku je relativně nízký. Počet dětí 0-14 let stoupl ze **161** v r. 2001 na **183** ke konci roku 2014. Je reálné dále očekávat další růst podílu obyvatel v poproduktivním věku, dlouhodobě to bude vyvolávat tlak na oblast sociálně zdravotních služeb a péče pro seniory; tomuto trendu by mělo odpovídat i plánování obce.

**Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Chlebičov	počet	1059	508	551	161	731	167
	%	100,0%	48,0%	52,0%	15,2%	69,0%	15,8%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10 436 560	5 109 766	5 326 794	1 488 928	7 267 169	1 644 836
	%	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Vzhledem k vývoji počtu obyvatel v posledních letech, rozvojovým podmínkám obce (v poměrně dobré příměstské poloze), se značným zájmem o bydlení v obci a obecným tendencím v rozvoji osídlení je možno předpokládat další mírný **nárůst počtu obyvatel a to asi na cca 1140 - 1150 obyvatel do roku 2030**. Růst počtu obyvatel je do značné míry podmíněn rozvojem obytné funkce obce, tj. nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení a zvýšením atraktivity bydlení.

### HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel a obcí s nemalými důsledky na sociální oblast (např. soudržnost obyvatel území). Hospodářské podmínky jsou z hlediska vyváženého rozvoje území vnímány velmi silně, jako jeden ze tří samostatných pilířů. Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu).

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 523 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 278 osob (v r. 2001-347 osob), do obce dojíždělo 15 osob (v r. 2001-31 osob). Z údajů je patrný výrazný pokles pohybu za prací, v úvahu je však nutno vzít i klesající kvalitu dat ve sčítání (zejména výrazně rostoucí podíl chybějících odpovědí během sčítání v r. 2011 vzhledem k minulým sčítáním). Záporné saldo pohybu za prací cca 260 osob je tak zřejmě podhodnoceno.

Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 150 a to především ve službách, drobné výrobě (zařízení pro nakládání s odpady) a v zemědělství, počet zaměstnanců byl cca 60 (v r. 2013 podle údajů MF ČR), v jednotlivých letech však značně kolísá. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Opavy, Kravař a v menší míře i okolních obcí. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je vysoká, do značné míry je však přirozeným odrazem dělby funkcí v sídelní struktuře v blízkosti města Opavy.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní – % podíl nezaměstnaných
Chlebičov	Počet	731	523	475	48
	Podíl	100,0%	71,5%	65,0%	6,6%
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

Okres Opava patří z hlediska dlouhodobé **úrovně nezaměstnanosti nadprůměrně postiženým** okresům v rámci celé České republiky. Míra nezaměstnanosti v řešeném území byla po r. 1990 vysoká zejména v mikroregionu Vítkovska, na vlastním Opavsku je situace lepší (nikoliv však optimální).

Pro sledování vývoje nového ukazatele nezaměstnanosti (**podílu nezaměstnaných osob**) je v současnosti k dispozici **časová řada pouze do úrovně okresů** a to od roku 2005. Podíl nezaměstnaných osob je vztahován k počtu obyvatel ve věku 15-64 let, zatímco míra nezaměstnanosti byla vztažena k počtu ekonomicky aktivních (tento údaj byl v aktuální podobě k dispozici pouze ze sčítání). Podle definitivních výsledků sčítání z r. 2011 bylo v obci **48** nezaměstnaných, tj. podíl nezaměstnaných byl poměrně nízký - 6,6%, nižší než průměr MS kraje a ani nepřekračuje průměr ČR. Do r. 2014 počet nezaměstnaných (dosažitelných) stoupl na **59** i při tendenci ke zlepšení v posledních letech.

Výraznějším problémem je značná **míra nezaměstnanosti v okrese** (širším regionu), ta je **mírně omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje** řešeného území. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj relativní mzdové úrovně po r. 1990.

Vzhledem k úrovni nezaměstnanosti, k nabídce pracovních příležitostí v řešeném i širším území, a zejména pak k dominantní obytné funkci není adekvátním cílem řešení výraznější posílení nabídky ploch pro podnikání, ale zejména **zlepšení technické infrastruktury a stabilizace funkčního využití ploch**. Přitom však nelze zapomenout na hledání dalších možností **intenzifikace využití ploch** pro podnikání, zejména posílení nabídky pracovních míst v regionu (rozvoj podnikatelských ploch v Opavě, ale i na Ostravsku a Vítkovsku, odkud hrozí regionální přenos nezaměstnanosti).

## PODMÍNKY PRO ROZVOJ BYDLENÍ

Počet obydlených bytů (tj. prvního = hlavního bydlení) v řešeném území je na začátku roku 2014 odhadován na **cca 365 bytů**. Podle definitivních výsledků sčítání z r. 2011 zde bylo **354** obvykle obydlených a **20** neobydlených bytů (z toho pouze 1 nezpůsobilý k bydlení), v roce 2001 pak **334** trvale obydlených a **17** neobydlených bytů, většina v rodinných domech.

Problémem byla a je samotná definice trvale obydleného bytu, kdy v bytě takto definovaném musí být hlášena minimálně 1 osoba k trvalému bydlení; není tak postihováno faktické ale spíše formální bydlení. To vedlo i k metodickým změnám ve sčítání v roce 2011, definitivní výsledky jsou konstruovány na základě deklarace obvyklého bydliště.

Od roku 2001 do roku 2010 bylo v obci dokončeno **17** bytů (podle ČSÚ), nárůst počtu bytů ve srovnatelném období je však vyšší než evidovaná výstavba – **23** bytů. Úbytky bytů jsou zřejmě minimální, podobně jako v mnoha obcích vznikají byty i mimo evidenci. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ). Celkový rozsah druhého bydlení, jehož dominantní část tvoří tzv. neobydlené byty, je dále odhadován na **cca 30** jednotek druhého bydlení.

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)  
(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	374	368	6	1 056	1 035
Obydlené	354	348	6	1 056	1 035
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	272	272	-	885	885
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	14	13	1	40	33

družstevní	4	-	4	10	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	350	344	6	1 045	1 024
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
neobydlené	20	20	-	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	1	1	-	x	x
slouží k rekreaci	-	-	-	x	x
Přestavba	1	1	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	1	1	-	x	x

Intenzita nové bytové výstavby je v posledních letech **výrazně nadprůměrná**, v jednotlivých letech značně kolísá (v r. 2014 dokončeno **11** bytů, z toho 6 v rodinných domech – podle ČSÚ). Obec vykazuje značnou atraktivitu z hlediska bydlení, zasahují do ní výrazné suburbanizační vlivy města Opavy.

**Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech** (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
dokončené byty	0	2	0	4	1	3	4	0	0	3	3	5	3	11

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Je reálné předpokládat **odpad bytového fondu** (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,25% zvýchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o úbytky bytů v důsledku neevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), převod na druhé bydlení apod., tj. celkem **úbytek cca 10-15 bytů** do r. 2030.
- Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Mírný růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především v zástavbě rodinných domků) za negativní proces, snižuje poptávku po sociálně zdravotních službách. Takto vzniká **potřeba cca 25-30 bytů** do roku 2030.

Předchozí dvě položky je možné považovat za „minimální potřebu“ nové bytové výstavby zajišťující **stagnaci počtu obyvatel** (cca 35-40 bytů - v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a reálnému rozsahu bytové výstavby nestačí a tuto hodnotu je nezbytné korigovat o vliv očekávaného růstu počtu obyvatel:

- Pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel, **cca 10-15 bytů**.

Na základě odborného odhadu je možno reálně předpokládat realizaci **cca 3 nových bytů ročně**, tj. cca 45-50 bytů do roku 2030. Z uvedeného počtu bude max. 1/5 realizována bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem (přístavby, nástavby, na místě demolice apod.), možnosti intenzifikace využití území obce jsou poměrně vysoké např. připravené stavební pozemky v západní části zastavěného území obce a další proluky. V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší.

Mírný převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je žádoucí s ohledem na tyto skutečnosti:

\_reálnou nabídku ploch brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň. Mírný převis nabídky ploch pro bydlení přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je vysoký, zejména z okolních měst (např. Opava s vysokými cenami pozemků i nemovitostí),

\_pokračující zájem o druhé bydlení v řešeném území,

\_finanční náročnost přípravy stavebních pozemků ve srovnání s cenami nezainvestovaných pozemků,

\_tradice svépomocné výstavby rodinných domů, nelze vyloučit i zájem komerčních investorů, zejména v atraktivních lokalitách.

Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro rodinné příslušníky apod., není určena pro prodej na trhu s nemovitostmi.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
Chlebičov	1103	1150	365	400	15

obec-část obce	Nových bytů do r. 2030		Jednotek druhého bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	r. 2015	r. 2030
Chlebičov	0*	50	30	35
	(0)	(40)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové.

\*V obci je cca 6 obydlých bytů v budovách s charakterem bytových domů, nová bytová výstavba bytů v bytových domech s podporou obce je nepravděpodobná. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 5 jednotek bydlení se realizuje formou „odpadu“ trvale obydlých bytů, nikoliv formou výstavby nových individuálních rekreačních objektů.

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

(II.A. Koordinační výkres)

### PŘÍRODNÍ A KRAJINÁŘSKÉ HODNOTY V ÚZEMÍ

- **V Krajině oblasti Opavsko leží celé řešené území obce.** V ZÚR je popsána jako otevřená krajinná scéna s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály. Celá obec je zařazena do **krajiny polní**.
- **Za významné krajinné prvky** „ze zákona“ jsou považovány lesní pozemky, vodní toky a rybníky, nivy toků (pokud jsou vymezeny).
- **Vzrostlá zeleň ve volné krajině.** Kromě lesních pozemků jsou to menší celky většinou náletových dřevin na nelesních pozemcích – břehové porosty, aleje podél cest, skupiny stromů, méně často remízky a meze. V zemědělsky využívané krajině jsou všechny segmenty přírodě blízkých společenstev cenné.
- **Zemědělské pozemky** – z celkové výměry území obce tvoří více než 88 %, z toho výrazně převládá orná půda. V obci převažuje kvalitní půda, na většině území je to půda I. třídy ochrany, půda II. třídy ochrany se nachází jihozápadně od zastavěného území. Půdy ostatních tříd ochrany se vyskytují méně, v menších plochách.
- **Vodní zdroj Chlebičov - „Angelika“** se nachází na jihozápadě řešeného území, u silnice III/0468 u zemědělského areálu, který je už na území Velkých Hoštic. Z vodního zdroje a z vodojemu jsou zásobovány pitnou vodou obce Chlebičov a Pusté Jakartice. Vodní zdroj má stanovená ochranná pásma I. a II. stupně.
- V obci nejsou vymezena žádná chráněná území.

## ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÉ A KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

- **Památky místního významu** – architektonicky, historicky a urbanisticky hodnotné soubory, stavby, budovy, apod., které utvářejí charakter obce nebo jsou pro obec jinak významné. Památky jsou schematicky vyznačeny v koordinačním výkrese:
  - kaple Panny Marie Růžencové v centru obce, na Hlavní ulici, p.č. 10
  - boží muka - na okraji zástavby v severní části obce, ulice Haškova
  - kamenný kříž u křižovatky ulic Hlavní a Haškova
  - kamenný kříž u křižovatky ulic Hlavní a Školní
  - kamenný kříž v zahradě domu č.p. 95 v severovýchodním okraji zastavěného území
  - dřevěný kříž u komunikace do Štěpánkovic, jihovýchodní okraj zařízení pro nakládání s odpady
  - kříž v poli východně od zemědělského areálu
- **Nemovitě kulturní památky** se v obci nenacházejí.
- **Obraz obce v krajině** – je utvářen zejména přechodovým urbanistickým prvkem mezi nezastavěnou krajinou (polnosti, louky, remízky, lesíky, apod.) a vlastní zástavbou (budovy, objekty, zpevněné plochy, oplocení). U starší zástavby původně zemědělských usedlostí jsou tyto přechodové prvky tvořeny většinou zelení užitkových a ovocných zahrad nebo stromořadím podél záhumenních a polních cest. U nové zástavby, která z ekonomických důvodů minimalizuje výměry pozemků a podílí zeleninové zahrady a ovocných sadů včetně zelených pruhů podél komunikací pro veřejnou zeleň (stromové aleje), tento "zelený lem" kolem zástavby zpravidla chybí. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro výsadbu zeleně a stromových alejí, která může být realizována v rámci ploch NS–smíšených nezastavěného území, které jsou určeny i pro zachování a rozšíření krajinné zeleně. Krajinná zeleň může být umísťována i do ostatních ploch nezastavěného území.
- **Území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací** – dle evidence Státního archeologického seznamu ČR je celé území obce označeno jako území archeologických nálezů (ÚAN) III. kategorie = nelze vyloučit přítomnost dosud neznámých archeologických nálezů. V zastavěné části Chlebičova je vymezeno území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (ÚAN II. kategorie).

KONCEPCE OCHRANY HODNOT ÚZEMÍ je v územním plánu Chlebičov navržena takto:

- Vzrostlá zeleň ve volné krajině - dřeviny rostoucí mimo les - je většinou zahrnuta do ploch přírodních NP nebo NS – smíšených nezastavěného území, kde jsou chráněny stanovenými podmínkami využití.
- Lesy, vodní toky, rybníky jsou označovány jako VKP chráněné „ze zákona“. Plochy lesní nejsou vzhledem k minimální rozloze na území obce samostatně vymezeny; dle situace jsou zahrnuty do ploch smíšených nezastavěného území NS, v nezbytném rozsahu jsou navrženy k záboru pro rozvojovou plochu Z10 (rozšíření technických provozů areálu zařízení pro nakládání s odpady).
- Vodní toky jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese a v návrhu ÚP jsou respektovány jako významné krajinné prvky – limity využití území. Jako plochy W–vodní a vodohospodářské byly vymezeny plochy pro navržený rybník na jihovýchodním okraji katastrálního území. Vodní toky v obci jsou vždy součástí ploch, ve kterých se nacházejí. Jejich vodohospodářský význam je respektován (viz.kap.f. textové části I.), ve výkrese I.B.2 Koncepce vodního hospodářství jsou zakresleny.
- Zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené v ZÚR MSK pro krajinnou oblast Opavsko a krajinný typ polní krajiny jsou zpracovány takto:

### **Krajinná oblast Opavsko:**

- *Zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny:* je zajištěna vymezením prvků lokálního ÚSES, zejména biocentra L3 v místech stávajících stromových porostů lesíka, vymezením ploch NS-smíšené nezastavěného území podél vodního toku Chlebičovský potok, stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území tak, aby byla zajištěna ochrana stávajících a rozvoj nových ploch nelesní a krajinné zeleně.

- *Podpora vymezení a realizace prvků ÚSES:* je zajištěna návrhem ÚSES v návaznosti na širší vztahy vzhledem k sousedním obcím; jelikož správní území Chlebičova je v jižní a západní části vymezeno v souběhu s hranicí zastavěného území, přesahuje navržená koncepce ÚSES správní území obce. Proto je potřeba upřesnit vymezení ÚSES v územních plánech sousedních obcí (je provedeno v ÚP Velké Hoštice)
- *Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb:* je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití platných pro celé řešené území obce. Jelikož umístění památek místního významu je v plochách s různým využitím, je stanovená ochrana vztažena na pozemky památek místního významu případně na pozemky v jejich blízkosti.

### **Polní krajina:**

- *Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu:* ochrana ZPF je zajištěna stanovením podmínek využití ploch NZ-zemědělské, kdy jako využití hlavní a převládající je stanoveno hospodářské využívání zemědělské půdy-rostlinná výroba.  
V rámci návrhu byla vypuštěna rozvojová plocha výroby situovaná na severovýchodním okraji zastavěného území, a to zejména z důvodu ochrany obrazu sídla v krajině a ochrany ZPF.  
Zábory zemědělské půdy jsou navrženy pouze v odůvodnitelném nezbytném rozsahu zajišťujícím rozvoj ploch T1-technické infrastruktury-pro nakládání s odpady, jedná se o vybavení technické infrastruktury nadmístního významu; dále pro PO-plochy suchého poldru jako veřejně prospěšného opatření pro snižování rizika lokálních záplav a ochrany zástavby před místními povodněmi.
- *Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla:* vnější obraz sídla je respektován vymezením stávajících stabilizovaných ploch V, V1-výroby a skladování bez možnosti dalšího územního rozvoje, tj. bez dalšího vymezení nových zastavitelných ploch, které by mohly narušit stávající obraz sídla. Rozvoj ploch bydlení je navržen výhradně v návaznosti na již zastavěné území, a to formou blízkou dostavbám proluk v zastavěném území, nejsou navrhovány nové obytné "satelity" ve volné krajině, které by mohly změnit celkový obraz sídla, způsobit srůstání sídel.
- *Nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech:* na území obce se nenacházejí historické dominanty, stanovené podmínky pro využití ploch nedovoluje takové změny, které by mohly potlačit historické dominanty obce.
- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny:* v návrhu je důsledně dodrženo požadované využívání rezerv v rámci zastavěného území obce, nové zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně v návaznosti na zastavěné území.
- *Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields:* v návrhu nejsou vymezovány nové plochy pro výrobu a podnikání, rozvoj je umožněn pouze v rámci stabilizovaných ploch výroby a skladování, např. intenzivnějším využitím ploch a objektů stávajících areálů zemědělského závodu.
- *Podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží):* návrhem jsou vytvořeny podmínky pro realizaci uvedených opatření, a to zejména vymezením zastavitelné plochy pro suchý poldr včetně hráze a jeho zařazení do veřejně prospěšných opatření, stanovením podmínek využití a vymezením ploch NS-smíšené nezastavěného území, ploch NP-přírodní, vymezením ÚSES, vymezením významných krajinných prvků "ze zákona" jako limitů využití území, přesahem návrhu ÚSES do ploch sousedních obcí z důvodu zajištění koordinace správného funkčního vymezení v širších vztazích.
- *Nesnižovat prostupnost krajiny:* v návrhu je dodržován princip zachování prostupnosti ze zastavěného území do nezastavěné krajiny, jsou vytvořeny podmínky pro realizaci nezbytné dopravní infrastruktury-např. komunikací zajišťujících průchody do krajiny, zpřístupnění a obsluhu zemědělských pozemků, ve všech plochách nezastavěného území.



- Jsou vyhodnoceny zábory zemědělských půd; půdy jsou zabírány jen v rozsahu potřebném pro udržitelný rozvoj území, zejména s ohledem na zachování funkce plochy T1-technické infrastruktury-pro nakládání s odpady, s přihlédnutím k jejímu nadmístnímu významu v rámci regionu, dále pro plochu poldru k ochraně zástavby před místními záplavami. Zábory půdy jsou navrženy pouze v návaznosti na zastavěné území, přednostně v plochách k vymezenému účelu urbanisticky vhodných (půdy nižší třídy ochrany ZPF, nelesní pozemky). V případě, že územní rozvoj je navrhován na pozemcích vyšší třídy ochrany ZPF nebo na lesních pozemcích, je důvodem územní nedostupnost jiných, vhodnějších rozvojových ploch.
- Vodní zdroj je nadále využíván pro zásobování obce pitnou vodou.
- Archeologická lokalita II. kategorie jsou vyznačena v koordinačním výkrese. Skutečnost, že celá obec je územím archeologických nálezů III. kategorie je vyznačena jako informace v legendě Koordinačního výkresu.

## KONCEPCE OCHRANY SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### OVZDUŠÍ

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území poměrně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Opavě, Ostravě, částečně i v Polsku). Významným pozitivním faktorem je však v řešeném území převažující orientace proudění větrů.

V řešeném území mají značný negativní vliv na čistotu ovzduší místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. **Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.** Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí. Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2012 patřilo území obce Chlebičov k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Příčinou je zejména znečištění ovzduší prašnými částicemi. Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. V jednotlivých letech se odlišuje, v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných v regionu - mimo řešené území.

Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít možnosti ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod .

*Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení ovzduší umožněním výsadeb krajinné zeleně ve všech plochách nezastavěného území. V přiměřeném rozsahu je zeleň možno umísťovat i ve všech plochách zastavěného území, většinou jako veřejnou zeleň, nebo jako zahrady, sady, ap.*

*Z geomorfologie řešeného území vyplývá územně kompaktní typ zástavby obce. Poloha rozvojových ploch bydlení je ovlivněna rovinatým, polním charakterem sídla. Inverzní situace mohou nastávat hlavně ve sníženinách vlivem emisí z lokálních topenišť.*

## HLUK

Hluk z dopravy se projevuje na území Chlebičova především v okolí silnic III. třídy a je závislé na jejich intenzitách provozu. Při celostátním sčítání silničního provozu v roce 2010 nebyla sčítána žádná silnice v katastru Chlebičova. Na základě naměřených intenzit na navazující silniční síti, velikosti a rozmístění sídelních útvarů a průmyslových areálů, a růstových koeficientů ŘSD ČR lze odhadnout následující intenzity pro rok 2030 a orientační hluková pásma podél silnic III. třídy pro stanovený limit 55 dB v denní době (měřeno od osy silnice):

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásma
III/0468	Velké Hoštice – Chlebičov – Pusté Jakartice	do 800	do 100	do 54	-
III/0469	Chlebičov, ulice Hlavní	do 800	do 100	do 54	-

*Ochrana před hlukem z dopravy je řešena dostatečným odstupem ploch určených k umístování pozemků pro bydlení od silnice III.tř., a to v min. parametrech hlukového ochranného pásma vymezeného ve vzdálenosti 15 m od osy silnice.*

Do malé části zastavitelné plochy Z1 určené pro bydlení zasahuje ochranné pásmo silnice III/0468. Tato část zastavitelné plochy pro bydlení bude využita jako oplocená zahrada, pozemek určený pro stavbu rodinného domu bude umístěn v ploše bydlení mimo ochranné pásmo silnice. *V územním plánu je umístování pozemků staveb pro bydlení v místech možného ohrožení zdraví nebo pohody bydlení vždy považováno za podmíněně přípustné - viz kap.f.) textové části I., bod 5.*

## ZÁPACH

K obtěžování zápachem může docházet např. z chovu hospodářských zvířat (kejska, hnojiště), z rostlinné výroby (např. silážování, kompostování), z průmyslové výroby (syntetické prostředky, atp.). V podmínkách pro využití ploch V-výroby a skladování zemědělské i průmyslové situovaných v blízkosti ploch bydlení je umístování pozemků staveb, zařízení, výroby nebo technologie, které by významně narušovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo vyžadující hygienické pásmo, které by zasahovalo pozemky staveb pro bydlení, nepřípustné.

Plochy T1-technické infrastruktury-pro nakládání s odpady jsou vymezeny ve vzdálenosti min. 350 m od nejbližšího objektu bydlení v zastavěném území, naprostá většina obytného území obce je 600 m vzdálená od okraje návrhu zastavitelné plochy T1. Pro vyloučení negativního vlivu na kvalitu bydlení plochy T1 v obci je stanovena stejná podmínka obdobně, jako pro plochy V-výroby a skladování zemědělské i průmyslové.

## ČISTOTA VOD

Pro čistotu vod v Chlebičově je významné, že obec má novou jednotnou kanalizaci a čistírnu odpadních vod, na kterou je možné napojit také zastavitelné plochy. Areál zařízení pro nakládání s odpady má likvidaci odpadních vod řešenu individuálně (spláskové vody bezodtokovou jímkou na vyvážení, dešťové vody - speciální nakládání se skládkovými vodami).

## RADON

Radon je přeměnou z uranu uvolňován z podloží a trhlinami v horninách proniká přes základy do obytných prostor budov a ohrožuje tím zdraví obyvatel.

Z údajů ČGÚ v mapách zobrazujících pravděpodobnostní charakter radonového indexu geologického podloží vyplývá, že na území obce převažuje kategorie přechodná. Přechodná kategorie radonového indexu (mezi nízkým a středním) je stanovena v oblasti výskytu nehomogenních kvartérních sedimentů.

Pro účely přiměřené ochrany vnitřního prostředí budov s trvalým nebo dlouhodobým pobytem osob je vždy nutné podrobné posouzení radonového indexu metodou přímého měření objemové aktivity na jednotlivých stavebních pozemcích. Naměřené hodnoty je možno použít ke stanovení způsobu ochrany obytných budov v územním a stavebním řízení. V některých případech mají stavebníci

v projektové dokumentaci materiálově i technologicky zapracovánu ochranu budovy proti pronikání radonu z podloží bez ohledu na výsledky měření radonového indexu; důvodem bývá například ochrana spodní stavby domu proti pronikání zemní vlhkosti, tlakové vodě, vysoké hladině spodní vody, apod.

## **CIVILNÍ OCHRANA**

V obci se nenacházejí žádná zařízení systému ochrany obyvatel. Při obecním úřadu pracuje krizová komise. Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu výjimečných událostí se bude postupovat v souladu s krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje a Havarijním nebo krizovým plánem obce.

Krizové a havarijní situace – jako ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií - jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do ÚP plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### **e3) ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, ZASTAVITELNÉ A PŘESTAVBOVÉ PLOCHY, SYSTÉM SÍDELNÍ ZELEŇ**

*(II.A. Koordinační výkres, I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce)*

#### **ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE**

##### **STÁVAJÍCÍ USPOŘÁDÁNÍ OBCE**

Zastavěné území obce přiléhá svým západním okrajem k silnici III/0468, odkud se rozkládá východním směrem. Zástavba je uspořádána v kompaktní formě podél silnice III/0469, která obcí prochází jako ulice Hlavní a v obci končí. Toto uspořádání je příznivé z hlediska dopravy - obec je dobře dopravně dostupná, ale silniční doprava není přes hlavní zastavěnou část obce průjezdná.

Katastrální území obce je vymezeno z jihozápadní části relativně "těsně" vzhledem ke katastrům sousedních obcí Velké Hoštice a Malé Hoštice, proto jsou některé potřeby obce, zejména z oblasti protierozních opatření, nerealizovatelné ve správním území obce. Většina zastavěného území obce je využívána pro bydlení v rodinných domech, které mají vesměs charakter smíšeného bydlení zahrnujícího kromě vlastního bydlení také drobné výrobní aktivity a služby.

Vzhledem k ulicovému charakteru zástavby podél ulice Hlavní je za centrum obce možné označit jak prostor v úseku od kaple přes kulturní dům až po sídlo obecního úřadu, tak i prostor vymezený areálem školy a školky a přilehlých sportovišť.

Vznik a trvání sídla bylo vždy nerozlučně spjata s kulturní krajinou, která poskytovala obyvatelům nejen místo k životu, ale i obživu (činnost uspokojující materiální potřeby člověka, rodiny) a společenské zázemí (vzájemná výpomoc a sounáležitost obyvatel obce).

V současné době již kulturní obhospodařovaná krajina vlivem intenzifikace zemědělství neposkytuje místnímu obyvatelstvu práci a obživu v tak zásadním měřítku. Obec není postižená vznikem opuštěných a neužívaných areálů zemědělské či průmyslové výroby. Výroba, specializované služby, apod. jsou soustředěny v okolních větších městech, kam je díky kvalitní dopravní infrastruktuře možno snadno dojíždět nejen za prací a studiem, ale i za zábavou, sportem a dalšími volnočasovými aktivitami.

Fungující výrobní průmyslové a zemědělské aktivity či služby jsou soustředěny do stávajících areálů, které jsou situovány na východním okraji zástavby směrem do nezastavěné krajiny; areál zařízení pro nakládání s odpady je na nejvzdálenějším opačném konci katastru vzhledem k zastavěnému území, takže vliv na kvalitu bydlení a pohledové panorama obce jsou minimalizovány.

Bydlení v obci je stále atraktivní zejména díky dobré dopravní dostupnosti z Opavy. Obec má přes relativně nízký podíl zalesnění okolní krajiny příjemné rekreační zázemí s kvalitními, vybavenými

cyklostezkami, připravuje realizaci vodní plochy-rybníčku, vodní nádrže-suchého poldru (ve spolupráci se sousední obcí Velké Hoštice), ochranného příkopu před splachy z polí z jižní strany, novou místní cyklotrasu lesíkem, pokračuje ve výsadbě a zakládání lesoparku.

Urbanistická struktura obce se vlivem změny životního stylu v bydlení a práci mění, místo statků a zemědělských usedlostí lidé bydlí na mnohem menších plochách pozemků a domů; pro průmyslovou a zemědělskou výrobu jsou vlivem automatizace a technického pokroku často potřeba mnohem menší výrobní haly. Zástavba obecně je dnes oproti minulosti úspornější a technologicky vyspělejší s vyššími nároky na kvalitu a dostupnost technické a dopravní infrastruktury.

#### NAVRŽENÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Výše uvedeným změnám je přizpůsobena navržená koncepce využití a uspořádání ploch zastavěného území obce (včetně ploch zastavitelných), která spočívá především ve:

- zachování a udržení nabídky ploch kvalitního bydlení v obci s využitím územních rezerv v prolukách v zastavěném území;
- vytvoření podmínek pro udržení a rozvoj plochy zařízení pro nakládání s odpady, která má zásadní hospodářský význam pro obec a je součástí technické infrastruktury využívané okolními obcemi;
- vytvoření podmínek pro zachování a rozvoj výrobních a hospodářských aktivit na území obce s maximálním využitím možností intenzifikace, modernizace stávajících ploch výroby;
- vytvoření podmínek pro podporu vazeb mezi obyvateli obce a místními strukturami občanské vybavenosti a služeb v oblasti místní veřejné infrastruktury, tělovýchovy a sportu;
- vytvoření podmínek pro rozšíření sídelní a krajinné zeleně;
- vytvoření podmínek pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu zaměřeného především na cykloturistiku.

Koncepce rozvoje obce doplňuje dosud nezastavěné plochy smíšeného bydlení-proluky navazující na zastavěné území obce, navrhuje rozvoj nových ploch nezbytných pro zachování provozuschopnosti zařízení pro nakládání s odpady jako vybavení technické infrastruktury s významem jak pro Chlebičov, tak i pro obec v regionu. Bydlení je navrženo v přiměřeném rozsahu nabídky ploch se započtením rezerv v nezastavěných částech stabilizovaných ploch smíšeného bydlení situovaných v západní části obce. Jsou vytvořeny podmínky pro možné zahušťování zástavby v rámci zastavěného území, v dosahu veřejné infrastruktury.

Občanské vybavení veřejné infrastruktury je a zůstane nadále soustředěno v centrální části obce v plochách OV, které mají pro tyto účely nejvhodnější polohu.

Rozvoj výroby a skladování je umožněn pouze intenzifikací na již zastavěných stabilizovaných plochách V, V1. Rozvoj technické infrastruktury je umožněn intenzifikací v rámci stabilizovaných ploch T a T1. Územní rozvoj je navržen pro plochu T1 pro areál zařízení pro nakládání s odpady, a to s ohledem na předpokládanou min. životnost zařízení pro nakládání s odpady cca do roku 2045. Plocha T1 umožňuje umístění výrobních aktivit technologicky navázaných na zpracování a druhotné využití odpadů. Po ukončení a rekultivaci plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady bude plocha T1 výhledově určena pro přestavbu na plochu výroby a skladování.

Drobné podnikání, včetně komerční občanské vybavenosti lokálního významu jako stravovací a ubytovací zařízení, obchody, domácí dílny, služby, chovy a další ekonomické aktivity, které nemají negativní vliv na kvalitu bydlení v obci, jsou umožněny také v plochách SB-smíšené obytné, které tvoří většinu zastavěného území obce. Cílem je nebránit rozvoji drobné ekonomiky a podnikání místních obyvatel, který bydlení v obci přibližuje tradičnímu způsobu života a práce podporujícímu sociální vazby a sounáležitost obyvatel.

Zastavitelné plochy pro SB-bydlení smíšené jsou navrženy zejména na jižním okraji zastavěného území, jedná se o plochy **Z1**, **Z2**, **Z3**, **Z4**. Jejich charakter je blízký prolukám, jelikož plochy doplňují stávající řadu zástavby v ulicích Komenského, Lípová. Pro plochu **Z2** je navrženo prodloužení dopravního napojení z ulice Komenského, jsou vyznačeny směry napojení sítí technického vybavení. Plocha **Z5** situovaná v severovýchodní části území využívá stávající infrastruktury ulice Na Kopci, doplňuje zástavbu v její severní části při vjezdu do areálu zemědělského družstva-plochy V-výroba a skladování zemědělské i průmyslové.

Ve východní části zastavěného území obce je navržena zastavitelná plocha **Z6** určená pro ZU-zeleň vyhrazenou. Jedná se o plochu, která dosud není využívána jako zahrada příslušející k plochám bydlení podobně, jako je tomu v navazujícím území. Jelikož plocha je vhodná k využití jako oplocená zahrada, je navrženo její využití pro tento účel, čímž je zároveň naplněna koncepce vytvoření přechodového prvku mezi intenzivně zastavěným územím a nezastavěnou krajinou.

V zastavěném území obce jsou vymezeny dvě stabilizované plochy veřejných prostranství s parkovou úpravou, s možností výsadeb vzrostlé zeleně a možností umístění herních prvků (lesopark Angelika u fotbalového hřiště, park na návsi při ulicích B.Němcové, Máchova).

Plocha lesoparku vymezená mezi areálem vodojemu Angelika a fotbalovým hřištěm vhodně doplňuje sportovně rekreační aktivity fotbalového areálu, její součástí jsou kromě stromové zeleně také herní prvky, pěší stezky, odpočívky a další parkové vybavení. Na plochu lesoparku vhodně navazuje vymezená plocha NS-smíšené nezastavěného území a dále, již na katastru Velké Hoštice, průběh lokálního ÚSES biokoridoru L5 LBK. Trasa LBK je vymezena v koordinaci s ÚP Velké Hoštice tak, aby mohla splnit svůj účel a zároveň podpořila snahu obce Chlebičov zvýšit podíl vzrostlé stromové zeleně jak v sídle, tak i ve volné krajině. Oproti dnešnímu nevhodnému vymezení LBK vedenému přímo přes plochy oploceného zemědělského areálu Angelika je navržené vymezení mezi plochou lesoparku a areálem vodojemu příznivější a reálnější.

Parčík vymezený na návsi při ulicích B.Němcové, Máchova je situován zčásti v ochranném pásmu elektrického vedení VN, což omezuje možnost plošných výsadeb vzrostlé zeleně. Současně je dalším omezením vzrostlé výsadby stávající podzemní vedení stoky jednotné kanalizace. Proto je parčík určen zejména pro nižší výsadbu doprovázející herní prvky a vybavení dětského hřiště s pískovištěm a prolézačkami, parkovým vybavením lavičkami, ap. Vzhledem k jeho dobrému propojení prostřednictvím veřejných uličních prostorů se jedná o významné místo v systému veřejných prostranství obce.

Pro ochranu zastavěného území před lokálními povodněmi a před vodní erozí je v návaznosti na obytnou zástavbu vymezena zastavitelná plocha Z12 pro PO-plochy suchého poldru. Zastavitelná plocha je vymezena dle návrhu vyplývajícímu z platného ÚP Velké Hoštice, na jejímž katastrálním území převážná většina poldru leží. Do území Chlebičova zasahuje cca polovina plochy hráze a část vodní hladiny. Jelikož se jedná o kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, je plocha Z12 pro PO vymezena v minimálním rozsahu předpokládaného suchého poldru. Vzhledem k morfologickým podmínkám stávajícího výškového uspořádání terénu není možné suchý poldr situovat jinde, kvalitní půdy se nacházejí téměř v celé ploše nezastavěného území obce. Plocha Z12 je vymezena v souladu s republikovými prioritami stanovenými v A-PUR, jedná se o záměr nadmístního významu, který není ve střetu s plochami a koridory vymezenými v Zásadách územního rozvoje MsK. Plocha Z12 pro suchý poldr je současně vymezena jako veřejně prospěšné opatření včetně stavby hráze.

Plochy **Z9**, **Z10**, **Z11** jsou navrženy pro rozšíření stávajícího zařízení pro nakládání s odpady EKO-Chlebičov. Jejich vymezení zohledňuje možnosti území, plochy byly vymezeny s ohledem na kvalitu půdy přednostně na méně kvalitních půdách III. a IV. třídy ochrany. Z prostorových důvodů však nebylo možné se při vymezení rozvojových ploch zařízení pro nakládání s odpady vyhnout ani záborům kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany, při zachování nezbytné návaznosti na již vymezené plochy stávajícího areálu. Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou v zastavitelné ploše Z10 navrženy k záboru pouze proto, že jiné plochy v návaznosti na již zastavěné území zařízení pro nakládání s odpady nejsou na východním okraji dostupné, stávající les bude zachován uvnitř areálu jako součást areálové zeleně, bude spolupůsobit při stabilizaci svažitých pozemků. Lesní pozemek na severním okraji areálu je zařazen do ploch NS-smíšené nezastavěného území. Rozvojová plocha Z9 je vymezena mimo lesní pozemky pouze na půdách IV. nižší třídy ochrany ZPF, přičemž pouze část zabíraných zemědělských ploch je odvodněna melioracemi.

## ZASTAVITELNÉ A PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

V obci se nenacházejí areály opuštěných zastavěných ploch, průmyslových či zemědělských "brownfields" vyžadujících vymezení ploch přestavby. Proto jsou vymezeny pouze plochy zastavitelné, a to jak v souladu s očekávaným růstem počtu obyvatel a očekávanou poptávkou po nových plochách bydlení tak v souladu s očekávanou potřebou rozvoje areálu technické infrastruktury-zařízení pro nakládání s odpady.

Tabulka zastavitelných ploch – přehled:

označení plochy	kód využití	převládající způsob využití plochy	výměra v ha	poznámka, orientační bilance, účel
Z1	SB	smíšené obytné	0,48	cca 5 RD
Z2	SB	smíšené obytné	0,59	cca 4 RD
Z3	SB	smíšené obytné	0,46	cca 4 RD
Z4	SB	smíšené obytné	0,38	cca 2-3 RD
Z5	SB	smíšené obytné	0,52	cca 3-4 RD
Z6	ZU	zeleně vyhrazené	0,18	oplocené zahrady
Z9	T1	technické infrastruktury- pro nakládání s odpady	3,18	rozšíření _západ
Z10	T1	technické infrastruktury- pro nakládání s odpady	2,09	rozšíření _východ
Z11	T1	technické infrastruktury- pro nakládání s odpady	3,50	rozšíření _sever
Z12	PO	suchého poldru	0,52	část hráze a poldru na Velké Hoštice
<b>Celkem zastavitelné plochy</b>			<b>11,9</b>	
z toho:	SB	smíšené obytné	2,43	
	ZU	zeleně vyhrazené	0,18	
	T1	technické infrastruktury- pro nakládání s odpady	8,77	
	PO	suchého poldru	0,52	

Z bilancí a vyhodnocení tabulky vyplývá přibližný počet cca **18 RD** na zastavitelných plochách bydlení o celkové výměře 2,43 ha, což v průměru představuje bilanční výměru cca 1 350 m<sup>2</sup>/RD. Odhadovaná potřeba cca 40 RD v návrhové období ÚP včetně mírného převisu bude uspokojena i na dosud disponibilních stabilizovaných plochách v rámci zastavěného území - v prolukách, zahradách a volných pozemcích je možno vystavět odhadem cca dalších 39-40 RD (podrobněji viz kap. h).

## SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

V zastavěném území a v zastavitelných plochách obce je zeleň zastoupena především jako:

- **Soukromá zeleň zahrad** - zahrnuje zeleň obsaženou v plochách SB-smíšené obytné – které tvoří většinu zastavěného území obce a zeleň samostatně vymezenou v plochách ZU-zeleně vyhrazené; v obou případech se jedná o zahrady náležející téměř výhradně k rodinným domům. Soukromá zeleň zahrad je sice přístupná jen vlastníkům pozemků, ale výrazně příznivě ovlivňuje zastavěné území a zastavitelné plochy a tím přispívá k vyšší kvalitě životního prostředí obce.
- **Zeleň veřejná, veřejně přístupná** - je vymezená v plochách PZ-veřejných prostranstvích-zeleně. Patří sem stávající plocha návsi situovaná v severní části zastavěného území mezi ulicemi Máchova a Němcové, která se nachází zčásti v ochranném pásmu VN a obsahuje malé dětské hřiště, které je možno doplnit o další herní prvky. Dále je takto vymezena plocha lesoparku situovaného mezi fotbalovým hřištěm a areálem vodárny Angelika. V obou případech se jedná o veřejnou parkovou zeleň zahrnující stromové a keřové výsadby, parkové

vybavení a mobiliář, pěšiny a stezky. Výsadbu zeleně a správu parků podporuje obec jako součást opatření vedoucích ke zvýšení podílu sídelní a krajinné zeleně v obci.

- **Zeleň jako součást dalších ploch zastavěného území** - veřejná zeleň je součástí dalších ploch a areálů, zejména občanského vybavení OV-veřejné infrastruktury (např. školy a školky), OS-tělovýchova a sport (např. fotbalové hřiště, školní hřiště, koupaliště) nebo ploch PV-veřejných prostranství (např. doprovodná ochranná zeleň podél komunikací a chodníků).

Svůj význam má zeleň také jako součást výrobních areálů vymezená v obci jako plocha V- výroby a skladování zemědělské a průmyslové (zemědělské družstvo).

Zeleň je zahrnutá i v plochách infrastruktury, ať již se jedná o plochy D-dopravní infrastruktury (např. stromové aleje, živé ploty, ap. podél silnice procházející obcí jako ulice Hlavní) nebo o plochy T-technické infrastruktury (např. estetický-pohledový charakter zeleně doprovodné v plochách ČOV, vodojemu, vysílače).

Zeleň se neuplatní v plochách areálu stávající fotovoltaické elektrárny V1-výroby a skladování-FVE, funkce plochy V1 vylučuje vyšší stromovou zeleň, která by vrhala stín na FVE panely. V plochách T1-technické infrastruktury-pro nakládání s odpady bude ochranná zeleň významněji zastoupena především v zastavitelné ploše Z10, která je budována jako technické opatření – postupné zalesňování a stabilizace svahu. Oplocený areál zařízení pro nakládání s odpady je určen primárně k nakládání s odpady, případná nezbytná ochranná zeleň uvnitř areálu bude mít podobný význam. Funkci ochranné – krajinné zeleně kolem části areálu budou mít i lesní porosty založené v rámci navrženého ÚSES. Západní a jihozápadní okraj navrhovaného rozšíření areálu sousedí s plochou NS – smíšenou nezastavěného území, která je určena především ke zřizování krajinné zeleně, tedy i ochranné zeleně kolem areálu. Menší část této plochy NS tvoří zemědělská půda IV. tř. ochrany, která je pro zalesnění vhodná.

#### e4) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

**DOPRAVA** (*I.B.1. Koncepce dopravy, II.A. Koordinační výkres*)

##### SILNIČNÍ SÍŤ

Ve směru jih - sever prochází Chlebičovem **silnice III/0468** (Velké Hoštice – Pusté Jakartice - Oldřišov), která lemují západní okraj zástavby obce a zabezpečuje většinu vazeb obce na okolní území. Vymezení plochy silnice v řešeném území je stabilizované. Silnice **III/0469** (Chlebičov, ulice Hlavní) tvoří hlavní dopravní osu zástavby obce, v obci končí - nezajišťuje dopravní průtah obcí. Tato silnice je v průchodu Chlebičovem územně stabilizovaná.

Dopravní závady na silnicích budou odstraňovány postupně podle naléhavosti a finančních možností vlastníka – podmínky pro využití ploch, které sousedí se silnicemi, to umožňují:

- šířková homogenizace silnic mimo zastavěné území bude probíhat na kategorii S 7,5, uvnitř zastavěného území bude probíhat v rámci plochy dopravní infrastruktury – D;
- doplnění chybějících chodníků v zastavěném území.

##### MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Komunikační systém obce se v návrhu územního plánu v zásadě nemění; jsou navrhovány především prodloužení a rekonstrukce stávajících komunikací.

Významné obslužné místní komunikace, které doplňují silniční síť a zabezpečují obsluhu obytného území, výrobních a podnikatelských areálů, jsou navrženy k postupnému rozšíření podle možností a potřeby 4,5 – 6,0 m s doplněním jednostranného chodníku v zastavěném území.

U stávajících obslužných a účelových komunikací o šířce do 4,5 m se doporučuje doplnění výhyben, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnění chybějících obratišť. Stávající místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300 m mohou být převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy.

Na síť obslužných komunikací navazují stávající účelové komunikace, za významné jsou považovány a označeny zejména ty, které zabezpečují dopravní zpřístupnění objektů technické infrastruktury nebo jsou jimi vedeny značené cyklotrasy.

Navrženo je prodloužení komunikace k zastavitelné ploše bydlení Z2 a Z4, a to v návaznosti na ulici Komenského a Lípová. Ostatní zastavitelné plochy využívají stávající dopravní infrastrukturu využitelnou při současném případném vylepšení technických parametrů.

## AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Chlebičov je obslužen dvěma autobusovými linkami, směřujícími z Opavy a Velkých Hoštic do Chlebičova, Oldřišovic a Kobeřic. V běžný pracovní den jede do Opavy 16 spojů a do Velkých Hoštic 12 spojů. V obci jsou 3 autobusové zastávky, které jsou částečně vybaveny zálivky a přístřešky pro cestující. Pokrývají docházkovou vzdáleností 500 m celé zastavěné území Chlebičova. Systém hromadné autobusové dopravy je vyhovující a je stabilizován.

## STATICKÁ DOPRAVA

Stávající parkoviště jsou vybudována především u školy, u hřiště, v centru obce u křižovatky Haškova/Hlavní a v areálech Kateřinská zemědělská a zařízení pro nakládání s odpady EKO-Chlebičov. Nedostatečná kapacita parkování se občasně projevuje v centru obce u kulturního domu a Obecního úřadu v souvislosti s rozvozem zboží z výroby uzenin. Tento nedostatek je řešitelný v rámci vymezených ploch organizačními opatřeními (např. vyloučením odstavování dodávkových vozidel na veřejných plochách, změnou organizace dopravy-jednosměrka na doprovodné komunikaci u Obecního úřadu, ap.).

Nové objekty v rozvojových plochách bydlení, vybavenosti a průmyslu budou vybaveny plochami pro parkování a odstavování vozidel v rozsahu požadavků dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací pro stupeň automobilizace 1:2,5. Není potřeba vymezovat plochy určené pro statickou dopravu.

## PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Chodníky podél silnic a dopravně důležitých místních obslužných komunikací v zastavěném území v některých dílčích úsecích chybí. Pro zvýšení bezpečnosti pěších je žádoucí tyto chybějící úseky doplnit. Ve výkresu I.B.1. Koncepce dopravy jsou vyznačeny stávající samostatné pěší trasy, které je potřeba v území stabilizovat a zajistit jejich trvalou funkčnost.

Územím Chlebičova prochází turistické cyklotrasy:

- 552 Opava - Chlebičov - Kobeřice - Strahovice
- 6054 Chlebičov - Oldřišov - Služovice - Kobeřice
- 6092 Opava - Chlebičov - Štěpánkovice - Chuchelná - Píšť.

Cyklotrasy na území Chlebičova jsou vedeny po místních komunikacích a po málo frekventované silnici III/0469, vedoucí centrem Chlebičova po ulici Hlavní. Vedení cyklotras je územně stabilizované. Doplněna je místní cyklistická okružní trasa po místních, účelových a polních cestách procházející jihovýchodní částí obce mezi areálem koupaliště, dále podél potoka k budoucímu rybníčku a zpátky lesíkem kolem božích muk v poli zpátky na "Kravařskou" cyklotrasu.

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

*(I.B.2. Koncepce vodního hospodářství, II.A. Koordinační výkres)*

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

*Stávající stav:*

Obec Chlebičov je zásobována vodou z vlastního zdroje vody - vrtu JS-1 Angelika, který je situován jihozápadně od Chlebičova. Průměrná vydatnost tohoto vrtu je udávána hodnotou 20 l.s<sup>-1</sup>. Voda je čerpána ponorným čerpadlem výtlačným řadem do úpravně vody o výkonu 4 l.s<sup>-1</sup>. V úpravně vody je voda s vyšším obsahem CO<sub>2</sub> provzdušňována a zdravotně zabezpečována plynným chlórem chlorátorem ADVANCE. Upravená voda je čerpána výtlačným řadem do věžového vodojemu o objemu 200 m<sup>3</sup>, hlad. 320,00 - 313,00 m n. m. Z vodojemu je voda gravitací přiváděna do rozvodné sítě v obci z PVC DN 150 a DN 100. Z vodojemu je také gravitačně napojena obec Pusté Jakartice přívodním řadem PVC DN 100. Vodovod je provozován SmVaK, a.s.



Potřeba vody, pro napojení 100% obydlých objektů a při uvažované specifické potřebě 110 litrů na osobu a den a potřebě vody pro základní občanskou a technickou vybavenost obce ve výši 20 l na osobu a den je:

$$Q_{\text{prům.}}: 1103 \text{ obyvatel} \times 0,13 = 144 \text{ m}^3/\text{den}$$
$$Q_{\text{max.}}: 144 \times 1,4 = 201 \text{ m}^3/\text{den, což je plně pokryto z VDJ } 200 \text{ m}^3$$

Zásobení objektu zařízení pro nakládání s odpady EKO-Chlebičov, a.s. je z jiných zdrojů bez napojení na vodovodní síť obce.

*Návrh řešení :*

Vodovodní síť v Chlebičově je realizována v potřebném rozsahu a dobré kvalitě. Většina navrhovaných zastavitelných ploch je navržena podél stávajících vodovodních rozvodů, jejich napojení bude formou přípojek na hlavní řady. Rozšíření vodovodní sítě do zastavitelných ploch Z2 a Z4 novými rozváděcími řady je naznačeno šipkami.

Potřeba vody pro napojení 100% obydlých objektů a při uvažované specifické potřebě 130 litrů na osobu a den a potřebě vody pro základní občanskou a technickou vybavenost obce ve výši 20 l na osobu a den je: + 47 obyvatel

$$Q_{\text{prům.}}: 1150 \text{ obyvatel} \times 0,13 = 150 \text{ m}^3/\text{den}$$
$$Q_{\text{max.}}: 150 \times 1,4 = 210 \text{ m}^3/\text{den, což je plně pokryto z VDJ - nárůst } 9,0 \text{ m}^3/\text{den}$$

Tlakové poměry :

Hladiny ve VDJ : max. 320,00 m n.m.m., min. 313,00 m. n.m.

Zástavba : 270,00-285,00 m n.m.

Maximální tlak v síti : 320-270 = 50 m v.s.

Min. tlak v síti : 313-285 = 28 m v.s.

Ochranná pásma vodovodních řadů - do DN 500mm - 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany.

## ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

*Stávající stav:*

V Chlebičově byla v roce 2014 dokončena výstavba ČOV a rekonstrukce jednotné kanalizace. Kanalizační systém je jednotný s dvěma odlehčovacími komorami s ředěním 1:7. Splaškové vody jsou odváděny na ČOV, odlehčené odpadní vody do zatrubněného Chlebičovského potoka (profil DN 1400). ČOV je mechanicko-biologická s předřazenou čerpací stanicí. ČOV je dimenzována na kapacitu 1500 EO.

Na území obce se nenachází žádný větší producent odpadních vod.

Bilance splaškových vod: 1103 obyvatel x 0,13 = 144 m<sup>3</sup>/den

Likvidace splašků z objektu zařízení pro nakládání s odpady EKO-Chlebičov, a.s. je řešeno místně bez napojení na jednotnou kanalizaci obce (žumpa na vyvážení).

*Návrh řešení:*

Jednotná kanalizační síť v Chlebičově je realizována v potřebném rozsahu a dobré kvalitě. Většina navrhovaných zastavitelných ploch je navržena podél stávajících kanalizačních stok, jejich napojení bude formou přípojek na hlavní stoky. Gravitační odtok ze zastavitelné plochy Z2 je vyznačen šipkou. V místech mimo dosah splaškové kanalizace bude likvidace splašků řešena individuálně, malými domovními ČOV nebo bezodtokovými žumpami.

Bilance splaškových vod:

$$Q_{\text{prům.}}: 1150 \text{ obyvatel} \times 0,13 = 150 \text{ m}^3/\text{den}$$

Předpokládaný nárůst splaškových vod pokryje kapacitně stávající ČOV.

Ochranná pásma kanalizačních stok - do DN 500mm - 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany  
nad DN 500mm - 2,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany

Do jednotné kanalizace zakončené centrální ČOV bude v budoucnu odvedena také zadržovaná srážková voda z plánovaného záměru suchého poldru-vodní nádrže situované na hranicích obcí Velké Hoštice a Chlebičov západně od zastavěného území obce. Realizace retenční nádrže-poldru

jako protierozního a protipovodňového opatření bude vyžadovat technické dořešení s ohledem na funkčnost čištění splaškových vod ve stávající centrální ČOV.

## ENERGETIKA A SPOJE

(I.B3. Výkres energetiky a spojů, II.A. Koordinační výkres)

### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

*Stávající stav:*

Chlebičov je zásoben el. energií z venkovního el. vedení VN 22 kV linky č.260 (Velké Hoštice-Kobeřice), která je napojena z rozvodny 110/22 Velké Hoštice. Přenosová schopnost vedení VN 22kV je dána průřezem AlFe 3x95 mm<sup>2</sup>. Na toto vedení jsou napojeny distribuční trafostanice VN/NN v obci. TS stožárové jsou napojeny z venkovního vedení, TS kiosková je napojena kabelovým rozvodem VN.

Chlebičov: (výkony nejsou aktualizovány)

TS1598	stožár	(250 kVA)
TS1599	stožár	(250 kVA)
TS1597	stožár	(250 kVA)
TS2049	kiosek	(400 kVA)
TSVDJ	stožár	(160 kVA)
celkový (neaktualizovaný výkon)		(1310 kVA)

Ve východní části území se nachází fotovoltaická elektrárna o rozloze cca 2,5 ha a výkonu 1,014 MW. Elektřina je do sítě dodávána TS 9315.

Technický stav sítě NN na území Chlebičova je z převážné části vyhovující.

*Specifická potřeba stav:*

měrný příkon pro bytovou jednotku .....	2 kW/1 byt
měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku .....	14 kW/1 byt
podnikatelské aktivity .....	0,20 kW/obyv.
Bytový fond - stav .....	365bj. x 2,0 kW = 730 kW
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 365 bj. = 19 bj. x 14,0 kW =	266 kW
podnikatelské aktivity .....	1103 obyv. x 0,2 kW = 221 kW
součet .....	1217 kW

Zásobení elektřinou objektu zařízení pro nakládání s odpady – EKO-Chlebičov, a.s. je ze stožárové TS 9060 o výkonu 160 kVA, která je napojena vzdušným vedením na VN 22kV z linky č.260.

*Návrh řešení:*

Stávající trafostanice plně pokrývají stávající potřebu elektrické energie pro obec. Případný další nárůst potřeby je možno řešit postupným přezbrojením stávajících trafostanic. Doporučuje se v případě potřeby přezbrojit stožárovou TS1597 v blízkosti rozvojových ploch.

*Specifická potřeba - návrh:*

měrný příkon pro bytovou jednotku .....	2 kW/1 byt
měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku .....	14 kW/1 byt
podnikatelské aktivity .....	0,20 kW/obyv.
Bytový fond - návrh .....	400bj. x 2.0 kW = 800 kW
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 400 bj. = 20 bj. x 14,0 kW =	280 kW
podnikatelské aktivity .....	1150 obyv. x 0,2 kW = 230 kW
součet .....	1310 kW

S novými fotovoltaickými elektrárnami nebo s rozšiřováním stávající FVE se v obci neuvažuje.

Ochranná pásma:

Ve smyslu zákona č.:222/94 Sb, §45, z listopadu 1994, mají elektrická zařízení následující OP

- vedení vn 22 kV – 7 m na obě strany od krajních vodičů,
- kabely v zemi – 1m na obě strany od krajních kabelů.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

### *Stávající stav:*

Do obce Chlebičov je přiveden STL plynovod DN100mm z regulační stanice VTL/STL 1200m<sup>3</sup>, která je umístěna ve Velkých Hošticích. RS je napojena odbočkou VTL 652102, DN 100mm z plynovodu VTL 65305, DN300. Rozvody v obci jsou z plastu o dimenzích 90-40 mm.

### *Stávající potřeba plynu :*

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3 650 m<sup>3</sup>/rok:

$$Q_h = 365 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 639 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{roční}} = 365 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 1\,332\,250 \text{ m}^3/\text{rok}$$

### *Návrh řešení :*

Větší část obce Chlebičov je napojena, nebo má možnost napojení na plynovod. Rozvody plynu jsou v dobrém technickém stavu a dostatečně kapacitní i pro navrhovanou zástavbu.

Je navrženo rozšíření STL plynovodů k zastavitelným plochám Z2, Z3, Z4 (naznačeno šipkami), navrhované plynovody budou přednostně umísťovány do veřejných prostranství v souběhu s komunikacemi.

### *Návrhová potřeba plynu :*

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3 650 m<sup>3</sup>/rok:

$$Q_h = 400 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 700 \text{ m}^3/\text{hod} \text{ (kapacita stávající RS je dostatečná)}$$

$$Q_{\text{roční}} = 400 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 1\,460\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

### *Stávající stav:*

Území Chlebičova leží v průměrné nadmořské výšce 270-285 m n.m., oblastní výpočtová teplota je  $t_{\text{ex}} = 15^\circ\text{C}$ , průměrná teplota v topném období je  $3,4^\circ\text{C}$ . Klimaticky spadá území do oblasti mírně teplé, kdy část patří do okrsku B3 - mírně vlhký s mírnou zimou, pahorkatinový, část B6 - vlhký s mírnou zimou, pahorkatinový až rovinný.

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení, není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti. Palivem je elektřina, plyn, černé uhlí, koks a dřevo.

### *Návrh řešení:*

Na základě plynofikace obce bude možno dokončit přepojování RD a kotelen objektů občanské vybavenosti s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která nebude v dosahu plynovodu bude třeba využívat ekologická obnovitelná paliva.

Nárůst potřeby plynu pro navržený počet bytů – cca 35. Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3 650 m<sup>3</sup>/rok:

$$Q_h = 35 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 62 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{roční}} = 35 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 127\,750 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Ochranná pásma dle zákona 222/94Sb, z 11/94:

- STL a NTL plynovod a přípojky, jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce, 1 m.

## SPOJE

### TELEKOMUNIKACE:

Prostřednictvím telekomunikačních služeb a.s. Telecom je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat,

služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (T-Mobile, Telefónica O2, Vodafone).

Chlebičov patří do uzlového telefonního obvodu (UTO) Opava, volané předčísle je 553. Účastnická přípojná síť je částečně kabelová, částečně je vedena venkovním závěsným kabelem, zavěšeným na stožárech venkovního vedení NN. V telekomunikačních zařízeních nejsou v územním plánu navrhovány změny.

V západní části území u fotbalového hřiště se v souběhu se silnicí nachází telekomunikační zařízení sítě veřejného poskytovatele (O2 Czech republik, a.s.). Zařízení je respektováno.

#### RADIOKOMUNIKACE:

Územím obce prochází dvě RL trasy - bez ochranného pásma.

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, OBČANSKÉ VYBAVENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

#### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR) na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje řeší OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Chlebičov nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Sběr, svoz a likvidaci komunálního odpadu (komplexní službu) pro řešené území zajišťuje zejména firma Marius Pedersen a.s., odpady jsou ukládány z části v řešeném území v zařízení pro nakládání s odpady EKO-Chlebičov a.s. (je zde umístěno i zařízení na třídění plastů, které jsou znovu využívány pro produkci řady výrobků z plastových recyklátů).

Návrh územního plánu respektuje stávající zařízení pro nakládání s odpady (komunálního i nebezpečného) na území obce (provozovatel EKO-Chlebičov a.s., Chlebičov, Hlavní 252) sloužící pro celé území ORP Opava (nadmístní význam). Územní plán respektuje rozšíření zařízení pro nakládání s odpady realizované na základě vydané změny č.3 ÚP Chlebičov, pro zajištění udržitelnosti provozu zařízení pro nakládání s odpady prověřil záměr na její rozšíření o zastavitelné plochy Z9, Z10, Z11. Zařízení pro nakládání s odpady je v návrhu ze tří stran obklopeno plochami umožňujícími realizaci vzrostlé krajinné zeleně, a to buď v rámci ploch NS-smíšené nezastavěného území nebo ploch NP-přírodní, které jsou součástí lokálního ÚSES navrženého jako lokální biokoridor L2 LBK v jižní a východní části kolem areálu.

Na území obce v současnosti neexistují jiné aktuální záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

#### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** (*I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A. Koordinační výkres*)

Většina místního občanského vybavení obce je soustředěna v centrálním části zástavby v blízkosti ulice Hlavní. Rozsah místního občanského vybavení odpovídá velikosti a potřebám obce, vyšší občanské vybavení je a bude nadále dostupné v blízkých městech – především Opavě a Kravařích, které jsou dobře dostupné spoji hromadné autobusové dopravy.

Místní občanská vybavenost je zahrnuta především do ploch **OV**-občanské vybavení veřejné infrastruktury (základní škola, mateřská škola, kulturní dům, obecní úřad), dále do ploch **SB**-smíšené obytné (kaple, prodejny, restaurace, hasičská zbrojnice sboru dobrovolných hasičů), ploch **OS**-občanského vybavení tělovýchova a sport (fotbalové hřiště, sportovní hala a hřiště u školy a školky, koupaliště).

Mimo uvedená zařízení občanské vybavenosti je v obci dále k dispozici lékař (dojíždí do ordinace 1 den v týdnu z Opavy) a chráněné bydlení pro seniory (celkem 4 byty). Kapacity chráněného bydlení pro seniory, školských a dalších zařízení jsou vyhovující a dostačující, jsou považovány za stabilizované.

V zadání ÚP byla konkrétně požadována plocha pro dům služeb. Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro realizaci občanského vybavení typu domu služeb v plochách SB-smíšené obytné, jedná se o využití doplňující a přípustné. Vzhledem k tomu, že není upřesněno konkrétní místo pro dům služeb, není účelné vymezovat pro něj samostatnou plochu OV-občanské vybavení veřejné infrastruktury.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (*I.B. Hlavní výkres–urbanistická koncepce, II.A. Koordinační výkres*)

### **PV** – plochy veřejných prostranství

V obci není vymezeno ani stávající ani navrhované veřejné prostranství ve formě návsi, náměstí, nebo hlavní třídy a pod. Charakter obce takové veřejné prostranství nezahrnuje, tuto funkci mají drobnější plochy situované především v návaznosti na komunikace.

Proto jsou vymezeny především stabilizované plochy *PV-veřejných prostranství tak, aby šíře uličního prostoru umožnila přiměřeně pohodlný a bezpečný provoz vozidel i pěších, umístění sítí technické infrastruktury, případně také veřejnou zeleň a další související plochy.* V územním plánu je stanovena min. šířka veřejného prostranství v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění pro veřejná prostranství s komunikacemi zajišťujícími přístup k objektům pro rodinné bydlení při obousměrném provozu na 8 m.

Stávající veřejná prostranství komunikačních prostorů jsou vyznačena v zastavěném území ve výkrese urbanistické koncepce a koordinačním výkrese bíle s kódem PV. V nezastavěném území jsou vyznačena jen tam, kde obsahují významnou komunikaci vozidlovou, cyklistickou trasu (např. "Kravařská cesta") nebo zprostředkovávají přístup k zařízení technické infrastruktury (např. příjezd k areálu zařízení pro nakládání s odpady) apod.

Ostatní veřejná prostranství v hlavním a koordinačním výkrese samostatně vyznačena nejsou, mohou však být součástí ploch zastavěného i nezastavěného území; to platí např. i pro stávající polní komunikace a víceúčelové stezky, které jsou součástí ploch NS-smíšené nezastavěného území a ploch NZ-zemědělské (například v úseku od areálu koupaliště podél Chlebičovského potoka směrem k lesíku a dále do Kravař). Pro tato veřejná prostranství v blízkosti zemědělsky obdělávaných ploch není účelné v návrhu územního plánu vymezovat a tím fixovat jejich přesnou polohu, jelikož ta se může mírně měnit v závislosti na místních terénních podmínkách. Přesnější vymezení veřejných prostranství bude možné a vhodné teprve po provedení základních konzervačních prací (např. stabilizace polních cest a stezek zhutněným kamenivem, výsadba stromové aleje, ošetření břehové zeleně podél toku). To se týká zejména navržené místní cyklotrasy vedené po stávajících polních cestách a stezkách, která je vyznačena ve výkrese I.B1. Koncepce dopravy.

**PZ** – plochy veřejných prostranství-zeleň jsou veřejně přístupné plochy zeleně vymezené v zastavěném území jako stabilizované plochy parků a parčíku.

Menší plocha parčíku je situována v severním okraji zastavěného území mezi ulicemi Máchova a B.Němcové. Jedná se o veřejně přístupné travnaté prostranství vybavené herním a parkovým mobiliářem určeným pro denní pobyt obyvatel obce, hry malých dětí. Plocha je zčásti situovaná v ochranném pásmu horního vedení VN, podzemního vedení stoky jednotné kanalizace, což omezuje možnost výsadby vzrostlé stromové zeleně. Záměrem obce je doplnění prostoru dalším parkovým a herním vybavením.

Plocha lesoparku je vymezena mezi fotbalovým hřištěm a areálem vodojemu Angelika, rozkládá se na západním okraji katastru Chlebičova, na druhé straně silnice III/0468 oproti zastavěnému území obce. Tento nově založený park je významnou součástí komplexního plánu obce na zvýšení podílu sídlení a krajinné vzrostlé stromové zeleně v Chlebičově a okolí. Park je situován u zastávky hromadné dopravy, která je vybavena bezpečnými přechody pro chodce přes silnici.

Lesopark Angelika je určen k výsadbě vzrostlých dlouhověkých stromů, k vybavení mobiliářem, vybudování víceúčelového parkového chodníku, herních atrakcí, případně i parkového oplocení. Parkové vybavení se bude doplňovat se stávajícím vybavením fotbalového hřiště.

Mezi lesoparkem a areálem vodojemu Angelika je navržen průchod lokálního biokoridoru L5 LBK, který by měl zůstat neoplocený. Lesopark navazuje západním směrem do ploch NS-smíšené nezastavěného území, zde nejlépe využitelných pro krajinnou zeleň navazující na sídelní zeleň lesoparku. Také v tomto případě je důležité **výsledné vzájemné spolupůsobení** vymezených ploch zeleně s různým způsobem využití (PZ, ÚSES, NS).

## e5) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A. Koordinační výkres)

### VYMEZENÍ PLOCH, PODMÍNKY PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

V nezastavěném území, tj. mimo zastavěná území a zastavitelné plochy jsou vymezeny plochy:

**NZ** – plochy zemědělské

**NP** – plochy přírodní

**NS** – plochy smíšené nezastavěného území

**PO** – plochy suchého poldru

**W** – plochy vodní a vodohospodářské

Podmínky pro využití ploch nezastavěného území jsou stanoveny především tak (viz kap. f. Textová část I.), aby:

- krajina byla chráněna před nežádoucím zastavěním
- hodnoty krajiny - přírodní a krajinářské - byly respektovány a rozvíjeny
- navrhovanými změnami v území nedocházelo ke zhoršování prostupnosti krajiny
- byly vytvořeny územní podmínky pro udržení ekologické rovnováhy v krajině
- byly vytvořeny územní podmínky pro snižování hrozby povodní a záplav
- byly vytvořeny podmínky pro přiměřené hospodářské i rekreační využívání krajiny

**NZ** – *plochy zemědělské* – jsou velké celky zemědělské – převážně orné půdy, ucelené lány, využívané především pro zemědělskou rostlinnou výrobu. Podmínky pro využití ploch umožňují umístění staveb a zařízení lesního a vodního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, protierozní opatření, opatření ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků, nezbytné dopravní a technické infrastruktury, cyklostezek a cyklotras. Podmíněně přípustné v souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, při zachování prostupnosti krajiny, jsou v ploše NZ stanoveny pozemky pro zemědělské stavby pro pastevní chov dobytka vč. oplocení-pastvinářského hrazení, a změny druhu pozemku na pozemky určené k plnění funkce lesa-hospodářský les.

**NP** – *Plochy přírodní* zahrnují přírodně a ekologicky nejhodnotnější části krajiny, do kterých patří plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability – ÚSES. Ve všech těchto plochách je do větší či menší míry omezeno hospodářské využívání lesních pozemků ve prospěch "nedotčené přírody" - přírodě blízkých ploch. Jsou vytvořeny podmínky pro samovolný nebo podporovaný vznik lučních a lesních společenstev s klimaxovým stadiem smíšeného lesa. Plocha přírodní NP vymezená pro lokální systém ÚSES po obvodu území obce i uvnitř území Chlebičova má předpoklady stát se součástí tzv. zelené infrastruktury, která nejlépe plní svou funkci ve spolupůsobení s navazujícími plochami zeleně krajinné nebo sídelní. Účinek a působení přírodních ploch NP bude posíleno zejména v místech, kde tyto plochy navazují na plochy NS-smíšené nezastavěného území, na plochy vodní nebo na plochy veřejné (sídelní) zeleně zastavěného území.

Pro takové příznivé spolupůsobení ploch NP-ÚSES jako součástí zelené infrastruktury jsou vytvořeny podmínky zejména v místě navrženého rybníka, dále na jižním okraji území obce v části pod FVE v úseku podél potoka mezi koupalištěm a lesíkem, dále pak v části zeleně lemující lesopark Angelika a fotbalové hřiště. Podobně lze zhodnotit i průchod lokálního biokoridoru L5 pod

hrází suchého poldru, kde se může zeleň přírodní NP plynule provázat s břehovými a doprovodnými porosty poldru a hráze. Zde má význam i blízké napojení na náves jako stabilizovanou plochu veřejného prostranství zeleně PZ a navazující krajinná zeleň - stromová alej založená podél cesty vedoucí podél potoka na sever směrem k lesu LBC L1 v Odřišově.

#### **NS – Plochy smíšené nezastavěného území**

Takto jsou označeny především zatravněné plochy, náletové porosty, menší lokality zemědělské půdy vhodné pro hospodaření "v malém" rozsahu. Plochy NS jsou vymezeny především v návaznosti na plochy oplocených zahrad ZU-zeleně vyhrazené, které společně vytvářejí přechodový pás sídlení a krajinné zeleně po obvodu zastavěného území; dále jsou plochy NS v návrhu vymezeny na svažité orné půdě, a to zejména v severní části v okolí míst výskytu vodní eroze-splachů zemědělské půdy směrem do zastavěného území. Souvislejší plocha NS je vymezena také v západní části areálu pro nakládání s odpady.

Návrhové plochy NS jsou vymezeny:

- \_na severní straně zastavěného území, kde mají především protipovodňovou a protierozní funkci,
- \_ve vazbě na lesopark Angelika, fotbalové hřiště a biokoridor L5 na jihozápadě,
- \_ve vazbě na navrhovaný rybník a biokoridor L4 na jihovýchodním okraji území,
- \_po jižním a západním obvodu areálu zařízení pro nakládání s odpady, kde mají funkci pohledové krajinné zeleně, plochy NS jsou zde západním směrem vymezeny až po ochranné pásmo horního vedení VN, jižním směrem po stávající komunikaci s cyklotrasou "Kravaňská cesta".

Ostatní plochy NS jsou vymezeny jako stabilizované, zejména podél vodního toku Chlebičovský potok, mezi zastavěným územím a volnou krajinou, apod. V této souvislosti je nutné opět připomenout, že katastrální území Chlebičova je vymezeno z jižní a západní části "natěsno" v souběhu s hranicí zastavěného území, tudíž nelze v rámci správního území obce v Územním plánu Chlebičov tyto plochy formálně navrhovat.

Vymezený rozsah ploch NS je třeba považovat za minimální. „Základem“ ploch NS jsou trvalé travní porosty, které doplňuje vzrostlá stromová a keřová zeleň. Jejich působení v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku přívalových dešťů do půdního profilu; zatravněné plochy mají mnohem větší schopnost vsaků než orná půda. Zvláště na svazích je obnažená zem při přívalových deštích smývána a splachována - voda rychle odeče. Naproti tomu travní porosty svými stéblky i kořeny brzdí rychlý odtok vody, umožní ji tím více vsakovat, zabraňují vodní erozi půdy - splachům půdy. K tomu na zatravněných pozemcích téměř vůbec nedochází;
- ochrana před smyvy půdy včetně hnojiv a nečistot do vodních toků; viz výše; zelené pásy podél toků zabraňují tomu, aby se vše rychle spláchno do vody, zadrží, rozmělní a rozptýlí nečistoty do zatravnění;
- zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v území; v zatravněných nebo dřevinami zarostlých pozemcích je větší biologická rozmanitost než v orné půdě;
- vytvoření úkrytu pro drobné živočichy - v křoví, v houštích, v trávě drobní živočichové lépe přežívají než na orné půdě, kde jsou více ohrožováni zemědělskou činností, hnojivy a technikou;
- krajinnotvorná a estetická funkce - krajinu příjemnou a harmonickou tvoří nejen morfologické členění, ale především meze, hájky, louky, dřeviny rostoucí mimo les, lesy, vodní toky a plochy, pole, osídlení. Pokud je vše v přiměřeném poměru, je to krajina harmonicky příjemná. Pokud se vyskytují pouze (nebo ve velké míře) "širé lány" - velké celky orné půdy, přináší to problémy nejen estetické, ale i hospodářské a ekologické.

#### **PO – plochy suchého poldru**

Jedinou plochou jsou je zastavitelná plocha určené k realizaci záměru suchého poldru na území dvou sousedních obcí Chlebičov a Velké Hoštice. Je situována na západním okraji obce v souladu s platnou ÚPD. Jedná se o záměr nadmístního významu pro ochranu zástavby před lokálními povodněmi, splachy orné půdy. Plocha včetně hráze je zařazena do veřejně prospěšných opatření. Vhodné je provázání plochy poldru - terénní hráze s doprovodnou zelení navrženou v těsné blízkosti v ploše přírodní NP jako lokální biokoridor L5 přecházející ze sousedních Velkých Hoštic.

## W – plochy vodní a vodohospodářské

Jako plochy vodní a vodohospodářské jsou vyznačeny pouze plochy určené k umístění nově navrhovaného rybníka na jihovýchodním okraji správního území obce. Plocha je vymezena jako minimální a umožňuje pouze zřízení vlastní vodní nádrže. Pro založení doprovodné břehové zeleně, krajinných porostů a další doplňující zeleně je určena navazující plocha NS smíšené nezastavěného území. Podmíněně přípustné jsou v ploše W v souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, při zachování prostupnosti krajiny, stanoveny změny druhu pozemku na pozemky určené k plnění funkce lesa-hospodářský les.

Ostatní stávající vodní toky a vodní plochy jsou součástí všech ostatních ploch zastavěného i nezastavěného území, v návrhu jsou zobrazeny pouze jako limity a omezení ve využití území ve výkresu II.A. Koordinační výkres.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

*(I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A Koordinační výkres)*

Cílem úses je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. **Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvoření územních předpokladů pro udržení ekologické rovnováhy v krajině.** Realizace ÚSES má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítě ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

### **Územní systém ekologické stability má základní skladebné prvky:**

**Biocentrum** je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

**Biokoridor** je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

**Interakční prvek** rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích nebo v zamokřených údolnicích, podél železničních tratí, komunikačních tras, naspů apod. V územním plánu bývají interakční prvky značeny samostatnou položkou, jen když je k tomu důvod (viz kap. b.1. Širší vztahy ÚSES), ale jsou obsaženy v plochách smíšených nezastavěného území (NS).

**Hierarchicky se ÚSES dělí podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) na nadregionální, regionální a lokální.** Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

### **Velikosti skladebných součástí ÚSES:**

*Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu podle toho, zda se jedná o části funkční nebo nefunkční.* V plochách ÚSES situovaných v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo



k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářský vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích, zejména z důvodu snadnějšího upřesnění v lesních hospodářských plánech nebo lesních hospodářských osnovách, a v územích s vhodnými porosty a společenstvy.

### **Minimální parametry základních skladebných prvků ÚSES jsou stanoveny takto:**

*pro lesní společenstva:*

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m; v celém rozsahu minimální šířky musí být vegetační plocha umožňující rozvoj podrostové vegetace, keřového a stromového patra, do minimální šířky lesního biokoridoru nelze započítávat plochu hladiny toku nebo vodní plochy (obvyklou), u toků je nutné při projektování pamatovat na manipulační plochy pro údržbu toku, které nelze počítat do šířky funkčního biokoridoru
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla alespoň 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m (ekoton nemá parametry prvního lesního prostředí – např. vyšší kolísání vlhkosti, teploty, proudění vzduchu, výskyt živočišných a rostlinných druhů otevřených stanovišť);

### **KONCEPCE NÁVRHU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY**

Návrh vymezení ÚSES v územním plánu vychází z platného územního plánu obce, ze schválených územních plánů okolních obcí (dle webu Moravskoslezského kraje – územní plány obcí dostupné v době zpracování návrhu), územně analytických podkladů a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z roku 2010.

Navržený ÚSES v Chlebičově má jen lokální úroveň. Je tvořen dvěma lokálními trasami od severovýchodu z regionálního biocentra Svoboda vymezeného na území Oldřišova a Služovic (č. 221 podle ZÚR, č. 1837 podle ÚTP ÚSES), mezofilního hájového a propojením obou těchto tras prostřednictvím L5 LBK.

- trasa podél hranic mezi Chlebičovem a Oldřišovem – L1 LBC, které je většinou své plochy vymezeno v území Oldřišova
- trasa od regionálního biocentra Svoboda směrem k jihozápadu L2-LBK, L3 LBC, L4 LBK a dále k jihu podél společné hranice obcí Kravaře a Velké Hoštice; vymezení trasy L4 LBK respektuje navrženou vodní plochu;
- propojení předchozích tras lokálních biokoridorů L5 LBK vedoucím z L3 LBC do L1 LBC po jižním a západním okraji obce z převážné většiny na území Velkých Hoštic, pouze malá část tohoto LBK L5 je vymezena na území Chlebičova, a to v části pod hrází zastavitelné plochy určené pro realizaci suchého poldru.

Všechny skladebné části ÚSES v území Chlebičova reprezentují primárně lesní společenstva.

Důvodem pro vymezení ploch ÚSES v ÚP Chlebičov je upřesnění prvků nadregionálního biokoridoru, resp. plochy regionálního biocentra č.221 Svoboda, které je situováno mimo řešené území. V návrhu lokálního ÚSES je respektována trasa lokálních prvků navazujících v rámci koordinace území na ÚP Velké Hoštice. Malá část lokálního biokoridoru L5 je proto vedená na území obce Chlebičov pod hrází suchého poldru. Plocha přírodní (NP) vymezeného LBK L5 lemuje zastavěné území obce a vytváří žádoucí zelený přechodový prvek mezi zastavěným územím a nezastavěnou, volnou polní krajinou.

### **Biochory v území Chlebičova a jejich reprezentace biocentry**

Bioregion je jednotka geomorfologického členění ČR používaná pro účely ochrany přírody a pro posuzování reprezentativnosti a unikátnosti společenstev.

Biochora je prostorová jednotka, tvořená určitou prostorovou kombinací skupin typů geobiocénů. Základní biogeografickou jednotkou je skupina typů geobiocénů - STG, kterou lze částečně odvodit i z půdně ekologických jednotek BPEJ.

Bioregion 2.2 Opavský je v Chlebičově zastoupen biochorou:

**-3RE** – plošiny na spraších v suché oblasti 3. vegetačního stupně.

**Navázání vymezených částí ÚSES na okolí** je navrženo v souladu se stávajícími platnými územními plány sousedních obcí viz kap. b1 - odstavec Širší vztahy ÚSES s výjimkou změny navrženého pokračování L5 LBK k západu.

**Další upřesnění vymezených částí ÚSES** bude provedeno v případě zpracování komplexních pozemkových úprav. V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesnější vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav (KPÚ).

### **Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES:**

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy 3. lesního vegetačního stupně – potenciální přírodní ekosystémy luhů olšin v údolnicích a podél toků – jen malé části v území Chlebičova, v ostatním území od bukových doubrav až dubových bučin v podrobnějším členění dle STG. Jde o území ovlivněná hospodařením člověka, a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše.

V lesních prvcích ÚSES (navržená biocentra) by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu. Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat pouze s přirozenou obnovou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění, ap.).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace vymezeného rozsahu biocenter a biokoridorů. Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i trasou lučních biokoridorů a biocenter. V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

### **Střety a bariéry prvků ÚSES**

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušení biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště. Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

### **PŘEHLED SKLADEBNÝCH ČÁSTÍ ÚSES v Chlebičově:**

Číslování prvků ÚSES je provedeno (proti předchozímu ÚP obce) nově se zvláštním číslováním pro prvky nadregionální, regionální a místní (lokální) úrovně.

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr plocha délka	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
----------------	--------------------------	-----	---------------------	-------------------	-------------------------------------

### lokální úroveň

trasa **L1, L2** – podél severní hranice obce

L1/Old	LBC chybějící	3B3	(1,28ha)	pole	založení porostů biocentra
--------	---------------	-----	----------	------	----------------------------

trasa **L2 LBK, L3 LBC, L4 LBK** – napojení lokálního ÚSES do RBC z území Kravař a V. Hoštic

L2	LBK, chybějící	3B3	1 800 m	pole, meze	založení biokoridoru
L3	LBC, částečně existující	3B3, 3BC4	(3,87ha)	pole, přírod blízký porost na svahu nad tokem	rozšíření porostů biocentra
L4/Kra	LBK, chybějící	3B3, 3B4	(470 m)	pole	založení porostů biokoridoru

trasa **L5 LBK**

L5(VHo)	LBK chybějící	3B3	(106 m)	pole, meze	založení biokoridoru
---------	---------------	-----	---------	------------	----------------------

Vysvětlivky:

- označení prvků ve výkrese, pro každou úroveň je číslováno zvlášť označení prvků lokální úrovně L, prvky zasahující na k. ú. jiné obce mají uveden jeho název (Old – Oldříšov, Kra – Kravaře, VHo – Velké Hoštice),
- funkce, funkčnost, název – biogeografický význam, současný stav funkčnosti: LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor,
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1- suché až 5- mokré),
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území,
- charakter ekotopu – stručný popis stavu,
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost,
- ekoton – přechodné prostředí na hranici dvou různých ekologických stanovišť mající jen některé znaky obou formací.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANA PŘED POVODNĚMI

(II.A. Koordinační výkres, I.B2. Hlavní výkres-koncepce vodního hospodářství)

Celé území náleží do hlavního povodí řeky Odry, do úmoří Baltského. Základní povodí tvoří řeka Opava s číslem hydrologického povodí 2-02-03-001-006.

Nezastavěným územím obce protéká od severu k jihu Chlebičovský potok nebo také Bílý potok, který je spolu se stokou jednotné kanalizace v zastavěném území hlavním recipientem povrchových vod. V jižní části území v blízkosti FVE má levostranný bezejmenný přítok.

Dle „Centrální evidence vodních toků“ je Chlebičovský potok nazýván Bílý potok (ID 10213072).

Severním okrajem území podél objektu zařízení pro nakládání s odpady – EKO-Chlebičov, a.s., protéká bezejmenná vodoteč (ID 10210770), která se pravostranně vlévá do Oldříšovského potoka (ID 10100296).

Vodní toky nezpůsobují v obci záplavy, na tocích není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území.

V obci vznikají při deštích splachy orné půdy. Pro ochranu před vodní erozí jsou navrženy plochy NS-smíšené nezastavěného území určené i pro realizace suchého poldru-vodní nádrže. Jedna nádrž je situována na západní straně obce zčásti i na katastru Velkých Hoštic (je zakreslena dle dostupných podkladů a dokumentací). Další protipovodňová a protierozní opatření - nádrže nebo záchytné příkopy nejsou projekčně připraveny, ale jsou pro ně v ÚP navrženy plochy NS na severu

a na východě zastavěného území obce. Projekčně se připravuje vodní nádrž - rybníček na jihovýchodním okraji území obce, je pro něj navržena plocha W-vodní a vodohospodářská.

Navržený biokoridor na jihu obce je sice mimo řešené území Chlebičova (leží ve správním území Velkých Hoštic), ale má také funkci záchytného příkopu a doprovodné zeleně pro zachycení splachu z polí a pro ochranu zástavby z jižní strany obce. V případě potřeby vymezení ploch pro záchytné nádrže nebo jiná protierozní opatření na ochranu zástavby jižního okraje Chlebičova musí obec uplatnit své požadavky při pořizování ÚPD Velké Hoštice.

Nařízením vlády 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č.71/2003 Sb., nejsou vodní toky v řešeném území zařazeny mezi povrchových vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů.

Území obce není zařazeno do zranitelné oblasti Nový Jičín CZ0814 ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ze dne 4.7.201, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin.

Stávající větší vodní plochy se v území nenacházejí; v jihovýchodním výběžku obce jsou na toku Chlebičovského potoka vymezeny plochy pro vybudování rybníka.

Podél toků je nutno zachovat nezastavěné a neoplocené pásy v min. šířce 6 m od břehové hrany, nezbytné pro údržbu břehové zeleně, pro přístup ke korytu toku, apod., Přístupový 6 m pás je nutno respektovat bez ohledu na plochu, ve které se tok nachází. Stávající vodní toky není přípustné zatrubňovat.

Všechny vodní toky a plochy jsou vyznačeny ve výkrese I.B2. - Koncepce vodního hospodářství (jako doplňující údaje) a ve výkrese II.A.Koordinační výkres (jako významné krajinné prvky-limity využití území). V hlavním výkrese I.B urbanistická koncepce je jako plochy vodní a vodohospodářské vyznačen jen návrh rybníku. Ostatní menší vodní toky a plochy jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití, kterými procházejí.

Podél toků je nutno zachovat nezastavěné a neoplocené pásy v min. šířce 6 m od břehové hrany, nezbytné pro údržbu břehové zeleně, pro přístup ke korytu toku, apod. Přístupový 6 m pás je nutno respektovat bez ohledu na plochu, ve které se tok nachází. Vodní toky není přípustné zatrubňovat.

## **DALŠÍ ZMĚNY V KRAJINĚ, PROSTUPNOST KRAJINY, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

*(II.A. Koordinační výkres, I.B1. Hlavní výkres-koncepce dopravy)*

Prostupnost krajiny zůstává zachována, je zajištěna vymezenými plochami nezastavěného území a stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Pozemky nezastavěného území budou nadále přístupné ze stávajících silnic, místních a účelových komunikací. V plochách nezastavěného území lze vozidlové - účelové - komunikace a cyklistické komunikace zřizovat dle potřeby-viz podmínky pro využití ploch v kap.f) v textové části I.

Pro zlepšení prostupnosti krajiny a vzájemného propojení sídelních a krajinných celků jsou vymezena veřejná prostranství s komunikacemi, významné účelové komunikace a cyklotrasy včetně nově navržené místní trasy-naučné stezky.

Rekreační i hospodářské využívání krajiny je dáno především přírodními podmínkami. Rekreační využívání krajiny zůstane zaměřeno především na turistiku, cykloturistiku, rybolov. Podmínky pro cykloturistiku lepší navržená místní cyklotrasa kolem navrženého rybníka a stávajícího lesíka.

Zlepšení z hlediska podpory cestovního ruchu přináší i realizace dlouhodobého záměru obce na zvýšení podílu sídelní i krajinné zeleně; vymezeny jsou dvě stabilizované plochy parků PZ pro veřejné prostranství-zeleně, které zvyšují turistickou atraktivitu nejen z hlediska zeleně, ale i herního vybavení. Parčík na návsi a lesopark Angelika vhodně navazují na stávající sportovně rekreační zázemí obce (sportovní hala u školy, kvalitní fotbalové hřiště se zázemím).

Jsou vytvořeny podmínky pro zakládání a údržbu krajinné zeleně, ať již formou realizace ochranné výsadby kolem areálu zařízení pro nakládání s odpady, nebo formou založení lokálního ÚSES, nebo výsadeb doprovodné břehové zeleně kolem navržených vodních ploch a nádrží (poldr, rybník).

Zejména pro krajinnou zeleň a pro realizaci protierozních opatření jsou kolem zastavěného území obce navrženy plochy NS-smíšené nezastavěného území.

Pro zvýšení příležitostí pro rekreaci je určen také návrh rybochovného rybníka na toku Chlebičovského potoka v jižní části obce.

Do řešeného území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostory nejsou vymezeny, nerostné suroviny se na území obce netěží, nejsou vymezeny žádné plochy těžby, těžba nerostných surovin není v nezastavěném území obce územním plánem vyloučena.

## **e6) ZDŮVODNĚNÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

*(I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce)*

Následující plocha, která je vymezena v územním plánu Chlebičov, není ve vyhl. č. 501/2006 Sb., jmenována, ale bylo účelné ji takto samostatně vymežit:

**ZU** plocha zeleně vyhrazené je vymezena v zastavěném území, zahrnuje převážně zahrady, sady a jiné "neveřejné" plochy zeleně nevhodné k zastavění. Jedná se většinou o plochy stávajících oplocených zahrad, které přímo navazují na plochy SB\_smíšené obytné a vytvářejí spolu s navazujícími plochami NS\_smíšené nezastavěného území přechodovou plochu mezi zastavěným územím a intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou.

Tyto přechodové plochy zahrad mezi zástavbou a volnou krajinou jsou vymezeny na severním a východním okraji zastavěného území obce. V jižním okraji ho nahrazuje navržený lokální biokoridor ÚSES na území Velkých Hoštic.

## **e7) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYSVĚTLENÍ POJMŮ**

*(I.B. Hlavní výkres – Urbanistická koncepce)*

V návrhu územního plánu Chlebičov jsou použity pojmy, jejichž vysvětlení uvádíme dále spolu s komentářem k „podmínkám“:

1. *Navrhované využití ploch s rozdílným způsobem využití je podmíněno* nutností respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Limity využití území, vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí platné v době zpracování územního plánu jsou zobrazeny ve výkrese II.A Koordinační výkres, popsány v kap. e11). Mohou se v čase měnit. V koordinačním výkrese jsou vyznačeny i další omezení ve využití, ke kterým je třeba přihlížet při rozhodování o změnách v území, případný stavebník by měl být informován i o omezeních nebo hrozbách, které mohou jeho záměr omezit nebo i znemožnit.
2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny* pro vymezení ploch, pozemků staveb a zařízení, pro jejich změny a pro dělení a scelování pozemků. Po celou dobu platnosti územního plánu jsou závazné a lze je měnit jen změnou územního plánu. Územní plán se zabývá účelem využití plochy, nikoliv konkrétní stavbou, která určenému účelu využití slouží např. „včelíny“. Není tedy např. potřeba v plochách smíšených obytných individuálních „regulovat“ možnost vymezení pozemků staveb pro mobilní bydlení („mobilhauzy“); pokud budou tyto stavby užívány k rodinnému bydlení – budou pro ně platit podmínky pro umístění pozemků staveb pro bydlení v RD; pokud budou užívány pro rodinnou rekreaci – budou pro ně platit podmínky pro umístění pozemků staveb pro rodinnou rekreaci atd. Kromě účelu využití plochy, ale musí splňovat i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.
3. *Jako využití hlavní a převládající* je jmenován účel využití, který v dané ploše převažuje, nebo je jmenováno více účelů využití, které mohou být rovnocenně zastoupeny.
4. *Jako využití doplňující a přípustné* jsou jmenovány příklady účelů využití, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní. Jedná se například o pozemky staveb pro občanské vybavení veřejné infrastruktury související s bydlením (kanceláře, ordinace, školy,

klubovny, apod.) umístované v plochách pro bydlení, smíšených obytných; tyto nejsou považovány za občanskou vybavenost nadmístního významu.

5. *Za využití podmíněně přípustné* jsou považovány pozemky staveb a zařízení, jejichž umístění v ploše je nutno individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Za podmíněně přípustné jsou vždy považovány také všechny pozemky staveb, zařízení a ploch sloužící dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob v místech, která mohou být zatěžována či narušena hlukem, vibracemi, prašností, zápachem a jinými negativními jevy a vlivy z okolí potenciálně ohrožujícími zdraví. Naopak zase vymezení pozemků staveb pro drobnou výrobu, služby, řemesla a živnosti nebo některé "hlučné" druhy občanské vybavenosti do ploch SB-smíšeného bydlení je třeba považovat za podmíněně přípustné, protože může být narušena pohoda bydlení.
6. *Jako využití nepřípustné* jsou uváděny příklady využití, pozemků staveb a zařízení, které nesouvisí nebo jsou neslučitelné s hlavní a převládající funkcí plochy, do dané plochy je umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu. Jednotlivé záměry podléhají posouzení stavebního úřadu z hlediska přípustnosti. Nepřípustnost se vymezuje vždy vzhledem k využití hlavnímu a převládajícímu, doplňujícímu a přípustnému.
7. Veškeré uvedené příklady účelu a využití území jmenované v podmínkách nelze chápat jako taxativní seznam, ale pouze jako vysvětlující, ilustrativní příklad.
8. *Nezbytná dopravní a technická infrastruktura* může být za stanovených podmínek součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití, a to buď jako doplňující a přípustné využití, které nepřevažuje nad hlavním a převládajícím využitím, nebo jako podmíněně přípustné využití, které nesmí znemožnit nebo významně omezit hlavní využití plochy.
9. Pro potřebu územního plánu jsou použity termíny a pojmy, jejichž definice je stanovena takto:
  - **a) Pojem pohoda bydlení** vychází z rozsudku č.j. 2As 44/2005 - 116 Nejvyššího správního soudu jako "souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; Pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech". To znamená, že při umísťování staveb se v územním řízení zkoumá a posuzuje možné narušení a intenzita narušení pohody bydlení a ve stavebním povolení jsou pak navržena opatření na eliminaci těchto negativních vlivů.
  - **b) Dětská hřiště** jsou zařízení určená k bezpečným hrám dětí předškolního a školního věku s dohledem zletilé osoby; nejsou náročná na prostor, jedná se většinou o různé typy prolézaček. Jejich součástí jsou parkové lavičky a další městský mobiliář, proto jsou vhodnou součástí veřejné zeleně a parků.
  - **c) Maloplošná hřiště** jsou hřiště do cca 600 m<sup>2</sup> plochy, např. oplocená hřiště pro míčové hry.
  - **d) Velkoplošná hřiště** jsou hřiště větších rozměrů, např. fotbalová, basebalová, apod.
  - **e) Chráněné bydlení** je především bydlení pro seniory, domovy s pečovatelskou službou, penziony pro důchodce, podporované bydlení sociálního typu pro jinak znevýhodněné občany.
  - **f) Obraz obce v krajině** je estetická hodnota, kterou při pohledu na obec z okolní krajiny vytvářejí především zahrady, ovocné sady, krajinná zeleň remízků, stromořadí, zarostlých mezí a dalších porostů doprovázejících většinou zahrady a sady, záhumenní a polní cesty, vodní plochy a toky, místní památky či jiné dominanty; výslednou hodnotou je malebná a harmonická krajina, její rozmanitost a přiměřenost.

- **g) Občanské vybavení veřejné infrastruktury** jsou zařízení, jejichž přiměřená dostupnost v území je zajišťována většinou obecní nebo státní správou. U těchto zařízení se předpokládá, že jsou slučitelné s bydlením - např. úřad, lékař, pošta, mateřská nebo základní škola, penzion, kancelář, ordinace, knihovna, výchovná a vzdělávací zařízení apod., a že mohou bez problémů existovat v sousedství ploch smíšeného bydlení.
- **h) Občanské vybavení komerčního typu** jsou taková, jejichž výskyt v území se řídí nabídkou a poptávkou. Zařízení typu ubytování, stravování, obchodní prodej a služby mohou být součástí ploch smíšeného bydlení, jejich případný "rušivý vliv" závisí většinou na jejich kapacitě. Lze je provozovat i v rodinném domě. Službami se myslí především nevýrobní a opravárenské služby např. holič a kadeřník, fotograf, hodinář, opravny elektropřístrojů, atd.
- **i) Drobná zemědělská výroba** je například **chov drobného domácího zvířectva**, který lze provozovat v zahradách zastavěného území, např. drůbež, králíci, včely apod. tak, aby nebyla narušena pohoda bydlení. Patří sem i **chov hospodářských zvířat "v malém"** tj. takový, který je možno provozovat v zástavbě s většími zahradami tak, aby neobtěžoval stavby a pozemky pro bydlení v okolí. Odhadem cca do 1-2 kusy velkých hospodářských zvířat (VDJ) - krav, koní, přiměřeně tomu odpovídající počet ovcí nebo koz. Podmínky pro provozování drobné zemědělské výroby - domácí chovy bývají obvykle upraveny obecně závaznou vyhláškou.
- **j) Drobná výroba, řemesla a živnosti** jsou činnosti, které lze provozovat v rámci ploch smíšeného bydlení. U těchto výrobních aktivit se předpokládá, že nebudou nadměrně obtěžovat hlukem, prašností, vibracemi, zápachem apod. své okolí, nebudou negativně ovlivňovat životní prostředí a pohodu bydlení.
- **k) Výroba zemědělská a průmyslová a skladování** zahrnuje plochy staveb a zařízení **průmyslové** výroby a skladů, dále zahrnuje stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu **rostlinnou**, což mohou být např. sklady zemědělské techniky, úrody, výpěstků, apod., dále zemědělskou výrobu **živočišnou**, což je **chov hospodářských zvířat "ve velkém"** tj. více než cca 30 ks VDJ. U všech těchto zařízení se předpokládá, že mohou negativně ovlivňovat okolí (mohou to být různé zdroje hluku, prašnosti, zápachu, vibrací, záblesků) a pro zajištění jejich bezpečného odstupu od pozemků staveb pro bydlení je nutno stanovit hygienické pásmo, nebo provést opatření pro eliminaci rušivých vlivů na obytné území. Tuto výrobu lze umístit jen do plochy *V-výroby a skladování zemědělské i průmyslové* za podmínky, že hygienické pásmo od těchto zdrojů negativních vlivů nezasáhne plochy bydlení, případně že negativní vlivy z výroby a skladování neovlivní životní prostředí a pohodu bydlení.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. S výjimkou plochy ZU-zeleně vyhrazené – která je plochou „s jiným způsobem využití“ jsou ostatní plochy jmenovány ve vyhl. č. 501/2006 Sb., hlavě I.

**SB** – plochy smíšené obytné

*Plochy občanského vybavení:*

**OV** – plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury

**OS** – plochy občanského vybavení tělovýchova a sport

*Plochy veřejných prostranství:*

**PV** – plochy veřejných prostranství

**PZ** – plochy veřejných prostranství - zeleně

**D** – plochy dopravní infrastruktury

*Plochy technické infrastruktury:*

**T** – plochy technické infrastruktury

**T1** – plochy technické infrastruktury - pro nakládání s odpady

*Plochy výroby a skladování:*

**V** – plochy výroby a skladování zemědělské i průmyslové

**V1** – plochy výroby a skladování - FVE

- ZU** – plochy zeleně vyhrazené  
**NZ** – plochy zemědělské  
**NP** – plochy přírodní  
**NS** – plochy smíšené nezastavěného území  
**PO** – plochy suchého poldru  
**W** – plochy vodní a vodohospodářské

Zdůvodnění ploch nezastavěného území NZ, NP, NS, W a plochy ZU je popsáno v kap. e5), e6). Plochy zastavěného území jsou podrobněji zdůvodněny takto:

**SB** – plochy smíšené obytné; jsou to plochy zahrnující většinu obytného území obce, kromě vlastního bydlení umožňují využití pro místní občanskou vybavenost, drobnou výrobu a podnikání.

*Plochy občanského vybavení:*

**OV** – plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury; jsou to stabilizované plochy veřejné infrastruktury tvořící základní občanskou vybavenost obce (škola, školka, kulturní dům, obecní úřad).

**OS** – plochy občanského vybavení tělovýchova a sport; jsou to stabilizované plochy veřejné infrastruktury tvořící základní občanskou vybavenost obce pro tělovýchovu a sport (areál hřiště u základní a mateřské školy, areál fotbalového hřiště, areál koupaliště).

*Plochy veřejných prostranství:*

**PV** – plochy veřejných prostranství; jsou to stabilizované plochy veřejných prostranství zahrnujících převážně zpevněné a manipulační plochy veřejných komunikačních prostorů v zastavěném i nezastavěném území, např. stávající ulice nezbytné pro zachování komfortní obsluhy zastavěného území, významné účelové komunikace, atp. Plochy PV obsahují pozemky veřejných prostranství s vozidlovou komunikací zajišťující přístup k zastavitelným plochám dle §22 vyhl.501/2006 Sb. v platném znění.

Veřejné prostranství ve formě návěs nebo náměstí není ve struktuře obce vymezeno, jeho funkci zastávají drobněji členěné plochy, které jsou součástí ploch zastavěného území obce.

**PZ** – plochy veřejných prostranství-zeleně; jsou to veřejně přístupné plochy zeleně v zastavěném území, jedna stabilizovaná plocha v severozápadní části obce, dvě navržené plochy parků pro sadovnické a parkové úpravy. Jedná se o plochy splňující funkci veřejného prostranství dle §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění.

**D** – plochy dopravní infrastruktury; jsou to plochy pozemků staveb a zařízení silniční dopravy.

*Plochy technické infrastruktury:*

**T**– plochy technické infrastruktury; jsou to stabilizované plochy veřejné technické infrastruktury zahrnující zařízení nezbytná pro zásobování pitnou vodou (areál vodojemu Angelika), pro systematickou ekologickou likvidaci odpadních splaškových vod (areál ČOV Chlebičov), pro telekomunikace (areál telekomunikačního vysílače).

**T1**– plochy technické infrastruktury-pro nakládání s odpady; jsou to stabilizované i rozvojové plochy veřejné technické infrastruktury zahrnující plochy a zařízení nezbytné pro ekologické nakládání s odpady včetně nebezpečných, zejména plochy pro objekty, provozy, stavby a zařízení určené pro nakládání s odpady kategorií O, O/N, N, pro shromažďování, sběr, výkup, přepravu, dopravu, skladování, úpravu, využití a odstranění odpadů včetně obchodování s odpady a s výrobky z odpadů, včetně manipulačních ploch k nakládání s materiály a výrobky z odpadů, vč. nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

*Plochy výroby a skladování:*

**V** – plochy výroby a skladování zemědělské i průmyslové; jsou to stabilizované plochy areálu zemědělského družstva v severovýchodní části obce, areál umožňuje kromě využití stávajících pozemků a budov také intenzifikaci (např. přestavbu, dostavbu, modernizaci stávajících objektů); jeho součástí může být jak výroba průmyslová (výrobní haly, sklady), tak zemědělská výroba rostlinná (skladové haly pro úrodu, seníky, sýpky, ap.) i živočišná (kravíny, vepřiny, stáje, salaše, sklady siláží a krmiv, ap.).



**V1** – *plochy výroby a skladování-FVE*; jsou to stabilizované plochy fotovoltaické elektrárny situované na orné půdě v jižní části území, plocha není vyjmuta ze ZPF, po ukončení výroby elektrické energie může být plocha navracena do využití ploch NZ-zemědělské. Výrobní plochu je možno využívat ve vymezeném rozsahu pouze pro výrobu elektrické energie ze slunečního záření, není možno plochu využívat pro jiné druhy výroby a skladování či zařízení technické infrastruktury, apod.

#### **e8) ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ**

Ve výkrese *I.C. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* je vymezen záměr pro realizaci suchého poldru v rozsahu zastavitelné plochy Z12-PO. Zastavitelná plocha včetně hráze byla vymezena dle platného ÚP Velké Hoštice, a byla vymezena jako plocha veřejně prospěšných opatření VP01 - suchý poldr včetně hráze (Velké Hoštice-Chlebičov) pro protipovodňovou a protierozní ochranu, hráz suchého poldru byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba; s možností vyvlastnění dle §170 SZ.

Důvodem pro vymezení VPO je zejména vytvoření podmínek pro ochrana před lokálními záplavami z přívalových dešťů z polí, ochrana před vodní erozí. Jedná se přetrvávající problém uvedený také v ÚAP ORP Opava 2016, který je nutno řešit v souladu s republikovou prioritou č. 25 stanovenou v A-PÚR ČR, tj. vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Záměr na vybudování suchého poldru přesahuje správní území obce řešené Územním plánem Chlebičov, jelikož zasahuje potřebnou plochou a především svými vlivy z velké části na území sousední obce Velké Hoštice. Jedná se o záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR MsK, z hlediska koordinace záměru suchého poldru je tedy nutné vytvořit podmínky pro jeho realizaci.

#### **e9) ZDŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

Ve výkresech *I.A. Výkres základního členění území, II.A. Koordinační výkres* nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv, jelikož nevyplývají ani z nadřazené územně plánovací dokumentace ani z návrhu Územního plánu Chlebičov.

#### **e10) ZDŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

Nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo dohody o parcelaci.

Ve výkresech *I.A. Výkres základního členění území, I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce* nejsou zobrazeny žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo dohody o parcelaci. Potřeba vymezení těchto ploch nevyplývá ze Zadání územního plánu Chlebičov ani z návrhu Územního plánu Chlebičov.

#### **e11) LIMITY A OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

*(II.A. Koordinační výkres)*

V území obce se nacházejí dále jmenované limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí; v koordinačním výkrese jsou zakresleny ty, které jsou v měřítku 1:5 000 zobrazitelné. Limity využití území se mohou v čase měnit – některé mohou být zrušeny, změněny nebo na základě právního předpisu nebo správního rozhodnutí vzniknou nové.

## LIMITY A ZÁMĚRY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MSK

Z nadřazené ÚPD tj. Zásad územního rozvoje MsK nevyplývají pro území obce Chlebičov žádné limity nebo záměry.

## LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SPRÁVNÍCH ROZHODNUTÍ

- **ochranné pásmo silnic** III. tř. = 15 m od osy komunikace mimo zastavěné území obce. Nositelem limitu jsou silnice III/0468, III/0469;

*Dle zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*

- **ochranná pásma vedení elektřiny** - převzato z ÚAP (upraveno u zařízení pro nakládání s odpady)
  - nadzemní vedení VN 22 kV - 7 (10) m od krajního vodiče na obě strany
  - ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany

*Dle zák. č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.*

- **podzemní dálkové telekomunikační kabely**- (ochranné pásmo 1,5 m) - převzato z ÚAP
- **ochranná pásma spojů - komunikačního zařízení** - převzato z ÚAP
- **radioreléové trasy méně významné** bez vyhlášeného ochranného pásma - převzato z ÚAP

*Dle zák. č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích ve znění pozdějších předpisů.*

- **ochranné pásmo vodního zdroje** Chlebičov „Angelika“- I. stupně (10 m od zdroje všemi směry) a II. stupně - převzato z ÚAP

*Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlásil ONV Opava, č.j. voda 557/235/84-Dou dne 26.3.1984.*

- **ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně** (Velké Hoštice)
- **ochranné pásmo lesa** 50 m od okraje lesních pozemků

*Dle zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.*

- **vodní toky a nivy toků, rybníky, lesy** = jsou významné krajinné prvky „ze zákona“. *Lesní pozemky vedené takto v katastru nemovitostí, pozemky vedené jako vodní plocha dle katastru nemovitostí nebo doplněné z ÚAP.*
- **biocentra a biokoridory** územního systému ekologické stability

*Dle zák. ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění.*

- **Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany** pokrývá celou obec.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

- **Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:**

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

#### LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zobrazené limity využití území vyplývající z řešení územního plánu se stanou limitem využití území teprve poté, co budou realizovány navržené stavby technické infrastruktury nebo jiného „nositele limitu“. Vydáním územního plánu se stanou omezením ve využití území, které je třeba respektovat.

OMEZENÍM VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ jsou dále:

- **památky místního významu**, historicky, architektonicky hodnotné stavby, kříže, kapličky - vyznačeny v koordinačním výkrese, podrobněji viz kap. e2).
- **území s archeologickými nálezy 2. kategorie** - UAN II - 15-32-15/1 – středověké a novověké hist. jádro obce; zbývající část území obce je územím potenciálních archeologických nálezů 3. kategorie - UAN III.

#### **f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACI O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Návrh ÚP Chlebičov byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí v samostatné příloze „Územní plán Chlebičov – posouzení podle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění“. Zpracovatelem posouzení je Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. V posouzení se konstatuje, že žádná z navrhovaných změn v území nebude mít závažný záporný vliv na životní prostředí. Dále se konstatuje, že realizaci návrhu ÚP Chlebičov lze doporučit za předpokladu splnění konkrétních požadavků, které jsou formulovány takto:

- z hlediska způsobu vytápění preferovat zemní plyn nebo obnovitelné zdroje energie (biomasu, apod.), v menší míře pak elektrickou energii;
- v zastavitelných plochách dbát na zabezpečení potřebné infrastruktury (obslužná komunikace, energetické a vodohospodářské přípojky) a stavby nepovolovat pokud nebude infrastruktura zabezpečena. Vodovod lze dočasně řešit na základě hydrogeologického posudku jako vlastní zdroj. Nepovolovat akumulaci odpadních vod (ani dočasně) nepropustnou vyvážecí jímkou. Pro odvedení splaškových vod z rozvojových ploch je nutno využít obecní jednotnou kanalizaci a ČOV, vyjma ploch, na které se vztahuje výjimka, z odkanalizování do veřejné kanalizace, tj. kde napojení na veřejnou kanalizaci je neekonomické či technicky nerealizovatelné;
- zachovat kostru ekologické stability v území a navrhnout chybějící části lokálního územního systému ekologické stability, zachovat a podporovat prvky rozptýlené krajinné zeleně, např. výsadbu zeleně v krajině, zejména v návaznosti na rozsáhlé plochy ZPF, podpořit vznik a údržbu záchytných nádrží-poldrů a trvalých travních porostů včetně břehové zeleně na zemědělské půdě postihované vodní erozí (splachy půdy ze svahů do zastavěného území), podpořit zakládání lesních porostů a lesních společenstev, remízku a

alejí v nezastavěném území a parků v zastavitelných plochách;

- nepovolovat výstavbu fotovoltaických elektráren; podpora využití sluneční energie uskutečněná bez trvalého či dočasného záboru ZPF (např. na střechách objektů) je možná;
- pro rozšíření a provozování areálu zařízení pro nakládání s odpady postupovat v souladu s podmínkami stanovenými v posouzení vlivů záměrů na životní prostředí (proces EIA) pro záměr Rozšíření areálu Zařízení pro nakládání s odpady EKO – Chlebičov

Návrh ÚP Chlebičov nebyl posouzen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality nebo ptací oblasti.

Byly vyhodnoceny vlivy návrhu ÚP Chlebičov na skutečnosti zjištěné v ÚAP s konstatováním, že doporučení, která vyplývají ze závěru vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území pro ÚPD obcí, byla v územním plánu uplatněna, problémy byly řešeny a jsou součástí návrhu územního plánu.

Návrh ÚP Chlebičov vychází z priorit stanovených v platných ZÚR MSK pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území a republikových priorit územního plánování uvedených v aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

**Z výše uvedených vyhodnocení vyplývá, že pozitivní nebo neutrální vlivy návrhu ÚP Chlebičov na udržitelný rozvoj území převládají:**

- S ohledem na příměstský charakter Chlebičova jsou návrhem územního plánu přednostně rozvíjeny obytné a s ním související obslužné funkce;
- Navržené plochy pro bydlení vycházejí z očekávaného demografického vývoje tak, aby uspokojily poptávku po bydlení v obci a podpořily dlouhodobý trend stabilizace sídelních funkcí obce;
- Vymezení ploch pro bydlení v lokalitách, které vzešly i z požadavků obyvatel obce přispěje k udržení mladší generace obyvatel v obci a podpoří sociální soudržnost obyvatel;
- Většina rozvojových ploch pro bydlení je vymezena v prolukách zastavěného území obce;
- Zastavitelné plochy jsou vymezeny v takových místech a procento zastavění je stanoveno tak, aby byla respektována dochovaná urbanistická struktura obce;
- Je navrženo takové rozdělení obce do ploch s různým účelem využití, které zajistí, že nebude docházet k jejich vzájemnému nepříznivému ovlivňování.
- Jsou stanoveny takové podmínky využití ploch smíšených obytných (tvořících většinu zastavěného území obce), které v nich umožní umístování občanského vybavení, drobné výroby a podnikání bez negativních vlivů na kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci.
- Podmínky pro využívání ploch smíšených obytných jsou stanoveny tak, že umožňují umístování veřejné zeleně a dětských hřišť. Jsou navrženy konkrétní účelové plochy veřejné zeleně a parkového lesa, které v obci chybí – což přispívá ke zvýšení atraktivity bydlení v obci.
- Rozvojové plochy jsou navrženy tak, že je lze snadno napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
- Plochy výroby a skladování jsou územně stabilizovány, podmínky pro jejich trvalé využívání jsou stanoveny tak, aby nedocházelo k narušování kvality prostředí a pohody bydlení v obci.
- Je možno očekávat, že čistota ovzduší – emise z místních zdrojů se nezhorší díky preferenci ekologických způsobů vytápění a možnosti připojení stávající i navrhované zástavby na rozvody plynu.
- Stávající plocha výroby elektrické energie – fotovoltaická elektrárna je územně stabilizována bez možnosti dalšího územního rozvoje.
- Výroba a využívání alternativních zdrojů elektrické energie je umožněna při splnění stanovených omezujících podmínek.
- Pro rozvoj rekreace je navržena místní cyklotrasa s naučnou stezkou. Vzhledem k přírodním podmínkám obce bude podporována především turistika a cykloturistika.

- Ve většině ploch nezastavěného území je umožněno jak hospodaření na zemědělské půdě, tak pastevní chov dobytka, chov ryb a zvíře.
- V plochách nezastavěného území je přípustné a žádoucí zvyšování podílu krajinné zeleně ve všech formách –zalesňování, zatravňování, obnova mezí, remízů, doprovodné zeleně toků a cest.
- V nezastavěném území jsou navrhována a stanovenými podmínkami podporována opatření k omezení půdní eroze, místních povodní z přívalových dešťů a ke zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.
- Je možno očekávat, že čistota vod se nezhorší, protože zastavitelné plochy navrhované v ÚP je možno napojit na existující systém odvádění a čištění odpadních vod.
- Navržené vymezení ÚSES vytváří předpoklad pro udržení ekologické rovnováhy v krajině.

#### **Negativní vliv na udržitelný rozvoj území mohou mít především:**

- zábory zemědělských pozemků
- zábory pozemků plnicích funkci lesa
- vlivy na krajinu a krajinný ráz, který může mít rozšíření areálu zařízení pro nakládání s odpady

Negativní vlivy jsou mírněny tím, že:

- Rozvojové plochy bydlení mimo zastavěné území jsou vymezeny jen v nezbytném a zdůvodněném rozsahu; většina navrhovaných ploch pro bydlení je umístěna do zastavěného území obce; většina rozvojových zastavitelných ploch pro zařízení pro nakládání s odpady Chlebičov je navržena v plochách zemědělské půdy III. a IV. tř. ochrany;
- Zastavitelná plocha Z10 pro zařízení pro nakládání s odpady Chlebičov, ve které je lesík o výměře cca 0,5 ha – je určena k zalesnění (zpevnění) svahu. Plocha lesních společenstev se tím zvětší;
- Rozšíření areálu zařízení pro nakládání s odpady do zastavitelných ploch je podmíněno zřízením ochranné zeleně, která pomůže začlenit areál do krajiny.

*Ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Územního plánu Chlebičov na udržitelný rozvoj území jsou hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat odborným odhadem a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jaká přísluší řešení pořizovaného územního plánu. Návrh Územního plánu Chlebičov je pro obec přijatelný, přínosy navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady.*

***Návrh Územního plánu Chlebičov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém stavu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Jeho realizací by měly být uspokojeny potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích.***

#### **g) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (II.C. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu)**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního

fondy k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.C. V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky (převzato z ÚAP).

## KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Jednotlivé **druhy pozemků** jsou zastoupeny takto:

Druh pozemku	ha	%
<b>Celkem</b>	<b>362,08</b>	<b>100</b>
Zemědělské pozemky	319,46	88,23
Lesní pozemky	0,96	0,27
Vodní plochy	1,31	0,36
Zastavěné plochy	13,68	3,78
Ostatní plochy	26,67	7,37
<b>Ze zemědělských pozemků celkem</b>	<b>319,46</b>	<b>100</b>
Orná půda	291,69	91,31
Zahrady	14,78	4,63
Ovocný sad	-	0
Trvalé travní porosty	12,99	4,07

Zdroj : ČSÚ, stav k 31.12.2014

Z celkové výměry obce 362 ha tvoří zemědělské pozemky více než 88 % rozlohy obce - celkem 319 ha, výrazně převládá orná půda, té je 91 % - 292 ha. Orná půda se rozkládá na většině nezastavěného území obce, trvalé travní porosty se nacházejí v menších plochách u severní, západní a jižní hranice obce. Lesy se v obci vyskytují v minimálním rozsahu – pouze 0,27 % rozlohy obce, malé lesní pozemky se nacházejí pouze na severu území u zařízení pro nakládání s odpady. Odvodněná je zemědělská půda severně od zastavěného území obce. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do blízkých potoků.

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Ty jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 5 (MT 2) - mírně teplý, mírně vlhký.

### **Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:**

08 – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

14 – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry

21 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

22 – Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

Na území obce převažuje hlavní půdní jednotka 14, HPJ 08 se nachází u severní, západní a jižní hranice obce, HPJ 21 a 22 se vyskytují pouze v menších plochách.

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

V řešeném území převažuje půda I. třídy ochrany, půda II. třídy ochrany se nachází u zařízení pro nakládání s odpady a jihozápadně od zastavěného území, půda III. třídy ochrany se nachází v menších plochách u severozápadní hranice obce a severovýchodně od plochy zařízení pro nakládání s odpady. Zemědělské půdy IV a V. třídy ochrany se v obci nacházejí méně často, v menších plochách, např. východně od zařízení pro nakládání s odpady nebo v lokalitě Hadí kopec.

## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY

V územním plánu Chlebičov je navržen zábor 12,52 ha půdy, z toho zemědělské půdy je 95 % - 11,92 ha, většinu tvoří orná půda - 8,76 ha. Předpokládá se zábor 1,92 ha odvodněných zemědělských pozemků. Je navržen zábor 0,54 ha lesních pozemků.

Plochy navržené v územního plánu Chlebičov, které si vyžádají zábor půdy, jsou zastavitelné plochy určené pro plochy smíšené obytné (SB), plochy zeleně vyhrazené (ZU), technickou infrastrukturu-pro nakládání s odpady (T1), plochy suchého poldru (PO) a plocha nezastavěného území pro rybník vymezená jako plocha vodní a vodohospodářská (W).

Zábor půdy podle převládajícího využití zastavitelných ploch:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
SB – plochy smíšené obytné	2,43	19	2,43	100	2,40	98,8
ZU – plochy zeleně vyhrazené	0,18	1,5	0,18	100	0,15	83,4
PO – plochy suchého poldru	0,52	4,5	0,52	100	0,52	100
T1 – plochy technické infrastruktury - pro nakládání s odpady	8,77	70	8,17	93	5,07	62
W – plochy vodní a vodohospodářské	0,62	5	0,62	100	0,62	100
<b>návrh celkem</b>	<b>12,52</b>	<b>100</b>	<b>11,92</b>	<b>95</b>	<b>8,76</b>	<b>73</b>

## POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH A LESNÍCH POZEMKŮ

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Pro posílení obytné funkce obce jsou v územním plánu navrženy plochy smíšené obytné, jejichž rozsah i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola e2) Sociodemografické podmínky rozvoje a Hospodářské podmínky rozvoje. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem kapitoly h). Pro rozvoj bydlení mohou být využity prozatím nezastavěné proluky v zastavěném území, jedná se především o jednotlivé připravené stavební pozemky v západní části území. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny pouze v rozsahu 2,43 ha. Jsou navrženy menší plochy, které přímo navazují na zastavěné území a doplňují stávající zástavbu nebo v zastavěném území leží. Část pozemků rodinných domů bude využívána jako zahrady, proto skutečný zábor zemědělské půdy může být nižší.

Navržená plocha zeleně vyhrazené ZU o rozloze 0,18 ha zvětšuje zahrady u stávajících rodinných domů.

Zábor zemědělské půdy je navržen pro rybník v ploše W – vodní a vodohospodářská na jihovýchodním okraji obce o rozloze 0,62 ha. Největší zábor půdy v obci představují plochy technické infrastruktury – pro nakládání s odpady. Pro rozšíření zařízení pro nakládání s odpady je navržen zábor 8,77 ha půdy, z toho je 8,17 ha zemědělské půdy a 0,54 ha lesní půdy a zbývajících

0,06 ha tvoří nezemědělská půda. Rozšíření je navrženo ve třech oddělených plochách, které navazují na stávající areál, nebude tak narušena celistvost zemědělských půd. Jedná se o konkrétní záměr provozovatele zařízení pro nakládání s odpady na rozšíření ploch pro třídění, zpracování a ukládání odpadů, tento záměr je v souladu se záměry obce. Vzhledem k mimořádně nízkému podílu lesní půdy v k.ú. Chlebičov (necelý 1 ha) – se jeví zábor cca 0,5 ha lesa jako drastická. Ve skutečnosti však zastavitelná plocha Z10, která je navržena pro rozšíření plochy T1 technická infrastruktura – pro nakládání s odpady, zůstane z větší části zalesněným svahem – technickým opatřením proti možnému sesuvu.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažují pozemky III. a IV. třídy ochrany = 2,62 + 3,18 ha, půda I. a II. třídy ochrany je zabírána v minimálním rozsahu 0,62 + 1,75 ha. Půda V. třídy není zabírána. Jelikož v obci převažuje kvalitní půda I. třídy ochrany nelze se jejímu záboru vyhnout. Půdy nižší kvality se nacházejí v lokalitách nevhodných pro rozvoj obytného území obce, pouze v případě rozšíření zařízení pro nakládání s odpady bylo možno k záboru využít půdy IV. a III. třídy ochrany.

Některé zastavitelné plochy nebo jejich části již byly navrženy v předchozím územním plánu (je označeno v následující tabulce). Všechny plochy smíšené obytné a plocha vyhrazené zeleně byly součástí předchozího ÚP, i když některé byly navrženy k jinému účelu. Novým záměrem je plocha Z12 pro PO suchý poldr. Rozšíření zařízení pro nakládání s odpady bylo v místě zastavitelných ploch Z10 a Z11 navrženo částečně (v menším rozsahu) v rámci změny č. 3 předchozího územního plánu, u zastavitelné plochy Z9 jde o nový záměr, vymezený pouze na půdě IV. třídy ochrany ZPF. Plocha pro rybník je vymezena v minimálním nezbytném rozsahu předpokládané vodní hladiny, byla již součástí předchozího územního plánu, byla však vymezena jinde.

#### NAVRHOVANÉ ZMĚNY DRUHŮ POZEMKŮ

V územním plánu jsou navrženy změny druhů pozemků a způsobu využití zemědělské půdy - nejsou započteny do celkového záboru půdy. Jde především o územní systém ekologické stability (plocha NP- přírodní), navrhované zatravnění a rozšíření zeleně (plochy NS smíšené nezastavěného území), které bude mít krajinářský význam a zároveň pozitivní vliv na omezení půdní eroze a zlepšení vodního režimu – viz kap. e5.

Pro plochy NS smíšené nezastavěného území (krajinná zeleň, ochranná zeleň, zatravnění, se předpokládá změna druhu pozemků u cca 18,21 ha orné půdy

- z toho cca 6,93 ha je odvodněno

Změna druhů pozemků se nebude týkat celé plochy NS – její součástí mohou nadále zůstat menší výměry orné půdy (třeba právě ty odvodněné).

Pro založení chybějících částí biokoridorů a biocenter územního systému ekologické stability se předpokládá zábor 7,79 ha zemědělské půdy

- z toho je 1,62 ha odvodněno

Ve výkrese II.C. jsou zakresleny pouze ty části ÚSES, které je potřeba založit a u kterých dojde ke změně druhu pozemku na plochy ostatní = lesní společenstva.



Tabulka VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND

Číslo lokality	převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	navrženo v předchozím ÚP
						orná půda	zahrady	trv.trav. porosty	I.	II.	III.	IV.		
Z1	SB – plochy smíšené obytné	0,48	-	-	0,48	0,48	-	-	0,48	-	-	-	-	ano
Z2	SB – plochy smíšené obytné	0,59	-	-	0,59	0,59	-	-	0,59	-	-	-	-	ano
Z3	SB – plochy smíšené obytné	0,46	-	-	0,46	0,46	-	-	0,46	-	-	-	-	ano
Z4	SB – plochy smíšené obytné	0,38	-	-	0,38	0,38	-	-	0,38	-	-	-	-	ano
Z5	SB – plochy smíšené obytné	0,52	-	-	0,52	0,49	-	-	0,49	-	-	-	-	ano
						-	0,03	-	0,03	-	-	-	-	
<b>celkem</b>	<b>SB – plochy smíšené obytné</b>	<b>2,43</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,43</b>	<b>2,40</b>	<b>0,03</b>	<b>-</b>	<b>2,43</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Z6	ZU – plochy zeleně vyhrazené	0,18	-	-	0,18	0,15	-	-	0,15	-	-	-	-	ano
						-	0,03	-	0,03	-	-	-	-	
Z9	T1– pl.tech.infrastruktury – pro nakládání s odpady	3,18	-	-	3,18	3,18	-	-	-	-	-	3,18	1,92	ne
Z10	T1– pl.tech.infrastruktury – pro nakládání s odpady	2,09	-	0,54	1,55	1,16	-	-	0,36	0,33	0,47	-	-	část
						-	-	0,39	-	-	0,39	-	-	
Z11	T1– pl.tech.infrastruktury – pro nakládání s odpady	3,50	0,06	-	3,44	0,73	-	-	0,07	0,51	0,15	-	-	část
						-	-	2,71	0,19	0,91	1,61	-	-	
<b>celkem</b>	<b>T1 – pl.tech. infrastruktury – pro nakládání s odpady</b>	<b>8,77</b>	<b>0,06</b>	<b>0,54</b>	<b>8,17</b>	<b>5,07</b>	<b>0,00</b>	<b>3,10</b>	<b>0,62</b>	<b>1,75</b>	<b>2,62</b>	<b>3,18</b>	<b>1,92</b>	<b>-</b>
Z12	PO – plochy suchého poldru	0,52	-	-	0,52	0,52	-	-	0,05	0,46	-	-	-	ano
K1	W – plochy vodní a vodohospodářské	0,62	-	-	0,62	0,62	-	-	-	0,62	-	-	-	ne
<b>celkem záborů</b>		<b>12,52</b>	<b>0,06</b>	<b>0,54</b>	<b>11,92</b>	<b>8,76</b>	<b>0,06</b>	<b>3,10</b>	<b>3,25</b>	<b>2,83</b>	<b>2,62</b>	<b>3,18</b>	<b>1,92</b>	<b>-</b>

## **h) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

*(I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A. Koordinační výkres)*

---

### **PLOCHY SB\_ SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

**Intenzita využití obytného území** je odvozena ze stávajícího stavu. V zastavěném území Chlebičova jsou převažující plochy novější zástavby s intenzivnějším využitím ploch a s relativně nižší výměrou pozemků v rozmezí od cca 700 m<sup>2</sup> do cca 1 000 m<sup>2</sup>. Větší výměry pozemků okolo 2 000 m<sup>2</sup> se vyskytují ojediněle. Obvyklý průměr stavebních pozemků je pro samostatné rodinné domy ve výměře okolo cca 1 350 m<sup>2</sup>.

**Potřeba bytů v příštích cca 15 letech** je odvozena z očekávaného růstu počtu obyvatel obce (odborný odhad pro rok 2030 je 1 150 obyvatel), z předpokládaného odhadu úbytku bytů (do roku 2030 cca 15 bytů), potřeby zlepšení úrovně bydlení (např. pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti cenové domácnosti - podrobněji viz kap. e2). Celková potřeba bytů pro návrhové období územního plánu do roku 2030 byla tímto způsobem odhadnuta na **cca 50 bytů**.

Zastavitelné plochy SB\_ smíšené obytné jsou navrženy v celkové výměře **2,43 ha**. To při průměrné velikosti stavebních pozemků **1 350 m<sup>2</sup>** představuje kapacitu cca **18-20** rodinných domů, což znamená méně než 50 % odhadované potřeby bytů.

Zbývající kapacita odhadované potřeby bytů ve výši cca **20+10 RD** bude uspokojena dostavbou proluk a nezastavěných ploch v zastavěném území. Využitelné jsou plochy zastavěného území tvořené zejména jednotlivými připravenými stavebními pozemky (v západní části zastavěného území), oplocenými zahradami, prolukami uvnitř zástavby, případně dalšími plochami, ve kterých je možno "zahušťovat" zástavbu. Všechny tyto plochy jsou pro účely územního plánu považovány za proluky v zastavěném území a nejsou zahrnuty do bilancí zastavitelných ploch; jsou však využitelné pro uspokojení relativně velké části z odhadované potřeby bytů.

Skutečné využití nezastavěných ploch v zastavěném území je podobně jako u zastavitelných ploch závislé na majetkoprávním stavu a na dostupnosti trhu s nemovitostmi. Některé z nezastavěných pozemků nebude možné k zástavbě využít, ne všechny budou skutečně disponibilní nebo k zastavění vhodné. Odborným odhadem byla ověřena prostorová kapacita nezastavěných stabilizovaných ploch, maximální počet dostaveb proluk v zahradách a nezastavěných pozemcích dosahuje **až cca 40** rodinných domů, což představuje rezervu ve výši cca 25 % nad odhadovanou potřebou 30 RD.

**Závěrem je možno shrnout, že pro návrhové období Územního plánu Chlebičov je celková odhadovaná potřeba ploch pro bydlení ve výši 50 RD uspokojena z cca 40 % na nově vymezených zastavitelných plochách SB\_ smíšených obytných Z1 až Z5 a z cca 60 % v nezastavěných stabilizovaných plochách SB\_ smíšených obytných v zastavěném území.** V územním plánu nedochází k převisu nabídky zastavitelných ploch. Kapacita stabilizovaných ploch bydlení vhodná pro zahuštění zástavby má cca 25 % rezervu oproti odhadované potřebě, plochy pro bydlení by tedy v návrhovém období územního plánu neměly chybět, pokud bude funkční trh s nemovitostmi. Potřeba ploch pro bydlení je návrhem územního plánu optimálně uspokojena bez výrazných nároků na další zábory ZPF.

Tabulka pro návrhové - zastavitelné plochy SB\_smíšené obytné:

označení plochy	výměra v ha	orientační bilanční počet RD/bytů
Z1	0,48	cca 5 RD
Z2	0,59	cca 4 RD
Z3	0,46	cca 4 RD
Z4	0,38	cca 2-3 RD
Z5	0,52	cca 3-4 RD
<b>celkem</b>	<b>2,43 ha</b>	<b>18 až 20 RD / bytů</b>

#### PLOCHY ZU\_ZELENĚ VYHRAZENÉ

Pro zeleň vyhrazenou byla navržena jediná plocha v rozsahu pouhých 1 800 m<sup>2</sup>. Potřeba vymezení návrhové plochy ZU\_zeleně vyhrazené vyplývá z nutnosti vytvoření přechodové plochy mezi intenzivně zastavěnou částí obce, tj. mezi plochami bydlení SB\_smíšené obytné a mezi plochami nezastavěného území NS\_smíšené nezastavěného území a plochami NZ\_zemědělské.

Tato přechodová plocha vyhrazené zeleně ZU je tvořena převážně stabilizovanými plochami stávajících oplocených zahrad na východním a severním okraji zastavěného území.

Tabulka pro návrhové - zastavitelné plochy ZU\_zeleně vyhrazené:

označení plochy	výměra v ha	poznámka
Z6	0,18	oplocené zahrady
<b>celkem</b>	<b>0,18 ha</b>	

#### PLOCHY PO\_PLOCHY SUCHÉHO POLDRU

Pro ochranu před místními záplavami je navržena jedna zastavitelná plocha pro suchý poldr - vodní nádrž včetně hráze. Pro umístění plochy poldru bylo respektováno umístění na území sousedních obcí Chlebičov a Velké Hoštice, kde jsou vhodné místní podmínky vyplývající z výškového uspořádání terénů. Plocha pro poldr je koordinována z hlediska zájmů nadmístního významu, z hledisek republikových priorit vyplývajících z A-PUR a platných ZÚR MsK. Z uvedených důvodů není možné umístit plochu poldru na jiné místo, nelze se vyhnout záboru nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany ZPF. Plocha poldru je vymezena v minimálním rozsahu předpokládané stavby hráze a hladiny vodní plochy, v návaznosti na ÚP Velké Hoštice.

Tabulka pro návrhové - zastavitelné plochy PO\_suchého poldru:

označení plochy	výměra v ha	poznámka
Z12	0,52	přechází do sousední obce Velké Hoštice
<b>celkem</b>	<b>0,18 ha</b>	

#### PLOCHY T1\_TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY- PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Pro technickou infrastrukturu zařízení pro nakládání s odpady jsou navrženy tři rozvojové plochy určené pro její rozšíření. Potřeba vymezení zastavitelných ploch v tomto případě vyplývá z konkrétních záměrů provozovatele zařízení pro nakládání s odpady (Marius Pedersen), který připravuje podmínky pro udržení provozu min. na dalších cca 30 let a více. Podmínkou pro zachování provozu zařízení pro nakládání s odpady na delší časové období je její dostatečná kapacita a provozní modernizace, která vyžaduje rozšíření ploch v navrhovaném rozsahu. Rozvoj

zařízení pro nakládání s odpady je v souladu s potřebami obce, obec podporuje udržitelný rozvoj areálu zařízení pro nakládání s odpady. Obec má zájem na udržení provozu zařízení pro nakládání s odpady i v dalším časovém období, výhledově se po ukončení skládkování a rekultivaci skládky předpokládá využití ploch pro výrobu.

Vymezené zastavitelné rozvojové plochy zařízení pro nakládání s odpady přímo navazují na již využívané stabilizované plochy zařízení pro nakládání s odpady; některé plochy jsou pro rozšíření méně vhodné buď z důvodu svažitosti terénu, případně z důvodu vymezení lokálního biokoridoru (jižní a východní část areálu), vedení trasy VN (na západním okraji areálu), ochrany ZPF. Nelze se vyhnout částečnému záboru nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany, přednostně je využita méně kvalitní půda III. a IV. třídy ochrany.

Tabulka pro návrhové - zastavitelné plochy T1\_technické infrastruktury-pro nakládání s odpady:

označení plochy	výměra v ha	poznámka
Z9	3,18	rozšíření zařízení pro nakládání s odpady_západ
Z10	2,09	rozšíření zařízení pro nakládání s odpady_východ
Z11	3,50	rozšíření zařízení pro nakládání s odpady_sever
<b>celkem</b>	<b>8,77 ha</b>	

## PŘÍLOHA - POUŽITÉ ZKRATKY

Seznam zkratk, které se mohou vyskytovat v textech Územní plán Chlebičov.

A-PUR = Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky	RL = radioreléové
AOPK = Agentura ochrany přírody a krajiny	RURÚ = Rozbor udržitelného rozvoje území
BPEJ = bonitní půdně ekologická jednotka	SLDB = Sčítání lidu, domů a bytů
CR = cestovní ruch	STL = středotlaký
ČOV = čistírna odpadních vod	SO ORP = Správní obvod obce s rozšířenou působností
ČSÚ = Český statistický úřad	SZ = Stavební zákon
č.p. = číslo popisné	TKB = telekomunikační budova
ČR = Česká republika	TS = trafostanice
DOSS = dotčené orgány státní správy	TUV = teplá užitková voda
DTS = distribuční trafostanice	ÚAP = Územně analytické podklady
EA = ekonomicky aktivní	ÚP, ÚPN = územní plán
EVL = Evropsky významná lokalita	ÚPD = územně plánovací dokumentace
HPJ = hlavní půdní jednotka	ÚPN VÚC = Územní plán velkého územního celku
CHKO = chráněná krajinná oblast	ÚSES = územní systém ekologické stability
k.ú. = katastrální území	VDJ = velká dobytčí jednotka
KÚ MSK = Krajský úřad Moravskoslezského kraje	VKP = významný krajinný prvek
LBC = lokální biocentrum	VN = vysoké napětí
LBK = lokální biokoridor	VPO = veřejně prospěšné opatření
LPF = lesní půdní fond	VPS = veřejně prospěšná stavba
MD = Ministerstvo dopravy	VVTL = velmi vysokotlaký plynovod; rozumí se VTL nad 40 barů
MěÚ = Městský úřad	VTL = vysokotlaký plynovod
MěÚ = Městský úřad	VVN = velmi vysoké napětí
MK = místní komunikace	ZPF = zemědělský půdní fond
MO = Ministerstvo obrany	ZÚ = zastavěné území
MSK = Moravskoslezský kraj	ZÚR = Zásady územního rozvoje
MÚK = mimoúrovňová křižovatka	ZÚR MSK = Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
MZ = Ministerstvo zemědělství	ZVHS = Zemědělská vodohospodářská správa
MŽP = Ministerstvo životního prostředí	
NBC = nadregionální biocentrum	
OOV = Ostravský oblastní vodovod	
OP = ochranné pásmo	
ORP = Obec s rozšířenou působností	
OZKO = oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	
p.č., parc. č. = parcelní číslo	
PK = přerušovací komora	
PUPFL = pozemky určené k plnění funkce lesa	
PUR ČR = Politika územního rozvoje České republiky	
RBC = regionální biocentrum	
RBK = regionální biokoridor	
RD = rodinný dům	