

## **ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE**

**A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JEZDKOVICE**

**B. PŘEZKOUMÁNÍ POŘIZOVATELE SOULADU NÁVRHU ÚP**

B.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.2 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

B.3 S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

B.4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

**C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

**E. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

**F. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

## A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JEZDKOVICE

Změna územního plánu byla pořizována na základě podnětu obce na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem, který byl doručen pořizovateli dne 27.02.2020. Na základě žádosti obce o pořízení pořizovatel zajistil obsah změny a stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Zastupitelstvo obce na svém zasedání konaném dne 18.05.2020 rozhodlo o doplnění dalšího požadavku v k.ú. Hrabství. Na základě žádosti obce o prověření dalšího požadavku pořizovatel zajistil doplnění obsahu změny a stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Zpracovaný návrh včetně stanovisek byl předán zpět obci dopisem ze dne 12.08.2020 pod zn.: MMOP 88984/2020/OUP/WeJ. Zastupitelstvo dne 23.09.2020 rozhodlo o pořízení změny zkráceným postupem a o obsahu změny.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny byl obcí vybrán zpracovatel a zpracován návrh změny pro veřejné projednání dle postupu upraveného § 55b stavebního zákona. Konání veřejného projednání bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 28.04.2021 zn.: MMOP 48981/2021/OUP/WeJ, která byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města Opavy a Obecního úřadu obce Skřipov. Návrh změny územního plánu byl současně zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Opavy. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání jednotlivě obec, dotčené orgány, krajský úřad a sousední sídla dopisem ze dne 28.04.2021 zn.: MMOP 48834/2021/OUP/WeJ.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 02.06.2021 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Skřipově, Skřipov č.p. 80. K návrhu územního plánu mohly osoby uvedené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatnit námítky a připomínky. Poučení bylo součástí veřejné vyhlášky. V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky k obsahu změny.

Po veřejném projednání byly krajskému úřadu zaslány všechny doručená stanoviska jako podklad k vydání stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad ve svém stanovisku zn.: ÚPS/9965/2021/Doh ze dne 14.07.2021 neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dnem 1. září 2021 nabyla účinnosti Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, která je závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 31. 7. 2021. nabyla účinnosti Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje MSK. Pořizovatelem byla zajištěna úprava návrhu změny, která byla opět doručena krajskému úřadu dopisem zn.: MMOP 112175/2021/OUP/WeJ ze dne 17.09.2021 pro obdržení nového stanoviska, na který krajský úřad reagoval potvrzením o neshledání nedostatku.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Skřipov tak byl včetně doplněného odůvodnění předán zastupitelstvu obce k vydání.

## **B. PŘEZKOUMÁNÍ POŘIZOVATELE SOULADU NÁVRHU ÚP**

### **B.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Ve spolupráci s ústředními orgány státní správy a kraji pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj dokument „**Politika územního rozvoje České Republiky 2008**“. Tento dokument byl schválen dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Dne 15. 4. 2015 byla pořízena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), dne 2. 9. 2019 byla schválena Aktualizace č. 2 a 3, dne 17. 8. 2020 byla schválena Aktualizace č. 5. Aktualizace č. 4 byla schválena 12.07.2021. V tomto znění se PÚR ČR stala závaznou pro pořizování územně plánovací dokumentace.

Aktualizace č. 2 se dotýká pouze záměru R43 v úseku Brno – Moravská Třebová, kdy dochází ke změně z R43 na S43. Aktualizace č. 3 se dotýká Zlínského kraje, kde se potřeba vymezit plochu pro vodní dílo Vlachovice a Aktualizace č. 5 se týká výstavby vodního díla Kryly a komplexních opatření řešení sucha na Rakovnicku. Z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR je podstatná aktualizace č. 4, ve které byly upravené priority, proto je v tomto kontextu zmiňována i dále v odůvodnění.

Skřipov neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené PÚR ČR, neleží ani v žádné specifické oblasti vymezené PÚR ČR.

Na území obce nejsou žádné koridory a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu vyplývající z PÚR ČR.

#### **Změna č. 1 Územního plánu Skřipov je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění.**

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Skřipov Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a účinnosti nabýly dne 04.02.2011. Dne 13.09.2018 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, a to usnesením č. 9/957 a po zveřejnění úplného znění nabýla účinnosti dne 21.11.2018 a dne 17.06.2021 Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje MSK, vydána usnesením č. 4/375, v účinnosti ode dne 31.07.2021.

#### **Změna č. 1 Územního plánu Skřipov je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizaci.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 55b odst. 4 stavebního zákona k územnímu plánu Skřipov stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci je zajištěna koordinace území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel při přezkumu vycházel zejména z posouzení platného územního plánu a obsahu změny ve vztahu k ZÚR a neshledal nesoulad změny s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## B.2 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

### **Soulad změny územního plánu s cíli územního plánování**

#### *Změna územního plánu*

- svým obsahem nenarušuje a nemění účel územního plánu, který vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací a obsah změny do toho nezasahuje. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území je změnou respektováno pro potřeby obce. Do nezastavěného území není zasahováno.
- změna nenarušuje zajištění soustavnosti a komplexnosti řešení, kdy svým obsahem navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán. Při zpracovávání změny územního plánu byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů, které z povahy obsahu změny není narušen.
- ve veřejném zájmu nenarušuje a neovlivňuje ochranu a rozvoj hodnot řešených v územním plánu:

- **přírodní hodnoty území,**

- **kulturní hodnoty území,**

- **civilizační hodnoty území,**

včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.**

- obsah změny nenarušuje ochranu krajiny jakožto podstatné složky životního prostředí a v souladu s tím respektuje územním plánem dané podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Nové zastavitelné plochy nejsou navrženy.
- chrání nezastavěné území a stanovené podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a nenarušuje její zemědělský účel.

**Soulad změny územního plánu s úkoly územního plánování** (v rozsahu vztahujícím se k obsahu změny):

#### *Změna územního plánu*

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

- respektuje stanovenou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- respektuje stanovené požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- respektuje v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
- respektuje podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- respektuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a respektuje podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- respektuje podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů
- respektuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu,
- respektuje a chrání přírodní prvky,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Na základě přezkoumání lze konstatovat, že změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

**Změna č. 1 územního plánu Skřipov respektuje definované cíle a úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Skřipov dotčeny a řešeny samotným územním plánem.**

**B.3 S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

### **Stavební zákon**

Změna územního plánu je pořízena v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 55a a 55b za použití souvisejících ustanovení, jelikož byla pořízována zkráceným postupem. Její pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce na základě úplného a posouzeného návrhu a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 55b zákona byl zpracován a projednán návrh změny ve veřejném projednání.

Po veřejném projednání byl návrh upraven dle uplatněných stanovisek, a jelikož se nejednalo o úpravu podstatnou, byl předán včetně úplného odůvodnění příslušnému zastupitelstvu k vydání. Změna územního plánu byla po ověření, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stavebním zákonem a stanovisky dotčených orgánů, vydána zastupitelstvem jako opatření obecné povahy. Vydané opatření bylo včetně úplného znění územního plánu zahrnující stav po změně doručeno veřejnou vyhláškou a nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení.

Obecně změna územního plánu vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

## **Prováděcí vyhlášky**

### **Vyhláška č. 500/2006 Sb.**

Změna územního plánu byla zpracována na základě schváleného návrhu pro pořízení zkráceným postupem. Obsah změny územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

### **Vyhláška č. 501/2006 Sb.**

Změna územního plánu respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování. Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití dle této vyhlášky. Při vymezování ploch byly respektovány obecné podmínky.

**Na základě přezkoumání lze konstatovat, že Změna č. 1 Územního plánu Skřipov je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.**

## **B.4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Soulad změny územního plánu byl přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

### **Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Změna územního plánu respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – změna neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – změna nebude mít negativní vliv na stav vod.
- plánování v oblasti vod – změna respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – změna respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – změna respektuje stávající vodní toky

### **Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Změna územního plánu respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – změna nemá na tuto oblast vliv.
- zvláště chráněná území – na území se nevyskytuje.

- Natura 2000 – na území se nevyskytuje.
- ostatní druhy ochrany – na území obce se nevyskytují žádné další prvky, které spadají pod ochranu zákona.

**Zákon č. 201/2013 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů**

Změna respektuje požadavky na ochranu ovzduší.

**Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Změna respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. V rámci změny nejsou navrženy žádné nové zábory.

**Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Změna respektuje podmínky památkové péče.

**Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Změna územního plánu respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

**Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů**

Změna územního plánu se přímo nedotýká řešení požární ochrany.

**Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Změna územního plánu respektuje podmínky dané tímto zákonem.

**Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů**

Změna územního plánu se nedotýká ochrany nerostného bohatství.

**Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Území obce Skřipov není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst.

Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení.

**Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů**

Změna územního plánu není dotčena ochranou dle tohoto zákona.

**Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**



Změna územního plánu neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí.

**V průběhu pořizování proběhlo veřejné projednání, ve kterém dotčené orgány chránící veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, vydaly ke změně územního plánu stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.**

#### **Stanoviska dotčených orgánů**

Návrh změny č. 1 Územního plánu Skřipov byl projednán také s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 55b odst. 1 a 2 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 09.06.2021):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- **Ministerstvo dopravy**, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6  
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 55788/2021 ze dne 14.06.2021 doručeny téhož dne):

---

#### ***Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona***

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích*

(krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Skřipov - změna č. 1, toto koordinované stanovisko:

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

Upozornění:

Zdejší správní orgán upozorňuje, že „Bílá kniha“, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, mapujícím stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocujícím potřebu investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti se záměrem přeložky silnice II/463, pro kterou je v platném územním plánu vymezen koridor územní rezervy nepočítá. Zároveň tento dokument neobsahuje ani záměry přestavby stávající křižovatky silnic II/463 x III/4631, či přeložku (směrovou úpravu) sil. II/464, jenž jsou taktéž obsaženy v platném územním plánu. Nelze tedy oprávněně očekávat, že územní plán bude samostatně naplňován vlastníkem či správcem silnice.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem ÚP Skřipov – změna č. 1 dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Skřipov - změna č. 1 nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Skřipov – změna č. 1.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny územního plánu dotčeny.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh ÚP Skřípov – změna č. 1, a to ve smyslu zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a dále metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96, nemá k uvedenému návrhu námitek a s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, při posuzování předloženého návrhu, vycházel z jednotlivých požadavků směřovaných pro účely bydlení, dopravního zajištění i technického vybavení, přičemž vzal v úvahu především drobné požadavky jednotlivých výměr zemědělské půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu. v souladu s postupy vymezenými § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona je možno konstatovat, že se jedná o záměry v návaznosti na stávající zástavbu. V případě požadavku ozn. OS - Z1 krajský úřad přihlédl k poměrně malé výměře i k situaci ve své podstatě invariantního řešení. Zde je však zdůrazněno, že navržené řešení se nachází v okrajové části rozsáhlého území, požívajícího ochrany zemědělského půdního fondu a zdejší správní orgán zde zdůrazňuje nezbytné šetrné řešení při realizaci záměru. Pokud se týká kvalitativního zařazení jednotlivých požadavků je nezbytné konstatovat, že se zde jedná o zemědělskou půdu s výraznou produkční schopností. S ohledem na již uvedený, menší rozsah předpokládaného záboru a nenarušení organizace zemědělského půdního fondu daného území, přijal zdejší správní orgán stanovisko, které vyhodnotil i ve smyslu postupů vymezených § 4 odst. 3 uvedeného zákona.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Skřipov - změna č. 1 neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Krajský úřad s návrhem souhlasil a neuplatnil žádný požadavek.

**Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2021/580/580, ze dne 09.04.2021 doručený téhož dne):

---

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V obci Skřípov se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.

## Vyhodnocení

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

### Ministerstvo obrany – Sekce nakládání s majetkem

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:112059/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 05.05.2021 doručený téhož dne):

---

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,**

**ve kterém ve žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zpracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu**

**koordinálního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".**

**- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.) - velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

**- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zpracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

## **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí a bylo zapracováno.

## **Ministerstvo vnitra**

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:MV-179280-10/OSM-2015, ze dne 10.06.2021 doručený dne 11.04.2021):

*Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).*

*V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Skřipov nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.*

## **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.



## **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 48834/2021 ze dne 10.05.2021 doručený téhož dne):

---

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.*

*S návrhem změny č. 1 Územního plánu Skřipov **souhlasíme.***

### **Odůvodnění:**

*V řešeném území se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu stavební kámen Skřipov (ID:303270001 a ID:303270002), které je v koordinačním výkrese respektováno.*

*Podle ustanovení § 7 horního zákona je ložisko nevyhrazeného nerostu součástí pozemku. Podle ustanovení § 31 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů dále orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

### **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

## **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 25607/2021/OP/HOK ze dne 02.06.2021 doručený dne 03.06.2021):

---

*Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 28.4.2021 o stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Skřipov.*

*Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:*

S návrhem změny č. 1 územního plánu Skřipov

**s o u h l a s í** bez připomínek.

#### **Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 28.4.2021 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Skřipov pořizované zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Skřipov se změnou č. 1 aktualizuje v k. ú. Hrabství, upravují se názvy a číslování některých kapitol, nově je navrhována kapitola týkající se vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Dále jsou navrhovány nové plochy bydlení navazující na stávající zástavbu, plocha sportu, energetiky, vodního hospodářství a koridor silniční a smíšený bez rozlišení.

Návrh změny č. 1 územního plánu Skřipov je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

#### **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

#### **Obvodní báňský úřad pro území krajů MSK**

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: SBS 17165/2021 ze dne 03.05.2021 doručený dne 04.05.2021):

---

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

#### **nemá připomínky**

k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Skřipov (dále Změna), vzhledem k tomu, že návrh Změny se nedotýká zájmů chráněných horním zákonem.

#### **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

## **Krajská veterinární správa SVS pro MSK**

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2021064024-T ze dne 21.05.2021 doručený dne 21.05.2021):

---

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Skřipov – změna č. 1“.*

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Skřipov – změna č. 1“*

*souhlasí.*

*Odůvodnění:*

*Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Skřipov – změna č. 1“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn. Otázka omezení výstavby za účelem navýšení kapacity chovu drůbeže farmy Best není v naší kompetenci.*

## **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

## **Magistrát města Opavy**

uplatnil koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 62028/2021 ze dne 25.05.2021 doručený téhož dne):

---

*Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 29.4.2021 podal*

***Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),***

*ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:*

***oznámení termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Skřipov - změna č. 1 pořizované zkráceným postupem Skřipov***

*(dále jen "záměr").*

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Skřipov zve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Skřipov - změna č. 1, které se uskuteční dne 02.06.2021 od 16:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Skřipově (Skřipov č.p. 80), jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Obec Skřipov, sousední obce a oprávněné investory. Návrh Územního plánu Skřipov - změna č. 1 bude k veřejnému nahlédnutí do dne 09.06.2021 na: <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/z1-uzemni-plan-skripov.html>; Magistrát města Opavy - oddělení územního plánování, Krnovská 71C, kancelář č. 218; Obecní úřad obce Skřipov. Dotčené orgány uplatní do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k návrhu změny a vyjádření k vyhodnocení vlivů.

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody sděluje, že k záměru s názvem "**Oznámení termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Skřipov - změna č. 1 pořizované zkráceným postupem**", podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **nemá žádné připomínky**:

### **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **nejsou záměrem dotčeny**.

Zdejší orgán ochrany ovzduší nemá v procesu pořizování územně plánovací dokumentace postavení dotčeného orgánu.

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### **3. Odpadové hospodářství**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, že **nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Skřipov připomínek**.

### **4. Ochrana lesa**

## **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu Územního plánu Skřipov - změna č. 1 pořizované zkráceným postupem, **nemá** ve smyslu lesního zákona žádné **přípomínky**.

## **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu Územního plánu Skřipov - změna č. 1 pořizované zkráceným postupem, **nemá** ve smyslu zákona o myslivosti žádné **přípomínky**.

## **5. Ochrana vod**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), sděluje, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem **nemá námítky** k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Skřipov - změna č. 1.

## **6. Silniční správní úřad**

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému návrhu Územního plánu Skřipov - změna č. 1 - **nemá námitek**.

## **7. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože na území řešeném návrhem změny č. 1 ÚP obce Skřipov se nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

## **Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 29.4.2021 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

#### **Poučení:**

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## **II. SDĚLENÍ**

### **1. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle ustanovení § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

## **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

### **C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, není zpracováno a stanovisko nebylo vydáno.

### **D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, není zpracováno a stanovisko nebylo vydáno.

### **E. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

V rámci procesu pořizování nebyla uplatněna žádná námitka.

### **F. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

V rámci procesu pořizování nebyla uplatněna žádná připomínka.