

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ HOŠTICE



ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
část zpracována pořizovatelem

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

(podle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) - Textová část)

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů

Postup při pořízení územního plánu dle stavebního zákona

Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

A) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. b)

B) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. c)

C) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK

- doplňuje v textové části odůvodnění kap. d)

Stavební zákon

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 zákona byl zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a posouzen krajským úřadem. Poté proběhlo veřejné projednání, které vyvolalo úpravy územního plánu. Následně byl opakovaně veřejně projednán a po vypořádání uplatněné námítky a připomínek předán zastupitelstvu k vydání.

Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

Prováděcí vyhlášky

Vyhláška č. 500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů.

Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m².

Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřipustného využití.

Územní plán je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

- doplňuje v textové části odůvodnění kap. e)

Soulad územního plánu byl přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je řešeno odvedení splaškových vod na stávající ČOV v obci Velké Hoštice, splaškové vody z plochy pro rekreaci na hranici s k.ú. Kravaře budou likvidovány v lokální ČOV nebo akumulovány v bezodtokové jímce.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – územní plán respektuje stávající vodní toky na území obce.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – územní plán respektuje plochy pro suchou nádrž pro ochranu stávající zástavby sousední obce Chlebičov Z 24; v jižní části obce je po celé délce navrženo navýšení protipovodňové hráze; je respektován záměr, vyplývající ze ZÚR MSK PO11-povodňové rameno, obtok řeky Opavy.

114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy.
- zvláště chráněná území – územní plán se těchto území nedotýká.
- Natura 2000 - územní plán se těchto území nedotýká.
- ostatní druhy ochrany – na území obce se nevyskytují žádné další prvky, které spadají pod ochranu zákona.

86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky stanovené zákonem, kdy stanovenými podmínkami řeší stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Ostatní oblasti zákona nejsou dotčeny.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. V rámci zastavitelných ploch jsou upřednostněny plochy, které navazují na zastavěné území. Půdy převažují ve třídě ochrany I. a II.

20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky památkové péče. V rámci řešení jsou respektovány všechny nemovité kulturní památky na území obce / viz textová část /, ochranné pásmo kolem areálu zámku, dominanty kostela sv. Jana Křtitele a jsou zohledněny lokality s archeologickými nálezy.

289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES .

133/1985 Sb., o požární ochraně

Územní plán se nedotýká řešení požární ochrany.

44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů

62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Velké Hoštice neeviduje dobývací prostory. Chráněné ložiskové území se ve Velkých Hošticích nenachází. Územní plán stanoví podmínky k ochraně dvou ložisek nevyhrazených nerostů – štěrkopísků .

258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminovány možná překročení stanovených limitů.

V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i výše uvedených. K územnímu plánu vydaly závazná stanoviska a vyjádření, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

Stanoviska dotčených orgánů- společné jednání

Návrh Územního plánu Velké Hoštice byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům . V termínu byla podána tato stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Magistrát města Opavy, odbor výstavby, Horní nám. 69, Opava, 746 26/koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo dopravy, odbor dopravní politiky, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 16001 Praha
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01

● Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 78575/2013 ze dne 8. 7. 2013 doručený 12. 7. 2013):

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Návrh Územního plánu Velké Hoštice v koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k jejich dotčení, a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad v souladu s předloženým návrhem ÚP a se svým stanoviskem vydaným k návrhu zadání ÚP Velké Hoštice upozorňuje na nutnost hájení územního koridoru pro trasu navrhované rychlostní silnice č. I/56 (R 56), vymezenou studií „Silnice I/56 Opava – Dolní Benešov“ (SHB, akciová společnost Ostrava, 2008). Toto hájení bude v souladu s vyjádřením k návrhu zadání Územního plánu vydaného ŘSD ČR, OPS Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno (zejména z hlediska zamezení např. překrývání ploch dopravy plochami s jiným funkčním vymezením, apod.) ze dne 15. 2. 2011, č. j. 000587/11300/2011 i se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), vydaných zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na svém 16. Zasedání dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 s účinností od 4. 2. 2011 (viz plochy a koridory dopravní infrastruktury, apod.), ve kterých je akce vedena v kapitole „Ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu“ pod označením D55 „I/56 Opava – Ludgeřovice“ (přeložky a homogenizace šířkového uspořádání, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy), resp. přeložka silnice č. I/46 pod označením D51 „I/46 Pusté Jakartice – Sudice“ (přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy).

Krajský úřad dále upozorňuje, že z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích. Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit

určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod. Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu obce Velké Hoštice.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem, jsou v návrhu územního plánu zahrnuty.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu s ohledem na vymezené kompetence dané § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě zmíněného posouzení krajský úřad s předloženým návrhem **nesouhlasí**. Předmětem nesouhlasu jsou především nově požadované plochy ozn. Z 7, Z 9, Z 12, Z 14 a Z 23. Ke zbývajícím požadavkům není ze strany ochrany zemědělského půdního fondu výhrad a krajský úřad s jejich realizací souhlasí.

Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu je ve svých postupech vázán zájmy ochrany zemědělské půdy, a to zejména omezováním zásahu do volné zemědělské krajiny. V daném případě je dotčena rovněž produkční zemědělská půda nejlepší kvality, kde při ochraně této půdy je kladen důraz na minimalizaci záborů a návrh řešení vhodných i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ HOŠTICE- ODŮVODNĚNÍ

stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává k návrhu ÚP Velké Hoštice (dále „návrh ÚP“) následující stanovisko: Vzhledem k tomu, že v návrhu ÚP jsou navrženy plochy výroby a skladování, v nichž není vysloveně vyloučena možnost umístění stacionárního zdroje znečišťujícího ovzduší, krajský úřad z hlediska ochrany ovzduší požaduje v kap. f.1) návrhu ÚP zapracovat do podmínek pro využití těchto ploch ve smyslu přílohy č. 7, části I., odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., podmínky ochrany ovzduší zajišťující minimalizaci dopadu těchto činností na kvalitu ovzduší, zejména: umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťující ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících látek včetně pachových látek (tzn. aplikace nejlepších známých technologií); zvolený druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby; umísťování stacionárních zdrojů znečišťujících ovzduší na těchto plochách podmínit využíváním dopravních tras mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), výsadbou ochranné zeleně apod.; individuálně posoudit vhodnost stanovení ochranného pásma.

Odůvodnění:

Požadavek krajského úřadu vychází z:

1. Opatření v Krajském integrovaném programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (vydaném nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009, aktualizace 2012) a nástrojů v Krajském programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydaném nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004, aktualizace 2010) podle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a v souladu s § 41 odst. 3 téhož zákona, které kladou důraz na snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší mj. při územním plánování.

2. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které mezi priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území uvádí stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje, a dále vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Zásady územního rozvoje jsou dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) závazné pro pořizování a vydávání územních plánů.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

K bodu 1-10 /mimo 7 a 9/- vzato na vědomí.

K bodu 7/

S Krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, na základě konzultací bylo svoláno jednání, jehož výsledkem byla dohoda k redukci ploch ozn. Z 7, Z 9, Z 12, Z 14 a Z 23 a na základě této dohody ze dne 5. 8. 2013 byla dokumentace pro veřejné projednání upravena.

K bodu 9/

Akceptováno, doplněno v dokumentaci

● **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v návaznosti na koordinované stanovisko MSK 78575/2013 ze dne 8. 7. 2013 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů územního plánu Velké Hoštice na životní prostředí (dopis zn.: MSK 157698/2013 ze dne 10. 12. 2013 MSK doručený 11. 12. 2013):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** k návrhu územního plánu Velké Hoštice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen "SEA vyhodnocení"), dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), **souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek :**

☒ Do návrhu ÚP je nutno zapracovat řešení dohodnuté s krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, týkající se nesouhlasného stanoviska dle bodu 7/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Velké Hoštice (č.j. MSK 78575/2013 ze dne 8. 7. 2013), a to v rozsahu následných konzultací s pořizovatelem (viz zápis z jednání ze dne 5. 8. 2013).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 29. 5. 2013 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Velké Hoštice spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 19. 6. 2013 na Magistrátu města Opavy. Dne 8. 7. 2013 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Velké Hoštice koordinované stanovisko (č.j. MSK 78575/2013).

Dne 11. 11. 2013 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Velké Hoštice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska, vyjádření a připomínky obdržené v rámci společného jednání o návrhu ÚP Velké Hoštice).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (únor 2013), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (Paciorková, březen 2013) a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednávání návrhu ÚP Velké Hoštice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Návrh byl zpracován invariantně.

Stanoviska dotčených orgánů vydaných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Velké Hoštice byla převážně bez připomínek anebo stanoviska souhlasná s připomínkami, až na stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu, ve kterém dotčený orgán vyslovil svůj nesouhlas s návrhem. Toto pořizovatel řešil konzultacemi a bylo dohodnuto řešení (viz zápis z jednání ze dne 5. 8. 2013).

Krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

V kapitole 6. SEA vyhodnocení, ze kterého zejména krajský úřad vycházel při vydání tohoto stanoviska, jsou vyhodnoceny vlivy jednotlivých návrhových ploch, a jsou zde uvedeny podmínky pro jejich realizaci, které se však týkají výhradně následných správních řízení a dodržování platných právních předpisů. Dále jsou hodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí se závěrem, že nebyly shledány takové předpokládané vlivy, které by realizaci změny využití pozemku v navrhované lokalitě a navazujících ploch bránily nebo ji výrazně omezovaly. Konkrétní budoucí vlivy a jejich dopady je možno posoudit v jednotlivých případech, jeví se však jako málo pravděpodobné, že by zde byla navržena aktivita s výrazným negativním dopadem na kteroukoliv ze složek životního prostředí. Všechny vlivy je možné v rámci přípravy stavby řešit technickými opatřeními a projekčním řešením nového záměru.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 12680/2011 ze dne 18. 2. 2011), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Elen Malchárková; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je Ing. Jarmila Paciorková (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 5251/3988/OEP/92, prodlouženo č.j. 26701/ENV/11 z 21. 4. 2011).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vyhodnocení :

Dokumentace byla na základě dohody k redukci ploch ozn. Z 7, Z 9, Z 12 , Z 14 a Z 23 ze dne 5. 8. 2013 pro veřejné projednání upravena.

●Magistrát města Opavy

1/zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Kladné závazné stanovisko

2/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Návrh územního plánu je v souladu se zájmy památkové péče, s návrhem souhlasí

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Návrh ÚP zahrnuje plochu Z 21 (přeložka siln. I/56), která kříží prvky ÚSES. Ve fázi přípravy stavby I/56 bude muset být provedeno samostatné posouzení dle zák. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zpracováno biologické hodnocení

4/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Orgánem příslušným k vydání stanoviska je Krajský úřad

5/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgánem příslušným k vydání stanoviska je Krajský úřad

6/zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Nemáme námitek

7/zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Záměr odvádění dešťových vod dešťovou kanalizací nerespektuje ustanovení dle § 5 odst. 3 vodního zákona, které stanoví, že stavebník má zajistit vsakování nebo zadržování dešť. vod v souladu se stavebním zákonem

8/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Požadujeme respektování pozemků určených k plnění funkcí lesa a neumísťovat zde stavby s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ HOŠTICE- ODŮVODNĚNÍ

9/ zákon č. 240/2000Sb. o krizovém řízení

Nemá připomínky

Vyhodnocení :

K bodu 1-9 /mimo3 a 7/- vzato na vědomí.

K bodu 3/ Vzato na vědomí, jedná se o informativní sdělení, které se týká podrobnějších stupňů dokumentace

K bodu 7/ Připomínka akceptována, dokumentace byla pro veřejné projednání upravena

● **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j.831/580/13 ze dne 18. 7.2013, doručený 19. 7. 2013):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Ministerstvo dopravy**

Uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: zn. 529/2013-910-UPR/2-Ma ze dne 15. 7. 2013, doručený 15. 7. 2013):

Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů, ustanovuje Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepcie rozvoje svěřených odvětví - dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy.

Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZÚR i ÚP jednotlivých obcí.

Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 14/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu ÚPo Velké Hoštice.

V návaznosti na projednávaný návrh Územního plánu Opavy požadujeme vymezit a plně respektovat plochu koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu - přeložku "Silnice 1/56 Opava - Dolní Benešov" (koridor D55 ZÚR MSK) v rozsahu 110 m od osy komunikace a souvisejících staveb na každou stranu dle výsledné trasy ("varianty A") stejnojmenné technické studie zpracované v r. 2008 SHB a.s.

Dále požadujeme vymezit a plně respektovat plochu koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu "Silnice 1/46 Pusté Jakartice - Sudice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání" v rozsahu koridoru D51 ZÚR MSK.

Funkční využití ploch OS-Z7, RD-Z1 a OS-Z8 požadujeme podmínit zajištěním opatření proti negativním ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ HOŠTICE- ODŮVODNĚNÍ

vlivům dopravy jako podmínkou vůči stavebníkovi/investorovi.

V souvislosti s návrhem funkčního využití ploch VD-Z14, TI-Z16, VD-Z15 upozorňujeme, že ochranné pásmo silnice I. třídy je územím se zvláštním režimem, jehož využití je podmíněno souhlasem územně příslušného silničního správního úřadu, kterým je odbor dopravy Krajského úřadu.

Funkční využití plochy OS-Z9 požadujeme vyznačit jako podmíněně přípustné s podmínkou prověření dopravní obslužnosti celého areálu včetně připojení k pátevní silniční síti, s ohledem na dopravní zatížení vyvolané generovanou dopravou plánovaného záměru.

Nesouhlasíme s navrhovaným vymezením plochy OM-ZIO a způsobem její dopravní obslužnosti a s přesahem plochy OS-Z9 do SOP silnice 1/56. Připojení komerční aktivity (*OM - plochy občanského vybavení komerčního charakteru*) přes čerpací stanici pohonných hmot je možné, ve smyslu ČSN 736110, pouze v intravilánu obce.

S odkazem na ČSN 736060 a ČSN 736059 (a zde zejména na čl. 17), připomínáme, že čerpací stanice se k silniční síti připojují sjezdy, na rozdíl od „občanského vybavení komerčního charakteru“, jehož dopravní obslužnost je nutné zajistit křižovatkou.

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná regionální železniční trať č. 317 Opava východ - Hlučín. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle zákona o dráhách.

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity - lokality Z1 (RD) a Z2 (RD), do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení : Připomínky byly akceptovány a na základě úpravy dokumentace bylo požádáno Ministerstvo dopravy dopisem ze dne 30. 10. 2013 zn. MMOP 115850/2013/Bo o nové vyjádření.

Vyjádření ze dne 31. 10. 2013 zn. 529/2013-910-UPR/3-Ma bylo doručeno dne 4. 11. 2013 ve znění:

Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů, ustanovuje Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepce rozvoje svěřených odvětví - dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy.

Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZÚR i ÚP jednotlivých obcí.

Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 14/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů dodatek stanoviska k návrhu ÚPo Velké Hoštice.

Dopisem ze dne 30.10.2013 jste, jako pořizovatel ÚPo Velké Hoštice požádali o dodatek stanoviska DO k bodům, se kterými jsme v původním návrhu ÚPo nesouhlasili. Na základě provedených úprav návrhu sdělujeme:

- 1) S navrženou úpravou plochy koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu - přeložku "Silnice 1/56 Opava - Dolní Benešov" (koridor D55 ZÚR MSK) souhlasíme. Koridor bude vymezen v rozsahu 110 m od osy komunikace a souvisejících staveb na každou stranu dle výsledné trasy ("varianty A") stejnojmenné technické studie zpracované v r. 2008 SHB a.s. V části navrhované plochy Z 13 pro VD (plocha výroby a skladování, drobné a řemeslné výroby bez škodlivých vlivů) bude zúžen na 100 m (dle výkresu přiloženého k žádosti).
- 2) Původně navržené funkční využití plochy OM - Z 10 (plocha občanského vybavení komerčního) bylo

přehodnoceno na rozšíření plochy čerpací stanice (doprovodné služby pro motoristy) s využitím stávajícího připojení. Se změnou souhlasíme.

- 3) Funkční využití plochy OS - Z 9 změna návrhu podmiňuje zpracováním ÚS, která mj. posoudí její dopravní obslužnost. K části plochy, která je mimo ochranné pásmo (OP) silnice 1/56 nemáme připomínky. Druhou část, zasahující do OP, požadujeme vyznačit jako podmíněně přípustnou s upozorněním, že ochranné pásmo silnice I. třídy je územím se zvláštním režimem, jehož využití je podmíněno souhlasem územně příslušného silničního správního úřadu, kterým je odbor dopravy Krajského úřadu. Územní studii požadujeme projednat s RSD ČR, odborem přípravy staveb Brno.

Vyhodnocení :

Připomínka byla akceptována, dokumentace pro veřejné projednání upravena

● **Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. 21729-2/2013-1383 ze dne 21. 6. 2013, doručený 24. 6. 2013):

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., zastoupená ředitelem VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko. Do Územního plánu Velké Hoštice požadujeme do textové a grafické části zpracovat zájmy a limity Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace(č.j. 240-509/19728/2011-1383-ÚP-OI ze dne 2.2.2011).Současně upozorňujeme, že údaje o území byly předány v rámci poskytnutí jevů do územně analytických podkladů.

Vyhodnocení :

Připomínka byla akceptována, dokumentace pro veřejné projednání upravena, , úprava v souladu s aktualizací ÚAP

● **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 27374/2013 ze dne 16. 7. 2013 doručený 19. 7. 2013):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 28.5.2013, o stanovisko k návrhu územního plánu obce Velké Hoštice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

s návrhem územního plánu obce Velké Hoštice souhlasí s těmito připomínkami:

- v severní části obce u nově navržené plochy sportu (Z8) a drobné výroby (Z13) KHS upozorňuje, z důvodu návaznosti na stávající plochu bydlení, na dodržení hlukových limitů
- na plochu bydlení (Z2) navrženou u drážní plochy KHS požaduje umístit pouze stavby, které stavebně technickým stavem zajistí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb dle § 11 NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- u navržené přeložky silnice I/56 severně od souvislé zástavby obce KHS požaduje v dalším stupni PD výpočtem prokázat, že nebudou negativně ovlivňovány vlivem z dopravy stávající a nová plocha bydlení (Z1)

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 28.5.2013 o konání společného jednání o návrhu územního plánu obce Velké Hoštice a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Důvodem pořízení nového ÚP Velké Hoštice je přizpůsobení jej novým legislativním změnám, požadavkům obce a právnických a fyzických osob.

Návrh ÚP vymezil nové plochy pro bydlení, plochy občanské vybavenosti, veřejných prostranství, plochy sportu a rekreace a podnikatelských aktivit. Dále řeší rozšíření hřbitova, dopravní infrastrukturu a plochu pro vybudování suchého poldru.

Navrhované plochy bydlení navazují na stávající obytné plochy.

U navržené přeložky silnice I/56 severně od souvislé zástavby obce KHS požaduje v dalším stupni PD výpočtem prokázat, že nebudou negativně ovlivňovány vlivem z dopravy stávající a nové plochy bydlení (Z1).

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, požadavek je nad rámec řešení podrobnosti územního plánu, bude předmětem dalších stupňů dokumentace

● **Hasičský záchranný sbor MSK, Územní odbor Opava**

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS 5772-3 ze dne 8. 7. 2013, doručený 15. 7. 2013):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci předloženou dne 29.5.2013. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko .

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

Zohlednění stanovisek obecně

Na základě uplatněných stanovisek a jejich vyhodnocení byla dokumentace upravena .

Územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů, které byly uplatněny v rámci společného jednání s dotčenými orgány.

Současně s dotčenými orgány byly obeslány i jiné organizace, které se podílí na výkonu a ochraně veřejných zájmů, rovněž byly podány připomínky občanů (jednotlivá vyhodnocení jsou součástí vyhodnocení připomínek – viz dále).

V průběhu pořizování proběhlo dle ust. § 52 stavebního zákona veřejné projednání. Dotčené orgány se vyjádřily k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K veřejnému projednání územního plánu vydaly stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

Stanoviska dotčených orgánů- veřejné projednání

Návrh Územního plánu Velké Hoštice byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona dne 11. 8. 2014 v obci Velké Hoštice. Veřejné projednání bylo řádně oznámeno. Jednotlivě bylo místo a doba konání veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům. V termínu byla podána tato stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní nám. 69, Opava, 746 26
- Magistrát města Opavy, odbor HAaÚP, odd. památkové péče, Horní nám. 69, Opava, 746 26
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 16001 Praha
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava 702 00

● Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 91785/2014 ze dne 19. 8. 2014 doručený 20. 8. 2014):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Velké Hoštice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích. Návrh Územního plánu Velké Hoštice v koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k jejich dotčení, a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným orgánem.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad s částmi řešení územního plánu Velké Hoštice, které byly od společného jednání změněny, souhlasí.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny nejsou změnami návrhu územního plánu dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zájmů vymezených zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, a s předloženým návrhem ÚP souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad případ posoudil a je toho názoru, že zde nedochází ke změnám odlišným od předchozího postupu projednání záměru v území.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Magistrát města Opavy , odbor životního prostředí**

uplatnil v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: MMOP 85248/2014 /ZIPR-ŠKM ze dne 18. 8. 2014, doručený 19. 8. 2014):

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy dává k podkladům veřejného projednávání návrhu Územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následující vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených zájmů ochrany životního prostředí, které hájí na základě

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Návrh Územního plánu Velké Hoštice obsahuje požadavky, které se dotýkají zemědělské půdy. Navrhovaný zábor činí 58 ha, a to bonitně nejcennějších půd I. a II. třídy ochrany.

Požadujeme, aby byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) dle ustanovení 5 zákona o ochraně ZPF, byl dodržen postup při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) tak, jak je uvedeno v ustanoveních 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF zpracované dle přílohy Č. 3 k vyhlášce.

K ochraně ZPF bude sloužit zejména to, že zobrazení Jednotlivých bonitačních půdně ekologických Jednotek již od počátku prací na UPD umožní respektovat metodický pokyn Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb., ze dne 1. 10. 1996, který stanovuje, pro které účely lze odnímat zemědělskou půdu dle jejího zařazení do jednotlivých tříd ochrany. Z toho také vyplývá, kde je nutno hledat alternativní řešení.

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení 17 a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

K předmětnému návrhu Územního plánu obce Velké Hoštice, z hlediska zákona o odpadech, pro účel veřejné projednání — vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nemáme připomínky.

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

Souhlasíme bez připomínek.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Návrh Územního plánu Velké Hoštice zahrnuje zóny (Z 15 pro obytnou výstavbu, Z 16 a Z 14 pro podnikatelské aktivity), které jsou umístěny v ochranném pásmu II. stupně kolem zdrojů podzemních vod na k.ú. Velké Hoštice, přičemž zóna Z14 částečně zasahuje do ochranného pásma I. stupně pro studnu č. 1. Toto PHO bylo stanoveno rozhodnutím odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Opavě dne 1.9.1983 pod čj.: voda 1785/235/83-Hol.

Z citovaného rozhodnutí, kterým bylo stanoveno PHO II. stupně kolem zdrojů podzemních vod vyplývá, že provozovatel vodovodu a správci pozemků jsou povinni sledovat ochrannou účinnost PHO a dodržování způsobu a podmínek jejich využití.

Na základě výše uvedené skutečnosti, že Z 14-16 jsou navrženy v území, které spadají pod zvýšenou ochranu z hlediska vodního zákona, požadujeme pro začlenění zón do ÚP Velkých Hoštic respektovat následující požadavky:

- žádná část stavby zahrnutá do Z 14 nesmí být navržena v PHO I. stupně pro studnu S 1,
- Z 14-16 mohou být začleněny do ÚP Velkých Hoštic za předpokladu souhlasného stanoviska

provozovatele zdrojů podzemních vod a veřejných vodovodů — SmVaK Ostrava a.s.,

- v předmětných zónách bude zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodních zdrojů,

- likvidace odpadních vod u jednotlivých staveb bude řešena tak, aby nedošlo k ohrožování podzemních zdrojů pitné vody.

Vodoprávní úřad dále doporučuje, aby u jednotlivých zón byla prvotně zajištěna technická infrastruktura spočívající ve výstavbě vodovodního řádu a splaškové kanalizace a teprve poté byly povolovány jednotlivé stavby s možností na jejich napojení.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „správní orgán“) podle ustanovení 66 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení 1 a 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení 47 odst. 1 písm. a) a 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) a místně příslušný podle 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), sděluje podle 154 lesního zákona **stanovisko** k návrhu Územního plánu Velké Hoštice, kterým upozorňuje na 14 odst. 1 lesního zákona, podle kterého jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Uvedení jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Správní orgán kategoricky trvá na respektování stávajících pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dosavadního vymezení v plochách lesních a požaduje neumístování staveb a ploch pro stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti do 50-ti m od těchto pozemků s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu. Správní orgán trvá na zapracování požadavku nepřístupnosti změn využití území v plochách lesních do regulativů této plochy. Správní orgán požaduje v Územním plánu Velké Hoštice zapracování návrhů na vymezení ploch pro případné zalesnění, tj. zejména stávajících neplodných půd, ostatních ploch aj., které souvisí s plochami lesními, či plochami přírodními a krajinné zeleně, bezprostředně na ně navazují a mohou tak s nimi tvořit logický celek. Adekvátně tomu požadujeme upravit regulativy ploch přírodních a krajinné zeleně k jejich přípustnému využití na les, lesní pozemky.

Vyhodnocení :

Nebylo přihlédnuto k části stanoviska odboru životního prostředí:

Z hlediska působnosti vodního zákona. Jedná se o umístování staveb v ploše Z 14, která je okrajem zasažena ochranným pásmem zdrojů podzemních vod 1.st, jedná se o podrobnější stupně dokumentací

Z hlediska působnosti lesního zákona. Připomínka je obsahově obecná a nevztahuje se k řešení po společném jednání. Přihlédnutím k podanému stanovisku by došlo k přehodnocení celé koncepce řešení krajiny, ačkoliv se dříve podatel vyjádřil souhlasně a neuvádí důvody, proč tak činí až nyní. Jedná se o stanovisko podané správním orgánem, který by v případě, že pořizovatelem, byl v postavení dotčeného orgánu a jeho postupy tak musí být v souladu se základními principy upravené ve správním řádu.

Koncepce krajiny je řešena v souladu s jejím charakterem a některá území jsou navržena k zalesnění. Zároveň není navržena zástavba zasahující do ochranných pásem lesa a není tak nutné tuto záležitost řešit, jelikož v nezastavěném území lze umístit pouze záměry definované v § 18 odst. 5 stavebního zákona vždy v souladu s charakterem krajiny. Území obce Velké Hoštice je ve vztahu orná půda, lesní pozemky, louky a pastviny či jiné nespecifikované krajinné prvky vcelku vyvážené a není nutné navrhovat rozvoj pouze lesů a lesních pozemků na úkor jiných krajinných struktur, stejně jako striktní ochranu lesů, která je dána právními předpisy.

S ohledem na znění § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem. Navazující stanovisko mohou v téže věci uplatnit pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno. V ostatních případech se k takovému stanovisku nepřihlíží.

Ostatní vzato na vědomí, v souladu s dokumentací

● **Magistrát města Opavy , odbor HAaÚP, oddělení památkové péče**

uplatnil v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: MMOP 78206/2014 ze dne 10. 7. 2014):

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) sděluje, že předmětný návrh územního plánu obce Velké Hoštice je v souladu se zájmy památkové péče a s předloženým návrhem souhlasí.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 47088/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 22. 7. 2014, doručený 25. 7.2014):

Ve smyslu 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1140 ze dne 17. prosince 2013, ve smyslu 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

Stanovisky čj. 240-509/19728/201 I-1383-ÚP-OL ze dne 2.2.2011 k návrhu zadání a č. j. 3903/2013-1383-ÚP-OL ze dne 19.6.2013 ve společném jednání byly uplatněny požadavky na respektování a zapracování zájmů a limitů Ministerstva obrany. Tyto zájmy a limity jsou v projednávaném územním plánu zapracovány jen částečně, a to jen v grafické části, kde je vyznačena pouze hranice ochranného pásma radiových zabezpečovacích zařízení (chybně v legendě, jako ochranné pásmo letiště). V textové části odůvodnění tyto zájmy a limity nejsou uvedeny.

Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle 28 Zákona č. 183/2006 Sb. — stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně textových znění některých jevů a ke změně limitů a zájmů Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu zapracujte do textové i grafické části územně plánovací dokumentace podle následujícího znění:

- Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení 37 zákona Č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení 175 odst. 1 zákona Č. 183/2006 Sb.

o územním plánování a stavebním řádu (viz, mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 103).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz, mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 82).

Zájmové území je výškově rozčleněno následujícím způsobem:

* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz, mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 81).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)

- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 1 19).

Dle ustanovení 175 zákona Č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) .

Vyhodnocení :

Připomínka byla akceptována, dokumentace upravena pro opakované veřejné projednání

● **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS Zn.23454/2014/OP/HOK ze dne 8. 8. 2014 doručený 8. 8. 2014):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání návrhu Magistrátu města Opavy ze dne 1.7.2014, o stanovisko k návrhu územního plánu Velké Hoštice a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Velké Hoštice a s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území
souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 1.7. 2014 o konání veřejného jednání o návrhu územního plánu Velké Hoštice a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Důvodem pořízení nového ÚP Velké Hoštice je přizpůsobení jej novým legislativním změnám, požadavkům obce a právnických a fyzických osob.

Po předchozím jednání byly v ÚP Velké Hoštice provedené úpravy, ke kterým nemá KHS připomínky. Připomínky podané KHS při společném jednání jsou zapracovány v textové části.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Hasičský záchranný sbor**

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS 7605-3/2014 ze dne 14. 8. 2014 doručený 15. 8. 2014):

Hasičský záchranný sbor MSK v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů a § 10 odst. 6 zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci dne 2. 7. 2014. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Obvodní báňský úřad**

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis SBS/20725/2014/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 9. 7. 2014, doručený 10. 7. 2014):

Obvodní báňský úřad (dále jen OBÚ) pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ust. § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ust. § 41 odst. 2, písm. m) téhož zákona, vydává toto stanovisko:

OBÚ nemá připomínek k návrhu Územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ HOŠTICE- ODŮVODNĚNÍ

Z hlediska ochrany nerostného bohatství není v ploše katastrálního území Velké Hoštice stanoven dobývací prostor ani chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

Na základě uplatněných připomínek a námitek byl návrh upraven a opakovaně veřejně projednán. Před veřejným projednáním bylo vyžádáno dle § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko příslušného úřadu a stanovisko orgánu ochrany přírody. Krajský úřad, jako příslušný úřad a orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. MSK 152978/2014 ze dne 1. 12. 2014 konstatoval, že není nutné ani potřebné upravit návrh posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Stanoviska dotčených orgánů- opakované veřejné projednání

Návrh Územního plánu Velké Hoštice byl Opakovaně veřejně projednán dle § 53 stavebního zákona dne 1. 6. 2015 v obci Velké Hoštice. Veřejné projednání bylo řádně oznámeno. Jednotlivě bylo místo a doba konání veřejného projednání oznámeny dotčeným orgánům. V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stav. řádu a kultury, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní nám. 69, Opava, 746 26
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava 702 00
- Ministerstvo obrany, sekce ekon. a majetk.MO, odd. ochrany územních zájmů Brno, 662 10
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01

● Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání koordinované stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 53142/2015 ze dne 26.5.2015 doručeny 28.5.2015):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání, k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Velké Hoštice, které byly od veřejného projednání (konaného 11.8.2014) změněny, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský

úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

V předmětném návrhu ÚP Velké Hoštice k opakovanému veřejnému projednání nedošlo oproti společnému jednání a veřejnému projednání k žádným změnám u silnic II. a III. třídy, a takto v souladu se svým předchozím stanoviskem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, krajský úřad stanovisko opětovně neuplatňuje.

Odůvodnění : V návrhu ÚP Velké Hoštice k opakovanému veřejnému projednání nedošlo v koncepci dopravní infrastruktury/silniční dopravy k žádným změnám , nedojde k novému dotčení silnic II. a III. třídy a tímto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným orgánem.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny nejsou změnami návrhu územního plánu dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zájmů vymezených zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, a s předloženým podkladem souhlasí.

Odůvodnění:

Úpravou nedochází k dalšímu rozšíření požadavků záboru půdy náležící ZPF a zdejší správní orgán nemá k tomuto záměru námitek.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ HOŠTICE- ODŮVODNĚNÍ

o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od veřejného jednání (konaného dne 11.8.2014) změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, SŘ a kultury

uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MSK 53144/2015 ze dne 12.5.2015 doručený 13.5.2015):

Vážení,

dopisem ze dne 21. 4. 2015 jste oznámili Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“), že se v pondělí 1. 6. 2015 v 17:00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu Velké Hoštice bude konat opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „ÚP Velké Hoštice“) ve smyslu ust. § 52 odst. 1 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Připomínky, námítky a stanoviska mohou být pak u pořizovatele, kterým je Magistrát města Opavy, Odbor hlavního architekta a územního plánu, uplatněny do 8. 6. 2015. Součástí dopisu je odkaz na internetové stránky, kde je možné nahlížet do upravené územně plánovací dokumentace a odůvodnění pořizovatele.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také v rámci veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona.

Krajský úřad prostudoval zveřejněnou územně plánovací dokumentaci a odůvodnění zpracované pořizovatelem a konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je i po úpravách po společném jednání nadále akceptována.

Dne 15. 4. 2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16. 4. 2015 a od následujícího dne, tzn. od 17. 4. 2015, se stala pro území obce Velké Hoštice závaznou.

Podle APÚR ČR leží území obce Velké Hoštice v OB2 metropolitní rozvojové oblasti Ostrava. Z APÚR ČR nevyplývají pro území obce žádné záměry nebo zařazení do dalších specifických oblastí či rozvojových os. ÚP Velké Hoštice zachovává současnou strukturu sídla. Využívá zastavěné území a přednostně navrhuje využití ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Vymezením zastavitelných ploch nedochází ke srůstání sídel a tedy ke snížení prostupnosti krajiny. Zastavitelné plochy nejsou navrhovány v migračně významném území či migračním koridoru pro velké savce, které jsou vymezené v územně analytických podkladech moravskoslezského kraje. Stávající přírodní hodnoty jsou v územním plánu respektovány a je zajištěna jejich ochrana a ochrana krajinného rázu. ÚP Velké Hoštice vytváří předpoklady pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, zmírňuje vystavení zastavěného území nepříznivým účinkům silniční dopravy prostřednictvím navrhovaného dopravního obchvatu. Z článku č. 25 APÚR ČR a bodu č. 15 Zásad územního rozvoje

Moravskoslezského kraje vyplývá pro územní plánování prioritou vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) S cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech (čl. 26 APÚR ČR). ÚP Velké Hoštice sice v jižní části zastavěného území obce navrhuje kvůli vymezenému záplavovému území přestavbu protipovodňové hráze a podmiňuje zastavitelnost ploch Z5 a Z6 až jejím vybudováním, ale v době opakovaného veřejného projednání byla hranice záplavového území změněna na základě nového vymezení - podle grafické části sahá až za protipovodňovou hráz navrženou k rekonstrukci. Z návrhu územního plánu není zřejmé, zda původně navržené protipovodňové opatření bude vzhledem ke změně poměrů v území dostačující a zastavitelné plochy Z5 a Z6 budou případně ochráněny.

Krajský úřad posoudil ÚP Velké Hoštice spolu s úpravami v rámci opakovaného veřejného projednání a požaduje upravit návrh ÚP Velké Hoštice tak, aby nebyl v rozporu s čl. 25 a 26 Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky a čl. 15 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a dané řešení zdůvodnit.

Upozornění

Upozorňujeme na skutečnost, že po vydání Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1 je potřeba doplnit vyhodnocení dle ust. § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona.

Krajský úřad upozorňuje, že pro jednoznačnost a přehlednost by se podmínka o zastavitelnosti ploch Z5 a Z6 v návaznosti na rekonstrukci protipovodňové hráze měla projevit v regulativech pro danou plochu v textové části výroku kapitole f.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání. Také podle vyhlášky 500/2006 sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, přílohy č. 7 textová část územního plánu může obsahovat kapitolu stanovení pořadí změn v území (etapizaci), pokud je to účelné.

Vyhodnocení :

Akceptováno, dokumentace doplněna o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, doplněny regulativy zastavitelnosti ploch Z5 a Z6 včetně zdůvodnění těchto ploch.

• Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí

uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: MMOP 48160/2015 /ZIPR-ŠkM ze dne 10.6.2015, doručení 10. 6.2015):

Odbor životního prostředí magistrátu města Opavy dává k předloženým podkladům následující vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených zájmů ochrany životního prostředí, které hájí na základě

Zákona č. 334/1992 sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Návrh územního plánu s názvem "Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území" obsahuje požadavky na zábor 59 ha zemědělské půdy, a to převážně v I. a II. třídě ochrany. Požadujeme, aby byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) dle ustanovení §5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tj. pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení, dále co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu. Je potřeba, aby byl dodržen postup při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) tak, jak je uvedeno v ustanoveních §3 a §4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška«), byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF zpracované dle přílohy č. 3 k vyhlášce a dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu« ze srpna

2013. Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení §17 a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad.

Zákona č. 185/2001 sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

K předmětnému záměru veřejného projednání návrhu územního plánu obce Velké Hoštice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme připomínek.

Zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

K uvedenému nemáme připomínek.

Zákona č. 254/2001 sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

bez připomínek.

Zákona č. 201/2012 sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s §11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Zákona č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Orgán státní správy lesů nemá připomínky k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.:

670/580/15,28546/ENV,000383/A-10 ze dne 19.5.2015 doručený 25.5.2015):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Ministerstvo obrany –sekce ekon. a majetková, odbor ochrany územních zájmů**

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 55293/2015-8201-OÚZ-BR ze dne

26.5.2015, doručený 27.5.2015):

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., vydává stanovisko.

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ HOŠTICE- ODŮVODNĚNÍ

Ministerstvo obrany k návrhu Územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS Zn.15812/2015/OP/HOK ze dne 4.6.2015 doručený 5.6.2015):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.

o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 21.4.2015, o stanovisko k návrhu územního plánu Velké Hoštice a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Velké Hoštice a s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 21.4.2015 o konání opakovaného veřejného jednání o návrhu územního plánu Velké Hoštice, o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

K částem řešení, které byly po předchozím veřejném projednání změněny, nemá KHS připomínky. Navrhované změny se nedotýkají zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Hasičský záchranný sbor MSK**

uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS 4137-3/2015 ze dne 8. 6. 2015 doručený 9. 6.2015):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne . K této dokumentaci **vydává** v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Odůvodnění

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s požadavky ustanovení § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje neshledal žádné nedostatky, které by bránily vydání souhlasného koordinovaného závazného stanoviska.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán Velké Hoštice byl pořízen postupem dle stavebního zákona. Jednotlivé fáze pořízení:

Pořízení územního plánu Velké Hoštice bylo schváleno dle § 44 stavebního zákona z vlastního podnětu rozhodnutím zastupitelstva obce Velké Hoštice dne 14. 6. 2010 usnesením 7/2010.

Pro spolupráci s pořizovatelem byl určen zastupitel Ing. Alfons Pospiech – starosta obce.

Obec Velké Hoštice zaslala žádost o pořízení územního plánu Magistrátu města Opavy, jako obci s rozšířenou působností, která v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje územní plán na žádost obce ve svém správním obvodu. Žádost byla doručena 22. 6. 2010.

Na základě žádosti a doplňujících průzkumů a rozborů zpracoval pořizovatel s určeným zastupitelem návrh zadání. Návrh zadání byl veřejnosti k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 19. 1. 2011 pod zn.: MMOP 6728/2011/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP a obecním úřadu Velké Hoštice, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu od 24. 1. 2011 do 25. 2. 2011. V uvedeném termínu byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele i obecního úřadu Velké Hoštice. Návrh zadání byl současně k projednání doručen dopisem ze dne 20. 1. 2011 pod zn.: MMOP 7128/2011/ Bo jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Velké Hoštice. Navíc byl doručen dotčeným organizacím a správcům inženýrských sítí.

Na základě výsledků projednání (výsledky jsou přílohou schváleného zadání), byl návrh zadání upraven a předložen Zastupitelstvu obce Velké Hoštice ke schválení. Zastupitelstvo zadání schválilo usnesením č. 2/2011 ze dne 14. 4. 2011.

Pořizovatel na základě schváleného zadání zajistil zpracování návrhu územního plánu u vybraného zpracovatele Ing. arch. Elen Malchárkové, Strahovice. Zpracovatel byl vybrán obcí na základě výběrového řízení.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání společného jednání o návrhu byly oznámeny dopisem ze dne 28. 5. 2013 pod zn.: MMOP 59325/2013/Bo a stanoveny na 19. 6. 2013 v 10.00 hod. v místě pořizovatele (pracoviště Krnovská 71C, Odbor hlavního architekta a územního plánu, kancelář č. 218). Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 19. 7. 2013 v místě konání společného jednání a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane>. Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání tj. do 19. 7. 2013 . Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky .

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velké Hoštice na udržitelný rozvoj území bylo projednáno s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání společného jednání o Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velké Hoštice na udržitelný rozvoj území byly oznámeny dopisem ze dne 8. 8. 2013 pod zn.: MMOP 84581/2013/Bo a stanoveny na 28. 8. 2013 v 10.00 hod. v místě pořizovatele (pracoviště Krnovská 71C, Odbor hlavního architekta a územního plánu, kancelář č. 218). Do návrhu Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velké Hoštice na udržitelný rozvoj území bylo umožněno nahlížet do 30. 9. 2013 v místě konání společného jednání a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane>. Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání tj. do 30. 9. 2013. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky . K Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velké Hoštice na udržitelný rozvoj území nebyly vzneseny žádné připomínky.

Po společném jednání a projednání Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velké Hoštice na udržitelný rozvoj území byl návrh územního plánu společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a podněty v rámci postupu dle ust. § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona předložen krajskému úřadu dopisem ze dne 11. 11. 2013 pod zn.: MMOP 120421/2013/Bo.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku ze dne 10. 12. 2013 č. j. MSK 157698 konstatoval, že z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Velké Hoštice Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává, k návrhu územního plánu Velké Hoštice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen "SEA vyhodnocení"), dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), **souhlasné stanovisko** za dodržení následující podmínky:

Do návrhu ÚP je nutno zapracovat řešení dohodnuté s krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, týkající se nesouhlasného stanoviska dle bodu 7/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Velké Hoštice (č.j. MSK 78575/2013 ze dne 8. 7. 2013), a to v rozsahu následných konzultací s pořizovatelem (viz zápis z jednání ze dne 5. 8. 2013).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 29. 5. 2013 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Velké Hoštice spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 19. 6. 2013 na Magistrátu města Opavy. Dne 8. 7. 2013 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Velké Hoštice koordinované stanovisko (č.j. MSK 78575/2013).

Dne 11. 11. 2013 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Velké Hoštice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska, vyjádření a připomínky obdržené v rámci společného jednání o návrhu ÚP Velké Hoštice).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (únor 2013), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (Paciorková, březen 2013) a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednávání návrhu ÚP Velké Hoštice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Návrh byl zpracován invariantně.

Stanoviska dotčených orgánů vydaných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Velké Hoštice byla převážně bez připomínek anebo stanoviska souhlasná s připomínkami, až na stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu, ve kterém dotčený orgán vyslovil svůj nesouhlas s návrhem. Toto pořizovatel řešil konzultacemi a bylo dohodnuto řešení (viz zápis z jednání ze dne 5. 8. 2013).

Krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

V kapitole 6. SEA vyhodnocení, ze kterého zejména krajský úřad vycházel při vydání tohoto stanoviska, jsou vyhodnoceny vlivy jednotlivých návrhových ploch, a jsou zde uvedeny podmínky pro jejich realizaci, které se však týkají výhradně následných správních řízení a dodržování platných právních předpisů. Dále jsou hodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí se závěrem, že nebyly shledány takové předpokládané vlivy, které by realizaci změny využití pozemku v navrhované lokalitě a navazujících ploch bránily nebo ji výrazně omezovaly. Konkrétní budoucí vlivy a jejich dopady je možno posoudit v jednotlivých případech, jeví se však jako málo pravděpodobné, že by zde byla navržena aktivita

s výrazným negativním dopadem na kteroukoliv ze složek životního prostředí. Všechny vlivy je možné v rámci přípravy stavby řešit technickými opatřeními a projekčním řešením nového záměru.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 12680/2011 ze dne 18. 2. 2011), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Elen Malchárková; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je Ing. Jarmila Paciorková (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 5251/3988/OEP/92, prodlouženo č.j. 26701/ENV/11 z 21. 4. 2011).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury ve svém stanovisku ze dne 4. 12. 2013 pod zn.: ÚPS 35802/2013/Žeb (doručeno 12. 12. 2014) vyhodnotil, že návrh územního plánu Velké Hoštice není v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem –Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR) a požadoval :

- zpracovat záměry P14, D51 a 612 vyplývající ze ZÚR MSK do územního plánu a to včetně souvisejícího odůvodnění a vyhodnocení souladu se ZÚR MSK
- doplnit odůvodnění záměru PO11 a zařadit jej mezi veřejně prospěšné stavby.
- upravit grafickou část návrhu územního plánu takovým způsobem, aby nedocházelo ke kolizi mezi plochou pro lokální biocentrum a záměru D 55 - plocha koridoru silnice I/56, dané řešení řádně odůvodnit a plochu pro umístění komunikace vymezit jako zastavitelnou.
- zpracovat do odůvodnění požadavky na území vyplývající z krajinné oblasti Opavsko a typu krajiny polní s následným vyhodnocením.

Na základě výsledku projednání a požadavku KÚ MSK dopisem ze dne 3.1. 2014 zn. MMO 1191/2014/Bo byl zpracovatel vyzván k úpravě návrhu územního plánu. Jedním z požadavků bylo upravení dokumentace dle aktualizovaných ÚAP, protože návrh územního plánu byl zpracován v době, kdy tyto aktualizované ÚAP nebyly zpracovány.

Na základě provedené úpravy návrhu územního plánu byla dopisem ze dne 22. 4. 2014 zn. MMOP 46899/2014/Bo podána KÚ MSK žádost o potvrzení návrhu územního plánu po odstranění nedostatků.

Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury ve svém dopise ze dne 7. 5. 2014 č.j. MSK 56568/2014 konstatoval, že předložený návrh ÚP Velké Hoštice i nadále obsahuje nedostatky, které je nutno dle ustan. § 50 odst. 8 odstranit a požadoval :

- Upravit funkční využití plochy OG - Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – plochy golfu tak, aby nebylo v rozporu s PÚR ČR, ZÚR MSK a vodním zákonem a dané řešení řádně odůvodnit,
- upravit grafickou část územního plánu tak, aby nedocházelo ke kolizi plochy pro záměr P14 - stavební úpravy plynovodu a plochy pro dopravní koridor přeložky silnice I/56.
- doplnit do textu relevantní důvody, proč není regionální biokoridor 612 v ÚP Velké Hoštice obsažen, případně územní systém ekologické stability zpracovat.

Na základě úpravy dokumentace byla dopisem ze dne 21. 5. 2014 zn. MMOP 58591/2014/Bo podána KÚ MSK žádost o potvrzení návrhu územního plánu po odstranění nedostatků.

Dopisem ze dne 29. 5. 2014 č.j. MSK 70011/2014 bylo krajským úřadem – odborem územního plánování, stavebního řádu a kultury potvrzeno, že v návrhu územního plánu byly všechny uvedené nedostatky odstraněny a krajský úřad nemá dalších připomínek.

Dle výše uvedeného mohlo být přikročeno k veřejnému projednání návrhu územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území dle ustan. § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 1. 7. 2014 zn. MMOP 74164/2014/Bo s termínem

konání 11. 8. 2014. Veřejné projednání návrhu územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě, obci Velké Hoštice a sousedním obcím dopisem ze dne 1. 7. 2014 zn. MMOP 74270/2014/Bo. Ve stanovené lhůtě do 19. 8. 2014 byly podány námitky, stanoviska a připomínky, které byly vyhodnoceny.

Poživatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu územního plánu. V souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona návrh doručil dopisem ze dne 13. 1. 2015 zn. MMOP 4494/2014/Bo dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení. Všechny dotčené orgány, které se k vyhodnocení vyjádřily, s návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách souhlasily.

● KÚ MSK- odbor ÚP, stav. řádu a kultury ve svém stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ze dne 23. 1. 2015 č.j. MSK 5811/2015, doručeném 29. 1. 2015, požadoval doplnit vyhodnocení připomínky ŘSD ČR týkající se záměrů vyplývajících ze ZÚR MSK a doplnit odůvodnění k rozhodnutí o námitce ŘSD ČR vznesené v rámci veřejného projednání. Požadavek byl akceptován, odůvodnění bylo doplněno.

Na základě vyhodnocení výsledku veřejného projednání a s ohledem na skutečnost, že dne 27. 8. 2014 nabylo účinnosti opatření obecné povahy č.j. MSK 40726/2014 ze dne 12. 8. 2014, kterým bylo stanoveno nové záplavové území Opavy, došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu.

V souladu s ustan. § 53 odst. 2 stavebního zákona bylo vyžádáno stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. Dopisem ze dne 1. 12. 2014 č.j. MSK 1529978/2014 bylo sděleno:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad konstatuje, že upravený návrh ÚP Velké Hoštice není nutné dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vydal uvedené stanovisko na základě předložených podkladů, v žádosti popsaných úprav ÚP. Úpravy návrhu ÚP Velké Hoštice jsou navrženy v rozsahu, který nenavrhuje záměry ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv uvedených úprav na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (viz níže).

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad konstatuje, že upravený návrh ÚP Velké Hoštice nemůže mít ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Úpravy se nedotknou území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad při vydání tohoto stanoviska vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Upravený návrh byl projednán na opakovaném veřejném projednání.

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 21.4.2015 zn. MMOP 46765/2015/Bo s termínem konání 1.6.2015. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Velké Hoštice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě, obci Velké Hoštice a sousedním obcím dopisem ze dne 21.4.2015 zn. MMOP 46738/2015/Bo.

Ve stanovené lhůtě do 8. 6.2015 byly podány stanoviska a připomínky, které byly vyhodnoceny. Námitky nebyly vzneseny.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V souladu s ust. § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona v rámci veřejného projednání územního plánu, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 1. 7. 2014 zn. MMOP 74164/2014/Bo, mohli podat námitky proti návrhu územního plánu pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání - ve stanovené lhůtě do 19. 8. 2014. V této lhůtě byla uplatněna jedna námitka.

Zastupitelstvo obce Velké Hoštice, jako orgán příslušný k vydání opatření obecné povahy, v souladu se zněním § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o podané námitce tak, jak je uvedeno dále.

Podal : Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, Brno
Dopis ze dne 1. 8. 2014 (doručeno 4. 8. 2014)
Zn. 002309/11300/2014

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Velké Hoštice vznášíme jako oprávněný investor podle stavebního zákona 52 odst. 2 následující námitky:

- 1) Soulad koridorů v grafické a textové části Úpo pro přeložku silnice 1156 a VLT plynovodu ON 300;**
- 2) Soulad textové a grafické části ÚPD — zastavitelná plocha Z15;**
- 3) Správné vymezení ochranného pásma silnice (156);**
- 4) Podmíněná přípustnost zastavitelných ploch s funkcí bydlení z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy;**

Odůvodnění:

ad 1) Územím obce jsou dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vedeny koridory D55 pro umístění veřejně prospěšné stavby — přeložka silnice 1/56 a P14 pro umístění VPS — stavební úpravy VLT plynovodu DN 300 Hlučín — Opava — Brumovice. Tyto koridory jsou v grafické části ÚPD zakresleny dvěma způsoby:

- v hlavním výkrese a výkrese VPS jsou zakresleny dva koridory, které se v určitých místech překrývají,
- v koordinačním výkrese je zakreslen pouze jeden smíšený koridor pro oba záměry.

Požadujeme tento nesoulad v předmětné ÚPD upravit. Dále požadujeme, aby byl upraven nesoulad mezi šířkou koridoru D55 v grafické části ÚPD, kde je tento koridor vymezen dle požadavku Ministerstva dopravy ze stanoviska Č. j. 52912013-910-UPR/3-Ma ze dne 31. října 2013 a textovou částí ÚPD „Návrh“. V textové části ÚPD „Návrh“ v kapitole „d. 1) Dopravní infrastruktura“ je uvedeno, že koridor pro přeložku silnice 1/56 včetně všech podmiňujících staveb (mimo jiné záměr P14) se vymezuje v šířce 100 m od osy komunikace směrem k zastavěné části obce a 110 m od osy komunikace severním směrem do volné krajiny. Ve výše uvedeném stanovisku Ministerstva dopravy je ale uvedeno, že **koridor pro přeložku silnice 1/56 bude vymezen v šíři 110 m od osy komunikace na obě strany a jen v místě navrhované plochy Z13 se zúží na 100 m od osy komunikace. Tyto správné šířky požadujeme do textové části ÚPD zapracovat.**

Dále požadujeme v textové části vymezit koridor P14 pro VLT plynovod nebo rozšířit koridor D55 tak, aby obsahoval i stavbu pro přeložku předmětného plynovodu. V grafické části ÚPD, jak je výše uvedeno, jsou zakresleny obě tyto varianty. Ovšem na rozdíl od textové části ÚPD jsou šířky předmětných koridorů v grafické části vymezeny správně.

ad 2) Požadujeme uvést do souladu textovou a grafickou část ÚP týkající se zastavitelné plochy Z15. Grafické části ÚPD je tato zastavitelná plocha Z15 vymezena jako plocha pro bydlení v rodinných domech (RD), zatímco v textové části ÚPD „Návrh“ v kapitole „c.2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch územních rezerv“ a v „Odůvodnění“ v kapitole „e.3.1) Řešení zastavitelných a ploch přestavby“ je tato

plocha Z15 uvedena jako plocha výroby a skladování, drobná řemeslná výroba bez škodlivých vlivů (VD).

ad 3) V grafické části ÚPD v koordinačním výkresu požadujeme správně zakreslit ochranné pásmo silnice 1/56. Toto OP je nutné správně vyznačit dle 30 Silniční ochranná pásma zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, tj. v šířce 50 m mimo souvisle zastavěné území (v zastavěném území ochranné pásmo není vymezeno), tzn. i přes zastavitelné území. **Ochranné pásmo může být i jednostranné.** Pro účely určení silničního ochranného pásma podle tohoto zákona je souvisle zastavěným územím obce území, na kterém je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým bylo přiděleno popisné nebo evidenční číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se zvětší po celém obvodu o 5 m, nesmí být spojnice delší než 75 m (viz odst. (3), písm. a), b) výše uvedeného § 30),

ad 4) Požadujeme, aby všechny návrhové plochy s přípustnou funkcí bydlení a návrhové plochy pro tělovýchovu a sport, které se nacházejí v blízkosti silnice I. třídy, tedy i mimo její ochranné pásmo (např. v souvisle zastavěném území nebo v místech vzdálených již mimo ochranné pásmo silnice, ale u kterých je předpoklad, že budou zasaženy vlivy z provozu dopravy, atd.), byly v textové části ÚPD uvedeny jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády Č. 272/2011 Sb. v platném znění. Upozorňujeme také, že uvedené posouzení, příp. požadavky na ochranná zařízení na zmírnění negativních vlivů z provozu dopravy vůči objektům umístovaným v těchto plochách nebudou pořizovány, resp. realizovány na náklady ŘSD ČR — majetkového správce silnic I. třídy a dálnic.

Obecně upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména §20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon Č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnicím I. třídy. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy musí být projednány s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické přípravy.

Koridor D51 pro umístění veřejně prospěšné stavby — přeložka silnice 1/46 Pusté Jakartice — Sudice je v předmětné ÚPD respektován.

Rozhodnutí :

Námítku plně akceptovat, doplnit a upravit grafickou a textovou část územního plánu

Odůvodnění :

Ad 1) Byl upraven nesoulad v grafické části dokumentace, ve výkresech byl vyznačen rozšířený smíšený koridor pro přeložku sil. I/56 a VTL plynovod- D 55 a P 14. Textová část byla upřesněna.

Ad 2) Byla provedena oprava nesouladu v textové části plochy Z 15 na plochu pro bydlení.

Ad 3) V grafické části- koordinačním výkresu- bylo doplněno vyznačení ochranného pásma i přes zastavitelné plochy

Ad 4) V textové části byly doplněny podmínky využití ploch.

Ve všech případech se jedná o nepřesnosti, které jsou zpracovatelem na základě upozornění oprávněného investora opraveny a doplněny.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a dále pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Obě fáze projednání byly oznámeny veřejnou vyhláškou ze dne 28. 5. 2013 pod zn.: MMOP 59328/2013/Bo a veřejnou vyhláškou ze dne 1. 7. 2014 zn. MMOP 74164/2014/Bo. Vyhlášky byly vyvěšeny na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu Velké Hoštice a současně způsobem umožňující dálkový přístup. Obě fáze projednání byly kromě dotčených orgánů jednotlivě oznámeny dalším organizacím, které se podílí na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury. Jejich podání jsou vyhodnocena jako připomínky.

Zastupitelstvo obce Velké Hoštice, jako orgán příslušný k vydání opatření obecné povahy, v souladu se zněním § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se uplatněnými připomínkami vypořádalo tak, jak je uvedeno dále.

Vyhodnocení připomínek - projednání dle § 50 stavebního zákona :

19	Správa železniční dopravní cesty, s.o. Praha (dopis zn.: 28768/2013-OST ze dne 3.7.2013 doručený 8. 7. 2013)	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz železniční dopravy. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 317 Opava východ — Hlučín, která je ve smyslu 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, a to Z1 (RD), Z2 (RD), do funkčního využití podmíněčně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení	Vzato na vědomí, v souladu s dokumentací
----	--	--	--

		maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.	
20	Národní památkový ústav Ostrava NPÚ-381/39483/2013 ze dne 16.7.2013 (doručeno 19. 7. 2013)	Vyjádření slouží jako podklad pro stanovisko orgánu památkové péče. Souhlasíme s návrhem za předpokladu doplnění textové a grafické části : - v koordinačním výkrese doplnit kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kult. památek pod rejstř. číslem - ochranné pásmo kolem areálu zámku doplnit i do textové části - území s archeologickými nálezy doplnit i do textové části Do textu odůvodnění zpracovat - celé území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák.č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozděj. předpisů Mezi architektonicky cenné stavby, pro které může vypracovat architekt. část jen autorizovaný architekt zahrnout nemovité kulturní památky, objekty památkového zájmu, objekty architektonicky cenné	Vzato na vědomí, doplněna dokumentace a akceptováno stanovisko dotčeného orgánu pam. péče.
24	Povodí Odry s.p. Ostrava 16. 7. 2013 Zn.07902/9231/2013 (doručeno 17. 7. 2013)	Z hlediska správce povodí a správce řeky Opavy a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry máme následující připomínky a požadavky : - koncem letošního roku bude aktualizováno záplavové území včetně aktivní zóny, podkladem je Studie vyhodnocení a zvládnání povodňových rizik a řece Opavě v úseku - plochy pro bydlení Z5 a Z6 požadujeme z ÚP vyřadit, příp. je podmínit až po realizaci rekonstrukce ochranné hráze Opavy (Velké Hoštice) - do doby vyřešení protipovodňové ochrany Dvořiska na k.ú. Kravaře je nutno hájit plochy v ÚP Velké Hoštice pro navržená opatření	Vzato na vědomí, vydaná aktivní zóna a záplavové území po nabytí účinnosti budou zpracovány do ÚP. Akceptováno, zpracováno do dokumentace Vzato na vědomí, V souladu s dokumentací
22	Česká geologická služba 16.7. 2013 ČGS-441/13/0855/238/2013 (doručeno 17. 7. 2013)	Požadavek doplnění informací -doplnit do Vyhodnocení vlivů na životní prostředí v kap. 3.1.2. stručnou geologickou charakteristiku řešeného území	Akceptováno, doplněno do dokumentace

		Ve vztahu k legislativně chráněným geologickým, ložiskovým, inženýrsko-geologickým či hydrogeologickým fenoménům nemá k předloženému návrhu žádné připomínky	Vzato na vědomí
23	Ředitelství silnic a dálnic Brno 9. 7. 2013 002060/11300/2013 (doručeno 12. 7. 2013)	<p>Na základě oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Velké Hoštice podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané ÚPD následující vyjádření, které je současně podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu. ŘSDČR požaduje v Návrhu Územního plánu Velkých Hoštic:</p> <p>1) vymezit a plně respektovat plochu koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu silniční dopravy nadmístního významu – přeložku „Silnice 1/56 Opava – Dolní Benešov“ (koridor D55 ZÚR MSK) ve smyslu a rozsahu §2-(1)-4-I), 36, 43-(1), 101, 170 a souvisejících Z. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (<i>dále jen „stavební zákon“</i>) v rozsahu nejméně 110 m od osy komunikace a souvisejících staveb na každou stranu dle výsledné trasy („varianty A“) stejnojmenné technické studie zpracované v r. 2008 SHB a. s. v návaznosti na projednávaný Návrh Územního plánu Opavy;</p> <p>2) vymezit a plně respektovat plochu koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu silniční dopravy nadmístního významu – „1/46 Pusté Jakartice – Sudice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání v rozsahu koridoru D51 ZUR MSK;</p> <p>3) plně respektovat stávající silnici 1/56 a její ochranné pásmo v celém jeho stávajícím rozsahu ve smyslu 83 stavebního zákona, 25, 29, 30-34 Z. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (<i>dále jen „silničního zákona“</i>) z titulu zákona speciálního a souvisejících ustanovení zákonů v platném znění;</p> <p>4) podmínit funkční využití ploch OS-Z7, RD-Z1 a OS-Z8 zajištěním opatření proti negativním vlivům dopravy na náklady stavebníka anebo investora tak, aby ani v budoucnu nemohla vzniknout potřeba přijetí dodatečných úprav záměru přeložky silnice 1/56 anebo přijetí</p>	<p>Akceptováno, ve výkresech byl vyznačen rozšířený smíšený koridor pro přeložku sil. I/56 a VTL plynovod- D 55 a P 14</p> <p>Akceptováno, doplněno v dokumentaci</p> <p>Akceptováno, v souladu s dokumentací</p> <p>Akceptováno, doplněno v podmínkách využití ploch</p>

		<p>technických opatření na náklady veřejných prostředků anebo k tíži majetkového správce přeložky silnice 1/56;</p> <p>5) podmínit funkční využití ploch VD-Z14, TI-Z16, VD-Z15 plným respektováním silničního ochranného pásma stávající silnice 1/56 ve smyslu a rozsahu 25, 29, 30-34 silničního zákona z titulu zákona speciálního;</p> <p>6) podmínit funkční využití plochy OS-Z9 územní studií zpracovanou autorizovanou osobou v oboru dopravních staveb prokazující nezávadnou dopravní obslužnost celého areálu včetně připojení k páteřní silniční síti s ohledem, mj., na dopravní zatížení vyvolané relevantním investičním záměrem;</p> <p>a</p> <p><u>nesouhlasí s:</u></p> <p>7) přesahem plochy OS-Z9 do silničního ochranného pásma;</p> <p>8) navrhovaným vymezením plochy OM-Z10 v projednávané UPD.</p> <p>Připomínáme, že souhlas ŘSD ČR s vymezením ploch v ÚPO není současně souhlasem s připojením těchto ploch k silniční síti.</p> <p>Odůvodnění: ad 3,5,7)</p> <p>Pro účely ÚPD jsou koridory a ochranná pásma silnic, ve smyslu §83 stavebního zákona, §30-34 Z. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění (dále jen „silničního zákona“) a souvisejících ustanovení zákonů v platném znění, limitem využití území1. Tato ochranná pásma požadujeme plně</p>	<p>Akceptováno, v souladu s dokumentací</p> <p>Akceptováno, doplněno v podmínkách využití ploch</p> <p>Plocha bude prověřena územní studií včetně napojení na komunikaci, v ploše není přípustná výstavba nadzemních objektů</p> <p>Plocha byla navržena pro občanské vybavení, je změněna na doprovodné služby pro motoristy se stávajícím vjezdem</p>
--	--	--	---

	<p>respektovat. Střety v území nelze řešit nerespektováním limitů využití území.</p> <p>Ochranná pásma jsou ohraničená území, v nichž je zakázána jiná činnost než ta, pro kterou byla tato území vymezena. Obecně jsou podmínky pro vznik ochranných pásem stanoveny ve stavebním zákoně. Ten je v této otázce vůči jednotlivým zákonům v postavení obecného zákona ku jednotlivým zvláštním zákonům. Silniční zákon v tomto vztahu je, z titulu zákona zvláštního (speciálního), uplatňován přednostně (v případě, kdy dva předpisy, mezi nimiž je vztah předpisu obecného a zvláštního upravují shodnou právní otázku, užije se přednostně předpisu zvláštního – speciálního).</p> <p>Silniční ochranná pásma jsou územím se zvláštním režimem a jejich využití je možné pouze se souhlasem silničního správního úřadu.</p> <p>Ve smyslu silničního zákona (§30- §35) je v silničních ochranných pásmech zakázáno provádět jakoukoliv stavební činnost, která vyžaduje ohlášení stavebnímu úřadu nebo povolení stavby s výjimkou některých staveb (např. úpravy odtokových poměrů, stavby sloužící obraně státu apod.). O případné výjimky se žádá při územním řízení, což je povinností vlastníka, stavebníka nebo investora, nikoli pořizovatele UPD.</p> <p>Připomínáme, že hranice silničního ochranného pásma definovaná v §30 odst. 2 písm. a) je pro případ povolování zřizování a provozování reklamních poutačů, propagačních a jiných zařízení, světelných zdrojů, barevných ploch a jiných obdobných zařízení, které by byly viditelné uživateli dotčené pozemní komunikace, posunuta ze 100 metrů na 250 metrů.</p> <p>Ochranná pásma a územní limity je třeba při navrhování funkčního využití území respektovat i s ohledem mj. na Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a souvisejícími ustanoveními zákona v platném znění.</p>	
--	--	--

	<p>Zohlednění silničního zákona již na úrovni územně plánovací dokumentace požadujeme, mj., v návaznosti na §103 stavebního zákona „Stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce nevyžadující stavební povolení ani ohlášení, zahrnující mj. stavby TI a reklamní a informační zařízení.</p> <p>Kromě již výše citovaných ustanovení silničního zákona (§30 - §35), upozorňujeme v této souvislosti zejména na: § 25 silničního zákona „Zvláštní užívání“: „K užívání dálnic, silnic a místních komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny (dále Jen “zvláštní užívání“), je třeba povolení příslušného silničního správního úřadu vydaného s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace.</p> <p>(6) Zvláštním užíváním dálnice, silnice a místní komunikace je</p> <p>c) užití dálnice, silnice nebo místní komunikace a silničního pomocného pozemku pro</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. umístování a provozování reklamních poutačů, propagačních a jiných zařízení, světelných zdrojů, barevných ploch a jiných obdobných zařízení (dále Jen “reklamní zařízení“), 3. provádění stavebních prací, 4. zřizování vyhrazeného parkování, 5. zřizování a provoz stánků, pojízdných či přenosných prodejných a jiných podobných zařízení, <p>d) umístění inženýrských sítí a jiných nadzemních nebo podzemních vedení všeho druhu v silničním pozemku, na něm nebo na mostních objektech....“</p> <p>a</p> <p>§ 29 silničního zákona „Pevné překážky“:</p> <p>„(1) Na vozovkách, dopravních ostrůvcích a krajnicích dálnice, silnice a místní komunikace mohou být umístěny pouze dopravní značky a zařízení 2) kromě zábradlí, zrcadel a hlásek; ostatní předměty tvoří pevnou překážku.</p> <p>(2) Pevnou překážku lze umístit na pozemní komunikaci pouze na základě povolení silničního správního úřadu vydaného po projednání s vlastníkem</p>	
--	---	--

		<p>dotčené pozemní komunikace. Připomínáme, že Opatření obecné povahy může pouze konkretizovat povinnosti vyplývající ze zákona, nemůže tedy nad rámec zákona stanovovat podmínky, které jsou součástí správního rozhodnutí.</p> <p>ad 4) Ve smyslu §3, 20 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, §§10, 14 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby; Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a souvisejících právních předpisů v platném znění, požadujeme u nově navrhovaných zastavitelných ploch navazujících na ÚP obce upřesněný koridor pro přeložku silnice 1/56 podmínit, v souladu s §18, 19 stavebního zákona, jejich funkční využití zajištěním takových opatření na ochranu upravovaného venkovního i vnitřního prostoru před negativními vlivy dopravy na náklady stavebníka anebo investora, které by vyloučily i do budoucna nutnost provedení anebo přijetí dodatečných ochranných opatření na náklady vlastníka komunikace anebo z veřejných prostředků.</p> <p>ad 6,8) Pro všechna případně nově navrhovaná připojení k silniční síti, zejména k silnici I. třídy a zejména v návaznosti na nově navrhované zastavitelné plochy významného rozsahu, požadujeme plné respektování veškerých platných legislativní předpisů, a to zejména Z. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, ustanovení Vyhlášky MDS Č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon O pozemních komunikacích, ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic", ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" (zejména s ohledem na minimální vzdálenosti mezi křižovatkami), CSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a souvisejících závazných i normativních předpisů.</p>	
--	--	---	--

		<p>ad 8) Připojení komerční aktivity (<i>OM – plochy občanského vybavení komerčního charakteru</i>) přes Čerpací stanici pohonných hmot (<i>dále Jen čerpací stanice</i>) je možné, ve smyslu ČSN 736110, pouze v intravilánu obce. S odkazem na ČSN 736060 a ČSN 736059 (a zde zejména na Čl. 17), připomínáme, že čerpací stanice se k silniční síti připojují sjezdy, na rozdíl od „občanského vybavení komerčního charakteru“, jehož dopravní obslužnost je nutné zajistit křižovatkou. V případě nově navrhované zastavitelné plochy OM-Z10 by se tak jednalo o změnu charakteru připojení a současně o změnu charakteru využití území v rozporu s jeho stávajícím využitím. V návaznosti na nově navrhovanou zastavitelnou plochu OSZ9 by rovněž mohlo dojít k rozporu, mj., s ČSN 73 6102 “Projektování křižovatek na pozemních komunikacích” (zejména s ohledem na minimální vzdálenosti mezi křižovatkami).</p>	
25	Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava (zn.:9773/V006484/2013/CH ze dne 18. 6.2013 doručeno 21.6.2013)	<p><u>zásobování vodou</u>: síť je v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s.</p> <p><u>likvidace odpadních vod</u>: kanalizační řady v obci Velké Hoštice nejsou v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. , ale v majetku obce</p> <p><u>obecné podmínky</u>, které jsou v podrobnostech, které nepřísluší územnímu plánu řešit nebo plynou z platné legislativy a týkají se postupů dle stavebního zákona při přípravě a realizaci staveb.</p> <ul style="list-style-type: none"> - upozorňujeme na místní zdroje pitné vody Velké Hoštice a Angelika a jejich ochranná pásma - vodovodní a kanalizační řady požadujeme zahrnout mezi stavby veřejně prospěšné 	Vzato na vědomí, v souladu s územním plánem
26	RWE GasNet s.r.o. 17. 6. 2013 Zn.5000797981	K dokumentaci nejsou připomínky	Vzato na vědomí

27	<p>ČEZ distribuce a.s. pracoviště Ostrava 25. 6. 2013 doručeno 27.6.2013)</p>	<p>Připomínka oprávněného investora :</p> <ul style="list-style-type: none"> - v grafické části není zakreslen záměr z ÚAP MSK a ORP Opava označ. „P32-venkovní vedení elektrické sítě VVN 110 kV“ - záměr je nutno uvést v textové části ÚP - výkresy I.B.b a II.B.b neobsahují v legendách plochy s kódem TI, požadujeme dát do souladu výkresy s legendou - požadujeme, aby zastavitelná plocha Z 16 byla jednoznačně určena pro rozšíření rozvodny 110kV - požadujeme, aby oba záměry byly zařazeny mezi VPS s možností předkupního práva a vyvlastnění - v textové části návrhu požadujeme vypustit v kap. d.2.1 posledních 5 odrážek, které jsou nad rámec podrobnosti ÚP - upozornění na chybějící značku TI v legendě 	<p>Připomínky akceptovány, v souladu s legislativou doplněno do dokumentace</p>
29	<p>Město Kravaře MUKR 10044/2013 19.6.2013 (doručeno 1. 7.2013)</p>	<p>Nemá připomínky</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
33	<p>Mgr. Štěřbová Lucie Zámecká 481 Velké Hoštice 30.4.2013</p>	<p>V souvislosti s novým zpracováním územního plánu v Obci Velké Hoštice žádám o zrušení návrhu obslužné komunikace přes parcelu 62/7 v mém vlastnictví, kterou využíváme jako zahradu. Komunikace má sloužit pro příjezd k parcelám č. 68/1, 68/5 a 58/3, které lze od silnice zpřístupnit přes parcelu č. 75/1 ve vlastnictví České republiky a parcelu č. 700 ve vlastnictví Obce Velké Hoštice. Žádám rovněž, aby záměry využití parcel č. 68/1, 68/6, 68/5 a 58/3 a objektu, které se nacházejí na parcelách č. 68/7 a 68/3 respektovaly skutečnost, že na parcele č. 62/7 se v blízkosti hranice s parcelou č. 68/1 nachází studna, a že se jedná o zónu, určenou k bydlení.</p>	<p>Akceptováno, upraveno v dokumentaci</p>
34	<p>Robert Winkler Mlýnská 357 Velké Hoštice 4.7.2013 (doručeno 8. 7. 2013)</p>	<p>Požadavek na změnu plochy Z15 z podnikání na plochu bydlení</p>	<p>Akceptováno Nedochází k navýšení záboru ZPF</p>

35	Alfred Wjenzek Opavská 189 Velké Hoštice 4.7.2013 (doručeno 8. 7. 2013)	Požadavek na změnu plochy Z15 z podnikání na plochu bydlení	Akceptováno
36	Alfred Wjenzek Opavská 189 Velké Hoštice 2.7.2013 (doručeno 8. 7. 2013)	Požadavek na posouzení změny pozemků parc.č. 79/21, 78, 77 a79/24 z dosavadního využití louky na oblast pro výstavbu RD	Akceptováno

Pozn. : čísla jsou uvedena dle rozdělovníku, originální plná znění stanovisek a vyjádření jsou uložena v dokumentaci pořizovatele

Vyhodnocení – obce - projednání dle § 52 stavebního zákona a na opakovaném veřejném projednání:

Žádná obec se k veřejnému projednání návrhu nevyjádřila.

Vyhodnocení připomínek - projednání dle § 52 stavebního zákona :

Připomínky nebyly podány.

Vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání:

<p>Podal : Povodí Odry, s.p. dopis ze dne 22.5.2015, doručeno 3.6.2015 zn. 06353/9231/0.613/2015</p> <p>Obsah: K návrhu Územního plánu (ÚP) Velké Hoštice jsme se již vyjadřovali dopisem č.j. 07902/9231/0.613/2012 ze dne 16.7.2013 a k Vyhodnocení vlivů UP Velké Hoštice na udržitelný rozvoj území dopisem č.j. 11378/9231/0.613/2013 ze dne 10.9.2013. V obou dopisech jsme mimo jiné informovali o Studii vyhodnocení a zvládnutí povodňových rizik na řece Opavě v úseku Kravaře — Držkovice, kterou má náš podnik k dispozici a na základě které byl aktualizován rozsah záplavového území a jeho aktivní zóny, a o připravované rekonstrukci ochranné hráze (Opava, Velké Hoštice rekonstrukce hráze stavba Č. 4720). Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce řeky Opavy a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry uvádíme následující:</p> <p>1• <u>Informujeme</u>, že pro stavbu č. 4720 bylo vydáno územní rozhodnutí (č.j. MMOP.39046/2014 ze dne 8.4.2014 a č.j. MSK 129348/2014 ze dne 30.9.2014) i stavební povolení (MMOP 21628/2015 ze dne 24.2.2015, opravné usnesení č.j. MMOP 23 115/2015 ze dne 26.2.2015). Stávající hráz bude v celé své délce 1026 m navýšena o 0,3 — 0,6 m na návrhový průtok v řece Opavě QN = 456 m3/s. Součástí stavby je rovněž realizace nových resp. úprava stávajících objektů a zařízení, které s protipovodňovou ochranou souvisí, tj. zřízení nové hrázové propusti, rekonstrukce a realizace opěrných zdí, rekonstrukce stávajících přejezdů hráze apod. Tyto informace by bylo vhodné zohlednit v textové části UP (v současné době je uvedeno, že dle záměru obce bude stávající hráz navýšena o cca 0,5 m od stavidla na Mlýnské strouze po navázání na terén na východním okraji zástavby).</p> <p>2• V textové části ÚP <u>požadujeme</u> opravit a doplnit informace o záměru „Povodňové rameno — obtok řeky Opavy“, který je v ZUR Moravskoslezského kraje označen jako PO11. V textové části UP (Odůvodnění, kapitola g.3.4.6 Vodní režim) je nesprávně uvedeno, že se levobřežní zavazovací hráz nachází pouze na k.ú. Kravaře. Dále uvádíme, že stavbou budou v k.ú. Velké Hoštice dotčeny (trvalý zábor) pozemky p.č.975/5, 975/6, 932/5, 959, 39, 974, 972/9, 976/7, 976/10, 976, 6, 959/39, 978, 980/1, 1176/6 — žádáme doplnit do kapitoly g.1., str. 40.</p> <p>3• V kapitole g.3.4.6 Vodní režim dále <u>požadujeme</u> opravit tvrzení, že základní povodí tvoří řeka Opava s číslem hydrologického povodí 2-02-03-001 — 006“. Jedná se o číslo hydrologického pořadí (CHP) a dané území je členěno CHP 2-02-03-0030, 2-02-03-0050, 2-02-0060 a 2-02-O 1-0900.</p>

Rozhodnutí :**Ad 1. Akceptováno****Ad 2. Akceptována úprava k.ú.****Ad.3.Neakceptováno****Odůvodnění:**

Ad 1.

Upřesněno v textové části, jedná se o upřesnění na základě vydaného rozhodnutí dle dalšího stupně dokumentace (vydáno stavební povolení)

Ad 2.

Doplnění dotčeného k.ú. bylo opraveno v textové části. Výčet pozemků nebyl do dokumentace uveden- jedná se o podrobnost , náležící do dalších podrobnějších stupňů dokumentace a z textové části byl vypuštěn.

Ad 3.

Jedná se o podrobnost , náležící do dalších podrobnějších stupňů dokumentace a z textové části byla vypuštěna.

Zpracoval

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, Ing. Hana Božková- pořizovatel, červenec 2015