

## PŘÍLOHA č. 1 SWOT ANALÝZY

### SWOT analýza činnosti Střediska volného času

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- tradice v činnosti</li> <li>- zkušenosti kreativní pracovníci, kteří činnost vykonávají, jejich osobní zájem o rozvoj činnosti</li> <li>- máme v Opavě dobré jméno</li> <li>- máme velké množství kontaktů</li> <li>- sami zřizujeme soubory s kulturním zaměřením činnosti, rozvíjíme jejich práci, udržujeme jejich tradici (tanec, folklor, divadlo, zpěv)</li> <li>- máme zmapováno kulturní prostředí</li> <li>- umíme uspořádat a jsme pořadateli kulturních akcí a festivalů</li> <li>- máme řadu příznivců z řad našich klientů a jejich rodinných příslušníků</li> <li>- máme od zřizovatele finanční prostředky na provoz a pořádání kulturních aktivit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatek finančních prostředků na činnost – při větším množství financí bychom organizovali větší množství potřebných aktivit</li> <li>- omezené prostory k činnosti – v SVČ nemáme dostatek prostor pro fungování ještě většího množství kulturně zaměřených, zejména tanečních aktivit</li> <li>- zastaralé vybavení a nedostatek prostředků pro jeho obnovení</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- možnost využívat také dalších prostor určených pro kulturní akce – KD Na Rybníčku, OKO, SD</li> <li>- využít finančních prostředků k dalšímu vzdělávání vedoucích kulturně zaměřených aktivit</li> <li>- možnost účastnit se různých akcí a vystoupení u jiných pořadatelů, přebírat jejich zkušenosti</li> <li>- prezentovat naši činnost na velkých kulturních festivalech v Opavě (Bezručova Opava, Další břehy)</li> <li>- pořádat výchovné vzdělávací pořady s kulturní tematikou (folklorní pořady velikonoční, vánoční, hudební, akce pro MŠ)</li> <li>- při akcích pro MŠ si „vychovávat“ návštěvníky našich akcí a aktivit k účasti na nich</li> <li>- získávat nové vedoucí pro naše aktivity</li> <li>- soutěžit s naší konkurencí o kvalitu činnosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- církevní restituční – ohrožení fungování Loutkového divadla a pobočky na Husova 17</li> <li>- konkurence, která přebírá naše nápady a náměty ke své činnosti (tuneluje nápady)</li> <li>- absence koordinace akcí ve městě Opavě</li> <li>- zdrcující výše nájmu za velké kulturní prostory (Slezské divadlo, Rybníček)</li> <li>- nedostatek financí na kulturně zaměřené aktivity, kdy nedostatečná návštěvnost může ohrozit pořádání akce (nemáme z čeho hradit případný schodek v příjmech)</li> </ul>

**SWOT analýza činnosti Slezského divadla**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- významná historická tradice od r. 1805</li> <li>- existence dvou sborů s včleněním baletu</li> <li>- vysoká úroveň uměleckých těles</li> <li>- vysoká úroveň profesionálních umělců na všech úrovních</li> <li>- možnost pořádání výstav</li> <li>- možnost realizovat divadelní představení mimo „kamennou budovu“</li> <li>- vysoká úroveň technického vybavení</li> <li>- dobré vazby na divadle nejen v tuzemsku, ale i v zahraničí</li> <li>- existence Baletní školičky</li> <li>- zapojení pracovníků divadla do pedagogické činnosti na všech stupních</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- roztržitost budov divadla po „celé“ Opavě</li> <li>- nedořešení rekonstrukce budovy divadla Na Rybím trhu</li> <li>- nesjednocené vnímání potřebnosti divadla vedením /zastupitelstvem/ města</li> <li>- slabá návštěvnost divadla představiteli města – členové Rady a Zastupitelstva města</li> <li>- vytváření konkurence divadlu ze strany města – Kino Mír</li> <li>- rozpočet divadla neodráží jeho potřeby</li> <li>- chybějící koordinace kultury v Opavě – chybí posílení významu kulturní komise</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zvýšení zájmu mladé generace o divadelní představení – Opava město studentů</li> <li>- zvýšení zainteresovanosti obcí na návštěvnost jejich občanů</li> <li>- zvýšení zájmu ředitelů a učitelů škol o divadelní představení</li> <li>- zvýšení předplatitelských skupin</li> <li>- zvýšení spolupráce s divadlem</li> <li>- možnost zapojení sponzorů do financování divadla</li> <li>- slezské divadlo jako značka města Opavy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- další snížení podílu financí divadla z rozpočtu města</li> <li>- vnímání potřeby divadla v Opavě „odláká“ sponzory</li> <li>- odchody nejschopnějších umělců</li> <li>- odchod diváků ke „konkurenci“ – Ostrava</li> <li>- zrušení některého ze stávajících souborů</li> </ul>

**SWOT analýza činnosti Opavské kulturní organizace**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- značka Domu umění a jeho 40letá tradice</li> <li>- vysoká úroveň práce zaměstnanců organizace</li> <li>- vysoká úroveň vystupujících a vystavujících umělců</li> <li>- dobrá spolupráce s ostatními kulturními partnery nejen v Opavě a blízkém okolí</li> <li>- moderní technické vybavení a nedávná realizace komplexních rekonstrukcí obou budov</li> <li>- vybudovaná pozice Klubu Art a jeho nadprůměrná technická vybavenost</li> <li>- existence expozice Cesta města jako nástupce Městského muzea Opavy</li> <li>- vysoká úroveň realizovaných projektů a jejich vzrůstající návštěvnost</li> <li>- existence animačních a edukačních programů zejména pro děti mateřských a žáky základních a středních škol</li> <li>- finanční dostupnost nabízených programů</li> <li>- zavedená a dobře vybudovaná spolupráce v rámci městských festivalů Další břehy a Bezručova Opava</li> <li>- možnost pronájmu prostor</li> <li>- pestrost nabídky programů přitahuje různé sociální, věkové i zájmové skupiny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poměrně krátká doba existence organizace jako celku</li> <li>- nejednotnost a slabá přehlednost webových stránek, nejednotná vizuální prezentace</li> <li>- veřejnost často vnímá obě budovy samostatně a nespojuje si je se značkou organizace</li> <li>- poškození dobrého jména organizace v minulosti</li> <li>- neexistence sbírek a závislost expozice Cesta města na partnerech, především SZM</li> <li>- nevyřešená otázka vzduchotechniky v expozici Cesta města vzhledem k požadavkům na uchování zapůjčených exponátů</li> <li>- omezená kapacita Klubu Art</li> <li>- vyšší energetická náročnost provozu obou budov</li> <li>- budovy jsou v památkově chráněném režimu – vyšší náklady na údržbu a opravy</li> <li>- vytváření konkurence ze strany města ohledně pronájmu prostor – KD Na Rybníčku</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zvýšení přitažlivosti nabízených programů i pro návštěvníky mimo okres Opava</li> <li>- potenciál polských návštěvníků vzhledem k blízkosti hranice a německy mluvících návštěvníků vzhledem k historii města Opavy</li> <li>- nahrazení názvu expozice Cesta města názvem Městské muzeum pro lepší orientaci návštěvníka</li> <li>- spolupráce s KD Na Rybníčku při organizaci kapacitně náročných akcí</li> <li>- posílení dobrého jména organizace tak, aby se stalo značkou města Opavy</li> <li>- s tím souvisí získávání financí do rozpočtu org. z dotačních titulů a od sponzorů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- snížení příspěvku města do rozpočtu organizace</li> <li>- přerušení spolupráce se SZM jako zásadním partnerem expozice Cesta města</li> <li>- možnost poklesu počtu návštěvníků s ohledem na vývoj ekonomické situace ve společnosti</li> <li>- rychlé zastarávání technického vybavení a jeho nutná obnova v budoucnu</li> <li>- po uplynutí záručních lhůt možnost vzniku většího počtu oprav – plně hrazen z rozpočtu organizace</li> <li>- fluktuace zaměstnanců vzhledem k nedostatečnému platovému ohodnocení</li> </ul>

**SWOT analýza Knihovny Petra Bezruče**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dlouhá tradice a dobrá značka</li> <li>- dostupnost veřejných knihovnických služeb pro občany města včetně internetu pro veřejnost</li> <li>- vysoká úroveň standardizace procesů zpracování a zpřístupnění knihovnických fondů</li> <li>- aktivní využívání informačních technologií při poskytování VKIS (Veřejné knihovnické a informační služby)</li> <li>- aktivní vztah k profesi a motivace ke vzdělávání většiny personálu</li> <li>- existence oborového vzdělávání na velmi dobré kvalitě včetně celoživotního vzdělávání</li> <li>- aktivní účast knihovny v občanských spolcích (SKIP), odborných sdruženích (CASLIN, SKAT), poradních orgánech MK ČR (grantové výbory)</li> <li>- schopnost dobré spolupráce s knihovnami v rámci regionu, knihovnami jiných sítí ve městě</li> <li>- aktivní spolupráce s dalšími subjekty města i SMO</li> <li>- zapojení knihovny do systému koordinace a podpory VKIS v rámci kraje (regionální funkce)</li> <li>- zapojení knihovny do dotačních programů</li> <li>- zajištěna dobrá dostupnost knihovnických služeb na území města</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- chybí začlenění knihovny do strategického rozvoje města</li> <li>- nižší úroveň marketingu a public relations knihovny, omezené finanční zdroje na propagaci</li> <li>- rychle zastarávající vybavení knihovny v oblasti ICT (Informační a komunikační technologie)</li> <li>- vysoká feminizace personálu</li> <li>- nedostatečný počet pracovníků v knihovně může vyvolat omezení a stagnaci služeb</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dostupnost služeb pro každého bez ohledu na věk, postavení nebo zdravotní znevýhodnění</li> <li>- výchova mladé generace ke čtenářství a informační gramotnosti</li> <li>- vnímání knihovny jako vzdělávacího a komunitního centra města, jako místa setkávání</li> <li>- vzrůstající význam tzv. občanské společnosti - občan v knihovně získává informace ze státní správy do samosprávy</li> <li>- potenciál pro využití nových komunikačních a mobilních technologií</li> <li>- růst zájmu o nové centrální služby, které zahrnují poskytování klasických papírových i digitálních dokumentů (zapojení do Portálu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poddimenzované financování a tlak zřizovatele na snižování rozpočtu, knihovna nesplní základní očekávání svých uživatelů, stagnace služeb</li> <li>- posílení tendence ke zpoplatňování základních služeb knihovny, narušení principu rovného přístupu k informačním zdrojům prostřednictvím knihoven</li> <li>- neochota zřizovatele financovat náklady spojené se začleněním knihovny do projektu Portálu veřejných knihoven, pokud nebude možnost jiných finančních toků z veřejných rozpočtů</li> <li>- vývoj legislativy zejména autorského práva, obtížné sladění zájmů nositelů práv s tendencí zprostředkovat zdroje nejširším vrstvám společnosti</li> </ul>

knihoven ČR) - novel AZ – umožnění půjčování osiřelých děl, půjčování elektronických knih - zapojení dobrovolníků do kulturně výchovných aktivit a projektů knihovny - koordinace volnočasových aktivit a akcí s ostatními organizacemi města	- nedostatečné mzdové ohodnocení pracovníků - pokles zájmu o tradiční služby knihovny
--	--

### SWOT analýza festivalu Bezručova Opava

Silné stránky	Slabé stránky
- dlouholetá tradice a dobrá značka - pestrá nabídka programů pro všechny generace - unikátní monotematické zaměření v rámci všech druhů umění (divadlo, film, hudba, literatura, výtvarné umění) - je součástí rozpočtu města a MSK - nadregionální charakter - aktivní programové zapojení opavských škol, spolků i jednotlivců - spolupráce se všemi významnými kulturními institucemi a uměleckými školami - nekomerční charakter festivalu - důraz na kvalitu, hloubku, osvětu	- personální zabezpečení festivalu - termín festivalu: v září nejsou přítomni v Opavě vysokoškolští studenti - festival vnímán méně kulturní veřejností jako úzce umělecky zaměřený - cílená propagace (využití různých prostředků propagace na různé cílové skupiny)
Příležitosti	Hrozby
- lepší spolupráce se zahraničními partnery - lepší spolupráce s ostatními festivaly - zlepšení podílu na rozvoji kulturní turistiky (domácí i zahraniční turistika) - zlepšení propagace - akce pro širší veřejnost	- snižování rozpočtu festivalu - nedostatek personálního zajištění - pokles diváků s ohledem na ekonomickou situaci ve společnosti

**SWOT analýza festivalu Další břehy**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- festival pro mladé a nonkonformní publikum</li> <li>- protipól festivalu Bezručova Opava</li> <li>- dobrá značka a dlouhá tradice (18 let)</li> <li>- multižánrové zaměření – divadlo, film,</li> <li>- hudba, literatura, výtvarné umění</li> <li>- monotematicnost festivalu a každoroční</li> <li>- změna tématu</li> <li>- dobrá spolupráce s uměleckými školami a</li> <li>- dalšími kulturními institucemi a jednotlivci</li> <li>- festival je součástí rozpočtu města</li> <li>- pravidelné získávání grantů MSK</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- personální zajištění a zastupitelnost</li> <li>- možnost lepší propagace</li> <li>- propagace na školách (nelze personálně zvládnout)</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- lepší spolupráce se zahraničními partnery</li> <li>- lepší spolupráce s ostatními festivaly</li> <li>- zlepšení podílu na rozvoji kulturní turistiky (domácí i zahraniční turistika)</li> <li>- zlepšení spolupráce s mládeží i na přípravě festivalu (univerzita, střední školy)</li> <li>- zlepšení propagace – získávání nových návštěvníků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- snižování rozpočtu festivalu</li> <li>- nedostatek personálního zajištění</li> <li>- pokles diváků s ohledem na ekonomickou situaci ve společnosti</li> </ul>