

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA
SOCIOLOGICKÝ VÝZKUM
„OPAVA OČIMA SVÝCH OBYVATEL - 2012“

SLEZSKÁ UNIVERZITA V OPAVĚ, FAKULTA VEŘEJNÝCH POLITIK,
USKUTEČNILA PRO MĚSTO OPAVA V LISTOPADU A PROSINCI 2012,
REPREZENTATIVNÍ SOCIOLOGICKÉ ŠETŘENÍ – VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ,
NA VZORKU 676 OBYVATEL MĚSTA.

ZADAVATEL:

Statutární město Opava

Horní náměstí 69

746 26 Opava



REALIZÁTOR:

Slezská univerzita v Opavě

Fakulta veřejných politik

Olbrichova 625/25,

746 01 Opava



Slezská univerzita v Opavě

Fakulta veřejných politik v

Opavě

Odborný garant:

PhDr. Dušan Janák, PhD.

V Opavě, 11. 1. 2013



ÚVOD

I.	CÍLE VÝZKUMU A ZPŮSOB PREZENTACE JEHO VÝSLEDKŮ	4
II.	METODOLOGIE.....	6
	II.1. POČETNOST VÝBĚROVÉHO SOUBORU	6
	II.2. ZPŮSOB VÝBĚRU RESPONDENTŮ.....	6
	II.3. STRUKTURA VÝBĚROVÉHO SOUBORU – VZORKU DOTÁZANÝCH	6
	II.4. ORGANIZACE SBĚRU DAT A VALIDITA.....	10
III.	ANALYTICKÁ ČÁST.....	11
	III.1. OBECNÁ MÍRA SPOKOJENOSTI S ŽIVOTEM VE MĚSTĚ.....	11
	III.2. KOMPARACE OBECNÉ MÍRY SPOKOJENOSTI OBYVATEL S ŽIVOTEM V OPAVĚ, S OBECNOU MÍROU SPOKOJENOSTI OBYVATEL V JINÝCH MĚSTECH ČESKÉ REPUBLIKY	14
	III.3. DŮVODY NESPOKOJENOSTI MALÉ ČÁSTI OBYVATEL OPAVY.....	16
	III.4. PŘEDNOSTI OPAVY Z POHLEDU OBYVATEL	17
	III.5. NEJZÁVAŽNĚJŠÍ PROBLÉMY OPAVY Z POHLEDU OBYVATEL (spontánní rovina hodnocení).....	18
	III.6. MÍRA SOUHLASU/NESOUHLASU OBYVATEL S VYBRANÝMI VÝROKY CHARAKTERIZUJÍCÍMI OPAVU JAKO CELEK	19
	III.7. MÍRA SPOKOJENOSTI OBYVATEL OPAVY S KVALITOU ŽIVOTA VE VYBRANÝCH OBLASTECH.....	22
	III.7.1. MOŽNOSTI PRO SPORTOVÁNÍ A TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU	22
	III.7.2. DOPRAVA A ÚDRŽBA MĚSTA.....	25
	III.7.3. ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI OBYVATEL A ČINNOST MĚSTSKÉ POLICIE	28
	III.7.4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A KULTURNÍ PAMÁTKY	34
	III.7.5. SOCIÁLNÍ SLUŽBY, ZDRAVOTNÍ SLUŽBY, ŠKOLSTVÍ.....	36
	III.7.6. TRH PRÁCE A MOŽNOSTI PODNIKÁNÍ	38
	III.7.7. INFORMOVANOST A MOŽNOSTI PARTICIPACE NA DĚNÍ VE MĚSTĚ 39	
	III.8. ZPŮSOBY PŘENOSU INFORMACÍ O DĚNÍ VE MĚSTĚ	40
	III.9. KULTURA.....	42
	III.9.1. VNÍMÁNÍ JEDNOTLIVÝCH OBJEKTŮ (SUBJEKTŮ) KULTURNÍHO ŽIVOTA V OPAVĚ Z HLEDISKA PŘÍNOSU PRO OBYVATELE.....	42
	III.9.2. ZDROJE INFORMOVANOSTI OBYVATEL O KULTURNÍM DĚNÍ V OPAVĚ	44
	III.9.3. MÍRA SPOKOJENOSTI OBYVATELS NABÍDKOU KULTURNÍCH ZAŘÍZENÍ A KULTURNÍCH AKCÍ V OPAVĚ.....	46



III.9.4.	RELEVANTNOST JEDNOTLIVÝCH (VYBRANÝCH) KULTURNÍCH AKCÍ V OPAVĚ Z POHLEDU RESPONDENTŮ.....	47
III.10.	PREFERENCE INVESTIC DO JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŽIVOTA V OPAVĚ Z POHLEDU RESPONDENTŮ	48
IV.	SHRNUTÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ.....	52
V.	DÍLČÍ NÁMĚTY A DOPORUČENÍ.....	57
VI.	PŘÍLOHY.....	58
VI.1.	SEZNAM GRAFŮ	58
VI.2.	SEZNAM TABULEK.....	59
VI.3.	DOPLŇKOVÉ ANALÝZY	60
VI.4.	DOTAZNÍK	69



I. CÍLE VÝZKUMU A ZPŮSOB PREZENTACE JEHO VÝSLEDKŮ

Slezská univerzita v Opavě, Fakulta veřejných politik předkládá závěrečnou zprávu z výsledků sociologického šetření – výzkumu veřejného mínění „Opava očima svých obyvatel - 2012“.

Tento sociologický výzkum si kladl za cíl zprostředkovat zadavateli komplexní zpětnou vazbu názorů, postojů a potřeb obyvatel ve vztahu k jednotlivým oblastem života, které se bezprostředně podílí na kvalitě života obyvatel Opavy.

Sociologický výzkum Opava očima svých občanů měl odpovědět na následující výzkumné otázky.

- Jaká je míra obecné spokojenosti obyvatel Opavy s životem ve městě?
- Co považují obyvatelé Opavy za nejzávažnější problém města?
- Jaká je míra spokojenosti obyvatel Opavy s vybranými oblastmi života: např. s dopravou, bezpečností, stavem životního prostředí, občanskou vybaveností, možnostmi volnočasového sportovního a kulturního vyžití, dostupností zdravotních a sociálních služeb, všemi typy školských zařízení atd.
- Z jakých zdrojů čerpají obyvatelé Opavy informace o dění ve městě?
- Do kterých oblastí života by obyvatelé Opavy směřovali největší část investic?

Sledována však byla i řada dalších výzkumných indikátorů.

Na jednotlivých etapách výzkumného projektu „Opava očima svých obyvatel - 2012“ se podílel realizační tým pod vedením: PhDr. Dušana Janáka, PhD.

Především v počátcích projektu, ale i v jeho dalších fázích probíhala věcná a produktivní komunikace mezi zástupci realizačního týmu a zástupci zadavatele, především pak s námětkem primátora panem Mgr. Daliborem Halátkem. Jejím smyslem bylo vytvoření souhrnu podkladů, inspirací a námětů využitelných v procesu operacionalizace hlavních výzkumných otázek a přípravy zjišťovacího nástroje – dotazníku, který byl rozhodujícím východiskem pro zajištění validních dat.

Způsob prezentace výsledků výzkumného šetření a jejich rozsah vychází ze zadání a způsobu využití výsledků jako zpětné vazby pro zástupce zadavatele. Cílem bylo přehledně prezentovat všechny výsledky tak, aby podávaly jasné odpovědi na operacionalizovanou podobu výzkumných otázek. Další vybrané doprovodné výsledky a statistické výstupy jsou součástí přílohy této závěrečné zprávy a jsou v elektronické podobě přiloženy na CD nosiči.

Považujeme za důležité zdůraznit, že předkládanými výsledky se analytický potenciál sebraných dat zdaleka nevyčerpává. Značná rozsáhlost dotazníku i výběrového souboru dává prostor jednak podrobnějšímu rozpracování prezentovaných zjištění a jednak širšímu záběru zkoumaných problémů. Něco z toho, co lze ukázat „hlubším“ pohledem do dat jsme naznačili v kapitolách o obecné spokojenosti (kap. III.1, tabulka č. 14), bezpečnosti (kap. III.7.3), dopravě (kap. III.7.2)



a jedné z preferenčních položek možných investic, která se zdá být mezi opavskými obyvateli trochu kontroverzním tématem (kap. III.10). Co je možné zjistit „širším“ záběrem je shrnuto v kap. III.2, která srovnává obecnou míru spokojenosti v Opavě a v jiných městech ČR. Nicméně následující přehledy hlavních výsledků jsou představeny v co nejstručnější podobě a tudíž často pomocí informace „kondenzované“ v přehledových tabulkách a grafech, abychom příliš nepřekročili padesátistránkový rozsah, protože delší (např. sto- a vícestránková závěrečná zpráva) se stává pro „uživatele“ nepřehlednou. Předkládaná zpráva je tedy materiálem k další diskusi o pokročilejší analýze a základním kamenem k fundované debatě o kvalitě života v Opavě z pohledu jejích obyvatel. Věříme, že zprostředkovaná zjištění, poznatky, konstatování a komparace budou ze strany zástupců zadavatele Statutárního města Opava hodnoceny jako inspirativní a zajímavá zpětná vazba.

Za řešitelský tým Fakulty veřejných politik v Opavě, Slezské univerzity v Opavě

.....
PhDr. Dušan Janák, PhD.



II. METODOLOGIE

Při výzkumu bylo využito kvantitativního přístupu – standardizovaného dotazníku¹. Dotazování bylo realizováno v přímé interakci mezi odborně školenými tazateli a respondenty. Sběr dat probíhal ve druhé polovině listopadu a začátkem prosince 2012. Metodologie výzkumu a rozsah šetření vychází ze zadání, v některých parametrech zadání produktivním způsobem rozšiřuje a sleduje především kvalitní naplnění cílů, které byly zadavatelem explicitně stanoveny.

II.1. POČETNOST VÝBĚROVÉHO SOUBORU

Výběrový soubor byl stanoven na počet minimálně 500 respondentů. Po kontrole a vyřazení nemnoha neúplných dotazníků bylo statisticky pracováno se vzorkem 675 respondentů. Ve vztahu k níže uvedenému způsobu výběru respondentů je početnost výběrového souboru naprosto dostačující a zaručuje vysokou míru reprezentativity výsledků, které jsou zobecnitelné na základní soubor – všichni obyvatelé Opavy starší 16-ti let.

II.2. ZPŮSOB VÝBĚRU RESPONDENTŮ

Při výběru vzorku respondentů byla využita **metoda kvótního výběru** (záměrný výběr). Cílem bylo konstruovat výběrový soubor, z hlediska vybraných sociálně demografických znaků (kvótních proměnných) pohlaví, věkové a vzdělanostní kategorie, stejným způsobem, jako jsou tyto kategorie zastoupeny v celkové populaci města. Výběrový soubor tedy splňuje podobné parametry rozložení vybraných sociálně demografických znaků jako základní soubor.

II.3. STRUKTURA VÝBĚROVÉHO SOUBORU – VZORKU DOTÁZANÝCH

Níže uvedené přehledové tabulky podávají informaci o struktuře vzorku podle stěžejních sociálně-demografických charakteristik. Uvedené proměnné jsou prezentovány mj. proto, aby ukázaly, podle jakých štěpných linií nebo jejich kombinací lze uskutečnit doplňující analýzy v rámci jednotlivých problémových okruhů: např. závislost preference určité investice na věku nebo ekonomické aktivitě respondentů, hodnocení dostupnosti a kvality sociálních služeb v závislosti na rodinném statusu a věku, spokojenost s dopravní obslužností nebo bezpečností v závislosti na bydlišti, co je chloubou Opavy podle rodáků a podle těch, kteří zde žijí krátkou dobu atp.

¹ Dotazník je součástí příloh této závěrečné zprávy.



Tabulka č. 1 – Struktura vzorku – věk.

Jaký je Váš věk?	Celkem	Celkem v %
Do 30 let	172	25,8
31-45 let	163	24,5
46-60 let	167	25,0
Více než 60 let	165	24,7
Celkem	667	100,0

Tabulka č. 2 – Struktura vzorku – vzdělání.

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?	Celkem	Celkem v %
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	98	14,5
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	197	29,1
Středoškolské s maturitou	262	38,8
Vysokoškolské	118	17,5
Jiné	1	0,1
Celkem	676	100,0

Jiné: VOŠ (1).

Tabulka č. 3 – Struktura vzorku – pohlaví.

Pohlaví	Celkem	Celkem v %
Muž	310	46,2
Žena	361	53,8
Celkem	671	100,0

Tabulka č. 4 – Struktura vzorku – zaměstnání.

Jaké je Vaše zaměstnání – společenská aktivita?	Celkem	Celkem v %
Dělník (manuální pracovník)	79	11,7
Zaměstnanec (v komerční sféře)	115	17,0
Zaměstnanec (státní či příspěvkové organizace)	146	21,6
Podnikatel/ka	16	2,5
Drobný živnostník, OSVČ	34	5,0
Nezaměstnaný/á	9	1,3
Důchodce (důchodkyně) včetně invalidních, ZTP	164	24,3
V domácnosti nebo na rodičovské dovolené	13	1,9
Student/ka, učeň (učnice)	97	14,4
Jinak ekonomicky aktivní	2	0,3
Celkem	675	100,0

Jinak ekonomicky aktivní: nezisková organizace (1), brigádník (1).

Tabulka č. 5 – Struktura vzorku – místní části.

Ve které části města bydlíte?	Celkem	Celkem v %
Centrální Opava	603	89,2
Vlašтовиčky	5	0,7
Vávrovice	13	2,0
Milostovice	2	0,3
Zlatníky	3	0,4
Malé Hoštice	19	2,8
Komárov	22	3,3
Suché Lazce	7	1,0
Podvihov	2	0,3
Celkem	676	100,0



Tabulka č. 6 – Struktura vzorku – rodáci Opavy.

Narodil/a jste se v Opavě?	Celkem	Celkem v %
Ano	443	65,5
Ne	233	34,5
Celkem	676	100,0

Tabulka č. 7 – Struktura vzorku – doba života v Opavě.

Jak dlouho žijete v Opavě?	Celkem	Celkem v %
Do 5 let	45	6,7
6-10 let	25	3,7
11-20 let	76	11,2
21-30 let	134	19,8
31-40 let	120	17,8
41-50 let	101	14,9
Více než 51 let	175	25,9
Celkem	676	100,0

Tabulka č. 8 – Struktura vzorku - trvalý pobyt v Opavě.

Jste přihlášen/a v Opavě k trvalému pobytu?	Celkem	Celkem v %
Ano	608	89,9
Ne, ale žiji zde	68	10,1
Ne a nežiji zde	0	0
Celkem	676	100,0

Tabulka č. 9 – Struktura vzorku – typ domu.

V jakém typu domu žijete?	Celkem	Celkem v %
Panelový dům	237	35,1
Bytový dům (nepanelový)	211	31,3
Rodinný dům – samostatně stojící	169	25,0
Rodinný dům – řadový	52	7,7
Jiný typ domu	6	0,9
Celkem	675	100,0

Jiný typ domu: domov důchodců (3), dvojdomek (1), internát (1).

Tabulka č. 10 – Plány odstěhování.

Plánujete v budoucnu případné odstěhování z Opavy?	Celkem	Celkem v %
Ano, do cca 5 let	39	5,8
Ano, někdy v budoucnu se plánuji z Opavy odstěhovat	61	9,0
Ne	415	61,4
Nevím	161	23,8
Celkem	676	100,0



Tabulka č. 11 – Výroky charakterizující Opavu jako celek.

Zvolte výrok, který nejvíce odpovídá Vašemu citění.	Celkem	Celkem v %
Opava je pro mě nejhezčí místo k životu, nikdy bych se z něj neodstěhoval/a.	61	9,1
Opava se mi velmi líbí a jen těžko si mohu představit, že bych žil/a někde jinde.	283	42,3
Opava je docela příjemné město, ale jsou i jiná města v ČR, kde bych docela rád/a žil/a.	288	43,0
Opava je zcela průměrné město, nic zvláštního mě k němu nepoutá, dovedu si představit život i jinde.	33	4,9
Opava se mi nelíbí a nejraději bych se co nejdříve odstěhoval/a.	4	0,6
Celkem	669	100,0

Tabulka č. 12 – Struktura vzorku - složení domácnosti.

Můžete říci, jaké je složení Vaší domácnosti?	Celkem	Celkem v %
Jednotlivec (žiji sám)	102	15,1
Oba rodiče s dítětem (dětmi)	236	35,0
Jeden rodič s dítětem (dětmi)	53	7,9
Manželé či partneři žijící v domácnosti bez dětí (příp. děti jsou starší a žijí jinde)	214	31,7
Vícegenerační domácnosti	63	9,3
Jiný typ	7	1,0
Celkem	675	100,0

Jiný typ: přátelé, studenti (6), s klienty domova důchodců (1).

Tabulka č. 13 – Struktura vzorku – životní úroveň.

Jak byste zhodnotil/a životní úroveň Vaší domácnosti?	Celkem	Celkem v %
Velmi dobrá	132	19,6
Spíše dobrá	468	69,3
Spíše špatná	54	8,0
Velmi špatná	15	2,2
Nevím	6	0,9
Celkem	675	100,0



II.4. ORGANIZACE SBĚRU DAT A VALIDITA

Celkem se na sběru dat (dotazování) podílelo **82 terénních pracovníků (tazatelů)**. Tazatelé byli studenty Slezské univerzity v Opavě, Fakulty veřejných politik v Opavě. Všichni tazatelé prošli vstupním instruktážním školením. Po ukončení dotazování měl dotazovaný respondent možnost vyplnit slosovateľný kupón o ceny. Podmínkou účasti na losování o ceny bylo uvedení svého jména a kontaktního spojení (telefon, adresa nebo e-mail). Pro zaručení anonymity odpovědí nebyl slosovateľný kupón součástí dotazníku. Cílem tohoto postupu byla snaha eliminovat výběrovou chybu způsobenou lidským selháním. **Slosovateľný kupón vyplnilo celkem 575 dotazovaných, tj. 85 % všech respondentů z výběrového souboru**, což považujeme vzhledem k rozsahu dotazníku a indikátorům, které byly předmětem zjišťování za nadstandardně vysoký počet. Následně po sběru dat proběhla kontrolní akce na menším vzorku náhodně vybraných respondentů s využitím kombinace CATI a e-mailu.

Primární data (dotazníky) prošla vstupní a logickou kontrolou. Kontrole byla podrobena také primární data v matici dat, která byla před zahájením analýzy dat vyčištěna, a volné otázky byly kategorizovány.

Členové realizačního týmu se snažili v průběhu všech etap výzkumu minimalizovat možnosti zkreslení výsledků a maximalizovat na základě celé řady postupů reliabilitu a validitu dat. Jsme přesvědčeni, že pořízená data jsou kvalitní oporou pro interpretaci analytických výsledků.



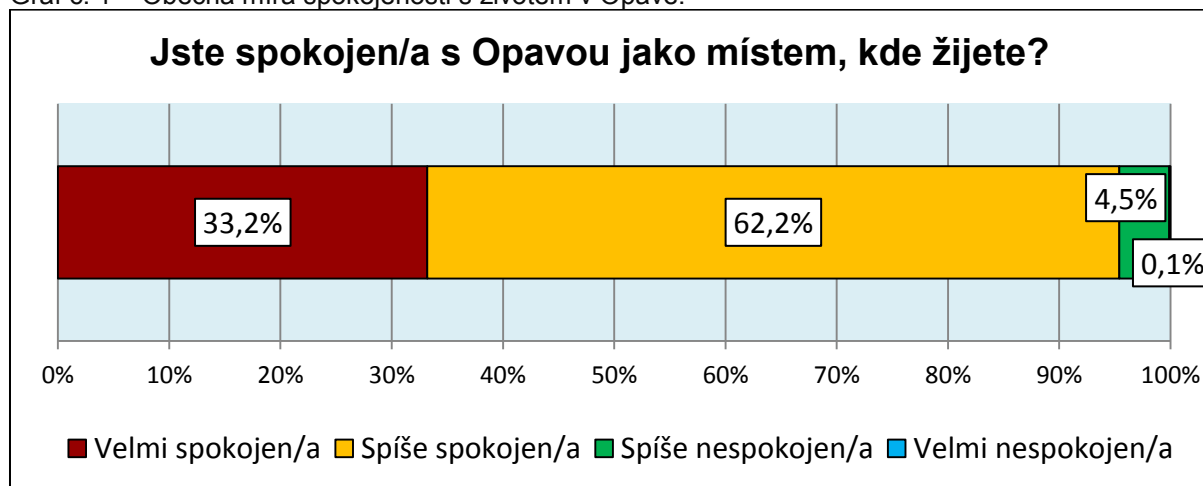
III. ANALYTICKÁ ČÁST

III.1. OBECNÁ MÍRA SPOKOJENOSTI S ŽIVOTEM VE MĚSTĚ

Jak vyplývá z analýzy výsledků, **více než devět z deseti respondentů (95,4 %) je velmi (33,2 %) nebo spíše (62,2 %) spokojených s životem v Opavě!**

Nespokojenost projevuje „spíše“ nebo „velmi“ pouze 4,6 % dotázaných². Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 1.

Graf č. 1 – Obecná míra spokojenosti s životem v Opavě.



Výše uvedené výsledky odpovědí mají souvislost s některými sociálně demografickými charakteristikami respondentů. Míra spokojenosti s životem ve městě souvisí např. s věkem a vzděláním respondentů, ale také s jejich pohlavím, typem domu, ve kterém žijí, délkou života v Opavě, jejich ekonomickým statutem i společenskou aktivitou.

Vyšší míru spokojenosti s životem v Opavě projevují respondenti z vyšších věkových skupin od 46 let, častěji s vyšším stupněm ukončeného vzdělání. Velmi spokojeny jsou častěji ženy než muži. Velmi spokojeni jsou častěji s životem v Opavě respondenti, kteří žijí v rodinných domech (většinou řadových), jsou rodáky, žijí v Opavě delší dobu, Opavu považují za nejlepší místo k životu a neprojevují žádné migrační tendence. Častěji se jedná o podnikatele, živnostníky a důchodce a o lidi, kteří považují svůj ekonomický status (životní úroveň) za velmi dobrý.

Následující tabulka dokumentuje odpovědi podle sociálně-demografických znaků respondentů na následující uzavřenou otázku: „**Jak jste spokojen(a) s Opavou jako místem, kde žijete?**“

² Nejčastěji jsou respondenti (4,6 %) nespokojeni s dopravou (vysokou hustotou provozu nebo horší dopravní dostupností Opavy). Podrobně jsou důvody nespokojenosti malé části respondentů uvedeny v přílohách této zprávy - kapitola: „Další analytické výstupy“.



■ Vyšší hodnota varianty „velmi spokojen(a)“. Hodnota je vyšší než ostatní hodnoty příslušné varianty o více než 5 %. Zvýraznění hodnoty v tabulce navazuje na výše uvedený textový komentář.

Tabulka č. 14 – Obecná míra spokojenosti s životem v Opavě podle sociálně demografických znaků.

Jak jste spokojen/a s Opavou jako místem, kde žijete?	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Nespokojen/a	Celkem v %
Věk				
Do 30 let	25,6 %	69,2 %	5,2 %	100 %
31-45 let	24,7 %	69,8 %	5,6 %	100 %
46-60 let	38,6 %	57,2 %	4,2 %	100 %
Více než 60 let	43,6 % ↓	53,3 %	3,0 %	100 %
Vzdělání				
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	25,5 %	70,4 %	4,1 %	100 %
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	34,2 %	59,7 %	6,1 %	100 %
Středoškolské s maturitou	34,0 %	61,0 %	5,0 %	100 %
Vysokoškolské	35,9 %	62,4 %	1,7 %	100 %
Jiné	100,0 %	0,0 %	0,0 %	100 %
Pohlaví				
Muž	28,8 % ↓	66,0 %	5,2 %	100 %
žena	36,4 % ↓	59,4 %	4,2 %	100 %
Společenská aktivita (zaměstnání)				
Dělník (manuální pracovník)	19,2 %	74,4 %	6,4 %	100 %
Zaměstnanec (v komerční sféře)	30,4 %	64,4 %	5,2 %	100 %
Zaměstnanec (státní či příspěvkové organizace)	35,8 %	61,4 %	2,8 %	100 %
Podnikatel/ka	43,8 %	43,8 %	12,4 %	100 %
Drobný živnostník, OSVČ	41,2 %	50,0 %	8,8 %	100 %
Nezaměstnaný/á	33,3 %	55,6 %	11,1 %	100 %
Důchodce (důchodkyně) včetně invalidních, ZTP	43,3 %	54,9 %	1,8 %	100 %
V domácnosti nebo na rodičovské dovolené	15,4 %	76,9 %	7,7 %	100 %
Student/ka, učeň (učnice)	25,8 %	69,0 %	5,2 %	100 %
Jinak ekonomicky aktivní	0,0 %	100,0 %	0,0 %	100 %
Místní část³				
Centrální Opava	34,7 %	60,6 %	4,7 %	100 %
Vlaštovičky	40,0 %	60,0 %	0,0 %	100 %
Vávrovice	23,1 %	76,9 %	0,0 %	100 %
Milostovice	50,0 %	50,0 %	0,0 %	100 %
Zlatníky	0,0 %	100,0 %	0,0 %	100 %
Malé Hoštice	27,7 %	66,7 %	5,6 %	100 %
Komárov	9,1 %	81,8 %	9,1 %	100 %
Suché Lazce	28,6 %	71,4 %	0,0 %	100 %
Podvihov	0,0 %	100,0 %	0,0 %	100 %
Rodák Opavy				
Ano	30,6 %	64,2 %	5,2 %	100 %
Ne	38,2 %	58,4 %	3,4 %	100 %

³Upozornění – u místních částí se pracuje s nízkými četnostmi – výsledky vnímejte jako orientační.



Doba života v Opavě				
Do 5 let	26,7 %	71,1 %	2,2 %	100 %
6-10 let	28,0 %	64,0 %	8,0 %	100 %
11-20 let	26,3 %	69,8 %	3,9 %	100 %
21-30 let	29,3 %	63,9 %	6,8 %	100 %
31-40 let	35,0 %	62,5 %	2,5 %	100 %
41-50 let	32,0 %	64,0 %	4,0 %	100 %
Více než 51 let	41,1 %	53,8 %	5,1 %	100 %
Trvalý pobyt v Opavě				
Ano	33,3 %	62,1 %	4,6 %	100 %
Ne, ale žiji zde	32,4 %	63,2 %	4,4 %	100 %
Typ domu				
Panelový dům	33,3 %	64,1 %	2,5 %	100 %
Bytový dům (nepanelový)	33,6 %	59,7 %	6,6 %	100 %
Rodinný dům – samostatně stojící	26,2 %	67,9 %	6,0 %	100 %
Rodinný dům - řadový	47,1 %	51,0 %	2,0 %	100 %
Jiný typ domu	100,0 %	0,0 %	0,0 %	100 %
Plán odstěhování se z Opavy				
Ano, do cca 5 let	26,3 %	57,9 %	15,8 %	100 %
Ano, někdy v budoucnu se plánuji z Opavy odstěhovat	19,7 %	73,7 %	6,6 %	100 %
Ne	39,9 %	57,0 %	3,1 %	100 %
Nevím	23,0 %	72,0 %	5,0 %	100 %
Výrok odpovídající Vašemu citění				
Opava je pro mě nejhezčí místo k životu, nikdy bych se z něj neodstěhoval/a.	57,4 %	42,6 %	0,0 %	100 %
Opava se mi velmi líbí a jen těžko si mohu představit, že bych žil/a někde jinde.	42,8 %	54,7 %	2,5 %	100 %
Opava je docela příjemné město, ale jsou i jiná města v ČR, kde bych docela rád/a žil/a.	20,9 %	74,2 %	4,9 %	100 %
Opava je zcela průměrné město, nic zvláštního mě k němu nepoutá, dovedu si představit život i jinde.	15,6 %	62,5 %	21,9 %	100 %
Opava se mi nelíbí a nejraději bych se co nejdříve odstěhoval/a.	0,0 %	50,0 %	50,0 %	100 %
Složení domácnosti				
Jednotlivec (žiji sám)	40,2 %	53,9 %	5,9 %	100 %
Oba rodiče s dítětem (dětmi)	27,2 %	67,7 %	5,1 %	100 %
Jeden rodič s dítětem (dětmi)	26,4 %	69,8 %	3,8 %	100 %
Manželé či partneři žijící v domácnosti bez dětí (příp. děti jsou starší a žijí jinde)	35,0 %	60,3 %	4,7 %	100 %
Vícegenerační domácnosti	41,9 %	56,5 %	1,6 %	100 %
Jiný typ ⁴	57,1 %	42,9 %	0,0 %	100 %

⁴ Jedná se o nízké četnosti odpovědí – výsledky vnímejte jako orientační.,



Životní úroveň domácnosti				
Velmi dobrá	42,7 %	50,4 %	6,9 %	100 %
Spíše dobrá	32,5 %	63,2 %	4,3 %	100 %
Spíše špatná	18,5 %	79,6 %	1,9 %	100 %
Velmi špatná	20,0 %	80,0 %	0,0 %	100 %
Nevím	33,3 %	50,0 %	16,7 %	100 %

III.2. KOMPARACE OBEČNÉ MÍRY SPOKOJENOSTI OBYVATEL S ŽIVOTEM V OPAVĚ, S OBEČNOU MÍROU SPOKOJENOSTI OBYVATEL V JINÝCH MĚSTECH ČESKÉ REPUBLIKY

Při operacionalizaci požadavků zadavatele členové řešitelského týmu Fakulty veřejných politik v Opavě, Slezské univerzity zohlednili také indikátory, které jsou měřeny v jiných Evropských a Českých městech⁵.

Snahou bylo řešit sociologický výzkum jako komplex indikátorů, které podávají přehled o názorovém a postojovém profilu obyvatel Opavy a současně umožňují komparaci s jinými městy. Cílem bylo předložit zadavateli komplexní sadu výsledků, které umožňují dvě roviny komparace:

- komparaci výsledků s jinými městy ČR, případně i Evropy a do budoucna
- komparaci výsledků v čase (sledování pozitivních a negativních posunů v názorech a postojích obyvatel Opavy v horizontu cca 2-3 let formou samostatných sociologických šetření)⁶.

V následujícím grafu č. 2 si dovoluujeme zprostředkovat výsledky dokumentující obecnou míru spokojenosti obyvatel Opavy a jiných měst ČR⁷.

Z komparace vyplývá, že obyvatelé **Opavy vykazují ve srovnání s jinými vybranými městy nejvyšší míru obecné spokojenosti s životem ve městě⁸**.

⁵ Jedná se pro Českou republiku uzpůsobené indikátory ze sady Společných evropských indikátorů (European Common Indicators - ECI).

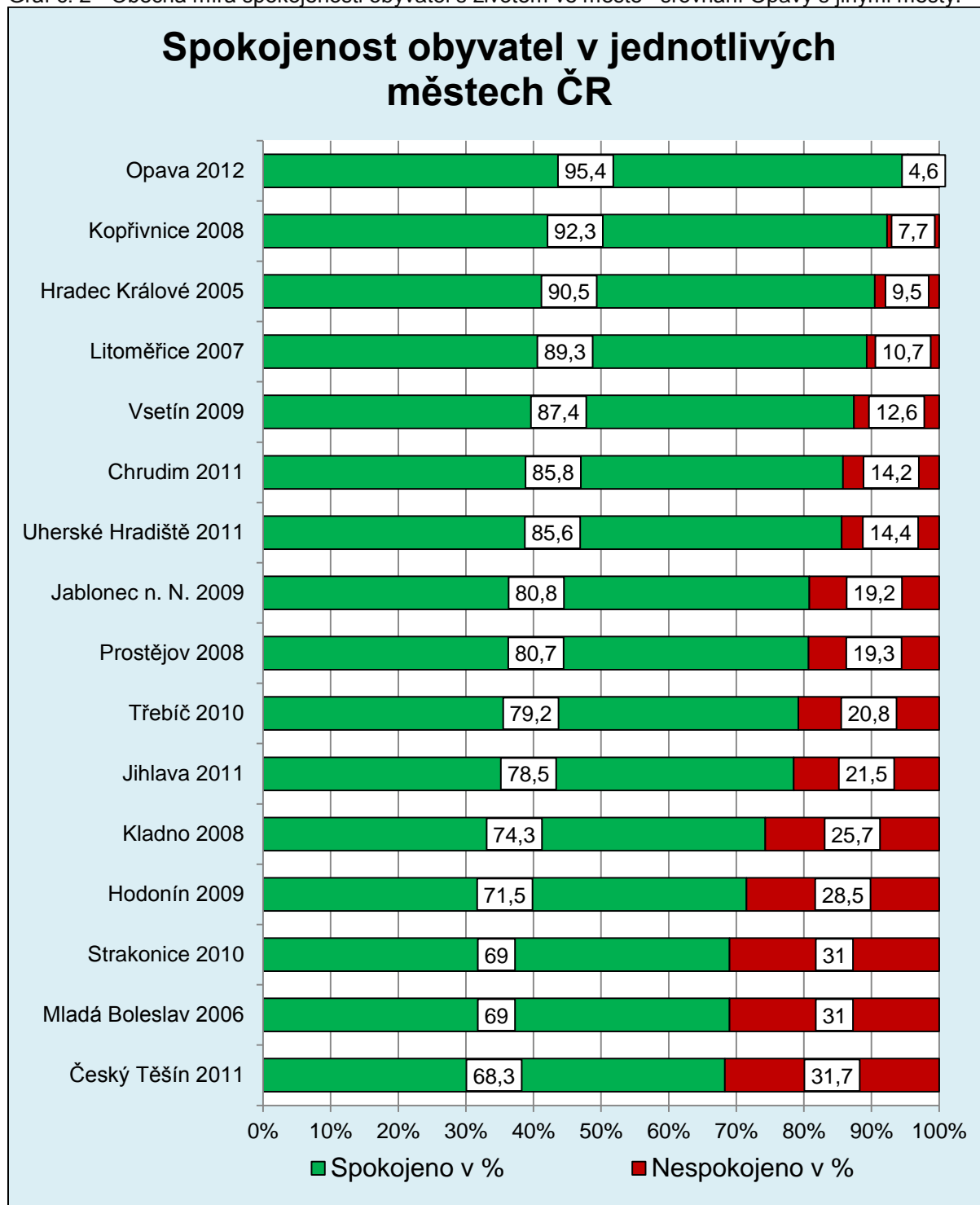
⁶ Podobným způsobem postupují i jiná Česká i Evropská města např. Kopřivnice, Hradec Králové viz graf č.2.

⁷ Jedná se o výsledky, které jsou volně dostupné na www prezentacích jednotlivých měst, případně jsou kumulovány v rámci srovnání výsledků měřitelných indikátorů ECI.

⁸ Jedná se o kategorizovanou podobu výsledků. Obecná míra spokojenosti byla měřena na čtyřbodové ordinální škále, kdy byly sloučeny vždy dvě krajní varianty (velmi a spíše **spokojen**) a (velmi a spíše **nespokojen**).



Graf č. 2 - Obecná míra spokojenosti obyvatel s životem ve městě– srovnání Opavy s jinými městy.



Podobným způsobem je možné komparovat i některé další výsledky - indikátory.



III.3. DŮVODY NESPOKOJENOSTI MALÉ ČÁSTI OBYVATEL OPAVY

U skupinky respondentů, kteří jsou spíše nebo velmi nespokojeni s životem ve městě (pouze 4,6 % dotázaných) byl identifikován prostřednictvím volné otázky (otázky bez nabízených variant odpovědí) důvod jejich nespokojenosti.

Jak vyplývá z následující tabulky, **nejčastějším spontánním důvodem nespokojenosti s životem ve městě je** podle malé části respondentů doprava (dopravní dostupnost Opavy, vysoký provoz automobilů apod.), dále pak životní prostředí a kriminalita. Jedná se však o statisticky nevýznamné počty respondentů. Tabulku č. 15 uvádíme pro úplnost.

Tabulka č. 15 – Důvod nespokojenosti s životem v Opavě u části respondentů (4,6 %).

JAKÝ JE DŮVOD VAŠÍ NESPOKOJENOSTI? Kategorizovaná podoba výsledků.	Na volnou otázku odpovědělo 30 dotázaných.	
	V absolutních číslech	Validní %
Doprava, dopravní dostupnost, velký provoz	10	33,3
Životní prostředí, zápach	4	13,3
Kriminalita, bezpečnost	3	10,0
Supermarkety, rušení malých obchodů	2	6,7
Vylidněné město	2	6,7
Chátrající budovy, špína v ulicích	2	6,7
Jiný důvod	7	23,3
Celkem	30	100,0



III.4. PŘEDNOSTI OPAVY Z POHLEDU OBYVATEL (spontánní rovina hodnocení)

Přednosti Opavy byly identifikovány prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Jednalo se o identifikaci spontánních reakcí respondentů. Na otázku odpovědělo celkem 97,8% respondentů. Formou kvalitativní analýzy a následných kategorizací bylo pracováno s 1214 položkami (respondenti mohli uvést i dvě odpovědi - položky).

Největšími přednostmi Opavy jsou podle spontánních odpovědí respondentů především památky, architektura, historie (14,3 %), dále pak parky, zeleň, sady (14,2 %), Slezské zemské muzeum (13,2 %), Slezské divadlo (13,2 %) a centrum města, náměstí (6,9 %). Názorně výsledky dokumentuje následující tabulka č. 16.

Tabulka č. 16 – Přednosti Opavy z pohledu obyvatel – spontánní rovina hodnocení.

Představte si, že máte představit město Opavu člověku, který zde nikdy nebyl. JAKÝMI PŘEDNOSTMI MĚSTA BYSTE SE POCHLUBIL/A? Kategorizovaná podoba výsledků.	Na volnou otázku odpovědělo 661 dotázaných, tj. 97,8 % vzorku.	
	V absolutních číslech	Validní %
Památky, architektura, historie	174	14,3
Parky, zeleň, sady	172	14,2
Slezské zemské muzeum	160	13,2
Slezské divadlo	160	13,2
Centrum města, náměstí všeobecně	84	6,9
Čistota města, klid	66	5,4
Kulturní vyžití	66	5,4
Nákupní možnosti, obchodní centra	63	5,2
Rozhledna Hláska, radnice	47	3,9
Kostely, kaple, kláštery	33	2,7
Okolí Opavy, příroda	32	2,6
Slezská univerzita	30	2,5
Sportovní vyžití	30	2,5
Krásné město všeobecně, maloměsto, příjemné prostředí	21	1,7
Dostupnost (služby, doprava,...)	16	1,3
Petr Bezruč (rodiště, knihovna,...)	9	0,7
Žádné, nevím	4	0,3
Jiné	47	3,9
Celkem	1214	100,0

Do varianty „**Jiné**“ jsme zařadili odpovědi respondentů, jejichž zaznamenané četnosti byly statisticky nevýznamné.



III.5. NEJZÁVAŽNĚJŠÍ PROBLÉMY OPAVY Z POHLEDU OBYVATEL (spontánní rovina hodnocení)

Největší problém Opavy byl identifikován prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Jednalo se o identifikaci spontánních reakcí respondentů. Na otázku odpovědělo celkem 95,3% respondentů. Formou kvalitativní analýzy a následných kategorizací bylo pracováno s 1027 položkami (respondenti mohli uvést až dvě odpovědi).

Největším problémem Opavy je podle spontánních odpovědí více než pětiny respondentů (21 %) především hustota automobilové dopravy, dále pak nedokončený obchvat města (8,5 %), nedostatek parkovacích míst (6,5 %) a špatný stav komunikací (5,3 %). Téměř desetina respondentů (8,5 %) spatřuje jako problém občany romské národnosti, dále pak smog, znečištění ovzduší (5,2 %), MHD (4,9 %), kriminalitu, krádeže a výtržnosti (4,3 %). Podrobně jsou výsledky uvedeny v následující přehledové tabulce č. 17.

Tabulka č. 17 – Největší problém Opavy z pohledu respondentů – spontánní rovina hodnocení.

CO POVAŽUJETE ZA NEJZÁVAŽNĚJŠÍ PROBLÉM OPAVY? CO JE POTŘEBA VE MĚSTĚ VYŘEŠIT V PRVÉ ŘADĚ? Kategorizovaná podoba výsledků	Na volnou otázku odpovědělo 95,3 % dotázaných.	
	V absolutních číslech	V %
Automobilová doprava, hustota dopravy	216	21,0
Dokončení obchvatů města	87	8,5
Romové	85	8,3
Parkování, nedostatek parkovacích míst	67	6,5
Špatný stav komunikací	54	5,3
Smog, znečištění ovzduší	53	5,2
MHD – nedostatečnost spojů, cena, systém placení	50	4,9
Kriminalita, krádeže, výtržnosti	44	4,3
Nezaměstnanost, nedostatek pracovních míst	41	4,0
Obchodní dům Breda, Slezanka, Koruna	41	4,0
Nedostatečná čistota města, úklid veřejných ploch	35	3,4
Nedostatečné kulturní vyžití	27	2,6
Bezdomovci	24	2,2
Vedení města, špatná komunikace s občany	24	2,2
Nedostatečná a nekvalitní lékařská služba, nemocnice	21	2,0
Chybí cyklostezky	19	1,9
Málo malých obchodů, hodně supermarketů, hypermarketů	16	1,6
Chybí bazén pro veřejnost, rekonstrukce bazénu	12	1,2
Chybí byty, špatné bydlení, bytová politika	9	0,9
Cesta na Ostravu	8	0,8
Nevím	8	0,8
Žádný problém	6	0,6
Jiné	80	7,8
Celkem	1027	100,0

Do varianty „**Jiné**“ jsme zařadili odpovědi respondentů, jejichž zaznamenané četnosti byly statisticky nevýznamné.



III.6. MÍRA SOUHLASU/NESOUHLASU OBYVATEL S VYBRANÝMI VÝROKY CHARAKTERIZUJÍCÍMI OPAVU JAKO CELEK

Vysokou míru obecné spokojenosti obyvatel Opavy s životem ve městě doplňuje a potvrzuje také analýza výsledků, které dokumentují souhlas nebo nesouhlas respondentů s celkem dvaceti výroky⁹.

Nejčastěji respondenti souhlasí s výroky:

„Opava je pohostinné a přátelské město“ (rozhodně nebo spíše **souhlasí s výrokem** 90,2 % respondentů). „V Opavě je dostatek zeleně“ (90 % respondentů). „Opava je dobře dostupná vlakem“ (89,2 % respondentů). „V Opavě se dobře žije rodinám s dětmi“ (87,6 % respondentů). „Opava je čisté město“ (83,4 % respondentů). „Opava nabízí široké možnosti kulturního vyžití“ (81,6 % respondentů). „Opava má dobrou veřejnou dopravu“ (80,7 % respondentů).

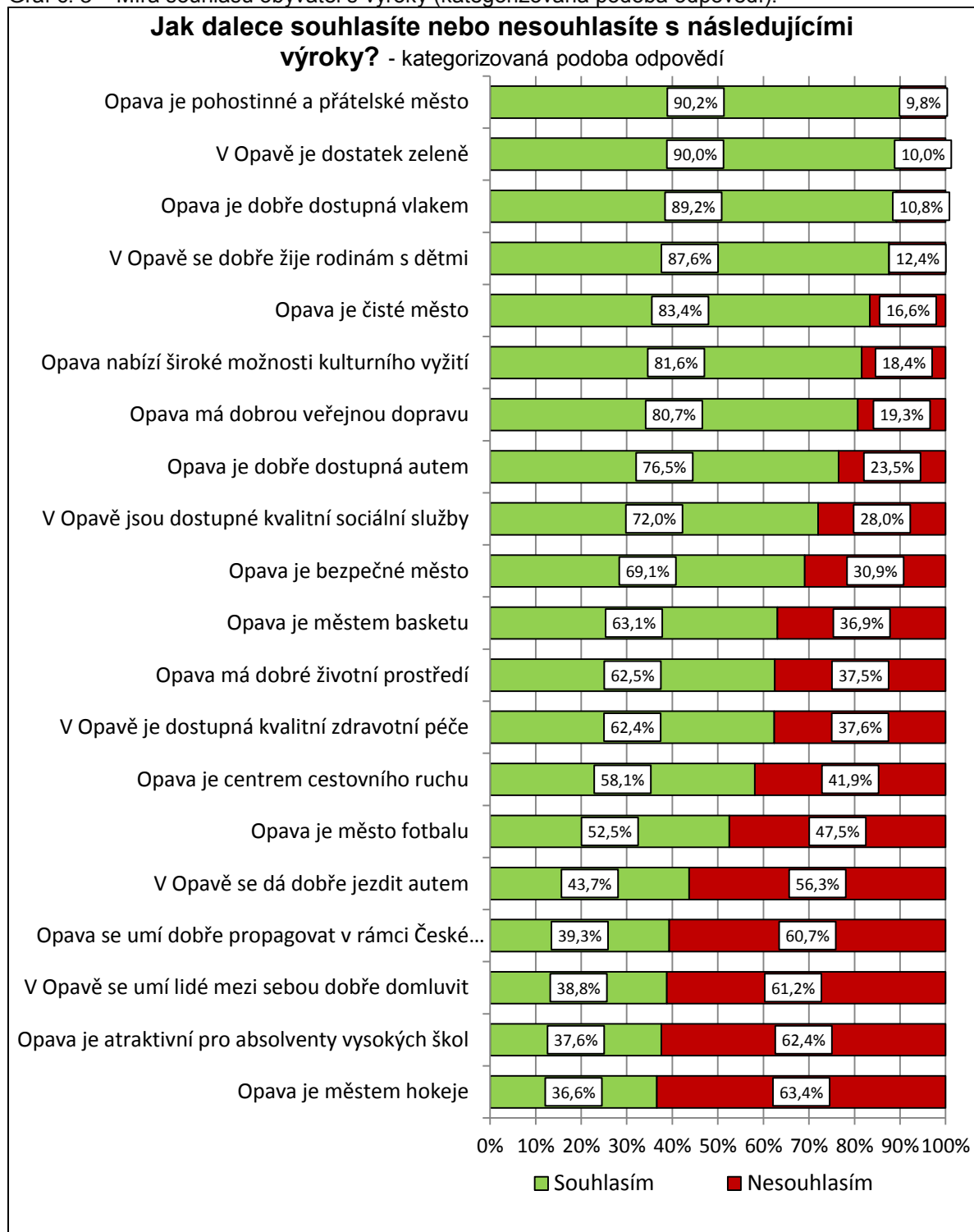
Respondenti častěji nesouhlasí s výroky:

„Opava je městem hokeje“ (rozhodně nebo spíše **nesouhlasí s výrokem** 63,4 % respondentů). „Opava je atraktivní pro absolventy vysokých škol“ (nesouhlasí 62,4 % respondentů). „V Opavě se umí lidé mezi sebou dobře domluvit“ (nesouhlasí 61,2 % respondentů). „Opava se umí dobře propagovat v rámci České republiky“ (nesouhlasí 60,7 % respondentů). „V Opavě se dá dobře jezdit autem“ (nesouhlasí 56,3 % respondentů).

⁹ Výroky byly hodnoceny na čtyřbodové ordinální škále 1-4, kdy 1=rozhodně souhlasím, 2=spíše souhlasím, 3=spíše nesouhlasím, 4=rozhodně nesouhlasím. Respondenti mohli označit také variantu „nevím, neumím posoudit“. Krajní varianty 1 a 2 byly pro účely prezentace výsledků sloučeny - kategorizovány do varianty „souhlasím“. Krajní varianty 3 a 4 byly sloučeny do varianty „nesouhlasím“.

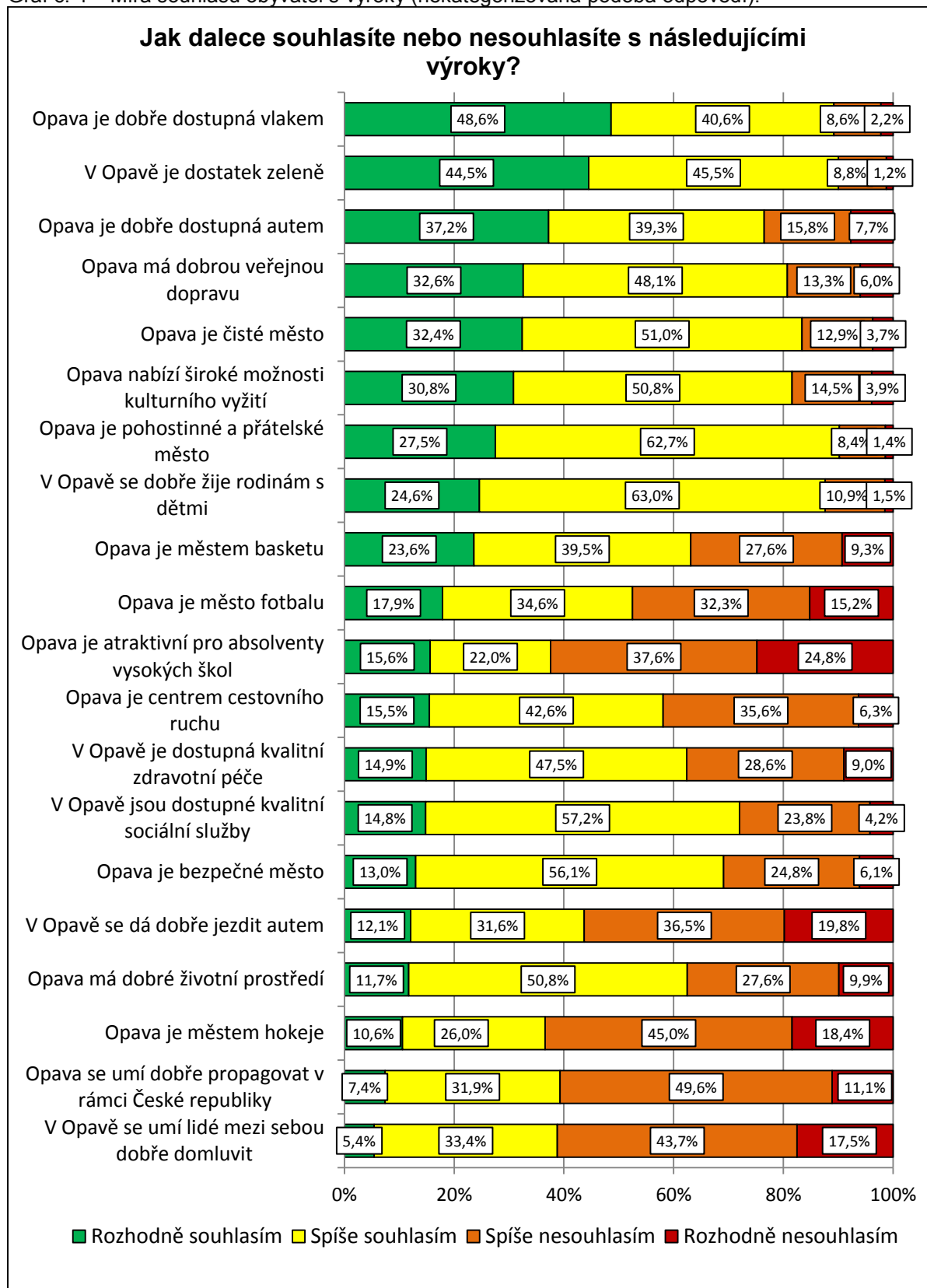


Graf č. 3 – Míra souhlasu obyvatel s výroky (kategorizovaná podoba odpovědí).





Graf č. 4 – Míra souhlasu obyvatel s výroky (nekategorizovaná podoba odpovědí).





III.7. MÍRA SPOKOJENOSTI OBYVATEL OPAVY S KVALITOU ŽIVOTA VE VYBRANÝCH OBLASTECH

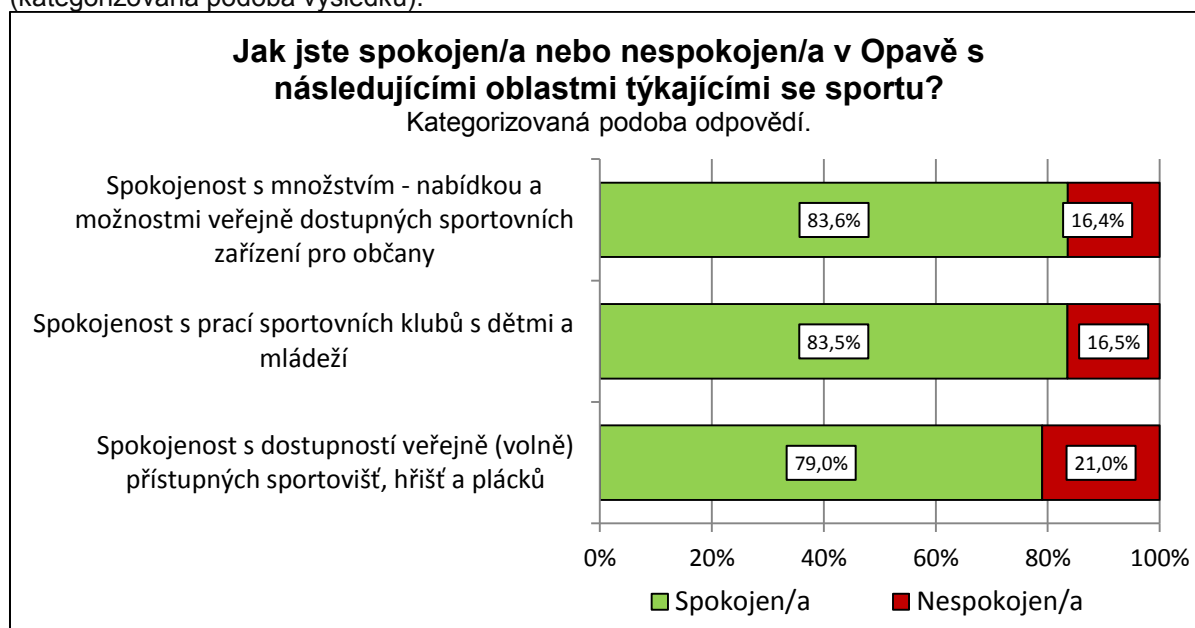
III.7.1. MOŽNOSTI PRO SPORTOVÁNÍ A TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU

Míru spokojenosti respondentů s jednotlivými atributy života v Opavě jsme identifikovali komplexním způsobem prostřednictvím více než 40 položek (tzv. indikátorů). Je možné konstatovat, že u naprosté většiny zjišťovacích položek převládá u respondentů míra spokojenosti nad nespokojeností. Pro přehlednost jsme jednotlivé položky rozdělili v rámci analýzy a interpretace do samostatných celků.

SPORT

Jak vyplývá z výsledků analýz, více než čtyři pětiny dotázaných (83,6 %) jsou rozhodně nebo spíše¹⁰ spokojeni v oblasti sportu s množstvím – nabídkou a možnostmi veřejně dostupných sportovních zařízení pro občany. Stejně početná skupina (83,5 %) je spokojena s prací sportovních klubů s dětmi a mládeží a také s dostupností veřejně (volně) přístupných sportovišť, hřišť a plácků (79,0 %).

Graf č. 5 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – možnosti pro trávení volného času - sport (kategorizovaná podoba výsledků).



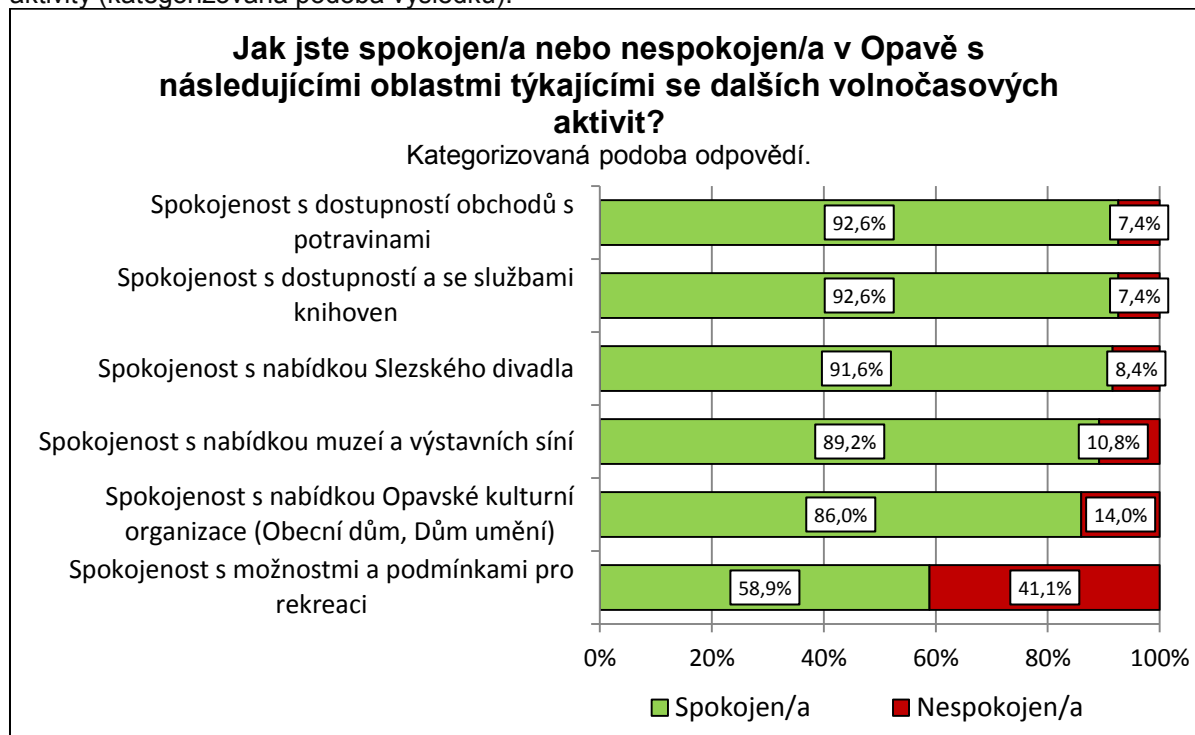
¹⁰ Jedná se o kategorizovanou podobu variant odpovědí „Rozhodně a spíše spokojen/a“.



DALŠÍ VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

Z následujícího grafu č. 6 je patrné, že z oblasti dalších volnočasových aktivit jsou lidé nejvíce spokojeni s dostupností obchodů s potravinami (92,6 %), s dostupností a se službami knihoven (92,6 %) a s nabídkou Slezského divadla (91,6 %). Naopak výrazně nižší míru spokojenosti projevili respondenti s možnostmi a podmínkami pro rekreaci (58,9 %).

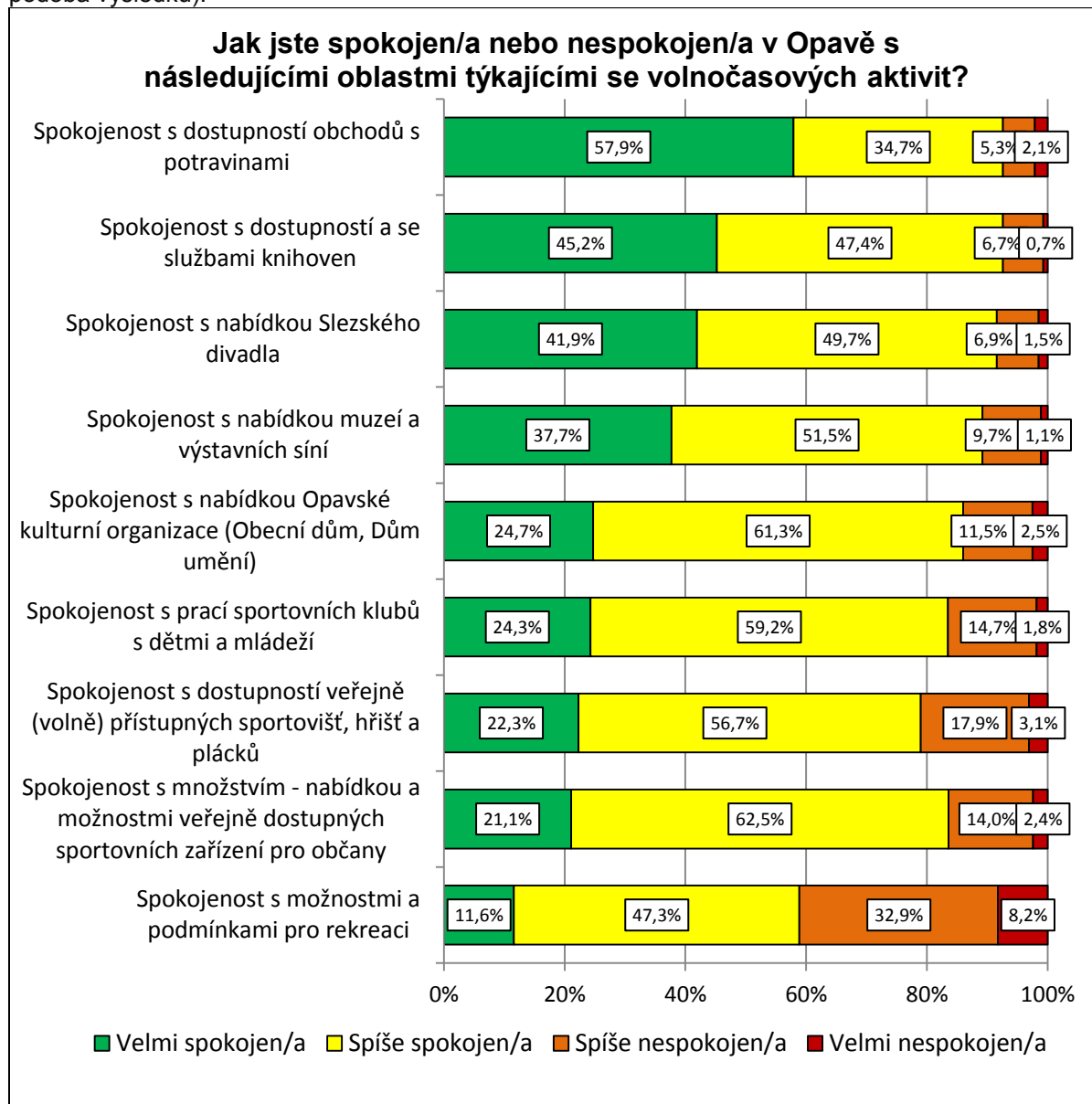
Graf č. 6 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – možnosti trávení volného času – další volnočasové aktivity (kategorizovaná podoba výsledků).





Výsledky v nekategorizované podobě uvádíme v následujícím grafu č. 7 pro úplnost.

Graf č. 7 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – možnosti trávení volného času (nekategorizovaná podoba výsledků).





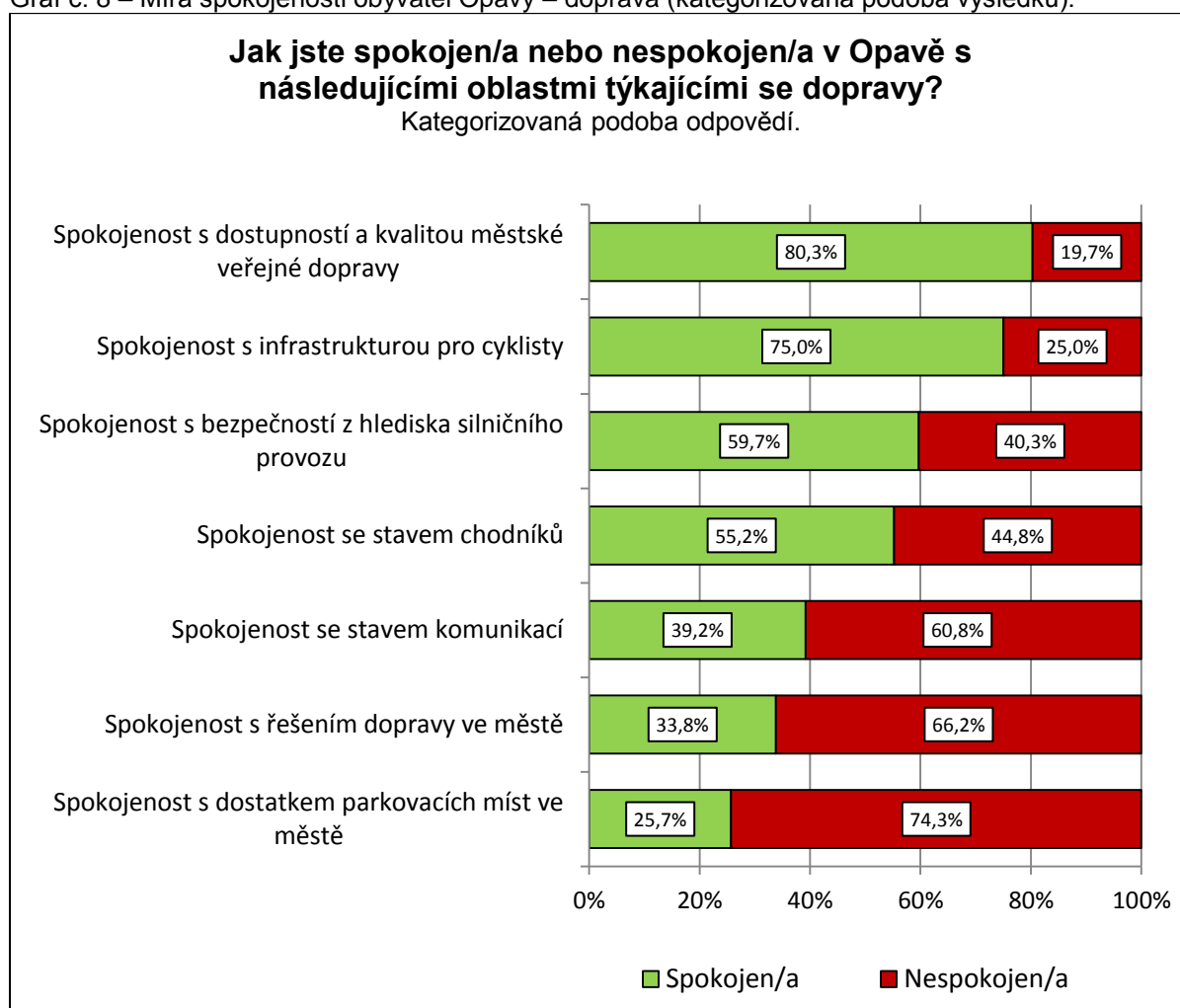
III.7.2. DOPRAVA A ÚDRŽBA MĚSTA

DOPRAVA

Z výsledků analýz vyplývá, že osm z deseti respondentů (80,3 %) projevilo v oblasti dopravy spokojenost s dostupností a kvalitou městské veřejné dopravy, tři čtvrtiny dotázaných (75,0 %) jsou spokojeny s infrastrukturou pro cyklisty, šest z deseti respondentů (59,7 %) je spokojeno s bezpečností z hlediska silničního provozu a více než polovina dotázaných (55,2 %) je spokojena se stavem chodníků.

Naproti tomu tři pětiny dotázaných (60,8 %) jsou rozhodně nebo spíše nespokojeny se stavem komunikací, téměř dvě třetiny dotázaných (66,2 %) projevují nespokojenost s řešením dopravy ve městě a téměř tři čtvrtiny respondentů (74,3 %) nejsou spokojeny s dostatkem parkovacích míst ve městě. Názorně výsledky dokumentuje graf č. 8.

Graf č. 8 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – doprava (kategorizovaná podoba výsledků).





Indikátory, u kterých jsme zaznamenali vyšší míru nespokojenosti obyvatel (nespokojenost se stavem komunikací, nespokojenost s řešením dopravy ve městě a nespokojenost s dostatkem parkovacích míst ve městě) jsme podrobili hlubší analýze - ve vztahu k vybraným sociálně demografickým charakteristikám respondentů.

Míra nespokojenosti respondentů, s výše uvedenými třemi testovanými indikátory, má souvislost s některými sociálně demografickými znaky.

Vyšší míru nespokojenosti **se stavem komunikací v Opavě** projevují respondenti z věkové skupiny 31-45 let, častěji se středním stupněm vzdělání, jedná se častěji o tzv. zaměstnance.

Vyšší míru nespokojenosti **s řešením dopravy v Opavě** projevují respondenti ve věkových skupinách od 31 let, s vyšším stupněm vzdělání. Jedná se častěji o podnikatele nebo pracovníky státních či příspěvkových organizací.

Vyšší míru nespokojenosti **s dostatkem parkovacích míst** v Opavě projevují respondenti s nejvyšším stupněm vzdělání. Jedná se častěji o podnikatele, živnostníky a zaměstnance. Vysokou míru nespokojenosti s parkovacími místy projevují také ženy v domácnosti nebo na mateřské (rodičovské) dovolené.

Následující tabulka dokumentuje odpovědi podle sociálně-demografických znaků respondentů na indikátory: „**Jak jste spokojen (a) nebo nespokojen (a) s:**

- se stavem komunikací
- s řešením dopravy ve městě
- s dostatkem parkovacích míst v Opavě?“

■ Vyšší hodnota varianty „**rozhodně a spíše nespokojen (a)**“. **Zvýraznění** hodnoty v tabulce navazuje na výše uvedený textový komentář.

Tabulka č. 18 – Míra nespokojenosti respondentů s jednotlivými indikátory ve vztahu k sociálně demografickým charakteristikám.

Míra nespokojenosti respondentů s jednotlivými indikátory, ve vztahu k sociálně demografickým znakům. Kategorizovaná varianta odpovědi. Spíše a velmi nespokojen (a).	Nespokojenost se stavem komunikací	Nespokojenost s řešením dopravy ve městě	Nespokojenost s parkovacími místy ve městě
Věk			
Do 30 let	55,8	52,7	68,0
31-45 let	64,3	69,8	70,2
46-60 let	59,1	68,9	71,5
Více než 60 let	58,0	66,7	67,1
Vzdělání			
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	50,0	57,2	60,2
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	61,0	60,4	67,5
Středoškolské s maturitou	64,1	67,3	70,3
Vysokoškolské	53,8	72,1	77,5
Pohlaví			
Muž	57,6	64,9	68,8
žena	59,3	64,2	69,6

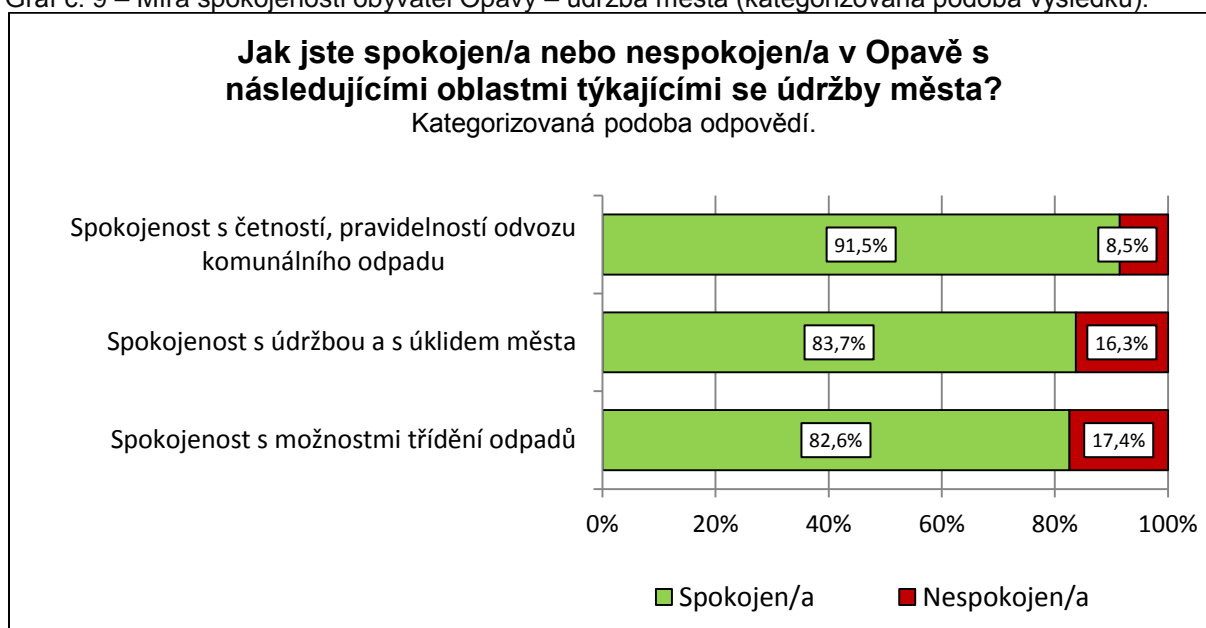


Společenská aktivita (zaměstnání)			
Dělník (manuální pracovník)	59,8	62,1	63,3
Zaměstnanec (v komerční sféře)	65,7	65,5	69,9
Zaměstnanec (státní či příspěvkové organizace)	66,2	77,3	77,2
Podnikatel/ka	50,0	75,1	75,1
Drobný živnostník, OSVČ	53,0	58,8	73,5
Nezaměstnaný/á	44,4	22,2	55,5
Důchodce (důchodkyně) včetně invalidních, ZTP	58,6	68,1	64,2
V domácnosti nebo na rodičovské dovolené	53,9	46,2	84,7
Student/ka, učeň (učnice)	48,4	46,4	66,9
Životní úroveň domácnosti			
Velmi dobrá	54,2	54,5	65,9
Spíše dobrá	58,3	67,2	70,2
Spíše špatná	72,3	64,1	62,9
Velmi špatná	80,0	66,6	80,0

ÚDRŽBA MĚSTA

S údržbou města a odpadovým hospodářstvím Opavy byla zjištěna vysoká spokojenost dotázaných. Respondenti byli spokojeni jak s četností, pravidelností odvozu komunálního odpadu (91,5 %), tak s údržbou a s úklidem města (83,7 %) i s možnostmi třídění odpadu (82,6 %). Názorně výsledky dokumentuje graf č. 9.

Graf č. 9 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – údržba města (kategorizovaná podoba výsledků).





III.7.3. ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI OBYVATEL A ČINNOST MĚSTSKÉ POLICIE

Sedm z deseti dotázaných (71,0 %) projevuje rozhodně nebo spíše spokojenost s bezpečností v okolí svého bydliště. Více než čtvrtina dotázaných (29 %) však projevuje spíše nebo rozhodně s bezpečností v okolí svého bydliště nespokojenost. Spokojenost s bezpečností z hlediska silničního provozu projevuje pouze méně než tři pětiny (59,7 %) dotázaných. Naproti tomu více než dvě pětiny respondentů (40,3 %) jsou s bezpečností z hlediska silničního provozu v Opavě nespokojeni.

Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 10.

Graf č. 10 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – zajištění bezpečnosti obyvatel (kategorizovaná podoba výsledků).



Výše uvedené výsledky odpovědí mají souvislost s některými sociálně demografickými charakteristikami respondentů. Pocit bezpečí a ohrožení obyvatel Opavy souvisí např. s věkem a vzděláním respondentů, ale také s jejich pohlavím, jejich ekonomickým statusem i společenskou aktivitou.

Vyšší míru spokojenosti s bezpečností v okolí svého bydliště projevují respondenti s nejvyšším stupněm vzděláním, jedná se častěji o podnikatele a také respondenty žijící v rodinných domech (samostatně stojících). **Vyšší míru pocitu ohrožení** v místě svého bydliště projevují respondenti z věkové skupiny 31-45 let, se středoškolským vzděláním, častěji se jedná o ženy než muže. Častěji se obávají nezaměstnaní, žijící v bytových domech, jejichž životní úroveň je špatná.

Vyšší míru spokojenosti s bezpečností z hlediska silničního provozu v Opavě projevují respondenti do 29 let, s nejnižším stupněm vzděláním, ale také podnikatelé a živnostníci. Naproti tomu **vyšší míru nespokojenosti** s bezpečností z hlediska silničního provozu projevují respondenti z věkové skupiny 31-45 let, se středoškolským vzděláním, častěji se jedná o muže než o ženy.



Následující tabulka č. 19 dokumentuje odpovědi podle sociálně-demografických znaků respondentů na indikátory: „**Jak jste spokojen(a) s bezpečností v okolí svého bydliště a s bezpečností z hlediska silničního provozu v Opavě.**“

- Vyšší hodnota varianty „**rozhodně a spíše spokojen(a)**“.
■ Vyšší hodnota varianty „**rozhodně a spíše nespokojen(a)**“.

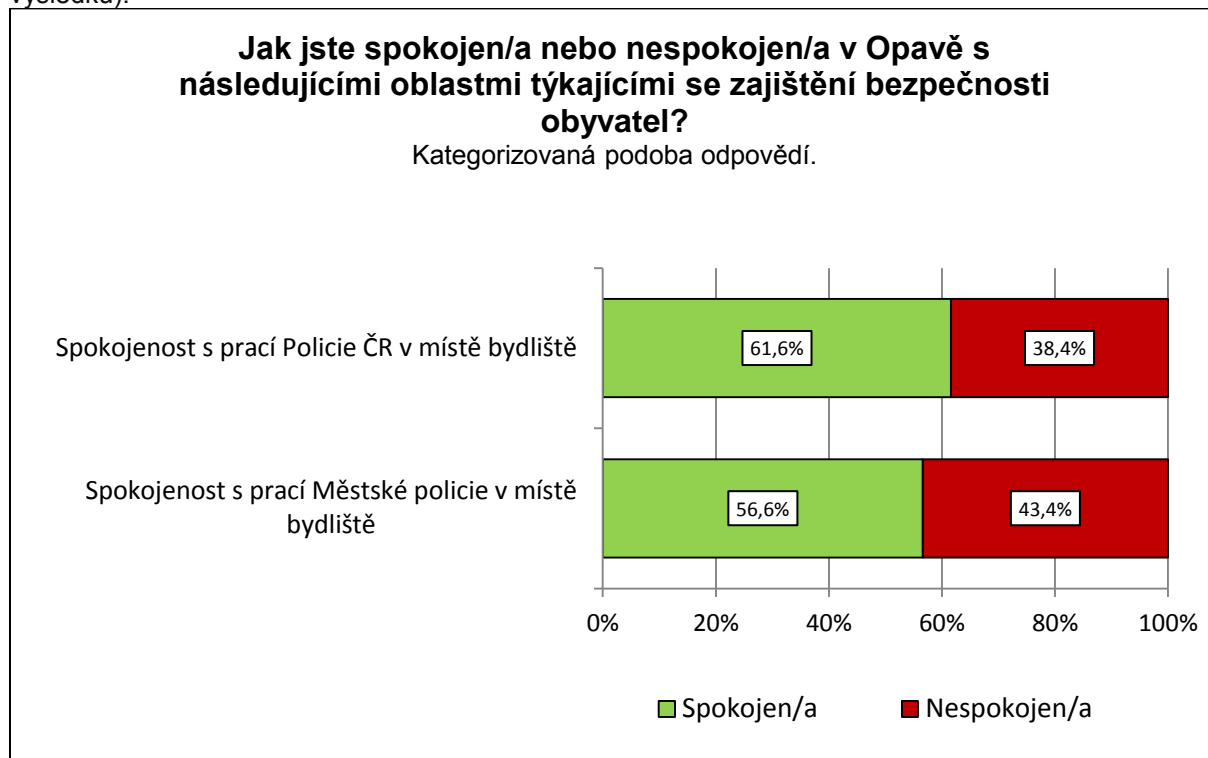
Tabulka č. 19 – Míra spokojenosti nebo nespokojenosti s jednotlivými indikátory, ve vztahu k sociálně demografickým znakům.

Míra spokojenosti nebo nespokojenosti s jednotlivými indikátory, ve vztahu k sociálně demografickým znakům. Kategorizovaná varianta odpovědi. Spíše a velmi spokojen(a) a spíše a velmi nespokojen(a).	Spokojenost s bezpečností v okolí svého bydliště	Nespokojenost s bezpečností v okolí svého bydliště	Spokojenost s bezpečností z hlediska silničního provozu	Nespokojenost s bezpečností z hlediska silničního provozu
Věk				
Do 30 let	72,1	26,2	60,4	35,5
31-45 let	64,8	34,6	56,4	43,0
46-60 let	72,5	26,4	57,5	35,9
Více než 60 let	72,1	26,0	54,5	38,8
Vzdělání				
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	71,4	28,5	65,3	30,6
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	71,1	27,4	60,9	35,5
Středoškolské s maturitou	64,3	34,1	50,4	43,9
Vysokoškolské	80,5	17,8	58,5	38,1
Pohlaví				
Muž	72,5	26,6	56,4	41,0
žena	67,9	30,5	57,9	36,0
Společenská aktivita (zaměstnání)				
Dělník (manuální pracovník)	65,5	33,4	58,2	36,7
Zaměstnanec (v komerční sféře)	69,6	29,6	59,2	39,2
Zaměstnanec (státní či příspěvkové organizace)	68,5	30,8	52,0	43,2
Podnikatel/ka	81,3	18,8	69,8	31,3
Drobný živnostník, OSVČ	70,6	26,5	64,7	32,3
Nezaměstnaný/á	55,5	44,4	55,5	33,3
Důchodce (důchodkyně) včetně invalidních, ZTP	70,1	27,5	54,3	39,0
V domácnosti nebo na rodičovské dovolené	76,9	23,1	54,9	46,2
Student/ka, učeň (učnice)	75,2	23,7	61,8	34,0
Typ domu				
Panelový dům	68,8	30,1	57,4	35,9
Bytový dům (nepanelový)	63,4	35,1	57,3	39,9
Rodinný dům – samostatně stojící	78,6	20,9	53,6	40,2
Rodinný dům - řadový	73,1	27,1	59,6	40,4
Životní úroveň domácnosti				
Velmi dobrá	77,3	21,9	59,1	37,1
Spíše dobrá	68,5	29,7	57,1	38,0
Spíše špatná	78,8	22,2	53,7	42,6
Velmi špatná	40,0	60,0	46,7	53,3



Více než tři pětiny respondentů (61,6 %) jsou rozhodně nebo spíše spokojeny s prací Policie ČR v místě bydliště a téměř stejně početná skupina (56,6 %) vyjadřuje spokojenost s prací Městské policie v místě bydliště. Názorně výsledky dokumentuje následující graf č 11.

Graf č. 11 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – bezpečnost obyvatel (kategorizovaná podoba výsledků).



Rozdíl ve spokojenosti mezi prací Policie ČR a Městskou policií Opava v místě bydliště občanů není statisticky zásadní. Při srovnání volně dostupných výsledků výzkumů veřejného mínění v oblasti *Prevence kriminality na místní úrovni* v celé řadě jiných měst, byla téměř ve všech případech práce městských policií hodnocena hůře (v některých případech výrazně hůře) než práce Policie ČR. Výše uvedená zjištění a konstatování mají řadu důvodů a vysvětlení. Především pak,

1. členové městských policií vstupují do kontaktu a interakcí s obyvateli konkrétních měst podstatně častěji než příslušníci Policie ČR a to nejen preventivně, ale často také represivně. Jedná se především o pořádkové pokuty za nejrůznější přestupky (nedovolené parkování, přestupky proti občanskému soužití, dopravní přestupky atd.)¹¹.

¹¹Obyvatelé, kteří byli „řešení“ městskou policií, hodnotí práci MP v dostupných výzkumech výrazně negativněji, než ti obyvatelé, kteří městskou policií „řešení“ nebyli.



2. Historicky neměly městské policie zákonem stanovené stejné pravomoci jako Policie ČR, ale podstatně menší. Městské policie neřešily a neřeší trestně právní skutky, ale pouze přestupky. Městské policie byly v minulosti také často hůře technicky vybavené než Policie ČR a synergie této nižší image dlouhodobě přetrvává.

Tyto a řada dalších důvodů se podílí na negativnějším hodnocení městských policií obyvateli příslušných měst oproti Policii ČR.

V případě zájmu zadavatele je možné uskutečnit následně komparativní analýzu stávajících výsledků (identifikovaných tímto průzkumem) s výsledky identifikovanými v jiných městech ČR.

Výše uvedené výsledky odpovědí mají souvislost s některými sociálně demografickými charakteristikami respondentů. Míra spokojenosti obyvatel s prací Policie ČR a městské policie v místě jejich bydliště souvisí např. s věkem a pohlavím respondentů, ale také např. typem domu, ve kterém žijí.

Vyšší míru spokojenosti **s prací Policie ČR** v místě svého bydliště projevují respondenti ve věkových skupinách 31-45 let a 46-60 let, žijících v rodinných domech samostatně stojících. Spokojenější jsou více muži než ženy.

Vyšší míru spokojenosti **s prací Městské policie Opava** v místě svého bydliště projevují respondenti z věkové skupiny 46-60 let, jedná se častěji o podnikatele, živnostníky, studenty a také lidi žijící v rodinných domech samostatně stojících.



Následující tabulka č. 20 dokumentuje odpovědi podle sociálně-demografických znaků respondentů na indikátory: „**Jak jste spokojen(a) s prací městské policie v místě svého bydliště a práci Policie ČR v místě svého bydliště?**“

- Vyšší hodnota varianty „**rozhodně a spíše spokojen(a)**“.
■ Vyšší hodnota varianty „**rozhodně a spíše nespokojen(a)**“.

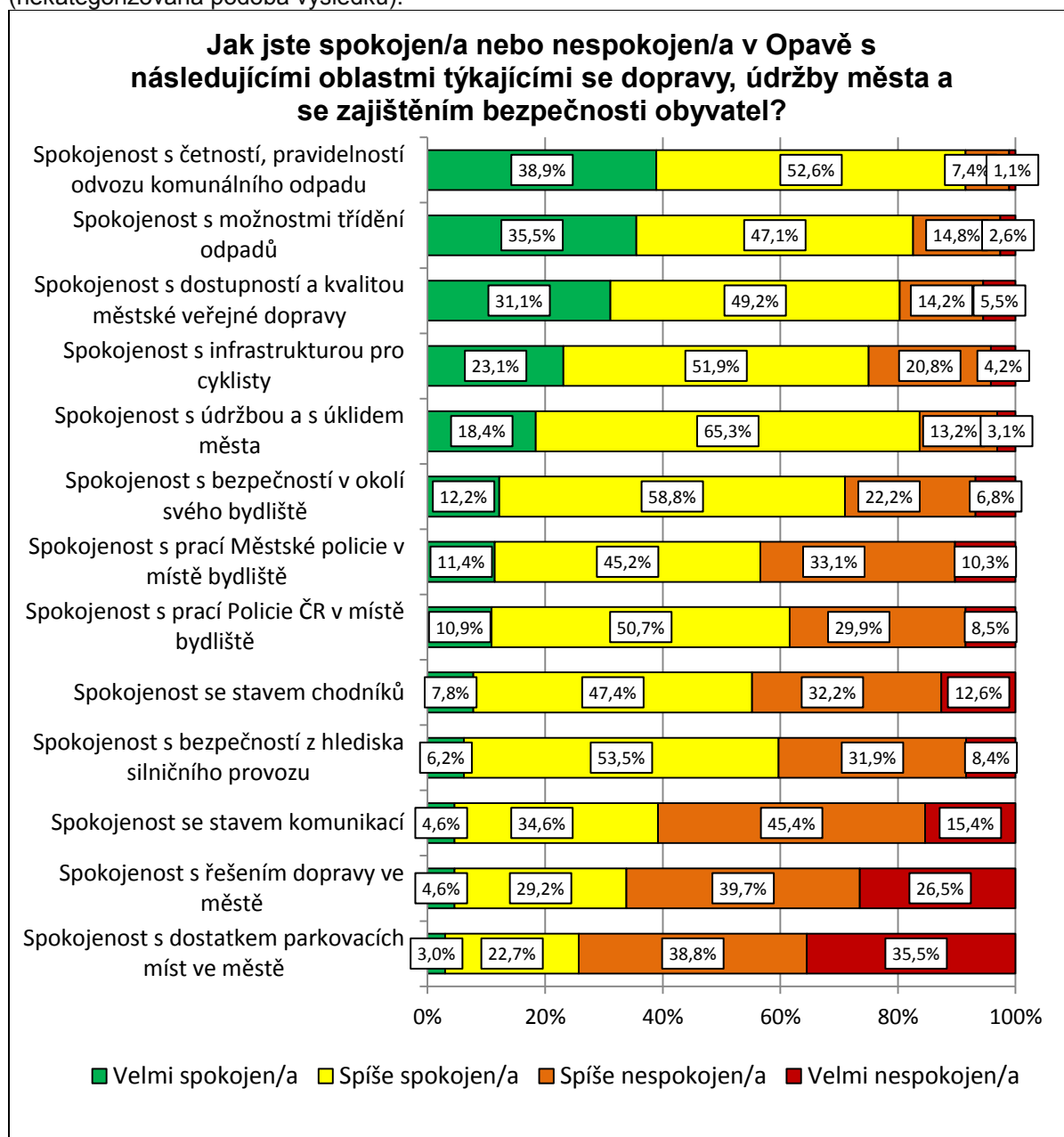
Tabulka č. 20 – Míra spokojenosti nebo nespokojenosti s jednotlivými indikátory, ve vztahu k sociálně demografickým znakům.

Míra spokojenosti nebo nespokojenosti s jednotlivými složkami policie, ve vztahu k sociálně demografickým znakům. Kategorizovaná varianta odpovědi. Spíše a velmi spokojen(a) a spíše a velmi nespokojen(a).	Spokojenost s Policií ČR v místě svého bydliště	Nespokojenost s Policií ČR v místě svého bydliště	Spokojenost s městskou policií v místě svého bydliště	Nespokojenost s městskou policií v místě svého bydliště
Věk				
Do 30 let	44,1	34,3	45,9	39,0
31-45 let	55,8	27,6	47,5	40,7
46-60 let	50,9	27,0	52,7	30,0
Více než 60 let	35,1	30,9	44,9	37,6
Vzdělání				
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	49,0	31,6	50,0	36,7
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	49,7	31,5	51,5	31,6
Středoškolské s maturitou	45,4	32,8	45,0	41,2
Vysokoškolské	52,6	21,1	46,6	35,6
Pohlaví				
Muž	51,3	32,4	46,6	40,8
žena	45,7	28,3	48,5	33,5
Společenská aktivita (zaměstnání)				
Dělník (manuální pracovník)	50,6	34,1	44,3	39,2
Zaměstnanec (v komerční sféře)	47,8	32,2	47,8	38,2
Zaměstnanec (státní či příspěvkové organizace)	52,1	25,3	48,7	34,9
Podnikatel/ka	56,3	25,0	50,0	31,3
Drobný živnostník, OSVČ	67,7	14,7	54,5	27,3
Nezaměstnaný/á	22,2	44,4	44,4	44,4
Důchodce (důchodkyně) včetně invalidních, ZTP	43,9	30,5	45,7	37,1
V domácnosti nebo na rodičovské dovolené	30,8	30,8	38,5	38,6
Student/ka, učeň (učnice)	45,4	36,1	51,6	38,1
Typ domu				
Panelový dům	46,0	33,3	45,1	40,0
Bytový dům (nepanelový)	44,0	36,5	42,6	42,7
Rodinný dům – samostatně stojící	56,8	22,5	58,3	26,4
Rodinný dům - řadový	50,0	17,3	46,2	29,7
Životní úroveň domácnosti				
Velmi dobrá	51,5	29,6	50,4	34,4
Spíše dobrá	47,2	29,7	48,2	36,7
Spíše špatná	55,6	29,7	53,7	33,4
Velmi špatná	40,0	53,4	33,3	66,7



Výsledky v nekategorizované podobě uvádíme v následujícím grafu č. 12 pro úplnost.

Graf č. 12 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – doprava, pocit bezpečí, údržba – úklid města (nekategorizovaná podoba výsledků).





III.7.4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A KULTURNÍ PAMÁTKY

Jak vyplývá z grafu č. 13, obyvatelé Opavy projevují vysokou míru spokojenosti s dostupností parků (96,3 %), s kvalitou pitné vody (91,5 %), obecně - s dostatkem veřejné zeleně (90,8 %), s kvalitou a dostupností ostatních veřejných ploch určených k odpočinku (86,1 %) i s kvalitou péče o památky (81,7 %).

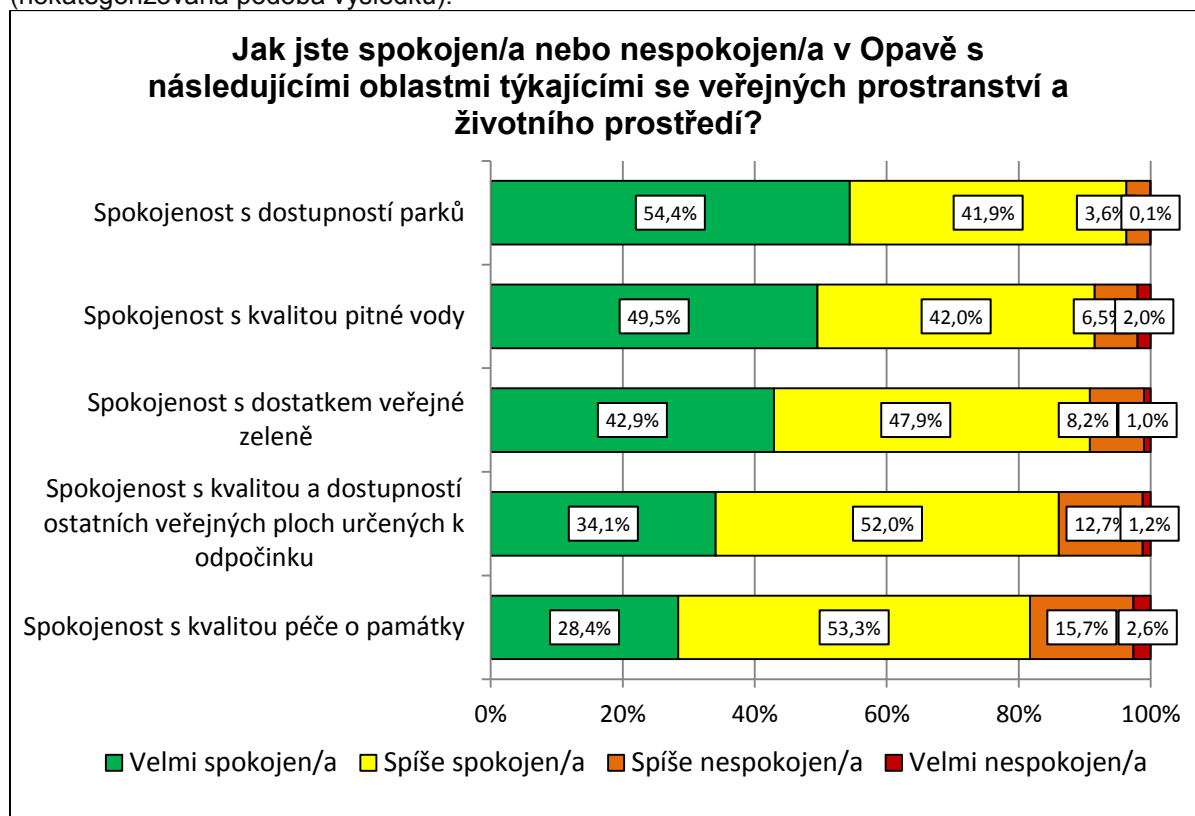
Graf č. 13 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – životní prostředí, veřejná prostranství a kulturní památky (kategorizovaná podoba výsledků).





Výsledky v nekategorizované podobě uvádíme v následujícím grafu č. 14 pro úplnost.

Graf č. 14 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – životní prostředí a veřejná prostranství (nekategorizovaná podoba výsledků).

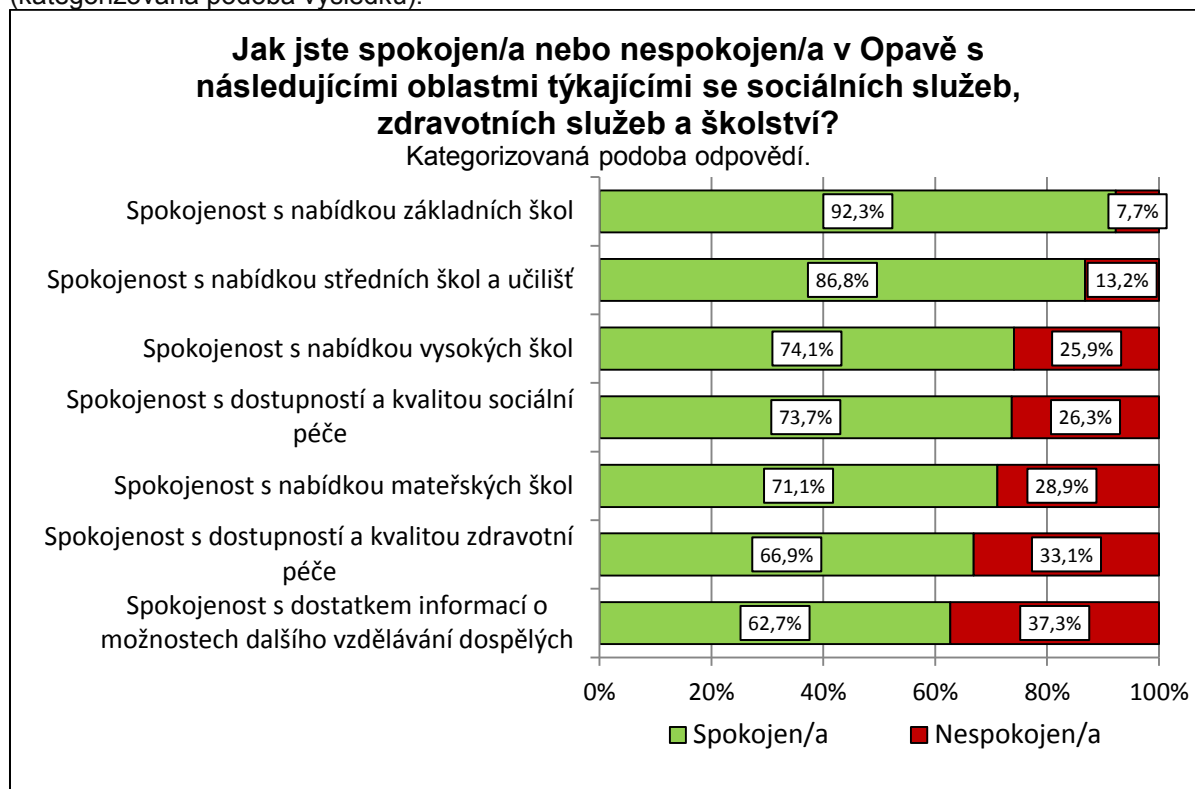




III.7.5. SOCIÁLNÍ SLUŽBY, ZDRAVOTNÍ SLUŽBY, ŠKOLSTVÍ

Největší míru spokojenosti (rozhodně nebo spíše) projevují respondenti – obyvatelé Opavy s nabídkou základních škol (92,3 %), dále pak s nabídkou středních škol a učilišť (86,8 %), s nabídkou vysokých škol (74,1 %), s dostupností a kvalitou sociální péče (73,7 %), s dostupností mateřských škol (71,1 %), s dostupností a kvalitou zdravotní péče (66,9 %) a s dostatkem informací o možnostech dalšího vzdělávání dospělých (62,7 %). Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 15.

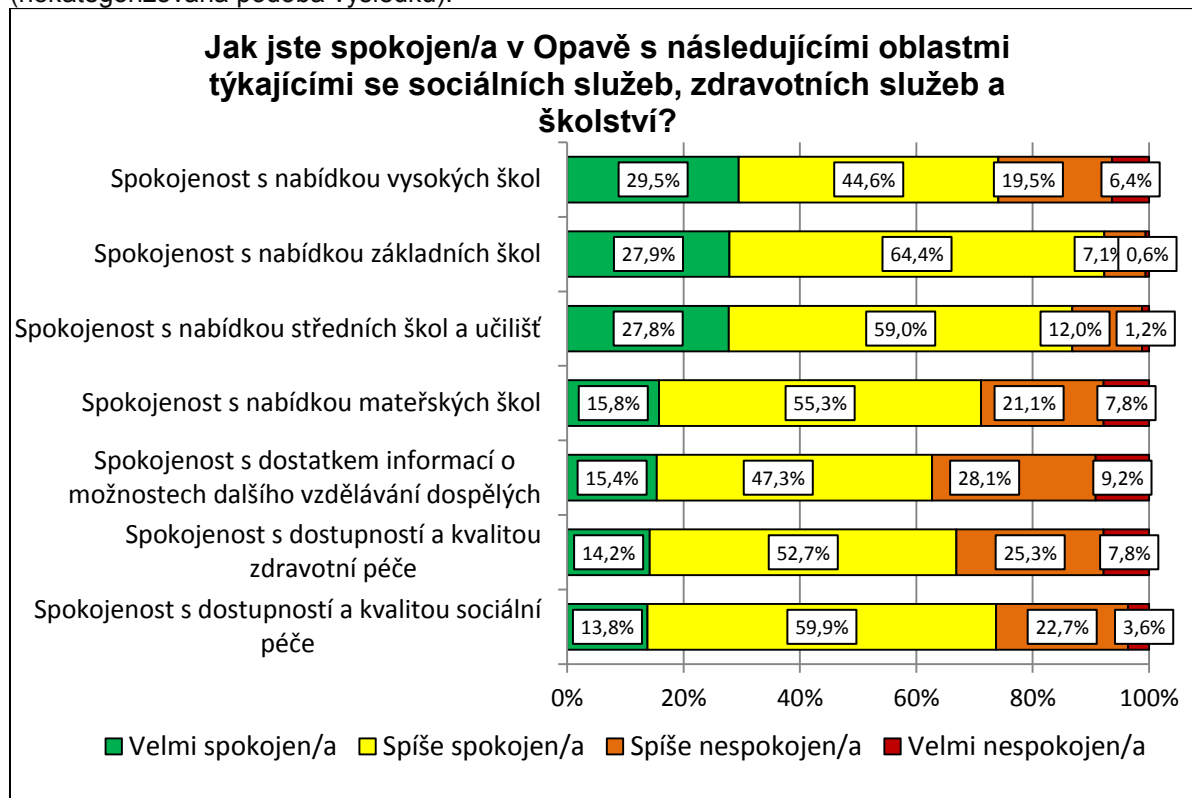
Graf č. 15 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – sociální služby, zdravotní služby a školství (kategorizovaná podoba výsledků).





Výsledky v nekategorizované podobě uvádíme v následujícím grafu č. 16 pro úplnost.

Graf č. 16 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – sociální služby, zdravotní služby a školství (nekategorizovaná podoba výsledků).

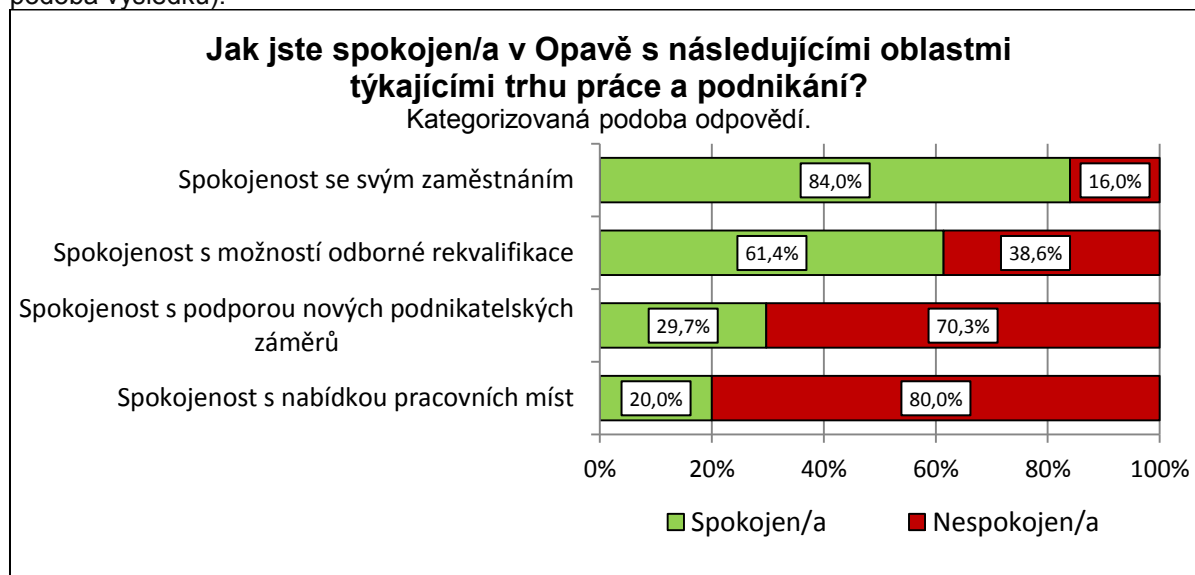




III.7.6. TRH PRÁCE A MOŽNOSTI PODNIKÁNÍ

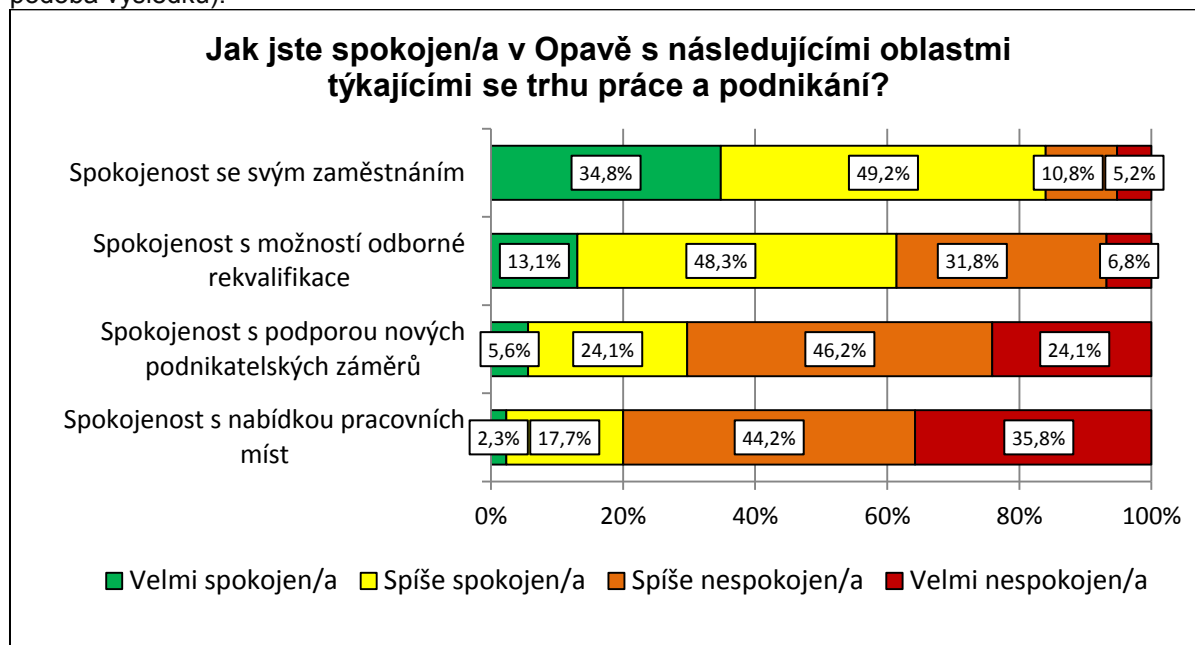
Více než osm z deseti respondentů (84,0 %) je rozhodně nebo spíše spokojených se svým zaměstnáním a tři pětiny dotázaných (61,4 %) projevují spokojenost s možností odborné rekvalifikace. Naproti tomu více než sedm z deseti dotázaných (70,3 %) projevuje rozhodně nebo spíše nespokojenost s podporou nových podnikatelských záměrů v Opavě a osm z deseti dotázaných (80,0 %) projevuje nespokojenost s nabídkou pracovních míst v Opavě. Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 17.

Graf č. 17 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – trh práce a možnosti podnikání (kategorizovaná podoba výsledků).



Výsledky v nekategorizované podobě uvádíme v následujícím grafu č. 18 pro úplnost.

Graf č. 18 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – trh práce a možnosti podnikání (nekategorizovaná podoba výsledků).

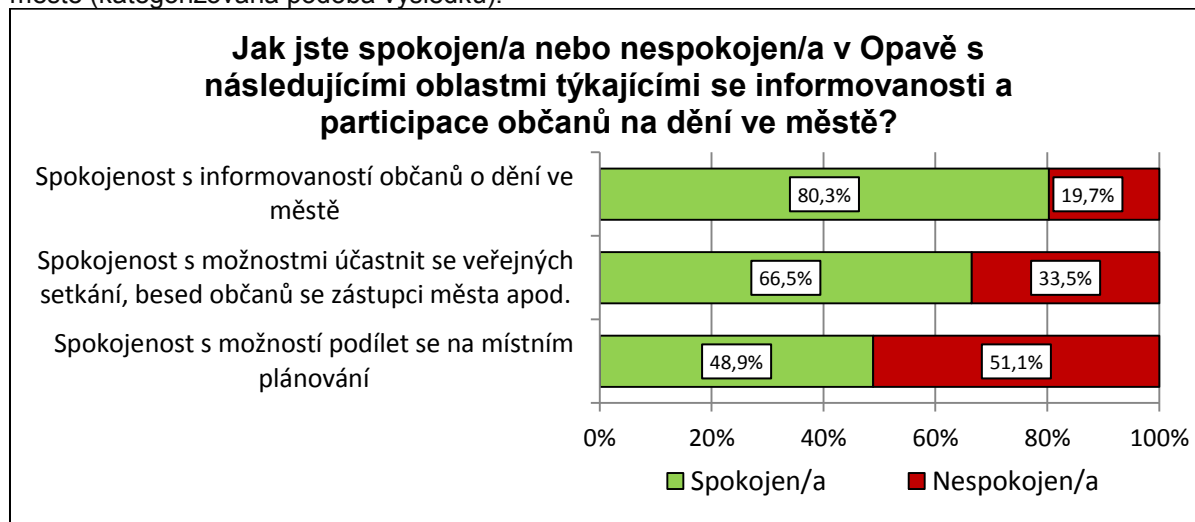




III.7.7. INFORMOVANOST A MOŽNOSTI PARTICIPACE NA DĚNÍ VE MĚSTĚ

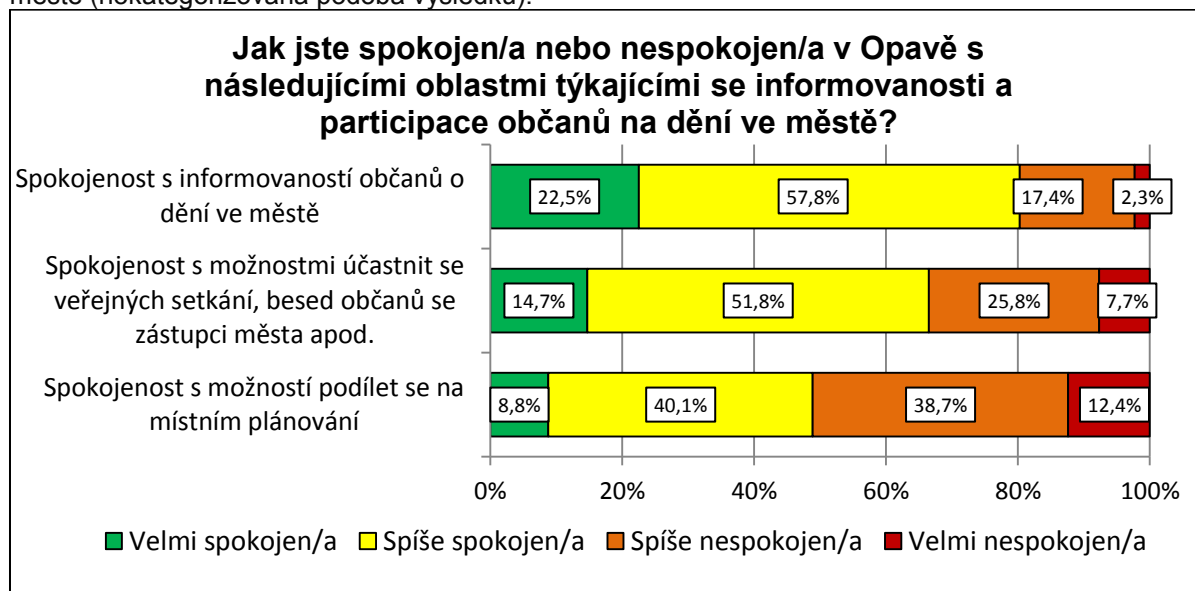
Více než osm z deseti dotázaných (80,3 %) je spokojeno informovaností občanů o dění ve městě a dvě třetiny respondentů (66,5 %) vyjadřují spokojenost účastnit se veřejných setkání, besed občanů se zástupci města apod. Naproti tomu více než polovina dotázaných (51,1 %) vyjadřuje rozhodně nebo spíše nespokojenost s možností podílet se na místním plánování. Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 19.

Graf č. 19 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – informovanost a možnosti participace na dění ve městě (kategorizovaná podoba výsledků).



Výsledky v nekategorizované podobě uvádíme v následujícím grafu č. 20 pro úplnost.

Graf č. 20 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – informovanost a možnosti participace na dění ve městě (nekategorizovaná podoba výsledků).





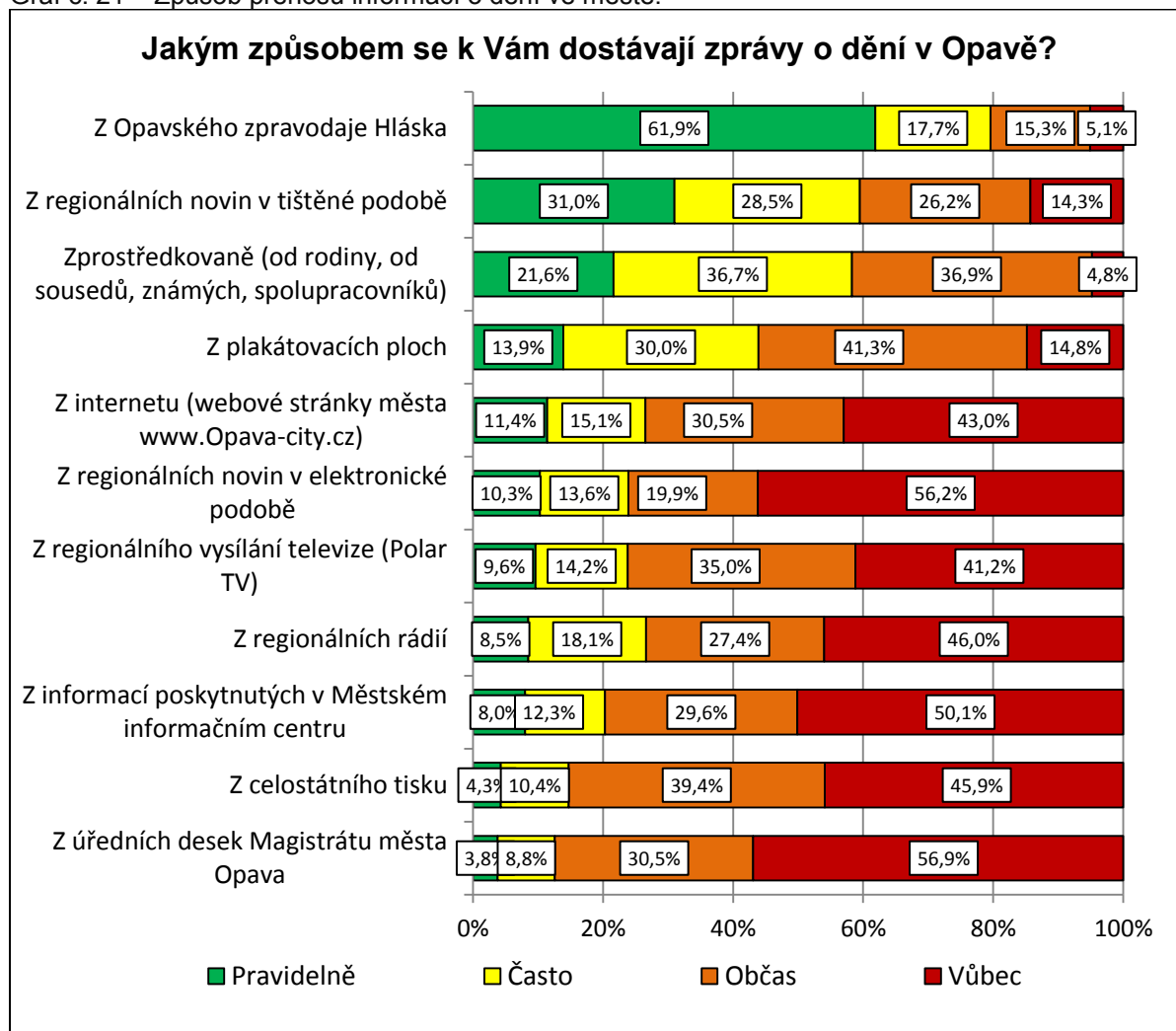
III.8. ZPŮSOBY PŘENOSU INFORMACÍ O DĚNÍ VE MĚSTĚ

Nejčastěji se respondenti dozvídají informace o dění v Opavě z opavského zpravodaje Hláska (pravidelně 61,9 %, často 17,7 %, občas 15,3 %, 5,1 %), dále pak z regionálních novin v tištěné podobě (pravidelně 31,0 %, často 28,5 %, občas 26,2 %, 14,3 %), z plakátovacích ploch (pravidelně 13,9 %, často 30,0 %, občas 41,3 %, 14,8 %), z internetu – webové stránky města – www.Opava-city.cz (pravidelně 11,4 %, často 15,1 %, občas 30,5 %, 43,0 %), z regionálních novin v elektronické podobě (pravidelně 10,3 %, často 13,6 %, občas 19,9 %, 56,2 %), z regionálního vysílání televize – Polar TV (pravidelně 9,6 %, často 14,2 %, občas 35,0 %, 41,2 %), z regionálních rádií (pravidelně 8,5 %, často 18,1 %, občas 27,4 %, 46,0 %), z informací poskytnutých v Městském informačním centru (pravidelně 8,0 %, často 12,3 %, občas 29,6 %, 50,1 %), z celostátního tisku (pravidelně 4,3 %, často 10,4 %, občas 39,4 %, 45,9 %) a z úředních desek Magistrátu města Opava (pravidelně 3,8 %, často 8,8 %, občas 30,5 %, 56,9 %).

Jak vyplývá z analýzy výsledků, významná část respondentů získává informace zprostředkovaně - od rodiny, od sousedů, známých nebo spolupracovníků (pravidelně 21,6 %, často 36,7 %, občas 36,9 %, 4,8 %).

Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 21.

Graf č. 21 – Způsob přenosu informací o dění ve městě.





V tabulce č. 21 jsou uvedeny další způsoby, jakými se k respondentům dostávají zprávy o dění v Opavě.

Tabulka č. 21 – Jiné způsoby získávání informací o dění v Opavě.

Jiný způsob, jak se k Vám dostávají zprávy o dění v Opavě? Kategorizovaná podoba výsledků	V absolutních číslech	V %
Celostátní TV	3	16,7
Škola	3	16,7
Reklama (letáky, reklamní auta, veřejná propagace)	3	16,7
Zahrádkářská kolonie	2	11,1
Vlastní iniciativa	2	11,1
V obchodním domě	2	11,1
Jiné	3	16,7
Celkem	18	100,0



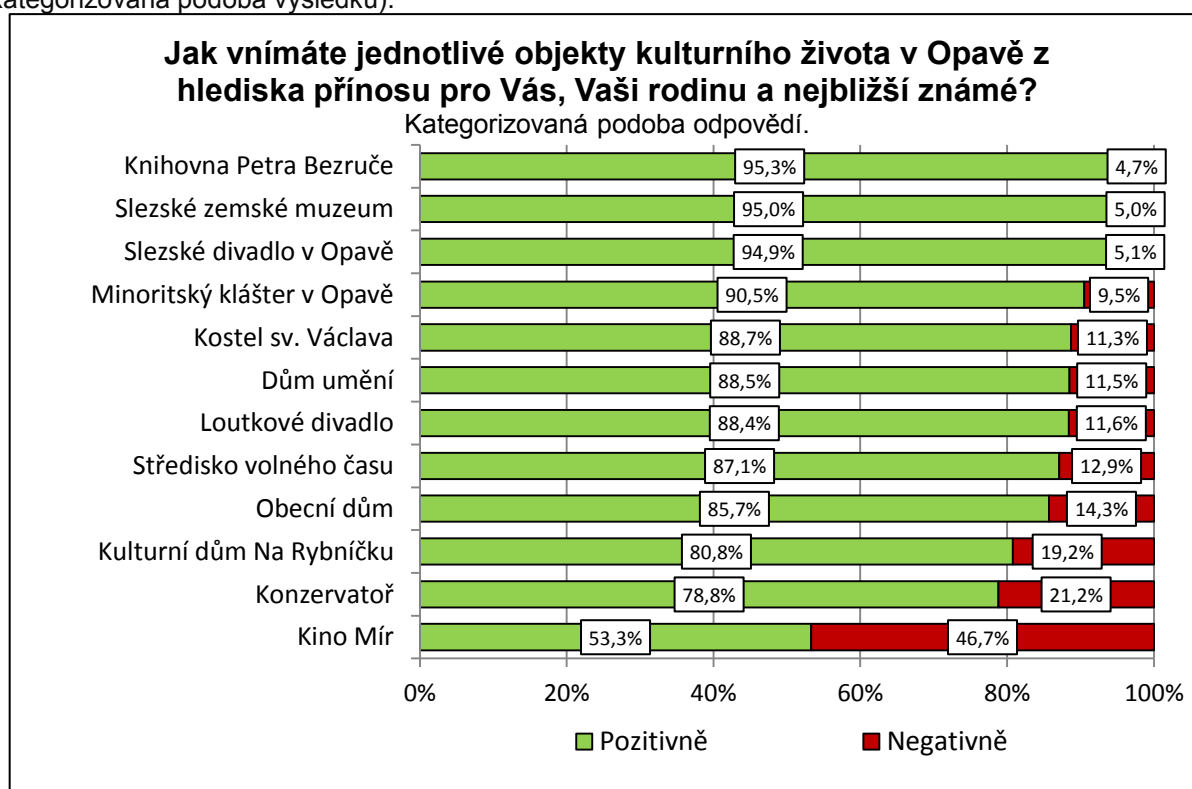
III.9. KULTURA

III.9.1. VNÍMÁNÍ JEDNOTLIVÝCH OBJEKTŮ (SUBJEKTŮ) KULTURNÍHO ŽIVOTA V OPAVĚ Z HLEDISKA PŘÍNOSU PRO OBYVATELE

Z výsledků analýz vyplývá, že nejpozitivněji (spíše nebo velmi) vnímají respondenti u sledovaných objektů kulturního života v Opavě z hlediska jejich přínosu (pro jejich rodinu, známé) knihovnu Petra Bezruče (95,3 %), Slezské zemské muzeum (95,0 %), Slezské divadlo v Opavě (94,9 %) a Minoritský klášter v Opavě (94,9 %). Téměř devět z deseti dotázaných hodnotí pozitivně kostel sv. Václava (88,7 %), Dům umění (88,5 %), Loutkové divadlo (88,4 %) a Středisko volného času (87,1 %). Naopak nejmenší míru spokojenosti respondenti vyjadřují s kinem Mír (53,3 %).

Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 22.

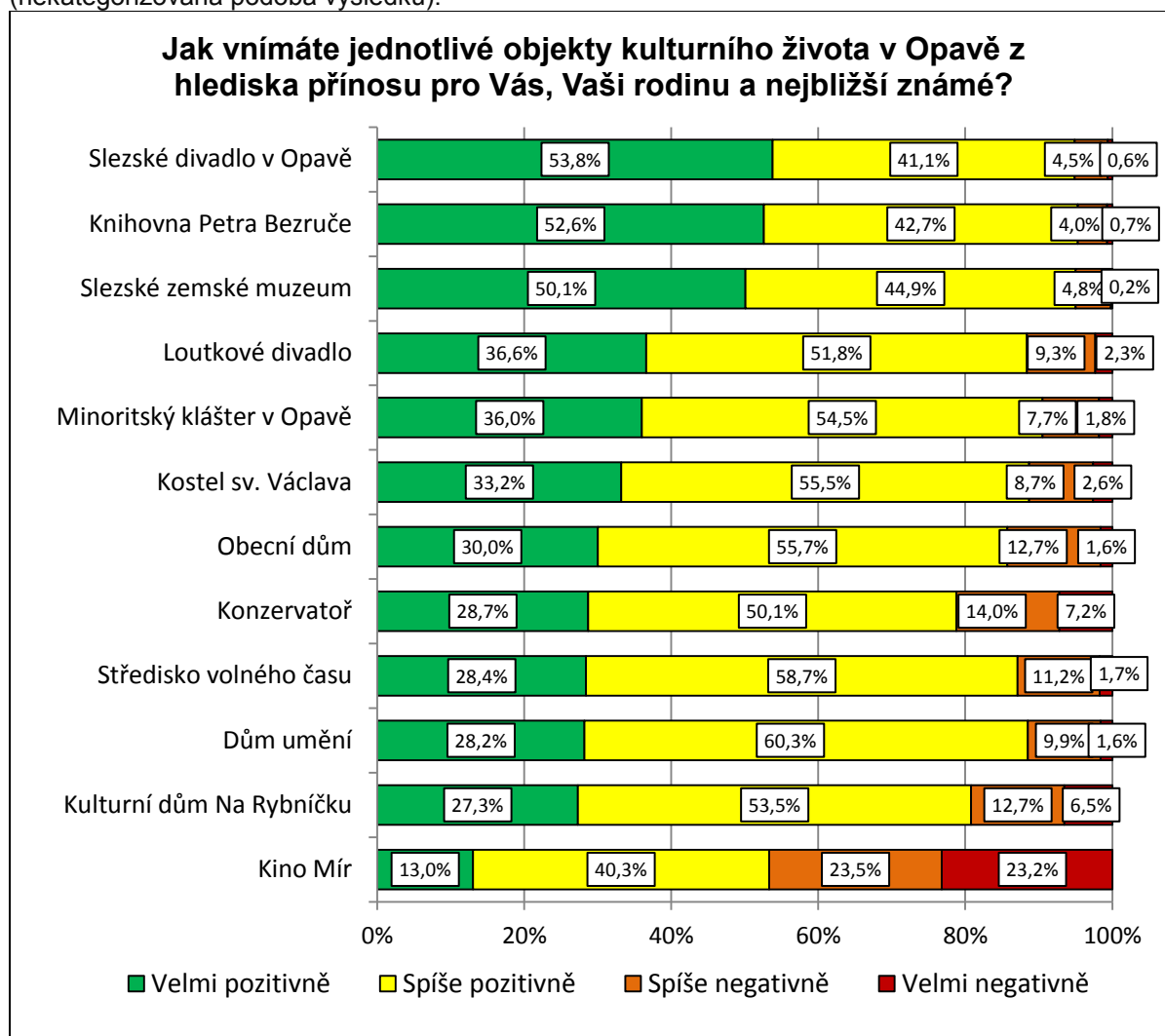
Graf č. 22 – Hodnocení objektů kulturního života v Opavě z hlediska přínosu pro respondenty (kategorizovaná podoba výsledků).





Výsledky v nekategorizované podobě uvádíme v následujícím grafu č. 23 pro úplnost.

Graf č. 23 – Hodnocení objektů kulturního života v Opavě z hlediska přínosu pro respondenty (nekategorizovaná podoba výsledků).





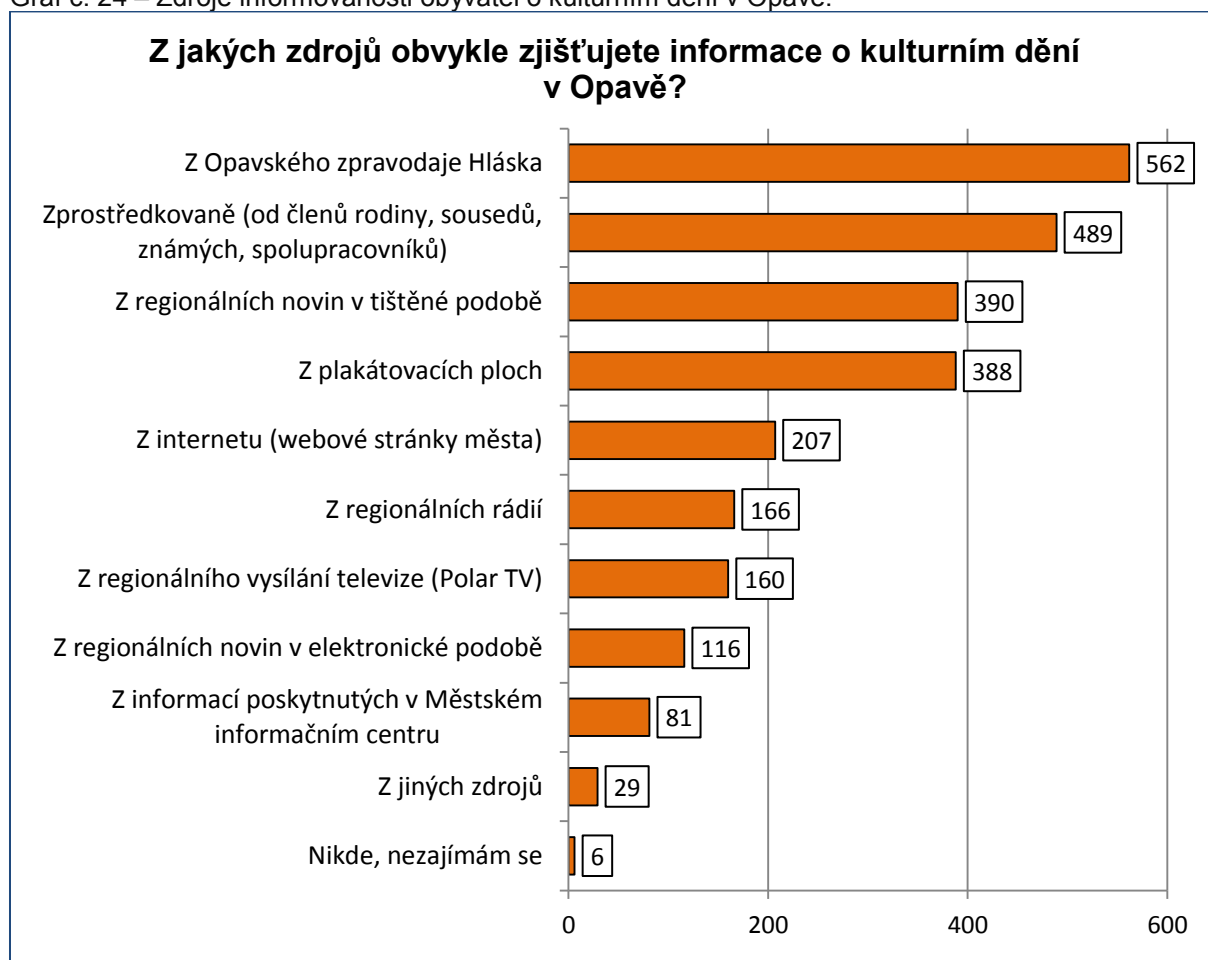
III.9.2. ZDROJE INFORMOVANOSTI OBYVATEL O KULTURNÍM DĚNÍ V OPAVĚ

Nejčastějším zdrojem přenosu informací o kulturním dění v Opavě je opavský zpravodaj Hláska (562¹²), dále pak respondenti čerpají informace o kulturním dění z regionálních novin v tištěné podobě (390), z plakátovacích ploch (388), z internetu - webové stránky města (207), z regionálních rádií (166), z regionálního vysílání televize – Polar TV (160) nebo z regionálních novin v elektronické podobě (116). U ostatních přímých zdrojů přenosu informací o kulturním dění v Opavě byly zaznamenány nižší četnosti.

Důležitým zdrojem informovanosti obyvatel o kulturním dění v Opavě jsou také členové rodiny, sousedé, známí, spolupracovníci (489 respondentů).

Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 24.

Graf č. 24 – Zdroje informovanosti obyvatel o kulturním dění v Opavě.



¹²Výsledky dokumentují absolutní četnosti odpovědí respondentů. Respondenti měli možnost označit z předloženého výčtu informačních zdrojů až 5 možností.



V tabulce č. 22 jsou uvedeny další způsoby, jakými se k respondentům dostávají informace o kulturním dění v Opavě.

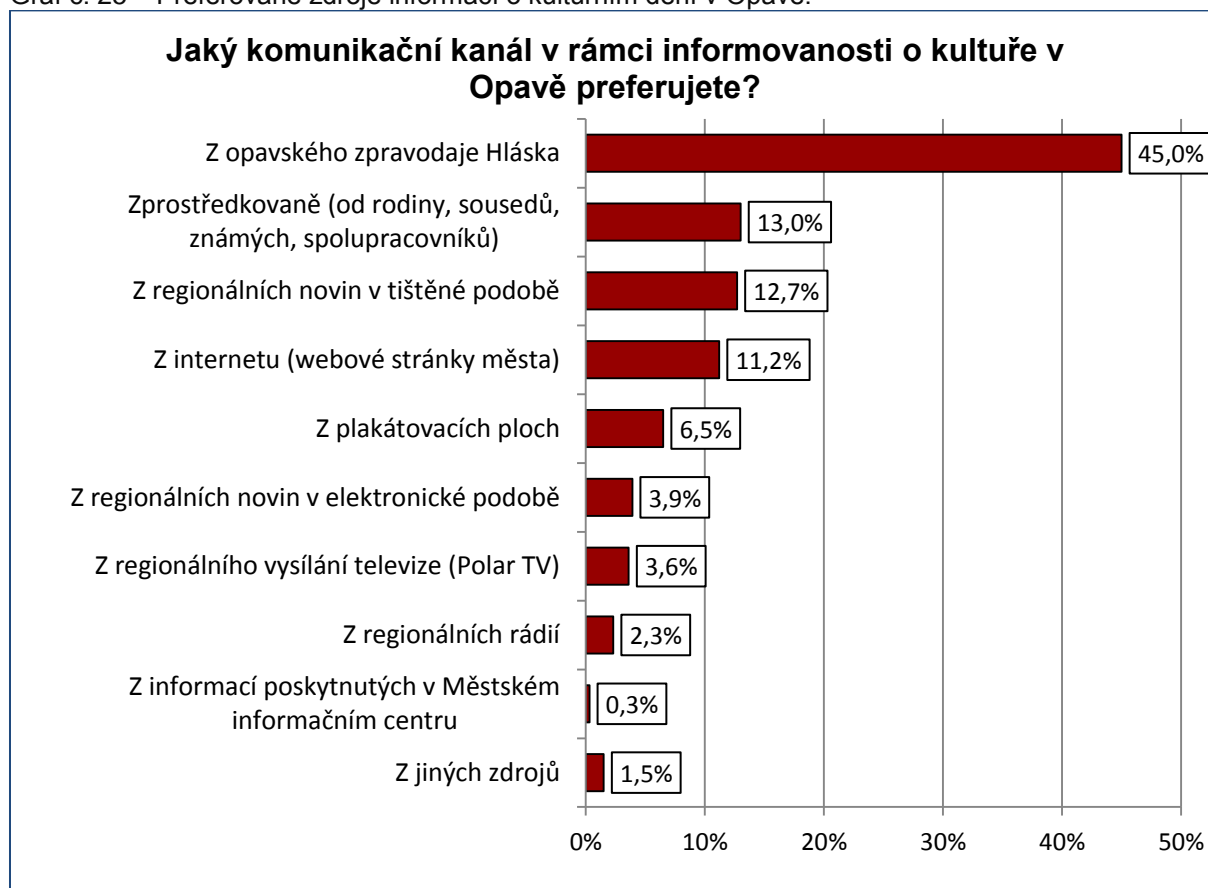
Tabulka č. 22 – Další zdroje informovanosti obyvatel o kulturním dění v Opavě.

Jiné zdroje zjišťování informací o kulturním dění v Opavě? Kategorizovaná podoba výsledků	V absolutních číslech	V %
Internet všeobecně, facebook	7	28,0
Celostátní tisk, TV	6	24,0
Sluna	3	12,0
Škola	2	8,0
Program divadel	2	8,0
Reklama, letáky	2	8,0
Jiné	3	8,0
Celkem	25	100,0

PREFEROVANÝ ZDROJ INFORMACÍ O KULTURNÍM DĚNÍ V OPAVĚ

Nejpreferovanějším komunikačním kanálem o kultuře v Opavě je zpravodaj Hláska. Podrobněji jsou výsledky uvedeny v následujícím grafu č. 25.

Graf č. 25 – Preferované zdroje informací o kulturním dění v Opavě.





III.9.3. MÍRA SPOKOJENOSTI OBYVATELS NABÍDKOU KULTURNÍCH ZAŘÍZENÍ A KULTURNÍCH AKCÍ V OPAVĚ

Jak vyplývá z následujícího grafu č. 26 více než čtyřem pětina dotázaných (83,4 %) neschází v Opavě žádné kulturní zařízení nebo kulturní akce. Naproti tomu 16,6 % respondentů nějaké kulturní zařízení nebo kulturní akci v Opavě postrádá. Nejčastěji respondenti postrádají hudební festivaly a koncerty (44 respondentů). Podrobněji jsou výsledky dokumentovány v tabulce č. 23.

Graf č. 26 – Míra spokojenosti obyvatel s nabídkou kulturních zařízení a kulturních akcí v Opavě.



ABSENTUJÍCÍ KULTURNÍ AKCE V OPAVĚ Z POHLEDU OBYVATEL

Tabulka č. 23 – Absentující kulturní akce v Opavě z pohledu obyvatel.

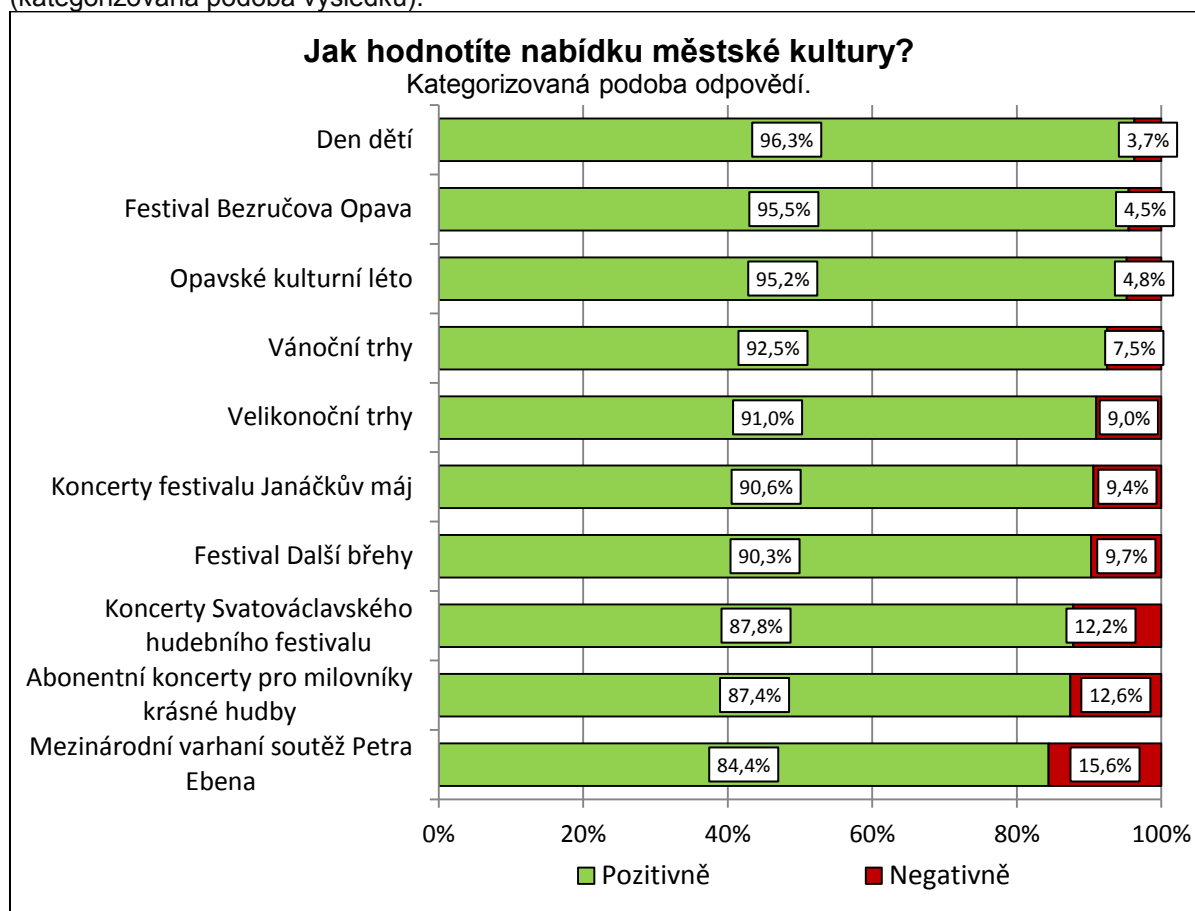
Jaké kulturní akce Vám schází? Kategorizovaná podoba výsledků	Na volnou otázku odpovědělo 103 dotázaných.	
	V absolutních číslech	V %
Hudební festivaly, koncerty	44	42,7
Chybí velký sál pro kulturní akce	9	8,7
Více akcí pro starší (diskotéka pro starší apod.)	7	6,8
Kulturní akce pro děti a maminky s dětmi	6	5,8
Rekonstrukce kina, letní kino, kinokavárna	6	5,8
Divadlo, hostování divadel	5	4,9
Hudební kluby (jazzový, rockový apod.)	4	3,9
Výstavy, obrazová galerie	4	3,9
Čajovna, kavárna (hudební kavárna, taneční kavárna)	3	2,9
Pouť	2	1,9
Kulturní akce pro mladé, pro studenty	2	1,9
Jiné	11	10,8
Celkem	103	100,0



III.9.4. RELEVANTNOST JEDNOTLIVÝCH (VYBRANÝCH) KULTURNÍCH AKCÍ V OPAVĚ Z POHLEDU RESPONDENTŮ

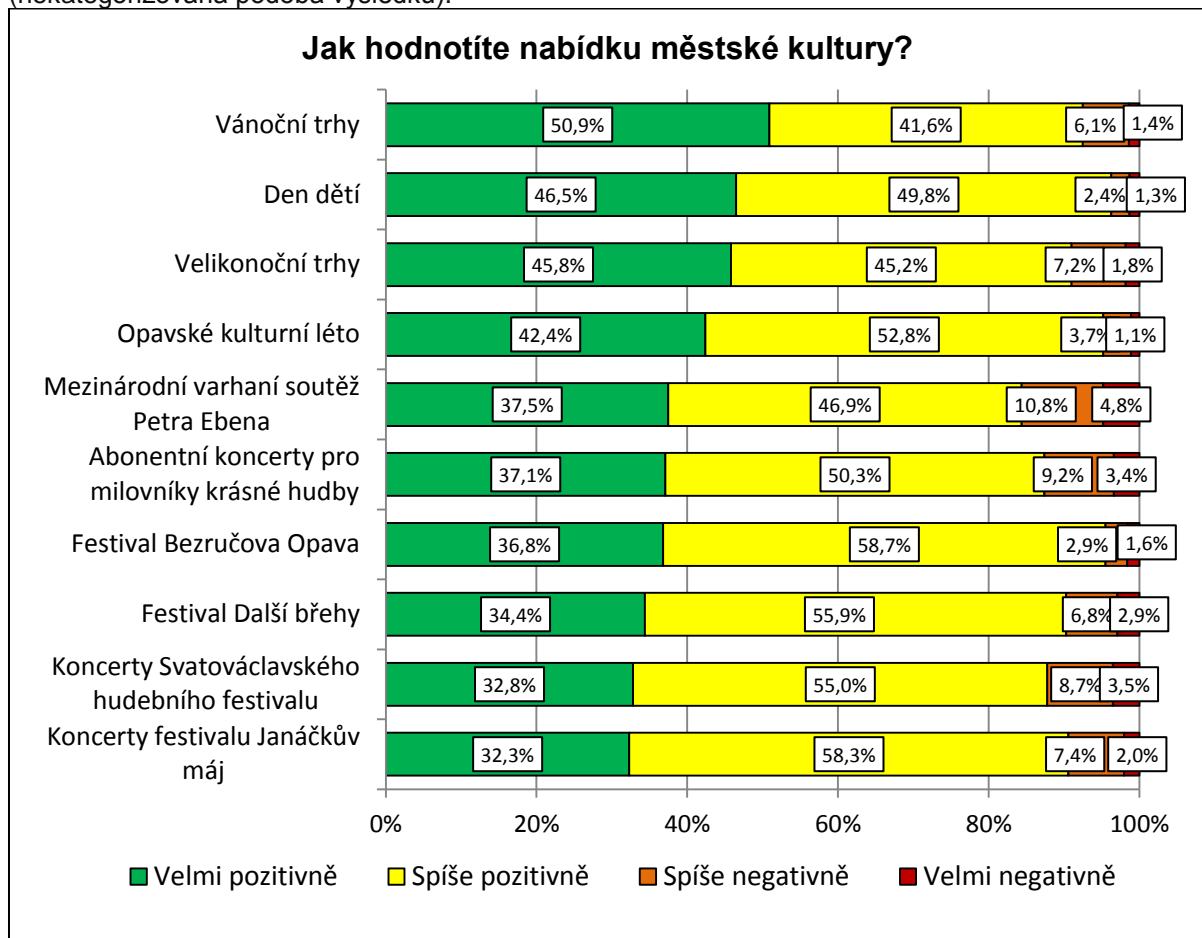
Jak vyplývá z následujícího grafu č. 27, všechny testované kulturní a společenské akce v Opavě jsou z pohledu respondentů hodnoceny vysoce pozitivně.

Graf č. 27 – Relevantnost jednotlivých (vybraných) kulturních akcí v Opavě z pohledu respondentů (kategorizovaná podoba výsledků).





Graf č. 28 – Relevantnost jednotlivých (vybraných) kulturních akcí v Opavě z pohledu respondentů (nekategorizovaná podoba výsledků).



III.10. PREFERENCE INVESTIC DO JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŽIVOTA V OPAVĚ Z POHLEDU RESPONDENTŮ

Pro identifikaci preference investic do jednotlivých oblastí života byl využit široký výčet 14 položek (možných investic). Současně měli respondenti možnost uvést další investice, které v Opavě preferují. Respondenti měli možnost sami označit, jak by případně podpořili nebo nepodpořili příslušnou položku (zvažovanou investici). Výčet hodnocených položek (zvažovaných investic) byl připraven ve spolupráci se zadavatelem.

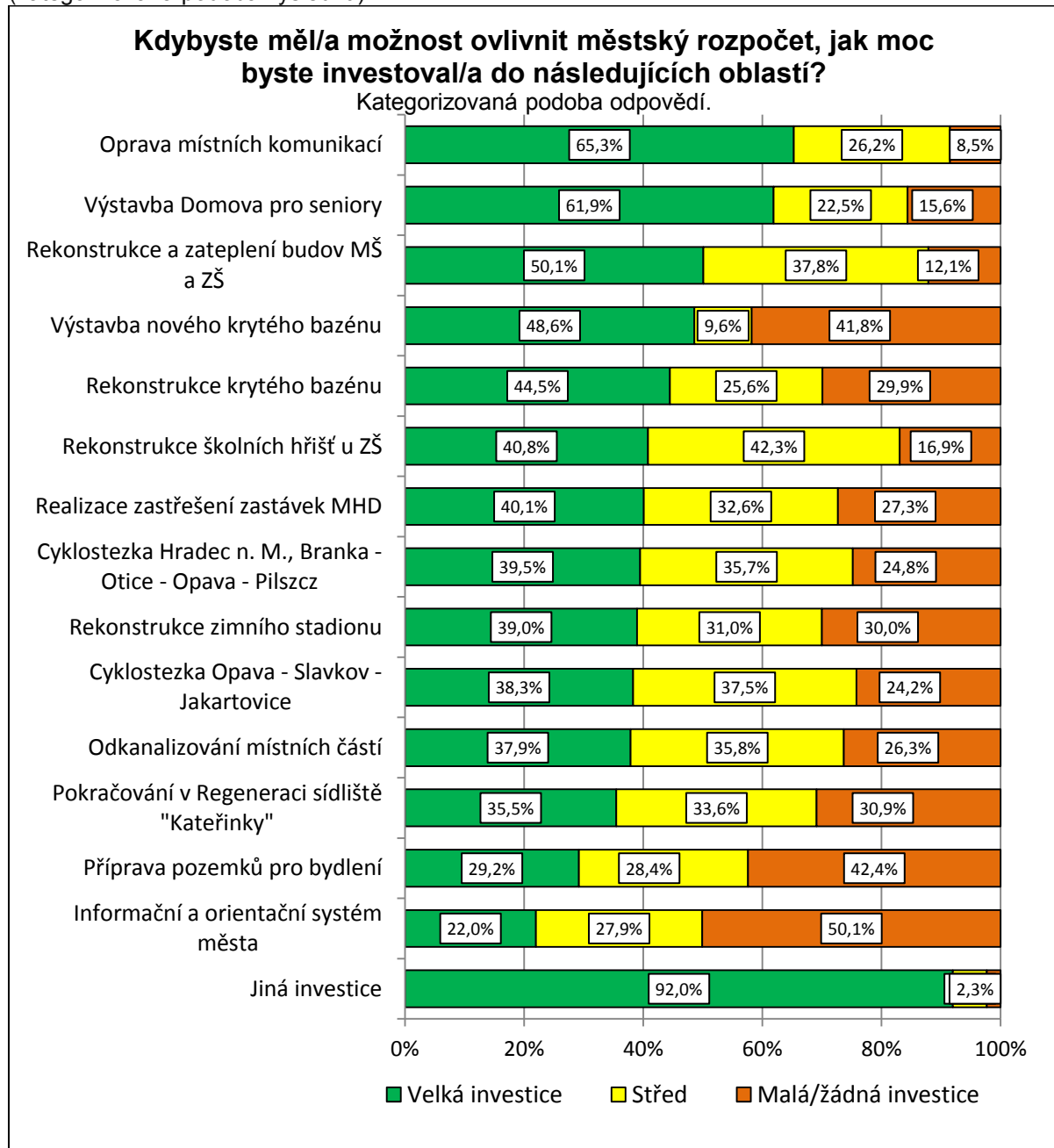
Největší část investic by respondenti směřovali¹³ do opravy místních komunikací (65,3 % velká investice), dále pak do výstavby domova pro seniory (61,9 %), rekonstrukcí a zateplení budov ZŠ a MŠ (50,1 %), rekonstrukce školních hřišť u ZŠ (40,8 %), realizace zastřešení zastávek MHD (40,1 %).

¹³Otázka byla měřena na pětibodové škále. Při analýze výsledků byla využita tzv. kategorizace položek hodnotící škály. Byly sloučeny dvě krajní hodnoty 1,2 do varianty „**velká investice**“, dále pak hodnota 3 do varianty „**střed**“ a varianty 4 a 5 do varianty „**malá investice**“.



Zajímavé jsou výsledky u indikátoru „Výstavba nového krytého bazénu“. U této testované položky se nám respondenti dělí na dvě téměř stejně početné skupiny. Téměř polovina (48,6 %) dotázaných by do výstavby nového krytého bazénu investovala, naproti tomu více než dvě pětiny dotázaných (41,8 %) by neinvestovaly. Názorně výsledky dokumentuje následující graf č. 29.

Graf č. 29 – Preference investic do jednotlivých oblastí života v Opavě z pohledu respondentů (kategorizovaná podoba výsledků).



Jiná investice: Obchvat města, opravy chodníků, zdravotnictví (modernizace nemocnice), kultura, sportovní centra a akce, MHD, parkoviště, oprava kulturních, historických budov a památek a jiné.



Výše uvedené výsledky odpovědí mají souvislost s některými sociálně demografickými charakteristikami respondentů. Míra preference investic obyvatel do jednotlivých oblastí života (vybraných položek – možných investic) souvisí např. s věkem a vzděláním respondentů, ale také s jejich ekonomickým statusem. Datová matice může být, v případě zájmu zadavatele, východiskem pro další podrobné doplňkové analýzy¹⁴.

V návaznosti na konstatování v úvodní kapitole této závěrečné zprávy si však dovolujeme uskutečnit podrobnější analýzu položky **„Investice do nového krytého bazénu“**.

Jak vyplývá z analýzy, výrazněji více prostředků by investovali do výstavby nového krytého bazénu v Opavě respondenti v produktivních věkových kohortách, mírně častěji s nejnižším stupněm vzdělání. Jedná se výrazně častěji o rodiny s dítětem nebo dětmi, ale také vícegenerační rodiny. Výstavbu nového krytého bazénu by výrazně častěji podporovali lidé, kteří uvádí, že mají velmi dobrou nebo spíše dobrou životní úroveň. Naproti tomu nejméně by investovali do výstavby nového krytého bazénu lidé v nejvyšší věkové kohortě 61 a více let, mírně častěji s vyšším stupněm vzdělání (VŠ nebo SŠ). Jedná se nejčastěji o jednočlenné domácnosti, ale také vícegenerační domácnosti.

¹⁴Jak jsou vztahy mezi sociálně demografickými znaky a zjišťovanou položkou silné statisticky lze prezentovat také pomocí Pearsonova Chí-kvadrát testu a Cramerova koeficientu V.

Například statisticky významná závislost (na 5 % hladině významnosti) byla potvrzena mezi zvolenou výší investice do výstavby nového krytého bazénu a délkou života v Opavě. Sílu této závislosti můžeme z Cramerova koeficientu označit za spíše slabou až střední.



Následující tabulka dokumentuje odpovědi podle sociálně-demografických znaků respondentů na indikátor: „**Investice do výstavby nového krytého bazénu v Opavě**“. Následující tabulka č. dokumentuje kategorizovanou podobu výsledků.

■ Vyšší hodnota varianty „velká investice“. Zvýraznění hodnoty v tabulce navazuje na výše uvedený textový komentář.

Tabulka č. 24 – Výše investice do výstavby nového krytého bazénu.

Výše investice do výstavby nového krytého bazénu.	Velká investice	2	Střední investice	4	Malá investice	Celkem
Věk						
Do 30 let	40,0	8,0	6,8	12,5	32,7	100 %
31-45 let	40,0	10,0	12,7	6,7	30,6	100 %
46-60 let	46,5	8,3	8,3	8,3	28,6	100 %
Více než 60 let	28,9	14,1	10,9	9,4	36,7	100 %
Vzdělání						
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	45,4	9,3	3,5	15,1	26,7	100 %
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	34,7	8,1	12,1	13,3	31,8	100 %
Středoškolské s maturitou	40,7	10,8	8,7	6,5	33,3	100 %
Vysokoškolské	36,3	10,8	12,7	3,9	36,3	100 %
Jak dlouho v Opavě žijete?						
Do 5 let	46,2	2,6	2,6	15,4	33,2	100 %
6-10 let	30,4	4,3	17,4	13,0	34,9	100 %
11-20 let	37,0	15,1	8,2	15,1	24,6	100 %
21-30 let	37,1	9,7	9,7	5,6	37,9	100 %
31-40 let	33,0	8,0	12,5	9,8	36,7	100 %
41-50 let	57,3	10,1	9,0	3,4	20,2	100 %
Více než 51 let	33,1	11,3	9,0	10,5	36,1	100 %
Trvalý pobyt v Opavě						
Ano	39,5	10,1	10,3	8,6	31,5	100 %
Ne, ale žijí zde	32,2	6,8	3,4	15,3	42,3	100 %
Složení domácnosti						
Jednotlivec (žiji sám)	35,8	7,4	9,9	4,9	42,0	100 %
Oba rodiče s dítětem (dětmi)	40,3	8,6	10,9	6,8	33,4	100 %
Jeden rodič s dítětem (dětmi)	45,9	8,3	12,5	12,5	20,8	100 %
Manželé či partneři žijící v domácnosti bez dětí (příp. děti jsou starší a žijí jinde)	36,1	14,2	9,3	13,1	27,3	100 %
Vícegenerační domácnosti	41,5	3,8	3,8	7,5	43,4	100 %
Životní úroveň domácnosti						
Velmi dobrá	43,0	10,5	7,9	9,6	29,0	100 %
Spíše dobrá	39,1	9,5	9,5	8,1	33,8	100 %
Spíše špatná	32,7	4,1	12,2	18,3	32,7	100 %
Velmi špatná	28,6	28,6	0,0	14,2	28,6	100 %
Nevím	16,7	16,7	50,0	0,0	16,7	100 %



IV. SHRNUÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ

V závěru si dovoluje Fakulta veřejných politik v Opavě uskutečnit stručné shrnutí výsledků sociologického šetření – výzkumu veřejného mínění „Opava očima svých obyvatel - 2012“. Na jednotlivých etapách výzkumného projektu se podílel realizační tým pod vedením PhDr. Dušana Janáka, Ph.D.

Při výzkumu **bylo využito kvantitativního přístupu – standardizovaného dotazníku**. Dotazování bylo realizováno v přímé interakci mezi odborně školenými tazateli a respondenty. Sběr dat probíhal ve druhé polovině listopadu a začátkem prosince 2012. Statisticky bylo pracováno se vzorkem **676 respondentů**. Vzhledem k **uplatnění tzv. kvótního způsobu výběru respondentů** zaručuje početnost výběrového souboru vysokou míru reprezentativity výsledků. Celkem se na sběru dat (dotazování) podílelo **82 terénních pracovníků** (tazatelů). Po ukončení dotazování měl dotazovaný respondent možnost vyplnit **slosovatelný kupón o ceny**. Podmínkou účasti na losování o ceny bylo uvedení svého jména a kontaktního spojení (telefon, adresa nebo e-mail). Pro zaručení anonymity odpovědí nebyl slosovatelný kupón součástí dotazníku. Cílem tohoto postupu byla snaha eliminovat výběrovou chybu způsobenou lidským selháním. **Slosovatelný kupón vyplnilo celkem 575 dotazovaných, tj. 85 % všech respondentů z výběrového souboru**, což považujeme vzhledem k rozsahu dotazníku a indikátorům, které byly předmětem zjišťování za nadstandardně vysoký počet.

Jak vyplývá z analýzy výsledků, **více než devět z deseti respondentů (95,4 %) je velmi (33,2 %) nebo spíše (62,2 %) spokojených s životem v Opavě!** Nespokojenost projevuje „spíše“ nebo „velmi“ pouze 4,6 % dotázaných.

Vyšší míru spokojenosti s životem v Opavě projevují respondenti z vyšších věkových skupin od 46 let, častěji s vyšším stupněm ukončeného vzdělání. Velmi spokojeny jsou častěji ženy než muži. Velmi spokojeni jsou častěji s životem v Opavě respondenti, kteří žijí v rodinných domech (řadových), jsou rodáky, žijí v Opavě delší dobu, Opavu považují za nejlepší místo k životu a neprojevují žádné migrační tendence. Častěji se jedná o podnikatele, živnostníky a důchodce a o lidi, kteří považují svůj ekonomický status (životní úroveň) za velmi dobrý.

Z komparace výsledků, které dokumentují obecnou míru spokojenosti obyvatel s životem v Opavě, s obecnou mírou spokojenosti obyvatel žijících v jiných Českých městech, ve kterých byla stejná otázka měřena, vyplývá, že **obyvatelé Opavy vykazují ve srovnání s jinými vybranými městy České republiky nejvyšší míru obecné spokojenosti s životem ve městě.**

Největšími přednostmi Opavy jsou podle spontánních odpovědí respondentů především památky, architektura, historie (14,3 %), dále pak parky, zeleň, sady (14,2 %), Slezské zemské muzeum (13,2 %), Slezské divadlo (13,2 %) a centrum města, náměstí (6,9 %).



Největším problémem Opavy je podle spontánních odpovědí více než pětina respondentů (21 %) především hustota automobilové dopravy, dále pak nedokončený obchvat města (8,5 %), nedostatek parkovacích míst (6,5 %) a špatný stav komunikací (5,3 %). Téměř desetina respondentů (8,5 %) spatřuje jako problém občany romské národnosti, dále pak smog, znečištění ovzduší (5,2 %), MHD (4,9 %), kriminalitu, krádeže a výtržnosti (4,3 %).

Vysokou míru obecné spokojenosti obyvatel Opavy s životem ve městě doplňuje a potvrzuje také analýza výsledků, které dokumentují souhlas nebo nesouhlas respondentů s celkem dvaceti výroky.

Nejčastěji respondenti souhlasí s výroky:

„Opava je pohostinné a přátelské město“ (rozhodně nebo spíše **souhlasí s výrokem** 90,2 % respondentů). „V Opavě je dostatek zeleně“ (90 % respondentů). „Opava je dobře dostupná vlakem“ (89,2 % respondentů). „V Opavě se dobře žije rodinám s dětmi“ (87,6 % respondentů). „Opava je čisté město“ (83,4 % respondentů). „Opava nabízí široké možnosti kulturního vyžití“ (81,6 % respondentů). „Opava má dobrou veřejnou dopravu“ (80,7 % respondentů).

Respondenti častěji nesouhlasí s výroky:

„Opava je městem hokeje“ (rozhodně nebo spíše **nesouhlasí s výrokem** 63,4 % respondentů). „Opava je atraktivní pro absolventy vysokých škol“ (nesouhlasí 62,4 % respondentů). „V Opavě se umí lidé mezi sebou dobře domluvit“ (nesouhlasí 61,2 % respondentů). „Opava se umí dobře propagovat v rámci České republiky“ (nesouhlasí 60,7 % respondentů). „V Opavě se dá dobře jezdit autem“ (nesouhlasí 56,3 % respondentů).

MÍRA SPOKOJENOSTI S JEDNOTLIVÝMI OBLASTMI ŽIVOTA V OPAVĚ

Sport

Více než čtyři pětiny dotázaných (83,6 %) jsou rozhodně nebo spíše spokojeni v oblasti sportu s množstvím – nabídkou a možnostmi veřejně dostupných sportovních zařízení pro občany. Téměř stejně početná skupina (83,5 %) je spokojena s prací sportovních klubů s dětmi a mládeží a také s dostupností veřejně (volně) přístupných sportovišť, hřišť a plácků (79,0 %).

Další volnočasové aktivity

Z oblasti dalších volnočasových aktivit jsou lidé nejvíce spokojeni s dostupností obchodů s potravinami (92,6 %), s dostupností a se službami knihoven (92,6 %) a s nabídkou Slezského divadla (91,6 %). Naopak výrazně nižší míru spokojenosti projeví respondenti s možnostmi a podmínkami pro rekreaci (58,9 %).

Doprava

Osm z deseti respondentů (80,3 %) projevilo v oblasti dopravy spokojenost s dostupností a kvalitou městské veřejné dopravy, tři čtvrtiny dotázaných (75,0 %) jsou spokojeny s infrastrukturou pro cyklisty, šest z deseti respondentů (59,7 %) je spokojeno s bezpečností z hlediska silničního provozu a více než polovina dotázaných (55,2 %) je spokojena se stavem chodníků.

Naproti tomu tři pětiny dotázaných (60,8 %) jsou rozhodně nebo spíše nespokojeny se stavem komunikací, téměř dvě třetiny dotázaných (66,2 %) projevují nespokojenost



s řešením dopravy ve městě a téměř tři čtvrtiny respondentů (74,3 %) nejsou spokojeny s dostatkem parkovacích míst ve městě.

Údržba města

S údržbou města a odpadovým hospodářstvím Opavy byla zjištěna vysoká spokojenost dotázaných. Respondenti byli spokojeni jak s četností, pravidelností odvozu komunálního odpadu (91,5 %), tak s údržbou a s úklidem města (83,7 %) i s možnostmi třídění odpadu (82,6 %).

Pocit bezpečí obyvatel a spokojenost s prací policie

Seďm z deseti dotázaných (71,0 %) projevuje rozhodně nebo spíše spokojenost s bezpečností v okolí svého bydliště. Více než tři pětiny respondentů (61,6 %) jsou rozhodně nebo spíše spokojeny s prací Policie ČR v místě bydliště a téměř stejně početná skupina (56,6 %) vyjadřuje spokojenost s prací Městské policie v místě bydliště.

Veřejné prostranství, životní prostředí a péče o památky

Obyvatelé Opavy projevují vysokou míru spokojenosti s dostupností parků (96,3 %), s kvalitou pitné vody (91,5 %), obecně - s dostatkem veřejné zeleně (90,8 %), s kvalitou a dostupností ostatních veřejných ploch určených k odpočinku (86,1 %) i s kvalitou péče o památky (81,7 %).

Sociální služby, zdravotní služby a školství

Největší míru spokojenosti (rozhodně nebo spíše) projevují respondenti – obyvatelé Opavy s nabídkou základních škol (92,3 %), dále pak s nabídkou středních škol a učilišť (86,8 %), s nabídkou vysokých škol (74,1 %), s dostupností a kvalitou sociální péče (73,7 %), s dostupností mateřských škol (71,1 %), s dostupností a kvalitou zdravotní péče (66,9 %) a s dostatkem informací o možnostech dalšího vzdělávání dospělých (62,7 %).

Trh práce a podnikání

Více než osm z deseti respondentů (84,0 %) je rozhodně nebo spíše spokojených se svým zaměstnáním a tři pětiny dotázaných (61,4 %) projevují spokojenost s možností odborné rekvalifikace. Naproti tomu více než sedm z deseti dotázaných (70,3 %) projevuje rozhodně nebo spíše nespokojenost s podporou nových podnikatelských záměrů v Opavě a osm z deseti dotázaných (80,0 %) projevuje nespokojenost s nabídkou pracovních míst v Opavě.

Informovanost a participace občanů na dění ve městě

Více než osm z deseti dotázaných (80,3 %) je spokojeno informovaností občanů o dění ve městě a dvě třetiny respondentů (66,5 %) vyjadřují spokojenost účastnit se veřejných setkání, besed občanů se zástupci města apod. Naproti tomu více než polovina dotázaných (51,1 %) vyjadřuje rozhodně nebo spíše nespokojenost s možnostmi podílet se na místním plánování.

Nejčastěji se respondenti dozvídají **informace o dění v Opavě** z opavského zpravodaje Hláska (pravidelně 61,9 %, často 17,7 %, občas 15,3 %), dále pak z regionálních novin v tištěné podobě (pravidelně 31,0 %, často 28,5 %, občas 26,2 %), z plakátovacích ploch (pravidelně 13,9 %, často 30,0 %, občas 41,3 %), z internetu – webové stránky města – www.Opava-city.cz (pravidelně 11,4 %, často



15,1 %, občas 30,5 %), z regionálních novin v elektronické podobě (pravidelně 10,3 %, často 13,6 %, občas 19,9 %), z regionálního vysílání televize – Polar TV (pravidelně 9,6 %, často 14,2 %, občas 35,0 %), z regionálních rádií (pravidelně 8,5 %, často 18,1 %, občas 27,4 %), z informací poskytnutých v Městském informačním centru (pravidelně 8,0 %, často 12,3 %, občas 29,6 %), z celostátního tisku (pravidelně 4,3 %, často 10,4 %, občas 39,4 %) a z úředních desek Magistrátu města Opava (pravidelně 3,8 %, často 8,8 %, občas 30,5 %).

Jak vyplývá z analýzy výsledků, významná část respondentů získává informace zprostředkovaně - od rodiny, od sousedů, známých nebo spolupracovníků (pravidelně 21,6 %, často 36,7 %, občas 36,9 %).

Kulturní život

Z výsledků analýz vyplývá, že nejpozitivněji (spíše nebo velmi) vnímají respondenti u sledovaných objektů kulturního života v Opavě z hlediska jejich přínosu (pro jejich osobu, jejich rodinu, známé) knihovnu Petra Bezruče (95,3 %), Slezské zemské muzeum (95,0 %), Slezské divadlo v Opavě (94,9 %) a Minoritský klášter v Opavě (94,9 %). Téměř devět z deseti dotázaných hodnotí pozitivně kostel sv. Václava (88,7 %), Dům umění (88,5 %), Loutkové divadlo (88,4 %) a Středisko volného času (87,1 %). Naopak nejmenší míru spokojenosti respondenti vyjadřují s kinem Mír (53,3 %).

Nejčastějším **zdrojem přenosu informací o kulturním dění v Opavě** je opavský zpravodaj Hláska (562 volných odpovědí), dále pak respondenti čerpají informace o kulturním dění z regionálních novin v tištěné podobě (390), z plakátovacích ploch (388), z internetu - webové stránky města (207), regionálních rádií (166), z regionálního vysílání televize – Polar TV (160) nebo z regionálních novin v elektronické podobě (116). U ostatních přímých zdrojů přenosu informací o kulturním dění v Opavě byly zaznamenány nižší četnosti.

Důležitým zdrojem informovanosti obyvatel o kulturním dění v Opavě jsou také členové rodiny, sousedé, známí, spolupracovníci (489 respondentů).

Nejpreferovanějším komunikačním kanálem o kultuře v Opavě je zpravodaj Hláska.

Více než čtyřem pětina dotázaných (83,4 %) neschází v Opavě žádné kulturní zařízení nebo kulturní akce. Naproti tomu 16,6 % respondentů nějaké kulturní zařízení nebo kulturní akci v Opavě postrádá. Nejčastěji respondenti postrádají hudební festivaly a koncerty (44 respondentů).

všechny testované kulturní a společenské akce v Opavě jsou z pohledu respondentů hodnoceny vysoce pozitivně.

INVESTICE

Pro identifikaci preference investic do jednotlivých oblastí života byl využit široký výčet 14 položek (možných investic). Současně měli respondenti možnost uvést další investice, které v Opavě preferují. Respondenti měli možnost sami označit, jak by případně podpořili nebo nepodpořili příslušnou položku (zvažovanou investici). Výčet hodnocených položek (zvažovaných investic) byl připraven ve spolupráci se zadavatelem.

Největší část investic by respondenti směřovali do opravy místních komunikací (65,3 % velká investice), dále pak do výstavby domova pro seniory (61,9 %),



rekonstrukcí a zateplení budov ZŠ a MŠ (50,1 %), rekonstrukce školních hřišť u ZŠ (40,8 %), realizace zastřešení zastávek MHD (40,1 %).

Zajímavé jsou výsledky u indikátoru „Výstavba nového krytého bazénu“. U této testované položky se nám respondenti dělí na dvě téměř stejně početné skupiny. Téměř polovina (48,6 %) dotázaných by do výstavby nového krytého bazénu investovala, naproti tomu více než dvě pětiny dotázaných (41,8 %) by neinvestovaly.

Věříme, že výše uvedené výsledky budou ze strany zadavatele již v této podobě hodnoceny jako zajímavá zpětná vazba využitelná v procesu dalšího zkvalitňování života obyvatel Opavy.



V. DÍLČÍ NÁMĚTY A DOPORUČENÍ

Sociologický výzkum si kladl za cíl zprostředkovat zadavateli komplexní zpětnou vazbu názorů, postojů a potřeb obyvatel ve vztahu k jednotlivým oblastem - indikátorům, které se bezprostředně podílí na kvalitě života občanů Opavy. Při operacionalizaci požadavků zadavatele členové řešitelského týmu Fakulty veřejných politik v Opavě, zohlednili také indikátory, které jsou měřeny v jiných Evropských a Českých městech. Snahou bylo řešit sociologický výzkum jako komplex indikátorů, které podávají přehled o názorovém a postojovém profilu obyvatel Opavy a současně umožňují komparaci s jinými městy. Cílem tedy bylo předložit zadavateli komplex dat, které umožňují dvě roviny komparace:

- a) komparaci výsledků s jinými městy ČR, případně i Evropy a
- b) do budoucna komparaci výsledků v čase (sledování pozitivních a negativních posunů v názorech a postojích obyvatel Opavy).

V TÉTO SOUVISLOSTI DOPORUČUJEME USKUTEČNIT:

1. Komparativní studii výsledků identifikovaných v rámci tohoto empirického šetření s výsledky, které byly identifikovány (v rámci obdobných výzkumů), u vybraných indikátorů, v jiných městech.

2. Podrobné statistické vyhodnocení vybraných výsledků stávajícího výzkumu, ve vztahu k vybraným indikátorům a sociálně demografickým charakteristikám respondentů, s využitím některých pokročilých matematicko-statistických procedur a postupů (korelační analýza, faktorová analýza, clusterová analýza). Vzhledem k rozsahu výzkumného šetření (vysokému počtu sledovaných indikátorů) jsme se omezili na základní deskripci hlavních zjištění. Empirická data však umožňují celou řadu dalších způsobů jejich prezentace. V tomto smyslu lze např. uskutečnit podrobnou analýzu např. názorů a postojů obyvatel na oblast kultury apod.

3. Identické empirické šetření s časovým posunem cca 2-3 let za účelem identifikace pozitivních nebo negativních posunů u jednotlivých sledovaných indikátorů.

Slezská univerzita, Fakulta veřejných politik v Opavě současně nabízí Městu Opava hlubší – longitudinální a formálně deklarovanou spolupráci na realizaci výzkumných šetření a studií obdobného charakteru. Vycházíme přitom ze zkušeností z jiných větších měst České republiky (např. Brno), kdy propojení záměrů vedení města s akademickou sférou může velmi produktivním způsobem obohacovat obě strany. Město Opava může očekávat při realizaci ad hoc výzkumů a studií vysoce odborný přístup a validní data, která mohou vytvářet nejen argumentační rámec, ale také oporu pro rozhodování a Fakulta veřejných politik v Opavě může propojit pedagogické aktivity a výuku s požadavky praxe.



VI. PŘÍLOHY

VI.1. SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 – Obecná míra spokojenosti s životem v Opavě.	11
Graf č. 2 - Obecná míra spokojenosti obyvatel s životem ve městě– srovnání Opavy s jinými městy.	15
Graf č. 3– Míra souhlasu obyvatel s výroky (kategorizovaná podoba odpovědí).	20
Graf č. 4 – Míra souhlasu obyvatel s výroky (nekategorizovaná podoba odpovědí).	21
Graf č. 5 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – možnosti pro trávení volného času - sport (kategorizovaná podoba výsledků).	22
Graf č. 6– Míra spokojenosti obyvatel Opavy – možnosti trávení volného času – další volnočasové aktivity (kategorizovaná podoba výsledků).	23
Graf č. 7– Míra spokojenosti obyvatel Opavy – možnosti trávení volného času (nekategorizovaná podoba výsledků).	24
Graf č. 8– Míra spokojenosti obyvatel Opavy – doprava (kategorizovaná podoba výsledků).	25
Graf č. 9 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – údržba města (kategorizovaná podoba výsledků).	27
Graf č. 10 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – zajištění bezpečnosti obyvatel (kategorizovaná podoba výsledků).	28
Graf č. 11 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – bezpečnost obyvatel (kategorizovaná podoba výsledků).	30
Graf č. 12 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – doprava, pocit bezpečí, údržba – úklid města (nekategorizovaná podoba výsledků).	33
Graf č. 13 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – životní prostředí, veřejná prostranství kulturní památky (kategorizovaná podoba výsledků).	34
Graf č. 14 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – životní prostředí a veřejná prostranství (nekategorizovaná podoba výsledků).	35
Graf č. 15 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – sociální služby, zdravotní služby a školství (kategorizovaná podoba výsledků).	36
Graf č. 16 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – sociální služby, zdravotní služby a školství (nekategorizovaná podoba výsledků).	37
Graf č. 17– Míra spokojenosti obyvatel Opavy – trh práce a možnosti podnikání (kategorizovaná podoba výsledků).	38
Graf č. 18 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – trh práce a možnosti podnikání (nekategorizovaná podoba výsledků).	38
Graf č. 19 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – informovanost a možnosti participace na dění ve městě (kategorizovaná podoba výsledků).	39
Graf č. 20 – Míra spokojenosti obyvatel Opavy – informovanost a možnosti participace na dění ve městě (nekategorizovaná podoba výsledků).	39
Graf č. 21– Způsob přenosu informací o dění ve městě.	40
Graf č. 22 – Hodnocení objektů kulturního života v Opavě z hlediska přínosu pro respondenty (kategorizovaná podoba výsledků).	42
Graf č. 23 – Hodnocení objektů kulturního života v Opavě z hlediska přínosu pro respondenty (nekategorizovaná podoba výsledků).	43
Graf č. 24 – Zdroje informovanosti obyvatel o kulturním dění v Opavě.	44
Graf č. 25– Preferované zdroje informací o kulturním dění v Opavě.	45
Graf č. 26 – Míra spokojenosti obyvatel s nabídkou kulturních zařízení a kulturních akcí v Opavě.	46
Graf č. 27– Relevantnost jednotlivých (vybraných) kulturních akcí v Opavě z pohledu respondentů (kategorizovaná podoba výsledků).	47
Graf č. 28 – Relevantnost jednotlivých (vybraných) kulturních akcí v Opavě z pohledu respondentů (nekategorizovaná podoba výsledků).	48
Graf č. 29 – Preference investic do jednotlivých oblastí života v Opavě z pohledu respondentů (kategorizovaná podoba výsledků).	49



VI.2. SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1 – Struktura vzorku – věk.....	7
Tabulka č. 2 – Struktura vzorku – vzdělání.....	7
Tabulka č. 3 – Struktura vzorku – pohlaví.....	7
Tabulka č. 4 – Struktura vzorku – zaměstnání.....	7
Tabulka č. 5 – Struktura vzorku – místní části.....	7
Tabulka č. 6 – Strukturavzorku – rodáci Opavy.....	8
Tabulka č. 7– Struktura vzorku – doba života v Opavě.....	8
Tabulka č. 8 – Struktura vzorku - trvalý pobyt v Opavě.....	8
Tabulka č. 9 – Struktura vzorku – typ domu.....	8
Tabulka č. 10 – Plány odstěhování.....	8
Tabulka č. 11 – Výroky charakterizující Opavu jako celek.....	9
Tabulka č. 12 – Struktura vzorku - složení domácnosti.....	9
Tabulka č. 13 – Struktura vzorku – životní úroveň.....	9
Tabulka č. 14 – Obecná míra spokojenosti s životem v Opavě podle sociálně demografických znaků.....	12
Tabulka č. 15 – Důvod nespokojenosti s životem v Opavě u části respondentů (4,6 %).	16
Tabulka č. 16 – Přednosti Opavy z pohledu obyvatel – spontánní rovina hodnocení.....	17
Tabulka č. 17– Největší problém Opavy z pohledu respondentů – spontánní rovina hodnocení.....	18
Tabulka č. 18 – Míra nespokojenosti respondentů s jednotlivými indikátory ve vztahu k sociálně demografickým charakteristikám.....	26
Tabulka č. 19 – Míra spokojenosti nebo nespokojenosti s jednotlivými indikátory, ve vztahu k sociálně demografickým znakům.....	29
Tabulka č. 20 – Míra spokojenosti nebo nespokojenosti s jednotlivými indikátory, ve vztahu k sociálně demografickým znakům.....	32
Tabulka č. 21 – Jiné způsoby získávání informací o dění v Opavě.....	41
Tabulka č. 22 – Další zdroje informovanosti obyvatel o kulturním dění v Opavě.....	45
Tabulka č. 23 – Absentující kulturní akce v Opavě z pohledu obyvatel.....	46
Tabulka č. 24 – Výše investice do výstavby nového krytého bazénu.....	51



VI.3. DOPLŇKOVÉ ANALÝZY

Jak dalece souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky? (Absolutní čísla)	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím	Nevím	Celkem
Opava je centrem cestovního ruchu	100	275	230	41	27	674
Opava se umí dobře propagovat v rámci České republiky	44	190	295	66	78	673
V Opavě se umí lidé mezi sebou dobře domluvit	31	193	252	101	95	672
Opava je dobře dostupná autem	245	259	104	51	15	674
Opava je dobře dostupná vlakem	322	269	57	14	12	674
V Opavě se dá dobře jezdit autem	78	204	235	128	28	673
Opava je město fotbalu	100	193	180	85	116	674
Opava je městem basketu	129	216	151	51	129	676
Opava je městem hokeje	60	147	254	104	108	673
Opava nabízí široké možnosti kulturního vyžití	205	338	96	26	10	675
Opava je bezpečné město	85	367	162	40	20	674
Opava má dobré životní prostředí	77	335	182	65	11	670
V Opavě se dobře žije rodinám s dětmi	146	374	65	9	77	671
V Opavě je dostupná kvalitní zdravotní péče	97	310	187	59	22	675
V Opavě jsou dostupné kvalitní sociální služby	81	312	130	23	129	675
Opava je atraktivní pro absolventy vysokých škol	89	126	215	142	103	675
Opava je pohostinné a přátelské město	174	396	53	9	39	671
Opava má dobrou veřejnou dopravu	216	319	88	40	11	674
Opava je čisté město	217	341	86	25	6	675
V Opavě je dostatek zeleně	299	306	59	8	4	676

Jak jste spokojen/a nebo nespokojen/a v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se volnočasových aktivit? (absolutní čísla)*	Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Rozhodně nesouhlasím	Nevím	Celkem
Spokojenost s množstvím - nabídkou a možnostmi veřejně dostupných sportovních zařízení pro občany	124	367	82	14	89	676
Spokojenost s dostupností veřejně (volně) přístupných sportovišť, hřišť a plácků	131	334	105	18	87	675
Spokojenost s prací sportovních klubů s dětmi a mládeží	107	261	65	8	235	676
Spokojenost s nabídkou Opavské kulturní organizace (Obecní dům, Dům umění)	140	347	65	14	108	674
Spokojenost s nabídkou Slezského divadla	248	294	41	9	83	675
Spokojenost s nabídkou muzeí a výstavních sání	211	288	65	6	113	672
Spokojenost s dostupností a se službami knihoven	263	276	39	4	93	675
Spokojenost s možnostmi a podmínkami pro rekreaci	66	270	188	47	105	676
Spokojenost s dostupností obchodů s potravinami	390	234	36	14	2	676



Jak jste spokojen/a nebo nespokojen/a v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se dopravy, údržby města a se zajištěním bezpečnosti obyvatel? (absolutní čísla)*	Velmi spokojen(a)	Spiše spokojen(a)	Spiše nespokojen(a)	Rozhodně nesouhlasím	Nevím	Celkem
Spokojenost s dostupností a kvalitou městské veřejné dopravy	180	285	82	32	12	591
Spokojenost s infrastrukturou pro cyklisty	136	306	123	25	85	675
Spokojenost s řešením dopravy ve městě	30	191	260	173	17	671
Spokojenost se stavem chodníků	52	315	214	84	8	673
Spokojenost se stavem komunikací	30	226	297	101	15	669
Spokojenost s dostatkem parkovacích míst ve městě	19	142	242	222	46	671
Spokojenost s údržbou a s úklidem města	123	437	88	21	5	674
Spokojenost s četností, pravidelností odvozu komunálního	251	339	48	7	29	674
Spokojenost s možnostmi třídění odpadů	230	305	96	17	24	672
Spokojenost s prací Městské policie v místě bydliště	65	258	189	59	104	675
Spokojenost s prací Policie ČR v místě bydliště	58	369	159	45	145	676
Spokojenost s bezpečností z hlediska silničního provozu	40	346	206	54	30	676
Spokojenost s bezpečností v okolí svého bydliště	81	392	148	45	9	675

Jak jste spokojen/a nebo nespokojen/a v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se veřejných prostranství a životního prostředí? (absolutní čísla)*	Velmi spokojen(a)	Spiše spokojen(a)	Spiše nespokojen(a)	Rozhodně nesouhlasím	Nevím	Celkem
Spokojenost s dostupností parků	366	282	24	1	2	675
Spokojenost s kvalitou a dostupností ostatních veřejných ploch určených k odpočinku	222	338	83	8	24	675
Spokojenost s dostatkem veřejné zeleně	288	321	55	7	3	674
Spokojenost s kvalitou pitné vody	322	274	42	13	25	676
Spokojenost s kvalitou péče o památky	172	323	95	16	69	675

Jak jste spokojen/a nebo nespokojen/a v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se informovanosti a participace občanů na dění ve městě? (absolutní čísla)*	Velmi spokojen(a)	Spiše spokojen(a)	Spiše nespokojen(a)	Rozhodně nesouhlasím	Nevím	Celkem
Spokojenost s informovaností občanů o dění ve městě	146	374	113	15	27	675
Spokojenost s možnostmi podílet se na místním plánování	37	169	163	52	255	676
Spokojenost s možnostmi účastnit se veřejných setkání, besed občanů se zástupci města apod.	67	237	118	35	219	676



Jak jste spokojen/a v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se sociálních služeb, zdravotních služeb a školství? (absolutní čísla)*	Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Rozhodně nespokojen(a)	Nevím	Celkem
Spokojenost s dostupností a kvalitou zdravotní péče	93	346	166	51	20	676
Spokojenost s dostupností a kvalitou sociální péče	70	303	115	18	169	675
Spokojenost s nabídkou mateřských škol	63	220	84	31	276	674
Spokojenost s nabídkou základních škol	129	297	33	3	212	674
Spokojenost s nabídkou středních škol a učilišť	142	301	61	6	163	673
Spokojenost s nabídkou vysokých škol	153	231	101	33	153	671
Spokojenost s dostatkem informací o možnostech dalšího vzdělávání dospělých	72	222	132	43	203	672

Jak jste spokojen/a v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se trhu práce a podnikání? (absolutní čísla)*	Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Rozhodně nespokojen(a)	Nevím	Celkem
Spokojenost se svým zaměstnáním	187	265	58	28	128	666
Spokojenost s možností odborné rekvalifikace	52	191	126	27	274	670
Spokojenost s nabídkou pracovních míst	11	84	210	170	194	669
Spokojenost s podporou nových podnikatelských záměrů	16	69	132	69	383	669

Jakým způsobem se k Vám dostávají zprávy o dění v Opavě? (absolutní čísla)*	Pravidelně	Často	Občas	Vůbec	Celkem
Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	144	245	246	32	667
Z Opavského zpravodaje Hláska	416	119	103	34	672
Z informací poskytnutých v Městském informačním centru	53	82	197	334	666
Z regionálních novin v tištěné podobě	208	191	175	96	670
Z regionálních novin v elektronické podobě	69	91	133	377	670
Z regionálních rádií	57	121	183	308	669
Z regionálního vysílání televize (Polar TV)	64	95	234	276	669
Z internetu (webové stránky města www.Opava-city.cz)	76	101	204	288	669
Z plakátovacích ploch	93	201	277	99	670
Z úředních desek Magistrátu města Opava	25	58	201	375	659
Z celostátního tisku	27	66	250	291	634



Jak vnímáte jednotlivé objekty kulturního života v Opavě z hlediska přínosu pro Vás, Vaši rodinu a nejbližší známé? (absolutní čísla)*	Velmi pozitivně	Spíše pozitivně	Spíše negativně	Rozhodně negativně	Nevím	Celkem
Slezské divadlo v Opavě	333	255	28	4	50	670
Obecní dům	167	310	71	9	117	674
Dům umění	143	306	50	8	165	672
Kostel sv. Václava	142	237	37	11	244	671
Kulturní dům Na Rybníčku	114	223	53	27	251	668
Minoritský klášter v Opavě	182	275	39	9	163	668
Loutkové divadlo	173	245	44	11	200	673
Knihovna Petra Bezruče	301	244	23	4	101	673
Kino Mír	71	221	129	127	125	673
Středisko volného času	114	236	45	7	268	670
Slezské zemské muzeum	282	253	27	1	111	674
Konzervatoř	80	140	39	20	395	674

Jak vnímáte jednotlivé objekty kulturního života v Opavě z hlediska přínosu pro Vás, Vaši rodinu a nejbližší známé? (absolutní čísla)*	Velmi pozitivně	Spíše pozitivně	Spíše negativně	Rozhodně negativně	Nevím	Celkem
Slezské divadlo v Opavě	333	255	28	4	50	670
Obecní dům	167	310	71	9	117	674
Dům umění	143	306	50	8	165	672
Kostel sv. Václava	142	237	37	11	244	671
Kulturní dům Na Rybníčku	114	223	53	27	251	668
Minoritský klášter v Opavě	182	275	39	9	163	668
Loutkové divadlo	173	245	44	11	200	673
Knihovna Petra Bezruče	301	244	23	4	101	673
Kino Mír	71	221	129	127	125	673
Středisko volného času	114	236	45	7	268	670
Slezské zemské muzeum	282	253	27	1	111	674
Konzervatoř	80	140	39	20	395	674



Jak hodnotíte nabídku městské kultury? (absolutní čísla)*	Velmi pozitivně	Spíše pozitivně	Spíše negativně	Rozhodně negativně	Nevím	Celkem
Festival Další břehy	106	172	21	9	365	673
Festival Bezručova Opava	166	265	13	7	221	672
Mezinárodní varhaní soutěž Petra Ebena	101	126	29	13	402	671
Abonentní koncerty pro milovníky krásné hudby	109	148	27	10	379	673
Koncerty Svatováclavského hudebního festivalu	94	158	25	10	387	674
Koncerty festivalu Janáčkův máj	96	173	22	6	371	668
Vánoční trhy	335	274	40	9	16	674
Velikonoční trhy	298	295	47	12	21	673
Opavské kulturní léto	230	287	20	6	131	674
Den dětí	218	233	11	6	207	675

Jak hodnotíte nabídku městské kultury? (absolutní čísla)*	Velká investice	2	3	4	Žádná investice	Nevím	Celkem
Rekonstrukce školních hřišť u ZŠ	88	142	238	67	28	103	666
Rekonstrukce a zateplení budov MŠ a ZŠ	128	158	216	52	17	101	672
Rekonstrukce zimního stadionu	125	99	178	66	107	92	667
Rekonstrukce krytého bazénu	152	109	150	57	118	77	663
Výstavba nového krytého bazénu	230	58	57	55	193	71	664
Realizace zastřešení zastávek MHD	122	129	204	81	90	39	665
Cyklostezka Hradec n. M., Branka - Otice - Opava - Pílszcz	101	120	200	68	71	104	664
Cyklostezka Opava - Slavkov - Jakartovice	95	117	208	75	59	112	666
Pokračování v Regeneraci sídliště "Kateřinky"	97	113	199	85	98	79	671
Oprava místních komunikací	246	177	170	36	19	21	669
Příprava pozemků pro bydlení	53	105	154	103	127	127	669
Výstavba Domova pro seniory	238	139	137	46	49	60	669
Informační a orientační systém města	56	69	159	130	155	99	668
Odkanalizování místních částí	62	124	176	81	48	182	673
Jiná investice	71	10	5	1	1	81	169



Jak jste spokojen/a se stavem komunikací v Opavě?	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a	Celkem v %
Rodák Opavy					
Ano	3,7	31,5	47,5	17,3	100 %
Ne	6,2	40,3	41,6	11,9	100 %
Trvalý pobyt v Opavě					
Ano	4,1	33,8	45,6	16,5	100 %
Ne, ale žiji zde	9,1	40,9	43,9	6,1	100 %
Typ domu					
Panelový dům	3,9	40,0	41,3	14,8	100 %
Bytový dům (nepanelový)	7,9	35,0	41,8	15,3	100 %
Rodinný dům – samostatně stojící	2,4	28,5	48,5	20,6	100 %
Rodinný dům - řadový	2,0	24,0	70,0	4,0	100 %
Plán odstěhování se z Opavy					
Ano, do cca 5 let	18,4	36,8	26,3	18,4	100 %
Ano, někdy v budoucnu se plánuji z Opavy odstěhovat	6,8	28,8	52,5	11,9	100 %
Ne	3,5	33,5	45,0	18,0	100 %
Nevím	3,2	38,9	48,4	9,6	100 %
Složení domácnosti					
Jednotlivec (žiji sám)	3,1	36,1	46,4	14,4	100 %
Oba rodiče s dítětem (dětmi)	3,9	34,9	43,3	17,9	100 %
Jeden rodič s dítětem (dětmi)	11,3	35,8	43,5	9,4	100 %
Manželé či partneři žijící v domácnosti bez dětí (příp. děti jsou starší a žijí jinde)	5,3	35,1	45,2	14,4	100 %
Vícegenerační domácnosti	0,0	22,0	59,3	18,6	100 %
Životní úroveň domácnosti					
Velmi dobrá	8,6	35,9	40,7	14,8	100 %
Spíše dobrá	3,8	36,6	45,3	14,3	100 %
Spíše špatná	1,9	24,5	52,8	20,8	100 %
Velmi špatná	7,1	7,1	50,0	35,8	100 %



Jak jste spokojen/a s řešením dopravy ve městě?	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a	Celkem v %
Věk					
Do 30 let	5,5	40,0	37,5	17,0	100 %
31-45 let	3,7	26,1	42,9	27,3	100 %
46-60 let	5,6	23,8	37,5	33,1	100 %
Více než 60 let	3,1	28,1	41,9	26,9	100 %
Vzdělání					
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	7,7	30,8	40,7	20,9	100 %
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	4,1	34,9	41,0	20,0	100 %
Středoškolské s maturitou	3,6	27,8	38,5	30,2	100 %
Vysokoškolské	5,2	21,6	39,7	33,6	100 %
Plán odstěhování se z Opavy					
Ano, do cca 5 let	7,9	36,8	39,5	15,8	100 %
Ano, někdy v budoucnu se plánuji z Opavy odstěhovat	3,5	33,3	35,1	28,1	100 %
Ne	4,5	25,0	40,8	29,7	100 %
Nevím	4,5	36,8	38,7	20,0	100 %
Složení domácnosti					
Jednotlivec (žiji sám)	7,1	26,3	42,4	24,2	100 %
Oba rodiče s dítětem (dětmi)	4,3	31,2	43,3	21,2	100 %
Jeden rodič s dítětem (dětmi)	3,9	41,2	39,2	15,7	100 %
Manželé či partneři žijící v domácnosti bez dětí (příp. děti jsou starší a žijí jinde)	3,4	27,8	35,1	33,7	100 %
Vícegenerační domácnosti	3,3	21,3	37,7	37,7	100 %
Životní úroveň domácnosti					
Velmi dobrá	4,7	39,5	31,0	24,8	100 %
Spíše dobrá	4,6	26,8	42,4	26,2	100 %
Spíše špatná	4,0	28,0	44,0	24,0	100 %
Velmi špatná	7,1	21,4	14,3	57,1	100 %



Jak jste spokojen/a s dostatkem parkovacích míst v Opavě?	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a	Celkem v %
Věk					
Do 30 let	1,2	26,5	43,8	28,4	100 %
31-45 let	3,2	23,9	35,5	37,4	100 %
46-60 let	3,9	20,0	41,3	34,8	100 %
Více než 60 let	2,8	20,8	34,0	42,4	100 %
Vzdělání					
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	5,9	24,7	40,0	29,4	100 %
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	2,2	25,5	38,6	33,7	100 %
Středoškolské s maturitou	2,9	21,9	36,4	38,8	100 %
Vysokoškolské	1,8	18,6	43,4	36,3	100 %
Rodák Opavy					
Ano	2,7	24,3	40,4	32,6	100 %
Ne	3,7	19,6	35,5	41,1	100 %
Typ domu					
Panelový dům	3,7	21,2	36,4	38,7	100 %
Bytový dům (nepanelový)	3,0	20,7	38,4	37,9	100 %
Rodinný dům – samostatně stojící	1,9	26,4	41,5	30,2	100 %
Rodinný dům - řadový	4,3	23,4	42,6	29,8	100 %
Životní úroveň domácnosti					
Velmi dobrá	1,6	27,6	36,6	34,1	100 %
Spíše dobrá	3,2	23,0	38,4	35,5	100 %
Spíše špatná	2,4	16,7	42,9	38,1	100 %
Velmi špatná	7,7	0,0	38,5	53,8	100 %

Jak jste spokojen/a s prací Městské policie Opava v místě bydliště?	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a	Celkem v %
Věk					
Do 30 let	11,6	42,5	33,6	12,3	100 %
31-45 let	9,8	44,1	37,1	9,1	100 %
46-60 let	13,0	50,7	26,8	9,4	100 %
Více než 60 let	10,3	44,1	35,3	10,3	100 %
Plán odstěhovat se z Opavy					
Ano, do cca 5 let	9,1	48,5	18,2	24,2	100 %
Ano, někdy v budoucnu	15,7	41,2	23,5	19,6	100 %
Ne	11,7	43,4	36,0	8,9	100 %
Nevím	9,5	50,4	32,8	7,3	100 %



Typ domu					
Panelový dům	12,4	40,6	37,1	9,9	100 %
Bytový dům (nepanelový)	10,0	40,0	37,2	12,8	100 %
Rodinný dům – samostatně stojící	9,7	58,3	25,0	6,9	100 %
Rodinný dům - řadový	17,5	42,5	25,0	15,0	100 %
Životní úroveň domácnosti					
Velmi dobrá	18,0	41,5	27,9	12,6	100 %
Spíše dobrá	9,9	46,4	33,8	9,9	100 %
Spíše špatná	12,8	48,9	31,9	6,4	100 %
Velmi špatná	0,0	33,3	46,7	20,0	100 %

Jak jste spokojen/a s prací Policie ČR v místě bydliště?	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a	Celkem v %
Věk					
Do 30 let	14,1	42,2	28,9	14,8	100 %
31-45 let	7,4	59,6	28,7	4,4	100 %
46-60 let	13,1	52,3	29,2	5,4	100 %
Více než 60 let	9,0	49,2	32,8	9,0	100 %
Vzdělání					
Bez vzdělání nebo základní vzdělání	20,3	40,5	25,3	13,9	100 %
Středoškolské bez maturity, vyučen/a	11,3	50,0	30,6	8,1	100 %
Středoškolské s maturitou	8,8	49,3	34,1	7,8	100 %
Vysokoškolské	6,9	64,4	23,0	5,7	100 %
Trvalý pobyt v Opavě					
Ano	10,2	50,0	30,7	9,1	100 %
Ne	18,4	57,1	22,4	2,0	100 %
Plán odstěhovat se z Opavy					
Ano, do cca 5 let	12,9	48,4	16,1	22,6	100 %
Ano, někdy v budoucnu	14,6	39,6	33,3	12,5	100 %
Ne	10,9	51,4	30,2	7,5	100 %
Nevím	9,2	53,4	31,3	6,1	100 %
Životní úroveň domácnosti					
Velmi dobrá	19,6	43,9	27,1	9,3	100 %
Spíše dobrá	8,6	52,8	31,1	7,5	100 %
Spíše špatná	10,9	54,3	28,3	6,5	100 %
Velmi špatná	7,1	35,7	28,6	28,6	100 %



VI.4. DOTAZNÍK



Základní instruktáž pro tazatele

- Vyhledejte respondenta podle přiložených charakteristik.
- Prokažte se respondentovi tazatelským průkazem.
- Vysvětlete respondentovi, že v současné době probíhá v Opavě sociologický výzkum, který pro Statutární město Opava realizuje Slezská univerzita v Opavě, Fakulta veřejných politik. Ve spolupráci s obyvateli se tímto vedení města snaží identifikovat názory, postoje občanů a jejich potřeby. Výsledky výzkumu budou sloužit jako inspirace pro realizaci konkrétních opatření vedoucích ke zkvalitňování života obyvatel Opavy.
- Ubezpečte respondenta, že byl vybrán zcela náhodně a že Slezská univerzita v Opavě, Fakulta veřejných politik zaručuje naprostou anonymitu a důvěrnost odpovědí. Všechny poskytnuté odpovědi budou statisticky počítačově zpracovány spolu s odpověďmi dalších 600 lidí, kteří se výzkumu účastní.
- Sdělte respondentovi, že rozhovor trvá cca 25 minut.

1. Jak jste spokojen(a) s Opavou, jako místem kde žijete?

1. Velmi spokojen (a)
2. Spíše spokojen (a)
3. Spíše nespokojen(a)⇒
4. Velmi nespokojen(a)⇒

POZOR FILTR

V případě, že respondent odpověděl variantou odpovědi č. 3 nebo 4, pokračujte následující otázkou. Ostatní přejdou na otázku č 3.

2. Jaký je důvod Vaší nespokojenosti?

Vypište prosím: ✍

3. Představte si, že máte představit město Opavu člověku, který zde nikdy nebyl. Jakými přednostmi města byste se pochlubil(a)? Uveďte pouze dvě z Vašeho pohledu největší přednosti Opavy.

Vypište prosím: ✍

4. Zkuste se zamyslet a řekněte nám prosím, co považujete za nejzávažnější problém Opavy? Co je potřeba ve městě vyřešit v prvé řadě? Uveďte pouze dva z Vašeho pohledu nejzávažnější problémy města.

Vypište prosím: ✍

Jak dalece souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?

Otázka	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím	Nevím
5. Opava je centrem cestovního ruchu v regionu.	1	2	3	4	9
6. Opava se umí dobře propagovat v rámci České republiky.	1	2	3	4	9
7. V Opavě se umí lidé mezi sebou dobře domluvit (V Opavě táhnou všichni za jeden provaz – Opava není rozhádané město).	1	2	3	4	9
8. Opava je dobře dostupná autem.	1	2	3	4	9
9. Opava je dobře dostupná vlakem.	1	2	3	4	9
10. V Opavě se dá dobře jezdit autem.	1	2	3	4	9
11. Opava je městem fotbalu.	1	2	3	4	9
12. Opava je městem basketu.	1	2	3	4	9
13. Opava je městem hokeje.	1	2	3	4	9

14.	Opava nabízí široké možnosti kulturního využití.	1	2	3	4	9
15.	Opava je bezpečné město.	1	2	3	4	9
16.	Opava má dobré životní prostředí.	1	2	3	4	9
17.	V Opavě se dobře žije rodinám s dětmi.	1	2	3	4	9
18.	V Opavě je dostupná kvalitní zdravotní péče.	1	2	3	4	9
19.	V Opavě jsou dostupné kvalitní sociální služby.	1	2	3	4	9
20.	Opava je atraktivní pro absolventy vysokých škol.	1	2	3	4	9
21.	Opava je pohostinné a přátelské město.	1	2	3	4	9
22.	Opava má dobrou veřejnou dopravu.	1	2	3	4	9
23.	Opava je čisté město.	1	2	3	4	9
24.	V Opavě je dostatek zeleně.	1	2	3	4	9

Jak jste spokojen(a) nebo nespokojen(a) v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se volnočasových aktivit:

Otázka		Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Velmi nespokojen(a)	Nevím
25.	Spokojenost s množstvím – nabídkou a možnostmi veřejně dostupných sportovních zařízení pro občany v Opavě.	1	2	3	4	9
26.	Spokojenost s dostupností veřejně (volně) přístupných sportovišť, hřišť a plácků např. pro děti a mládež.	1	2	3	4	9
27.	Spokojenost s prací sportovních klubů s dětmi a mládeží.	1	2	3	4	9
28.	Spokojenost s nabídkou Opavské kulturní organizace (Obecní dům, Dům umění)	1	2	3	4	9
29.	Spokojenost s nabídkou Slezského divadla.	1	2	3	4	9
30.	Spokojenost s nabídkou muzeí a výstavních sálů.	1	2	3	4	9
31.	Spokojenost s dostupností a se službami knihoven.	1	2	3	4	9
32.	Spokojenost s možnostmi a podmínkami pro rekreaci.	1	2	3	4	9
33.	Spokojenost s dostupností obchodů s potravinami.	1	2	3	4	9

Jak jste spokojen(a) nebo nespokojen(a) v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se dopravy, údržby města a se zajištěním bezpečnosti obyvatel:

Otázka		Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Velmi nespokojen(a)	Nevím
34.	Spokojenost s dostupností a kvalitou městské veřejné dopravy.					
35.	Spokojenost s infrastrukturou pro cyklisty (cyklostezky, stojany, značení tras).	1	2	3	4	9
36.	Spokojenost s řešením dopravy ve městě (průjezdnost města apod.).	1	2	3	4	9
37.	Spokojenost se stavem chodníků.	1	2	3	4	9
38.	Spokojenost se stavem komunikací (silnic).	1	2	3	4	9
39.	Spokojenost s dostatkem parkovacích míst ve městě.	1	2	3	4	9
40.	Spokojenost s údržbou a s úklidem města.	1	2	3	4	9
41.	Spokojenost s četností, pravidelností odvozu komunálního odpadu.	1	2	3	4	9
42.	Spokojenost s možnostmi třídění odpadů.	1	2	3	4	9
43.	Spokojenost s prací Městské policie v městě	1	2	3	4	9

	bydliště.					
44.	Spokojenost s prací Policie ČR v místě bydliště.	1	2	3	4	9
45.	Spokojenost s bezpečností z hlediska silničního provozu.	1	2	3	4	9
46.	Spokojenost s bezpečností v okolí svého bydliště.	1	2	3	4	9

Jak jste spokojen(a) nebo nespokojen(a) v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se veřejných prostranství a životního prostředí:

Otázka		Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Velmi nespokojen(a)	Nevím
47.	Spokojenost s dostupností parků.	1	2	3	4	9
48.	Spokojenost s kvalitou a dostupností ostatních veřejných ploch určených k odpočinku.	1	2	3	4	9
49.	Spokojenost s dostatkem veřejné zeleně.	1	2	3	4	9
50.	Spokojenost s kvalitou pitné vody.	1	2	3	4	9
51.	Spokojenost s kvalitou péče o památky.	1	2	3	4	9

Jak jste spokojen(a) nebo nespokojen(a) v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se informovanosti a participace občanů na dění ve městě:

Otázka		Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Velmi nespokojen(a)	Nevím
52.	Spokojenost s informovaností občanů o dění ve městě.	1	2	3	4	9
53.	Spokojenost s možností podílet se na místním plánování (připomínkování územního plánu, strategického plánu apod.).	1	2	3	4	9
54.	Spokojenost s možnostmi účastnit se veřejných setkání, besed občanů se zástupci města apod.	1	2	3	4	9

55. Jakým způsobem se k Vám dostávají zprávy o dění v Opavě?

		Pravidelně	Často	Občas	Vůbec
1.	Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)	1	2	3	4
2.	Z Opavského zpravodaje Hláska	1	2	3	4
3.	Z informací poskytnutých v Městském informačním centru	1	2	3	4
4.	Z regionálních novin v tištěné podobě	1	2	3	4
5.	Z regionálních novin v elektronické podobě	1	2	3	4
6.	Z regionálních rádií	1	2	3	4
7.	Z regionálního vysílání televize (Polar TV)	1	2	3	4
8.	Z internetu (webové stránky města: www.Opava-city.cz)	1	2	3	4
9.	Z plakátovacích ploch	1	2	3	4
10.	Z úředních desek Magistrátu města Opava	1	2	3	4
11.	Z celostátního tisku	1	2	3	4
12.	Jiným způsobem ✍️				

Jak jste spokojen(a) v Opavě s následujícími oblastmi týkajícími se sociálních služeb, zdravotních služeb a školství:

Otázka		Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Velmi nespokojen(a)	Nevím
56.	Spokojenost s dostupností a kvalitou zdravotní péče.	1	2	3	4	9
57.	Spokojenost s dostupností a kvalitou sociální péče.	1	2	3	4	9
58.	Spokojenost s nabídkou mateřských škol.	1	2	3	4	9
59.	Spokojenost s nabídkou základních škol.	1	2	3	4	9

60.	Spokojenost s nabídkou středních škol a učilišť.	1	2	3	4	9
61.	Spokojenost s nabídkou vysokých škol.	1	2	3	4	9
62.	Spokojenost s dostatkem informací o možnostech dalšího vzdělávání dospělých.	1	2	3	4	9

Nakolik jste spokojen(a) s následujícími položkami týkajícími se trhu práce a podnikání:

Otázka	Velmi spokojen(a)	Spíše spokojen(a)	Spíše nespokojen(a)	Velmi nespokojen(a)	Nevím
63. Spokojenost se svým zaměstnáním.	1	2	3	4	9
64. Spokojenost s možností odborné rekvalifikace (obecně).	1	2	3	4	9
65. Spokojenost s nabídkou (pro Vás zajímavých) pracovních míst.	1	2	3	4	9
66. Spokojenost s podporou nových podnikatelských záměrů.	1	2	3	4	9

Jak vnímáte jednotlivé objekty kulturního života v Opavě z hlediska přínosu pro Vás, Vaši rodinu a nejbližší známé?

Otázka	Velmi pozitivně	Spíše pozitivně	Spíše negativně	Velmi negativně	Nevím, neumím posoudit
67. Slezské divadlo v Opavě	1	2	3	4	9
68. Obecní dům	1	2	3	4	9
69. Dům umění	1	2	3	4	9
70. Kostel sv. Václava	1	2	3	4	9
71. Kulturní dům Na Rybníčku	1	2	3	4	9
72. Minoritský klášter v Opavě	1	2	3	4	9
73. Loutkové divadlo	1	2	3	4	9
74. Knihovna Petra Bezruče	1	2	3	4	9
75. Kino Mír	1	2	3	4	9
76. Středisko volného času	1	2	3	4	9
77. Slezské zemské muzeum	1	2	3	4	9
78. Konzervatoř	1	2	3	4	9

79. Z jakých zdrojů obvykle zjišťujete informace o kulturním dění v Opavě?

Označte maximálně 5 nejvýznamnějších zdrojů nebo vypište jiné.

1. Zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od sousedů, známých, spolupracovníků apod.)
2. Z Opavského zpravodaje Hláška
3. Z informací poskytnutých v Městském informačním centru
4. Z regionálních novin v tištěné podobě
5. Z regionálních novin v elektronické podobě
6. Z regionálních rádií
7. Z regionálního vysílání televize (Polar TV)
8. Z internetu (webové stránky města: www.Opava-city.cz)
9. Z plakátovacích ploch
10. Z jiných zdrojů, vypište prosím
11. Nikde, nezajímám se o kulturní dění

80. Jaký komunikační kanál v rámci informovanosti o kultuře v Opavě preferujete?

Prosím, vypište číslo podle předchozí otázky

81. Schází Vám v Opavě případně nějaké kulturní zařízení nebo nějaké kulturní akce?

1. Ne, neschází
2. Ano schází (vypište)

Jak hodnotíte nabídku městské kultury?

Otázka		Velmi pozitivně	Spíše pozitivně	Spíše negativně	Velmi negativně	Nevím, neumím posoudit
82.	Festival Další břehy	1	2	3	4	9
83.	Festival Bezručova Opava	1	2	3	4	9
84.	Mezinárodní varhaní soutěž Petra Ebena	1	2	3	4	9
85.	Abonentní koncerty pro milovníky krásné hudby	1	2	3	4	9
86.	Koncerty Svatováclavského hudebního festivalu	1	2	3	4	9
87.	Koncerty festivalu Janáčkův máj	1	2	3	4	9
88.	Vánoční trhy	1	2	3	4	9
89.	Velikonoční trhy	1	2	3	4	9
90.	Opavské kulturní léto	1	2	3	4	9
91.	Den dětí	1	2	3	4	9

Vedení města, rada a zastupitelé jsou nuceni vzhledem k omezenému rozpočtu zvažovat konkrétní investice do jednotlivých oblastí života a také stanovovat priority.

Představte si, že byste měl(a), Vy osobně, možnost ovlivnit městský rozpočet. Na uvedených stupnicích označte, jak moc byste investoval(a) do jednotlivých oblastí. Uvědomte si, že když někde přidáte, jinde musíte ubrat.

(1 = velká investice, 3 = středně velká investice, 5 = žádná investice, 9 = nevím)

Konkrétní typy zvažovaných investic <i>Jedná se jenom o příklady</i>	Velká investice		Žádná investice			Nevím
	1	2	3	4	5	9
92. Rekonstrukce školních hřišť u ZŠ (obecně)	1	2	3	4	5	9
93. Rekonstrukce a zateplení budov MŠ a ZŠ	1	2	3	4	5	9
94. Rekonstrukce zimního stadionu.	1	2	3	4	5	9
95. Rekonstrukce krytého bazénu	1	2	3	4	5	9
96. Výstavba nového krytého bazénu	1	2	3	4	5	9
97. Realizace zastřešení zastávek MHD	1	2	3	4	5	9
98. Cyklostezka Hradec n.M., Branka – Otice – Opava - Pilszcz	1	2	3	4	5	9
99. Cyklostezka Opava – Slavkov – Jakartovice	1	2	3	4	5	9
100. Pokračování v Regeneraci sídliště "Kateřinky" (úprava veřejných prostranství, hřišť a parkovacích ploch).	1	2	3	4	5	9
101. Opravy místních komunikací.	1	2	3	4	5	9
102. Příprava pozemků pro bydlení.	1	2	3	4	5	9
103. Výstavba Domova pro seniory.	1	2	3	4	5	9
104. Informační a orientační systém města.	1	2	3	4	5	9
105. Odkanalizování místních částí.	1	2	3	4	5	9
106. Jiná investice:	1	2	3	4	5	9

Na závěr bychom Vás rádi požádali při zachování naprosté diskrétnosti o několik údajů ke statistickým účelům.

107. Ve které části města bydlíte?

1. Centrální Opava (Opava-město, Kateřinky, Jaktář, Kylešovice)
2. Vlaštovičky
3. Vávrovice
4. Milostovice
5. Zlatníky
6. Malé Hoštice
7. Komárov
8. Suché Lazce
9. Podvíhov

108. Narodil(a) jste se v Opavě - jste rodákem?

1. Ano
2. Ne

109. Jak dlouho žijete v Opavě?

1. Do pěti let
2. 6 - 10 let
3. 11 - 20 let
4. 21 - 30 let
5. 31 - 40 let
6. 41 - 50 let
7. Více než 51 let

110. Jste přihlášen(a) v Opavě k trvalému pobytu?

1. Ano
2. Ne, v Opavě nemám trvalé bydliště, ale žiji zde
3. Ne, v Opavě nemám trvalé bydliště a nežiji zde

111. V jakém typu domu žijete?

1. Panelový dům
2. Bytový dům (nepanelový)
3. Rodinný dům - samostatně stojící
4. Rodinný dům – řadový
5. Jiný typ domu (vypíšte) ✍️

112. Plánujete v budoucnu případné odstěhování z Opava?

1. Ano, do cca 5 let
2. Ano, někdy v budoucnu se plánuji z Opava odstěhovat
3. Ne
9. Nevím

113. Nyní Vám budu předčítat výroky a zkuste zvolit ten výrok, který nejvíce odpovídá Vašemu citění:

1. Opava je pro mě nejhezčí místo k životu, nikdy bych se z něj neodstěhoval(a).
2. Opava se mi velmi líbí a jen těžko si mohu představit, že bych žil(a) někde jinde.
3. Opava je docela příjemné město, ale jsou i jiná města v ČR, kde bych docela rád žil(a).
4. Opava je zcela průměrné město, nic zvláštního mě k němu nepoutá, dovedu si představit život i jinde.
5. Opava se mi nelíbí a nejráději bych se co nejdříve odstěhoval(a).

114. Jaký je Váš věk? ✍️**115. Jaké je Vaše zaměstnání – společenská aktivita?**

- | | |
|---|--|
| 1. Dělník (manuální pracovník) | 6. Nezaměstnaný(á) |
| 2. Zaměstnanec (v komerční sféře) | 7. Důchodce (důchodkyně) včetně invalidních, ZTP |
| 3. Zaměstnanec (státní či příspěvkové organizace) | 8. V domácnosti nebo na rodičovské dovolené |
| 4. Podnikatel(ka) | 9. Student(ka), učeň(učnice) |
| 5. Drobný živnostník, OSVČ | 10. Jinak ekonomicky aktivní (vypíšte) ✍️ |

116. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1. Bez vzdělání nebo základní vzdělání
2. Středoškolské bez maturity, vyučen(a)
3. Středoškolské s maturitou
4. Vysokoškolské
5. Jiné ✍️

117. Můžete říci, jaké je složení Vaší domácnosti?

1. Jednotlivec (žiji sám)
2. Oba rodiče s dítětem (dětmi)
3. Jeden rodič s dítětem (dětmi)
4. Manželé či partneři žijící v domácnosti bez dětí (příp. děti jsou starší a žijí jinde)
5. Vícegenerační domácnost
6. Jiný typ ✍️

118. Jak byste zhodnotil(a) životní úroveň Vaší domácnosti?

1. Velmi dobrá
2. Spíše dobrá
3. Spíše špatná
4. Velmi špatná
9. Nevím

119. Respondent je:

1. Muž
2. žena

Děkujeme Vám za spolupráci.

Prohlášení tazatele: prohlašuji, že jsem rozhovor provedl(a) přesně podle instruktaže a že jsem po skončení rozhovoru celý dotazník překontroloval(a). Jsem si vědom(a) sankcí, které by Slezská univerzita v Opavě, Fakulta veřejných politik mohla uplatnit vůči mé osobě v případě, že bych nepostupoval(a) podle instruktaže.

..... (jméno tazatele)

..... (podpis tazatele)

