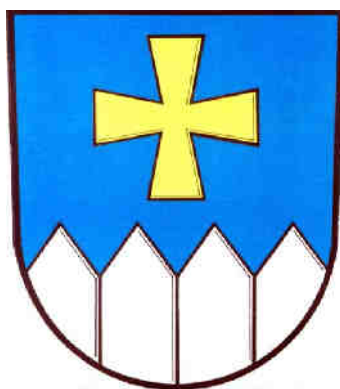


II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLASOVICE



II.1. TEXTOVÁ ČÁST

Obec Holasovice
Holasovice 130, PSČ 747 74 Neplachovice

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a územního plánu

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

Ing.Arch.Miroslav Hudák
Ing.Arch.Kateřina Buschová
-urbanistická koncepce, koordinace

Ing.Jiří Datinský
-dopravní infrastruktura

Ing.Jaroslav Gavlas
-technická infrastruktura

Arch.Pierre Busch
-využití území, půdní fond

Ing.Arch.Magdalena Zemanová
-územní systém ekologické stability

RNDr.Milan Poledník
-demografie, životní prostředí

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:

I. ÚZEMNÍ PLÁN HOLASOVICE

I.1. Textová část

I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLASOVICE

II.1. Textová část

II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLASOVICE

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLASOVICE OBSAHUJE:

II.1. Textová část odůvodnění územního plánu	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....	1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu.....	1
a)2. Použité podklady.....	1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	4
c)1. Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu územního plánu po projednání dle § 50 stavebního zákona.....	10
c)2. Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu územního plánu po veřejném projednání.....	12
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	12
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	13
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	13
e)2. Zábor zemědělské půdy.....	14
e)3. Posouzení záboru zemědělských a lesních pozemků.....	15
Tab. Předpokládané odnětí půdy.....	17
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	19
f)1. Vymezení zastavěného území.....	19
f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	19
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	19
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	27
f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	34
f)4. Veřejná infrastruktura.....	37
Doprava.....	37
Vodní hospodářství.....	41
Energetika.....	43
Spoje.....	45
Nakládání s odpady.....	46
Občanské vybavení.....	46
Veřejná prostranství.....	47
f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	48
Koncepce uspořádání krajiny.....	48
Vodní toky a plochy.....	50
Územní systém ekologické stability.....	51
f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	56
f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	56
f)8. Veřejně prospěšné stavby.....	58
f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	59
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	63
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...64	64

i) Výsledek přezkoumání územního plánu.....	65
i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	65
i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	70
i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	71
i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	72
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	116
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	120
l) Rozhodnutí o námitkách.....	123
m) Vyhodnocení připomínek.....	129
II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....	163
II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000	
II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000	
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Holasovice byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 10.3.2006. Zpracovatelem ÚP byl Ing.arch. Lubomír Dehner.

Změna č.1 územního plánu obce byla vydána opatřením obecné povahy a nabyla účinnost dne 7.2.2012. Zpracovatelem změny byl Ing.arch. Lubomír Dehner.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a schválilo jeho pořízení.

Návrh zadání Územního plánu Holasovice byl schválen zastupitelstvem obce Holasovice na jeho zasedání konaném dne 28.11.2016 usnesením č. 204/15.

a)2. POUŽITÉ PODKLADY

Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Holasovice dne 28.11.2016
- Politika územního rozvoje ČR schválená Vládou České republiky, ve znění Aktualizací č.1, č.2 a č.3
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č.1, která nabyla účinnost dne 21.11.2018
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - aktualizace 2017 (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, 6/2017)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) včetně Aktualizace 2012
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce 2013
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 5/2014)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2015 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - aktualizace 2015 (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 4/2015)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrđý Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
- Digitální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Podklady o dopravní infrastruktuře (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2016 (ŘSD ČR, 2016)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Aktualizace územně analytických podkladů ORP Opava 2016 (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o. ve spolupráci s úřadem územního plánování, Magistrátem města Opavy) -

- bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Holasovice (schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 10.3.2006, zpracovatel Ing.arch. Lubomír Dehner.) včetně změny č.1
 - Územní plány okolních obcí – Brumovice, Neplachovice, Opava, Štěbořice, Velké Heraltice
 - Strategický plán rozvoje obce Holasovice (EKOTOXA s.r.o., 12/2015)
 - Komunitní dům seniorů - Holasovice - DUR (City Upgrade s.r.o., 4/2016)
 - Novostavba hřiště p.č. 307/1, k.ú. Loděnice - DUR (Ing. Dagmar Hrubovská, 11/2015)
 - Chodník Holasovice - Loděnice - DUR (J&J STUDIO - inženýrské sítě s.r.o., 10/2012)
 - Kanalizace a ČOV Holasovice - 3. etapa - DPS (J&J STUDIO - inženýrské sítě s.r.o., 2/2016)
 - Komunikace Holasovice parc.č. 582/4 - DUR (J&J STUDIO - inženýrské sítě s.r.o., 12/2014)
 - Lávka přes řeku Opavu v Holasovicích - studie (V&V stavební a statická kancelář spol. s r.o., 1/2017)
 - Lávka přes řeku Opavu v Holasovicích - I. etapa - DUR (Ing. Jan Matějčík, 10/2018)
 - Podnikatelský okrsek Vsn-1 Holasovice - DUR (J&J STUDIO - inženýrské sítě s.r.o., 2/2017)
 - Dokumentace pro provádění stavby Loděnice - DPS (Golík VH s.r.o., 1/2017)
 - Opatření Holasovice, ochrana PB území, OHO, stavba č. 5754 - DUR (Golík VH s.r.o., 2/2016)
 - Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice - technická studie (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 3/2009)
 - Geometrický plán pro rozdělení pozemku č.p. 401-77/2016 (MIKROAREA s.r.o., 6/2016)
 - Plán rekultivace pískovny Loděnice 2014 (PRO MINE s.r.o., 9/2014)
 - Revitalizace zeleně v obci Holasovice - DPS (SAFE TREES s.r.o., 1/2016)
 - Obec Holasovice, odkanalizování a čištění odpadních vod v místních částí obce Holasovice - Štěplovec Kamenec - technicko ekonomická studie (KONEKO s.r.o., 8/2016)
 - Zklidnění dopravy v obci Holasovice - DSP (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 6/2015)

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj celého regionu i vlastního řešeného území, které se skládá ze čtyř sídel (Holasovice, Kamenec, Loděnice a Štěplovec). Vlastní Holasovice jsou do značné míry srostlé s Neplachovicemi, funkčně propojené (škola, pošta). Řešené území patří historicky k jádrovému území s nejstarším slovanským osídlením v okolí Opavy.

Obec Holasovice patří mezi stabilizované obce sídelní struktury regionu Opavska s výraznými vazbami na město Opavu, částečně i Krnov. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna příměstskou polohou obce (vzhledem k Opavě, hranicím s Polskem) a poměrně dobrou dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná a výrobní, omezeně i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech stagnuje, s tendencí k velmi mírnému poklesu, podobně jako v okolních obcích. Do určité míry se zde projevují suburbanizační tendence města Opavy.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Opava a širší srovnání

Název SO ORP- územní jednotky	Počet obcí		Počet částí obce	Počet katastrů		Katastr. výměra v km ²		Počet obyvatel		
	cel- kem	z toho měst		celkem	na obec	celkem km2	na obec km2	celkem	na obec	km2
Bruntál	31	4	56	52	1,68	630	20,3	37 522	1 210	60
Krnov	25	3	63	67	2,68	575	23,0	41 145	1 646	72
Opava	41	2	89	85	2,07	567	13,8	101 661	2 480	179
Ostrava	13	4	55	53	4,08	332	25,5	325 640	25 049	982
průměr SO ORP										
MS kraj	13,6	1,9	28,3	27,9	2,3	246,7	19,2	55348,9	6179,6	319
ČR	30,5	2,9	73,0	63,3	2,5	382,3	15,4	45264,4	3841,2	146

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSÚ, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Opava je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), velký počet obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a průměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy. Území si však zachovává do značné míry charakter mírně zvlněné zemědělské krajiny, přecházející do částečně zalesněných území Nízkého Jeseníku. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura stabilizována, navazující na historickou tradici osídlení v úrodné zemědělské oblasti.

Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v kapitole f)4., vazby územního systému ekologické stability jsou popsány v kapitole f)5.

Obec Holasovice je členem Místní akční skupiny Opavsko. Návrh územního plánu je v souladu s Místní integrovanou strategií komunitně vedeného rozvoje území MAS Opavsko pro období 2014 - 2020. V území jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce a k naplnění vize a strategických cílů stanovených pro MAS Opavsko.

Obec má zpracován také Strategický plán rozvoje obce Holasovice (EKOTOXA s.r.o., 12/2015). Ve startegickém plánu je stanovena vize - Holasovice jsou rozvinutou obcí s kvalitním životním prostředím a pestrou nabídkou aktivit pro trávení volného času, která je je příjemným místem pro život svých obyvatel. Ze strategického plánu nevyplývají pro Holasovice žádné konkrétní projekty nebo záměry, jsou uvedeny pouze příklady podporovaných opatření a projektů. Územní plán je v souladu s vizí a prioritami stanovenými ve strategickém plánu.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Holasovice dne 28.11.2016 v návrhu Územního plánu Holasovice určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.

ad a)1. Územní plán respektuje republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje,

kteře upřesňují priority republikové, je uvedeno v kapitole i)1.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byly respektovány, stejně jako skutečnost, že Holasovice leží v rozvojové ose nadmištního významu OS-N1 Ostrava-Opava-Krnov. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, splnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a splnění úkolů pro územní plánování stanovených pro osu OS-N1 Ostrava-Opava-Krnov, je uvedeno v kapitole i)1.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Územní plán je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty Místní akční skupiny Opavsko, jejíž jsou Holasovice členem i se Strategickým plánem rozvoje obce Holasovice.

Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporovány její hlavní funkce - obytná, částečně výrobní a dopravní.

Byly respektovány vazby obce na města Opavu a Krnov.

Řešení územního plánu Holasovice respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením ploch s rozdílným způsobem využití.

V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.

Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vyznačeny v grafické části územního plánu, tabulka s jejich výčtem je uvedena v textové části územního plánu.

Tabulka dle přílohy č. 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. byla zpracována.

V bilancích obyvatelstva v územním plánu byla respektována tendence ke stagnaci počtu obyvatel na cca 1370 v následujících 15 letech.

V územním plánu byly vymezeny zastavitelné plochy pro cca 71 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 45 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 57%. Převis nabídky je přiměřený vzhledem k obytné atraktivitě obce. Územní rezervy pro bydlení nebyly navrženy.

Účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je provedena v kapitole g).

Navržené obytné plochy podpoří sídelní potenciál obce.

Umožnění sportovních a rekreačních aktivit v obytném území obce a navržený rozvoj sportu a cyklotras podpoří rozvoj cestovního ruchu.

Rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace. Urbanistická struktura obce nebyla navrženým rozvojem narušena.

Hlavní územní rozvoj obce byl navržen ve volných plochách uvnitř zastavěného území a v návaznosti na stávající zástavbu mezi Holasovicemi a Loděnicí. Omezený rozvoj bydlení byl navržen také v Kamenci a Štěplovci.

Výstavba bytových domů je umožněna pouze v plochách označených SC a SB1.

Rozvoj individuální rekreace nebyl v souladu se ZÚR MSK navržen.

Do záplavového území zasahuje pouze zastavitelná plocha Z15 pro rozšíření areálu fotbalového hřiště, ve které jsou nepřípustné jakékoli stavby.

K rozvoji centrální části obce přispěje zařazení do ploch smíšených obytných centrálních SC, které umožňují realizaci nových ploch veřejných prostranství a občanského vybavení.

Bylo navrženo rozšíření areálu fotbalového hřiště - zastavitelná plocha Z15.

V místě bývalé pískovny byla navržena plocha veřejného prostranství - zeleně Z18, která

byla zařazena mezi veřejná prostranství, u kterých je možné využít předkupní právo. Stávající objekty občanského vybavení byly respektovány, nové plochy OV nebyly navrženy. Rozšíření kapacity kapacity MŠ je možné ve stávající ploše občanského vybavení. Zastavěné plochy zámku ve Štěplovci byly zařazeny do ploch občanského vybavení, které umožní zámek znovu využít.

Byly navrženy plochy pro rozvoj výroby v Holasovicích Z19, v Loděnici Z21, Z23, ve Štěplovci Z22. Navržena byla i plocha výroby Z20 v lokalitě u Černé šopy.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v nich bylo umožněno podnikání bez negativních vlivů na obytné území.

U navržených ploch v blízkosti silnic a železnice byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou mírou.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Holasovice. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Opavy a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2., podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Byla navržena koncepce uspořádání krajiny. V nezastavěném území bylo v odůvodněných případech vyloučeno umístění vybraných staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Všechny nemovité kulturní památky a území s archeologickými nálezy byly vyznačeny do koordinačního výkresu a popsány v textové části územního plánu.

Byly respektovány jmenované historicky a architektonicky hodnotné stavby a památky místního významu a byly stanoveny podmínky pro jejich zachování a ochranu.

Nemovité kulturní památky nebyly vymezeny jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Tyto stavby již existují, nejsou v územním plánu navrženy.

Nebyly navrženy plochy pro výrobu, umístění fotovoltaických systémů nebo větrných elektráren v blízkosti zámku Štěplovec. V blízkosti Hůrky bylo navrženo rozšíření stávající plochy výroby, které ale bude odcloněno navrženým biokoridorem ÚSES.

Všechny záměry na výstavbu navržené v platném územním plánu obce a záměry a požadavky občanů, právnických a fyzických osob a obce byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné.

Všechny problémy vyplývající z provedených průzkumů a rozborů byly v rámci územního plánu řešeny, níže je uvedeno vysvětlení:

- 1- Zastavěné plochy zámku ve Štěplovci byly zařazeny do ploch občanského vybavení, které umožní zámek znovu využít.
- 2- Holasovický dvůr byl zařazen do ploch smíšených obytných centrálních SC, které umožňují realizaci nových ploch veřejných prostranství, občanského vybavení a bydlení.

- 3- Podél silnice I/57 a železniční trati byly navrženy plochy veřejných prostranství - zeleně, které přispějí k omezení hlukové a imisní zátěže obytného území.
- 4- Je navržena přeložka silnice III/0576 na jihu Holasovic včetně křížení se železniční tratí a se silnicí I/57.
- 5- Silnice III/0577 se řešením územního plánu nemění. Zlepšení parametrů silnice je možné ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.
- 6- Realizace zabezpečovacího zařízení u železničních přejezdů je možná ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.
- 7- Bylo navrženo doplnění chybějících chodníků v zastavěném území obce.
- 8- Bylo navrženo parkoviště v holasovickém dvoře. V okolí železniční zastávky je možno využít parkoviště u Obecního úřadu.
- 9- Byly prověřeny střety záměrů s limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno a navrženo jejich optimální řešení.

Řešení problémů uvedených v Aktualizaci územně analytických podkladů ORP Opava 2016 je popsáno v kap. f)2.

Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Parky zámeckých areálů byly zařazeny do ploch veřejných prostranství - zeleně.

ad a)2. Doprava

Silnice I/57 byla respektována, stejně jako všechny ostatní silnice procházející obcí.

Byla navržena zastavitelná plocha Z24 pro přeložku silnice I/57 dle technické studie Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice. Šířka plochy byla stanovena na 100m na obě strany od osy přeložky se zúžením v blízkosti zástavby Holasovic.

Optimalizace železniční trati byl realizována v letech 2016-17. Pro elektrizaci tratě je dostatek prostoru ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace.

Parametry stávajících silnic a místních komunikací jsou dostatečné pro předpokládaný rozvoj obce.

Byly navrženy chodníky podél silnic v zastavěném území obce. Byla umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

Bylo navrženo nové parkoviště v holasovickém dvoře.

Byly zakresleny všechny stávající cyklotrasy procházející obcí a navrženo alternativní vedení trasy č.55 podél toku Opavy.

V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Navržené řešení dopravy je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována.

Nebyly navrženy plochy pro rozvoj občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Výstavba těchto zařízení je možná ve všech plochách SC, SB, OV a VS.

Byly stanoveny podmínky pro umístování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

Plocha pro hřbitov nebyla navržena. Možnosti pohřbívání v Neplachovicích jsou dostatečné.

Byla navržena plocha Z14 pro realizaci rozhledny na Hůrce.

Vodní hospodářství

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován.

Připojení Neplachovické části Zadky na vodovod ze Štěplovce už bylo provedeno, je zakresleno jako stávající.

Rozšíření splaškové kanalizace v Loděnici už bylo provedeno, je zakresleno jako stávající.

Dle zpracované studie bylo navrženo odkanalizování sídel Kamenec a Štěplovec.

Navržené zastavitelné plochy byly podle možností napojeny na vodovod i kanalizaci.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové části odůvodnění územního plánu.

Navržené řešení vodního hospodářství je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Energetika a spoje

Byly navrženy tři nové trafostanice a byla umožněna výstavba trafostanic ve všech plochách v obci.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektřinou v rozsahu 5 %.

Byla navržena přeložka vedení VN 22kV mezi zástavbou Holasovic a Loděnice a kabelizace nadzemního vedení VN ve Štěplovci.

Záměr ze ZÚR MSK - veřejně prospěšná stavba P14 - Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN40 byl zpracován.

Bylo navrženo rozšíření plynovodní sítě do lokalit, kde to je ekonomicky vhodné.

Navržené řešení energetiky a spojů je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Plocha pro sběrný dvůr, kompostárnu nebyla navržena. Zřízení těchto zařízení bylo umožněno v plochách technické infrastruktury a smíšených výrobních.

Byl respektován platný program pro zlepšování kvality ovzduší a Územní energetická koncepce MSK.

Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství a byla navržena nová veřejná prostranství - zeleň ve vhodných lokalitách.

Byly stanoveny minimální šířky veřejných prostranství obsahujících vozidlové komunikace.

Bylo navrženo využití bývalé pískovny v Loděnici k realizaci veřejného prostranství - zeleně.

ad a)3. Územní plán je v souladu s podmínkami ochrany a rozvoje přírodních, kulturních i civilizačních hodnot stanovených v ZÚR MSK, je respektováno zařazení obce do krajinných oblastí Opavsko a Nízký Jeseník a krajinného typu - krajiny polní.

Významné krajinné prvky byly respektovány stejně jako vzrostlá zeleň na nelesní půdě.

Podstatnou část obce tvoří zemědělská půda. Několik navržených ploch proto zasahuje do ucelených lánů orné půdy. Pokud by tyto zásahy nebyly navrženy, tak by byl podstatným způsobem omezen rozvoj obce.

Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Přehled nabídky ploch pro bydlení byl navržen přiměřeně vzhledem k poptávce po bydlení v obci. Podrobnější odůvodnění viz kapitola g).

Zábory půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byly navrženy a

vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.

Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Holasovice a s ohledem na okolní obce. Byly zařazeny do ploch přírodních NP. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami. Byly vyznačeny části prvků ÚSES v území obce, které vyžadují změnu druhu pozemků.

Regionální biocentrum č. 226 Tábořské je dle ZÚR MSK navrženo na lesních porostech v k.ú. Tábor ve Slezsku. Tyto lesní porosty do území Holasovic nezasahují a proto do obce nezasahuje ani RBC 226.

Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.

Ve všech plochách v obci byla umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření. Konkrétní navržená nebo již realizovaná protipovodňová opatření byla zapracována dle aktuálních podkladů včetně opatření VZ1a vyplývajícího ze ZÚR MSK.

V textu odůvodnění územního plánu bylo zmíněno nařízení vlády 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., ve kterém je vodní tok Opava dolní zařazen mezi kaprové typy vod a Heraltický potok mezi lososové typy vod.

V územním plánu nebyly navrženy žádné plochy nebo stavby, které by zasahovaly do přírodní památky Heraltický potok ani jejího ochranného pásma.

Využití zastavitelné plochy Z26 pro rozšíření skládky bylo označeno jako podmíněně přípustné až po realizaci přeložky účelové komunikace, která touto plochou prochází.

Územní plán byl zpracován na aktuální katastrální mapě a respektuje prvky navržené v plánu společných zařízení v rámci KPÚ Holasovice a Loděnice.

Byla navržena ochrana rozptýlené krajinné zeleně – alejí, remízků, mezí, břehových porostů, náletových porostů. Konkrétní podmínky pro rozvoj alejí nebyly navrženy, jejich výsadba je možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

ad b) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy ani koridory pro realizaci budoucích záměrů.

ad c) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí. Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření byly zařazeny přeložka silnice I/57 - D67, stavební úpravy VTL plynovodu - P14, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES - K 96 V, N, RBC 133, RBK 512 a protipovodňová opatření - VZ1a, které jsou takto označeny v ZÚR MSK a zasahují do obce Holasovice.

Dále byly mezi veřejně prospěšné stavby a opatření zařazeny navržená přeložka silnice III/0576, navržené chodníky podél silnic, přeložka vedení VN 22kV, kanalizace Kamenec - Štěplovec, lokální prvky ÚSES, protipovodňové opatření na toku Opavy. Navržena byla také veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

Nebyly navrženy asanační zásahy, veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo ani stavby a opatření k zajišťování obrany státu.

ad d) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

ad e) Varianty řešení nebyly zpracovány.

ad f) Územní plán Holasovice byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhláše č.500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován v tomto členění:

I. Územní plán Holasovice

I.1. Textová část

I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území, 1:5 000

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce, 1:5 000

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury, 1:5 000

I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství, 1:5 000

I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů, 1:5 000

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1:5 000

II. Odůvodnění územního plánu Holasovice

II.1. Textová část

II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres, 1:5 000

II.2.b) Výkres širších vztahů, 1:50 000

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1:5 000

Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byl návrh územního plánu zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

ad g) Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Holasovice na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.). Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Holasovice na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo požadováno a tedy ani zpracováno.

c)1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Požadavky na úpravu vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů

ad 1) Navržené plochy lesní označené ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu 1-NL, 8-NL, 10-NL, 12-NL a 14-NL byly změněny na stávající plochy NS smíšené nezastavěného území.

Bylo doplněno odůvodnění zastavitelné plochy Z15 ležící v záplavovém území řeky Opavy.

Byla zmenšena zastavitelná plocha Z21.

Byla zmenšena zastavitelná plocha Z26 a současně s ní také navržená přeložka účelové komunikace a biokoridor ÚSES a to tak, aby ani jeden z těchto prvků nezasahoval do ochranného pásma plynovodu VTL. Kvůli plynulému průběhu biokoridoru a komunikace byl upraven také tvar lokálního biocentra LBC 6.

ad 6) Byly upraveny podmínky využití ploch NP.

Byl doplněn popis současného stavu společenstev v ÚSES nadregionální a regionální

úrovně.

- ad 7) V koordinačním výkresu a v textové části odůvodnění ÚP byla doplněna zájmová území Ministerstva obrany.
- ad 8) Přeložka silnice byla vymezena jako koridor D67 a zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.
- ad 9) Do odůvodnění ÚP byl doplněn text o možnostech dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z20 a možnostech využití navazujících účelových komunikací.
Do odůvodnění ÚP byl doplněn text o nutnosti provedení úprav u přeložky silnice III/0576, zejména v místech křížení se silnicí I/57 a železniční tratí.

Požadavky vyplývající z připomínek ostatních subjektů

- ad 1) Byl doplněn požadovaný text o území s archeologickými nálezy.
- ad 2) V textové části odůvodnění ÚP i v koordinačním výkresu byla odlišena nemovitá kulturní památka č. r. 18097/8-1434.
- ad 3) Byl doplněn popis střetu zastavitelných ploch Z20 a Z26 s chráněným ložiskovým územím.
- ad 4) Na základě aktuální dokumentace byl vypuštěn zákres průlehu v meandru řeky Opavy.
- ad 5) Byl doplněn popis záměrů vyplývajících z Plánu oblasti povodí Odry na léta 2016-2021 a týkajících se obce Holasovice.

Požadavky vyplývající ze stanovisek krajského úřadu

- ad 1) Byly provedeny úpravy dle požadavků uvedených ve stanovisku krajského úřadu podle § 50 odst. 5. Pro plochu Z23 nebylo omezeno využití pouze pro zemědělskou výrobu. V současném podnikatelském prostředí by toto omezení nebylo účelné. Koridor pro přeložku plynovodu VTL byl ponechán v původním umístění. Jeho přiblížení k zastavěnému území by znamenalo pouze malý rozdíl oproti současnému vedení plynovodu a v blízké době by opět mohlo znamenat výrazné omezení rozvoje zástavby obce. Obnova alejí je možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Podmínka respektování rozptýlené krajinné zeleně – alejí, remízků, mezí, břehových porostů, náletových porostů je v ÚP stanovena.
- ad 2) Byla doplněna návaznost ÚP na Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK ve vztahu k prioritám územního plánování a specifickým krajinám. Byl upraven zákres veřejně prospěšných staveb a opatření vyplývajících ze ZÚR MSK - D67 a VZ1a. Byla doplněna veřejně prospěšná stavba DZ12.
- ad 3) Bylo doplněno odůvodnění zastavitelné plochy Z15 ležící v záplavovém území řeky Opavy.
- ad 4) Plochy SB a SB1 jsou odděleny černou čárkovanou čarou. Nebylo nutné provedení úprav.

Požadavky vyplývající z dalších připomínek

- ad 1) Nebyly navrženy žádné prvky krajinné zeleně v severovýchodní části Holasovic. Neexistuje totiž studie, na jejímž základě by tyto prvky byly do ÚP doplněny. Podmínky využití ploch NZ umožňují realizaci alejí a stromořadí, mezí a remízků, rozptýlené krajinné zeleně. Vymezovat v této části obce prvky ÚSES by nemělo význam, protože ÚSES je propojený systém, který na území Polska neměl návaznost.
- ad 2) Celé území Holasovického dvora patří do území s archeologickými nálezy. Navržené parkoviště proto bylo vypuštěno. Podmínky využití ploch SC umožňují realizaci parkoviště, jehož umístění bude řešeno přesně až v rámci podrobnějších dokumentací.
- ad 3) Pozemky p.č. 1125 a 1126 v k.ú. Holasovice byly změněny z ploch NL na plochy NS smíšené nezastavěného území.
- ad 4) Dle zpracované dokumentace byla doplněna navržená účelová komunikace, která propojí navrženou lávku přes řeku Opavu se stávající účelovou komunikací.
- ad 5) Do textové části ÚP, kapitoly f) byl doplněn slovník použitých pojmů.

Další požadavky na úpravu nesrovnalostí v návrhu nejen v návaznosti na požadavky

stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, vycházející z konkrétnosti opatření obecné povahy.

ad 1) Byla prověřena hranice zastavěného území. Nedošlo k zápisu žádných zastavěných ploch do katastrální mapy, takže zastavěné území nebylo nutné upravovat.

c)2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Úpravy vyplývající z uplatněných požadavků

ad 1., 2. Byl zvětšen koridor dopravní infrastruktury D67 tak, aby zahrnoval také přeložku komunikace vedoucí ke skládce.

ad 3. Bylo zrušeno zařazení ložiska nevyhrazených nerostů – šterkopísků Neplachovice-Loděnice č. 5198200 a prognózního zdroje cihlářské suroviny, šterkopísků Neplachovice - Loděnice č. 9338500 mezi limity využití území.

ad 4. Byl upraven zákres suché nádrže Loděnice tak, aby obsahovala také pozemek p.č. 608/2.

ad 5. Byla upravena zastavitelná plocha skládky Z26 včetně sousedících prvků ÚSES - LBC 6, LBK 1 a navržené přeložky účelové komunikace.

ad 6. Byly upraveny podmínky využití ploch NP v biocentru RBC 133 tak, aby v nich byly přípustné vodohospodářské stavby. Zároveň byla doplněna definice vodohospodářských staveb.

ad 7. Návrh účelové komunikace na levém břehu řeky, která propojí připravovanou lávku přes řeku s existující dopravní sítí v severní části obce, byl doplněn už v rámci úprav po společném jednání.

ad 8. Pozemky p.č. 246 a 247 v k.ú. Štěplovec byly přeřazeny z ploch NL do ploch NS.

ad 9. Byla prověřena hranice zastavěného území, kterou nebylo nutné upravovat. Nenastaly žádné změny v území nebo v katastru nemovitostí, které by měly vliv na vymezení této hranice.

Další provedené úpravy

- Byl změněn tvar zastavitelné plochy hřiště Z15 tak, aby na ní bylo možné realizovat fotbalové hřiště v požadovaných parametrech.
- Byl upraven popis koncepce zásobování vodou v odůvodnění ÚP.
- Názvy kapitol výrokové části ÚP byly upraveny do souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Přeložka silnice III/0576 na hranici Holasovic s Neplachovicemi nemá návaznost v územním plánu této obce. Přeložka vyřeší dopravní závalu, která se vyskytuje v místě křížení silnice III/0576 s železniční tratí na území Holasovic a zlepší také stávající křižovatku silnice III/0576 se silnicí I/57.

Protipovodňové opatření na toku řeky Opavy přecházející z Holasovic na území Brumovic nemá návaznost v územním plánu této obce. Protipovodňové opatření přispěje k ochraně stávající i navržené zástavby v Holasovicích a Neplachovicích před rozlivy řeky Opavy.

Vedení VN 22kV přecházející z Holasovic na území Neplachovic má návaznost v územním plánu této obce. Vedení VN umožní napojit navrženou trafostanici, která bude zásobovat el. energií stávající i navrženou zástavbu v části Loděnice.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb. a zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky a v okolí zabíraných ploch i kódy BPEJ. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodnovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 5 (MT2) - mírně teplý, mírně vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které jsou významněji zastoupeny v řešeném území:

- 10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
- 11 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry
- 13 - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období
- 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
- 15 - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením
- 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Ve východní části k.ú. Holasovice se nacházejí půdy charakterizované hlavní půdní jednotkou 10, 13 a 14. V západní části k.ú. Holasovice a části k.ú. Loděnice se nachází půda s HPJ 11. Ve zbývajících částech k.ú. Loděnice převažuje HPJ 10 a 14. V k.ú. Kamenec jsou nejvýznamněji zastoupeny HPJ 14, 15 a 26. V k.ú. Štěmplovec se nachází především půda s HPJ 11 a 14.

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 1623 ha převažují na jejím území zemědělské pozemky, které tvoří cca 87% rozlohy obce - celkem 1406 ha, z toho orné půdy je téměř 89% - 1247 ha. Orná půda výrazně převažuje ve všech částech obce. Trvalé travní porosty představují asi 9% zemědělských pozemků - 124 ha. Nacházejí se především v návaznosti na vodní toky. Zahrady zabírají 35 ha – 2,5% rozlohy zemědělských pozemků. Lesní pozemky se v obci nacházejí pouze minimálně, zabírají cca 29 ha – necelé 2% rozlohy obce. Menší plochy lesa se nacházejí u západní hranice obce a na kopci Hůrka.

V obci významně převažují nejkvalitnější půdy I a II. třídy ochrany, půdy nižší kvality se vyskytují pouze u vrchu Hůrka (III. třída ochrany), v západní části k.ú. Kamenec (III. a IV.) a na jižní a východní hranici Štěmplovce (V.).

Odvodněné pozemky leží ve východní části k.ú. Holasovice, v severozápadní části Loděnice a v menší ploše jihovýchodně od zastavěného území Kamence.

e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY

Celkový zábor půdy činí 36,71 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří cca 75 % = 27,42 ha, z nich je 25,92 ha orné půdy, tj. cca 94 %, zbývajících asi 6 % tvoří trvalé travní porosty = 1,5 ha. Nezemědělské pozemky představují cca 25 % celkových záborů půdy, tj. 9,25 ha. Předpokládá se zábor 0,02 ha odvodněné zemědělské půdy. Zábor lesní půdy je navržen v rozsahu 0,04 ha.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy smíšené obytné SB, občanské vybavení OV, občanské vybavení – sport OS, veřejné prostranství – zeleň PZ, plochy smíšené výrobní VS, výrobu a skladování V, dopravní infrastrukturu D, technickou infrastrukturu T a T1 a plochy lesní NL.

e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH A LESNÍCH POZEMKŮ

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území s výjimkou zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu Z27, která navržena pro čistírnu odpadních vod. Všechny plochy navazují na stávající komunikace a využívají zemědělské pozemky menších výměr. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola f)2. Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Pro plochy smíšené obytné je navržen zábor 9,94 ha zemědělské půdy. Při vymezení nových ploch byly preferovány lokality s nejlepšími podmínkami pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, vhodné urbanistické souvislosti.

Další významná část zastavitelných ploch je navrhována pro plochy smíšené výrobní, což představuje zábor 5,97 ha zemědělské půdy. Plochy jsou navrženy z důvodu zajištění hospodářského rozvoje obce. Významný podíl na celkových záborech má také plocha Z26 navržena pro rozšíření skládky, což představuje zábor 3,09 ha zemědělské půdy. Tato plocha je navržena na základě požadavku vlastníka skládky Elio Slezsko a.s.

Další jednotlivé rozvojové plochy jsou navrženy pro občanské vybavení, sport, dopravní a technickou infrastrukturu a veřejné prostranství – zeleň. Zábor zemědělské půdy pro přeložku silnice I/57 - plocha dopravní infrastruktury D67 - je pouze orientační. Koridor pro přeložku je vymezen výrazně větší, než bude skutečná velikost silničního tělesa. Zábory půdy jsou proto vyhodnoceny na základě odborného odhadu pro pruh o jednotné šířce 20 m od osy přeložky a neřeší nutné výkopy a násypy silničního tělesa.

Jelikož koncepce územního rozvoje navazuje na předchozí ÚPD, většina zastavitelných ploch již byla součástí územního plánu obce Holasovice z r. 2006 a jeho změny. Pro které plochy již bylo v předchozím ÚP vyčísleno odnětí půdy ze ZPF, je uvedeno v následující tabulce. Nově přidáné jsou plochy Z8, Z14, Z15, Z16, Z21 a Z26.

Plochy navržené pro územní rozvoj obce (zastavitelné plochy) navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. V zastavěném území zbývá ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Všechny plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. V případě plochy Z26, která zabírá i stávající účelovou komunikaci, je navržena také nová účelová komunikace, která tu zabíranou nahradí. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Plochy lesní, pro které je navržen zábor 0,12 ha zemědělské půdy, jsou vymezeny jako malé plochy nebo pásy za účelem rozčlenění velkých lánů zemědělské půdy. Většina těchto ploch je převzata ze zpracovaných komplexních pozemkových úprav.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje kvalitní půda I., II. třídy

ochrany. Půda I. třídy ochrany tvoří 80%, půda II. třídy 19% a půda V. třídy ochrany 1%. Půdy jiných tříd ochrany se nezabírají. Při záboru zemědělské půdy se nelze vyhnout kvalitní půdě, protože většina obce včetně stávající zástavby leží na půdách I. a II. třídy ochrany. Méně kvalitní půda se vyskytuje v takových částech obce, kde výstavba není možná.

Zábor lesních pozemků je navržen pouze u plochy Z14, v minimálním rozsahu 0,04 ha. Tato plocha je určena pro výstavbu rozhledny na kopci Hůrka a nelze ji situovat jinam než na zalesněný vrchol kopce.

Tab. Předpokládané odnětí půdy

Katastr. území	Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Celková výměra (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			Investice do půdy (ha)	Zábor v předchozím ÚP
							orná půda	zahrady	trvalé travní p.	I.	II.	V.		
Holasovice	Z1	SB – smíšený obytný	0,76	0,57		0,19	0,19			0,02	0			ano
	Z2	SB – smíšený obytný	1,01			1,01	1,01			1,01				ano
	Z3	SB – smíšený obytný	0,38			0,38	0,38			0,38				část
	Z4	SB – smíšený obytný	3,57	0,19		3,38	3,38			3,38				ano
	Z5	SB – smíšený obytný	0,95			0,95	0,82			0,82				ano
								0,13	0,02	0,11				
Loděnice	Z6	SB – smíšený obytný	1,05			1,05	1,05			1,05				část
	Z7	SB – smíšený obytný	1,60			1,60	1,60			1,60				ano
	Z8	SB – smíšený obytný	0,10			0,10	0,10			0,10				ne
Kamenec	Z9	SB – smíšený obytný	0,41			0,41	0,41				0,41			část
Štěplovec	Z10	SB – smíšený obytný	0,11			0,11	0,11				0,11			ano
	Z11	SB – smíšený obytný	0,20			0,20		0,20		0,01	0,19			ano
	Z12	SB – smíšený obytný	0,18			0,18	0,18			0,18				ano
	Z13	SB – smíšený obytný	0,42	0,04		0,38	0,38			0,38				ano
	celkem	SB – smíšený obytný	10,74	0,80	0,00	9,94	9,61	0,00	0,33	8,94	0,81	0,19	0,00	
Štěplovec	Z14	OV – obč. vybavení	0,04			0,04								ne
Holasovice	Z15	OS – obč. vybavení – sport	1,64			1,64	1,54		0,10		1,64			ne
	Z16	PZ – veřejné prostr. – zeleň	0,11			0,11	0,11			0,11				ne
	Z17	PZ – veřejné prostr. – zeleň	0,37	0,24		0,13	0,13			0,13				ano
Loděnice	Z18	PZ – veřejné prostr. – zeleň	2,66	2,22		0,44	0,44			0,44				ano
	celkem	PZ – veřejné prostr. – zeleň	3,14	2,46	0,00	0,68	0,68	0,00	0,00	0,68	0,00	0,00	0,00	
Holasovice	Z19	VS – smíšený výrobní	2,71			2,71	2,71			1,07	1,64			ano
	Z20	VS – smíšený výrobní	1,39	0,06		1,33	1,33			1,33				ano

Loděnice	Z21	VS – smíšený výrobní	1,01	0,04		0,97	0,97			0,97				ne
Štěplovec	Z22	VS – smíšený výrobní	0,96			0,96	0,96				0,96			ano
	celkem	VS – smíšený výrobní	6,07	0,10	0,00	5,97	5,97	0,00	0,00	3,37	2,60	0,00	0,00	
Loděnice	Z23	V – výroba a skladování	1,57			1,57	1,57			1,57				ano
Holasovice	D67	D – dopravní infrastruktura	4,56	0,50		4,06	3,98			3,98				ano
									0,08	0,08				
	Z25	D – dopravní infrastruktura	0,28	0,08		0,20	0,20			0,20				ano
	celkem	D – dopravní infrastruktura	4,84	0,58	0,00	4,26	4,18	0,00	0,08	4,26	0,00	0,00	0,00	
Holasovice, Loděnice	Z26	T1 – technická infrastruktura	7,14	4,05		3,09	2,25			2,25				ne
									0,84	0,84				
Štěplovec	Z27	T – technická infrastruktura	0,15			0,15			0,15		0,01	0,14		ano
Celkem zábory pro zastavitelné plochy			35,33	7,99	0,04	27,30	25,80	0,00	1,50	21,91	5,06	0,33	0,00	
Kamenec	3	NL – lesní	0,07	0,07										ne
	4	NL – lesní	0,07	0,07										ne
	5	NL – lesní	0,23	0,23										ne
	6	NL – lesní	0,07	0,07										ne
	7	NL – lesní	0,07	0,07										ne
	9	NL – lesní	0,03	0,03										ne
Štěplovec	11	NL – lesní	0,10			0,10	0,10				0,10			ne
	13	NL – lesní	0,59	0,57		0,02	0,02			0,02			0,02	ano
	15	NL – lesní	0,07	0,07										ne
	16	NL – lesní	0,08	0,08										ne
	celkem	NL – lesní	1,38	1,26	0,00	0,12	0,12	0,00	0,00	0,02	0,10	0,00	0,02	
CELKEM ZÁBORY PŮDY			36,71	9,25	0,04	27,42	25,92	0,00	1,50	21,93	5,16	0,33	0,02	
procentuální zastoupení pozemků			100,0%	25,2%	0,1%	74,7%								
						100,0%	94,5%	0,0%	5,5%	80,0%	18,8%	1,2%	0,1%	

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Holasovice je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty ve skutečnosti nezastavěné pozemky, které ale leží uvnitř intravilánu z roku 1966 a proto dle Stavebního zákona patří do zastavěného území.

f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, promítající se zejména do soudržnosti obyvatel území. Soudržnost obyvatel se přitom projevuje kvalitním fungováním občanské společnosti s minimalizací sociálních distorzí, jejich územních koncentrací.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní a příměstská poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území. V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel, eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu a spoluvytváří základní rámec při posuzování dalších investic v řešeném území.

Pro vývoj počtu obyvatel řešeného území byly z dlouhodobého hlediska rozhodující následující skutečnosti:

- Již na začátku 20. století docházelo v řešeném území k poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek. Důsledky druhé světové války pak znamenaly další pokles počtu obyvatel.
- Problémy transformace průmyslové a zemědělské výroby regionu po r. 1990.
- Poměrně dobrá dopravní i příměstská poloha.

V současnosti dochází k mírnému poklesu počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou poklesu počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001 je mírný pokles přirozenou měnou. Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v řešeném území (od r. 1869 - prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka. V poznámkách k tabulce jsou uvedeny i změny v definici počtu obyvatel a domů (z přísně formálního hlediska jsou data v delších časových řadách nesrovnatelná). Podle údajů obecní evidence je v Holasovicích 1390 obyvatel.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní přepočty)

Sčítání v roce	Počet obyvatel [1]	Počet domů [2]	Obyvatel/dům
1869	1569	209	7,51
1880	1686	272	6,20
1890	1817	221	8,22
1900	1802	226	7,97
1910	1726	228	7,57
1921	1708	250	6,83
1930	1793	291	6,16
1950	1516	307	4,94
1961	1598	312	5,12
1970	1449	329	4,40
1980	1320	326	4,05
1991	1324	369	3,59
2001	1394	377	3,70
2011	1318	385	3,42

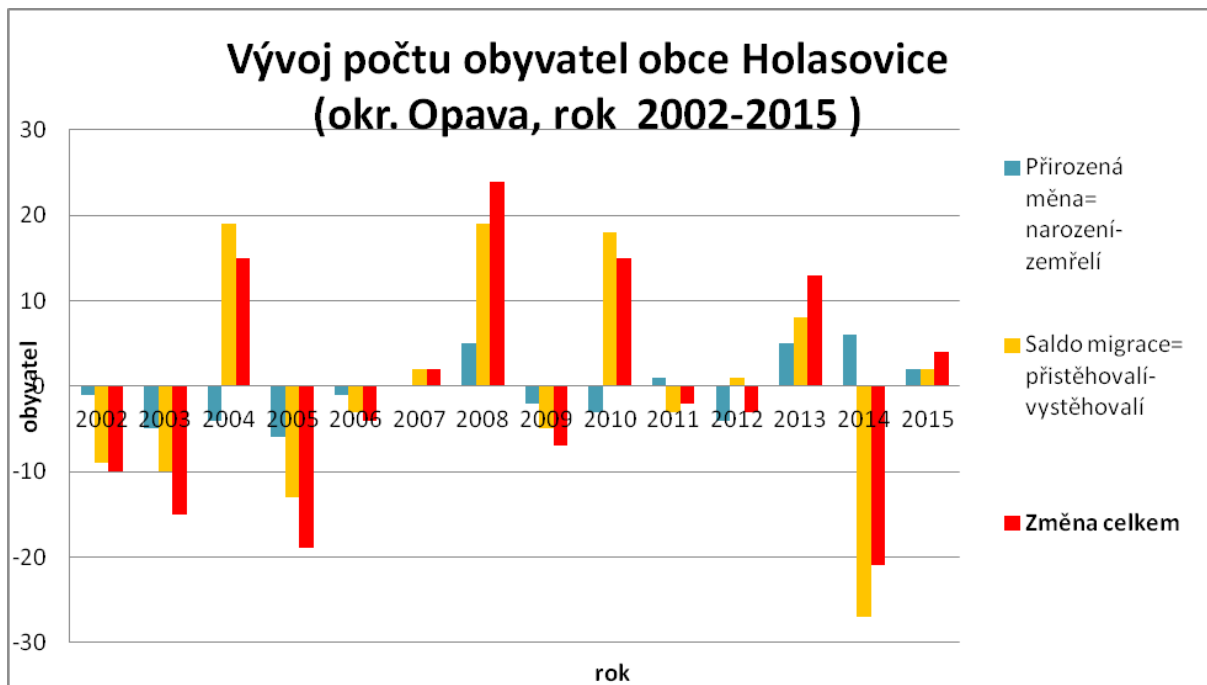
Poznámky:

[1] 1869 - obyvatelstvo přítomné civilní
1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné
1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)
2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)
2011 – obyvatelstvo podle obvyklého bydliště (nová metodika sčítání v souladu se směrnicí EU)
[2] 1869 až 1950 - celkový počet domů
1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených
1991, 2001, 2011 - celkový počet domů (bez rekreačních objektů)

Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2001 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav l.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2002	1 391	16	17	11	20	-1	-9	-10
2003	1 381	10	15	18	28	-5	-10	-15

2004	1 366	9	13	34	15	-4	19	15
2005	1 381	10	16	31	44	-6	-13	-19
2006	1 362	11	12	33	36	-1	-3	-4
2007	1 358	12	12	26	24	-	2	2
2008	1 360	18	13	35	16	5	19	24
2009	1 384	10	12	22	27	-2	-5	-7
2010	1 377	8	11	49	31	-3	18	15
2011	1 379	15	14	27	30	1	-3	-2
2012	1 377	9	13	34	33	-4	1	-3
2013	1 374	17	12	36	28	5	8	13
2014	1 387	17	11	12	39	6	-27	-21
2015	1 366	12	10	29	27	2	2	4
2016	1 370							
	Průměr	12	13	28	28	-1	0	-1
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = 0								



Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí podobně. Počet obyvatel nad 65 let (193 v r. 2008), stoupl do roku 2015 na 205 a bude dále stoupat. Opačný vývoj – pokles vykazuje počet dětí, což vede i k poklesu potřeb kapacit školských zařízení.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel (konec roku)	1 384	1 377	1 392	1 377	1 374	1 387	1 366	1 370
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	.	.	15,4	15,5	15,3	15,2	15,0	14,7

Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	220	216	214	214	210	211	205	201
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	.	.	13,9	13,7	13,5	13,9	14,3	15,0
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	193	190	194	189	186	193	196	205
Průměrný věk	38,9	39,3	39,7	39,7	39,9	40,2	40,7	41,0

Soudržnost obyvatel území je v řešeném území ovlivňována změnami věkové struktury obyvatel, saldo migrace je však vyrovnané, negativně se projevují zejména problémy v ekonomické oblasti širšího regionu (přenos nezaměstnanosti – Bruntálsko, Vítkovsko).

Pro období do r. 2030 je možno předpokládat v řešeném území stagnaci až velmi mírný pokles na úroveň cca 1350-1370 bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je podmíněný zvýšením nabídky ploch pro bydlení, růstem atraktivity bydlení v řešeném území, zlepšení nabídky pracovních míst, zejména v regionu, dále i zkvalitnění obslužné a přiměřeným rozvojem rekreační funkce v jednotlivých sídlech, ale i okolí řešeného území.

Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu), promítající se i do soudržnosti obyvatel území.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských-průmyslových areálů je v současnosti velmi problematické, jakákoliv měřítka obzvláště pro malé obce chybí. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou dané zejména polohou jednotlivých sídel a mnohdy problematickou dopravní dostupností.

Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahradil dlouhodobě zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný.

Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR
(zdroj: ČSÚ, MPSV, vlastní výpočty, leden 2016)

Územní jednotka Okres (mikroregion) Obec	Dosažitelní uchazeči 15-64 let	Podíl nezaměstnaných osob	Volná místa	Uchazečů/místo
--	-----------------------------------	---------------------------------	-------------	----------------

Bruntál	7 419	11,7%	532	13,9
Frýdek-Místek	8 201	5,7%	1 522	5,4
Karviná	19 085	11,1%	980	19,5
Nový Jičín	5 412	5,3%	2 287	2,4
Holasovice	69	7,2%	3	23,0*
Hlučín	1 420	5,20%	145	9,8
Kravaře	1 255	8,50%	92	13,6
Opava	4 737	6,90%	906	5,2
Vítkov	1 122	12,30%	67	16,7
Opava	8 581	7,2%	1 210	7,1
Ostrava-město	22 219	10,2%	3 846	5,8
Moravskoslezský kraj	70 917	8,7%	10 377	6,8
ČR	450 703	6,4%	107 788	4,2

* - hodnocení na úrovni malých obcí má velmi omezenou vypovídací schopnost

Tab. Nezaměstnanost - vývoj v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel	1 384	1 377	1 392	1 377	1 374	1 387	1 366	1 370
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	.	.	14,4	11,5	.	11,3	9,0	7,0
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce - dosažitelní	.	.	96	77	.	111	87	68
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce	41	94	99	83	.	118	91	71
Počet uchazečů v evidenci úřadu práce - absolventů	5	7	10	5	.	8	10	4

V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě nadprůměrnou úroveň z hlediska poměrů ČR. Podle údajů z roku 2016 bylo v obci 69 nezaměstnaných, při nabídce 3 pracovních míst, na začátku roku 2017 pak 50 nezaměstnaných. Podíl i absolutní počet nezaměstnaných tak významně poklesl, je však stále vyšší než v roce 2008 (před ekonomickou krizí).

Za prací vyjíždělo v r. 2011 celkem 181 osob (mimo obec). Dojížděka do obce byla pouze 51 osob. V úvahu je nutno brát i skutečnost, že spolehlivost údajů o pohybu za prací dlouhodobě klesá. Saldo pohybu za prací je dlouhodobě záporné, tj. obvyklé pro obce této velikosti. Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 250 míst (podle údajů MF ČR cca 180 zaměstnanců).

Tab. Struktura zaměstnanosti v řešeném území (zdroj: RIS, r. 2015)

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	206
Svobodná povolání - počet subjektů	16
Ostatní právní formy - počet subjektů	17
Počet subjektů bez zaměstnanců	95
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci- mikropodniky	8

Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	5
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	1
Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky	0

Stále ještě nadprůměrná až vysoká úroveň **nezaměstnanosti v řešeném území, je mírně omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území**. Posílení hospodářského pilíře, ve vazbě na širší region (zejména město Opavu, tj. záměry rozšíření podnikatelských ploch v blízkosti obce) je proto v řešeném území významným úkolem.

Bydlení

V řešeném území je na začátku r. 2017 celkem cca 565 bytů a 0 objektů individuální rekreace. Z celkového počtu bytů je 503 obydlených (zdroj registr sčítacích obvodů - ČSÚ, skutečnost ve smyslu definice obvykle obydlených bytů je zřejmě mírně nižší). Podle sčítání v r. 2011 bylo v obci celkem 552 bytů, z toho 481 obvykle obydlených bytů a 71 neobydlených bytů (podle definitivních údajů sčítání). Podle sčítání v r. 1991 zde bylo 426 trvale obydlených bytů a 43 neobydlených bytů, v obci nebyly objekty individuální rekreace.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly pak definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení).

Je možné předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných v neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 60 jednotek druhého bydlení (obyvatelných neobydlených bytů, bez započtení zahradních chatků a mnohdy sporných objektů, např. formálně vedených jako stavby pro uskladnění výpěstků a apod). Podíl jednotek druhého bydlení je podobný jak u obcí v okolí.

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	552	511	33	1 310	1 218
obydlené	481	442	31	1 310	1 218
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	341	338	3	1 000	990
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
nájemní	21	9	7	42	18
družstevní	18	-	18	47	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	458	421	31	1 260	1 170
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
neobydlené	71	69	2	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	3	3	-	x	x

slouží k rekreaci	12	12	-	x	x
přestavba	6	6	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	15	15	-	x	x

Po r. 2001 je průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území proměnlivý, spíše průměrný, zejména s ohledem na počet obyvatel. V obci je realizována poptávka po individuálním bydlení v rodinných domech.

Tab. Dokončené byty (zdroj: ČSÚ)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel	1 384	1 377	1 392	1 377	1 374	1 387	1 366	1 370
Počet dokončených bytů	3	5	3	4	1	3	1	3
Počet dokončených bytů v rodinných domech	3	4	3	4	1	3	1	3

Potřeba bytů a ploch pro bydlení

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- **Dojde k odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení - rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se tak bude jednat o cca 15-20 bytů do roku 2030.

- V řešeném území **dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití domácností. Soužití domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba 25-30 bytů do r. 2030.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 45-50 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (mírného růstu) a místních specifik.

- **Změna počtu obyvatel**, tj. očekávaná stagnace, eventuálně velmi mírný pokles o cca 10-20 obyvatel do r. 2030 nevyvolá „zaznamenatelný“ pokles potřeby bytů. Na druhé straně atraktivita druhého bydlení způsobuje, že i část nové výstavby RD může sloužit ke druhému, rekreačnímu bydlení. Tomuto procesu nelze nijak zabránit. Tento faktor je nutno vnímat, je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 50 nových bytů do r. 2030.

Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 40-45 rodinných domů, diferencovaně v jednotlivých sídlech. U části nových bytů (max. 1/8 bytů v rodinných domcích) lze totiž jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území, u jednotlivých sídel velmi vysoká.

Převís nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 30% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, přičemž zájem o bydlení v obci je značný, zejména z okolního regionu.
- Výrazným, proměnlivým faktorem zvýšeného zájmu o bydlení v řešeném území je částečně příměstská poloha.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej na volném trhu (v nejbližších letech).
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 71 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 45 bytů na nových plochách) znamená převís nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 57%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2017	2030	2017	2030	
Holasovice	1370	1370	500	535	15

obec	Nových bytů do r. 2030		Jednotek druhého bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	2017	2030
Holasovice	-	50	60	65 - 70
	-	(45)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové.

V obci je cca 30 bytů v budovách s charakterem bytových domů, novou výstavbu bytů

(hromadného – specifického bydlení) v obci nelze zcela vyloučit, je ji nutno posuzovat samostatně s ohledem na dopady v rámci komunitního plánování (byty specifického určení). Nárůst druhého bydlení o cca 5-10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, čemuž nelze v podmínkách vícebytových rodinných domů zabránit.

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce.

Historická struktura zástavby je poměrně dobře dochována ve všech sídlech. Ve všech případech se jedná o vsi se soustředěným půdorysem a zástavbou ulicového charakteru s protáhlou ulicovou návší. Tato struktura zůstala zachována až do dnešní doby.

Obec Holasovice vznikla sloučením Holasovic, Neplachovic, Loděnice, Štěplovce, Kamence a Zadků v r. 1963, v r. 1973 se k ní připojil ještě Tábor. V roce 1990 se osamostatnily Neplachovice vč. místní části Zadky a také Tábor.

Zástavba Holasovic byla tvořena zejména selskými statky a domy typickými pro slezský region, které byly seřazeny podél uliční sítě. V historicky dávno probíhala obchodní cesta z Opavy na Cvilín a M. Albrechtice středem obce s významnou odbočkou přes brod do Polska. Později byla postavena na okraji zastavěného území obce nová komunikace (dnes silnice I/57) a s ní souběžná železniční trať Opava - Krnov.

Kompaktní uzavřená zástavba jednotlivých ulic zemědělskými usedlostmi a venkovskými domy byla v minulých letech silně narušena a doplňována vilovými objekty (rodinné domy městského charakteru).

Urbanistická struktura byla do značné míry ovlivněna v období intenzivní socialistické výstavby ve II. polovině 20. století, kdy v rámci koncepce střediskových sídel byla přičleněna sousední obec Neplachovice k Holasovicím. Na katastru Neplachovic byla realizována převážná část nové obytné a občanské výstavby. Z tohoto důvodu dodnes i po odtržení Neplachovic tvoří obě obce neoddelitelný urbanistický a funkční celek, který je pouze odděleně spravován.

Nejvýraznější stavebně-urbanistickou dominantou je areál Dvora (bývalý velkostatek) s polouzavřenou „blokovou“ zástavbou hospodářských a obytných objektů a barokní sýpkou v centru. Struktura této zástavby si dodnes zachovala dominantní charakter v obci. Dvůr se nachází na místě bývalého hradiště kmene Holasiců a sousedí s atypickou návší, vzniklou na křižovatce starých cest. (popis urbanistické struktury převzat z Územního plánu obce Holasovice, Ing.arch. Lubomír Dehner).

Starší zástavbu ve všech sídlech tvoří hospodářské statky skládající se z obytné budovy a několika hospodářských stavení. Novější zástavbu tvoří samostatné rodinné domy, které v průběhu let zahustily nebo nahradily starou zástavbu. Bytové domy se v obci vyskytují pouze v Loděnici. Mezi obytnou zástavbou se vyskytuje několik lokalit se zahrádkami nebo rekreačními objekty, které vznikly v místech, které jsou ohroženy záplavami a není zde tedy možná výstavba rodinných domů.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Všechny plochy navazují na stávající zástavbu obce, využívají proluky uvnitř stávající zástavby nebo ji rozšiřují na jejích okrajích. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce, charakter zástavby a krajiny. Podmínky využití ploch SB, SC, OV, PV a PZ jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I. vychází z **průměrné** velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků se nejčastěji pohybuje mezi 600 m² až 2000 m² u novější zástavby, ale u historických zemědělských usedlostí nebo pozemků omezených ochrannými pásmo vedení el. energie činí i 4000 m² nebo více. Ojedinele se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m² v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 10 až 25 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro historickou zástavbu zemědělských usedlostí, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. Intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je v územním plánu stanovena na max. 20%. Vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Lokalita 15-32-08/1, 15-32-08/4, 15-32-08/3 jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I. Lokalita 15-32-02/3, 15-32-07/2, 15-32-12/1, 15-32-12/2 a jedna lokalita bez číselného označení jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Holasovice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. Celé správní území obce lze považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V těchto lokalitách musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

V obci se vyskytují jedna lokální stavební dominanta - budova zámku ve Štěplovci.

V obci se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

k.ú. Holasovice

25234/8-1378 rodný dům Pavla Křížkovského

31622/8-1379 rovinné neopevněné sídliště - eneolitické sídliště a slovanské hradiště, archeologické stopy

37505/8-1377 sýpka

k.ú. Loděnice

32583/8-1436 kaple se zvonící

33460/8-1435 zámek Loděnice

18097/8-1434 venkovská usedlost - špýchar - památka byla z Loděnice přemístěna do obce Hlavnice

k.ú. Štěplovec

19884/8-1396 areál zámku Štěplovec

24866/8-1418 sýpka

Navržené řešení územního plánu do těchto památek nezasahuje.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - původní obytné nebo hospodářské budovy, které nejsou zapsané mezi nemovitými památkami. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce.

Ochrana přírodních hodnot

V územním plánu je zakresleno (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektováno zvláště chráněné území přírody dané právními předpisy – přírodní památka Heraltický potok včetně ochranného pásma. Do severního výběžku k.ú. Loděnice zasahuje také ochranné pásmo přírodní rezervace Hořina. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do přírodní památky ani jiných cenných částí krajiny nebo přírodních prvků.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponechat min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa je navržen pouze u plochy Z14 pro rozhlednu na vrchu Hůrka v minimálním rozsahu 0,04ha. Zastavitelná plocha smíšená obytná Z15 zasahuje do ochranného pásma lesa. Plocha leží na okraji zástavby Štěplovce a v její blízkosti protéká Heraltický potok, podél kterého se nacházejí lesní porosty. Přítomnost ochranného pásma neznemožňuje výstavbu v této ploše.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravnování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

Chráněno před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) je i významné místo dalekého rozhledu z vrcholu Hůrka. Rozhled z této lokality bude ještě zvýrazněn díky navržené ploše občanského vybavení pro rozhlednu.

Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy

Severně od zástavby Loděnice leží chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Holasovice a výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2. Do okrajových částí ložisek zasahují nepatrně zastavitelné plochy Z20 a Z26, které ale nebudou mít vliv na využitelnost těchto zdrojů. Umístění staveb v těchto plochách je možné pouze na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu dle zákona č. 44/1988 Sb.

Východně od zástavby Loděnice leží ložisko nevyhrazených nerostů - šterkopísku Neplachovice - Loděnice. Ložisko už bylo vytěženo a částečně zrekultivováno. Možnost využití

tohoto ložiska proto nebude omezena zastavitelnou plochou veřejného prostranství - zeleně Z18.

Jižně od zástavby Loděnice se nachází prognózní zdroj cihlářské suroviny, šterkopísků Neplachovice - Loděnice. Řešení územního plánu nezasahuje do prognózního zdroje.

Zemědělská půda - v Holasovicím se zabírají většinou kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

Ochrana ovzduší, vod a půdy

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území poměrně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Opavě, Ostravě, částečně i v Polsku – rozšiřovaná elektrárna Opole). Významným pozitivním faktorem je však v řešeném území převažující orientace proudění větrů.

V řešeném území mají značný negativní vliv na čistotu ovzduší místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2014 patřilo území obce Holasovice k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Příčinou je zejména znečištění ovzduší prašnými částicemi. Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. V jednotlivých letech se odlišuje, v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných v regionu - mimo řešené území.

Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

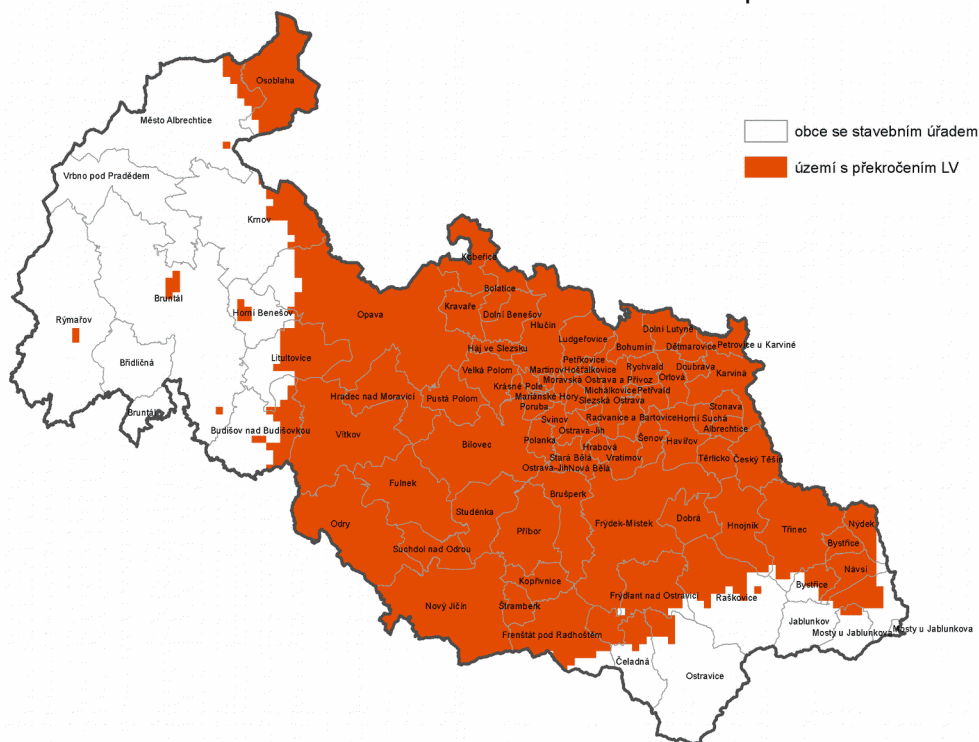
S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch výroby a skladování a smíšených výrobních nevyklučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování

ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Většina stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Moravskoslezský kraj - vymezení oblastí zhoršené kvality ovzduší (OZKO) v r. 2011 vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (LV).



podkladová data OZKO: ČHMÚ

Hluk - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnice III. třídy a železniční trati mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Silnice I/57 prochází zástavbou Holasovic. Dle sčítání v roce 2016 činilo průměrné dopravní zatížení v úseku Opava - Holasovice 9942 vozidel za 24 hodin, z toho 1337 těžkých. Na základě růstových koeficientů ŘSD lze odhadnout výhledové zatížení v roce 2040 na hodnotu 12 200 vozidel, z toho 1 800 těžkých. Tato intenzita vyvolává hluk o ekvivalentní hladině do 66 dB v denní době (měřeno ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky). Přirozený útlum hluku na limitní hodnotu 55 dB (hlukové pásmo pro novou obytnou zástavbu) je ve vzdálenosti 43 m od osy komunikace.

Silnice I/11 prochází v blízkosti zástavby Kamence. Dle sčítání v roce 2016 činilo průměrné dopravní zatížení v úseku Zadky - Velké Heraltice 5071 vozidel za 24 hodin, z toho 751 těžkých. Na základě růstových koeficientů ŘSD lze odhadnout výhledové zatížení v roce 2040 na hodnotu 6 300 vozidel, z toho 800 těžkých. Tato intenzita vyvolává hluk o ekvivalentní hladině do 65,5 dB v denní době. Přirozený útlum hluku na limitní hodnotu 55 dB je ve vzdálenosti 40 m od osy komunikace.

Ostatní komunikace s intenzitami do 700 vozidel, z toho do 60 vozidel těžkých, vyvolávají hladinu hluku nižší než 55 dB a tím jejich hlukové pásmo nevzniká v současnosti ani v očekávaném výhledu. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) bude zanedbatelné. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Železniční trať č. 310 slouží z větší části osobní dopravě. Počet projíždějících vlaků během dne není příliš velký, mezi jednotlivými průjezdy vlaků jsou dlouhé prodlevy. Jedná se tedy spíše o hluk okamžitý, krátkodobý. V těsné blízkosti trati (v ochranném pásmu) leží cca 20 rodinných domů. Do ochranného pásma zasahuje pouze jedna zastavitelná plocha smíšená obytná Z5. Průchod železniční trati obcí nevytváří zásadní hygienické problémy.

Obtěžování zápachem se pravděpodobně nezhorší. Plocha sloužící živočišné výrobě - chovu prasat a výroby bioplynu leží na okraji obytné zástavby. Rozšíření této plochy je navrženo co nejdále od obytné zástavby. Výrobní areál nemá stanovené pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch výroby a skladování je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Plochy technické infrastruktury pro čistírny odpadních vod jsou situovány na okraji zastavěného území. Vzhledem ke kapacitám těchto ČOV a technologiím čištění používaným v současné době, nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem. Plocha skládky odpadů i její navržené rozšíření je situováno v dostatečném odstupu od obytného území.

Čistota vod ve vodních tocích v obci není dobrá. Chemický stav útvaru povrchových vod tekoucích Heraltický potok od pramene po ústí do toku Opava je dobrý, ekologický stav útvarů je zničený. Chemický stav útvaru povrchových vod tekoucích Opava od Opavice po Pilšský potok včetně je střední, ekologický stav útvarů nedosahuje dobrého stavu. Znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění.

Ke zlepšení stavu čistoty vod přispěje navržené rozšíření kanalizace a navržená ČOV ve Štěplovci. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnění, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní i chemický stav útvaru podzemních vod Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry ID 66111 dobrý. Chemický stav útvaru podzemních vod Kvartér Opavy ID 15200 není dobrý.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se

nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Opava

V Aktualizaci územně analytických podkladů ORP Opava 2016 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Holasovic:

- ZU10 - existence brownfields (Opamatel s.r.o.) - nevyužité objekty a plochy jsou zařazeny do ploch smíšených obytných centrálních, je umožněno jejich využití i k jiným účelům
- zpracovány KPÚ na katastrech Štěplovec a Kamenec, prověřit soulad s ÚP - vybrané významné prvky návrhu KPÚ jsou zpracovány do územního plánu, územní plán je v souladu s řešením KPÚ
- ZD4 - průtah silnice I/57 obcí - průtah silnice I/57 obcí je zachován, je umožněna realizace protihlukových opatření
- nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod - je navržen rozvoj kanalizace a ČOV, je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, je navrženo zatravnění ve vhodných lokalitách, je umožněna realizace protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability
- nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů - je navržen rozvoj kanalizace a ČOV, je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, je navrženo zatravnění ve vhodných lokalitách, je umožněna realizace protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability
- překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí - je navrženo rozšíření plynovodů a preferováno používání ekologických zdrojů vytápění
- ZH21 - na území obce je evidováno území ekologických rizik (Holasovice 1) - jedná se území skládky Elio Slezsko a.s. - tato lokalita nevytváří z hlediska navrženého řešení územního plánu problém, je umožněna její rekultivace
- ZH59 - občasný zápach ze skládky Elio a.s. - skládka leží v odstupu od zastavěného území, jsou navrženy prvky ÚSES, které alespoň částečně odcloní skládku od zástavby Loděnice
- ZH70 - hluková a imisní zátěž z dopravy - pro zmírnění hlukové a imisní zátěže jsou navrženy tři plochy veřejné zeleně mezi silnicí I/57 a železniční tratí
- ZT6 - nedostatečná nebo chybějící kanalizace - je navržen rozvoj kanalizace a výstavba ČOV pro Kamenec a Štěplovec
- stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území - do záplavového území zasahuje severovýchodní část zástavby Holasovic, navržena je pouze jedna plocha zasahující do záplavového území - pro rozšíření areálu fotbalového hřiště v Holasovicích
- ohrožení zástavby sesuvným územím (sesuvné území v bezprostředním sousedství zástavby - svah za domem č.o. 205) - sesuvné území se nachází uprostřed zástavby, jeho sanace je umožněna
- sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality) - je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnění, umožněna nebo přímo navržena realizace protipovodňových a protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability
- nízká míra ekologické stability krajiny - jsou navrženy plochy zatravnění, zalesnění a ÚSES, které přispějí ke zvýšení ekologické stability krajiny
- vyšší zábory zemědělského půdního fondu v předchozích letech - cca 19 ha - obec leží v poměrně

dynamicky se rozvíjejícím území v blízkosti města Opavy, rozvoj zástavby je možný jedině na zemědělské půdě, která obklopuje ze všech stran zastavěné území

- orná půda ohrožená erozí - je podporováno extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, je navrženo zatravnění ve vhodných lokalitách, je umožněna realizace protierozních opatření v krajině a navržen územní systém ekologické stability
- stanovená ochranná pásma vodních zdrojů - ochranná pásma nepředstavují problém z hlediska možnosti využití území ani rozvoje zástavby
- doplnění služeb pro cykloturisty při Slezské magistrále - doplnění služeb pro cykloturisty je možné ve stávajících i navržených plochách urbanizovaného území
- chybějící ubytovací kapacity - v plochách, ve kterých je umožněn rozvoj občanského vybavení, je zároveň umožněna i výstavba ubytovacích objektů
- velmi nízký počet dokončených bytů v posledních 7 letech - jsou navrženy plochy smíšené obytné, které umožní zvýšení počtu nově postavených bytů
- problém s inženýrskými sítěmi (plynovod, elektřina) - rozvoj zástavby je v některých lokalitách omezen procházejícím plynovodem VTL a nadzemními vedeními VN el. energie - je navržena přeložka plynovodu VTL a přeložky dvou vedení VN v nejproblematičtějších místech.

Civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu výjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem ORP Opava. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Holasovic plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

f)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Holasovic** - prostor holasovického dvora u silnice III/0576 - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení občanského vybavení doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Centrum obce je vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití - plocha **smíšená obytná centrální SC**, aby bylo podpořeno dominantní působení této plochy, umožněn jiný charakter zástavby a trochu jiné funkční využití oproti plochám SB.

Objekty a zařízení **občanského vybavení OV** se koncentrují v okolí holasovického dvora (restaurace, škola, prodejny, služby, atd.). Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístění občanského vybavení v plochách smíšených obytných a centrálních, je ponecháno stávající

rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch občanského vybavení jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch smíšených obytných. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch občanského vybavení a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných a centrálních je umožněn také další rozvoj občanského vybavení. Nová plocha občanského vybavení je navržena pouze jedna a to v k.ú. Štěmplovec pro výstavbu rozhledny na vrcholu Hůrky - Z14.

Obec má díky rovinatému terénu a polohou mezi Opavou a Krnovem dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - cykloturistiky, hipoturistiky, případně i agroturistiky. V plochách OV, SC, SB a VS je umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení.

Plochy **občanského vybavení - sportu OS** jsou vymezeny v místech větších sportovních areálů - fotbalového hřiště v Holasovicích a víceúčelového hřiště v Loděnici. Obě tato sportoviště jsou navržena k rozšíření - areál fotbalového hřiště zastavitelnou plochou Z15 a sportoviště v Loděnici plochou přestavby P1, přestavbou stávajících zahrádek. V ploše Z15 je nepřipustná výstavba jakýchkoli staveb a vybavení v aktivní zóně záplavového území Opavy, které by mohly bránit odtoku a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek. Přípustný je pouze mobiliář a zařízení hřiště, které neomezí průtok vody při výjimečných situacích. Pro rozšíření tohoto sportoviště bohužel nejsou k dispozici vhodnější pozemky, celé navazující území se nachází v záplavovém území. Dětská a maloplošná hřiště jsou zahrnuta do ploch smíšených obytných.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu, která je zařazena do ploch **smíšených obytných SB**. Přednostně je umožněna zástavba proluk v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Velká část navržených ploch včetně největších navržených ploch je převzata z územního plánu obce Holasovice z roku 2006 a jeho změny č.1. Pouze menší část tvoří nové záměry a požadavky občanů. Největší rozvoj bydlení je navržen mezi Holasovicemi a Loděnicí - zastavitelné plochy Z3, Z4 na západním okraji zástavby Holasovic a plochy Z6, Z7 na východním okraji zástavby Loděnice. Tyto plochy jsou navrženy v místech, ve kterých jsou nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení - příhodný terén, dobré možnosti napojení na sítě technické infrastruktury dobrá dopravní obsluha, blízkost centra obce. V samotných Holasovicích, které jsou omezeny z jedné strany řekou Opavou a jejím záplavovým územím a z druhé strany silnicí I/57 a železniční tratí, není příliš vhodných ploch k rozvoji bydlení. Navrženy jsou zde proto už jen plochy Z1 a Z2 na severním okraji zástavby a Z5 na jižním okraji zástavby. V Loděnici je ještě navržena malá plocha smíšená obytná Z8. Omezený rozvoj bydlení je navržen také v Kamenci - zastavitelná plocha Z9 a ve Štěmplovci - malé zastavitelné plochy Z10 až Z13.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou, proto jsou všechny obytné plochy s výjimkou holasovického dvora zařazeny do ploch smíšených obytných.

Výstavba nových bytových domů není v obci přípustná kromě ploch smíšených obytných centrálních SC, kde se bude stavět domov pro seniory a plochy smíšené obytné označené indexem SB1. Tato plocha je vymezena v Loděnici, v místě stávajících bytových domů. V ostatních částech obce by nové bytové domy svým objemem přispívaly ke změně vesnického charakteru obce a nejsou proto přípustné.

O výstavbu bydlení je v Holasovicích stálý zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, blízkým zdrojům pracovních příležitostí a poměrně dobrému vybavení zastavěných a

zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury. Rozvoj bydlení je odůvodnitelný zařazením Holasovic do rozvojové osy nadmístního významu OS-N1 Ostrava-Opava-Krnov.

V plochách smíšených obytných je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plochy **rekreace R** jsou vymezeny v lokalitách s koncentrací stávajících objektů a ploch rodinné rekreace, zahrad. Tyto plochy nejsou v současné době vhodné k rozvoji bydlení kvůli poloze v záplavovém území řeky Opavy (Holasovice) nebo kvůli okrajové poloze v rámci stávající zástavby (Štěplovec). Až bude realizována protipovodňová hráz podél toku Opavy, tak by bylo možné využít k bydlení také lokalitu zahrádek v Holasovicích.

Rozvoj rodinné (individuální) rekreace v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci stejně jako změna využití staveb pro rekreaci na bydlení.

Plochy **smíšené výrobní VS** jsou vymezeny v deseti lokalitách stávajících výrobních areálů a menších ploch. Jako smíšené výrobní jsou tyto plochy označeny proto, že je možné je využívat kromě průmyslové výroby a skladování i k drobné výrobě, občanskému vybavení, službám. Vzhledem k jejich těsnému sousedství s obytnými plochami není vhodné na těchto plochách provozovat živočišnou výrobu nebo jinou obtěžující výrobu.

Navržená plocha Z19 na jižním okraji zástavby Holasovic navazuje na stávající plochu výroby, se kterou vytvoří podnikatelský okrsek Holasovice. Využívá pozemek v blízkosti železniční trati a bude dobře dopravně dostupná ze silnice I/57 po realizaci přeložky silnice III/0576. Navržená plocha Z20 navazuje na malou výrobní plochu v lokalitě U Černé šopy. Využitelná by byla v případě většího zájmu o výrobní aktivity v obci. Zastavitelné plochy Z21 v Loděnici a Z22 na katastru Štěplovec (ale v blízkosti zástavby Kamence) budou sloužit jako nabídka ploch pro podnikání v těchto menších sídlech. Všechny navržené plochy smíšené výrobní jsou vhodné k rozvoji podnikání, protože navazují na stávající plochy se stejným využitím a lze je snadno dopravně obsloužit ze stávajících silnic. Všechny plochy jsou navrženy na okraji obytného území, aby jejich provozem nedocházelo k obtěžování stávající zástavby např. hlukem, dopravní obsluhou.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů v plochách smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Plochy **výroby a skladování V** jsou vymezeny v místech areálu zemědělského družstva Hraničář Loděnice, kde v současné době je provozována zemědělská živočišná výroba a v ploše blízkého seníku. Zemědělský areál s bioplynovou stanicí leží na okraji obytné zástavby a obtěžuje svým provozem okolní rodinné domy. Jeho lokalizace není příliš vhodná, ale jedná se o stávající tradiční výrobní plochu, takže je nutná jistá tolerance ze strany stávajících obyvatel, nebo žadatelů o novou obytnou výstavbu. Nicméně technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních dopadů na obytné území. Areál je navržen k rozšíření západním směrem, který je nejbližší od obytného území- zastavitelná plocha Z23.

Pro plochy smíšené výrobní a výroby a skladování platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by

překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách výroby a skladování i smíšených výrobních je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům, největší část obhospodařuje zemědělské družstvo Hraničář Loděnice a další soukromě hospodařící zemědělci.

Hospodářská zvířata jsou na více místech obce chována na soukromých pozemcích u rodinných domů. Jedná se ale pouze o malé počty kusů převážně pro vlastní potřebu.

Jako plochy **dopravní infrastruktury D** jsou označeny pozemky stávajících silnic I. a III. třídy a jejich navržených přeložek, dále pozemky železniční trati a autobusových zastávek. Méně významná parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných prostranství a smíšených obytných, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy **technické infrastruktury T** jsou vymezeny v obci v místech stávajících a navržených technických zařízení - objektů zásobování vodou, objektů odvádění a čištění odpadních vod, telekomunikačních zařízení, skládky odpadu a navržených ploch. Další technická zařízení, např. trafostanice, radiové stanice, regulační stanice apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 30,77 ha zabírá třináct ploch smíšených obytných 10,74 ha, jedna plocha občanského vybavení 0,04 ha, jedna plocha občanského vybavení - sportu 1,64 ha, tři plochy veřejných prostranství - zeleně 3,14 ha, čtyři plochy smíšené výrobní 6,07 ha, jedna plocha výroby a skladování 1,57 ha, jedna plocha dopravní infrastruktury 0,28 ha a dvě plochy technické infrastruktury 7,29 ha.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Holasovicích připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, občanského vybavení, rekreace a výrobních areálů. Stávající **plochy veřejných prostranství - zeleně PZ** se nacházejí v Holasovicích podél silnice I/57, v lokalitě rybníků v centru Loděnice a ve Štemplovci u silnice III/01126. Specifickými plochami veřejné zeleně jsou plochy zámeckých parků v Loděnici a ve Štemplovci, které nejsou veřejně přístupné. Nové plochy veřejných prostranství - zeleně jsou navrženy v Holasovicích v zastavitelných plochách Z4, Z16 a Z17 a v ploše přestavby P2 a v Loděnici v zastavitelné ploše Z18. Plochy Z16, Z17 a P2 budou sloužit k odclonění frekventované silnice I/57 od obytné zástavby obce. Zeleň v ploše Z4 bude sloužit ke krátkodobé rekreaci obyvatel této plochy. Plocha Z18 v Loděnici vytvoří větší rekreačně sportovní plochu v místě bývalé pískovny, která vzhledem ke své poloze bude využitelná i obyvateli Holasovic. Veřejná zeleň je také součástí ploch **veřejných prostranství PV** jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a doprovodné porosty vodních toků, které doplňují zeleň v zastavěném území.

f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

DOPRAVA

Automobilová doprava

Silnice

Nejdůležitější dopravní trasou v Holasovicích je **silnice I/57** (hranice Polska – Město Albrechtice – Krnov – Opava – Nový Jičín – Vsetín – hranice Slovenska). Jde o dvoupruhovou silnici, která zabezpečuje hlavní dopravní spojení obce s Opavou, Ostravou a Krnovem. Silnice prochází obcí v dopravním koridoru podél železniční tratě. K obytné zástavbě se přibližuje především v severní části u železniční zastávky, kde území zatěžuje hlukem a exhalacemi.

V ZÚR MSK je navržena přeložka této silnice jako veřejně prospěšné stavba D67 - I/57 Skrochovice, západní obchvat, silnice I. třídy s koridorem této přeložky v šířce 400 m. Záměr na přeložku silnice je uveden i v Koncepti rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje.

V rámci územního plánu Holasovic je tento koridor upřesněn podle technické studie Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 3/2009) a dle stanoviska Ministerstva dopravy je vymezen v jednotné šířce 100m od osy budoucí silnice na obě strany se zúžením na 50m od osy silnice v zastavěném území Holasovic a s lokálním rozšířením v místě přeložky komunikace vedoucí ke skládce odpadu.

Trasa ani šířkové uspořádání přeložky silnice I/57 ještě není stabilizováno. Proto byla pro tuto stavbu vymezen koridor v mnohem větších rozměrech než bude pro realizaci přeložky nutné. V rámci koridoru bude možné další upřesnění trasy přeložky podle aktuálních potřeb včetně řešení křižovatek se stávajícími silnicemi a souvisejících staveb. V koordinačním výkresu je zakreslena předpokládaná trasa (osa) přeložky. Současná silnice I/57 bude po výstavbě přeložky rekultivována na zemědělskou půdu.

V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby přeložky silnice I/57. V místě překryvu koridoru D67 s koridorem DZ12 musí být obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru.

Silnice I/11 (Poděbrady - Hradec Králové - Šumperk - Bruntál - Opava - Ostrava - Třinec - hranice Slovenska) prochází jižní částí obce bez dopravních závad, nemění se.

Všechny silnice III. třídy procházející obcí jsou územně stabilizované, bez výraznějších dopravních závad - III/01126, III/01131, III/0574, III/0575, III/0576, III/0577. Všechny silnice jsou dvoupruhové s nízkými hodnotami intenzity provozu. Navržena je pouze krátká přeložka silnice III/0576 u hranic s Neplachovicemi včetně odsunu železničního přejezdu a úpravy křižovatek se silnicí I/57 a s místní komunikací, která zabezpečí požadované parametry železničního přejezdu, zvýší bezpečnost provozu na těchto křižovatkách a umožní snadnější dopravní obsluhu navržené plochy výroby Z19. Realizaci této přeložky včetně křížení se silnicí I. třídy a železniční tratí je nutné podmínit dostatečnými opatřeními na silnici I. třídy (např. odbočovací pruh), která zajistí plynulost a bezpečnost provozu na silnici I. třídy – oddělení provozu průběžného a odbočovacího.

Z Bílé knihy investičních staveb na silnicích II. a III. tříd Moravskoslezského kraje se netýkají Holasovic žádné záměry.

Místní a účelové komunikace

Místní komunikace doplňují silniční síť, zabezpečují obsluhu obytných, podnikatelských a zemědělských objektů v řešeném území.

V zastavěném území obce je vybudována poměrně rozsáhlá síť místních a účelových komunikací, která umožňuje dopravní obsluhu většiny zastavitelných ploch. Navrženy jsou proto

pouze nové místní komunikace v zastavitelných plochách Z1, Z4, Z5, Z13, Z19 pro jejich vnitřní dopravní obsluhu a místní komunikace v ploše přestavby P3, která umožní lepší propojení mezi centrem Loděnice a záhumenní komunikací vedoucí po severním okraji zástavby.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnice a místní obslužné komunikace navazují účelové komunikace (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území. Navržené účelové komunikace ke zpřístupnění zemědělských pozemků jsou do územního plánu zapracovány podle plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav.

Navržena je nová účelová komunikace pro zpřístupnění zastavitelné plochy Z14, účelová komunikace navazující na lávku přes řeku Opavu východně od centra Holasovic a přeložka účelové komunikace okolo navrženého rozšíření skládky odpadů.

Účelová komunikace v části od zastavitelné plochy Z20 po silnici I/57 zůstává beze změny. Jakékoliv úpravy této části komunikace, zejména sjezd na silnici I. třídy lze řešit pouze při zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu současně s přeložkou silnice I/57. Dopravní obsluha zastavitelné plochy Z20 bude zajištěna navrženou účelovou komunikací vedenou západně od této plochy k zemědělskému areálu Loděnice.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Železniční doprava

Holasovice jsou obsluhovány jednokolejnou železniční tratí č. 310 Olomouc - Opava se železniční zastávkou situovanou v severní části zástavby Holasovic. Železniční trať slouží z větší části osobní dopravě.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ12 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 310 v úseku Opava-východ - Krnov o celkové šířce 120m, který je v zastavěném území a zastavitelných plochách zúžen na 60m. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. V místě překryvu koridoru DZ12 s koridorem D67 musí být

obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru. Záměr na optimalizaci a elektrizaci tratě je uveden také v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje jako záměr 3/K.2 - Opava-Krnov, optimalizace a elektrizace tratě.

Autobusová doprava

Řešené území je obsluženo 4 autobusovými linkami směřujícími zejména do Ostravy, Opavy, Jeseníku, Bruntálu, Brumovic, Neplachovic, Velkých Heraltic. Na území obce je situováno 8 autobusových zastávek, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Obyvatelé obce využívají také zastávku Neplachovice, Černý chodník, která leží v blízkosti zástavby Holasovic. Zastávky pokrývají docházkovou vzdáleností 500 m větší část zastavěného území.

Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující u některých zastávek mohou být doplněny v přílehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství.

Statická doprava

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť - stávajících ani navržených - není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Parkoviště jsou vybudována především v Holasovicích u Obecního úřadu a v centru Loděnice. Nedostatek parkovacích míst je v obci pocíťován v centru Holasovic. Kvůli významným archeologickým hodnotám prostoru holasovického dvora není navrženo v tomto místě nové parkoviště. Podmínky využití ploch SC nicméně realizaci parkoviště umožňují. Přesné umístění parkoviště bude řešeno až v rámci dalších konkrétních záměrů a podrobnějších dokumentací. Stávající parkovací plochy v ostatních lokalitách jsou dostatečné. Budoucí doplnění a rozšíření ploch pro parkování osobních vozidel je možné v přílehlých plochách dopravní infrastruktury i ve všech plochách obytného území.

Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě dostatečně zabezpečují garáže u většiny rodinných domků. Odstavování nákladních vozidel soukromých podnikatelů je v obytné zóně vyloučeno a lze jej řešit ve výrobních areálech.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 (Projektování MK) pro očekávaný stupeň automobilizace 1: 2,0.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

Cyklistická a pěší doprava

Obcí prochází dálková cyklotrasa č. 55 Jeseník - Krnov - Opava - Kravaře - Hlučín. Protože tato cyklotrasa prochází zástavbou Holasovic podél silnice III/0576, je navržena alternativní trasa cyklotrasy vedoucí po stávajících účelových komunikacích a z části jako samostatná cyklostezka podél toku Opavy, která umožní průjezd obcí mimo silnici v přírodním prostředí podél toku Opavy. Dále obcí procházejí cyklotrasy č. 6160 Holasovice - Razová, č. 6164 Holasovice - Leskovec nad Moravicí, které se nemění.

Chodníky jsou realizovány téměř podél všech silnic v zastavěných územích všech sídel v obci. V Holasovicích a v Loděnici jsou chodníky také podél některých významnějších místních komunikací. Navrženo je doplnění krátkých úseků chodníků podél silnic I/57, III/01126, III/01131, III/0575, III/0576 v zastavěném území a chodník podél silnice III/0575 k propojení Holasovic a Loděnice. Bezpečnost pěšího provozu podél silnic bude tedy zajištěna. Dále jsou navrženy tři chodníky - pěší trasy ke zlepšení prostupnosti území - podél Lipinky k zastavitelné ploše Z4, od silnice III/0577 k areálu fotbalového hřiště a podél navržené místní komunikace v ploše přestavby P3.

Obcí prochází značená pěší turistická trasa žlutá od železniční zastávky Holasovice do Nového Dvora.

Negativní vlivy dopravy

Dle sčítání v roce 2016 činilo průměrné dopravní zatížení na silnici I/57 v úseku Opava - Holasovice 9942 vozidel za 24 hodin, z toho 1337 těžkých. Dle sčítání v roce 2016 činilo průměrné dopravní zatížení silnice I/11 v úseku Zadky - Velké Heraltice 5071 vozidel za 24 hodin, z toho 751 těžkých. Na silnicích III. třídy procházejících obcí nebyly intenzity zjišťovány.

Na základě zatížení silnic v širším území, zohlednění dostavby okolní silniční sítě a rozmístění zdrojů a cílů dopravy v obytných a průmyslových zónách byl pro silnice III. třídy zpracován odborný odhad maximální očekávané výhledové zátěže v roce 2040.

Na silnicích v Holasovicích lze v roce 2040 očekávat následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době pro návrh nové obytné zástavby:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	rychlost (km/hod)	hluk (dB)	hlukové pásmo (m)
I/11	Neplachovice, Zadky - Velké Heraltice	6 300	800	90	65,5	40
I/57	Neplachovice - Skrochovice	12 200	1 800	50	66	43
ostatní		do 1 000	do 100	50	do 54,5	-

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě Sm VaK Ostrava a.s., a který je součástí skupinového vodovodu Opava. Zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV) a místní zdroj Opava-Jaselská. Čerpací stanice Držkovice čerpá vodu přivedenou z věžového vodojemu Vávrovce 200 m³, hlad. 291,03 - 285,60 řadem PVC DN 150 a DN 100. Čerpací stanice přivádí vodu výtlačným řadem PVC DN 100 a přes rozvodnou vodovodní síť Holasovic do věžového vodojemu Holasovice o objemu 300 m³, hlad. 324,95 - 318,20 m n. m. Věžový vodojem Holasovice je koncovým vodojemem, který slouží také pro zásobování vodou Loděnice a přes čerpací stanici v Loděnici a zemní vodojem Kamenec o objemu 100 m³ (355 - 352 m n. m.) i Kamence, Štěplovce a lokality Zadky v Neplachovicích.

Vodovodní síť je provedena převážně z trub PE průměrů DN 80, DN 100 a DN 150, síť je větvevnatá, v zástavbě Holasovic a Loděnice je částečně zokruhovaná.

Stávající vodovody umožní zásobování většiny zastavitelných ploch, nové vodovody jsou navrženy k plochám Z1, Z2, Z4, Z5.

Areál zemědělské výroby v Loděnici má vlastní zdroj pitné vody - studny pod Hůrkou o vydatnosti cca 1,5 - 2,0 l/s. Voda je čerpána do akumulčního vodojemu ve vlastnictví družstva a odtud je dopravována do střediska živočišné výroby v obci Loděnice a do výrobních ploch v Neplachovicích a Kamenci. Zdroj má vyhlášené PHO.

Severovýchodně od zástavby Holasovic jsou v polích realizovány vrty - zdroje vody. Tyto zdroje nejsou využívány, slouží jako rezerva pro výhledovou možnost zásobování obce vodou. K těmto zdrojům byl vypracován i návrh PHO, avšak ta nebyla vyhlášena.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – cca 1370, do roku 2030 se předpokládá stagnace počtu obyvatel.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav $Q_{\text{prům}}: 1370 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 212,4 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{prům}}: 120 \text{ rekreantů} \times 0,035 = 4,2 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 216,6 \times 1,4 = 303,2 \text{ m}^3/\text{den}$

Nárůst $Q_{\text{prům}}: 0 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 0 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{prům}}: 20 \text{ rekreantů} \times 0,035 = 0,7 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 0,7 \times 1,4 = 1 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkově bude nutno pro zásobování obyvatel obce Holasovice a občanského vybavení zajistit objem vody ve výši cca 304 m³/den. Dle údajů SmVaK a.s. je nicméně stávající skutečná spotřeba v obci Q_p cca 94 m³/d, při specifické spotřebě z vody vyrobené, určené k realizaci ve výši cca 89 l/os/d. Vzhledem k obecnému trendu stagnace vývoje spotřeb vody se tedy dá předpokládat, že skutečná potřeba vody v návrhovém období územního plánu bude nižší než výše uvedené vypočtené hodnoty.

Odvádění a čištění odpadních vod

V částech Holasovice a Loděnice je vybudována gravitační splašková kanalizace kombinovaná se třemi výtlačnými úseky a centrální mechaniko - biologická ČOV o kapacitě 1200 EO. Na tento systém je napojeno cca 80 % obytné zástavby. Přечиštěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do toku Opavy. Kanalizaci provozuje obec. Zbývající část obce - Kamenec a Štěplovec - není důsledně odkanalizována. Odpadní vody jsou po individuálním předčištění vypouštěny do vodotečí. Část zástavby má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením. Proto je pro odkanalizování Kamence a Štěplovce navržena gravitační splašková kanalizace ukončená čistírnou odpadních vod na severním okraji zástavby Štěplovce. Přечиštěné odpadní vody z ČOV budou vypouštěny do Heraltického potoka.

Navržené úseky splaškové kanalizace umožní odvést splaškové vody ze zastavitelných ploch Z1, Z2, Z4, Z5, Z19.

Likvidace odpadních vod u osamocených nebo vzdálených objektů bude nadále řešena decentrálním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod.

Dešťové vody ze silnic a místních komunikací v obci jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace do místních vodních toků. Jako dešťová dnes slouží také stará jednotná kanalizace v Holasovicích a Loděnici, kterou provozuje SmVaK. Ostatní dešťové vody jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu

se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 1370 obyvatel:

$$Q_{\text{prům.}}: 1370 \times 0,155 = 212 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max.}}: 212 \times 1,4 = 297 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV Holasovice pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel - cca 1100 v roce 2030:

$$Q_{\text{prům.}}: 1100 \times 0,155 = 170 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$\text{ČOV} - 1100 \text{ EO}, Q = 170 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV Štěplovce pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel - cca 270 v roce 2030:

$$Q_{\text{prům.}}: 270 \times 0,155 = 42 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$\text{ČOV} - 270 \text{ EO}, Q = 42 \text{ m}^3/\text{den}$$

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií

Přes obec procházejí vedení VVN 110 kV č. 687 Opava Jaktař - Hoštice, č. 688 Horní Životice - Hoštice, č. 689 Horní Životice - Opava Jaktař, č. 5609-5610 Hladké Životice - Krnov. Tato vedení se nemění.

Obec Holasovice je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV a to linky VN č. 20 vycházející z transformovny Opava Jaktař. Jižní část obce (Kamenec a Štěplovce) je zásobována z vedení VN č. 21 také vycházející z TS Opava Jaktař. Na vedení VN je osazeno celkem 21 trafostanic, z nichž je zásobována zástavba v obci. Některé přípojky k trafostanicím jsou provedeny jako kabelové. Je navržena částečná přeložka vedení VN č. 20 mezi Holasovicemi a Loděnicí. Stávající vedení procházející západní částí zástavby Holasovic a zastavitelnou plochou Z4 bude přesunuto západním směrem a bude vedeno v souběhu s koridorem pro přeložku plynovodu VTL. Navržena je také přeložka koncového úseku vedení VN č. 21 ve Štěplovci, která umožní využít k bydlení zastavitelnou plochu Z13.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Kapacita trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu a částečně i k pokrytí navrženého rozvoje obce. Nové trafostanice jsou navrženy v místech, kde se očekává vyšší potřeba el. energie - u zastavitelných ploch Z1, Z2, Z4 a v jihovýchodní části Loděnice. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN, nové trafostanice, popřípadě přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon. Zásobování navržených ploch výroby je možné realizovat až budou známy konkrétní záměry na výstavbu podle skutečných potřeb ze stávajících vedení VN.

Umožněna je výstavba solárních elektráren v zastavěném území a zastavitelných plochách. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střechách objektů. Toto omezení je stanoveno proto, aby nedocházelo k výstavbě solárních panelů na pozemcích určených k výstavbě rodinných domů, občanského vybavení a výroby a aby

nedocházelo k pohledovému znehodnocování obytného území areály solárních panelů.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku 14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace 0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace 5 kW/1 jednotku
- podnikatelské aktivity - stav 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav500 bj. x 2,0 kW = 1000 kW
bytový fond - el. vytápěný 5% z 500 bj. = 25 bj. x 14,0 kW = 350 kW
individuální rekreace - stav60 j. x 0,5 kW = 30 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 60 bj. = 3 j. x 5 kW = 15 kW
podnikatelské aktivity 800 obyv. x 0,3 kW = 411 kW
celkem = 1806 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond35 bj. x 2.0 kW = 70 kW
bytový fond - el. vytápěný 5% z 35 bj. = 2 bj. x 14,0 kW = 28 kW
individuální rekreace10 j. x 0,5 kW = 5 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 10 j. = 1 j. x 5 kW = 5 kW
podnikatelské aktivity= 500 kW
celkem = 608 kW

Celkově je nutno pro obec Holasovice zajistit cca 2400 kW transformačního výkonu.

Zásobování plynem

Mezi zástavbou Holasovic a Loděnice prochází plynovod VTL DN 300, PN 25 Hlučín – Opava – Brumovice. V severní části obce je z tohoto plynovodu provedena odbočka VTL DN 100 vedoucí k regulační stanici Loděnice.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor P14 o celkové šířce 100 m pro přeložku - stavební úpravy plynovodu VTL Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500, PN40. Koridor je vymezen v návaznosti na Neplachovice tak, aby se vyhnul stávající a navržené zástavbě v západní části Holasovic.

Plynem je zástavba v obci zásobována z regulační stanice VTL/STL Neplachovice o kapacitě 1200 m³/hod. Z této regulační stanice jsou zásobovány Neplachovice, Holasovice, Kamenec a Štěplovec. Rozvodná síť v Holasovicích je kombinovaná, páteřní rozvody jsou středotlaké, koncové úseky jsou nízkotlaké. Rozvodná síť v Kamenci a Štěplovci je pouze středotlaká. Zástavba Loděnice je zásobována z regulační stanice VTL/NTL Loděnice o kapacitě 1200 m³/hod. Rozvodná síť je nízkotlaká. Plynofikována je prakticky celá obytná zástavba obce. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větvenatá. Kapacita plynovodů je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná.

Rozvoj plynovodů STL a NTL je navržen do lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj

nové zástavby v návaznosti na stávající zastavěné území. Navržený plynovod v Loděnici zároveň zokružuje stávající plynovody a zajistí stabilitu dodávek plynu. Plynofikace osamocených nebo odlehlých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

V zemědělském areálu v Loděnici a na skládce odpadu jsou provozovány bioplynové stanice.

Bilance plynu:

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m³/h, při ročním odběru 3650 m³/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 85% stávajících bytů a cca 50% navržených bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a výroby je stanoven odhadem.

$$\text{Stav } Q_h = (500 \text{ bytů} \times 0,85) \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 744 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{roční}} = (500 \text{ bytů} \times 0,85) \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 1\,551\,250 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\text{Nárůst } Q_h = (35 \text{ bytů} \times 0,5) \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 31 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{roční}} = (35 \text{ bytů} \times 0,5) \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 63\,880 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\text{Ostatní odběr - potřeba} = \text{cca } 150 \text{ m}^3/\text{hod}, \text{ cca } 312\,860 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\text{Celková potřeba} - \text{cca } 925 \text{ m}^3/\text{hod}, 1,93 \text{ mil. m}^3/\text{rok}$$

Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, vyjíměčně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL a NTL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelny vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

SPOJE

Telekomunikace

Prostřednictvím telekomunikačních služeb O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako jsou služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, O2, T-Mobile, U-fon).

Holasovice patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Opava, volací číslo 553. Hlavní telekomunikační kabel prochází podél silnic I/57 a I/11. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním.

Dálkové telekomunikační kabely jsou vedeny v souběhu s vedeními VVN, mají vyhlášena ochranná pásma o šířce 10m na obě strany od kabelu.

Radiokomunikace

Územím obce prochází tři méně významné radioreléové trasy. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

V obci se nacházejí dvě rádiové stanice.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR) na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje řeší OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Holasovice nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Sběr, svoz a likvidaci komunálního odpadu (komplexní službu) pro řešené území zajišťuje zejména firma Marius Pedersen a.s., odpady jsou ukládány z části v řešeném území na skládce Elio Slezsko, a.s., Holasovice 202. Prostor „Dvora“ za sokolovnou v současné době slouží pro potřeby obce jako dočasné sběrné místo biologicky rozložitelného odpadu rostlinného původu, sklad materiálu a prostředků pro údržbu veřejných prostranství. Obec připravujeme nové prostory pro tento účel v lokalitě podnikatelského okrsku, aby uvolnila Dvůr pro další záměry.

Na území obce v současnosti neexistují další aktuální záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy. Rostoucím problémem je nakládání s biologicky rozložitelným odpadem-zejména zelení. Tento problém je stále významnější i u poměrně malých obcí v návaznosti na změny v hospodaření domácnosti v rodinných domech na přilehlých zahradách.

Na základě požadavku vlastníka skládky Elio Slezsko a.s. je navrženo její rozšíření západním směrem - zastavitelná plocha Z26.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, mateřská škola v Holasovicích a Loděnici, knihovna. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Další zařízení občanského vybavení se nacházejí v Neplachovicích, se kterými jsou Holasovice srostlé - základní škola, kostel, hřbitov. Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita mateřské školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB, smíšených obytných centrálních SC a smíšených výrobních VS.

Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístění je v centru obce v plochách OV, OS, SC a SB, lze je ale umístit i v plochách VS. Dětská hřiště lze umístit i v plochách R, PV a PZ.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, jsou vymezeny pouze tři nové plochy pro občanské vybavení komerčního typu na základě požadavku obce - zastavitelná plocha Z14 pro rozhlednu na Hůrce, Z15 k rozšíření areálu fotbalového hřiště v Holasovicích a plocha přestavby P1 pro rozšíření sportoviště v Loděnici. Je ale umožněno umístění objekty komerčního občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

Ubytovací zařízení se v obci nachází jediné - Zámek Loděnice.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejné prostranství centrálního charakteru se v obci nevyskytuje. Jako **veřejná prostranství PV** jsou označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní nebo účelové komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny další účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících nebo navržených komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“. Navrženy jsou plochy veřejných prostranství liniového charakteru pro vedení místních komunikací v zastavitelných plochách Z1, Z4, Z5, Z6, Z13, Z19 a v ploše přestavby P3.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, by v zastavitelné ploše Z4, jejíž výměra je větší než 2 ha, měla být vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. Požadavek vyhlášky je splněn, přímo v ploše Z4 jsou navrženy dvě plochy veřejných prostranství - zeleně a v blízkosti plochy Z4 navíc zastavitelná plocha veřejného prostranství - zeleně Z18.

Veřejná zeleň je popsána v kapitole f)3. Zdůvodnění urbanistické koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic III. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná. Z urbanistických

důvodů jsou v kap. d)6. části I. stanoveny minimální šířky veřejných prostranství také pro místní komunikace, cyklostezky, chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty. Stanovené šířky umožní realizaci dopravních staveb v optimálních parametrech a zároveň zajistí i dostatečný prostor podél nich pro výsadbu zeleně nebo pro vedení sítí technické infrastruktury.

f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy zemědělské NZ, smíšené nezastavěného území NS, lesní NL a přírodní NP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky využití ploch NZ, NS, NL výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch.

Nepřípustné je v plochách NZ, NS, NL i NP umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů (s výjimkou ploch NZ), stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa a také ekologická a informační centra, která mohou být realizována pouze v těch plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky takové využití umožňují a to z důvodu ochrany krajinných hodnot v obci.

Plochy **zemědělské NZ** jsou vymezeny v místech souvislých lánů zemědělské - orné půdy. Slouží hlavně rostlinné výrobě a pastevectví.

Plochy **smíšené nezastavěného území NS** zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků a louky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

Plochy **lesní NL** zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability.

Plochy **přírodní NP** slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability a maloplošné zvláště chráněné území.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Holasovic dle ZÚR MSK součástí specifických krajín B-07 Brumovice - Štěbořice a C-02 Krnov - Opavská niva. V rámci přechodových pásem 31 a 34 je nutné zohlednit ještě specifickou krajinu B-06 Horní Benešov.

Pro specifickou krajinu B-07 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení. Plocha Z26 leží v odstupu od zastavěného území.
- *Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čížina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.* - Význam krajinné osy Heraltického potoka je posílen jeho zařazením do ploch ÚSES. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly význam tohoto prvku narušit.
- *Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice a Sádek.* - Vojenské opevnění nezasahuje do Holasovic.
- *Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.* - Zastavitelné plochy a koridory svým umístěním nenarušují pohledový obraz kulturně historických dominant v jednotlivých sídlech, nezasahují do vizuální scény zástavby v krajině.
- *Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.* - Celistvost lesních celků není narušena, je navržen zábor lesa jen pro rozhlednu na Hůrce. Koridory liniových staveb jsou vedeny mimo lesní porosty.
- *Zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení. Plocha Z26 leží v odstupu od zastavěného území.

Do přechodového pásma s krajinou B-06 zasahuje západní část Holasovic se zastavitelnou plochou Z26 pro rozšíření skládky odpadu a také koridory D67 a DZ12. Tyto plochy a koridory vzhledem ke svému charakteru a umístění nejsou v rozporu s podmínkami stanovenými pro specifickou krajinu B-06.

Pro specifickou krajinu C-02 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Posílit vizuálního i funkčního význam vodních toků Opavy a Opavice, jakožto rysů prostorového členění krajiny, s obnovou prvků nelesní rozptýlené zeleně a ochranou přirozených odtokových poměrů v údolních nivách.* - Řeka Opava je respektována jako výrazný prvek v krajině. Její funkce je posílena zařazením jejího toku do nadregionálního biokoridoru K 96 V, N. V její blízkosti jsou navržena protipovodňová opatření.
- *Chránit fenomén řeky Opavy jako významný přírodní prvek v urbanistické struktuře města Krnova.* - Řeka Opava je respektována jako výrazný prvek v krajině. Její funkce je posílena zařazením jejího toku do nadregionálního biokoridoru K 96 V, N. Obec neleží v blízkosti Krnova.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Rozvojové plochy bydlení a výroby jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a respektují stávající charakter zástavby. Využívají se přednostně plochy uvnitř zastavěného území, nebo plochy na zastavěném území těsně navazující. Není navržen nevhodný plošný nebo neúměrný rozvoj sídla. Podmínky využití ploch umožňují výstavbu objektů, které se začlení mezi stávající zástavbu. Procento zastavění a výšková hladina v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. V zastavěném území obce je samozřejmě umožněna také obnova stávajících

objektů a zástavba proluk. Žádná z ploch nezasahuje významně do volné krajiny ani neleží na pohledově exponovaném místě.

Největším navrženým záměrem je koridor D67 pro přeložku silnice I/57 procházející severní částí obce. Průchod silnice zemědělskými pozemky nebude mít na charakter krajiny zásadní význam. Krajina se nezmění, v okolí přeložky zemědělské plochy zůstanou. Silnice I. třídy není tak vizuálně výrazná, aby změnila charakter rovinné lokality, ve které je navržena.

Změnu charakteru nezastavěné zemědělské krajiny může vyvolat zastavitelná plocha Z26 pro rozšíření skládky odpadu situovaná v severní části obce. Pro zmírnění dopadů této plochy na krajinu a pro její pohledové odclonění jsou okolo části této plochy navrženy prvky územního systému ekologické stability.

Obec je poměrně rovinná. V dálkových pohledech na obec tak zůstane zachováno především působení kompaktní zástavby jednotlivých sídel, zeleně podél vodních toků a nejvyššího bodu v obci - vrchu Hůrky. Daleký rozhled z Hůrky je podpořen návrhem zastavitelné plochy Z14 pro výstavbu rozhledny.

Území obce leží mimo migračně významná území a migrační koridory velkých savců.

Podporováno a ve vhodných lokalitách převzatých ze společných zařízení komplexních pozemkových úprav je navrženo **zatravnění** orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinnotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území je Opava, která se do Odry vlévá v Ostravě. Jižní hranicí obce protéká Heraltický potok se dvěma levobřežními bezejmennými přítoky. Přes zástavbu Loděnice protéká Lipinka, která je v průchodu zástavbou Loděnice zatrubněna jako dešťová kanalizace. V severní části obce protéká bezejmenný potok. Všechny tyto toky se vlévají na území Holasovic do Opavy. Opava je významným vodním tokem.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Podél všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází několik **vodních ploch** - rybníků. Všechny rybníky jsou v obecním nebo soukromém vlastnictví, slouží primárně k chovu ryb. Ke stejnému účelu by měl být využíván i rybník navrhovaný na severním okraji zástavby Holasovic. Na západním okraji zástavby Loděnice byl v nedávné době realizován suchý poldr, který by měl snížit riziko záplav zástavby při vydatnějších

deštích. Severovýchodně od zástavby Holasovic je navržena plocha pro realizaci mokřadního biotopu na místní vodoteči (drenáži) u silnice III/0577 do Wysoke, která vytvoří přírodní prvek v intenzivně zemědělsky využívané lokalitě.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvarů podzemních vod Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry ID 66111 a Kvartér Opavy ID 15200.

Záplavové území je stanoveno u řeky Opavy a Heraltického potoka včetně aktivní zóny záplavového území. Do záplavového území zasahuje pouze zastavitelná plocha Z15 pro rozšíření sportovního areálu fotbalového hřiště. Místní rozlivy toků, které by ohrožovaly zástavbu, se v obci nevyskytují. V plochách nezastavěného území NZ, NS, NL, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

Ze ZÚR MSK je do územního plánu převzato veřejně prospěšné opatření VZ1a - Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy. Toto opatření je v území obce reprezentováno navrženou pravobřežní ochrannou hrází řeky Opavy. Souvisejícím veřejně prospěšným opatřením jsou také protipovodňová opatření na toku Opavy - VP1.

V **Plánu oblasti povodí Odry** na léta 2016 - 2021 jsou uvedeny následující záměry týkající se Holasovic:

- HOD217002: Opava, Holasovice až Nové Heřminovy (včetně) – příprava a realizace opatření na ochranu před povodněmi prostřednictvím úprav toků na horní Opavě (OD130131);
- HOD217204: Opava a její přítoky v povodí „horní Opavy“, Nové Heřminovy, Jelení, Krnov, Holasovice, Lichnov III a V – zřízení údolní nádrže Nové Heřminovy na řece Opavě a 5 suchých nádrží na přítocích řeky Opavy.

Katastrální území Loděnice, Kamenec a Štěplovec patří mezi **zranitelné oblasti** ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. ze dne 4. července 2012 ve znění pozdějších předpisů, o stanovení zranitelných oblastí a akčním plánu. Nařízení vyhodnocuje oblasti se špatnou jakostí a množstvím povrchových a podzemních vod a upravuje provozování zemědělských činností v těchto oblastech.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi kaprové typy vod je zařazen vodní tok Opava dolní, mezi lososové typy vod je zařazen vodní tok Heraltický potok. Pro ostatní vodní toky nejsou vyhlášeny typy vod. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplynou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Holasovice včetně změny č.1
- Územní plány okolních obcí - Brumovice, Neplachovice, Opava, Štěbořice, Velké Heraltice
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426

- letecké snímky řešeného území

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra, bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách).

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biocentrum – minimální výměra je 20 ha, resp. podle biotopu, v případě holosečného hospodaření se minimální výměra pro všechna biocentra zdvojnásobuje;

- regionální (nadregionální) biokoridor složený – mezi regionálními biocentry je tvořen jednoduchými (nad)regionálními biokoridory o délce max. 700 m a vloženými biocentry v parametrech lokálních biocenter (min. 3 ha). Minimální šířka biokoridoru je 40 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních).

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření je rozsah a vymezení ÚSES převzato ze schválených komplexních pozemkových úprav.

Koncepce návrhu ÚSES

V území obce Holasovice jsou vymezeny nadregionální, regionální a lokální úrovně územního systému ekologické stability. ÚSES byl zapracován do územního plánu obce z r.2006. Tento podklad je stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Druhým významným podkladem jsou schválené komplexní pozemkové úpravy, které v rámci společných zařízení řeší také vymezení prvků ÚSES. Nově jsou veškeré prvky ÚSES, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo vodních toků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z územního plánu z roku 2006, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty.

Závazným podkladem pro vymezení nadregionálního a regionálního systému ÚSES v Holasovicích jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1, ze kterých vyplývá nutnost zapracovat do územního plánu nadregionální biokoridory K 96 V, K 96 N, regionální biokoridor 512, regionální biocentra 133 a 226. Regionální biocentrum 133 je součástí nadregionálních biokoridorů. Regionální biocentrum č. 226 Tábořské je dle ZÚR MSK navrženo na lesních porostech v k.ú. Tábor ve Slezsku. Tyto lesní porosty do území Holasovic nezasahují a proto do obce nezasahují ani RBC 226.

Lokální větve ÚSES procházejí údolím Heraltického potoka, většina jich je ale vymezena na zemědělských pozemcích, kde pomohou rozčlenit velké lány orné půdy. Jejich funkce tedy bude také krajinná a protierozní.

Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za územně stabilizované. Oproti územnímu plánu z roku 2006 jsou provedeny pouze drobné úpravy ve vymezení prvků ÚSES, které vyplývají ze schválených komplexních pozemkových úprav a aktuální katastrální mapy.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Návaznosti všech prvků na okolní obce jsou zajištěny.

Kritickými místy v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze

porosty ponechat "přirozenému vývoji". V křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Z tohoto pohledu jsou v obci tři kritická místa, kde lokální biokoridory LBK 1, 3 a 11 v krátkých úsecích kříží velký počet prvků dopravní a technické infrastruktury - vedení VVN a VN, podzemní telekomunikační kabely, plynovod VTL, silnici I. a III. třídy.

Tab. Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Holasovice

ozn.	délka, plocha	k.ú.	popis současného stavu a cílových společenstev
NRBK			
K 96 V	3,7 km	Holasovice, Skrochovice, Držkovice	Propojuje ve vazbě na tok Opavy severní části řešeného území NRBC 20 Ptačí hora-Údolí Opavy a vodní osu NRBK K 100. Jednoznačná lokalizace většiny trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v jediném korytě Opavy. Současný stav - břehové porosty Opavy a navazující louky, zemědělská půda Cílové ekosystémy - mezofilní hájové. Součástí NRBK je regionální biocentrum RBC 133 a lokální biocentra LBC 1 a 2.
K 96 N	3,7 km	Holasovice, Skrochovice, Držkovice	Je vedena údolní nivou Opavy v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 96 mezi NRBC 20 Ptačí hora-Údolí Opavy a nivní osou NRBK K 100. Lokalizace trasy od NRBC 20 Ptačí hora-Údolí Opavy po Velké Hoštice je dána bezprostřední vazbou na vodní osu NRBK. Lokalizace ve směru od Velkých Hoštic po napojení na nivní osu NRBK K 100 byla vybrána z několika rovnocenných možností trasování. Současný stav - břehové porosty Opavy a navazující louky, zemědělská půda Cílové ekosystémy – nivní. Součástí NRBK je regionální biocentrum RBC 133 a lokální biocentra LBC 1 a 2.
RBC			
133 Holasovická niva	34,0 ha	Holasovice	Současný stav - břehové porosty Opavy a navazující louky, drobné lesní porosty Cílové ekosystémy – nivní, vodní součást NRBK K 96 N, K 96 V
RBK			
512	2,9 km	Štěmplevec, Kamenec, Jamnice, Velké Heraltice	Současný stav - břehové porosty Heraltického potoka a navazující louky, částečně lesní porosty a zemědělská půda Cílové ekosystémy – mezofilní hájové Součástí RBK jsou lokální biocentra LBC 3, 4 a 5.

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Holasovice

označení, popis	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav
LBK 1 vychází z K 96 V, N a vede do LBC 6	Holasovice, Loděnice	1,7 km	zemědělská půda, náletové dřeviny	lesní
LBC 6 u skládky odpadu	Loděnice	3,1 ha	zemědělská půda	lesní
LBK 2 propojuje LBC 6 a LBC 7	Loděnice	1,1 km	zemědělská půda	lesní
LBC 7 v Loděnici u kříže	Loděnice	3,9 ha	zemědělská půda	lesní
LBK 3 vychází z LBC 7 a vede do Tábora	Loděnice, Tábor ve Slezsku	0,9 km	zemědělská půda, alej	lesní
LBK 4 propojuje LBC 7 a LBC 8	Loděnice, Kamenec	1,6 km	zemědělská půda	lesní
LBK 5 propojuje RBK 512 a LBK 4	Loděnice, Kamenec	1,2 km	zemědělská půda, břehové porosty Lipinky	lesní
LBC 8 na Hůrce	Štěplovec, Kamenec	5,7 ha	lesní porosty na Hůrce	lesní
LBK 6 propojuje RBK 512 (LBC 5) a LBC 8	Štěplovec, Kamenec	2,0 km	zemědělská půda, náletové dřeviny	lesní
LBK 7 propojuje LBC 8 a LBC 10	Loděnice, Štěplovec	1,4 km	zemědělská půda, břehové porosty bezejmenného toku	lesní
LBK 8 propojuje RBK 512 (LBC 5) a LBC 9	Štěplovec, Jamnice	1,0 km	lesní porosty, louky, břehové porosty Hůreckého potoka	lesní
LBC 9 Heraltický potok	Štěplovec, Jamnice	7,4 ha	lesní porosty, louky, břehové porosty Hůreckého potoka	lesní
LBK 9 propojuje LBC 9 a LBC 10	Štěplovec, Neplachovice	1,0 km	louky, břehové porosty Hůreckého potoka	lesní
LBC 10 severně od Štěplovce	Loděnice, Štěplovec, Neplachovice	0,7 ha	louky, břehové porosty Hůreckého potoka	lesní
LBK 10 vychází z LBC 10 a vede do Neplachovic	Loděnice, Neplachovice	0,9 km	louky, břehové porosty Hůreckého potoka	lesní

LBK 11 vychází z NRBK K 96 V, N a vede do Neplachovic	Holasovice, Neplachovice	0,3 km	zemědělská půda, břehové porosty Hůreckého potoka	lesní
--	-----------------------------	--------	---	-------

Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor

f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy smíšené obytné centrální SC** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich jinak chápaným možnostem využití oproti plochám SB. Plochy centrální budou sloužit k rozvoji centra obce a mají proto poněkud širě stanovené přípustné využití. Zařazení těchto ploch do ploch smíšených obytných SB by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.
- **plochy občanského vybavení – sport OS** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití oproti plochám OV. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování sportovních zařízení. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **plochy veřejných prostranství - zeleň PZ** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití oproti plochám veřejných prostranství dle definice ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy PZ jsou určeny hlavně k realizaci parků a veřejné zeleně ke každodenní rekreaci obyvatel obce. Zařazení těchto ploch do ploch veřejných prostranství PV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.

f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Urbanizované území tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

Nezastavěné území (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

Za podmíněně přípustné využití jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v

ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístěvaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umístit nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umístění staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umístění staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina zástavby a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání v kapitole f). textové části I. je definována u většiny ploch jako max. jedno (dvě) nadzemní podlaží s podkrovím. Nadzemním podlažím je podlaží, které má úroveň podlahy nebo její větší části výše než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásu širokém 3 m po obvodu stavby. Výška jednoho nadzemního podlaží je odvozena ze staveb běžných rodinných domů - předpoklad cca 3 až 3,5 m. Podkroví je přístupný prostor mezi stropem posledního nadzemního podlaží a střešní konstrukcí sklonité střechy určený k účelovému využití. Maximální výška podkroví po hřeben střechy je cca 5 až 6 m, což je opět odvozeno z rozměrů a sklonu střech běžných rodinných domů. Definování výškové hladiny zástavby vycházející z rozměrů rodinných domů je zvoleno z toho důvodu, že rodinné domy tvoří drtivou většinu všech staveb v obci a protože jsou to právě rodinné domy, které v současné době tuto výškovou hladinu zástavby utvářejí.
- Podmínka udržení výškové hladiny, která je odvozená ze staveb rodinných domů, je uplatněna i pro plochy výroby V a VS. Výška jednoho podlaží výrobních staveb totiž může být velice rozdílná a není ji možné definovat tak jednoznačně jako výšku podlaží obytných staveb. Definice proto vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách V a VS by z důvodu udržení celkové hladiny zástavby neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem využití, zejména staveb obytných.
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci - viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot.
Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. To znamená, že do procenta zastavěnosti se započítávají pouze stavby, které jsou zapsány v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Další stavby, které odpovídají definici dle §2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí, se do procenta zastavěnosti

nezapočítávají - např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavěnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.

- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. nejsou uvedeny. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch SC, SB, OV a VS omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť. Toto omezení je stanoveno proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. fotbalové hřiště, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.
- V podmínkách využití ploch NZ, NL, NS, NP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umístit v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NZ, NL, NS nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
 - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.
 - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat.

Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Jako veřejně prospěšné stavby a opatření jsou označeny pouze ty významné záměry, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Přeložka silnice I/57 - **D67** - zlepšit parametry silnice a přispěje ke zklidnění zástavby ve Skrochovicích. Přeložka je převzata ze ZÚR MSK. Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 310 - **DZ12** - zlepšit kvalitu a bezpečnost provozu na této trati. Přeložka silnice III/0576 - **VD1** - Zlepšit bezpečnost v místě křížení se silnicí I/57, umožní lepší dopravní obsluhu jižní části zástavby Holasovic. Výstavba chodníků podél silnic v zastavěném území obce - **VD2, VD3, VD4, VD5** - umožní převedení pěšího provozu mimo tyto vozidlové komunikace a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších. Stavební úpravy VTL plynovodu - **P14** - zlepšit stabilitu zásobování plynem v regionu a umožní využití pozemků dosud blokováných bezpečnostním pásmem plynovodu. Přeložka vedení VN 22kV mezi Holasovicemi a Loděnicí - **VT1** - umožní využití pozemků dosud blokováných ochranným pásmem vedení VN. Výstavba Kamenec - Štěplovec - **VT2** - umožní odvést splaškové vody ze stávající a navržené zástavby na čistírnu odpadních vod a tím zlepšit čistotu vod v Heraltickém potoce. Protipovodňová opatření na toku Opavy - **VZ1a, VP1** - umožní realizaci opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v

povodí horního toku řeky Opavy. Veřejné prostranství - zeleň - v zastavitelných plochách Z16, Z18 a v ploše přestavby P2 - **PP1, PP2, PP3** - umožní krátkodobou rekreaci obyvatel z navržených ploch bydlení i ze stávajícího obytného území a vytvoří ochrannou bariéru proti externalitám dopravy ze silnice I/57.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty v souladu se ZÚR MSK prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability i lokálního územního systému ekologické stability - **VU1, VU2, VU3**, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb a opatření, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- ochranné pásmo silnice I. třídy, 50 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železniční trati, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo trafostanic el. energie
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, nad DN 100 do DN 300 včetně - 40 m
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo spojů - sdělovacího vedení
- ochranné pásmo vodního zdroje ZD Loděnice, I. stupně, II. stupně vnitřní, II. stupně vnější
- záplavové území řeky Opavy a Heraltického potoka včetně aktivní zóny záplavového území
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- maloplošné zvláště chráněné území - přírodní památka Heraltický potok, přírodní rezervace Hořina; včetně ochranného pásma
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES - 2000m
- nemovitě kulturní památky - areál zámku Štemplovec, č.r. 19884/8-1396, sýpka, č.r. 24866/8-1418, rodný dům Pavla Křížkovského, č.r. 25234/8-1378, rovinné neopevněné sídliště - eneolitické sídliště a slovanské hradiště, archeologické stopy, č.r. 31622/8-1379, kaple se zvonicí, č.r. 32583/8-1436, zámek Loděnice, č.r. 33460/8-1435, sýpka, č.r. 37505/8-1377.
- Lokality 15-32-08/1, 15-32-08/4, 15-32-08/3 jsou evidovány jako území s archeologickými

nález 1. kategorie - UAN I. Lokality 15-32-02/3, 15-32-07/2, 15-32-07/3, 15-32-12/1, 15-32-12/2 a jedna lokalita bez číselného označení jsou evidovány jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Holasovice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. Celé správní území obce lze považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

- chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Holasovice č. 13110000
- výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2 č. 3131100
- sesuvné území aktivní - bodové Holasovice
- území ekologických rizik Holasovice 1 - skládka Elio Slezsko a.s.
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby - ochranné pásmo komunikačního vedení
- zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných staveb – zahrnuje celé správní území
- veřejně prospěšné stavby vyplývající ze ZÚR MSK - D67 - I/57 Skrochovice, západní obchvat, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy, P14 - Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN40
- veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MSK - VZ1a - plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy, územní systém ekologické stability - nadregionální biokoridor K 96 V, N, regionální biokoridor 512, regionální biocentrum 133

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, ložisko nevyhrazených nerostů - šterkopísků Neplachovice - Loděnice č. 5198200, prognózní zdroj cihlářské suroviny, šterkopísků Neplachovice - Loděnice č. 9338500. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Holasovic to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury (viz výkresy I.2.b), I.2.c) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo silnice III. třídy, ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, kabelové vedení VN 22 kV, vymezení lokálního ÚSES. Ochranné pásmo přeložky silnice I/57 ani bezpečnostní pásmo přeložky plynovodu VTL není zakresleno, protože trasy těchto staveb ještě nejsou územně stabilizovány, budou vymezeny v rámci ploch / koridorů,

které jsou k jejich realizaci navrženy.

Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

Zastavitelné plochy Z4, Z5, Z8, Z12, Z17, Z21, Z22, Z24, Z25 zasahují do ochranného pásma silnic. Zastavitelné plochy Z5, Z16, Z17, Z19, Z24 a plocha přestavby P2 zasahují do ochranného pásma železniční trati. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z3, Z4, Z12, Z13, Z16, Z17, Z22, Z24, Z25 zasahují do ochranného pásma nadzemních nebo kabelových vedení el. energie VVN nebo VN. Zastavitelné plochy Z4, Z20, Z24, Z26 zasahují do bezpečnostního pásma vysokotlakého plynovodu. Přes zastavitelné plochy Z12, Z19, Z23, Z24, Z25 prochází podzemní dálkový telekomunikační kabel, telekomunikační kabel. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Zastavitelná plocha Z15 zasahuje do záplavového území Opavy. V této ploše bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

Zastavitelné plochy Z11, Z14 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

Zastavitelné plochy Z1-Z7, Z15-Z20, Z24-Z26 a plochy přestavby P2, P3 zasahují do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru ÚSES.

Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby zasahují do území s archeologickými nálezy. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

Zastavitelné plochy Z20, Z26 zasahují do chráněného ložiskového území cihlářské suroviny Holasovice, zastavitelné plochy Z20, Z26 zasahují do výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2, zastavitelná plocha Z18 zasahuje do ložiska nevyhrazených nerostů - štěrkopísku Neplachovice - Loděnice. Zastavitelné plochy Z20 a Z26 zasahují pouze nepatrně do okrajových částí CHLÚ a výhradního ložiska a nebudou mít vliv na využitelnost těchto zdrojů. Umístění staveb v těchto plochách je možné pouze na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu dle zákona č. 44/1988 Sb. V rámci projednávání návrhu územního plánu bylo dospěno k závěru, že zásah těchto ploch do chráněného ložiskového území je nevýznamný a neohrozí sledovaný účel. Ložisko nevyhrazených nerostů - štěrkopísku Neplachovice - Loděnice už bylo vytěženo a částečně zrekultivováno. Možnost využití tohoto ložiska proto nebude omezena zastavitelnou plochou veřejného prostranství - zeleně Z18.

Chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Holasovice je dále dotčeno návrhem účelové komunikace trasované od silnice I. třídy č. 57 k zemědělskému družstvu Loděnice. Trasa komunikace vychází z projednaných a schválených komplexních pozemkových úprav. Územní plán tento návrh pouze přebíral. Trasa komunikace se nachází na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako druh pozemku ostatní plocha s využitím ostatní komunikace a v katastru není existence CHLÚ u uvedených pozemků zaznamenána. Územní plán v této části zohledňuje pouze skutečný stav a již jinými procesy schválený záměr, tedy nenavrhuje novou změnu ve využití území, čímž by vyvolal nové vlivy na chráněné ložiskové území. Významnější střet s chráněným ložiskovým územím vyvolává koridor pro přeložku VTL plynovodu Opava – Hlučín – Brumovice. Záměr trasy plynovodu VTL vychází ze záměru navrženém v nadřazené dokumentaci vydané krajem pod označením P14. V nadřazené dokumentaci jsou tyto záměry popsány: *„Návrhy na vymezení koridorů pro nové plynovody převzaté do ZÚR MSK ze schválených UPN VÚC souvisejí zejména s potřebou obnovy vysokotlaké plynovodní sítě a dále se zvýšením její přepravní kapacity a bezpečnosti. Z těchto důvodů jsou koridory vymezovány v nových trasách mimo zastavěná příp. zastavitelná území sídel. V souladu s prioritami územního plánování kraje (čl. 4, čl. 7 a čl. 13 ZUR) záměry vytvářejí územní podmínky pro další rozvoj plynofikace sídel a i tím snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění.“* Územní plán tento záměr převzal a zpřesnil jeho trasu v souladu s výše uvedeným, současně při trasování vycházel z trasy obsažené v územně plánovací dokumentaci obce Holasovice platné v době pořizování. Podstatou také je navázání trasy na sousední obec Neplachovice. Při vedení trasy mimo CHLÚ více na východ by bylo zasaženo nejen zastavěné území obce, ale i rozvojové zastavitelné plochy, které by negativně ovlivnilo ochranné a bezpečnostní pásmo budoucího VTL plynovou. Z hlediska přínosu této významné stavby v oblasti dopadů na životní prostředí snížením budoucích imisí z lokálních topenišť při nahrazení tuhých paliv lze konstatovat její důležitost a značný veřejný přínos společnosti právě v oblasti ochrany životního prostředí. Současně minimálním zásahem do zastavěného území a zastavitelných ploch lze říci, že tento návrh je z hlediska veřejných zájmů výhodný a nebyl doložen převyšující zájem na ochraně nerostného bohatství nad ochranou životního prostředí a přiměřeným rozvojem obce při výstavbě, který je možné řešit v navazujících řízeních a v případě doložení jiných rozhodných skutečností i budoucí změnou územně plánovací dokumentace. V rámci návrhu trasy VTL plynovodu byly vzájemně zkoordinovány veřejné zájmy ochrany nerostného bohatství, ochrany životního prostředí, zájem obce na svém rozvoji při zohlednění soukromých zájmů vlastníků přilehlých staveb se závěrem, že veřejný zájem spočívající v přínosu přeložky VTL plynovodu v oblasti životního prostředí, zájem obce na udržitelném rozvoji v kontextu ochrany soukromých zájmů není převyšován zájmem na ochranu nerostného bohatství. Obdobný závěr vyplynul i z projednání návrhu územního plánu, zejména s dotčenými orgány v oblasti ochrany a využití nerostného bohatství dle horního zákona, který obsahuje podmínky při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním do chráněného ložiskového území, tedy předpokládá i jiné využití a striktně nezakazuje jakoukoliv jinou činnost mimo dobývání. V současné době se tak jedná o nejvýhodnější návrh trasy, který nebyl vyvrácen. V případě budoucího prokázání nových negativních vlivů trasy na předmět ochrany nerostného bohatství při navazujících řízeních může dojít k úpravě trasy změnou územního plánu.

Zastavitelné plochy Z1-Z7, Z9, Z12-Z20, Z22, Z24-Z26 zasahují do zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby - ochranného pásma komunikačního vedení.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle

ustanovení § 175 odst. 1 zákona Č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);

V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona, č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů ACR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 50 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech. U malé části bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). Celkem je tedy třeba vymezit nové plochy pro výstavbu cca 45 bytů.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 6,75 ha (45 bytů x 0,15 ha), což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na

cca 1500 m² na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi 600 m² až 2000 m² u novější zástavby, ale u historických zemědělských usedlostí nebo pozemků omezených ochrannými pásmy vedení el. energie činí i 4000 m² nebo více. Ojediněle se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m² v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, nejlépe o cca 50%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 10,74 ha, což dle výše uvedených předpokladů umožňuje výstavbu cca 71 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 45 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 57%.

O výstavbu bydlení je v Holasovicích stálý zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, blízkým zdrojům pracovních příležitostí (Opava, Krnov), poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a dobré dopravní dostupnosti k přírodně rekreačnímu zázemí Slezské Harty, Jeseníků. Suburbanizační tlak z Opavska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Počet navržených zastavitelných ploch a převis nabídky ploch pro bydlení je odůvodnitelný zařazením obce do rozvojové osy nadmístního významu OS-N1 (Ostrava -) Opava - Krnov.

V Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012) je uvedeno, že v rámci Moravskoslezského kraje patří Holasovice mezi obce se stagnujícím počtem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Holasovice.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně. Vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro dopravní stavby je uvedeno v kapitole f)4. Veřejná infrastruktura, Doprava.

h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného **Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území**

vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území další mírné zlepšení hospodářských podmínek (jejich dlouhodobá stabilizace) a přednostní rozvoj obytných a částečně i obslužných funkcí obce (drobného podnikání), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území (zejména obytné a výrobní) s ohledem na okolní region, funkci sídel v sídelní struktuře, je předpokladem přiměřeného rozvoje řešeného území.

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Holasovice na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vnesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. **Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny** a proto se doporučuje Krajskému úřadu vydat k **Územnímu plánu Holasovice souhlasné stanovisko** za následujících podmínek:

1. Z návrhu ÚP Holasovice odebrat plochy Z3, Z9, Z21.
2. Nezalesňovat plochu 1-NL. Vymezit jako plochu smíšenou nezastavěného území.
3. Pro plochu Z23 zvážit omezení využití pouze pro zemědělskou výrobu – doplnění v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.
4. Pro plochu Z26 doplnit odůvodnění navrhovaného záboru. Zdůvodnit, proč je veřejný zájem ukládání TKO upřednostněn před veřejným zájmem ochrany ZPF. Zdůvodnit, proč je požadována plocha o daném rozsahu, v jakém časovém výhledu bude plocha využita a zda není možno zabránit záboru ZPF navýšením tělesa skládky.
5. Doplnit podmínku vymezení plochy Z15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.
6. Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území a na úkor vymezení plochy Z20.

i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č.1, 2 a**

3 (PÚR ČR). Dne 2. 9. 2019 byla schválena Aktualizace č. 2 a 3 a v tomto znění (dále jen „PÚR“) se stala závaznou pro pořizování územně plánovací dokumentace. Aktualizace č. 2 se dotýká pouze záměru R43 v úseku Brno – Moravská Třebová, kdy dochází ke změně z R43 na S43. Aktualizace č. 3 se dotýká Zlínského kraje, kde se potřeba vymezit plochu pro vodní dílo Vlachovice. Z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR je podstatná aktualizace č. 1, proto je v tomto kontextu zmiňována i dále v odůvodnění. Vlastní řešené území v PÚR ČR není součástí žádné rozvojové oblasti, osy ani specifické oblasti.

Pro Holasovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č. 1. V ZÚR MSK jsou Holasovice zařazeny do rozvojové osy nadmístního významu OS-N1 (Ostrava -) Opava - Krnov.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou osu OS-N1 (Ostrava -) Opava - Krnov stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení sousedících rozvojových oblastí a os v ČR (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OS10) a v Polsku (Opole, Katowice).* - přeložka silnice I/57 zlepšit dopravní propojení sousedících rozvojových oblastí a os v ČR ve směru Ostrava Opava-Krnov.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s SOB-N3 Jeseníky - Králický Sněžník v osách:*
 - *Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou oblast republikového významu OB2);*
 - *Krnov – Bruntál (- Šternberk - Olomouc).* - přeložka silnice I/57 a přeložka plynovodu VTL zlepšit funkční vazby rozvojové osy OS-N1 s územím SOB-N3 Králický Sněžník – Jeseníky.
- *Ochrana přírodních a krajinných hodnot údolní nivy řeky Opavy, preference přírodě blízkých protipovodňových opatření na toku řeky Opavy a jejích přítoků.* - údolní niva Opavy je chráněna před zastavěním, zasahuje do ní jen zastavitelná plocha Z15 pro rozšíření sportovního areálu, ve které ale není přípustná výstavba jakýchkoli staveb. Niva je chráněna také vymezením prvků nadregionálního ÚSES. Protipovodňová opatření jsou navržena dle schválených dokumentací.
- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - navrhované koridory dopravní infrastruktury nebudou mít na charakter krajiny zásadní vliv. Krajina se nezmění, v okolí přeložky zemědělské plochy zůstanou. Silnice I. třídy a železniční trať nejsou tak vizuálně výrazné, aby změnily charakter rovinné lokality, ve které jsou navrženy. Změnu charakteru nezastavěné zemědělské krajiny může vyvolat zastavitelná plocha Z26 pro rozšíření skládky odpadu. Pro zmírnění dopadů této plochy na krajinu a pro její pohledové odclonění jsou okolo části této plochy navrženy prvky územního systému ekologické stability.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách*

stávající zástavby;

- *lokality mimo stanovená záplavová území;*
- *zachování průchodnosti území.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce včetně rekreačního zázemí. Rozvoj bydlení a občanského vybavení je navržen mimo záplavová území (s výjimkou plochy Z15), využívá co nejvíce proluk v zastavěném území a neomezuje průchodnost území. Rozvoj rodinné rekreace není navržen.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - navržené výrobní plochy leží vždy v blízkosti silnic I. nebo III. třídy s vazbou na město Opavu, jsou v dosahu potřebné technické infrastruktury. Nezasahují do záplavového území a neomezují průchodnost území.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - přeložka silnice I/57 zlepšuje napojení sídel na silnice I/11 a I/56 a tím i vazbu na hlavní sídelní centra. Ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklo dopravu přispějí navržené chodníky, cyklotrasy/stezky. Stávající plochy dopravy umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou osu OS-N1 (Ostrava -) Opava - Krnov stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.* - jsou upřesněny trasy přeložky silnice I/57, plynovodu VTL, nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.
- *Koordinace stavebně technických a přírodě blízkých protipovodňových opatření na toku řeky Opavy a jejích přítoků.* - v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, konkrétně jsou navržena protipovodňová opatření na toku Opavy dle schválených dokumentací.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Holasovic nutnost zpracovat veřejně prospěšné stavby - **D67** - I/57 Skrochovice, západní obchvat, silnice I. třídy, **P14** - Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN40 a veřejně prospěšná opatření - **VZ1a** - plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy, územní systém ekologické stability - nadregionální biokoridor **K 96 V, N**, regionální biokoridor **512**, regionální biocentrum **133 a 226**. Všechny stavby i opatření jsou do územního plánu zpracovány kromě regionálního biocentra č. 226, které je dle ZÚR MSK navrženo na lesních porostech v k.ú. Tábor ve Slezsku. Tyto lesní porosty do území Holasovic nezasahují a proto do obce nezasahuje ani RBC 226.

Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního

plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. Obcí neprocházejí koridory dopravní infrastruktury, které by mohly zlepšit dopravní napojení kraje na nadřazenou silniční nebo železniční síť.
3. Navržená přeložka silnice I/57 může přispět ke zlepšení dopravního napojení západní části kraje na krajské město a Polsko.
4. Navržený rozvoj STL plynovodů, přeložky a rozvoj vedení VN el. energie přispěje ke zlepšení zásobování obce energiemi. Navržená přeložka VTL plynovodu zlepší stabilitu zásobování plynem v rámci regionu.
5. Rozvoj sídelní a výrobní funkce v Holasovicích přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury v pásu osídlení mezi Opavou a Krnovem.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách uvnitř zastavěného území nebo na zastavěném území navazujících. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch, jsou navrženy tři plochy přestavby uvnitř zastavěného území. Nejsou navrženy plochy, které by způsobily srůst se zástavbou okolních obcí, kromě Neplachovic, se kterými už Holasovice srostlé jsou.
7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství - zeleně. Je navržen rozvoj technické infrastruktury, rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod.
- 7a. Je navrženo rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod a výstavba ČOV ve Štěplovci. Zastavěnost stavebních pozemků je stanovena tak, aby umožňovala přirozenou retenci srážkových vod.
8. Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovně rekreačních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Železnice, silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Jsou navrženy nové chodníky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí revitalizované plochy. Rekultivovaná plocha těžby na východním okraji Loděnice je navržena k realizaci veřejné zeleně.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (rozšíření plynovodů, preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace a výstavba ČOV, preference ekologického zemědělství, navržené zatravnění); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje přeložka silnice I/57, nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení a navržené plochy veřejné zeleně.
14. Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Je respektována přírodní památka zasahující do obce.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území (kromě plochy Z15). V území obce je navržena a dále umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.

16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.

16b. Do obce nezasahují žádné zdroje černého uhlí.

V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

14a Ve stávajících a navržených plochách výroby je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability, zatravnění. Zastavitelné plochy jsou navrženy na kvalitní zemědělské půdě, protože téměř celá obec leží na kvalitních zemědělských půdách.

16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vztahy Holasovic na okolní obce a města.

17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování podnikání a služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

20a V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený rozvoj nezpůsobí srůstání zástavby s okolními obcemi s výjimkou Neplachovic, se kterými už ale Holasovice srostlé jsou.

23 Je navržena přeložka silnice I/57, která přispěje ke zmírnění nepříznivých účinků tranzitní dopravy na zástavbu Skrochovic. Jsou navrženy plochy veřejné zeleně podél silnice I/57, které by měly přispět k ochraně stávající i navržené zástavby před hlukem. Není navržen rozvoj obytné zástavby v těsné blízkosti silnice I/57. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby negativními vlivy z dopravy.

24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Umožněno nebo navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.

24a Rozvoj výroby je navržen v odstupu od obytné zástavby. Rozvoj bydlení je navržen většinou v odstupu od výrobních areálů. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k územnímu plánu Holasovice stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci je zajištěna koordinace území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (toto stanovisko je uvedeno v kapitole i)4.

Požizovatel při přezkumu vycházel zejména z posouzení územního plánu ve vztahu k ZÚR MSK a PÚR ČR a neshledal nesoulad s těmito dokumentacemi.

i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Holasovice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 Stavebního zákona):

Odstavec 1

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Opava a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Holasovice.
- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je navržena a dále umožněna

realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna v Holasovicích je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chráněna před příliš jednostranným zaměřením.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Opavy a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

Odstavec 2

úkolům územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.

Územní plán Holasovice dosahuje stanovených cílů a plní úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Holasovice dotčeny. Je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Holasovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah Územního plánu Holasovice je zpracován v souladu s přílohou č. 7

k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Holasovice je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Stavební zákon

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 zákona byl zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně byl veřejně projednán a po vypořádání uplatněných námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání předán zastupitelstvu k vydání.

Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

Prováděcí vyhlášky

Vyhláška č. 500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů.

Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m².

Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití dle této vyhlášky. Při vymezování ploch byly respektovány obecné podmínky.

Na základě přezkoumání lze konstatovat, že Územní plán Holasovice je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad územního plánu byl přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je řešeno odvedení splaškových vod na centrální ČOV ve všech místních částech, kdy důsledkem čištění dojde ke zlepšení celkové situace likvidace odpadních vod od současného stavu.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – územní plán respektuje stávající vodní toky na území obce včetně vymezených záplavových území a aktivních zón.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – s ohledem na polohu obce a vodní toky je ochrana před povodněmi řešena vhodnými podmínkami v krajině.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy.
- zvláště chráněná území – na území se nevyskytuje.
- Natura 2000 – na území se nevyskytuje.

Zákon č. 201/2013 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje požadavky na ochranu ovzduší.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. V rámci zastavitelných ploch byla snaha upřednostnit plochy, které spadají pod nižší stupeň ochrany. Zábory byly dohodnuty s orgánem ochrany půdního fondu.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky památkové péče. V rámci řešení jsou respektovány podmínky ochrany nemovitých kulturních památek, území s archeologickými nálezy.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES a v místech potřebných jsou doplněny o plochy lesní.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán se přímo nedotýká řešení požární ochrany. Z hlediska zlepšení situace úzkých průjezdných profilů je navrženo několik rozšíření místních komunikací.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Holasovice není v rozporu se zájmy, které tento zákon hájí v oblasti ochrany a využití nerostného bohatství.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Holasovice není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminovány možná překročení stanovených limitů.

V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územnímu plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

Stanoviska dotčených orgánů – společné jednání

Návrh Územního plánu Holasovice byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (**zvýraznění** značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 02.02.2018):

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4

- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 170194/2017 ze dne 31.01.2018 doručený dne 02.02.2018):

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Holasovice pro společné jednání dle ust. § 50 stavebního zákona v koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné nové požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k novému dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem. Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko

k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších

pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad souhlasí v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s předloženým návrhem ÚP Holasovice ve fázi společného jednání.

Odůvodnění:

Předložený návrh předpokládá zábor PUPFL o výměře 0,04 ha za účelem výstavby rozhledny na kopci Hůrka. Jelikož rozhledna je stavbou převážně využívanou veřejností v rámci aktivního odpočinku, je tedy dle svého účelu stavbou pro rekreaci. Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Krajský úřad při posuzování předmětného záboru přihlédl ke skutečnosti, že rozsah záboru je navržen toliko

v minimálním rozsahu nezbytném pro potřeby výstavby rozhledny a k neexistenci alternativního řešení s ohledem na morfologii okolního terénu, tedy nalezení jiné vhodné plochy pro umístění předmětného záměru tak, aby stavba plnila funkci rozhledny. S ohledem na výše uvedené skutečnosti krajský úřad navržený zábor PUPFL akceptoval.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nesouhlasí s návrhem ÚP Holasovice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V řešeném území je vymezen nadregionální biokoridor s označením K 96N, regionální biokoridor

512 a regionální biocentrum 133 Holasovická Niva. Prvky ÚSES splňují minimální prostorové parametry, avšak přípustné využití ploch NP, na kterých jsou vymezeny, umožňuje v území aktivity neslučitelné s funkcí ÚSES a činnosti, které ohroží ochranu stabilizační funkce ÚSES, uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny. Konkrétně se jedná o stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi souvisejí, včetně oplocení, pěší komunikace. Realizace protipovodňových opatření zůstane přípustná (opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků). Dále v části odůvodnění ÚP by měl být popsán současný stav společenstev v ÚSES regionální a nadregionální úrovni, tak jak je to uvedeno u lokálního ÚSES.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný k posuzování návrhů a změn územních plánů, posoudil předložený záměr s ohledem na kompetence dané zdejšímu správnímu orgánu, dle postupů daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), a to z hlediska zásad této ochrany, vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona a s uvedeným návrhem nesouhlasí. Nesouhlas se vztahuje k požadavkům ozn. Z 15, Z21, Z26, a dále k záměrům pro účely realizace ploch lesních (NL) 1, 8, 10, 12, 14. Ke zbývajícím požadavkům není z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložené vyhodnocení ve smyslu zásad specifikovaných výše uvedeným právním ustanovením s tím, že se zejména zabýval požadavky nově navrženými v souvislosti se změnou funkčního využití stávající zemědělské půdy, jako součásti zemědělského půdního fondu. V případě výše uvedených požadavků pak i s ohledem na zájmy zvýšené ochrany této zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany. Zde je nezbytné zdůraznit, že uvolňovat takto kvalitní zemědělskou půdu je možno jen v případech prokázání veřejného zájmu výrazně převažujícího nad zájmy ochrany zemědělské půdy, dle postupů specifikovaných § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V uvedených případech zdejší správní orgán z předložených podkladů tyto nezbytné předpoklady nedovodil, přičemž pozornost byla soustředěna na plošně významnější záměry v území. S ohledem na záměry výrazně zasahující do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu bude tedy nezbytné vyjasnit podmiňující faktor již uvedeného veřejného zájmu. V případě návrhu ploch lesních krajský úřad konstatuje, že se jedná o drobné výměry v plochách požívajících ochranu zemědělského půdního fondu, jejichž funkční využití (účelnost) není zdejšímu správnímu orgánu dostatečně zřejmé. S ohledem na uvedené bude nezbytné projednat tento záměr se zdejším správním orgánem s cílem umožnit urbanistický rozvoj daného území, ale současně i zabezpečit řešení vhodná i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle postupů vymezených § 5 odst. 1 uvedeného zákona.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, příslušným úřadem k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Uvedené stanovisko bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Krajský úřad s návrhem nesouhlasil z hlediska záborů půdního fondu a ochrany přírody a krajiny. V tomto ohledu pořizovatel zaslal dopisem zn.: MMOP 90285/2018/18820/2012/HAUP/VIL ze dne 31.07.2018 krajskému úřadu návrh možných úprav současně s žádostí o vydání nového stanoviska k těmto úpravám z hlediska ZPF. V zájmu ochrany půdního fondu bylo navrženo/doplněno:

- plochy NL 1, 8, 10, 12, 14 vymežit jako plochy smíšené nezastavěného území NS,
- doplnění odůvodnění potřeby plochy Z 15 pro sport a rekreaci,
- úprava rozsahu plochy Z 21 zmenšením výměry formou posunutí jižní hranice plochy kolmo na silnici III/0575 od jižní hranice pozemku parc. č. 623,
- úprava rozsahu plochy Z 26 zmenšením výměry o cca 2,80 ha, kdy současný návrh bude omezen východní hranicí ochranného pásma stávajícího vysokotlakého plynovodu.

Krajský úřad na zasláný návrh a žádost reagoval dopisem zn.: MSK 113528/2018 ze dne 05.09.2018, ve kterém s předloženými úpravami souhlasil a úpravu návrhu územního plánu akceptoval.

Pro zajištění ochrany přírody a krajiny byly upraveny podmínky pro plochu NP ve znění stanoviska krajského úřadu, proto byly dohodnuty pouze úpravy z hlediska ZPF. V ostatních oblastech krajský úřad s předloženým návrhem souhlasil nebo neuplatnil stanovisko.

Na základě stanoviska a dohody s krajským úřadem byl návrh územního plánu upraven v těchto částech:

- Vymezení plochy lesní NL 1, 8, 10, 12, 14 jako plochy smíšené nezastavěného území.
- Dopracování odůvodnění plochy Z 15 pro sport a rekreaci s ohledem na její návrh v záplavovém území. Doplnění zohlednilo i odstranění rozporu s čl. 26 A-PÚR ČR.

- Upravení rozsahu plochy Z 21 jejím zmenšením, kdy jižní hranice navazuje na jižní hranici pozemku parc. č. 623 a vede kolmo k ose silnice III/0575.
- Upravení rozsahu plochy Z 26 zmenšením, kdy rozhodující linií je východní hranice ochranného pásma vysokotlakého plynovodu. Současně s úpravou rozsahu plochy bylo nutné upravit řešení dotčené účelové komunikace a lokálního ÚSES.
- Upravení podmínek využití přípusného plochy přírodní NP způsobem zajišťujícím ochranu systému ekologické stability omezením přípusného využití o stavby a zařízení, které nepodporují funkci ÚSES (v odůvodněných případech lze akceptovat pouze křížení technické a dopravní infrastruktury s plochami ÚSES).

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2017/580/1395,6588; ze dne 31.01.2018 doručený 01.02.2018):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v návrhu územního plánu obce Holasovice jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněné ložiskové území, výhradní ložisko a sesuvné území), která se nacházejí na území obce. Ministerstvo proto nemá k návrhu žádné připomínky. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Ministerstvo dopravy

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:56/2018-910-UPR/2; ze dne 30.01.2018 doručený 31.01.2018):

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. l) a m) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu územního plánu Holasovice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen

„stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice a požadavky neuplatňujeme, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy. Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice **za následujících podmínek:**

- 1) Zapracovat koridor pro přeložku silnice I/57 v požadované šířce.
- 2) Vymezit přeložku silnice I/57 jako veřejně prospěšnou stavbu vč. staveb vedlejších.

Odůvodnění:

ad 1) V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je řešen koridor D67 pro umístění veřejně prospěšné stavby I/57 Skrochovice, západní obchvat, v šířce 100 m od osy budoucí silnice na obě strany (tj. 200 m celkově) a v místech souvisejících staveb je možné ho případně rozšířit, aby tyto související stavby obsahoval.

Do aktuálně projednávaného návrhu územního plánu Holasovice byla zapracována plocha pro dopravu, která nemá v celé své délce šířku 100 m od osy silnice na obě strany, protože se vyhýbá zastavěnému území. Rovněž tato plocha není rozšířena v místě křižovatky přeložky I/57 s komunikací vedoucí k sběrnému dvoru (skládce) v severozápadní části správního území.

Z výše uvedených důvodů požadujeme do návrhu územního plánu zapracovat koridor pro dopravní infrastrukturu (dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“) dle technické studie „Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice“ (Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., listopadu 2007) v těchto parametrech:

- Mimo zastavěné území požadujeme minimálně 100 m od osy.
- V místě zastavěného území je možné přeložku zúžit a to minimálně 50 m od osy budoucí přeložky na obě strany.
- V místech souvisejících staveb (stavby vedlejší) rozšířit tak, aby tyto stavby obsahoval.

K tomuto koridoru dále uvádíme, že v koridoru je nepřípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb.

ad 2) Do kapitoly „g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ požadujeme dle § 2 odst. (9) Zákona č. 183/2006 Sb. k veřejně prospěšné stavbě „D67 – I/57 Skrochovice, západní obchvat, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy“ přidat text „včetně staveb vedlejších“.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Podmínky uvedené ve stanovisku byly nad rámec aktuální působnosti dotčeného orgánu, zejména požadavek na vymezení koridoru přeložky pro silnici I/57 v rozsahu větším než je obsažen v zásadách územního rozvoje MSK, bylo Ministerstvo dopravy pořizovatelem vyzváno dopisem zn.: MMOP 39505/2018/18828/2012/HAUP/VIL k doplnění odůvodnění v této věci, zejména s odkazem možného zásahu státní správy do působnosti samosprávy nad zákonný rámec. Ministerstvo Dopravy na tuto výzvu reagovalo doplněním stanoviska dopisem zn.: 224/2018-910-UPR/2 ze dne 27.04.2018. Tímto dopisem dotčený orgán

doplnil odůvodnění, ve kterém odkazoval na projednávanou aktualizaci Zásad územního rozvoje MSK, kdy stanovené podmínky reflektují návrh aktualizace. Jelikož aktualizace zásad je po veřejném projednání a lze předpokládat její vydání a nabytí účinnosti před dnem vydání projednávaného územního plánu, považuje pořizovatel doplnění odůvodnění stanoviska za dostačující a respektující zákon. V tomto smyslu byl návrh územního plánu upraven v místě přeložky pro silnici I/57 změnou zastavitelné plochy na koridor pro dopravní infrastrukturu včetně šířkového vymezení a zahrnutí stavby přeložky silnice I/57 včetně všech doprovodných a vyvolaných staveb mezi stavby veřejně prospěšné.

Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:79974/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 29.12.2017 doručený 15.01.2018):

Ministerstvo obrany

jednající oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

vydává stanovisko.

Do textové a grafické části Územního plánu Holasovice požadujeme zapracovat a doplnit zájmy a limity Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace sp.zn. 70292/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 2. listopadu 2016.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona Č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82). Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);

V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona, č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů ACR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

/V grafické části v koordinačním výkrese požadujeme popsat k jednotlivým liniím výše uvedených zájmových území pro nadzemní výstavbu (pro veškerou nadzemní výstavbu, přesahující 50 m nad terénem, přesahující 100 m nad terénem)/.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo v plném rozsahu respektováno úpravou textové a grafické části územního plánu.

Ministerstvo vnitra

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MV-141945-6/OSM-2016 ze dne 23.01.2018 doručený 24.01.2018):

Na základě § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k projednávanému návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MPO 80553/2017 ze dne 15.01.2018 doručený 16.01.2018):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko.

*S návrhem Územního plánu Holasovice **souhlasíme.***

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nachází chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Holasovice (ID: 13110000), výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2 (ID: 3131100), ložisko nevyhrazených nerostů štěrkopísků Neplachovice-Loděnice (ID: 5198200) a prognózní zdroj cihlářské suroviny štěrkopísků Neplachovice-Loděnice (ID: 9338500).

Do okrajových částí chráněného ložiskového území Holasovice a výhradního ložiska Neplachovice 2 jsou navrženy plochy technické infrastruktury Z20 a Z26. S ohledem na velikost plochy, kterou bude do dotčeného chráněného ložiskového území zasaženo, můžeme konstatovat, že navržené

plochy nebudou mít vliv na využitelnost těchto zdrojů. Pro případnou realizaci umístění staveb a zařízení v tomto chráněném ložiskovém území upozorňujeme, že je nutné postupovat v souladu s ust. § 18 a § 19 horního zákona.

Do plochy ložiska nevyhrazeného nerostu Neplachovice-Loděnice je navržena plocha veřejného prostranství – zeleně Z18. Jedná se o ložisko, kde dříve probíhala povrchová těžba a které je v současné době již vytěženo a částečně zrekultivováno. Dle ust. § 7 horního zákona lze ložisko nevyhrazeného nerostu Neplachovice-Loděnice považovat za součást pozemku.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 66170/2017/OP/HOK ze dne 24.01.2018 doručeny 29.01.2018):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 11.12.2017 o konání společného jednání k návrhu územního plánu Holasovice a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Holasovice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 11.12.2017 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Holasovice, o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Důvodem pořízení nového územního plánu Holasovice je změna legislativních předpisů a nové požadavky právnických a fyzických osob a obce. Nově navrhované plochy jsou v souladu s právními předpisy orgánu ochrany veřejného zdraví. U navržených ploch v blízkosti silnic a železnice byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby a skladování platí podmínka, že je v nich nepřijatelné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Námi podané připomínky v předchozím stupni jednání byly zapracovány do textové části návrhu ÚP do kap. f) – stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

S návrhem územního plánu Holasovice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území KHS souhlasí.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2018/010190-T ze dne 23.01.2018 doručení 23.01.2018):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“

souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Magistrát města Opavy

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 16041/2018 ze dne 01.02.2018 doručení 02.02.2018):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 18.12.2017 podal

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"), ve věci:

Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Holasovice

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Holasovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, obci Holasovice a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Společné jednání o návrhu se uskuteční dne 03.01.2018 na Magistrátu města Opavy, Odbor hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71C, 2. poschodí, kancelář č. 218 v 9:00 hod. Do návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude uvedeným orgánům a sousedním obcím (podle § 50 odst. 2 stavebního zákona) umožněno nahlížet od 19.12.2017 do 02.02.2018. Dokumentace bude v uvedeném termínu vystavena: Magistrátu města Opavy - odboru

hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71C, 2.poschodí, kancelář č. 218; Obecním úřadu obce Holasovice; na adrese: <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-holasovice>. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzýváme dotčené orgány k uplatnění stanoviska k dokumentaci do 30 dnů ode dne společného jednání (tj. do 02.02.2018).

(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 15 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK

a v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK, k předloženému návrhu Územního plánu Holasovice, nemá připomínky.

Bc. Michaela Kuzníková

2. Odpadové hospodářství

Nemáme námítky.

Pavel Zdrálek

3. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentaci návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, je věcně a místně příslušným orgánem státní správy lesů k vyjádření Krajský úřad Moravskoslezského kraje, a to ve smyslu ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona (plocha občanské vybavenosti Z14 - rozhledna na Hůrce).

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentaci návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky.

Ing. Jindřich Hrbáč

4. Ochrana vod

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), a místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemá námítky k předloženému návrhu Územního plánu Holasovice.

Ing. Hana Wondrová

5. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Holasovice a jeho vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj souhlasí.

Ing. Lucie Marcalíková

Dotčený orgán z koordinovaného závazného stanoviska vyloučil podle § 140 odst. 3 správního řádu stanovisko na úseku Silniční správní úřad usnesením, které poznamenal do spisu.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 18.12.2017 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, IČ:00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava).

*Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.*

Dotčený orgán z koordinovaného závazného stanoviska vyloučil negativní stanovisko na úseku Silniční správní úřad. Protože ostatní požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu, dotčený orgán mohl koordinované závazné stanovisko vydat. O vyloučeném stanovisku rozhodl samostatně.

Poučení:

*Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřazeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.*

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana ovzduší

Ochrana ovzduší

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

2. Ochrana zemědělského půdního fondu

*Stanovisko k UPD obce vydává v souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ZPF"), **krajský úřad**. V tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.*

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 18.12.2017 podal

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),
ve věci:

Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Holasovice

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako úřad územního plánování

a pořizovatel Územního plánu Holasovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, obci Holasovice a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Společné jednání o návrhu se uskuteční dne 03.01.2018 na Magistrátu města Opavy, Odbor hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71C, 2. poschodí, kancelář č. 218 v 9:00 hod. Do návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude uvedeným orgánům a sousedním obcím (podle § 50 odst. 2 stavebního zákona) umožněno nahlížet od 19.12.2017 do 02.02.2018. Dokumentace bude

v uvedeném termínu vystavena: Magistrátu města Opavy - odboru hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71C, 2.poschodí, kancelář č. 218; Obecním úřadu obce Holasovice; na adrese: <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-holasovice>. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzýváme dotčené orgány k uplatnění stanoviska k dokumentaci do 30 dnů ode dne společného jednání (tj. do 02.02.2018).

(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **závažné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny. Záměr není možné uskutečnit.**

Vznáší připomínky k návrhu

Územního plánu Holasovice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- Nesouhlasíme se změnou účelu užívání sjezdu (na pozemku parc.č. 801 v k.ú. Holasovice) na pozemní komunikaci (účelová komunikace). Tento sjezd je napojen stávajícím úrovnovým připojením na sil.I/57 v místě brzdné brány a v místě budoucího začátku přeložky silnice I/57 (obchvatu Skrochovic). V tomto místě není díky podélnému sklonu této silnice zachován rozhledový trojúhelník, čímž v případě výstavby polní cesty a navýšení dopravy dojde k ohrožení bezpečnosti účastníků silničního provozu na těchto pozemních komunikacích.
- Nesouhlasíme s "Přeložkou silnice III/0576" na hranici katastrálního území Holasovic s Neplachovicemi, vzhledem k tomu, že není možno vytvořit průsečnou, čtyřramennou kři-

žovatku (sil.I/57 se sil.III/0576 a sil.III/01127). Navržené řešení podstatně zhorší přehlednost a bezpečnost průjezdu navrhovanou odsazenou křižovatkou.

V návaznosti na ustanovení § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, stanoviska uplatněná k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím.

Na základě posouzení předložených podkladů, Magistrát města Opavy, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad, dospěl k závěru, že realizací výše uvedených záměrů dojde k ohrožení veřejného zájmu.

Bc. Rudolf Klapetek

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 18.12.2017 žádost o vydání stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání stanoviska byla předložená dokumentace záměru.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Tyto požadavky se dotčenému orgánu nepodařilo zkoordinovat. Dotčený orgán proto vyloučil z koordinovaného závazného stanoviska negativní stanovisko na úseku Silniční správní úřad a vydal pro něj toto **závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti **obsahu tohoto závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí. Ve věci stanoviska silničního správního úřadu bylo na základě interního jednání úřadu do textové části doplněno:

- V kapitole dopravní infrastruktury, že účelová komunikace v části od zastavitelné plochy Z20 po silnici I/57 zůstává beze změny; jakékoliv úpravy této části komunikace, zejména sjezd na silnici I. třídy lze řešit pouze při zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu současně s přeložkou silnice I/57. Dopravní obsluha zastavitelné plochy Z20 bude zajištěna novou účelovou komunikací vedenou západně od této plochy k zemědělskému areálu Loděnice.
- V kapitole dopravní infrastruktury u přeložky silnice III/0576, že realizaci přeložky včetně křížení se silnicí I. třídy a železniční trati podmínit dostatečnými opatřeními na silnici I. třídy (např. odbočovací pruh), která zajistí plynulost a bezpečnost provozu na silnici I. třídy – oddělení provozu průběžného a odbočovacího.

Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad posoudil návrh ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (dopis zn.: MSK 128855/2018 ze dne 12.10.2010 doručený téhož dne):

Územní plán Holasovice - stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Vážení, dopisem čj. MMOP 107001/2018 / 18828/2012/HAUP ze dne 11. 9. 2018, doručeným dne 12. 9. 2018 jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování,

stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) zaslali stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu Územního plánu Jakartovice (dále je „ÚP Jakartovice“) podle § 50 odst. 2 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Podkladem pro toto posouzení je pro krajský úřad návrh ÚP Holasovice – verze předaná v elektronické podobě v prosinci 2017 v rámci projednávání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a zasláná stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu ÚP Holasovice podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona.

Pořizovatel krajskému úřadu s žádostí předložil následující stanoviska a vyjádření:

1. Česká geologická služba ze dne 29. ledna 2018
2. GasNet, s.r.o. ze dne 27. 12. 2017
3. Krajská hygienická stanice MSK v Ostravě ze dne 24. 1. 2018
4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko ze dne 31. 3. 2018
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (řešení nesouhlasu při ochraně ZPF) ze dne 5. 9. 2018
6. Krajská veterinární správa pro MSK ze dne 23. 1. 2018
7. Ministerstvo dopravy ze dne 30. 1. 2018
8. Ministerstvo dopravy (doplnění /upřesnění stanoviska) ze dne 27. 4. 2018
9. Magistrát města Opava – koordinované stanovisko ze dne 1. 2. 2018
10. Ministerstvo obrany (odbor ochrany územních zájmů) ze dne 27. 12. 2017
11. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 15. 1. 2018
12. Ministerstvo vnitra ze dne 23. 1. 2018
13. Ministerstvo životního prostředí (odbor výkonu st.správy IX), Ostrava ze dne 31. 1. 2018
14. Národní památkový ústav, Ostrava ze dne 15. 1. 2018
15. Povodí Odry, s. p. ze dne 31. 1. 2018
16. Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 30. 1. 2018
17. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 15. 1. 2018

Z obsahu některých stanovisek (nesouhlas z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., nesouhlas s přeložkou silnice III/0576 a jejího křížení s železniční tratí) příp. doplňujících stanovisek (ochrana ZPF) lze předpokládat, že obsah návrhu ÚP Holasovice bude na základě výsledků projednání v některých částech upravován (např. bude omezen rozsah zastavitelných ploch, doplněny záměry Plánu oblasti Povodí Odry, ...).

Pořizovatelem územního plánu je na základě zmocnění dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona odbor hlavního architekta a územního plánu Magistrátu města Opavy. Zodpovědným projektantem ÚP Holasovice je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 03 554.

Společné jednání k návrhu ÚP Holasovice se uskutečnilo dne 3. 1. 2018 na Magistrátu města Opavy.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Holasovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ad a)

Na hranicích správního území obce Holasovice je podle předloženého návrhu ÚP Holasovice řešení koordinováno s územními plány sousedních obcí a technicky umožňuje napojení jednotlivých

záměrů (přeložka silnice I/57, stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN40, vybudování vedení VN včetně nových trafostanic) a respektuje vymezení prvků ÚSES na hranicích správních území (nadregionální biokoridor K 96 V, N, regionální biocentrum 133 Holasická niva, regionální biokoridor 512). Také u prvků lokálního ÚSES je návaznost zajištěna, pouze v případě navrženého biokoridoru LBK3 podél hranice s obcí Velké Heraltice je vymezen nadbytečný úsek biokoridoru (viz příloha).

Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, krajský úřad neshledal v předloženém návrhu ÚP Holasovice nedostatky.

Ad b)

Pro územní obce Holasovice je závaznou Politika územního rozvoje České republiky, ve znění její Aktualizace č. 1 (dále jen „A-PÚR ČR“), která byla vládou ČR projednána a schválena dne 15. 4. 2015. Pro ÚP Holasovice z ní vyplývá požadavek na naplnění příslušných republikových priorit územního plánování. Republikové priority územního plánování jsou promítnuty a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) vydaných 22. 12. 2010. Je tedy potřeba posoudit naplnění těch priorit, které byly doplněny nebo upraveny A-PÚR ČR.

Posouzením předloženého návrhu krajský úřad zjistil, že návrh ÚP Holasovice umožňuje využívání orné půdy pro zemědělství (prvovýrobu), vymezuje prvky ÚSES, navrhuje plochy pro rozvoj podnikání v oblasti služeb i výroby, funkční využití území zohledňuje vazby na okolní obce a města, dopravní a technická infrastruktura respektuje vazby na sousední obce, navržené plochy nevytváří předpoklad pro nové srůstání sídel obce, plochy výroby nejsou navrhovány v bezprostřední blízkosti obytné zástavby, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, stávající nebo navržené obslužné komunikace a je navrženo doplnění chybějících prvků technické infrastruktury.

Požadavky Priorit jsou v návrhu ÚP zapracovány, avšak zastavitelná plocha **Z15 – OS – Plochy občanského vybavení – sport** je vymezena ve stanoveném záplavovém území (aktivní zóně). V příslušných kapitolách odůvodnění ÚP Holasovice není tento návrh dostatečně zdůvodněn (v podstatě je pouze konstatováno, že je vymezena), což je **v rozporu s požadavkem priority č. 26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.**

Území obce Holasovice je řešeno rovněž Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). Z nich vyplývají pro obec Holasovice tyto požadavky: naplnění Priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zapracování Požadavků na využití území a podmínek pro rozhodování o změnách v území a Úkolů pro územní plánování stanovených dle čl. 23. ZÚR MSK pro rozvojovou osu nadmístního významu **OS NI (Ostrava –) Opava – Krnov**, v níž je obec zařazena, a dále zapracování a zpřesnění ploch a koridorů následujících záměrů nadmístního významu:

- **D67 - I/57 Skrochovice**, západní obchvat, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy
- **P14 - Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Holasovice na DN 500/PN40**
- **VZ1a - Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy**
- **nadregionální biokoridor NRBk K96V (vodní),**
- **nadregionální biokoridor NRBk K96N (nivní),**
- **regionální biocentrum RBc 133 Holasovická niva (nivní, vodní)**
- **regionální biokoridor RBk 512**

Z požadavků na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení následujících ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti (kapitola H. ZÚR MSK) pak pro obec vyplývá požadavek koordinace řešení v oblasti zásobování vodou - záměr Napojení obce Neplachovice – části Zadky, na Opavu přes obec Holasovice a Cyklotrasa č. 55 Slezská magistrála (Jeseník –) Krnov – Opava – Hlučín.

Podle ZÚR MSK se převážná část území obce nachází v krajinné oblasti **I - Nízký Jeseník** a menší část pak v krajinné oblasti **H – Opavsko** (při hranici s Polskem). Území je zařazeno do typu **krajiny polní**. Pro krajinné oblasti i typ krajiny jsou v kapitole F. „Vymezení cílových charakteristik krajiny“ stanoveny Zásady pro rozhodování o změnách v území.

Po posouzení obsahu ÚP Holasovice lze konstatovat, že plochy resp. koridor pro uvedené záměry jsou v něm je zapracovány, cyklostezka Slezská magistrála a vodovodní napojení místní části Zadky přes Holasovice již byly realizovány a jsou zobrazeny jako stav. Regionální biocentrum č. 226 Tábořské je dle ZÚR MSK navrženo na lesních porostech v k. ú. Tábor ve Slezsku, které na území Holasovic nezasahují. Rovněž ostatní výše uvedené podmínky a požadavky vyplývající ze ZÚR MSK jsou do obsahu ÚP Holasovice promítnuty v přiměřeném rozsahu, s výjimkou požadavku stanoveného v čl. 23 ZÚR MSK (rozvojová osa OB-N1), tj.: „preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).“ ditto viz výše – naplnění požadavků čl. 26 A-PÚR ČR. V tomto případě se jedná o rozpor se ZÚR MSK a je nutné zjednání nápravy v této věci, včetně souvisejícího doplnění odůvodnění ÚP Holasovice.

Závěr

Krajský úřad po posouzení předloženého návrhu Územního plánu Holasovice požaduje hlediska zajištění souladu s A-PÚR ČR a aktuálně platným zněním ZÚR MSK odstranit rozpor s čl. 26 A-PÚR ČR a čl. 23 ZÚR MSK, včetně odpovídající úpravy odůvodnění ÚP.

Krajský úřad současně upozorňuje, že podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o územním plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Zároveň tímto informuje, že dne 13. 9. 2018 byla Zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace ZÚR MSK (dále jen „A-ZÚR MSK“), předpoklad nabytí účinnosti je listopad 2018 a připomíná povinnost vyplývající z ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona - Obec je povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje.

Podle A-ZÚR MSK se území obce se dotýkají změny v definicích priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, změny některých záměrů v ZÚR MSK již obsažených (D66, D67), upřesnění záměru VZ1a o bližší specifikaci souvisejících opatření (Suchá nádrž Loděnice na potoce Lipinka (obec Holasovice), Opatření Holasovice), zásadní přepracování kapitol E. a F. (k území obce se nově vztahují krajiny B-04 Lichnov, B-07 Brumovice – Stěbořice, C-02 Krnov – Opavská niva a jejich přechodová pásma 21, 22, 23, 31) a také některá nová zcela nová řešení – záměr DZ12 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 310 v úseku Opava - východ –Krnov (navrženo také jako VPS). Jelikož řešení A-ZÚR MSK nebylo v předloženém návrhu ÚP zohledněno, je nezbytné po nabytí účinnosti A-ZÚR MSK na tuto skutečnost reagovat a návrh ÚP Holasovice pro další etapu projednání náležitým způsobem upravit, včetně odpovídajícího doplnění jeho odůvodnění.

Upozornění:

Krajský úřad zjistil v předloženém návrhu ÚP Holasovice některé nejasnosti, resp. neurčitosti:

- ÚP vymezuje dva typy ploch smíšených obytných, a to SB a SB1 a stanovuje pro ně některé odlišné podmínky využití. V grafické části ÚP však není vyznačen rozsah ploch SB1 a nelze tak jednoznačně určit, kde odlišné podmínky platí.
- Zastavitelná plocha Z15 zasahující do záplavového území Opavy je v podmínkách využití ploch OS (do které je zahrnuta) uvedeno, že zde nejsou přípustné žádné stavby. Přitom v odůvodnění ÚP pro tuto zastavitelnou plochu uvádíte: V této ploše bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Jde o rozpornou informaci. V této souvislosti je nutno vzít na zřetel, že ust. § 67 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb. omezující umístování staveb v aktivní zóně záplavového území se vztahuje také na další části současně zastavěného území (plochy OS a SB), které se v ní nachází. Nejasnost ve vztahu k zastavitelné ploše je také další text v odůvodnění ÚP, cituji „Zastavitelná plocha smíšená obytná Z15 zasahuje do ochranného pásma lesa. Plocha leží na okraji zástavby Štěplovce a v její blízkosti protéká Heraltický potok, podél kterého se nacházejí lesní porosty. Přítomnost ochranného pásma neznemožňuje výstavbu v této ploše.“ Návrh ÚP Holasovice vylučuje možnost umístění některých staveb a opatření vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona (což je dle novely stavebního zákona č. 225/2017 Sb. možné pouze z důvodu veřejného zájmu). Zdůvodnění této regulace a konkretizaci daného veřejného zájmu obsažené v odůvodnění návrhu ÚP Holasovice nepovažuje krajský úřad za dostačující a proto doporučuje v této věci jeho doplnění.

Vyhodnocení

Stanovisko uplatněné podle § 50 odst. 7 stavebního zákona vyvolalo potřebu úpravy územního plánu, a to z důvodu odstranění rozporu s čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a čl. 6 a 18a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1, kdy je v rámci záplavového území vymezena plocha sportu a rekreace Z15. V tomto smyslu bylo nutné důkladně odůvodnit její návrh včetně zajištění všech podmínek záplavového území (nepřipustit stavby a záměry, které by byly v rozporu). Dalším důležitým požadavkem bylo zajištění souladu návrhu územního plánu s vydanou aktualizací ZÚR MSK, zejména:

- změna definic priorit územního plánování
- změny záměrů D66 a D67
- upřesnění záměru VZ1a
- nový záměr DZ12 (optimalizace a elektrizace tratě č. 310 – navrženo jako VPS
- požadavky vyplývající z kapitol E. a F.
 - o krajina B-04 Lichnov
 - o krajina B-07 Brumovice-Stěbořice
 - o krajina C-02 Krnov-Opavská niva
 - o dotčená přechodová pásma 21, 22, 23, 31

Na základě upozornění krajského úřadu byla odstraněna nejasnost ve vymezení podmínek pro plochy SB a SB1 doplněním jejich polohy v grafické části ÚP.

Po provedených úpravách krajský úřad dopisem zn.: MSK 22937/2019 ze dne 21.03.2019 potvrdil odstranění vytknutých nedostatků včetně potvrzení souladu návrhu s aktualizací Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání

Návrh Územního plánu Holasovice byl veřejně projednán s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 52 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům (**zvýraznění** značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do

21.03.2019):

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Všechny dotčené orgány, které uplatnily stanovisko, s projednávaným návrhem (změnami provedenými od společného jednání) souhlasily. Pouze Ministerstvo dopravy uvedlo souhlas za podmínky. Z výše uvedených důvodů je níže pouze opis stanoviska Ministerstva dopravy; ostatní stanoviska jsou součástí spisové dokumentace pořizovatele.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MSK 22936/2019 ze dne 13.03.2019 doručený dne 18.03.2019):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Holasovice, které byly od společného jednání změněny,

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Hledisko zvláštního zákona - Krajský úřad uplatňuje stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Holasovice k veřejnému projednání (VP) dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona (SZ) nedošlo od společného jednání dle ust. § 50 SZ v koncepci dopravní infrastruktury/silniční dopravy k žádným změnám (avšak návrh ÚP nadále sleduje úpravy silnic II. a III. třídy neschválené krajským koncepčním materiálem – viz Upozornění), takto k žádnému novému dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona a ve smyslu tohoto bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

K návrhu ÚP Holasovice krajský úřad upozorňuje, že navržená přeložka silnice III. třídy č. III/0576 (v ÚP pod zastavitelnou plochou Z25) dosud nebyla projednána s Moravskoslezským krajem jako vlastníkem dopravní infrastruktury. Aby bylo možné garantovat naplnění takového koncepčního záměru, jak ho prostřednictvím předloženého návrhu ÚP navrhuje obec Holasovice je nutno, aby byl návrh studijně posouzen, rozsah rekonstrukce/přeložky projednán s vlastníkem, resp. mezi autoritami veřejné správy byla uzavřena dohoda o podmínkách realizace, resp., aby obec samostatně požádala o posouzení návrhu na níže uvedené internetové adrese.

K předchozímu krajský úřad dále upozorňuje, že ve střednědobém plánovacím dokumentu pod názvem „Bílá kniha“ (BK), schváleném usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 dne 1. 3. 2007, ve znění pozdějších aktualizací, navrhovaná přeložka silnice č. III/0576 není sledována. Tento dokument je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škály konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů (viz adresa: www.ssmsk.cz - sekce "Bílá kniha"). Obec Holasovice by proto měla iniciovat další kroky v ohledu na posouzení účelnosti a podmínek přípravy a realizace přestavby krajských silnic, které tento návrh ÚP předjímá, tj. navrhovanou přeložku silnice č. III/0576.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje k návrhu ÚP Holasovice, předloženému dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k veřejnému projednávání, ke změnám, které byly od společného jednání změněny, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). V předloženém návrhu ÚP Holasovice dochází nově k záboru lesních pozemků u plochy Z14 (občanské vybavení) o výměře 0,04 ha za účelem výstavby rozhledny. Výstavba rozhledny je situována na vrchol zalesněného kopce Hůrka. Rozhledna je stavbou, která je využívána převážně veřejností v rámci aktivního odpočinku, je tedy dle svého účelu stavbou určenou pro rekreaci. Krajský úřad při posuzování předmětného záboru přihlédl ke skutečnosti, že rozsah záboru je navržen v minimálním rozsahu nezbytném pro potřeby výstavby rozhledny. Rovněž s ohledem na morfolonii okolního terénu lze považovat navrženou lokalitu pro vybudování rozhledny za vhodnou, a proto navržený zábor PUPFL pro výstavbu rozhledny krajský úřad akceptoval.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly po společném projednání změněny) souhlasí.

Odůvodnění:

Požizovatel od předchozího společného projednání upravil využití plochy NP, takže využití plochy NP je slučitelné s funkcí ÚSES, pro které je plocha vymezena. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady s ohledem na předchozí postupy projednání návrhu ÚP Holasovice a

s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

V průběhu předchozích postupů projednávání návrhu územního plánu, dle navazujícího stanoviska krajského úřadu č.j. MSK 113528/2018, ze dne 5.9.2018, byly akceptovány námitky ze strany zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a na základě těchto postupů došlo k úpravě záměrů v území a případnému podrobnějšímu odůvodnění navržených řešení. Tento postup zdejší správní orgán uvedeným návazným stanoviskem odsouhlasil. Případné další úpravy, odlišné od předchozích ujednání, nebyly v daném území zaznamenány.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu územního plánu (ÚP) Holasovice, které byly od společného jednání změněny, a to zejména části týkající se posuzování vlivů na životní prostředí, viz odůvodnění níže.

Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Holasovice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 128855/2018 ze dne 12. 10. 2018 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Z Návrhu ÚP Holasovice pro veřejné projednání, resp. jeho dodatečně doplněného odůvodnění - kapitoly k) odůvodnění „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno“ (viz níže) vyplývá, že uvedené vyhodnocení respektuje požadavky stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 128855/2018 ze dne 12. 10. 2018, s výjimkou bodu I. a III. stanoviska, jejichž nezohlednění bylo pořizovatelem ve výše uvedeném dokumentu odůvodněno.

„Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno“, doručené krajskému úřadu pořizovatelem dne 11. 3. 2019, je tohoto znění:

Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Jednotlivé požadavky byly zohledněny následovně:

I. Pro plochu Z 23 zvážit omezení využití pouze pro zemědělskou výrobu – doplnění v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“. Tento požadavek nebyl zohledněn. Zastavitelná plocha Z 23 navazuje přímo na stávající areál zemědělského družstva, které provozuje Zemědělské družstvo Hraničář Loděnice. Družstvo provozuje nejen zemědělskou rostlinnou a živočišnou výrobu, ale také provozuje práce mechanizační, kovoobráběcí, autoopravárenské. Z tohoto důvodu by omezení využití plochy Z23 ve vztahu k navazujícímu areálu bylo nekonceptní a vytvářelo by překážku k jejímu využití, popř. rozšíření stávajících provozů. Druhým faktorem nezohlednění je skutečnost, že v obci Holasovice se vyskytují drobné řemeslné výrobní v plochách bydlení, které je vhodné z těchto ploch přemístit. K přemístění je nevhodnější využití stávající provozů a plochy na ně bezprostředně navazující.

II. Doplnit podmínku vymezení plochy Z 15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránící odtoku vody v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.

Požadavek byl zohledněn v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ doplněním nepřípustného využití pro plochy OS.

III. Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území na úkor vymezení plochy Z 20.

Tento požadavek nebyl zohledněn. Návrh trasy koridoru pro přeložku VTL vychází z osy koridoru, který je vymezen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Při návrhu byl řešen střet plynovodu a jeho ochranného a bezpečnostního pásma se stávajícími stavbami (stavba na pozemku parc. č. 1196 v k.ú. Holasovice). Při posunutí blíže k zastavěnému území by návrh plynovodu a jeho ochranné a bezpečnostní pásmo mělo vliv na stávající stavby, ale negativně by ovlivnilo zastavitelnou plochu bydlení Z 3 a Z 4 a také trasu stávajícího plynovodu. Řešení obsažené v územním plánu je výsledkem koordinace vícero zájmu v území.

IV. Plocha Z 21 bude upravena a zmenšena (na cca 0,94 ha) tak, že jižní hranice této plochy bude vedena od jižní hranice pozemku parc. č. 623 v kat. území Holasovice (pozemek zemědělské stavby) kolmo na sinici III/0575.

Požadavek byl zohledněn.

V. Plochy NL ozn. 1, 8, 10, 12, 14 v územním plánu navrhnout jako plochy NS smíšené nezastavěného území ve smyslu § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Touto úpravou zůstanou uvedené plochy nadále součástí zemědělského půdního fondu.

Požadavek byl zohledněn.

VI. Plocha Z 26 bude upravena a zmenšena tak, že původní navrhovaný zábor 6, 82 ha zemědělské půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu bude zmenšen o 2,80 ha, a to v rozsahu od východní hranice ochranného pásma stávajícího VTL západním směrem.

Požadavek byl zohledněn.

VII. Z podmínek přípustného využití ploch NP, na kterých jsou vymezeny prvky ÚSES, vyloučit aktivity neslučitelné s funkcí ÚSES a činnosti, které ohrozí ochranu stabilizační funkce ÚSES (stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi souvisejí, včetně oplocení, pěší komunikace), s tím, že realizace protipovodňových opatření zůstane přípustná (opatření pro snižování nebezpečí

ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků).

Požadavek byl zohledněn v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ úpravou přípustného využití pro plochy NP.

VIII. V odůvodnění ÚP popsat současný stav společenstev v ÚSES regionální a nadregionální úrovně, tak jak je to uvedeno u lokálního ÚSES.

Požadavek byl zohledněn doplněním tabulky do textové části v Kap. f)5. odůvodnění „Koncepte uspořádání krajiny, ÚSES“.

IX. Akceptovat legislativní omezení týkající se ochrany výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 13110000 Holasovice, které je chráněno chráněným ložiskovým územím č. 13110000 Holasovice.

Ochrana ložiska je v územním plánu navržena v souladu se stanoviskem Ministerstva životního prostředí, jako dotčeného orgánu na úseku ochrany nerostného bohatství, které konstatovalo souhlas s předloženým řešením.

X. Z hlediska archeologické památkové péče do textu Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: „Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“. Akceptovat a doplnit do územního plánu archeologická naleziště.

Požadavek je zohledněn. Text je obsažen v Kap. f)2. Odůvodnění „Koncepte rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ (str. 28).

XI. V územním plánu vhodnou formou, včetně vymezení ploch, zabezpečit obnovu alejí podél hlavních a vedlejších komunikací a stanovit zásady pro zachovávání mimoletní zeleně, remízku, doprovodu vodotečí apod.

Požadavek je zohledněn formou podmínek přípustného využití jmenovitě u ploch NS a NZ. V plochách zastavěného území se lze obnovu zahrnout pod přípustné využití ve formě veřejného prostranství a zeleně. Samostatné plochy pro obnovu alejí není v měřítku územního plánu zobrazitelné. Obecně se územní plán ochranou těchto prvků zabývá v Kap. b).

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: ZN/MZP/2019/580/67/580/67 ze dne 18.03.2019 doručení téhož dne):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v návrhu územního plánu obce Holasovice jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněné ložiskové území, výhradní ložisko a sesuvné území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Ministerstvo dopravy

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.:182/2019-910-UPR/2; ze dne 20.03.2019 doručení téhož dne):

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. l) a m) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k řízení o návrhu územního plánu Holasovice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm.

b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice a požadavky neuplatňujeme, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice **za následující podmínky:**

- Požadujeme rozšířit koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby I/57 v místě křižovatky přeložky I/57 s komunikací vedoucí k sběrnému dvoru dle technické studie „Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice“ (Dopravoprojekt Ostrava spol. s.r.o., listopad 2007).

Odůvodnění:

Ad) Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy Ministerstvo dopravy vydalo dne 30. 1. 2018 pod č. j. 56/2018-910-UPR/2 stanovisko k návrhu územního plánu Holasovice. Stanovisko bylo doplněno dopisem č. j. 224/2018-910- UPR/2 ze dne

27. 4. 2018. Ve stanovisku jsme požadovali zpracovat koridor pro přeložku silnice I/57 v požadované šíři a v místech souvisejících staveb ho rozšířit tak, aby tyto stavby obsahoval.

Výše uvedená podmínka nebyla pořizovatelem do současné doby zpracována do návrhu územního plánu Holasovice ani projednána (dohodnuta) s Ministerstvem dopravy, a proto je k řízení o návrhu územního plánu Holasovice vydáno Ministerstvem dopravy nesouhlasné stanovisko.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Podmínka uvedená ve stanovisku byla zohledněna a došlo k úpravě koridoru pro přeložku silnice I/57.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 14789/2019 ze dne 08.03.2019 doručení téhož dne):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

*S upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Holasovice **souhlasíme**.*

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nachází výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2 (ID: 3131100) se stanoveným chráněným ložiskovým územím Holasovice (ID: 13110000), ložisko nevyhrazených nerostů štěrkopísků Neplachovice - Loděnice (ID: 5198200) a prognózní zdroj cihlářské suroviny štěrkopísků Neplachovice-Loděnice (ID: 9338500).

Části řešení návrhu Územního plánu Holasovice, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny, respektují ochranu a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 6913/2019/OP/HOK ze dne 12.03.2019 doručení téhož dne):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 7.2.2019 o stanovisko k návrhu územního plánu Holasovice a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Holasovice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 7.2.2019 o konání veřejného projednání o návrhu územního plánu Holasovice, o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Zpracovaný návrh územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území je v souladu s právními předpisy orgánu ochrany veřejného zdraví a KHS s ním souhlasí bez připomínek.

Připomínky podané v rámci předchozích řízení jsou zapracovány do textové části.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2019/026683-T ze dne 27.02.2019 doručený dne 28.02.2019):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“

souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Magistrát města Opava

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 36178/2019 ze dne 21.03.2019 doručený téhož dne):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 12.2.2019 podal

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci:

Oznámení zahájení řízení o územním plánu (ve formě opatření obecné povahy) a termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Holasovice

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Holasovice zve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které se uskuteční dne 14.03.2019 od 16:00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu Holasovice (Holasovice č.p. 130), jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Obec Holasovice a sousední obce. Návrh Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude k veřejnému nahlédnutí do 21.03.2019. Vzhledem k velkému rozsahu uvedených dokumentů není možné úplné znění zveřejnit na úřední desce, proto je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úřední hodiny) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky: Magistrát města Opava - odbor hlavního architekta a územního plánu Krnovská 71 C kancelář č. 218; Obecní úřad obce Holasovice; webové stránky <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-holasovice>. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve lhůtě nejpozději **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **nemá připomínky**.

Ing. Jindřich Hrbáč

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **nejsou záměrem dotčeny**.

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**.

Magistrát města Opavy, jako orgán státní správy (ochrana ovzduší) nemá v procesu pořizování územně plánovací dokumentace postavení dotčeného orgánu.

Ing. Miluše Kudělová

3. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území", **nemá** ve smyslu lesního zákona žádné **připomínky**.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území", **nemá** ve smyslu zákona o myslivosti žádné **připomínky**.

Ing. Jindřich Hrbáč

4. Ochrana zemědělského půdního fondu

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce příslušný krajský úřad, v tomto případě krajský úřad Moravskoslezského kraje.

RNDr. Milada Kimplová

5. Ochrana vod

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy, jako vodoprávní úřad (dále jen "vodoprávní úřad") příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů vydává

souhlasné stanovisko

k návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen "návrh").

Návrh je v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem.

Vodoprávní úřad uvádí drobné připomínky:

Návrh částečně zahrnuje řešení likvidace odpadních vod v předmětném území, návrh však není v této problematice komplexní. Proto vodoprávní úřad poukazuje na možnost doplnění následujících údajů:

1) Návrh ve výkresu "Koncepte vodního hospodářství" neúplně zachycuje splaškovou stokovou síť pro veřejnou potřebu zakončenou čistírnou odpadních vod pro místní části Holasovice a Loděnice (ve vlastnictví a provozování obce), chybí zakreslení kanalizační stoky Q-1 v pozemku parc. č. 375/1 v k. ú. Loděnice.

2) Kromě stokové sítě uvedené v bodě 1) se v místních částech Holasovice a Loděnice nachází jednotná stoková síť pro veřejnou potřebu s platným povolením k vypouštění odpadních vod z kanalizačních výustí (ve vlastnictví a provozování SmVaK, a.s.), která je ve výkresu "Koncepte

vodního hospodářství" zakreslena chybně jako součást dešťové kanalizační sítě.

3) V místní části Kamenec se nachází další jednotná stoková síť pro veřejnou potřebu s platným povolením k vypouštění odpadních vod z kanalizačních výústí (ve vlastnictví a provozování SmVaK, a.s.), která není ve výkresu "Konceptce vodního hospodářství" zakreslena vůbec.

RNDr. Jitka Týnová

6. Silniční správní úřad

Věřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému upravenému návrhu Územního plánu obce Holasovice **nemá námitek**.

Ing. Dalibor Novotný

7. Památková péče

Věřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Holasovice a vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí**.

Ing. Lucie Marcalíková

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí. Co se týká poznámky vodoprávního úřadu, tak v rámci výkresu konceptce vodního hospodářství je zakreslen pouze předpokládaný návrh rozvoje obce v dané oblasti a není zachycen stav stávající, který je obsažen ve výkrese koordinačním. Stejně je přistoupeno ke stávající jednotné kanalizaci, kdy po vybudování splaškové sítě s odvodem na ČOV bude mít obec oddílnou kanalizaci. Jedná se tak o návrh změny stavu z jednotné kanalizace na kanalizaci dešťovou po vybudování stokové kanalizační sítě.

Stanoviska dotčených orgánů – opakované veřejné projednání

Návrh Územního plánu Holasovice byl veřejně projednán s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 52 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům (**zvýraznění** značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 19.11.2019):

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

- Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MSK 149362/2019 ze dne 14.11.2019 doručený dne 18.11.2019):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání,

k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Holasovice, které byly od předchozího veřejného projednání změněny,

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh ÚP Holasovice, opakované veřejné projednání, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné

změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem ÚP Holasovice ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Holasovice ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umístovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

*Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly po veřejném projednání změněny) **nesouhlasí**.*

Odůvodnění:

V řešeném území došlo k další redukci plochy regionálního biocentra RBC 133 z důvodu rozšíření plochy hřiště Z15. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a kompetenci stanovených touto právní úpravou, dle § 17a písm. a), posoudil předložené podklady, nemá k tomuto námitek, dle postupů daných § 4 a § 5 tohoto právního předpisu, a s uvedeným návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem nedochází k výrazným změnám oproti dosud projednaným postupům, zajištěným z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a vymezeným výše uvedenými ustanoveními a zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k tomuto výhrad.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí. Ve věci nesouhlasu v rámci působnosti dle zákona č. 114/1992 Sb., ve věci redukce plochy biocentra RBC 133 byl dotčený orgán vyzván dopisem zn.: MMOP 135361/2019/18828/2012/HAUP ze dne 19.11.2019 vyzván k doplnění odůvodnění nebo změně stanoviska, jelikož v rámci opakovaného veřejného projednání nedošlo k úpravě plošného rozsahu biocentra RBC 133. Na tuto výzvu reagoval krajský úřad dopisem zn.: MSK 168757/2019 ze dne 02.12.2019, ve kterém vyslovil souhlas s projednávaným návrhem.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“) obdržel žádost Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, se sídlem Horní nám. 69, 746 26 Opava (dále jen „MMO“), vedenou pod zn. MMOP 135361/2019 / 18828/2012/HAUP ze dne 19. 11. 2019 o změnu

nebo doplnění dílčího stanoviska orgánu ochrany přírody v rámci koordinovaného stanoviska čj. MSK 149362/2019 ze dne 14. 11. 2019 k návrhu územního plánu Holasovice ve fázi opakovaného veřejného projednávání.

Krajský úřad v uvedeném koordinovaném stanovisku nesouhlasil s další redukcí regionálního biocentra RBC 133 (dále jen „RBC 133“) z důvodu dalšího rozšíření plochy hřiště Z15. MMO uvádí, že plošný rozsah RBC 133 zůstává v průběhu celého pořizování územního plánu Holasovice neměnný. V rámci úprav po veřejném projednání došlo pouze k tvarové úpravě jižní hranice RBC 133, aniž by došlo ke změně jeho výměry.

Na základě výše uvedeného krajský úřad, přehodnotil vyjádření bodu 6 koordinovaného stanoviska čj. MSK 149362/2019 ze dne 14. 11. 2019 k návrhu územního plánu Holasovice, a to tak, že krajský úřad s návrhem územního plánu Holasovice **souhlasí**. Tvarovou změnou hranice mezi RBC 133 a zastavitelnou plochou Z15 nedojde k narušení funkci územního systému ekologické stability, jehož je součástí. Ostatní vyjádření, uvedená v koordinovaném stanovisku nejsou dotčena.

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MZP/2019/580/1401 ze dne 15.11.2019 doručený téhož dne):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v návrhu územního plánu obce Holasovice jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněné ložiskové území, výhradní ložisko a sesuvné území), která se nacházejí na území obce.

Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Ministerstvo dopravy

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.:749/2019-910-UPR/2; ze dne 18.11.2019 doručený téhož dne):

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o

pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu územního plánu Holasovice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona

č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice a požadavky neuplatňujeme, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy. Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy jsou respektovány. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Holasovice, neboť naše zájmy jsou respektovány.

Odůvodnění:

Ad) Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy Ministerstvo dopravy se k návrhu územního plánu Holasovice vyjádřilo dopisem č. j. 56/2018-910-UPR/2 ze dne 30. 1. 2018 a dopisem č. j. 182/2019-910-UPR/2 ze dne 20. 3. 2019. Ve stanovisku jsme požadovali zpracovat koridor pro přeložku silnice I/57 v požadované šířce a rozšířit ho v místě křižovatky přeložky silnice I/57 s komunikací vedoucí k sběrnému dvoru dle technické studie „Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice“. V rámci územního plánu Holasovic je koridor zpřesněn podle technické studie „Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice“ a je vymezen v celkové šířce 200 m s lokálním zúžením v zastavěném území a zastavitelných plochách na 100 m a s lokálním rozšířením v místě přeložky komunikace vedoucí ke skládce odpadu. Přeložka silnice I/57 je také vymezena jako veřejně prospěšná stavba včetně staveb souvisejících.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 95775/2019-1150-OÚZ-BR ze dne 17.10.2019 doručení téhož dne):

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Ministerstvo obrany souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. Vymezená území Ministerstva obrany ČR jsou v textu i v koordinacním výkrese zpracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného

návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ministerstvo obrany ČR dále požadovalo zapracování vymezených území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že vymezená území MO-ČR byla pořizovatelem respektována a zapracována do textové i grafické části, Ministerstvo obrany souhlasí s předloženou ÚPD.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 78225/2019 ze dne 10.10.2019 doručení dne 30.10.2019):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

*S upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Holasovice **nesouhlasíme**.*

Odůvodnění:

*Pořizovatel nerespektoval nesouhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) ze dne 12. července 2019, č. j. MPO 48530/2019. V uvedeném stanovisku MPO upozornilo, že podle mapového podkladu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje) dále jen „ZÚR“) vyznačujícího koridor VTL plynovodu Hlučín – Opava – Brumovice (viz https://www.msk.cz/assets/uzemni_planovani/a-a2_1.pdf) je zřejmé, že **koridor VTL plynovodu je možné umístit až za hranici výhradního ložiska** a splnit jak povinnost pořizovatele umístit koridor dle požadavku Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, tak povinnost stanovenou ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona, tj. navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější. Umístění koridoru VTL plynovodu mimo výhradní ložisko Neplachovice 2 navíc nebude mít vliv na stávající využití území, neboť se bude stále nacházet v plochách označených územním plánem jako plochy zemědělské (NZ).*

Dále pořizovatel nezdůvodnil návrh vést významnou účelovou komunikaci přes výhradní ložisko Neplachovice 2. Proto dále trváme na odstranění uvedeného záměru z důvodu převažujícího veřejného zájmu na ochraně nerostného bohatství v řešeném území.

*Vzhledem ke skutečnosti, že žádná z připomínek MPO nebyla pořizovatelem do návrhu Územního plánu Holasovice zapracována ani pro opakované veřejné projednání, s předloženým návrhem výše uvedeného územního plánu **nesouhlasíme**.*

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Ke stanovisku se dle § 4 odst. 4 stavebního zákona **nepřihlíží**. Dle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem. Navazující stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově

zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno. V opačném případě se k těmto stanoviskům nepřihlíží. Ministerstvo průmyslu a obchodu s návrhem územního plánu souhlasilo jak při společném jednání, tak i veřejném projednání. Svůj první nesouhlas uplatnilo v rámci projednání návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Odůvodnění nesouhlasu bylo založeno na existenci nových skutečností, za které byla považována existence připomínky České geologické služby, která obsahem však odkazuje na známé skutečnosti (existence výhradního ložiska, chráněného ložiskového území, obsah návrhu územního plánu zasahujícího do chráněného ložiskového území, ustanovení horního zákona), které se v průběhu pořizování nezměnily, nebo její vyhodnocení, a nelze je tak považovat za doložené a podstatné skutečnosti, které nebyly dotčenému orgánu známy v době vydávání předchozích stanovisek a které podstatně mění podmínky. V době vydání stanovisek dotčeného orgánu v rámci společného jednání i veřejného projednání byl znám obsah projednávaného územního plánu, bylo možné jej konfrontovat se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, současně byl v platnosti zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění, stejně jako byla známa existence chráněného ložiskového území a nelze tak pouhé uplatnění připomínky a její vyhodnocení odkazující na známé skutečnosti považovat za novou a rozhodnou skutečnost zakládající důvod ke změně předcházejícího stanoviska dotčeného orgánu. Z hlediska dikce zákona se při vyhodnocení připomínek vychází z toho, zda byla územním plánem akceptována nebo nikoli.

Již u vyhodnocení připomínky s odkazem na projednání územního plánu před opakovaným veřejným projednáním se má za prokázané, že územní plán respektuje znění zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, který v chráněných ložiskových územích stanovuje v § 18 a 19 podmínky pro možné umístování staveb nesouvisejících s dobýváním a respektuje ustan. § 15 odst. 1 téhož zákona. Územním plánem jsou dány pouze předpoklady v možném využití území návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které je však vždy nutné prověřit v podrobnosti konkrétního využití v rámci navazujících řízení, kde se mimo jiné prokáže možnosti zamýšleného využití. Územní plán ve své podrobnosti a obsahu nemůže obsáhnout všechny myšlené možnosti využití a tím již konkrétně nastavit všechny podmínky, které se prověřují právě v navazujících řízeních na základě konkrétního záměru. Předcházející stanoviska jsou součástí odůvodnění územního plánu uvedena výše. Závěrem lze konstatovat, že záležitosti, ke kterým směřuje obsah stanoviska, již nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS-9109-2/2019 ze dne 14.10.2019 doručený dne 16.10.2019):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve

vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 54076/2019/OP/HOK ze dne 13.11.2019 doručení téhož dne):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 10.10.2019 o konání opakovaného veřejného jednání k návrhu územního plánu Holasovice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Holasovice

s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Opavy ze dne 10.10.2019 o konání opakovaného veřejného jednání k návrhu územního plánu Holasovice a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V rámci opakovaného veřejného projednání je navrhováno ochranné pásmo silnice I/57 a ochranné pásmo železnice, dále se upravuje plocha zeleně v severní části katastrálního území.

K částem řešení, které byly od předchozího jednání změněny, nemá KHS připomínky.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci opakovaného veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2019/133962-T ze dne 06.11.2019 doručení dne 07.11.2019):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Holasovice“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Holasovice“

souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Holasovice“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Magistrát města Opava

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 132663/2019 ze dne 12.11.2019 doručení téhož dne):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 11.10.2019 podal

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci:

"Oznámení termínu opakovaného veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území" Holasovice

Popis záměru:

*Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný a pořizovatel Územního plánu Holasovice zve k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Holasovice, které se uskuteční **dne 12.11.2019 od 16:00 hod.** v zasedací místnosti obecního úřadu Holasovice (Holasovice č. p. 130), jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Obec Holasovice a sousední obce. Návrh Územního plánu Holasovice bude k veřejnému nahlédnutí ode dne doručení oznámení **do dne 19.11.2019**. Vzhledem k velkému rozsahu uvedeného dokumentu není možné úplné znění zveřejnit na úřední desce, proto je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úřední hodiny) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky:*

1) Magistrát města Opava - oddělení územního plánování, Krnovská 71 C, kancelář č. 218,

2) webové stránky <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-holasovice>, které umožňují dálkový přístup podle ustanovení § 172 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

*Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve lhůtě nejpozději **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání stanoviska pouze k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Změny jsou popsány v odůvodnění návrhu Územního plánu Holasovice.*

*(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:*

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Holasovice **nemá připomínky**.

Mgr. Zuzana Dočkalová

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, jako orgán státní správy (ochrana ovzduší) nemá v procesu pořizování územně plánovací dokumentace postavení dotčeného orgánu.

Ing. Miluše Kudělová

3. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje že k dokumentu "Návrh Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území", není **věcně příslušným orgánem státní správy lesů** k uplatnění stanoviska, tím **je** ve smyslu ve smyslu § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona v návaznosti na § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona **krajský úřad** a to s ohledem na skutečnost, že tato dokumentace umísťuje rekreační stavbu na pozemek určený k plnění funkcí lesa (plocha Z14).

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území", nemá ve smyslu zákona o myslivosti žádné připomínky.

Ing. Jindřich Hrbáč

4. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Z hlediska ochrany zájmů dle vodního zákona nemáme připomínky.

RNDr. Jitka Týnová

5. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o

pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny.**

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému upravenému návrhu Územního plánu obce Holasovice **nemá námitek.**

Ing. Dalibor Novotný

6. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny.**

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Holasovice a jeho vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí.**

Ing. Lucie Marcalíková

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 11.10.2019 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko.**

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana ovzduší

Ochrana ovzduší

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

2. Odpadové hospodářství

K opakovanému návrhu Územního plánu Holasovice **nemáme** z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů **připomínek.**

3. Ochrana zemědělského půdního fondu

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce **příslušný krajský úřad**, v tomto případě **Krajský úřad Moravskoslezského kraje.**

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Holasovice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

v y d á v á ,

k návrhu územního plánu (ÚP) Holasovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

souhlasné stanovisko s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

I. Pro plochu Z23 zvážit omezení využití pouze pro zemědělskou výrobu – doplnění v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.

II. Doplnit podmínku vymezení plochy Z15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.

III. Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území a na úkor vymezení plochy Z20. **IV.** Plocha Z 21 bude upravena a zmenšena (na cca 0,94 ha) tak, že jižní hranice této plochy bude vedena od jižní hranice pozemku parc. č. 623 v kat. území Holasovice (pozemek zemědělské stavby) kolmo na silnici III/0575.

V. Plochy NL ozn. 1, 8, 10, 12, 14 v územním plánu navrhnout jako plochy NS smíšené nezastavěného území ve smyslu § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Touto úpravou zůstanou uvedené plochy nadále součástí zemědělského půdního fondu.

VI. Plocha Z 26 bude upravena a zmenšena tak, že původní navrhovaný zábor 6, 82 ha zemědělské půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu bude zmenšen o 2,80 ha, a to v rozsahu od východní hranice ochranného pásma stávajícího VTL západním směrem.

VII. Z podmínek přípustného využití ploch NP, na kterých jsou vymezeny prvky ÚSES, vyloučit aktivity neslučitelné s funkcí ÚSES a činnosti, které ohrozí ochranu stabilizační funkce ÚSES (stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi souvisejí, včetně oplocení, pěší komunikace), s tím, že realizace protipovodňových opatření zůstane přípustná (opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků).

VIII. V odůvodnění ÚP popsat současný stav společenstev v ÚSES regionální a nadregionální úrovně, tak jak je to uvedeno u lokálního ÚSES.

IX. Akceptovat legislativní omezení týkající se ochrany výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 13110000 Holasovice, které je chráněno chráněným ložiskovým územím č. 13110000 Holasovice.

X. Z hlediska archeologické památkové péče do textu Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: „Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“. Akceptovat a doplnit do územního plánu archeologická naleziště.

XI. V územním plánu vhodnou formou, včetně vymezení ploch, zabezpečit obnovu alejí podél hlavních a vedlejších komunikací a stanovit zásady pro zachovávání mimoletní zeleně, remízků, doprovodu vodotečí apod.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 11. 12. 2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je magistrát města Opavy. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 3. 1. 2018 na magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Holasovice koordinované stanovisko č. j. MSK 170194/2017 ze dne 31. 1. 2018, kde v bodě 6/ orgán ochrany přírody a v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasili s návrhem ÚP Holasovice. Na základě úprav a doplnění návrhu předloženého pořizovatelem krajský úřad vydal navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č. j. MSK 113528/2018 ze dne 5. 9. 2018, kde orgán ochrany zemědělského půdního fondu s upraveným návrhem souhlasí a stanovuje podmínky.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 12. 9. 2018 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Holasovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (červenec 2017), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (Skybová, říjen 2017) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Holasovice.

Krajský úřad konstatuje, že „SEA vyhodnocení“ (Ing. Marie Skybová, Ph.D., říjen 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Ze SEA vyhodnocení vyplývá následující:

Návrh je zpracován invariantně.

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z návrhu územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Predikce vlivu

koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatele.

Návrh územního plánu je střídavý ve vymezení ploch, většinu z nich přejímá z již schválené a platné územně plánovací dokumentace, u části z nich snižuje plošný rozsah. Převážná většina ploch je však vymezena na kvalitních zemědělských půdách, intenzivně obhospodařovaných a bonitně náležitějších do I. nebo II. třídy ochrany ZPF.

Nejvýznamnějším záměrem v území je plocha Z26 (T1) určená pro další etapy provozu řízené skládky tuhého komunálního odpadu. Vymezení plochy pro tento záměr s sebou nese určitá ekologická rizika, která se však vzhledem ke zkušenostem se stávajícím provozem, nutností plnit podmínky integrovaného povolení a dostatečnou vzdáleností od obytné zástavby jeví jako řešitelná v navazujících řízeních. Mimo nutnosti řešení přeložky stávající účelové komunikace a místního ÚSES je nejvýznamnějším nepříznivým vlivem tohoto záměru opět zábor půdního fondu, neboť se jedná o zábor 6,82 ha kvalitní zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Záměr však lze považovat za veřejně prospěšnou stavbu, neboť v areálu je likvidován odpad z celého Opavska i části Bruntálska a v ploše je již vybudována veškerá nutná infrastruktura, potřebná k provozu. Nutnost rozsahu plochy by však měla být již ve fázi návrhu územního plánu explicitně podložena výpočty a prognózami s úvahou zvyšujícího se podílu recyklace odpadů a tendenci k jeho termické likvidaci.

V údolní nivě řeky Opavy návrh územního plánu neumísťuje žádné plochy s výjimkou protipovodňových opatření a plochy pro sport Z15, kterou vzhledem k lokalizaci v aktivní zóně bude možno použít spíše jako pobytovou louku pro různé rekreační a společenské aktivity obce. Rovněž tato plocha je situována na půdách v I. třídě ochrany ZPF.

V řešeném území je evidováno chráněné ložisko nerostů, přes které je vedena přeložka koridoru vysokotlakého plynovodu spolu s přeložkou elektrického vedení vysokého napětí. Rovněž tato trasa již byla schválena v platné ÚPD, vzhledem k budoucímu využití ložiska se však jeví jako nepříliš vhodná.

Z hlediska dopadů na kvalitu ovzduší a akustickou zátěž je pozitivně hodnocena trasa pro přeložku silnice I/57, ostatní potenciální konflikty jsou řešitelné podmíněním ploch prokázáním hygienických limitů a v navazujících řízeních.

Ostatní potenciální zásahy návrhu územního plánu do životního prostředí vlivy byly identifikovány jako slabé, řešitelné drobnými úpravami vymezení ploch, nebo v navazujících řízeních.

Potenciální kladné vlivy návrhu ÚP Holasovice jsou spojené s vymezením ploch přeložky silnice 1. třídy, s kladnými vlivy na veřejné zdraví nejen v oblasti hygienických parametrů, ale i vytvořením podmínek pro zvýšení bezpečnosti, dále s vytvořením podmínek pro sport a rekreaci a s vytvořením předpokladů pro bezpečnou likvidaci odpadních vod. Vymezení ploch pro výrobu vytváří v řešeném území potenciál zvýšení pracovních příležitostí. Vytvoření drobných ploch lesních na úkor zemědělské půdy zvýší biodiverzitu, vytvoří nové významné krajinné prvky, zlepší mikroklima v území a sníží vodní a větrnou erozi půd. Příznivé pro životní prostředí jako celek je především vymezení ploch územního systému ekologické stability.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu.

K podmínkám stanoviska:

A. V závěru „SEA vyhodnocení“ se konstatuje, že na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny. Níže jsou uvedena tato opatření a jejich vyhodnocení krajským úřadem:

1. Z návrhu ÚP Holasovice odebrat plochy Z3, Z9, Z21. Požadavek byl stanoven na základě nepříznivého vlivu na zemědělský půdní fond a z důvodu, že požadavek nemá zákonnou oporu. Požadavek však není podpořen stanoviskem příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního, který tyto zájmy hájí, proto nebyl zpracován do stanoviska jako požadavek, nicméně krajský úřad doporučuje zvážit vyloučení plochy Z3 a Z9 z návrhu, na základě odborného posouzení (SEA vyhodnocení). Plocha Z21 bude upravena a zmenšena dle požadavku **pod bodem IV.** stanoviska.

2. Nezalesňovat plochu 1-NL. Vymezit jako plochu smíšenou nezastavěného území. Požadavek byl zpracován do stanoviska **pod bodem V.**

3. Pro plochu Z23 zvážit omezení využití pouze pro zemědělskou výrobu – doplnění v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“. Požadavek byl zpracován do stanoviska **pod bodem I.**

4. Pro plochu Z26 doplnit odůvodnění navrhovaného záboru. Zdůvodnit, proč je veřejný zájem ukládání TKO upřednostněn před veřejným zájmem ochrany ZPF. Zdůvodnit, proč je požadována plocha o daném rozsahu, v jakém časovém výhledu bude plocha využita a zda není možno zabránit záboru ZPF navýšením tělesa skládky.

Tato podmínka není do stanoviska v uvedeném znění zpracována, neboť pořizovatel dodatečně odůvodnil zábor této plochy v rámci jednání s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a na základě tohoto jednání a navazujícího stanoviska orgánu ochrany ZPF bude plocha Z 26 upravena dle podmínky **pod bodem VI.** tohoto stanoviska.

5. Doplnit podmínku vymezení plochy Z15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek. Požadavek byl stanoven z důvodu nepříznivého vlivu na povrchový odtok v aktivní zóně. Požadavek byl zpracován do stanoviska **pod bodem II.**

6. Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území a na úkor vymezení plochy Z20. Požadavek byl zpracován do stanoviska **pod bodem III.**

B. V rámci společného jednání o návrhu ÚP Holasovice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů (krajský úřad - orgán ochrany přírody a orgán zemědělského půdního fondu). Nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byl vyřešen v rámci navazujícího stanoviska viz výše. Podmínky nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody jsou zpracovány do tohoto stanoviska.

Z předložených stanovisek vyplynuly požadavky, které se týkají oblasti ochrany životního prostředí, tyto jsou uvedeny v tomto stanovisku **pod body IV., V. VI.** (navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany ZPF, č. j. MSK 113528/2018 ze dne 5. 9. 2018), **VII., VIII.** (stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. MSK 170194/2017 ze dne 31. 1. 2018, bod 6/), **IX.** (stanovisko České geologické služby, ČGS-441/17/1355*SOG-441/866/2017 ze dne 29. 1. 2018), **X., XI.** (Stanovisko národního památkového ústavu, NPU-381/99375/2017 ze dne 15. 1. 2018).

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 165280/2013 z 17. 12. 2013), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Ze zpracovaného Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území další mírné zlepšení hospodářských podmínek (jejich dlouhodobá stabilizace) a přednostní rozvoj obytných a částečně i obslužných funkcí obce (drobného podnikání), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území (zejména obytné a výrobní) s ohledem na okolní region, funkci sídel v sídelní struktuře, je předpokladem přiměřeného rozvoje řešeného území.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace Atelier Archplan Ostrava s.r.o. (červenec 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2017 je Ing. Marie Skybová, Ph.D (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Krajský úřad jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal k návrhu Územního plánu Holasovice stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků. Níže jsou rozvedeny jednotlivé požadavky včetně sdělení, jak byly zohledněny.

Požadavek

I. Pro plochu Z23 zvážit omezení využití pouze pro zemědělskou výrobu – doplnění v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.

Zohlednění požadavku

Požadavek nebyl zohledněn. Zastavitelná plocha Z23 je navržena jako rozšíření stávajícího areálu zemědělského družstva, ve kterém neprobíhá pouze zemědělská výroba, ale některé části jsou využívány k jiným provozům výrobních služeb mimo zemědělské z důvodu snahy vymístit drobnou výrobu z okolí ploch bydlení a soustředit do uceleného území z důvodu minimalizace možných negativních vlivů tohoto provozu na kvalitu bydlení v obci. Stanovení podmínek plochy Z23 pouze pro zemědělskou výrobu by narušilo tento záměr a zkomplikovalo využitelnost celého areálu jako celku pro výrobu a skladování. Z uvedených důvodů byla plocha Z23 vymezena jako plocha výroby a skladování s širší možností využití.

Požadavek

II. Doplnit podmínku vymezení plochy Z15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.

Zohlednění požadavku

Požadavek byl zohledněn a došlo k úpravě podmínek pro plochu OS – občanské vybavení-sport v případě nepřijatelného využití, kdy byla doplněna odrazka ve znění „*jakékoli stavby a vybavení v zastavitelné ploše Z15 v aktivní zóně záplavového území Opavy, které by mohly bránit odtoku a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek*“.

Požadavek

III. Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území a na úkor vymezení plochy Z20.

Zohlednění požadavku

Požadavek nebyl zohledněn. Vedení koridoru VTL vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace a trasování odpovídá již projednané trase, kterou obsahoval Územní plán obce Holasovice platný v době pořizování. Navržená trasa koridoru VTL navazuje na dříve platnou územně plánovací dokumentaci, současně navazuje na trasu vedenou na území sousední obce Neplachovice. Vedení koridoru blíže by nemělo negativní opad pouze na plochu Z20, ale současně na rozvojové plochy bydlení, které jsou v na území obce vymezeny velice střídavě (plochy Z3 a Z4), současně na stávající plochy bydlení. Před realizací záměru by byl výrazně omezen rozvoj v ploše Z3, Z4 a souvisejícím zastavěném území, zároveň po realizaci by tyto plochy byly dotčeny bezpečnostním pásmem, popř. pásmem ochranným. Současně by došlo k možnému střetu se stávajícím vedením VTL. Navržená trasa odpovídá vyvážené koordinaci veřejných zájmů na ochranu nezastavěného území, zájmu na rozvoj obce v oblasti bydlení, zajištění dostatečné kapacity zásobování a distribuce plynu jako ekologického energetického média se zájmy soukromými, zejména v oblasti stávajících staveb bydlení. Ačkoliv vedení koridoru blíže zastavěnému území by minimalizovalo vliv na dotčené chráněné ložiskové území, bylo v rámci územního plánu vyhodnoceno, že současná trasa je optimální. V rámci ochrany nerostného bohatství bylo v této záležitosti vyhodnoceno, že veřejný zájem koridoru VTL převyšuje veřejný zájem na ochraně nerostného bohatství a tento střet tak byl řádně odůvodněn i v rámci vyhodnocení uplatněných připomínek.

Požadavek

IV. Plocha Z 21 bude upravena a zmenšena (na cca 0,94 ha) tak, že jižní hranice této plochy bude vedena od jižní hranice pozemku parc. č. 623 v kat. území Holasovice (pozemek zemědělské stavby) kolmo na silnici III/0575.

Zohlednění požadavku

Požadavek byl zohledněn v plném rozsahu.

Požadavek

V. Plochy NL ozn. 1, 8, 10, 12, 14 v územním plánu navrhnout jako plochy NS smíšené nezastavěného území ve smyslu § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Touto úpravou zůstanou uvedené plochy nadále součástí zemědělského půdního fondu.

Zohlednění požadavku

Požadavek byl zohledněn v plném rozsahu.

Požadavek

VI. Plocha Z 26 bude upravena a zmenšena tak, že původní navrhovaný zábor 6, 82 ha zemědělské půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu bude zmenšen o 2,80 ha, a to v rozsahu od východní hranice ochranného pásma stávajícího VTL západním směrem.

Zohlednění požadavku

Požadavek byl zohledněn v plném rozsahu.

Požadavek

VII. Z podmínek přípustného využití ploch NP, na kterých jsou vymezeny prvky ÚSES, vyloučit aktivity neslučitelné s funkcí ÚSES a činnosti, které ohrozí ochranu stabilizační funkce ÚSES (stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi souvisejí, včetně oplocení, pěší komunikace), s tím, že realizace protipovodňových opatření zůstane přípustná (opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků).

Zohlednění požadavku

Požadavek byl zohledněn v plném rozsahu, kdy došlo po dohodě s orgánem ochrany přírody k úpravě podmínek pro plochy přírodní NP.

Požadavek

VIII. V odůvodnění ÚP popsat současný stav společenstev v ÚSES regionální a nadregionální úrovni, tak jak je to uvedeno u lokálního ÚSES.

Zohlednění požadavku

Požadavek byl zohledněn v plném rozsahu.

Požadavek

IX. Akceptovat legislativní omezení týkající se ochrany výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 13110000 Holasovice, které je chráněno chráněným ložiskovým územím č. 13110000 Holasovice.

Zohlednění požadavku

Požadavky ochrany nerostného bohatství byly z hlediska územního plánu dodrženy a v rámci projednávání dotčenými orgány potvrzeny.

Požadavek

X. Z hlediska archeologické památkové péče do textu Odůvodnění ÚP zpracovat následující text: „Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“. Akceptovat a doplnit do územního plánu archeologická naleziště.

Zohlednění požadavku

Požadavek byl zohledněn a text zapracován.

Požadavek

XI. V územním plánu vhodnou formou, včetně vymezení ploch, zabezpečit obnovu alejí podél hlavních a vedlejších komunikací a stanovit zásady pro zachovávání mimoletní zeleně, remízků, doprovodu vodotečí apod.

Zohlednění požadavku

Požadavek byl zohledněn v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v nezastavěném území.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V rámci veřejného projednání konaného dne 14.03.2019, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 07.02.2019 pod zn.: MMOP 17638/2019/18828/2012/HAUP vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu obce Holasovice, bylo možné ze strany vlastníků pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námítky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 21.03.2019. Ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky do 21.03.2019 byl návrh územního plánu k nahlédnutí na obci Holasovice, u pořizovatele a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese www.opavacity.cz/cs/uzemni-plan-holasovice. S ohledem na různé formy uplatněných námitek nemusí být níže uvedena úplná a kompletní citace námitek (identifikační údaje, údaje z katastru nemovitostí apod.), ale pouze věcná část. Úplné znění námitek je součástí spisové dokumentace. Námítky bylo možné podat i v rámci opakovaného veřejného projednání oznámeného veřejnou vyhláškou ze dne 10.10.2019 pod zn.: MMOP 119969/2019/18828/2012/HAUP. Možnosti podat námítku při opakovaném veřejném projednání nikdo nevyužil.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny následující námítky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, doručeno dne 15.03.2019

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Holasovice vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR (oprávněný investor dle § 23a Zákona č. 183/2006 Sb.) podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námítku:

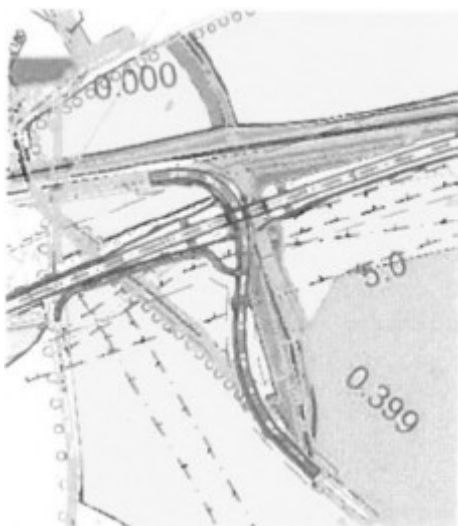
Zpracovat koridor pro přeložku silnice I/57 i pro související stavbu

Odůvodnění:

V našem vyjádření č. j. 000045/11300/2018 ze dne 30. ledna 2018 jsme požadovali zpracovat

koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby I/57 Skrochovice, západní obchvat, v šířce 50 m od osy budoucí silnice na obě strany a v místech souvisejících staveb jej případně rozšířit, aby tyto související stavby obsahoval. Koridor byl rozšířen osově dle našeho požadavku (i nad rámeček), ale nebyl rozšířen v místech souvisejících staveb, konkrétně v místě, na které jsme upozorňovali. Tj. v místě křižovatky přeložky I/57 s komunikací vedoucí k sběrnému dvoru (skládce) v severozápadní části správního území.

Proto opakovaně požadujeme tento koridor pro umístění VPS rozšířit i v místě předmětné křižovatky dle technické studie „Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice“ (Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., listopadu 2007), viz výřez:



Ostatní naše připomínky byly do tohoto návrhu územního plánu Holasovice zapracovány.

Rozhodnutí o námitce

Zastupitelstvo obce Holasovice podané námitce Ředitelství silnic dálnic ČR **vyhovuje**, a to ve smyslu rozšíření koridoru D67 v místě křížení s komunikací vedoucí ke skládce.

Odůvodnění

Územní plán navrhnul pro přeložku silnice I. třídy č. 57 koridor D67, který vychází ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Současně tuto stavbu zařadil mezi stavby veřejně prospěšné. Z hlediska zajištění budoucí realizace tohoto záměru a jeho souvisejících staveb, zejména napojení na ostatní komunikace bylo námitce vyhověno ve věci rozšíření koridoru D67 v místě křížení s komunikací obsluhující místní skládku tak, aby rozsah nepřekročil koridor vymezený v Zásadách územního rozvoje a byl dle technické studie „Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice“ a nebyla ovlivněna plocha T1 (stávající těleso skládky).

Na základě uvedených skutečností zastupitelstvo obce Holasovice, jako příslušný orgán dle § 172 odst. 5 správního řádu, rozhodlo o námitce tak, jak je uvedeno ve výroku. Námitka podána oprávněným investorem a v uvedené lhůtě. Jedná se o námitku včasnou a podanou oprávněnou osobou.

Ing. arch. Lubomír Dehner, doručeno dne 20.03.2019

Námitka č. 1

Pozemek p.č. 1124 v k.ú. Holasovice. Jako vlastník pozemků p.č. 642/4, 642/9, 642/10, 642/11, 1125/1 a 1125/2 nesouhlasím se zahrnutím části tohoto pozemku do plochy SB-bydlení. Navrhuji ponechání ve stávající funkci NS.

Odůvodnění:

- Nevhodné narušení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Prostorová blízkost nedávno dokončeného mokřadu na pozemku p.č. 1125/2 a dlouhodobě budované krajinné zeleně na pozemcích p.č. 1125/1, 1126 a 1118.
- Mokřad - vodní biotop, který byl vybudován s podporou veřejných prostředků přes MŽP a AOPK, má zajistit zadržení vody v krajině a vytvořit podmínky pro klidný život a rozmnožování živočichů a přirozené vegetace. Plocha nesmí být oplocena a musí být zajištěny m.j. migrační trasy živočichů do okolí. S tímto záměrem je přiblížení plochy pro bydlení s možností jejího oplocení v zásadním rozporu a tato investice bude zčásti znehodnocena a zmařena.
- Pro upřesnění uvádím, že v prostoru mokřadu byl doložen výskyt např. těchto živočichů: skokan hnědý, skokan zelený, ropucha obecná, užovka obecná, ještěrka obecná, kachna divoká, zajíc obecný, bažant, koroptev a nespočet druhů hmyzu a ptáků.
- Návrh nerespektuje dlouhodobé, nezištné a náročné úsilí na zlepšení stavu životního prostředí v této části obce, které stálo kromě vynaložených veřejných prostředků cca 1000 hodin osobní práce a dalších soukromých nákladů.
- Vzdálenost nejbližší části plochy SB a tím i možného oplocení od mokřadu je 8,75 m
- Zásah až k hranici záplavového území a nivy řeky Opavy
- Nevhodné terénní podmínky - severovýchodní svah
- Nebezpečí neúměrných zemních prací, opěrných zdí apod. z veřejných prostředků hrazené finančně neadekvátní a obtížné napojení na dopravní a technickou vybavenost.
- Zásah do ochranného pásma vedení VN

Rozhodnutí o námítce

Zastupitelstvo obce Holasovice podanou námítku pana ing. arch. Lubomíra Dehnera **zamítá**.

Odůvodnění

Podaná námítka je odůvodněna několika skutečnostmi, které byly vyhodnoceny jednotlivě. V první části bylo namítáno narušení krajinného rázu. Definici i ochranu krajinného rázu řeší § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ten krajinný ráz definuje zejména jako přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti, který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. K ochraně krajinného rázu může příslušný orgán stanovit podmínky jeho ochrany. Zastavitelná plocha Z5 v místě pozemku parc. č. 1124 k. ú. Holasovice (všechny následně uvedené pozemky jsou v tomtéž katastrálním území) navazuje na pozemky zastavěného území parc. č. 640 a 641. Plocha tak vytváří jednoduché linie a žádným výrazným způsobem nezasahuje do krajiny. Zastavitelná plocha Z5 severozápadní hranicí přímo navazuje na plochu smíšenou obytnou zastavěného území. Z jihovýchodu je ohraničena stávající plochou výroby s navazujícím návrhem rozšíření formou zastavitelné plochy výroby Z19. Celkově je toto území z jihozápadu ohraničeno dále železniční tratí a silnicí I. třídy, dále pak navazuje urbanizované území obce Neplachovice. Z daného popisu je zřejmé, že se jedná o území zastavěné nebo k zastavění určené s minimálním vlivem na volnou krajinu, což vytváří její charakter, se kterým je zahrnutí pozemku parc. č. 1124 do plochy Z5 v souladu. V rámci projednávání územního plánu orgán příslušný k ochraně krajinného rázu s návrhem souhlasil. V námítce nebylo žádným způsobem doloženo, že zahrnutí právě pozemku parc. č. 1124 do zastavitelné plochy Z5 bude mít významný vliv na krajinný ráz oproti zbývajícím částem plochy Z5 nebo ploch výroby. V této

části je námitka nedůvodná.

Nevhodnost navrhovaného využití pozemku parc. č. 1124 je dále odůvodněno blízkostí nedávno dokončeného mokřadu na pozemku parc. č. 1125/2 a dlouhodobě budované krajinné zeleně na pozemcích parc. č. 1125/1, 1126 a 1118. Ani v této části námitky nebyl konkrétně doložen přímý negativní vliv pozemku parc.č. 1124 na uvedené území, pokud není namítán vliv zbývající části plochy Z5 a plochy výroby přímo navazující na pozemky mokřadu a přírodní zeleně.

Dále je namítána nemožnosti přirozené migrace živočichů a narušení podmínek jejich přirozeného prostředí pro klidný život a rozmnožování. Dotčené území přírodního charakteru je ze tří stran ohraničeno zastavěným územím nebo zastavitelnými plochami, které migraci neumožní. Pozemek parc. č. 1124 navazuje ze severozápadu na zastavěné území a nelze předpokládat, že se živočichové budou více vyskytovat u lidských obydlí. Směr migrace směrem k řece Opavě, tedy jediný možný směr, není a nemůže být namítanou záležitostí dotčen. Současně je upozorněno na výskyt několika druhů živočichů (z toho i ohrožený skokan zelený). Chráněné území nebo jiná ochrana na daném území nebyla vyhlášena a nejsou stanoveny žádné podmínky ochrany. Z výše uvedeného popisu území nelze přepokládat, že vypuštění pozemku parc. č. 1124 bude mít na ochranu těchto živočichů a jejich migraci pozitivní vliv oproti stavu navrhovanému. V případě zajištění řádné ochrany je nutno postupovat v souladu s platnou legislativou a zajistit ochranu dle zákona. Tento postup nelze suplovat územním plánem.

Jako další bod odůvodnění námitky je nerespektování dlouhodobého úsilí na zlepšení stavu životního prostředí v daném území. Již výše uvedený popis charakteru dotčeného území ukazuje, že plocha Z5 jako celek neovlivní přístup vytvořeného přírodního prvku na volnou krajinu. Současně odůvodnění námitky vzdálenosti plochy SB od mokřadu v délce 8,75 m není konkrétně popsáno, není tak zřejmý dopad na území s ohledem na okolí. Pozemek parc. č. 1124 ani není dotčen stanoveným záplavovým územím. Zdůvodnění námitky nevhodnými terénními podmínkami a neúměrných zemních prací není konkrétně odloženo. Vzhledem k velikosti pozemku parc. č. 1124 lze případnou stavbu umístit bez výrazných zemních prací zajišťujících stabilitu a není zřejmý dopad na pozemky ve vlastnictví namítatele. V rámci technické a dopravní infrastruktury je obslužení celé plochy Z5 navrženo. Závěrem je poukázáno na ochranné pásmo VN. Z hlediska rozsahu plochy Z5 a konkrétně pozemku parc. č. 1124 (je zasažen pouze východní roh pozemku) lze pro stavby využít části mimo toto ochranné pásmo a v jeho rozsahu nechat nezastavěnou část pozemku.

Odůvodnění námitky z hlediska výše uvedeného nelze považovat za důvodné a přímo ovlivňující vlastnická práva k pozemkům parc. č. 642/4, 642/9, 642/10 642/11, 1125/1, 1125/2.

Na základě uvedených skutečností zastupitelstvo obce Holasovice, jako příslušný orgán dle § 172 odst. 5 správního řádu, rozhodlo o námitce tak, jak je uvedeno ve výroku. Námitka podána vlastníkem pozemků dotčeného řešením a v uvedené lhůtě. Jedná se o námitku včasnou a podanou oprávněnou osobou.

ELIO Slezsko, a. s., doručeno dne 20.03.2019

Podáváme tímto následující námitky k návrhu Územního plánu Holasovice oznámenému veřejnou vyhláškou ze dne 7.2.2019 pod č.j. MMOP 17638/2019/18828/2012/HAUP.

Navrhujeme úpravu trasování účelové komunikace a souběžného lokálního biokoridoru LBK 1 co nejbliže plochy záměru rozšíření areálu Centra pro komplexní nakládání s odpady Holasovice II (plochy technické infrastruktury Z26).

Dále žádáme o zajištění přístupu k pozemku p.č. 497/4 v katastrálním území Holasovice.

Rovněž žádáme o zajištění přístupu k částem (jižním částem) pozemků p.č. 494, 495, 496 v katastrálním území Holasovice, které vzniknou rozdělením pozemků po výstavbě lokálního biokoridoru LBK1 a souběžné účelové komunikace vedle tohoto LBK1.

Rozhodnutí o námitce

Zastupitelstvo obce Holasovice podané námitce fy Elio Slezsko, a. s. **vyhovuje.**

Odůvodnění

Územní plán v daném místě řeší novou účelovou komunikaci a lokální biokoridor a biocentrum odlišně než dříve provedené pozemkové úpravy. Cílem pozemkových úprav bylo zpřístupnění všech možných pozemků v území, což bylo návrhem územního plánu zkomplikováno. S ohledem na uplatněnou námitku došlo k úpravě zpřístupnění všech uvedených pozemků systémem účelových komunikací stávajících i navržených. Současně s touto úpravou byla provedena korekce trasy biokoridoru LBK1 a rozsah biocentra LBC6.

Na základě uvedených skutečností zastupitelstvo obce Holasovice, jako příslušný orgán dle § 172 odst. 5 správního řádu, rozhodlo o námitce tak, jak je uvedeno ve výroku. Námitka podána vlastníkem pozemků (areál skládky a okolních pozemků) dotčeného řešením a v uvedené lhůtě. Jedná se o námitku včasnou a podanou oprávněnou osobou.

FISH-AGRO, s. r. o., doručeno dne 21.03.2019

V souladu s ust. § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona tímto podávám písemnou námitku proti návrhu Územního plánu Holasovice jako vlastník pozemků parc. č. 854 a 855 v k. ú. Holasovice.

Nesouhlasím s obsahem regulačních podmínek navrhované funkční plochy NP-PLOCHY PŘÍRODNÍ, konkrétně s nemožností jakýchkoliv staveb, včetně staveb vodního hospodářství staveb, které žádným způsobem neohrozí ani neznemožní funkci ÚSES a činnosti s ní spojené.

Můj nesouhlas plyne z plánovaného záměru, kterým je vybudování rybníku a s ním spojená manipulační nádrž na pozemcích parc. č. 854 a 855 v k. ú. Holasovice.

Prosím tedy o nové posouzení nepřípustného využití plochy přírodní NP a zvážení možnosti rybníků a případně jiných staveb v rámci přípustného využití plochy NP-PLOCHY PŘÍRODNÍ, které by neohrožovaly a neomezovaly prvky ÚSES, regionální biocentrum.

Rozhodnutí o námitce

Zastupitelstvo obce Holasovice podané námitce fy Fish-agro, a. s. **vyhovuje.**

Odůvodnění

Pozemky parc. č. 854 a 855 v k.ú. Holasovice se v územním plánu nacházejí v ploše přírodní a jsou součástí regionálního biocentra RBC 133 s cílovou charakteristikou vodní, nivní. Přípustnost realizace rybníka by v daném případě mohla podporovat funkci biocentra a lze jej tak vzít za využití vhodné. S ohledem na tento požadavek byly upraveny podmínky přípustného využití plochy přírodní způsobem, kdy se doplnily o:

- vodohospodářské stavby přírodě blízkého charakteru pouze v RBC 133 nenarušující jeho funkci (např. rybník, obnova náhonu).

Pro zajištění ochrany a funkce biocentra byla doplněna i definice vodohospodářského stavby přírodě blízkého charakteru, a to:

Jedná se o stavby, které přímo souvisí s funkcí územního systému ekologické stability nebo jej negativně neovlivní. V případě vodních nádrží nebo rybníků bude alespoň 1/3 plochy vyhrazena pro tvrdé litorální porosty, bude obsahovat tůň (zámrazné deprese) a bude zde provozován max. polointenzivní chov ryb. Další podmínkou naplnění přírodě blízkého charakteru je zajištění vyšší diverzity současných trvalých porostů v okolí vodohospodářských staveb oproti současnému stavu (redukce intenzivně uměle vysévaných luk).

Na základě uvedených skutečností zastupitelstvo obce Holasovice, jako příslušný orgán dle § 172 odst. 5 správního řádu, rozhodlo o námitce tak, jak je uvedeno ve výroku. Námitka podána vlastníkem pozemků dotčeného řešením a v uvedené lhůtě. Jedná se o námitku včasnou a podanou oprávněnou osobou.

Návrh rozhodnutí o námitkách byl projednán s dotčenými orgány, kterým byl zaslán jednotlivě dopisem zn.: MMOP 71257/2019/1235/2016/HAUP ze dne 12.06.2019 po veřejném projednání, a to:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje
- odbor životního prostředí a zemědělství /koordinované stanovisko/ 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18
- odbor územního plánování a stavebního řádu
2. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
3. Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 12, Praha 1
4. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
5. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
7. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
8. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
9. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
10. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava, 702 00
11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
13. Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
14. Magistrát města Opavy, Horní nám. 69, Opava, 746 26 – koordinované stanovisko

Při opakovaném veřejném projednání nebyla uplatněna žádná námitka.

Stanoviska uplatnily dotčené orgány z výrazně v seznamu. Všechny dotčené orgány nevyslovily k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách nesouhlas, popř. při neuplatnění stanoviska byl vysloven souhlas mlčky v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a následně pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona a opakovaného veřejného projednání. Všechny možnosti byly oznámeny veřejnou vyhláškou:

- ze dne 11.12.2017 zn.: MMOP 140079/2017/18828/2012/HAUP,
- ze dne 07.02.2019 zn.: MMOP 17638/2019/18828/2012/HAUP,
- ze dne 10.10.2019 zn.: MMOP 119969/2019/18828/2012/HAUP,

kteřá byla vyvěšena fyzicky na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu obce Holasovice po dobu min. 15 dnů, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Současně bylo zveřejnění projednávaného návrhu územního plánu v rámci § 50 odst. 3 stavebního zákona společně s dotčenými orgány jednotlivě oznámeno dalším organizacím podílejících se na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury (oprávněným investorům), kdy jejich uplatněná podání jsou vyhodnocena jako připomínky.

Připomínky uplatněné podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (termín do 02.02.2018)

Jednotlivě bylo jednání o návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno následujícím adresátům, kdy **uplatněné připomínky** včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Holasovice jsou uvedeny následovně:

- ⇒ Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- ⇒ Správa železniční a dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudova 1, Olomouc
- ⇒ Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava
- ⇒ Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1
- ⇒ Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- ⇒ Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- ⇒ Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava
- ⇒ Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava
- ⇒ ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ⇒ ČEZ Distribuce, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- ⇒ RWE, a. s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava

Z důvodu přehlednosti a obsáhlosti obdržovaných připomínek nemusí být dále uvedeno jejich plné znění, které je součástí dokladů o pořízení územního plánu.

Ředitelství silnic a dálnic (dopis zn.: 000045/11300/2018 ze dne 30.01.2018 doručený dne 01.02.2018)

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Holasovice vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR (oprávněný investor dle § 23a Zákona č. 183/2006 Sb.) podle Stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

- 1) *Zpracovat koridor pro přeložku silnice I/57 v požadované šířce.*
- 2) *Vymezit přeložku silnice I/57 jako veřejně prospěšnou stavbu vč. staveb vedlejších.*

Odůvodnění:

Věc:

ad 1) V našem vyjádření č. j. 009645/11300/2016 ze dne 11. listopadu 2016 jsme požadovali do návrhu územního plánu Holasovice zpracovat ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje koridor D67 pro umístění veřejně prospěšné stavby I/57 Skrochovice, západní obchvat, v šířce 100 m od osy budoucí silnice na obě strany a v místech souvisejících staveb jej případně rozšířit, aby tyto související stavby obsahoval. Do aktuálně projednávaného návrhu územního plánu Holasovice byla zpracována plocha pro dopravu, která nemá v celé své délce šířku 100 m od osy silnice na obě strany, protože se vyhýbá zastavěnému území. Rovněž tato plocha není rozšířena v místě křižovatky přeložky I/57 s komunikací vedoucí k sběrnému dvorů (skládce) v severozápadní části správního území. Z výše uvedených důvodů požadujeme do návrhu územního plánu zpracovat koridor pro dopravní infrastrukturu (dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“) dle technické studie „Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice“ (Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., listopadu 2007) v těchto parametrech:

- min. 50 od osy budoucí přeložky na obě strany, tzn. i přes zastavěné území,
- v místech souvisejících staveb (stavby vedlejší) rozšířit tak, aby tyto stavby obsahoval.

K tomuto koridoru dále uvádíme, že v koridoru je nepřípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb.

ad 2) Do kapitoly „g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ požadujeme dle § 2 odst. (9) Zákona č. 183/2006 Sb. k veřejně prospěšné stavbě „D67 - I/57 Skrochovice, západní obchvat, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy“ přidat text „včetně staveb vedlejších“.

Vyhodnocení

Připomínka byla akceptována.

Národní památkový ústav (dopis zn.: NPU-381/99375/2018 ze dne 15.01.2018 doručený 17.01.2018)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ), obdržel dne 18. 12. 2017 písemnou žádost Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, č. j. MMOP 140102/2017, o zpracování odborného vyjádření k návrhu Územního plánu Holasovice.

Etapa pořizování územního plánu: Návrh Územního plánu Holasovice
Pořizovatel územního plánu:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu
Zpracovatel územního plánu:

Atelier Archplan Ostrava s. r. o., zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák

Datum zpracování: 07/2017

Řešené území: Správní území obce Holasovice

Podkladem pro zpracování odborného vyjádření byl návrh Územního plánu Holasovice, zveřejněný na webových stránkách města Opavy na adrese: <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-holasovice>.

Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou:

a) **nemovitě kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Seznam kulturních památek je k dispozici na stránkách NPÚ: <http://pamatkovykatalog.cz>.

b) **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.

Odborné vyjádření k návrhu Územního plánu Holasovice:

Posuzovaný návrh územního plánu se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem územního plánu souhlasí za předpokladu doplnění o podmínky:

1. Z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do textu Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Podrobnější ochrana

z hlediska archeologické památkové péče je samostatně popsána níže. Uvedená archeologická naleziště je třeba akceptovat a doplnit do územního plánu.

2. V územním plánu vhodnou formou, včetně vymezení ploch, zabezpečit obnovu alejí podél hlavních a vedlejších komunikací a stanovit zásady pro zachovávání mimoletní zeleně, remízků, doprovodu vodotečí apod.

Odůvodnění

Některé požadavky stanovené NPÚ v rámci odborného vyjádření k návrhu Zadání Územního plánu Holasovice (č. j. NPU-381/83356/2016) byly zapracovány. V koordinačním výkrese jsou zaznačeny kulturní památky i místní památky, plochy kulturních památek a některá archeologická naleziště.

Ad 1. Viz kulturní hodnoty řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, požadavek v souladu s bodem f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Ad 2. Obnovou zaniklé, resp. ochranou stávající mimoletní zeleně bude zabezpečeno uchování členění krajiny, které se významnou měrou podílí na kulturní hodnotě krajiny a krajinném rázu.

Doporučení

Kulturní památka – špýchar, č. r. 18097/8-1434 byl přemístěn z původního umístění v Holasovicích do obce Hlavnice. Zaznačení původního umístění kulturní památky v rámci nového územního plánu by mělo být graficky odlišeno od značení ostatních kulturních památek. Stejně tak by tato skutečnost měla být uvedena v rámci textové zprávy územního plánu.

Vyjádření k návrhu Územního plánu Holasovice z hlediska archeologické památkové péče:

1. Upozorňujeme, že v místech plánované zástavby **Z19** se nachází archeologický lokalita zjištěná při záchranném archeologickém výzkumu v roce 2011, kdy zde bylo zjištěno slovanské kostrové pohřebiště datované do 2. pol. 10. až zač. 11. století. Stavební činnost v tomto prostoru vyvolá nutnost realizace záchranného archeologického výzkumu, který bude, vzhledem k charakteru nálezů

a nálezových situací, finančně i časově velmi náročný.

2. Upozorňujeme, že v místech plánované zástavby území **Z4, Z5, Z17, Z23 a Z25** se nachází známé archeologické lokality a v případě stavební činnosti je zde proto nutné počítat s realizací záchranného archeologického výzkumu.

3. Upozorňujeme, že místa plánované zástavby území **Z18 a Z21** se nachází nedaleko známých archeologických lokalit a je zde proto vysoká pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Upozornění:

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutné chápat jako území s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Vyhodnocení

Připomínka byla akceptována doplněním textu do odůvodnění „Celé správní území obce lze považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“. Co se týká připomínky ve věci zajištění realizace a obnovu alejí lze konstatovat, že území plán umožní tuto činnost. Z hlediska vymezení samostatných ploch pro aleje není toto v měřítku územního plánu proveditelné a navíc důvodné. Zaznačení původního místa špýcharu (č. r. 18097/8-1434) bude v grafické části upraveno a v textové části popsáno. V ostatních částech se připomínka dotýká již dalších postupů, které nelze v územním plánu zohlednit (řešení archeologických průzkumů). V koordinačním výkrese jsou všechna známá naleziště zakreslena a zohledněna.

Česká geologická služba (dopis zn.: ČGS-441/18/236*SOG-441/228/2018 ze dne 05.06.2018 doručený 05.06.2018)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla informována oznámením Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu,

čj. MMOP 140102/2017 / 18828/2012/HAUP/VIL ze dne 11. prosince 2017, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

K návrhu zadání Územního plánu Holasovice se ČGS vyjádřila na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 119408/2016 / 18828/2012/HAUP ze dne 20. října 2016, ve stanovisku čj. ČGS-441/16/1577*SOG-441/720/2016 ze dne 21. listopadu 2016, se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci připomínky.

K předloženému návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území má Česká geologická služba následující informace:

Textová část Odůvodnění Územního plánu

str. 28, kap. OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

V textu je psáno: „Severně od zástavby Loděnice leží chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Holasovice a výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2. Do okrajových částí ložisek zasahují nepatrně zastavitelné plochy Z20 a Z26, které ale nebudou mít vliv na využitelnost těchto zdrojů.“

ČGS upozorňuje, že v návrhu Územního plánu Holasovice **dochází** v ploše výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 13110000 Holasovice, které je chráněno chráněným ložiskovým územím

(CHLÚ) č. 13110000 Holasovice, **ke střetu s plochami Z20 – smíšená výrobní, Z26 – technická infrastruktura a přeložkou koridoru plynovodu VTL Hlučín – Opava – Brumovice a přeložkou vedení VN č. 20 a s významnou účelovou komunikací. Výhradní ložiska a jejich ochrana se řídí zákonem 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

Podle § 15 odst.1 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) jsou k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství **orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni** při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Podle § 18, odst. 1 výše citovaného zákona v zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.

V § 19, odst. 1 uvedeného zákona je uvedeno, že rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

str. 57, kap. f)9. **LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

V textu, jako limity území, je správně uvedeno chráněné ložiskové území cihlářské suroviny Holasovice č. 13110000 a výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2 č. 3131100, ale není zde uveden a ani vyřešen jejich střet s plochami Z20 a Z26 (viz výše). **ČGS doporučuje doplnit.**

Dále mezi limity území je také uvedeno ložisko nevyhrazených nerostů – štěrkopísků Neplachovice-Loděnice č. 5198200 a prognózní zdroj cihlářské suroviny, štěrkopísků Neplachovice-Loděnice č. 9338500. **ČGS doporučuje upravit text, neboť tyto ložiska jsou součástí pozemku a nejsou limitem územního plánování, jak již bylo zmiňováno ve stanovisku ČGS čj. ČGS-441/16/1577*SOG-441/720/2016 ze dne 21. listopadu 2016.**

ZÁVĚR

Česká geologická služba, po prostudování příslušných podkladů, tímto stanoviskem konstatuje, že v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Výhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **je třeba akceptovat legislativní omezení týkající se ochrany výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 13110000 Holasovice, které je chráněno chráněným ložiskovým územím č. 13110000 Holasovice.**

Vyhodnocení

Připomínka akceptována částečně ve věci úpravy textů a doplnění střetu ploch Z20 a Z26 doplněn do textu kap. f) na str. 57 odůvodnění územního plánu. V ostatních částech je územním plán v souladu s podmínkami ochrany nerostného bohatství. Z hlediska zásahu do existujících výhradních ložisek cihlářské suroviny lze konstatovat, že je dodrženo ustanovení § 18 a 19 horního zákona. Územní plán navrhuje možné budoucí využití ploch stanovením podmínek využití. Tento návrh rozvoje území nenahrazuje navazující řízení, kterými se již konkrétně vymezuje způsob využití ploch umístěním a povolením jednotlivých staveb, zařízení a jiných opatření. Uvedená ustanovení horního zákona řeší ochranu chráněného ložiskového území omezením umístění

staveb nesouvisejících s dobýváním výhradního ložiska podmínkou vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu. Jakékoliv umístění staveb nesouvisející s dobýváním v chráněném ložiskovém území bude vždy podmíněno vedením řízení, ve kterém se prokáže vliv stavby na tato území a bude právě aplikováno ustanovení § 18 a 19 horního zákona a není tak předurčeno územním plánem, který pouze vymezuje možný okruh přípustných činností v dané ploše.

Konkrétní návrhy zastavitelných ploch Z20 a Z26, vedení plynovodu VTL, přeložky VN i účelové komunikace byly projednány v rámci společného jednání i veřejného projednání územního plánu, kdy dotčené orgány příslušné podle horního zákona s předloženým souhlasily, čímž lze prokázat zajištění ochrany nerostného bohatství. Dotčené orgány se i konkrétně vyjádřilo k zastavitelným plochám Z20 a Z26 s konstatováním, že jejich zásah je minimální a negativně neovlivní chráněné ložiskové území. Záměr trasy plynovodu VTL vychází ze záměru navrženém v nadřazené dokumentace vydané krajem pod označením P14. V nadřazené dokumentaci jsou tyto záměry popsány: „Návrhy na vymezení koridorů pro nové plynovody převzaté do ZÚR MSK ze schválených UPN VÚC souvisejí zejména s potřebou obnovy vysokotlaké plynovodní sítě a dále se zvýšením její přepravní kapacity a bezpečnosti. Z těchto důvodů jsou koridory vymezovány v nových trasách mimo zastavěná příp. zastavitelná území sídel. V souladu s prioritami územního plánování kraje (čl. 4, čl. 7 a čl. 13 ZUR) záměry vytvářejí územní podmínky pro další rozvoj plynofikace sídel a i tím snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění.“ Územní plán tento záměr převzal a zpřesnil jeho trasu v souladu s výše uvedeným, současně při trasování vycházel z trasy obsažené v územně plánovací dokumentaci obce Holasovice platné v době pořizování. Podstatou také je navázání trasy na sousední obec Neplachovice. Při vedení trasy více na východ by bylo zasaženo nejen zastavěné území obce, ale i rozvojové zastavitelné plochy, které by negativně ovlivnilo ochranné a bezpečnostní pásmo budoucího VTL plynovou. Z hlediska přínosu této významné stavby v oblasti dopadů na životní prostředí snížením budoucích imisí z lokálních topenišť při nahrazení tuhých paliv lze konstatovat její důležitost a značný veřejný přínos společnosti právě v oblasti ochrany životního prostředí. Současně minimálním zásahem do zastavěného území a zastavitelných ploch lze říci, že tento návrh je z hlediska veřejných zájmů výhodný a nebyl doložen převyšující zájem na ochraně nerostného bohatství nad ochranou životního prostředí a přiměřeným rozvojem obce při výstavbě, který je možné řešit v navazujících řízeních a v případě doložení jiných rozhodných skutečností i změnou územně plánovací dokumentace. Co se týká významné účelové komunikace zasahující do chráněného ložiskového území, tak se jedná o návrh vycházející ze schválených komplexních pozemkových úprav, které byly s dotčenými orgány projednány V procesu pořizování územního plánu a nebyl dán nový rozhodný důvod ke změně její trasy.

Při vyhodnocení připomínky bylo vycházeno ze stanoviska Ministerstva životního prostředí a Ministerstva průmyslu a obchodu, které konstatovaly v rámci společného jednání i veřejného projednání souhlas s návrhem, současně vyslovily, že zásah zastavitelných ploch do výhradních ložisek je v takovém rozsahu, který nemůže ovlivnit jejich využitelnost. Vzhledem ke znění připomínky je z výše uvedeného prokázán soulad územního plánu se zájmy ochrany nerostného bohatství dle horního zákona, který obsahuje podmínky při umístění staveb nesouvisejících s dobýváním do chráněného ložiskového území, nikoli striktně zakazuje jakoukoliv činnost mimo dobývání. Územní plán pouze stanovuje možné využití ploch, které je následně prověřováno v navazujících řízeních a postupech při umístění a povolování staveb, zařízení a jiných činností v chráněném ložiskovém území.

Povodí Odry, s. p. (dopis zn.: 19825/9231/0.613/2017 ze dne 31. 01.2018 doručený 02.02.2018) se vyjádřil z hlediska své působnosti k návrhu územního plánu v oblasti:

Řešené území tvoří k.ú. Holasovice, Kamenec, Loděnice a Štěplovec, kde se v naší správě nachází významný vodní tok Opava a jeho pravostranné přítoky Lipinka, Heraltický potok a bezejmenné vodní toky IDVT 0217058 a IDVT 10210931. Záplavové území vodního toku Opava bylo ve smyslu

§ 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 26.03.2003 s č.j. ŽPZ/1607/03. Záplavové území Heraltického potoka bylo ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanoveno Magistrátem města Opavy dne 20.10.2014 s č.j. ŽP-19305/2014-TyJ.

Územním plánem Holasovice je vymezeno 27 zastavitelných ploch (převážně smíšených obytných) a 3 plochy přestavby. Obec bude nadále zásobována pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu. Splaškové vody ze zástavby v k.ú. Holasovice a Loděnice budou nadále odváděny na stávající ČOV Holasovice v jihovýchodní části obce. Pro odkanalizování k.ú. Kamenec a Štěplovec je navržena gravitační splašková kanalizace ukončena ČOV na severním okraji zástavby Štěplovce. Likvidace odpadních vod u osamocených nebo vzdálených objektů bude nadále řešena decentralním způsobem pomocí bezodtokových jímek nebo domovních ČOV. Do Územního plánu Holasovice je jako současný stav zapracována stavba suché nádrže Loděnice, která je součástí protipovodňových opatření na horní Opavě. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je do územního plánu převzato veřejně prospěšné opatření „VZ1a – Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy“. Jedná se o návrh pravobřežní ochranné hráze podél řeky Opavy a levobřežního průlehu. Souvisejícím veřejně prospěšným opatřením jsou také protipovodňová opatření na řece Opavě označená jako VPI.

Z hlediska správce povodí (§54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb.) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Proti vymezení zastavitelné plochy Z15 pro rozšíření sportovního areálu fotbalového hřiště v aktivní zóně záplavového území řeky Opavy nemáme námitek. Upozorňujeme však, že následné využití této plochy je omezeno § 67 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. V tomto paragrafu je uvedeno, že v aktivní zóně záplavového území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět žádné stavby s výjimkou staveb souvisejících s tokem a nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Dále je zde zakázáno provádět terénní úpravy zhoršující odtok dešťových vod, skladovat odplavitelný materiál a také zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.
- Pravobřežní ochrannou hráz podél vodního toku Opava žádáme do územního plánu zapracovat podle aktuální projektové dokumentace pro stavební povolení „Opatření Holasovice, ochrana PB území, OHO, stavba č. 5754“, 08/2017. Situaci stavby zasíláme na email: lukas.vltavsky@opava-city.cz. V této situaci je rovněž zakreslen rozliv na vzdušné straně hráze při návrhovém průtoku $Q_{náv.} = 290 \text{ m}^3/\text{s}$, jenž bude tvořen jak záplavovým územím řeky Opavy, tak velkou vodou Lipinky, resp. odlehčenými vodami z ní, které jsou za povodně převáděny dále podél vzdušné paty hráze. Vzhledem k tomu, že je nezbytné, aby předmětné území zůstalo nezastavěné i po vybudování ochranné hráze, žádáme tento rozliv do Územního plánu Holasovice zapracovat. S realizací levobřežního průlehu již není uvažování a lze jej z návrhu územního plánu vypustit.
- V současné době probíhá na území obce Holasovice stavba „Suchá nádrž Loděnice, OHO, stavba č. 5752“, která je umístěna na pozemcích p.č. 608, 609, 610, 611, 612 a 613 v k.ú. Loděnice. S výjimkou pozemku p.č. 608 jsou tyto pozemky ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit pro státní podnik Povodí Odry. Suchá nádrž, která je vymezena na ploše NS (plocha smíšená nezastavěného území), je do územního plánu zapracována v souladu s dokumentací pro provádění stavby. Pouze pro informaci uvádíme, že na této ploše nebudeme souhlasit s žádnými stavbami, které jsou územního plánu na této ploše přípustné (např. oplocení, cyklostezky, odpočinková místa, stavby pro chov zvíř apod.).
- Upozorňujeme na mylnou informaci uvedenou v Odůvodnění návrhu územního plánu „V Plánu oblasti povodí Odry na léta 2016-2021 nejsou uvedeny žádné záměry týkající se

Holasovic“. Název citovaného plánu je Plán dílčího povodí Horní Odry. Tento plán obsahuje dva investiční záměry státního podniku Povodí Odry, které se týkají Holasovic. Jedná se o opatření „HOD217002: Opava, Holasovice až Nové Heřminovy (včetně) – příprava a realizace opatření na ochranu před povodněmi prostřednictvím úprav toků na horní Opavě (OD130131)“

a „HOD217204: Opava a její přítoky v povodí „horní Opavy“, Nové Heřminovy, Jelení, Krnov, Holasovice, Lichnov III a V – zřízení údolní nádrže Nové Heřminovy na řece Opavě a 5 suchých nádrží na přítocích řeky Opavy“.

- Po zhotovení protipovodňových staveb v Holasovicích (SN Loděnice a pravobřežní ochranná říční hráz) podáme návrh na změnu záplavového území a jeho aktivní zóny.

Vyhodnocení

Připomínka byla akceptována. Část připomínky týkající se zastavitelné plochy Z15 v aktivní zóně byla předmětem prověření a úpravy, a to i s ohledem na stanovisko uplatněné krajským úřadem včetně respektování nadřazené dokumentace obsahující podmínky pro využití území v záplavových územích. Rozsah protipovodňové hráže byl prověřen z hlediska poskytnutých podkladů. Mylné informace obsahující plán akcí na toku řeky Opavy byly upraveny. V ostatních částech se připomínka bere na vědomí.

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava (dopis zn.: 9773/V032642/2017/CH ze dne 15.01.2018 doručený 22.01.2018) se vyjádřily z hlediska své působnosti k návrhu územního plánu v oblasti:

K návrhu zadání ÚP Holasovice jsme vydali stanovisko dne 24.11.2016 pod zn.: 9773/V024170/2016/PA.

Popis:

Řešeným územím Územního plánu Holasovice budou obce Holasovice, Kamenec, Štěplovec a Loděnice.

Zastavěné území bylo vymezeno k 1.7.2017. Celkem je na území obce Holasovice vymezeno 21 zastavěných území. Největší z nich zahrnují souvislou zástavbu sídel Holasovice a Loděnice.

Souvislá obytná zástavba se rozkládá ve všech sídlech podél silnic třetí třídy. V návaznosti na zastavěné území je navržen rozvoj bydlení na okrajích stávající zástavby v Holasovicích – zastavitelné plochy Z1 až Z5, v Loděnici - plochy Z6 až Z8, v Kamenci - plocha Z9 a ve Štěplovci - plochy Z10 až Z13.

Plochy technické infrastruktury jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení – objektů zásobování vodou, objektů odvádění a čištění odpadních vod, telekomunikačních zařízení, skládky odpadu. Navrženy jsou plochy pro rozšíření skládky odpadu - zastavitelná plocha Z26 a pro čistírnu odpadních vod ve Štěplovci - zastavitelná plocha Z27.

Stanovisko k zásobování vodou a k odkanalizování a čištění odpadních vod:

- *V k.ú. Holasovice se nachází vodovodní řady v provozování SmVaK Ostrava a.s. a kanalizační řady v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s.*
- *V k.ú. Kamenec se nachází vodovodní řady v provozování SmVaK Ostrava a.s. a kanalizační řady v majetku SmVaK Ostrava a.s.*
- *V k.ú. Štěplovec se nachází vodovodní řady v provozování SmVaK Ostrava a.s.*
- *V k.ú. Loděnice se nachází vodovodní řady v provozování SmVaK Ostrava a.s. a kanalizační řady v majetku SmVaK Ostrava a.s.*

Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.

Nově navržené vodovodní řady v co největší míře zokruhovat a dimenzovat s ohledem na zajištění kvality dodávané pitné vody - nezvyšovat dimenze vodovodu z důvodu požárního zabezpečení. Při návrhu vodovodů doporučujeme přihlédnout k současným specifickým spotřebám vody.

Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001 .

Vodovodní a kanalizační řady požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost dle ochranného pásma (viz níže) od půdorysných okrajů potrubí na obě strany.

Případné rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů (viz níže) vč. napájecího kabelu, a aby vodovody a kanalizace vč. napájecího kabelu zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Případné rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.

Ostatní:

- navrženou plochou Z3 prochází napájecí kabel k VDJ Holasovice v majetku SmVaK Ostrava a.s.
- navrženou plochou Z12 a Z13 prochází vodovodní řady DN 80 PE v provozování SmVaK Ostrava a.s.

Obecné podmínky:

• Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m,
- u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m,
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.

• Dále pak je nutné respektovat odstupovou vzdálenost staveb od objektů ČOV a kanalizačních ČS dle TNV 75 6011.

• Kolem kabelu je nutno dodržet ochranné pásmo, které na základě § 46 energetického zákona č.458/2000 Sb. činí 1,0 m od osy kabelu v obou směrech, hloubka kabelu je cca 0,8 m.

• U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.

• U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.

• Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

• Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Vyhodnocení

Připomínka nebyla akceptována. Obsah připomínky je směřován k již konkrétním

technickým řešením, které jsou nad rámec podrobnosti územního plánu. V tomto smyslu byla připomínka vzata na vědomí.

GasNet s. r. o. (dopis zn.: 5001641526 ze dne 22.12.2017 doručený 08.01.2018) se vyjádřil z hlediska své působnosti k návrhu územního plánu v oblasti:

K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky

Vyhodnocení

Připomínka vzata na vědomí.

Možnost uplatnit připomínky podle věty druhé § 50 odst. 3 k návrhu územního plánu dále využili:

- ⇒ Ing. arch. Lubomír Dehner, Holasovice 171, 747 74
- ⇒ Mgr. Jan Heisig, Holasovice 16, 747 74

Ing. arch. Lubomír Dehner

Připomínka uplatněna včas dne 01.02.2018 ve znění:

Připomínka č. 1

Navrhuji vytvořit podmínky pro možné obnovení původní významné komunikace, tzv. Turkovské cesty v severovýchodní části Holasovic

Odůvodnění:

- *Jednalo se o významnou komunikaci spojující obce Holasovice a Turkow*
- *Zrušení cesty bylo dáno politickými poměry bývalého režimu*
- *Jedná se o významnou kompoziční osu v krajině, navazující na most přes řeku Opavu v Holasovicích, a směřující přímo na věž kostela v Turkově*
- *Možnost opětovného propojení obou vesnic, zejména pro pěší a cyklisty*
- *Rozšíření sítě rekreačních komunikací, zpřístupnění krajiny pro obyvatele obce i turisty*
- *Částečné narušení necitlivé pravoúhlé parcelace na jednotlivé hony*
- *Z důvodů jejich velikosti by nemělo její obnovení podstatný vliv na efektivní způsob hospodaření*
- *Možnost výsadby krajinné zeleně podél této komunikace*

Připomínka č. 2

Navrhuji doplnit chybějící krajinnou zeleň a ÚSES na tzv. polské straně v SV části k.ú. Holasovice

Odůvodnění:

- *Zkvalitnění krajinného rázu*
- *Narušení neutěšené „agrární pustiny“, která nemá v okolí obdoby*
- *Doplnění nadregionálního biokoridoru o lokální biokoridory na levém břehu řeky, protože na druhém břehu se nachází zastavěná území a výrazné trasy dopravní a technické infrastruktury*
- *Zlepšení ekologické stability území*
- *Zlepšení vodního režimu v krajině*
- *Omezení vodní a větrné eroze zemědělské půdy*
- *Vytvoření podmínek pro život a rozmnožování zvěře, ptactva a ostatních živočichů*

Připomínka č. 3

Pozemek p.č. 394/7 v k.ú. Holasovice. Navrhuji zrušit parkoviště ve Dvoře

Odůvodnění:

- *Nevhodné využití na archeologické lokalitě na prvním nádvoří Dvora*
- *Nemožnost dostavby brány do Dvora jako spojnice dvou objektů*
- *Nemožnost výstavby nového objektu na místě vyhořelé budovy za účelem umístění nové občanské vybavenosti příp. bydlení a oživení centra obce*
- *Nemožnost obnovení původních kompozičních a prostorových vazeb v centru Holasovic*
- *Možnost zneužití jako odstavné plochy pro kohokoliv a cokoliv, nedůstojný přístup*
- *k nejcennějšímu území Holasovic*
- *Parkování je možné u jednotlivých objektů v areálu Dvora*

Připomínka č. 4

Pozemky p.č. 588/5-11 v k.ú. Holasovice. Navrhuji ponechání možnosti protažení navrhované komunikace až ke stávajícímu seníku dle záměru z roku 2014.

Odůvodnění:

- *Umožnění rozšíření zástavby ve výhledu západním směrem o cca 10-12 dalších RD.*
- *Zúročení finančních prostředků do dopravní a technické vybavenosti, která je dimenzována i pro původně plánovanou výhledovou výstavbu*
- *Vytvoření podmínek pro uspokojení poptávky po stavebních místech v této lokalitě*

Připomínka č. 5

Pozemky p.č. 1125 a 1126 v k.ú. Holasovice. Nesouhlasím se zahrnutím části těchto pozemků do funkční plochy NL-Plochy lesní jako návrhem nesmyslným. Navrhuji funkční využití NS, v souladu s reálným stavem, funkčním využitím sousedních pozemků a platným územním plánem.

Odůvodnění:

- *Pozemky byly a opět budou v kultuře louka, pozemek mokřadu bude po provedené kolaudaci vodní plochou. Založená krajinná zeleň nemá charakter hospodářského využívání lesů. Mnohem vhodnější je začlenění do funkční plochy NS, neboť takto jsou pozemky již využívány.*
- *Pokud je záměrem pořizovatele a zpracovatele ÚP funkční využití „hospodářské využívání lesů“ včetně změny změna kultury na les, se všemi z toho vyplývajícími vlivy na způsob hospodaření a své okolí (OP), je možné o tom osobně jednat.*

Připomínka č. 6

Pozemek p.č. 1124 v k.ú. Holasovice. Nesouhlasím se zahrnutím části tohoto pozemku do plochy SB-bydlení. Navrhuji ponechání ve stávající funkci NS.

Odůvodnění:

- *nevhodné narušení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny*
- *prostorová blízkost nedávno dokončeného mokřadu a dlouhodobě budované krajinné zeleně*
- *mokřad - vodní biotop, který byl vybudován s podporou MŽP a AOPK má zajistit zadržení vody v krajině a vytvořit podmínky pro klidný život a rozmnožování živočichů a přirozené vegetace. S tímto záměrem je přiblížení oplocené plochy pro bydlení v zásadním rozporu.*
- *Návrh nerespektuje dlouhodobé, nezištné a náročné úsilí na zlepšení stavu životního prostředí v této části obce*

- vzdálenost možného oplocení od mokřadu 8,75 m
- zásah až k hranici záplavového území a nivy řeky Opavy
- nevhodné terénní podmínky - severovýchodní svah
- náročné napojení na dopravní a technickou vybavenost
- zásah do ochranného pásma vedení VN

Připomínka č. 7

Pozemek p.č. 1128 v k.ú. Holasovice. Navrhují redukci plochy Z19 s funkcí VS v její severní části a zarovnání hranice této plochy s již existujícím areálem.

Odůvodnění:

- nevhodné narušení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- prostorová blízkost dlouhodobě budované krajinné zeleně
- zásah do záplavového území a nivy řeky Opavy
- nevhodné terénní podmínky - svah

Připomínka č. 8

Pozemek p.č. 124 v k.ú. Holasovice. Navrhují změnu funkčního využití u min. 50% pozemku z SB na OV a parkoviště.

Odůvodnění:

- Nevhodné využití pro bydlení v ochranném pásmu železnice
- Zajištění podmínek pro zázemí pro cyklisty, případně izolační zeleň
- Umístění parkoviště pro železniční zastávku.

Připomínka č. 9

Pozemek p.č. 121/1 a 139/2 v k.ú. Holasovice. Navrhují zajistit plochu pro bezpečný průchod kolem nástupiště u nádraží v Holasovicích v souladu s platným územním plánem.

Odůvodnění:

- Nevhodné stávající řešení - nástupiště slouží jako veřejný chodník
- Zajištění bezpečnosti chodců
- Zajištění kapacitního a bezbariérového koridoru pro pěší a cyklisty

Připomínka č. 10

Cyklostezka mezi ČOV a dolním koncem v k.ú. Holasovice. Navrhují změnu trasy s využitím a opravou stávajícího propustku nebo můstku přes příkop Studánka. Zvážit odklon trasy kolem řeky na trasu přes louky.

Odůvodnění:

- Využití stávajících objektů, příležitost opravit historický a ojedinělý můstek u Studánky.
- Nerušit nadregionální biokoridor cyklistickým provozem včetně možnosti znečišťování okolí

Připomínka č. 11

Požadují doplnit protierozní a protipovodňová opatření v severní části Loděnice, v lokalitě Suhrady v souladu s platným územním plánem.

Odůvodnění:

- Suché, příp. delší dobu zavodněné nádrže tam historicky byly a byly necitlivě a bez náhrady
- zrušeny v období minulého režimu.

Připomínka č. 12

Doporučuji zrušit cyklistické stezky jako přípustné využití v plochách NP-Plochy přírodní, resp. ÚSES. DTTO hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, oplocení apod.

Odůvodnění:

- Cyklistický provoz a turistický ruch není v souladu s účelem těchto ploch.
- Nezbytné křížení je možné.

Připomínka č. 13

Navrhuji vytvořit podmínky pro zrušení zbytečné části koncového úseku dosud nerealizované protipovodňové hráze v k.ú. Holasovice v délce cca 200 m a revitalizaci narušené plochy tímto „vodním dílem“.

Odůvodnění:

- Zbytečný úsek, který nechrání obytné domy v obci (neodůvodněná „rezerva“).
- Zbytečný odvodňovací příkop zaústěný do studánky
- Nevhodný zásah do nivy řeky Opavy
- Narušení přirozených rozlivů při menších povodních a vodního režimu údolní nivy
- Negativní vliv na nadregionální biokoridor
- Nevhodný zásah do krajinného rázu

Vyhodnocení

Vyhodnocení je provedeno samostatně pro každou část připomínky.

Ad 1)

Připomínka akceptována, jelikož se dotýká severovýchodní části území obce, která je v návrhu územního plánu v nezastavěném území v ploše zemědělské. Mezi využití přípustné jsou zahrnuty stavby a opatření pro zlepšení podmínek jeho rekreačního využití (cyklistické stezky, odpočinková a vyhlídková místa) a současně zřizování alejí a stromořadí. Současně toto využití podporuje i ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Lze tedy konstatovat, že podmínky pro obnovu uvedené komunikace jako turistického a rekreačního či účelového prvku v krajině je zajištěno.

Ad 2)

Připomínka akceptována. Území dotčené připomínkou je v územním plánu součástí nezastavěného území v ploše zemědělské. Jedná se o rozlehlou plochu zemědělsky obhospodařované půdy s minimálním podílem zeleně. Z hlediska stanovených podmínek pro využití plochy zemědělské lze v této ploše zeleň (remízky, rozptýlenou krajinnou zeleň) realizovat. Jelikož se jedná o území navazující na území cizího státu (Polsko) není vhodné zde navrhovat realizaci prvků ÚSES, u kterých by nebylo možné zajistit jejich návaznost na území cizího státu, zejména jedná-li se o prvky ÚSES lokálního významu. Na základě připomínky bylo prověřeno, že podmínky pro plochu zemědělskou jsou dostatečné k zajištění požadovaného cíle.

Ad 3)

Připomínka akceptována. Parkování bylo z archeologické lokality „Dvora“ vypuštěno.

Ad 4)

Připomínka nebyla akceptována. Uvedená lokalita je řešena v nezbytném rozsahu s ohledem

na již připravované nebo prováděné přípravy v území (technická a dopravní infrastruktury) z důvodu zajištění efektivního vynakládání finančních prostředků. Z hlediska základních principů rozvoje sídla se jedná o území minimálně navazující na historický a přirozený vývoj a rozvoj. Jde o území vytvářející již samostatný celek s minimální vazbou na stávající zastavěné území vybíhající do nezastavěného území. Nejde tak o lokalitu ideálně naplňující cíle a úkoly územního plánování včetně urbanistických principů. Jakékoliv její rozšiřování by tento rozpor více prohlubovalo. Nejedná se tak o připomínku akceptovatelnou s ohledem na zajištění ochrany hodnot v podobě zachování a respektování struktury a rozvoje sídla včetně ochrany nezastavěného území.

Ad 5)

Připomínka akceptována.

Ad 6)

Připomínka nebyla akceptována. Připomínková část navazuje na pozemky zastavěného území parc. č. 640 a 641. Plocha tak vytváří jednoduché linie a žádným výrazným způsobem nezasahuje do krajiny. Zahrnutím části pozemku parc. č. 1124 do plochy Z5 nelze dovodit negativní dopad na krajinný ráz, jelikož se jedná o území přímo navazující na zastavěné území a současně je od volné krajiny a řeky odstíněno pásem vysoké zeleně. Současně zde nezasahuje záplavové území řeky Opavy (po realizaci protipovodňových opatření se zásah záplavového území za budovanou hráz již nepředpokládá). Zásah do ochranného pásma VN je možné řešit v navazujících postupech (územní řízení apod.).

Ad 7)

Připomínka nebyla akceptována. Plocha Z19 je navržena ve výměře vhodné pro centralizaci výrobních aktivit, které se nyní nacházejí roztroušeně na celém území obce. V daném případě není vhodné výměru zmenšit, což by mělo negativní vliv na bydlení. Důsledkem redukce by byl nedostatek ploch pro možné přemístění současných provozů výrobních a nevýrobních služeb v plochách bydlení. Zároveň ani zde nelze s ohledem na charakter nezastavěného území dovodit negativní dopady na krajinný ráz ani záplavové území, které do plochy nezasahuje.

Ad 8)

Připomínka akceptována. Změna využití pozemku parc. č. 124 z plochy SB na plochu OV a parkoviště z důvodu ochranného pásma železnice je s ohledem na souvislý pás okolní zástavby staveb pro bydlení nedůvodný. Součástí plochy SB mohou být parkoviště, dopravní infrastruktura. Důvodům uvedeným v připomínce lze tedy vyhovět, aniž by došlo ke změně druhu plochy.

Ad 9)

Připomínka nebyla akceptována. Pozemky parc. č. 121/1 a 139/2 jsou součástí plochy SB, jejíž podmínky umožňují realizaci požadované plochy (chodníku) pro pohyb v okolí drážních objektů. Na pozemku parc. č. 139/2 je navržena pěší komunikace v prodloužení nástupiště. Z hlediska frekvence a vytíženosti provozu na nádraží Holasovice není dán důvod, řešit tuto záležitost samostatným návrhem plochy. K zajištění přístupu na nástupiště se primárně předpokládá využití silnice III/0576, podél které jsou vybudovány nově chodníky. Z hlediska podrobnosti a možností územního plánu je bezpečnost pěší komunikace zajištěna.

Ad 10)

Připomínka akceptována. Návrh územního plánu obsahuje alternativní trasu cyklostezky č. 55, a to od ČOV směrem kolem řeky Opavy s využitím připravované protipovodňové hráze, kde by trasa vedla po koruně hráze. Jedná se o efektivní řešení, kdy se cyklistická doprava odkloní od zastavěného území a současně se využije připravovaný prvek hráze bez dalšího zásahu do krajiny.

V cyklistické rovině je nutné rozlišit stezky a trasy. V územním plánu je v rámci koncepce vhodné řešit stezky, tedy ty části, které je nutné v území nějakým způsobem technicky zabezpečit (oprava, vybudování nové komunikace). Na rozdíl trasy lze vést kdekoliv po stávajících komunikacích pouhým umístěním vhodného značení bez vlivu na obsah řešení územního plánu. V tomto ohledu územní plán reaguje a obsahuje řešení cyklistické dopravy dle aktuálního stavu a není nutné provádět jakékoliv úpravy. Závěrem lze konstatovat, že územní plán této části připomínky vyhovuje.

Ad 11)

Připomínka akceptována. Dotčené území je součástí nezastavěného území v ploše zemědělské. Ve stanovených podmínkách využití této plochy jsou stavby a zařízení pro vodní hospodářství, ochranu přírody nebo pro snižování nebezpečí ekologických katastrof přípustné v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Z hlediska podrobnosti a účelu územního plánu lze protierozní a protipovodňová opatření v území realizovat. Jelikož neexistuje žádná podrobnější dokumentace, která by danou problematiku v části Loděnice řešila, nelze tuto činnost suplovat územním plánem a bez podrobných průzkumů daného území navrhopvat konkrétní řešení (umístění, tvar, způsob ochrany apod.). Takováto řešení jsou nad rámec podrobnosti územního plánu a v případě potřeby lze připomínkovanou záležitost řešit v souladu s územním plánem bez jeho úpravy včetně následné realizace v území.

Ad 12)

Připomínka akceptována. Došlo k úpravě podmínek ploch NP vyplývajících ze stanoviska krajského úřadu.

Ad 13)

Připomínka nebyla akceptována. Záměr protipovodňové ochrany (pravobřežní hráz) vychází z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje, kde je řešen pod označením VZ1a, jako součást protipovodňových opatření na horním toku řeky Opavy. K danému záměru jsou zpracovány dokumentace pro územní a stavební povolení, a to na podkladu důkladných výpočtů a propočtů povodňových průtoků, profilů a rozlivů; současně došlo i posouzení vlivů na životní prostředí, tedy i krajinu. V tomto smyslu je opatření zaneseno i do územního plánu a bez existence jiné dokumentace vyvracející současné závěry protipovodňové ochrany nelze řešení měnit a tím vystavit obyvatele a okolní území možnému ohrožení v případě povodní. Tuto připomínku nelze akceptovat z výše uvedených důvodů.

Mgr. Jan Heisig

Připomínka uplatněna včas dne 01.02.2018 ve znění:

Připomínka č. 1

Nevhodné vymezení zastavitelné plochy Z5 (plocha SB), parc. č. 1124 (část), k.ú. Holasovice

- *vymezena na/pod prudkým severním svahem, tj. v lokalitě nepříznivé pro bydlení, v nejzazší severní části také v nivě řeky Opavy, s vysokým stavem podzemních vod a s předpokládanými vysokými náklady na připojení dopravní a technickou infrastrukturu (příloha č. 1)*

Připomínka č. 2

Podmínění zastavění plochy Z19 (plocha VS) realizací dopravních staveb v ploše Z25 (plocha D), tj. vybudování nové přístupové komunikace od silnice I/57 před započítáním zástavby plochy Z19

- *nevyhovující současná křižovatka silnice III/0576 s komunikací k ČOV (cyklostezka) za*

železničním přejezdem - ostrý' úhel křižovatky, šířka komunikace, špatné rozhledové poměry nedovolují bezpečný průjezd větším nákladním vozidlům pro obsluhu stávající stabilizované plochy

VS i návrhové plochy Z 19, nový zdroj nákladní dopravy (příloha č. 2) i

Připomínka č. 3

Vypuštění části zastavitelné plochy Z25 na pozemku pare. č. 236/1, k.ú. Holasovice

- neodůvodněné omezení vlastnického práva ve stabilizované ploše SB s ohledem k územně technickým podmínkám a vlastnostem území

Připomínka č. 4

Chybějící pokračování komunikace za lávkou přes řeku Opavu

- na levém břehu řeky Opavy (na tzv. "Polské"), propojení na současnou komunikační síť

Připomínka č. 5

Chybějící protierozní opatření na svahu severně od Loděnice (lokality Za Humny, Suhrady) - plocha NZ

- intenzivní přívalové deště zapříčiňují opakované zaplavování zahrad extravilánovými vodami

Připomínka č. 6

Návrh parkoviště (plocha P) v areálu Dvora v Holasovicích na urbanisticky nevhodném místě (pare. č. 394/7, k.ú. Holasovice)

- věcný rozpor s výstupy urbanisticko-architektonického návrhu řešení prostoru - Dvůr Holasovice (rok 2014), tzn. v jižní části areálu navrženy další stavby a průhled k budově bývalé obecné školy (dnes MŠ)

Připomínka č. 7

Zpřesnit koridor dopravní infrastruktury - obchvat Skrochovic (plocha D), převzatého ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (VPS, D67)

- koridor je převzat ze ZÚR bez věcné úpravy - napojení na právě dokončené dopravní úpravy silnice 1/57 v Holasovicích, lokalitě křižovatky se silnicí III/0575 a III/0576, poblíž železniční zastávky

Připomínka č. 8

Výlišení části přednádražního prostoru (pare. 124, k.ú. Holasovice) do plochy PZ či PV

- dosud nezastavěná volná plocha s menším sadem vhodnější pro zřízení odpočinkového místa pro cyklisty, úschovnu kol, příp. menší parkoviště typu P+R; po nedávné rekonstrukci železniční zastávky a křižovatky silnice 1/57 chybí možnost parkování, úschovna kol pro cestující ze vzdálenějších míst (Loděnice)
- současné vymezení jako stabilizovaná plocha SB se jeví jako nevhodné z důvodu negativních vlivů z blízké železniční dopravy a zastávky (hluk, vibrace) vyvolá opatření zmírňující tyto negativní jevy (příloha č. 3)

Připomínka č. 9

V textové části chybí definování pojmů:

- „podkroví“ - počet nadzemních podlaží pod krovem,
- „zastavěnost stavebních pozemků“,
- „drobná stavba“ u pojmu “chov hospodářských zvířat v malém”,

- *kapacita hospodářských zvířat u pojmu "chov hospodářských zvířat v malém" a „chov hospodářských zvířat ve velkém"*

Vyhodnocení

Vyhodnocení je provedeno samostatně pro každou část připomínky.

Ad 1)

Připomínka nebyla akceptována. Rozsah plochy Z5 se nedoporučuje měnit. Připomínkovaná část navazuje na pozemky zastavěného území parc. č. 640 a 641. Plocha tak vytváří jednoduché linie a žádným výrazným způsobem nezasahuje do krajiny. Zahrnutím části pozemku parc. č. 1124 do plochy Z5 nelze dovést negativní dopad na krajinný ráz, jelikož se jedná o území přímo navazující na zastavěné území a současně je od volné krajiny a řeky odstíněno pásem vysoké zeleně. Současně zde nezasahuje záplavové území řeky Opavy (po realizaci protipovodňových opatření se zásah záplavového území za budovanou hráz již nepředpokládá). Vliv podzemní vody je možné řešit vhodným založení staveb, což není úkolem územního plánu, navíc nejsou známy podklady, ze kterých by tato skutečnost byla zřejmá. Připomínce se nevyhoví.

Ad 2)

Připomínka nebyla akceptována. Plocha Z19 je navržena ve výměře vhodné pro centralizaci výrobních aktivit, které se nyní nacházejí roztroušeně na celém území obce. Nepředpokládá se tedy nárůst nákladní dopravy, kterou lze v místě omezit vhodnou místní úpravou silničního provozu. Důsledkem podmínění realizace plochy výstavbou dopravní infrastruktury by byla faktická nevyužitelnost pro možné přemístění současných provozů výrobních a nevýrobních služeb v plochách bydlení, které nemají zvýšené nároky na dopravu. Požadovanou podmínka jde proti záměru obce o využití této plochy (obec je vlastníkem dotčených pozemků, čímž může kontrolovat budoucí využití i z této pozice).

Ad 3)

Připomínka nebyla akceptována. Zastavitelná plocha Z25 zasahuje do pozemku parc. č. 236/1 minimálně. S ohledem na měřítko územního plánu a čitelnost jednotlivých značek nelze předpokládat jejich přesné umístění a mohou z důvodu čitelnosti zasáhnout do pozemků, které stavbou nebudou dotčeny. Tento případ je právě u zásahu plochy Z25 do pozemku parc. č. 236/.

Ad 4)

Připomínka akceptována. S ohledem na nové skutečnosti, které jsou známy ve vztahu k realizaci lávky přes řeku Opavu bylo přistoupeno k návrhu účelové komunikace na levém břehu řeky navazující na připravovanou lávku.

Ad 5)

Připomínka akceptována. Dotčené území je součástí nezastavěného území v ploše zemědělské. Ve stanovených podmínkách využití této plochy jsou stavby a zařízení pro vodní hospodářství, ochranu přírody nebo pro snižování nebezpečí ekologických katastrof přípustné v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Z hlediska podrobnosti a účelu územního plánu lze protierozní a protipovodňová opatření v území realizovat. Jelikož neexistuje žádná podrobnější dokumentace, která by danou problematiku v části Loděnice řešila, nelze tuto činnost suplovat územním plánem a bez podrobných průzkumů daného území navrhopvat konkrétní řešení (umístění, tvar, způsob ochrany apod.). Takováto řešení jsou nad rámec podrobnosti územního plánu a v případě potřeby lze připomínkovanou záležitost řešit v souladu s územním plánem bez jeho úpravy včetně následné realizace v území.

Ad 6)

Připomínka akceptována. Parkování bylo z archeologické lokality „Dvora“ vypuštěno.

Ad 7)

Připomínka akceptována. Plocha pro přeložku silnice I/57 byla do územního plánu převzata z nadřazené dokumentace. V rámci projednávání došlo ke změně nadřazené dokumentace (aktualizace ZÚR MSK) v dané záležitosti a plocha byla řešena v souladu s touto aktualizací, stanoviskem dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy a technickou studií „*Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice*“ (Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., listopadu 2007).

Ad 8)

Připomínka akceptována. Změna využití pozemku parc. č. 124 z plochy SB na plochu PZ či PV z důvodu ochranného pásma železnice je s ohledem na souvislý pás okolní zástavby staveb pro bydlení nedůvodný. Součástí plochy SB mohou být parkoviště, dopravní infrastruktura. Důvodům uvedeným v připomínce lze tedy vyhovět, aniž by došlo ke změně druhu plochy.

Ad 9)

Připomínka akceptována doplněním použitých pojmů do textové části územního plánu.

Připomínky uplatněné podle § 52 odst. 3 stavebního zákona (termín do 21.03.2019)

Národní památkový ústav (dopis zn.: NPU-381/11467/2019 ze dne 04.03.2019 doručený dne 05.03.2019)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále NPÚ), obdržel dne 8. 2. 2019 písemnou žádost Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, č. j. MMOP 17627/2019, o zpracování písemného vyjádření k návrhu Územního plánu Holasovice.

Etapa pořizování územního plánu:

Návrh Územního plánu Holasovice – veřejné projednání

Pořizovatel územního plánu:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu

Zpracovatel územního plánu:

Atelier Archplan Ostrava s. r. o., zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák

Datum zpracování: leden 2019

Řešené území: správní území obce Holasovice

Podkladem pro zpracování písemného vyjádření byl návrh Územního plánu Holasovice, zveřejněný na webových stránkách města Opavy na adrese: <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-holasovice>.

Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou:

a) nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Seznam kulturních památek je k dispozici na stránkách NPÚ: <http://pamatkovykatolog.cz>.

b) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.

Vyjádření NPÚ k návrhu Územního plánu Holasovice

Posuzovaný návrh územního plánu se dotýká zájmů památkové péče. NPÚ k předloženému návrhu územního plánu nemá připomínky.

Odůvodnění

Do návrhu Územního plánu Holasovice byly zapracovány připomínky NPÚ z vyjádření k návrhu zadání a společnému projednání územního plánu. Požadavky státní památkové péče pro zajištění ochrany kulturních hodnot území jsou součástí návrhu územního plánu.

Upozornění

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutné chápat jako území s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Vyhodnocení

Připomínka vzata na vědomí.

Česká geologická služba (dopis zn.: ČGS-441/19/114*SOG441/118/2019 ze dne 06.03.2019 doručený dne 06.03.2019)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla in-formována oznámením Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 17627/2019 / 18828/2012/HAUP ze dne 7. února 2019, informována o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

K návrhu zadání Územního plánu Holasovice se ČGS vyjádřila na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 119408/2016 / 18828/2012/HAUP ze dne 20. října 2016, ve vyjádření čj. ČGS-441/16/1577*SOG-441/720/2016 ze dne 21. listopadu 2016, se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci připomínky.

Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Holasovice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se ČGS vyjádřila na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 140102/2017 / 18828/2012/HAUP/VIL ze dne 11. prosince 2017,

ve stanovisku čj. ČGS-441/17/1355*SOG-441/866/2017 ze dne 29. ledna 2018, se závěrem, že k projednávané územně-plánovací dokumentaci uplatňuje připomínky týkající se akceptování výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 13110000 Holasovice, které je chráněno chráněným ložiskovým územím č. 13110000 Holasovice.

K předloženému návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území má ČGS následující informace:

Textová část Odůvodnění Územního plánu

str. 60, kap. f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Česká geologická služba upozorňuje, že ložisko nevyhrazených nerostů – šterkopísků Neplachovice-Loděnice č. 5198200 a prognózní zdroj cihlářské suroviny, šterkopísků Neplachovice - Loděnice č. 9338500 jsou součástí pozemku, ale **nejsou limitem územního**

plánovaní. ČGS doporučuje text opravit.

Textová část Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území

str. 6, kap. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

*V textovém dokumentu se píše: „Využití chráněného ložiskového území a výhradního ložiska cihlářské suroviny může být omezeno navrženými přeložkami plynovodu VTL a vedení VN.“ Jak již bylo uvedeno ve stanovisku ČGS čj. ČGS-441/17/1355*SOG-441/866/2017 ze dne 29. ledna 2018 je nutno vyřešit střet s navrženými přeložkami plynovodu VTL a vedení VN s plochou výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 13110000 Holasovice, která je chráněna chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 13110000 Holasovice.*

Výhradní ložiska a jejich ochrana se řídí zákonem 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR

*Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů tímto stanoviskem konstatuje, že v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **uplatňuje připomínku týkající se ochrany ložisek nerostných surovin.***

Vyhodnocení

Připomínka byla akceptována pouze v části úpravy textové části týkající se nevyhrazeného ložiska a prognózního zdroje. V ostatních částech je územní plán v souladu s ochranou nerostného bohatství, které řeší horní zákon. K vyhodnocení se lze odkázat na vyhodnocení připomínky České geologické služby uplatněné v rámci postupu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Z hlediska zásahu do existujících výhradních ložisek cihlářské suroviny lze konstatovat, že je dodrženo ustanovení § 18 a 19 horního zákona. Územní plán navrhuje možné budoucí využití ploch stanovením podmínek využití. Tento návrh rozvoje území nenahrazuje navazující řízení, kterými se již konkrétně vymezuje způsob využití ploch umístěním a povolením jednotlivých staveb, zařízení a jiných opatření. Uvedená ustanovení horního zákona řeší ochranu chráněného ložiskového území omezením umístování staveb nesouvisejících s dobýváním výhradního ložiska podmínkou vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu. Jakékoliv umístění staveb nesouvisející s dobýváním v chráněném ložiskovém území bude vždy podmíněno vedením řízení, ve kterém se prokáže vliv stavby na tato území a bude právě aplikováno ustanovení § 18 a 19 horního zákona a není tak předurčeno územním plánem, který pouze vymezuje možný okruh přípustných činností v dané ploše.

Konkrétní návrhy zastavitelných ploch Z20 a Z26, vedení plynovodu VTL, přeložky VN i účelové komunikace byly projednány v rámci společného jednání i veřejného projednání územního plánu, kdy dotčené orgány příslušné podle horního zákona s předloženým souhlasily, čímž lze prokázat zajištění ochrany nerostného bohatství. Dotčené orgány se i konkrétně vyjádřilo k zastavitelným plochám Z20 a Z26 s konstatováním, že jejich zásah je minimální a negativně neovlivní chráněné ložiskové území. Záměr trasy plynovodu VTL vychází ze záměru navrženém v nadřazené dokumentaci vydané krajem pod označením P14. V nadřazené dokumentaci jsou tyto záměry popsány: „Návrhy na vymezení koridorů pro nové plynovody převzaté do ZÚR MSK ze schválených UPN VÚC souvisejí zejména s potřebou obnovy vysokotlaké plynovodní sítě a dále se zvýšením její přepravní kapacity a bezpečnosti. Z těchto důvodů jsou koridory vymezovány v nových trasách mimo zastavěná příp. zastavitelná území sídel. V souladu s prioritami územního plánování kraje (čl. 4, čl. 7 a čl. 13 ZUR) záměry vytvářejí územní podmínky pro další rozvoj plynofikace sídel a i tím snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění.“ Územní plán tento záměr převzal a zpřesnil jeho trasu v souladu s výše uvedeným, současně při trasování vycházel z trasy obsažené v územně plánovací dokumentaci obce Holasovice platné v době pořizování. Podstatou také je

navázání trasy na sousední obec Neplachovice. Při vedení trasy více na východ by bylo zasaženo nejen zastavěné území obce, ale i rozvojové zastavitelné plochy, které by negativně ovlivnilo ochranné a bezpečnostní pásmo budoucího VTL plynovou. Z hlediska přínosu této významné stavby v oblasti dopadů na životní prostředí snížením budoucích emisí z lokálních topenišť při nahrazení tuhých paliv lze konstatovat její důležitost a značný veřejný přínos společnosti právě v oblasti ochrany životního prostředí. Současně minimálním zásahem do zastavěného území a zastavitelných ploch lze říci, že tento návrh je z hlediska veřejných zájmů výhodný a nebyl doložen převyšující zájem na ochraně nerostného bohatství nad ochranou životního prostředí a přiměřeným rozvojem obce při výstavbě, který je možné řešit v navazujících řízeních a v případě doložení jiných rozhodných skutečností i změnou územně plánovací dokumentace. Co se týká významné účelové komunikace zasahující do chráněného ložiskového území, tak se jedná o návrh vycházející ze schválených komplexních pozemkových úprav, které byly s dotčenými orgány projednány v procesu pořizování územního plánu a nebyl dán nový rozhodný důvod ke změně její trasy.

Při vyhodnocení připomínky bylo vycházeno ze stanoviska Ministerstva životního prostředí a Ministerstva průmyslu a obchodu, které konstatovaly v rámci společného jednání i veřejného projednání souhlas s návrhem, současně vyslovily, že zásah zastavitelných ploch do výhradních ložisek je v takovém rozsahu, který nemůže ovlivnit jejich využitelnost. Vzhledem ke znění připomínky je z výše uvedeného prokázán soulad územního plánu se zájmy ochrany nerostného bohatství, který obsahuje podmínky při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním do chráněného ložiskového území, nikoli nezakazuje jakoukoliv činnost mimo dobývání. Územní plán pouze stanovuje možné využití ploch, které je následně prověřováno v navazujících řízeních a postupech při umísťování a povolování staveb, zařízení a jiných činnostech v chráněném ložiskovém území.

Severomoravské vodovody a kanalizace (dopis zn.: 9773/V003887/2019/PA ze dne 06.03.2019 doručený dne 08.03.2019)

K návrhu zadání ÚP Holasovice jsme vydali stanovisko dne 24.11.2016 pod zn.: 9773/V024 170/20 16/PA.

K oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Územního plánu Holasovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsme vydali stanovisko dne 15.1.2018 pod zn.: 9773/V032642/201 7/CH.

Požadujeme respektovat podmínky těchto vyjádření v plném rozsahu.

Popis:

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů.

- 1. Z návrhu ÚP Holasovice odebrat plochy Z3, Z9, Z21 .*
- 2. Nezalesňovat plochu I-NL. Vymezit jako plochu smíšenou nezastavěného území.*
- 3. Pro plochu Z23 zvážit omezení využití pouze pro zemědělskou výrobu - doplnění v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.*
- 4. Pro plochu Z26 doplnit odůvodnění navrhovaného záboru. Zdůvodnit, proč je veřejný zájem ukládání TKO upřednostněn před veřejným zájmem ochrany ZPF. Zdůvodnit, proč je požadována plocha o daném rozsahu, v jakém časovém výhledu bude plocha využita a zda není možno zabránit záboru ZPF navýšením tělesa skládky.*
- 5. Doplnit podmínku vymezení plochy Z15 (OS) v Kap. f) návrhu ÚP Holasovice „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zamezit umístění staveb a vybavení bránících odtoku v aktivní zóně záplavového území, a to včetně oplocení, živých plotů a jiných podobných překážek.*

6. Zvážit vedení koridoru VTL blíže k současně zastavěnému území a na úkor vymezení plochy Z20.

Informace zpracovateli územního plánu:

V Odůvodnění návrhu ÚP, 1. textová část- Zásobování vodou

str. 41

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je v provozování SmVaK Ostrava a.s., a který je součástí skupinového vodovodu "Opava". Zdrojem pitné vody tohoto SV je centrální zdroj Ostravský oblastní vodovod (OOV) a místní zdroj "Opava-Jaselská. Ze ZČS Držkovice (m.č. Opavy) je přiváděna voda výtlačným řadem přes vodovodní síť Holasovic, na kterou je připojena i vodovodní síť obce Neplachovice, do řídicího věžového VDJ Holasovice 300 m3 (324,95-31 8, 20m n.m.). Tato akumulace slouží i pro zásobování pitnou vodou m.č. Loděnice, ze které je přes ZČS Loděnice a VDJ Kamenec (355-352m n.m.) dodávána voda do m.č. Štěplovec a Kamenec a lokality Zadky (m.č. Holasovic). Vodovodní síť je provedena převážně z potrubí PE o DN80,100,150 a PVC DN100 (část přívodu do obce), je větvená a v zástavbě Holasovic a Loděnice částečně zaokružovaná.

str.42

*uváděná stávající spotřeba vody v Qp ve výši 216,6 m3/d se jeví, vzhledem k obecnému trendu stagnace vývoje spotřeb vody, jako nadhodnocená. Stávající skutečná spotřeba v obci činí v Qp cca 94 m3/d, při specifické spotřebě z vody vyrobené, určené k realizaci ve výši cca 89 l/os/d. **Výše uvedené požadujeme v návrhu ÚP opravit.***

V Odůvodnění návrhu ÚP, 1. textová část - Odvádění a čištění odpadních vod

str.42

V návaznosti na text sdělujeme, že v návrhu je chybně uvedena věta: „Jako dešťová dnes slouží také stará jednotná kanalizace v Holasovicích a Loděnici, kterou provozuje SmVaK.“ Toto požadujeme z návrhu ÚP vypustit. SmVaK Ostrava a.s. vlastní a provozuje v dané lokalitě pouze kanalizaci jednotnou jejíž provoz je povolen do 31.12.2020.

Vyhodnocení

Přípomínka byla akceptována pouze v části úpravy textové části týkající se předpokládané spotřeby vody. V rámci údajů o kanalizaci nelze vyhovět. Ačkoliv v obci SmVaK Ostrava a. s. provozuje jednotnou kanalizaci, je již vybudována kanalizace splašková s čištěním vod na centrální čistírně, kdy tuto kanalizaci provozuje obec. Jednotná kanalizace je v některých částech již využívaná pouze pro odvod dešťových vod. Není tedy důvodné připomínku v této věci akceptovat.

Povodí Odry s. p. (dopis zn.: POD/02559/2019/9231/0.613 ze dne 14.03.2019 doručený dne 19.03.2019)

Řešené území tvoří k.ú.. Holasovice, Kamenec, Loděnice a Štěplovec, kde se v naší správě nachází významný vodní tok Opava a jeho pravostranné přítoky Lipinka, Heraltický potok a bezejmenné vodní toky IDVT 10217058 a IDVT 10210931. Záplavové území vodního toku Opava bylo ve smyslu § 66 zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraj dne 26.03.20103 s č.j. ŽPZ/1607/03. Záplavové území Heraltického potoka bylo ve smyslu § 66 zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanoveno Magistrátem města Opavy dne 20.10.2014 s č.j. ŽP-19305/2014-TyJ.

Územním plánem Holasovice je vymezeno celkem 27 zastavitelných ploch (převážně smíšených obytných) a 3 plochy přestavby. Plochy jsou vymezeny mimo záplavová území, s výjimkou plochy Z15 pro rozšíření sportovního areálu fotbalového hřiště, která je vymezena v aktivní zóně záplavového území řeky Opavy. Stávající koncepce zásobování obce vodou se

nemění. Splaškové vody ze zástavby v k.ú. Holasovice a Loděnice budou nadále odváděny na stávající ČOV Holasovice v jihovýchodní části obce. Pro odkanalizování k.ú. Kamenec a Štěplovec je navržena gravitační splašková kanalizace ukončena ČOV na severním okraji zástavby Štěplovce. Likvidace odpadních vod u osamocených nebo vzdálených objektů bude nadále řešena decentralním způsobem pomocí bezodtokových jímek nebo domovních ČOV. Do Územního plánu Holasovice je zapracována vybudovaná suchá nádrž Loděnice, která je součástí protipovodňových opatření na horní Opavě. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je do územního plánu převzato veřejně prospěšné opatření „VZ1a – Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy“. Jedná se o návrh pravobřežní ochranné hráze podél řeky Opavy. Návrh levobřežního průlehu, který byl součástí tohoto opatření, byl na základě námi poskytnutých informací a podkladů (vyjádření zn.: 19825/9231/0.613/2017 ze dne 31.01.2018) vypuštěn. Souvisejícím veřejně prospěšným opatřením jsou také protipovodňová opatření na řece Opavě, která jsou značena jako VP1.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona o vodách č. 254/2001 Sb.) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Holasovice jsme vymezení zastavitelné plochy Z15 v aktivní zóně záplavového území řeky Opavy vzhledem k jejímu charakteru akceptovali (viz výše zmíněné vyjádření). Znovu ale upozorňujeme, že omezení v aktivní zóně záplavového území definuje § 67 zákona o vodách č. 254/2001 Sb., ve kterém je uvedeno, že v aktivní zóně „se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět“ žádné stavby s výjimkou staveb souvisejících s tokem a nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Dále je zde zakázáno provádět terénní úpravy zhoršující odtok dešťových vod, skladovat odplavitelný materiál a také zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.
- Suchou nádrž Loděnice žádáme zakreslit i s pozemkem p. č. 608/2 v k.ú. Loděnice, kde je hráz nádrže zavázána do podloží.
- Dne 31.01.2018 Vám byla v elektronické podobě poskytnuta situace z projektové dokumentace pro stavební povolení „Opatření Holasovice, ochrana PB území, OHO, stavba č. 5754“, 08/2017. V této situaci je zakreslen rozliv na vzdušné straně hráze při navrhovaném průtoku $Q_{NÁV.} = 290 \text{ m}^3/\text{s}$, který bude tvořen jak záplavovým územím řeky Opavy, tak velkou vodou Lipinky, resp. odlehčenými vodami z ní, které budou za povodně převáděny podél vzdušné paty hráze. Z příložené situace je zřejmé, že je nezbytné, aby dané území zůstalo nezastavěno i po vybudování ochranné hráze. Po realizaci ochranné hráze proto žádáme tento rozliv do Územního plánu Holasovice nebo jeho změny zapracovat. Dále upozorňujeme, že se v tomto rozlivu bude okrajově nacházet zastavitelná plocha smíšená výrobní Z19 (pouze jihovýchodní část plochy u ČOV), která je nyní vymezena mimo stanovené záplavové území. Tuto skutečnost doporučujeme zohlednit při návrhu technického řešení staveb, které v této části plochy budou případně umísťovány.

Vyhodnocení

Připomínka byla akceptována. Plocha Z15 byla dohodnuta a upraveny podmínky využití a ohledem na zásad aktivní zóny záplavového území řeky Opavy. Zákres suchého poldru byl upravený. Poslední část připomínky vzata na vědomí, jelikož se jedná o záležitosti, které teprve nastanou a jsou ve fázi přípravy.

Mgr. Jan Heisig

Připomínka uplatněna včas dne 20.03.2019 ve stejném znění jako připomínka podaná dne 01.02.2018:

Přípomínka č. 1

Nevhodné vymezení zastavitelné plochy Z5 (plocha SB), pare. č. 1124 (část), k.ú. Holasovice

- *vymezena na/pod prudkým severním svahem, tj. v lokalitě nepříznivé pro bydlení, v nejzazší severní části také v nivě řeky Opavy, s vysokým stavem podzemních vod a s předpokládanými vysokými náklady na připojení dopravní a technickou infrastrukturu (příloha č. 1)*

Přípomínka č. 2

Podmínění zastavění plochy Z19 (plocha VS) realizací dopravních staveb v ploše Z25 (plocha D), tj. vybudování nové přístupové komunikace od silnice I/57 před započítáním zástavby plochy Z19

- *nevyhovující současná křižovatka silnice III/0576 s komunikací k ČOV (cyklostezka) za železničním přejezdem - ostrý úhel křižovatky, šířka komunikace, špatné rozhledové poměry nedovolují bezpečný průjezd větším nákladním vozidlům pro obsluhu stávající stabilizované plochy VS i návrhové plochy Z 19, nový zdroj nákladní dopravy (příloha č. 2) i*

Přípomínka č. 3

Vypuštění části zastavitelné plochy Z25 na pozemku pare. č. 236/1, k.ú. Holasovice

- *neodůvodněné omezení vlastnického práva ve stabilizované ploše SB s ohledem k územně technickým podmínkám a vlastnostem území*

Přípomínka č. 4

Chybějící pokračování komunikace za lávkou přes řeku Opavu

- *na levém břehu řeky Opavy (na tzv. "Polské"), propojení na současnou komunikační síť*

Přípomínka č. 5

Chybějící protierozní opatření na svahu severně od Loděnice (lokality Za Humny, Suhřady) - plocha NZ

- *intenzivní přívalové deště zapříčiňují opakované zaplavování zahrad extravilánovými vodami*

Přípomínka č. 6

Návrh parkoviště (plocha P) v areálu Dvora v Holasovicích na urbanisticky nevhodném místě (pare. č. 394/7, k.ú. Holasovice)

- *věcný rozpor s výstupy urbanisticko-architektonického návrhu řešení prostoru - Dvůr Holasovice (rok 2014), tzn. v jižní části areálu navrženy další stavby a průhled k budově bývalé obecné školy (dnes MŠ)*

Přípomínka č. 7

Zpřesnit koridor dopravní infrastruktury - obchvat Skrochovic (plocha D), převzatého ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (VPS, D67)

- *koridor je převzat ze ZÚR bez věcné úpravy - napojení na právě dokončené dopravní úpravy silnice I/57 v Holasovicích, lokalitě křižovatky se silnicí III/0575 a III/0576, poblíž železniční zastávky*

Přípomínka č. 8

Vylíšení části přednádražního prostoru (pare. 124, k.ú. Holasovice) do plochy PZ či PV

- *dosud nezastavěná volná plocha s menším sadem vhodnější pro zřízení odpočinkového místa pro cyklisty, úschovnu kol, příp. menší parkoviště typu P+R; po nedávné rekonstrukci želez-*

niční zastávky a křižovatky silnice 1/57 chybí možnost parkování, úschovna kol pro cestující ze vzdálenějších míst (Loděnice)

- *současné vymezení jako stabilizovaná plocha SB se jeví jako nevhodné z důvodu negativních vlivů z blízké železniční dopravy a zastávky (hluk, vibrace) vyvolá opatření zmírňující tyto negativní jevy (příloha č. 3)*

Přípomínka č. 9

V textové části chybí definování pojmů:

- *„podkroví“ - počet nadzemních podlaží pod krovem,*
- *„zastavěnost stavebních pozemků“,*
- *„drobná stavba“ u pojmu „chov hospodářských zvířat v malém“,*
- *kapacita hospodářských zvířat u pojmu „chov hospodářských zvířat v malém“ a „chov hospodářských zvířat ve velkém“*

Vyhodnocení

Vyhodnocení je provedeno samostatně pro každou část připomínky.

Ad 1)

Přípomínka nebyla akceptována. Rozsah plochy Z5 se nedoporučuje měnit. Přípomínkovaná část navazuje na pozemky zastavěného území parc. č. 640 a 641. Plocha tak vytváří jednoduché linie a žádným výrazným způsobem nezasahuje do krajiny. Zahrnutím části pozemku parc. č. 1124 do plochy Z5 nelze dovést negativní dopad na krajinný ráz, jelikož se jedná o území přímo navazující na zastavěné území a současně je od volné krajiny a řeky odstíněno pásem vysoké zeleně. Současně zde nezasahuje záplavové území řeky Opavy (po realizaci protipovodňových opatření se zásah záplavového území za budovanou hráz již nepředpokládá). Vliv podzemní vody je možné řešit vhodným založení staveb, což není úkolem územního plánu, navíc nejsou známy podklady, ze kterých by tato skutečnost byla zřejmá. Přípomínce se nevyhoví.

Ad 2)

Přípomínka nebyla akceptována. Plocha Z19 je navržena ve výměře vhodné pro centralizaci výrobních aktivit, které se nyní nacházejí roztroušeně na celém území obce. Nepředpokládá se tedy nárůst nákladní dopravy, kterou lze v místě omezit vhodnou místní úpravou silničního provozu. Důsledkem podmínění realizace plochy výstavbou dopravní infrastruktury by byla faktická nevyužitelnost pro možné přemístění současných provozů výrobních a nevýrobních služeb v plochách bydlení, které nemají zvýšené nároky na dopravu. Požadovaná podmínka jde proti záměru obce o využití této plochy (obec je vlastníkem dotčených pozemků, čímž může kontrolovat budoucí využití i z této pozice).

Ad 3)

Přípomínka nebyla akceptována. Zastavitelná plocha Z25 zasahuje do pozemku parc. č. 236/1 minimálně. S ohledem na měřítko územního plánu a čitelnost jednotlivých značek nelze předpokládat jejich přesné umístění a mohou z důvodu čitelnosti zasáhnout do pozemků, které stavbou nebudou dotčeny. Tento případ je právě u zásahu plochy Z25 do pozemku parc. č. 236/.

Ad 4)

Přípomínka akceptována. S ohledem na nové skutečnosti, které jsou známy ve vztahu k realizaci lávky přes řeku Opavu bylo přistoupeno k návrhu účelové komunikace na levém břehu řeky navazující na připravovanou lávku.

Ad 5)

Připomínka akceptována. Dotčené území je součástí nezastavěného území v ploše zemědělské. Ve stanovených podmínkách využití této plochy jsou stavby a zařízení pro vodní hospodářství, ochranu přírody nebo pro snižování nebezpečí ekologických katastrof přípustné v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Z hlediska podrobnosti a účelu územního plánu lze protierozní a protipovodňová opatření v území realizovat. Jelikož neexistuje žádná podrobnější dokumentace, která by danou problematiku v části Loděnice řešila, nelze tuto činnost suplovat územním plánem a bez podrobných průzkumů daného území navrhopvat konkrétní řešení (umístění, tvar, způsob ochrany apod.). Takováto řešení jsou nad rámec podrobnosti územního plánu a v případě potřeby lze připomínkou zaležitost řešit v souladu s územním plánem bez jeho úpravy včetně následné realizace v území.

Ad 6)

Připomínka akceptována. Parkování bylo z archeologické lokality „Dvora“ vypuštěno.

Ad 7)

Připomínka akceptována. Plocha pro přeložku silnice I/57 byla do územního plánu převzata z nadřazené dokumentace. V rámci projednávání došlo ke změně nadřazené dokumentace (aktualizace ZÚR MSK) v dané záležitosti a plocha byla řešena v souladu s touto aktualizací, stanoviskem dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy a technickou studií „*Obchvat obce Brumovice, část Skrochovice*“ (Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., listopadu 2007).

Ad 8)

Připomínka akceptována. Změna využití pozemku parc. č. 124 z plochy SB na plochu PZ či PV z důvodu ochranného pásma železnice je s ohledem na souvislý pás okolní zástavby staveb pro bydlení nedůvodný. Součástí plochy SB mohou být parkoviště, dopravní infrastruktura. Důvodům uvedeným v připomínce lze tedy vyhovět, aniž by došlo ke změně druhu plochy.

Ad 9)

Připomínka akceptována doplněním použitých pojmů do textové části územního plánu.

Ing. arch. Lubomír Dehner

Připomínka uplatněna včas dne 20.03.2019 ve stejném znění jako připomínka podaná dne 01.02.2018:

Připomínka č. 1

Navrhuji vytvořit podmínky pro možné obnovení původní významné komunikace, tzv. Turkovské cesty

v severovýchodní části Holasovic

Odůvodnění:

- *Jednalo se o dříve významnou komunikaci spojující obce Holasovice a Turkow*
- *Zrušení cesty bylo dáno politickými poměry bývalého režimu a požadavky družstva na necitlivé scelování pozemků*
- *Jedná se o významnou kompoziční osu v krajině, navazující na most přes řeku Opavu v Holasovicích, a směřující přímo na věž kostela v Turkově*
- *Možnost opětovného propojení obou vesnic, zejména pro pěší a cyklisty*
- *Rozšíření sítě rekreačních komunikací, zpřístupnění krajiny pro obyvatele obce i turisty*
- *Částečné narušení necitlivé pravouhlé parcelace na jednotlivé hony, které zůstanou zachovány*

- Z důvodů velikosti honů by nemělo obnovení komunikace podstatný vliv na efektivní způsob hospodaření včetně využití nejmodernější mechanizace Možnost výsadby krajinné zeleně podél této komunikace
- Vybudování této komunikace není přitom okamžitě nutné, jde o zachování této možnosti do budoucnosti!!!

Připomínka č. 2

Navrhuji doplnit chybějící krajinnou zeleň a ÚSES na tzv. polské straně v SV části k.ú. Holasovice
Odůvodnění:

- Zkvalitnění krajinného rázu
- Narušení neutěšené „agrární pustiny“, která nemá v okolí obdoby
- Doplnění nadregionálního biokoridoru o lokální biokoridory na levém břehu řeky, protože na druhém břehu se nachází zastavěná území a výrazné trasy dopravní a technické infrastruktury
- Zlepšení ekologické stability území
- Zlepšení vodního režimu v krajině
- Omezení vodní a větrné eroze zemědělské půdy
- Vytvoření podmínek pro život a rozmnožování zvěře, ptactva a ostatních živočichů

Připomínka č. 3

Pozemek p.č. 1124 v k.ú. Holasovice. Nesouhlasím se zahrnutím části tohoto pozemku do plochy SB-bydlení. Navrhuji ponechání ve stávající funkci NS.

Odůvodnění:

- Nevhodné narušení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Prostorová blízkost nedávno dokončeného mokřadu na pozemku p.č. 1125/2 a dlouhodobě budované krajinné zeleně na pozemcích p.č. 1125/1, 1126 a 1118.
- Mokřad - vodní biotop, který byl vybudován s podporou veřejných prostředků přes MŽP a AOPK, má zajistit zadržení vody v krajině a vytvořit podmínky pro klidný život a rozmnožování živočichů a přirozené vegetace. Plocha nesmí být oplocena a musí být zajištěny m.j. migrační trasy živočichů do okolí. S tímto záměrem je přiblížení plochy pro bydlení s možností jejího oplocení v zásadním rozporu a tato investice bude zčásti znehodnocena a zmařena.
- Pro upřesnění uvádím, že v prostoru mokřadu byl doložen výskyt např. těchto živočichů: skokan hnědý, skokan zelený, ropucha obecná, užovka obecná, ještěrka obecná, kachna divoká, zajíc obecný, bažant, koroptev a nespočet druhů hmyzu a ptáků.
- Návrh nerespektuje dlouhodobé, nezištné a náročné úsilí na zlepšení stavu životního prostředí v této části obce, které stálo kromě vynaložených veřejných prostředků cca 1000 hodin osobní práce a dalších soukromých nákladů.
- Vzdálenost nejbližší části plochy SB a tím i možného oplocení od mokřadu je 8,75 m
- Zásah až k hranici záplavového území a nivy řeky Opavy
- Nevhodné terénní podmínky - severovýchodní svah
- Nebezpečí neúměrných zemních prací, opěrných zdí apod. z veřejných prostředků hrazené finančně neadekvátní a obtížné napojení na dopravní a technickou vybavenost.
- Zásah do ochranného pásma vedení VN

Připomínka č. 4

Pozemek p.č. 1128 v k.ú. Holasovice. Navrhuji redukci plochy Z19 s funkcí VS v její severní části a napojení hranice této plochy na již existující průmyslový areál.

Odůvodnění:

- Nevhodné narušení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Prostorová blízkost dlouhodobě budované krajinné zeleně
- Zásah do záplavového území a nivy řeky Opavy a prostoru soutoku řeky Opavy a Heraltického potoka
- Nevhodné terénní podmínky- svah
- I po redukci dostatečná plocha pro přiměřené podnikatelské aktivity v naší obci, kdy jako prioritu vidím zajištění kvalitního životního a krajinného prostředí a podmínek pro život obyvatel, ne neúměrné plochy pro podnikání na úkor orné půdy a krajiny
- Nutně necitlivé terénní úpravy a opěrné zdi.

Připomínka č. 5

Pozemek p.č. 124 v k.ú. Holasovice. Navrhuji změnu funkčního využití cca 50% pozemku z SB na PV a parkoviště.

Odůvodnění:

- Nevhodné využití pro bydlení v ochranném pásmu železnice
- Zajištění podmínek pro zázemí pro cyklisty, případně izolační zeleň
- Umístění parkoviště pro železniční zastávku.

Připomínka č. 6

Pozemek p.č. 121/1 a 139/2 v k.ú. Holasovice. Navrhuji zajistit plochu pro bezpečný průchod kolem nástupiště u nádraží v Holasovicích v souladu s platným územním plánem.

Odůvodnění:

- Nevhodné stávající řešení - nástupiště slouží jako veřejný chodník
- Zajištění bezpečnosti chodců
- Zajištění kapacitního a bezbariérového koridoru pro pěší a cyklisty

Připomínka č. 7

Cyklostezka mezi ČOV a dolním koncem v k.ú. Holasovice. Navrhuji změnu trasy s využitím a opravou stávajícího unikátního kamenného můstku přes příkop u tzv. Studánky. Zvážit odklon trasy kolem řeky na trasu přes louky.

Odůvodnění:

- Využití stávajícího historický a ojedinělého kamenného můstku u Studánky (oprava).
- Nevhodný terénní reliéf v navrhovaném místě přemostění
- Kolize s nově založenou krajinnou zelení
- Nerušit sousední nadregionální biokoridor cyklistickým provozem včetně možnosti znečišťování okolí

Připomínka č. 8

Požaduji doplnit protierozní a protipovodňová opatření v severní části Loděnice, v lokalitě Suhrady v souladu s platným územním plánem.

Odůvodnění:

- Suché, příp. delší dobu zavodněné nádrže tam historicky byly a byly necitlivě a bez náhrady zrušeny v období minulého režimu.

Připomínka č. 9

Navrhuji vytvořit podmínky pro zrušení zbytečné části koncového úseku dosud nerealizované protipovodňové hráze v k.ú. Holasovice v délce cca 200 m a revitalizaci narušené plochy tímto „vodním dílem“.

Odůvodnění:

- Zbytečný úsek, který nechrání obytné domy v obci (neodůvodněná „rezerva).
- Zbytečný odvodňovací příkop zaústěný do příkopu Studánka včetně kácení nových výsadeb
- Nevhodný zásah do nivy řeky Opavy
- Narušení přirozených rozlivů při menších povodních a narušení vodního režimu údolní nivy (vysychání)
- Negativní vliv na nadregionální biokoridor; negativní vliv na hladinu spodní vody
- Nevhodný zásah do krajinného rázu, plýtvání veřejnými prostředky
- Nesystémové „dílo“, které je v přímém rozporu se současným poznáním a trendy

Připomínka č. 10

Pozemky p.č. 246 a 247 v k.ú. Štěplovec. Navrhuji změnu z ploch NL na plochu NS za účelem záchrany, příp. obnovy výrazné krajinné dominanty - chráněné lipové aleje.

Odůvodnění:

- Tato alej z ekologických, kulturních a krajinářských důvodů NESLOUŽÍ A NEMŮŽE SLOUŽIT hospodářským účelům a její správa LČR je nesmyslná a škodlivá.

Děkuji tímto za zapracování mých dvou dřívějších připomínek (nevhodné funkce v plochách NP a změna drobných prvků krajinné zeleně z ploch NL na NS. Zde připomínám, že takto je nutno změnit i další drobné plochy v krajině z NL na NS. V plochách NL je vhodné ponechat pouze větší a ucelené lesní porosty, které slouží skutečně k hospodářskému využití, ne ekologickým a krajinotvorným funkcím NS nebo NP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení je provedeno samostatně pro každou část připomínky.

Ad 1)

Připomínka akceptována, jelikož se dotýká severovýchodní části území obce, která je v návrhu územního plánu v nezastavěném území v ploše zemědělské. Mezi využití přípustné jsou zahrnuty stavby a opatření pro zlepšení podmínek jeho rekreačního využití (cyklistické stezky, odpočinková a vyhlídková místa) a současně zřizování alejí a stromořadí. Současně toto využití podporuje i ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Lze tedy konstatovat, že podmínky pro obnovu uvedené komunikace jako turistického a rekreačního či účelového prvku v krajině je zajištěno.

Ad 2)

Připomínka akceptována. Území dotčené připomínkou je v územním plánu součástí nezastavěného území v ploše zemědělské. Jedná se o rozlehlou plochu zemědělsky obhospodařované půdy s minimálním podílem zeleně. Z hlediska stanovených podmínek pro využití plochy zemědělské lze v této ploše zeleň (remízky, rozptýlenou krajinnou zeleň) realizovat. Jelikož se jedná o území navazující na území cizího státu (Polsko) není vhodné zde navrhnout realizaci prvků ÚSES, u kterých by nebylo možné zajistit jejich návaznost na území cizího státu, zejména jedná-li se o prvky ÚSES lokálního významu. Na základě připomínky bylo prověřeno, že podmínky pro plochu zemědělskou jsou dostatečné k zajištění požadovaného cíle.

Ad 3)

Připomínka nebyla akceptována. Připomínková část navazuje na pozemky zastavěného území parc. č. 640 a 641. Plocha tak vytváří jednoduché linie a žádným výrazným způsobem nezasahuje do krajiny. Zahrnutím části pozemku parc. č. 1124 do plochy Z5 nelze dovodit negativní dopad na krajinný ráz, jelikož se jedná o území přímo navazující na zastavěné území a současně je od volné krajiny a řeky odstíněno pásem vysoké zeleně. Současně zde nezasahuje záplavové území řeky Opavy (po realizaci protipovodňových opatření se zásah záplavového území za budovanou

hráz již nepředpokládá). Zásah do ochranného pásma VN je možné řešit v navazujících postupech (územní řízení apod.). Plocha zmíněného mokřadu je z jihu a západu ohraničena zastavěným územím doplněným o zastavitelné plochy. Nelze tak předpokládat, že z hlediska své přirozenosti se budou v místě vyskytující živočichové pohybovat právě směrem k těmto plochám, ale spíše opačně směrem k řece Opavě. Pouhým vypuštěním parc. č. 1124 nelze předpokládat výrazné pozitivní dopady na okolí s ohledem na navržené a stávající využití území. V případě výskytu chráněných živočichů je nutné k jejich ochraně přistupovat řádným postupem, který nelze suplovat územně plánovací dokumentací.

Ad 4)

Připomínka nebyla akceptována. Plocha Z19 je navržena ve výměře vhodné pro centralizaci výrobních aktivit, které se nyní nacházejí roztroušeně na celém území obce. V daném případě není vhodné výměru zmenšit, což by mělo negativní vliv na bydlení. Důsledkem redukce by byl nedostatek ploch pro možné přemístění současných provozů výrobních a nevýrobních služeb v plochách bydlení. Zároveň ani zde nelze s ohledem na charakter nezastavěného území dovést negativní dopady na krajinný ráz ani záplavové území, které do plochy nezasahuje.

Ad 5)

Připomínka akceptována. Změna využití pozemku parc. č. 124 z plochy SB na plochu OV a parkoviště z důvodu ochranného pásma železnice je s ohledem na souvislý pás okolní zástavby staveb pro bydlení nedůvodný. Součástí plochy SB mohou být parkoviště, dopravní infrastruktura. Důvodům uvedeným v připomínce lze tedy vyhovět, aniž by došlo ke změně druhu plochy.

Ad 6)

Připomínka nebyla akceptována. Pozemky parc. č. 121/1 a 139/2 jsou součástí plochy SB, jejíž podmínky umožňují realizaci požadované plochy (chodníku) pro pohyb v okolí drážních objektů. Na pozemku parc. č. 139/2 je navržena pěší komunikace v prodloužení nástupiště. Z hlediska frekvence a vytíženosti provozu na nádraží Holasovice není dán důvod, řešit tuto záležitost samostatným návrhem plochy. K zajištění přístupu na nástupiště se primárně předpokládá využití silnice III/0576, podél které jsou vybudovány nově chodníky. Z hlediska podrobnosti a možností územního plánu je bezpečnost pěší komunikace zajištěna.

Ad 7)

Připomínka akceptována. Návrh územního plánu obsahuje alternativní trasu cyklostezky č. 55, a to od ČOV směrem kolem řeky Opavy s využitím připravované protipovodňové hráze, kde by trasa vedla po koruně hráze. Jedná se o efektivní řešení, kdy se cyklistická doprava odkloní od zastavěného území a současně se využije připravovaný prvek hráze bez dalšího zásahu do krajiny. V cyklistické rovině je nutné rozlišit stezky a trasy. V územním plánu je v rámci koncepce vhodné řešit stezky, tedy ty části, které je nutné v území nějakým způsobem technicky zabezpečit (oprava, vybudování nové komunikace). Na rozdíl trasy lze vést kdekoliv po stávajících komunikacích pouhým umístěním vhodného značení bez vlivu na obsah řešení územního plánu. V tomto ohledu územní plán reaguje a obsahuje řešení cyklistické dopravy dle aktuálního stavu a není nutné provádět jakékoliv úpravy. Závěrem lze konstatovat, že územní plán této části připomínky vyhovuje.

Ad 8)

Připomínka akceptována. Dotčené území je součástí nezastavěného území v ploše zemědělské. Ve stanovených podmínkách využití této plochy jsou stavby a zařízení pro vodní hospodářství, ochranu přírody nebo pro snižování nebezpečí ekologických katastrof přípustné v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Z hlediska podrobnosti a účelu územního plánu lze

protierozní a protipovodňová opatření v území realizovat. Jelikož neexistuje žádná podrobnější dokumentace, která by danou problematiku v části Loděnice řešila, nelze tuto činnost suplovat územním plánem a bez podrobných průzkumů daného území navrhopat konkrétní řešení (umístění, tvar, způsob ochrany apod.). Takováto řešení jsou nad rámec podrobnosti územního plánu a v případě potřeby lze připomínkovanou záležitost řešit v souladu s územním plánem bez jeho úpravy včetně následné realizace v území.

Ad 9)

Připomínka nebyla akceptována. Záměr protipovodňové ochrany (pravobřežní hráz) vychází z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje, kde je řešen pod označením VZ1a, jako součást protipovodňových opatření na horním toku řeky Opavy. K danému záměru jsou zpracovány dokumentace pro územní a stavební povolení, a to na podkladu důkladných výpočtu a propočtů povodňových průtoků, profilů a rozlivů; současně došlo i posouzení vlivů na životní prostředí, tedy i krajinu. V tomto smyslu je opatření zaneseno i do územního plánu a bez existence jiné dokumentace vyvracející současné závěry protipovodňové ochrany nelze řešení měnit a tím vystavit obyvatele a okolní území možnému ohrožení v případě povodní. Tuto připomínku nelze akceptovat z výše uvedených důvodů.

Ad 10)

Připomínka akceptována. Jedná se o významné místo obce Holasovice spojující část Štěplovce s poutním místem Hůrka.

Úplné znění připomínek je součástí dokladů o pořízení, která se po vydání územního plánu ukládá u obce, pro kterou byl územní plán pořízen.

Návrh vyhodnocení připomínek byl projednán s dotčenými orgány, kterým byl zaslán jednotlivě dopisem zn.: MMOP 71257/2019/1235/2016/HAUP ze dne 12.06.2019 po veřejném projednání, a to:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje
- odbor životního prostředí a zemědělství /koordinované stanovisko/ 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18
- odbor územního plánování a stavebního řádu
2. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
3. Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 12, Praha 1
4. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
5. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
7. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
8. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
9. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
10. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava, 702 00
11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava

13. Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice

14. Magistrát města Opavy, Horní nám. 69, Opava, 746 26 – koordinované stanovisko

Při opakovaném veřejném projednání nebyla uplatněna žádná námitka.

Stanoviska uplatnily dotčené orgány zvýrazněné v seznamu. Většina dotčených orgánů s předloženým návrhem vyhodnocení připomínek souhlasila, popř. při neuplatnění stanoviska byl vysloven souhlas mlčky v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona. Výjimkou bylo Ministerstvo průmyslu a obchodu, které nesouhlasilo s vypořádáním připomínek České geologické služby, a to:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Holasovice

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), uplatňujeme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Holasovice (dále jen „návrh rozhodnutí“) podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko.

S návrhem rozhodnutí **nesouhlasíme**.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nachází výhradní ložisko cihlářské suroviny Neplachovice 2 (ID: 3131100) se stanoveným chráněným ložiskovým územím Holasovice (ID: 13110000), ložisko nevyhrazených nerostů štěrkopísků Neplachovice – Loděnice (ID: 5198200) a prognózní zdroj cihlářské suroviny štěrkopísků Neplachovice – Loděnice (ID: 9338500).

V návrhu rozhodnutí pořizovatel neakceptoval připomínky uplatněné správcem výhradního ložiska Neplachovice 2, tj. Českou geologickou službou (dopis zn.: ČGS-441/19/114*SOG441/118/2019 ze dne 06.03.2019 a dopis zn.: ČGS-441/18/236*SOG-441/228/2018 ze dne 05.06.2018) ve věci **střetu plochy výhradního ložiska Neplachovice 2** s plochami Z20 – smíšená výrobní, Z26 – technická infrastruktura a přeložkou koridoru plynovodu VTL Hlučín – Opava – Brumovice a přeložkou vedení VN č. 20 a s významnou účelovou komunikací.

Připomínky České geologické služby a způsob jejich vypořádání považujeme za nově zjištěné a doložené skutečnosti, které dříve Ministerstvu průmyslu a obchodu nebyly známy (poprvé s nimi bylo seznámeno až doručením návrhu

rozhodnutí), a které jsou důvodem pro změnu stanoviska dle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona. Ministerstvo průmyslu a obchodu prověřilo záměr vedení koridoru VTL plynovodu vyplývajícího ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“). Podle mapového podkladu ZÚR vyznačujícího předmětný koridor (viz https://www.msk.cz/assets/uzemni_planovani/a-a2_1.pdf) je zřejmé, že **koridor VTL plynovodu je možné umístit až za hranici výhradního ložiska** a splnit jak povinnost pořizovatele umístit koridor dle požadavku Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, tak povinnost stanovenou ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona, tj. navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější. Umístění koridoru VTL plynovodu mimo výhradní ložisko Neplachovice 2 navíc nebude mít vliv na stávající využití území, neboť se bude stále nacházet v plochách označených územním plánem jako plochy zemědělské (NZ).

Pořizovatel dále dostatečně nezdůvodnil zájem na návrh vést významnou účelovou komunikaci přes výhradní ložisko Neplachovice 2. Lze proto konstatovat převažující veřejný zájem na ochraně nerostného bohatství v řešeném území. Podle mapových podkladů lze účelovou komunikaci vést rovněž mimo dotčené ložisko a stále se bude nacházet v plochách označených územním plánem jako plochy zemědělské (NZ).

S výše uvedených důvodů požadujeme upravit návrh Územního plánu Holasovice v souladu s výše uvedenými návrhy řešení.

Dle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem. Navazující stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno. V opačném případě se k těmto stanoviskům nepřihlíží. Ministerstvo průmyslu a obchodu s návrhem územního plánu souhlasilo jak při společném jednání, tak i veřejném projednání. Existence připomínky České geologické služby, která obsahem odkazuje na známé skutečnosti (existence výhradního ložiska, chráněného ložiskového území, obsah návrhu územního plánu zasahujícího do chráněného ložiskového území, ustanovení horního zákona), které se v průběhu pořizování nezměnily, nebo její vyhodnocení, nelze považovat za doložené a podstatné skutečnosti, které nebyly dotčenému orgánu známy v době vydávání předchozích stanovisek a které podstatně mění podmínky. V době vydání stanovisek dotčeného orgánu v rámci společného jednání i veřejného projednání byl znám obsah projednávaného územního plánu, bylo možné jej konfrontovat se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, současně byl v platnosti zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění, stejně jako byla známa existence chráněného ložiskového území a nelze tak pouhé uplatnění připomínky a její vyhodnocení odkazující na známé skutečnosti považovat za novou a rozhodnou skutečnost zakládající důvod ke změně předcházejícího stanoviska dotčeného orgánu. Z hlediska dikce zákona se při vyhodnocení připomínek vychází z toho, zda byla územním plánem akceptována nebo nikoli.

U vyhodnocení připomínky s odkazem na projednání územního plánu se má za prokázané, že územní plán respektuje znění zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, který v chráněných ložiskových územích stanovuje v § 18 a 19 podmínky pro možné umístění staveb nesouvisejících s dobýváním a respektuje ustan. § 15 odst. 1 téhož zákona. Územním plánem jsou dány pouze předpoklady v možném využití území návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které je však vždy nutné prověřit v podrobnosti konkrétního využití v rámci navazujících řízení, kde se mimo jiné prokáže možnosti zamýšleného využití. Územní plán ve své podrobnosti a obsahu nemůže obsáhnout všechny myšlené možnosti využití a tím již konkrétně nastavit všechny podmínky, které se prověřují právě v navazujících řízeních na základě konkrétního záměru. Předcházející stanoviska jsou součástí odůvodnění územního plánu.

Z výše uvedeného se ke stanovisku dotčeného orgánu v souladu s ustan. § 4 odst. 4 stavebního zákona nepřihlíží.

II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000, který zahrnuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Holasovic, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresu I.2.c). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.

II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000 dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000 graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.