

**ODŮVODNĚNÍ Z2 ÚP SKŘIPOV**  
zpracované pořizovatelem

**Záznam o účinnosti**

Územní plán Skřipov - Změna č. 2

**Správní orgán, který poslední změnu vydal:** Zastupitelstvo obce Skřipov

**Datum nabytí účinnosti poslední změny:** 06.12.2023

**Oprávněná úřední osoba pořizovatele:** Ing. Jana Weiszová  
referent odd. územního plánování

**Otisk úředního razítka, podpis:**

## 1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SKŘIPOV

Změna územního plánu byla pořizována na základě podnětu obce o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem, který byl doručen pořizovateli dne 22.08.2022. Na základě žádosti obce pořizovatel zajistil obsah změny a stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Zpracovaný Obsah Změny č. 2 včetně stanovisek byl předán zpět obci dopisem ze dne 17.10.2022 pod zn.: MMOP 130348/2022/OUP/WeJ. Zastupitelstvo dne 14.11.2022 rozhodlo o pořízení změny zkráceným postupem a o obsahu změny. Obec přeposlala informace o rozhodnutí zastupitelstva pořizovateli dne 22.11.2022.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny byl obcí vybrán zpracovatel a zpracován návrh změny pro veřejné projednání dle postupu upraveného § 55b stavebního zákona. Konání veřejného projednání bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 12.06.2023 zn.: MMOP 84113/2023/OUP/WeJ, která byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města Opavy a Obecního úřadu obce Skřipov. Návrh změny územního plánu byl současně zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Opavy. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání jednotlivě obec, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory dopisem ze dne 12.06.2023 zn.: MMOP 84179/2023/OUP/WeJ.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17.07.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Skřipově (Skřipov č.p. 80). K návrhu územního plánu mohly osoby uvedené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatnit námítky a připomínky. Poučení bylo součástí veřejné vyhlášky. V rámci veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námítka ani připomínka. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k projednávané dokumentaci, jsou součástí kapitoly 2.4. V rámci veřejného projednání pořizovatel obdržel dne 21.07.2023 koordinované stanovisko Krajského úřadu MSK k územnímu plánu pod č. j. MSK 83588/2023 ze dne 20.07.2023. V uvedeném koordinovaném stanovisku krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“) konstatoval **nesouhlas** s předloženým řešením návrhu územního plánu v tomto bodě:

- CITACE:

*Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předložený návrh ÚP Skřipov – změna č. 2 a s uvedeným návrhem nesouhlasí.*

*Krajský úřad se v tomto směru zaměřil především na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zásady narušení organizace zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.*

*Zdejší správní orgán uplatnil v daném případě postupy vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodický výklad MŽP, vedený pod č.j. MZP/2022/050/467 k některým ustanovením uvedeného zákona (dále jen „metodický výklad“).*

**Krajský úřad s ohledem na uvedené postupy nesouhlasí s následujícími požadavky:**

**ZM2/BI-Z2** – jedná se zde o kvalitní zemědělkou půdu II. třídy ochrany, přičemž návrh zasahuje, dle předložených mapových podkladů, do zemědělské půdy s intenzifikačními opatřeními. Plocha je navrhována z vymezené územní rezervy, přičemž odůvodnění vycházející z vlastnického vztahu obce není dostačující pro účely posouzení kvalitativních aspektů ochrany zemědělského půdního fondu.

**ZM2/VZ-Z1** – záměrem je dotčena zemědělská půda II. třídy ochrany s předkládaným odůvodněním změny původního funkčního využití u kterého zdejší správní orgán nevnímá nezbytný veřejný zájem výrazně převažující nad zájem ochrany zemědělského půdního fondu, ve smyslu již zmíněného ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z předloženého podkladu není zřejmé funkční využití z hlediska zemědělského půdního fondu, neboť požadovaný a předpokládaný zábor navrhuje tuto funkční změnu v celém předkládaném vyhodnocení 0,87 ha.

Na základě jednání mezi úřadem územního plánování a krajským úřadem, které se konalo dne 31.07.2023 na Krajském úřadě MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, byl předložený návrh Ing. arch. Helgou Kozelskou Bencúrovou (projektant) objasněn z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy a bylo dohodnuto následující:

- plocha **ZM2/BI-Z2** - bude v návrhu ponechána. Vdaném případě bylo doplněno bližší odůvodnění, přičemž se jedná se o lokalitu vymezenou z plochy územní rezervy navazující na současně zastavěné území. Jejím začlenění do návrhu předcházelo vyhodnocení úbytku zastavitelných ploch,
- plocha **ZM2/VZ-Z1** – bude z návrhu vyčleněna.

**Na základě výše uvedeného, nově předložený a upravený návrh změny č. 2 územního plánu Skřipov Krajský úřad z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu posoudil a přehodnotil předchozí koordinované stanovisko a s doplněným a upraveným návrhem souhlasil dopisem č.j. MSK 120840/2022 doručeným dnem 02.10.2023.**

Po veřejném projednání byly krajskému úřadu (odboru územního plánování) zaslány dne 17.08.2023 dopisem MMOP 112124/2023/OUP/WEJ všechny doručená stanoviska, připomínky a výsledky konzultací jako podklad k vydání stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad ve svém stanovisku sp.zn.: ÚPS/22634/2023/Ond ze dne 16.10.2023 **neshledal nedostatky** z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s platnou PÚR ČR a z hlediska souladu s platnými ZÚR MSK.

#### **Návrh - vydání**

Takto projednaný a přezkoumaný návrh změny č. 2 Územního plánu Skřipov byl dopisem zn.: MMOP 145803/2023/OUP/WeJ předán obci Skřipov a předložen zastupitelstvu obce Skřipov k vydání. Zastupitelstvo obce Skřipov na svém zasedání ověřilo v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona předložený návrh územního plánu a poté ve formě opatření obecné povahy tento návrh vydalo. Změna č. 2 Územního plánu Skřipov byla opatřena záznamem o účinnosti a takto označena předána Obci Skřipov, Krajskému úřadu MSK - odb. územního plánování, Městskému úřadu Hradec nad Moravicí - odd. výstavby a územního plánování.

## **2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2 PODLE § 53 Odst. 4.**

### **2.1. S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Změna č. 2 Územního plánu Skřipov je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Skřipov Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). Změna č. 3 Územního plánu Skřipov je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizaci č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 55b odst. 4 stavebního zákona ke změně č. 3 Územního plánu Skřipov stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci je zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel při přezkumu vycházel zejména z posouzení platného územního plánu a obsahu změny ve vztahu k ZÚR a neshledal nesoulad změny s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Územní rozvojový plán nebyl dosud vydán.**

## **2.2. S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

### **Soulad změny územního plánu s cíli územního plánování**

#### *Změna územního plánu*

- svým obsahem nenarušuje a nemění účel územního plánu, který vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací a obsah změny do toho nezasahuje. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území je změnou respektováno pro potřeby obce.
- změna nenarušuje zajištění soustavnosti a komplexnosti řešení, kdy svým obsahem navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán. Při zpracovávání změny územního plánu byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů, které z povahy obsahu změny není narušen.
- ve veřejném zájmu nenarušuje a neovlivňuje ochranu a rozvoj hodnot řešených v územním plánu:

- **přírodní hodnoty území,**

- **kulturní hodnoty území,**

- **civilizační hodnoty území,**

včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.**

- obsah změny nenarušuje ochranu krajiny jakožto podstatné složky životního prostředí a v souladu s tím respektuje územním plánem dané podmínky pro hospodárné využití zastavěného území.
- chrání nezastavěné území a stanovené podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a nenarušuje její zemědělský účel.

**Soulad změny územního plánu s úkoly územního plánování** (v rozsahu vztahujícím se k obsahu změny):

*Změna územního plánu*

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- respektuje stanovenou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- respektuje stanovené požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- respektuje v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
- respektuje podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- respektuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a respektuje podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- respektuje podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů
- respektuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu,
- respektuje a chrání přírodní prvky,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Na základě přezkoumání lze konstatovat, že změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

**Změna č. 2 Územního plánu Skřipov respektuje definované cíle a úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Skřipov dotčeny a řešeny samotným územním plánem.**

### **2.3. S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

#### **Stavební zákon**

Změna územního plánu je pořízena v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 55a a 55b za použití souvisejících ustanovení, jelikož byla pořízována zkráceným postupem. Její pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce z vlastního podnětu a následně požádalo pořizovatele o její pořízení. Ve znění § 55b zákona byl zpracován a projednán návrh změny ve veřejném projednání.

Po veřejném projednání byl návrh upraven dle uplatněných stanovisek a byl předán včetně úplného odůvodnění příslušnému zastupitelstvu k vydání. Změna územního plánu byla po ověření, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stavebním zákonem a stanovisky dotčených orgánů, vydána zastupitelstvem jako opatření obecné povahy. Vydané opatření bylo včetně úplného znění územního plánu zahrnující stav po změně doručeno veřejnou vyhláškou a nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení.

Obecně změna územního plánu vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

#### **Prováděcí vyhlášky**

##### ***Vyhláška č. 500/2006 Sb.***

Změna územního plánu byla zpracována na základě schváleného rozhodnutí zastupitelstva z vlastního podnětu. Obsah změny územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

##### ***Vyhláška č. 501/2006 Sb.***

Změna územního plánu respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování. Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití dle této vyhlášky. Při vymezování ploch byly respektovány obecné podmínky.

**Na základě přezkoumání lze konstatovat, že Změna č. 2 Územního plánu Skřipov je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.**

#### **2.4. S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

V průběhu pořizování proběhlo veřejné projednání, ve kterém dotčené orgány chránící veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, vydaly ke změně územního plánu stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

##### **Stanoviska dotčených orgánů**

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a pořizovatel Územního plánu Skřipov, v souladu s ust. § 55b odst. 1 a 2 stavebního zákona za použití § 52 odst. 1 téhož zákona, pozval jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad MSK, obec Skřipov, sousední obce a oprávněné investory k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Skřipov dopisem zn. MMOP 84113/2023/OUP/WEJ ze dne 12.06.2023. Veřejné projednání proběhlo dne 17.07.2023 v 16 hodin a to v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Skřipově (Skřipov č.p. 80). Návrh změny č. 2 územního plánu byl k veřejnému nahlédnutí do dne 24.07.2023 na Magistrátu města Opavy, Obecním úřadu obce Skřipov a také na webové stránce <https://www.opava-city.cz/cz/nabidka-temat/uzemni-planovani/uzemni-planovani/uzemni-plan-y-projednavane/z2-uzemni-plan-skripov.html>.

(tučné značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 24.07.2023):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava

- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6  
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 83588/2023 ze dne 20.07.2023 doručený 21.07.2023):

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,*

***k návrhu územního plánu (ÚP) Skřipov – změna č. 2, toto koordinované stanovisko:***

#### ***1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů***

*Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

#### ***2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů***

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

Upozornění:

Zdejší správní orgán upozorňuje, že „Bílá kniha“, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, mapujícím stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocujícím potřebu investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti se záměrem přeložky silnice II/463, pro kterou je v platném územním plánu vymezen koridor územní rezervy nepočítá. Zároveň tento dokument neobsahuje ani záměry přestavby stávající křižovatky silnic II/463 x III/4631, či přeložku (směrovou úpravu) sil. II/464, jenž jsou taktéž obsaženy v platném územním plánu.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem ÚP Skřipov – změna č. 2 dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Skřipov – změna č. 2 nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**



Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Skřipov – změna č. 2.

*Odůvodnění:*

V rámci změny došlo k úpravě RBC v souladu dle aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení tohoto zákona uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předložený návrh ÚP Skřipov – změna č. 2 a s uvedeným návrhem nesouhlasí.

Krajský úřad se v tomto směru zaměřil především na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zásady narušení organizace zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

Zdejší správní orgán uplatnil v daném případě postupy vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodický výklad MŽP, vedený pod č.j. MZP/2022/050/467 k některým ustanovením uvedeného zákona (dále jen „metodický výklad“).

#### **Krajský úřad s ohledem na uvedené postupy nesouhlasí s následujícími požadavky:**

**ZM2/BI-Z2** – jedná se zde o kvalitní zemědělskou půdu II. třídy ochrany, přičemž návrh zasahuje, dle předložených mapových podkladů, do zemědělské půdy s intenzifikačními opatřeními. Plocha je navrhována z vymezené územní rezervy, přičemž odůvodnění vycházející z vlastnického vztahu obce není dostačující pro účely posouzení kvalitativních aspektů ochrany zemědělského půdního fondu.

**ZM2/VZ-Z1** – záměrem je dotčena zemědělská půda II. třídy ochrany s předkládaným odůvodněním změny původního funkčního využití u kterého zdejší správní orgán nevnímá nezbytný veřejný zájem výrazně převažující nad zájem ochrany zemědělského půdního fondu, ve smyslu již zmíněného ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z předloženého podkladu není zřejmé funkční využití z hlediska zemědělského půdního fondu, neboť požadovaný a předpokládaný zábor navrhuje tuto funkční změnu v celém předkládaném vyhodnocení 0,87 ha.

#### **Pokud se týká zbývajících návrhů není k následně uvedenému námitek:**

**ZM2/BI-Z1** – jedná se o zemědělskou půdu zařazenou do IV. třídy ochrany, menší výměry, lokalizované v urbanizovaném území, vklíněné v části území, jehož nezemědělské využití

nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

Předkládané požadavky jsou významnou měrou situovány na nejkvalitnější zemědělské půdě, a bude nezbytné vyhodnotit danou změnu vyhodnotit, a to z hlediska veřejného zájmu a především potřeby navrhovaného řešení, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Uvedené zjištění lze rovněž aplikovat na postupy vymezené současně i § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, kdy je možné další zastavitelné plochy vymezené pouze na základě prokázání jejich potřeby. Předkládanou změnou jsou navrhovány plochy, které jsou zařazeny do II. ochrany, což je v rozporu s postupy vymezenými ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je možno uvolňovat takto kvalitní zemědělskou půdu (viz. část 11. metodického výkladu) jen v případech, kdy záměr výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Právě těmito požadavky se zdejší správní orgán zabýval ve smyslu zamezení změny funkčního využití na nejkvalitnější zemědělské půdě.

Jestliže je forma odůvodnění, takto předkládaného návrhu, směřována do oblasti majetkoprávních vztahů a potřeby rozšíření ploch pro bydlení je nutno tento stav blíže vyhodnotit, přičemž je nutno hodnotit i stávající možnosti realizace staveb v území. **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad s přeneseným výkonem státní správy má za povinnost, spolu s předkladatelem návrhu, hledat řešení vhodná i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, což je možno dovodit i z ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Mezi tyto postupy patří i vyhodnocení správního území z hlediska stávajících možností změny funkčního využití území, a to ve smyslu vytipování případných ploch, dispozičně odpovídajících a navazujících na zemědělskou půdu funkčně vymezenou územním plánem v daném území. Z tohoto postupu pak vyplývá případně navrhnout zpětné zařazení těchto dlouhodobě nevyužitých ploch do této zemědělské funkce. Jedná se o případy, kde je dlouhodobě nezainvestovaná, územním plánem vymezená zastavitelná plocha s tím, že její případně zpětné začlenění za účelem zemědělského využívání umožní vyvážený návrh případně nově posuzovaných ploch.

Krajský úřad konstatuje, že v tomto směru je nutné vyhodnotit předkládaný návrh, včetně podrobného zvážení výše uvedených požadavků, předkládaných především z hlediska kvalitativního rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu s tím, že je možné vyvolat ze strany pořizovatele jednání s cílem optimalizovat tyto požadavky, a to i ve smyslu již zmíněném řešení, které bude vhodné i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem ÚP Skřipov – změna č. 2.

Odůvodnění:

Návrh ÚP Skřipov – změna č. 2 není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Skřipov – změna č. 2 neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Skřipov – změna č. 2 ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **Vyhodnocení**

---

Na základě jednání mezi úřadem územního plánování a krajským úřadem, které se konalo dne 31.07.2023 na Krajském úřadě MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, byl předložený návrh Ing. arch. Helgou Kozelskou Bencúrovou (projektant) objasněn z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy a bylo dohodnuto následující:

- plocha **ZM2/BI-Z2** - bude v návrhu ponechána. Vdaném případě bylo doplněno bližší odůvodnění, přičemž se jedná se o lokalitu vymezenou z plochy územní rezervy navazující na současně zastavěné území. Jejím začlenění do návrhu předcházelo vyhodnocení úbytku zastavitelných ploch,
- plocha **ZM2/VZ-Z1** – bude z návrhu vyčleněna.

**Na základě výše uvedeného, nově předložený a upravený návrh změny č. 2 územního plánu Skřipov Krajský úřad z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu posoudil a**

**přehodnotil předchozí koordinované stanovisko a s doplněným a upraveným návrhem souhlasil dopisem č.j. MSK 120840/2022 doručeným dnem 02.10.2023.**

### **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2023/580/893, ze dne 20.07.2023 doručený dne 21.07.2023):

---

*Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy Severo-Východ (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.*

*Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.*

*Odůvodnění:*

*V obci Skřípov se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.*

### **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

### **Ministerstvo obrany**

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:MO 496538/2023-1322, ze dne 20.06.2023 doručený dne 20.06.2023):

---

*Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 55b stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.***

***Požadujeme pouze pod legendu koordinčního výkresu zapracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.***

*Odůvodnění:*

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.

## Vyhodnocení

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo respektováno a zapracováno.

## Ministerstvo průmyslu a obchodu

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 61207/2023 ze dne 21.07.2023 doručený dne 24.07.2023):

---

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem změny č. 2 Územního plánu Skřipov **souhlasíme**.

### **Odůvodnění:**

Ve správním území obce se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu stavebního kámen Skřipov (č. 303270001 a č. 303270002), které je v koordinačním výkrese respektováno.

Navrhované změny respektují povinnosti vyplývající z § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb..

## Vyhodnocení

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

## Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 34508/2023/OP/HOK ze dne 18.07.2023 doručený dne 20.07.2023):

---

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 12.6.2023 o stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Skřipov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní

úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Skřipov

**s o u h l a s í .**

**Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 12.6.2023 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Skřipov a o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území pořizované zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Návrh změny č. 2 ÚP Skřipov řeší vymezení nových ploch bydlení, rozšíření plochy sportovního areálu, zmenšení výměry některých ploch a novou plochu výroby. Plocha výroby bude bez rušivých vlivů (včelařství, chovatelství). Součástí textové části návrhu je kapitola Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

S návrhem změny č. 2 územního plánu Skřipov KHS souhlasí, návrh je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb.

#### **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

#### **Obvodní báňský úřad pro území krajů MSK**

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: SBS 31039/2023/OBÚ-05 ze dne 04.07.2023 doručený dne 04.07.2023):

---

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp., ve spojení s ustanovením § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém

**nemá připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Skřipov.**

#### **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

#### **Krajská veterinární správa SVS pro MSK**

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2023/096564-T ze dne 17.07.2023 doručený dne 17.07.2023):

---

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění

pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Skřipov – změna č.2“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem Územního plánu Skřipov – změna č. 2**“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Skřipov – změna č.2“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

## Vyhodnocení

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

## Magistrát města Opavy

uplatnil koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 54092/2023 ze dne 12.04.2023 doručení téhož dne):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 14.06.2023 podal

**Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1** (dále jen "žadatel"),

ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

**Oznámení termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Skřipov - změna č.2 pořizované zkráceným postupem Skřipov**

(dále jen "záměr").

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

### 1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK

ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Skřipov - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem **nemá připomínky**.

## **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **nejsou záměrem dotčeny**. Magistrát města Opavy jako orgán ochrany ovzduší není v této věci dotčeným orgánem.

Odůvodnění

Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší krajský úřad.

## **3. Odpadové hospodářství**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, že **nemá** k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Skřipov **připomínek**.

## **4. Ochrana lesa**

### **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Skřipov - změna č. 2 pořizovaná zkráceným postupem", **nemá ve smyslu lesního zákona připomínky**.

### **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Skřipov - změna č. 2 pořizovaná zkráceným postupem", **nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky**.

## **5. Ochrana vod**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že nemá z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem žádné připomínky.

## **6. Silniční správní úřad**



*Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.*

*Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému oznámení termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Skřipov - změna č. 2 – pořizované zkráceným postupem nemá námitek.*

### **7. Památková péče**

*Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.*

*Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože na území řešeném návrhem změny č. 2 ÚP obce Skřipov se nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.*

### **Vyhodnocení**

---

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

### **3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Stanovisko nebylo vydáno, neboť Změna č. 2 Územního plánu Skřipov nepodléhala posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **4. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODU, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Stanovisko nebylo vydáno, neboť Změna č. 2 Územního plánu Skřipov nepodléhala posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

V rámci veřejného projednání konaného dne 17.07.2023, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 12.06.2023 pod zn.: MMOP 84113/2023/OUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námítky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **24.07.2023**.

**V této lhůtě nebyly uplatněny žádné námítky.**

## **6. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

V rámci veřejného projednání konaného dne 17.07.2023, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 12.06.2023 pod zn.: MMOP 84113/2023/OUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námítky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **24.07.2023**.

**V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.**