

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ CZ-746 01 Opava, Horní náměstí 69



MMOPX01UKM29

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **VYST/20648/2019/K**

Naše značka (Č.j.): MMOP 67704/2021

Vyřizuje: Klapetková Jiřina

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: 553 756 832

Fax: 553 756 141

E-mail: jirina.klapetkova@opava-city.cz

Datum: 7.6.2021

Rozvoj, stavební bytové družstvo
U Cukrovaru 9
747 05 Opava

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 9.10.2019 podal

**Rozvoj, stavební bytové družstvo, U Cukrovaru 9, 747 05 Opava,
které zastupuje Ing. Václav Čech, Solná 13, 746 01 Opava**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení rozhodl takto:

- I. Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

**Bytový dům Malé Hoštice - stavba pro bydlení
S01 - bytový dům
S02 - parkoviště, zpevněné plochy
Opava, Malé Hoštice**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 310/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 310/9 (ostatní plocha), parc. č. 310/10 (ostatní plocha), parc. č. 311/12 (ostatní plocha) v katastrálním území Malé Hoštice.

Stavba obsahuje:

S01 – bytový dům

- Předmětem tohoto rozhodnutí je stávající objekt občanské vybavenosti s č.pop.115, který je jednopodlažní, nepodsklepený s podstřešním prostorem, zastřešený sedlovou střechou s vikýří. V minulosti sloužil objekt jako kravín, v posledních letech zde byly umístěny sklady, prodejna, dílna. V současné době slouží objekt pouze ke skladování. Jedná se o objekt zděný s cihelnými klenbovými stropy do ocelových nosníků v kombinaci se stropy železobetonovými. Okolo objektu se

nachází zpevněné betonové a živičné plochy, před čelním průčelím je umístěn jednoduchý přístřešek.

- V rámci bouracích prací dojde k odstranění střešní konstrukce, stropní konstrukce nad 1.NP, ocelových sloupů, celé zadní části objektu o půdorysných rozměrech 12,50m x 8,56m, všech vnitřních dělicích příček a zdí, všech podlahových vrstev včetně podkladního betonu, všech výplní otvorů, odstranění jednoduchého přístřešku o půd.rozměrech 11,04m x 4,84m včetně zpevněných ploch betonových a živičných. Bude ponecháno pouze svislé obvodové zdivo do výše +2,775m od úrovně současného upraveného terénu.
- Na ponechanou část obvodového zdiva objektu na pozemku st.p. 310/2 v k.ú. Malé Hoštice bude provedeno dozdnění 1.NP objektu a nástavba 2.NP včetně podkroví s novým zastřešením sedlovou střechou s výškou hřebene +10,565m od úrovně podlahy 1.NP = +0,00 = 249,27m.n.m. Spád střešních rovin sedlové střechy bude 24°, orientace hřebene ve směru jihozápad – severovýchod. V severozápadní střešní rovině budou umístěny střešní vikýře se zastřešením sedlovou stříškou s valbou (hřeben vikýře bude v úrovni +9,55m od +0,00, spád 38°).
- K jihozápadnímu průčelí objektu na pozemku st.p. 310/2 v k.ú. Malé Hoštice bude provedena dvoupodlažní, nepodsklepená přístavba s podkrovím, obdélníkového tvaru o půdorysných rozměrech 12,32m x 11,77m, zastřešena sedlovou střechou, která bude výškově i tvarově navazovat na zastřešení nástavby objektu. Přístavba bude umístěna na pozemcích st.p. 310/2, parc.č. 310/9 a parc.č. 310/10 v k.ú. Malé Hoštice.
- Podél celého severozápadního (čelního) průčelí předmětného objektu bude na pozemku parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice provedena přístavba v šířce 1,68m, která bude dvoupodlažní s podkrovím, nepodsklepená, zastřešena částí nové střechy nad objektem. Touto přístavbou vzniknou v 1.NP tři terasy a dvoje vstupní zádveří do objektu, ve 2.NP vznikne 3x pavlač a 2x schod. zádveří. Prostory v podkroví, které vzniknou přístavbou, budou součástí jednotlivých bytových jednotek v podkroví.
- Vstupní části do objektu budou zvětšeny o přístavby dvou výtahů (výtahových šachet), které budou umístěny na pozemku parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice, ve vzdálenosti 24,46m od západního a 20,47m od severního nároží předmětného objektu (mezi jednotlivými výtahy bude vzdálenost 24,63m). Výtahy, o půdorysných rozměrech 2,50m x 2,09m, budou tvořit součást severozápadního průčelí objektu. Zastřešeny budou plochou střechou s výškou +10,26m od +0,00. Plochou střechou budou zastřešeny i obě vstupní (navazující) části do objektu – max. výška +9,73m.

Konstrukční řešení stavby:

- Budou provedeny nové základové konstrukce a zpevněny stávající základy pod zdivem, které bude ponecháno. Původní ponechané zdivo bude z vnější strany zatepleno v tl. 180mm. Nové zdivo bude z cihelných tvárníc Porotherm, stropní konstrukce ze stropních nosníků POROTHERM a vložek MIAKO, schodiště z ocelových nosníků a stropních desek s nadbetonovanými stupni, překlady keramické nebo z ocelových nosníků. Dělicí příčky v podkroví budou ze sádrokartonu s izolací, krov sedlové střechy dřevěný, střešní krytina ze šablon, nad schodištěm a výtahy bude střešní krytina fóliová. Veškerá zateplení budou z minerálních rohoží, tepelná izolace v podlahách z polystyrénu. Úpravy povrchů vnitřních stěn a podlah v tradičním provedení, nová okna plastová (částečně hliníková) se zasklením izolačním trojsklem, střešní okna dřevěná.
- V objektu budou provedeny nové rozvody zdravotnické, el.energie, plynu, VZT a vytápění. Zdrojem tepla budou dva nástěnné kondenzační plynové kotle o max. tepelném výkonu kotle 5,6 – 35kW. Kotle budou řízeny typovým kaskádovým regulátorem s ekvitermním řízením topné vody. Sekundárním zdrojem tepla bude tepelné čerpadlo. Objekt bude vybaven hřebenovou jímací soustavou, která bude k střešnímu pláští připevněna pomocí typových podpěr.

Dispoziční řešení stavby:

Objekt bude po dokončení obsahovat 27 bytových jednotek s provozním a technickým zázemím. Vznikne tak objekt bytového domu.

1.NP – 8 bytových jednotek (z tohoto počtu bude jeden byt sloužit pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace). Byt č.1 – 3+1 – 74,63m², č.2 – 3+1 – 74,63m², č.3 – 1+kk – 49,58m², č.4 - 1+kk – 47,17m², č.5 – 1+kk – 49,49m², č.6 – 2+kk – 69,95m², č.7 – 2+kk – 61,67m², č.8 – 2+kk – 61,11m². Ve střední části tohoto podlaží budou umístěny sklepní kóje s přístupem ze spojovací chodby (celkem 27kójí), technická místnost a úklidová komora, dvoje vstupní zádveří s navazujícími schodišti, 2x osobní výtah a 3x terasa.

2.NP - 11 bytových jednotek. Byt č.9 – 3+1 - 79,28m², č.10 – 3+1 – 77,88m², č.11 - 1+kk – 50,75m², č.12 - 2+kk – 60,04m², č.13 – 2+kk – 60,04m², č.14 - 2+kk – 60,04m², č.15 - 2+kk – 59,94m², č.16 -1+kk – 50,67m², č.17 – 2+kk – 73,19m², č.18 - 2+kk – 65,30m², č.19 - 2+kk – 61,11m². Dále zde budou umístěny dvoje vstupní zádveří se schodišti, 2x výtah, 3x pavlač.

Podkroví – 8 bytových jednotek. Byt č.20 – 2+kk – 95,56m², č.21 – 3+kk – 112,91m², č.22 – 2+kk – 71,77m², č.23 – 3+kk – 87,17m², č.24 – 2+kk – 71,43m², č.25 – 3+kk – 89,04m², č.26 – 2+kk – 156,10m², č.27 – 3+kk – 156,10m². Dále zde budou umístěny dvojce vstupní zádveři se schodišti, 2x výtah.

Splašková kanalizace:

K objektu bytového domu jsou navrženy dvě přípojky splaškové kanalizace. Cca dvě třetiny odpadních vod z objektu budou odvedeny kanalizační přípojkou č.1 z PVC DN 160 přes šachtu ŠS2 do stávající přípojkové šachty splaškové kanalizace č.177 a dále stávající přípojkou do kanalizačního řadu DN 300 PVC. Kanalizační přípojka č.1 bude vedena pozemkem parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice, v délce 39,90m.

Zbývající jedna třetina odpadních vod z objektu bude odvedena kanalizační přípojkou č.2 z PVC DN 160 z šachty ŠS1, umístěné na pozemku parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice přes šachtu ŠS4 a ŠS do stávající kanalizační šachty Š211, osazené na kanalizačním řadu na pozemku parc.č. 311/12 v k.ú. Malé Hoštice. Celková délka kanalizační přípojky č.2 bude 30,7m.

Dešťová kanalizace:

Dešťové vody ze střechy objektu jsou svedeny venkovními svody, které budou před napojením na ležatou kanalizaci osazeny lapači střešních splavenin. Z levé části objektu budou dešťové vody napojeny kanalizačním potrubím dešťové kanalizace do šachty ŠD2 na pozemku parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice, a dále pak do stávající dešťové kanalizace. Ze střední části objektu budou dešťové vody napojeny do stávající přípojkové šachty dešťové kanalizace č.176, umístěné na pozemku parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice, v blízkosti svodu D6. Z pravé části objektu budou dešťové vody napojeny do stávající přípojkové šachty dešťové kanalizace č.178, umístěné na pozemku parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice, v blízkosti svodu D5.

Rozvod vody:

Pro bytový dům bude využita stávající vodovodní přípojka, ukončena vodoměrnou šachtou před objektem.

Rozvod plynu:

NTL přípojka plynu bude napojena na stávající NTL plynovod, vedený v komunikaci na pozemku parc.č. 311/12 v k.ú. Malé Hoštice. Od místa napojení bude vedena kolmým směrem k objektu (přes pozemek parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice) kde bude před jeho čelním průčelím ukončena přípojkou skříní HUP. Celková délka plynovodní přípojky bude 10,00m.

S02 – parkoviště, zpevněné plochy

- Před severozápadním průčelím objektu bytového domu, na pozemku parc.č. 310/9 v k.ú. Malé Hoštice, budou vybudovaná parkovací stání, která budou sloužit obyvatelům bytového domu k parkování svých vozidel. Zpevněná plocha pro parkování bude umístěna v prostoru mezi čelním (severozápadním) průčelím objektu a stávající místní komunikací na pozemku parc.č. 311/12 v k.ú. Malé Hoštice. Vzhledem ke stávající komunikaci se jedná o šikmá parkovací stání včetně šikmých přístupových chodníků k objektu. Před objektem bude vybudováno celkem 18 parkovacích stání, z tohoto počtu budou dvě parkovací stání sloužit pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Vjezd a výjezd na tato parkovací stání bude řešen přímo z místní komunikace přes sníženou obrubu.
- Před jihozápadním průčelím objektu bude na pozemcích parc.č. 310/9 a 310/10 v k.ú. Malé Hoštice vybudovaná zpevněná plocha s 10 ks kolmých parkovacích stání, s navrženým jednosměrným vjezdem (v šířce 4m) a výjezdem (v šířce 6m) na stávající komunikaci („povolení připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci“ bylo vydáno Magistrátem města Opavy, Odborem dopravy, Oddělením správy dopravy a pozemních komunikací dne 14.8.2019 pod č.j. MMOP 72390/2019/DOPR/RaM/280.16.1 sj.25).
- Navržená parkovací stání a přístupové chodníky před objektem bytového domu budou provedeny šikmo (pod úhlem 75°) ke stávající komunikaci p.č. 311/12 v k.ú. Malé Hoštice, ostatní parkovací stání budou kolmé k obrubě. Šířkové uspořádání jednotlivých parkovacích stání a přístupových chodníků včetně celkových délek je zřejmé ze situačního výkresu. Podélný sklon parkovacích stání a zpevněných ploch bude 2%. Kryt parkovacích stání a zpevněných ploch včetně vjezdů bude proveden z betonové zámkové dlažby tl.80mm kladené na předchozí zhutněné vrstvy (kamenná drť 32-63mm, podkladní nosná vrstva – kamenná drť 16-32mm, kladecí vrstva, betonová dlažba skládaná), celková tl. konstrukce bude 520mm. Na přístupové chodníky bude použito betonové zámkové dlažby v tl. 60mm, kladené na podklad z drčeného kameniva 8/16 a kladecí vrstvu z drčeného kameniva 4/8, celková tl. konstrukce bude 250mm. Veškeré betonové obruby budou kladeny do betonového lože s opěrrou.

- Povrchové vody ze zpevněných ploch a parkovacích stání budou odvedeny podélným a příčným sklonem do betonového žlabu (záslepky) a do vpustí, s následným napojením do nově navržené dešťové kanalizace.
- V souvislosti se stavbou parkoviště a zpevněných ploch bylo vydáno „Stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci na ul. U Kaple v Opavě – Malých Hošticích“. Stanovení bylo vydáno Magistrátem města Opavy, Odborem dopravy, Oddělením správy dopravy a pozemních komunikací dne 6.1.2020 č.j. MMOP 1811/2020 formou opatření obecné povahy (nabytí účinnosti 22.1.2020).

Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace stavby.

Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s výkresem koordinační situace č.3 v měřítku 1:200 a bude provedena podle projektové dokumentace název: Bytový dům Malé Hoštice, Družstevní č. 115, p.č. 310/2, 310/9, 310/10 v k.ú. Malé Hoštice, datace 09/2018, vypracoval Ing. Václav Čech, Solná 35/13, 74601 Opava. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) dokončení bouracích prací
 - b) dokončení nových nosných konstrukcí
 - c) ukončení stavby
3. Stavba bude dokončena do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který je oprávněn k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů. V souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona zabezpečí stavební podnikatel odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
5. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
6. Na cizí pozemky lze vstupovat jen se souhlasem jejich vlastníků.
7. Veřejné komunikace a chodníky v dotčeném území nutno udržovat v bezpečném a provozuschopném stavu. Provozem stavby nesmí být tyto znečišťovány, v opačném případě zajistí stavebník jejich pravidelné čištění. Vjezdem narušené části veřejného pozemku nutno před kolaudací stavby uvést do původního stavu.
8. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma. Před zahájením prací zajistí stavebník vytyčení veškerých inženýrských sítí, které se v prostoru stavbou dotčeném nacházejí.
9. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, zákona č.309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu práce na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a další související předpisy.
10. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb, ve znění pozdějších změn.
11. Stavebník, stavbyvedoucí a vlastník stavby budou plnit povinnosti při přípravě a provádění staveb vyplývající z ust. § 152, § 153, § 154, § 155, § 156 stavebního zákona.
12. Dle § 157 stavebního zákona musí být při provádění stavby vyžadující stavební povolení veden stavební deník. Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby.
13. Protipožární opatření stavby budou provedena v souladu s požárně bezpečnostním řešením, vypracovaným Ivem Vrbickým v říjnu 2019 (č.osv. Z-255/97). Dle sdělení Hasičského záchranného sboru MS kraje územní odbor Opava ze dne 18.12.2019 č.j. HSOS-11292-2/2019 nepodléhá tento druh stavby výkonu státního požárního dozoru.
14. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky, stanovené ve vyjádřeních správců inženýrských sítí a ostatních:
 - SmVaK Ostrava a.s. ze dne 3.3.2020 zn. 9773/V003872/2020/PO a ze dne 5.3.2021 zn. 9773/V006393/2021/PO
 - Statutární město Opava, Odbor majetku města MMO ze dne 19.6.2020 zn. MMOP 61168/2020/Ce
 - GridServices, s.r.o. Brno ze dne 24.2.2020 zn. 5002095784
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Praha ze dne 13.8.2019 č.j. 709205/19
 - Technické služby Opava s.r.o. ze dne 26.2.2021 č.j. 76/2021

- ČEZ Distribuce, a.s. Děčín ze dne 2.2.2021 zn. 0101454952

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, jsou dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v návaznosti na ustanovení § 94m odst. 2 stavebního zákona:

- stavebník dle § 94k písm. a) stavebního zákona:

Rozvoj, stavební bytové družstvo, U Cukrovaru 9, 747 05 Opava, IČ: 00053104

- vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku dle § 94k písm. d) stavebního zákona:

Statutární město Opava, zast. Mgr. Bc. Pavlem Vltavským, vedoucím odboru majetku MMO, Horní náměstí č.p. 328/69, 746 01 Opava, IČ: 00300535

Odůvodnění:

Dne 9.10.2019 č.j. MMOP 119213/2019 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad zjistil, že předložená žádost spolu s přílohami nemá předepsané náležitosti podle § 94l stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Žadatele proto vyzval dne 14.11.2019 č.j. MMOP 134031/2019 k odstranění nedostatků žádosti a řízení současně přerušil. Lhůta k doplnění podkladů byla stanovena do 31.1.2020.

Dne 16.12.2020 č.j. MMOP 139546/2020 doplnil žadatel část podkladů a dne 27.1.2020 pod č.j. MMOP 11521/2020 podal žádost o prodloužení lhůty k doplnění údajů a podkladů předmětné stavby, kterou odůvodnil příliš dlouhými lhůtami různých vyjádření. Vydaným usnesením ze dne 29.1.2020 č.j. MMOP 12456/2020 stavební úřad vyhověl podané žádosti a lhůtu k doplnění podkladů prodloužil do 31.3.2020.

Dne 13.3.2020 č.j. MMOP 32229/2020 byla doplněna další část podkladů, uvedených ve výzvě stavebního úřadu ze dne 14.11.2019. V souvislosti s doplněním dalších požadovaných podkladů, potřebných pro vydání rozhodnutí nebyl ze strany žadatele vznesen žádný další požadavek pro případné opakované prodloužení stanovené lhůty k doplnění chybějících podkladů, případné zdůvodnění, proč ostatní podklady nebyly v daném termínu doloženy. Po marném uplynutí lhůty proto stavební úřad usnesením ze dne 15.4.2020 č.j. MMOP 39366/2020 společné řízení zastavil.

Proti usnesení o zastavení řízení podal stavebník (Rozvoj stavební bytové družstvo) dne 30.4.2020 č.j. MMOP 46363/2020 odvolání. Další odvolání podal dne 21.5.2020 č.j. MMOP 54706/2020 zmocněnec stavebníka (Ing. Václav Čech). Stavební úřad obě podaná odvolání vyhodnotil a opatřením ze dne 27.5.2020 č.j. MMOP 55455/2020 postoupil celou spisovou dokumentaci odvolacímu správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu v Ostravě. Odvolací správní orgán rozhodnutím ze dne 9.11.2020 č.j. MSK 67415/2020 zrušil usnesení Magistrátu města Opavy, odboru výstavby ze dne 15.4.2020 č.j. MMOP 39366/2020, kterým bylo zastaveno společné územní a stavební řízení pro předmětnou stavbu a věc vrátil prvoinstančnímu orgánu k novému projednání. Rozhodnutí Krajského úřadu MS kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu nabylo právní moci dne 13.11.2020 a spis byl stavebnímu úřadu v Opavě vrácen dne 30.11.2020 č.j. MMOP 131800/2020.

V rámci podaného odvolání Ing. Václavem Čechem (dne 21.5.2020) bylo současně touto osobou požádáno o opakované prodloužení zmeškané lhůty k doplnění chybějících podkladů o 90 dní od zrušení nouzového stavu, který byl vyhlášen vládou ČR v souvislosti se šířením koronavirové infekce COVID – 19. Stavební úřad samostatným usnesením, vydaným dne 27.5.2020 č.j. MMOP 55200/2020 rozhodl podle ustanovení § 41 správního řádu tak, že Ing. Václavu Čechovi (zplnomocněnému zástupci stavebníka – Rozvoj, stavební bytové družstvo) neprominul zmeškání úkonu, spočívajícího v doplnění chybějících podkladů k podané žádosti o 90 dní od zrušení nouzového stavu. Proti vydanému usnesení podal Ing. Václav Čech dne 12.6.2020 č.j. MMOP 63946/2020 odvolání, které bylo postoupeno dne 22.6.2020 č.j. MMOP 68313/2020 odvolacímu správnímu orgánu. Odvolání Ing. Václava Čecha bylo rozhodnutím Krajského úřadu MS kraje, Odborem územního plánování a stavebního řádu dne 13.11.2020 č.j. MSK 78166/2020 zamítnuto. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 27.11.2020 a spis byl stavebnímu úřadu vrácen dne 8.12.2020 č.j. MMOP 135179/2020. Originál odvolání ze dne 12.6.2020 byl stavebnímu úřadu vrácen dne 22.1.2021 č.j. MMOP 9341/2021.

Dne 9.12.2020 bylo v rámci ústního jednání, které probíhalo za přítomnosti Ing. Václava Čecha (osoba zplnomocněná stavebníkem), Ing. Michala Kaluži (osoba jednající za stavebníka) a Jiřiny Klapetkové (oprávněná úřední osoba) dohodnuto, že všechny zbývající požadované podklady budou stavebnímu úřadu doplněny do 11.1.2021.

Do spisu byly postupně Ing. Václavem Čechem ještě doplňovány následující podklady:

- dne 2.2.2021 – doplněno aktualizované stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Telco Pro Services, a.s.Praha, ČEZ ICT Services, a.s. Praha
- dne 10.2.2021 – doplněna kompletní upravená část projektové dokumentace (D.1.4. ZTI zdravotně technické instalace a plynoinstalace)
- dne 19.2.2021 – doplněna opravená písemná část projektové dokumentace (průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, technická zpráva, plán kontrolních prohlídek, nový výkres koordinační situace č.3, výpis výrobků, statický výpočet ověřený oprávněnou osobou, výkres parkoviště + zpevněné plochy č.3a ověřený oprávněnou osobou, výkres řezu parkovištěm č.3b ověřený oprávněnou osobou)
- dne 24.2.2021 – doplněno závazné stanovisko Magistrátu města Opavy, Odboru dopravy, Oddělení správy dopravy a pozemních komunikací ze dne 19.2.2021 č.j. MMOP 21425/2021
- dne 1.3.2021 – doplněno vyjádření Technických služeb Opava s.r.o. ze dne 26.2.2021 č.j. 76/2021
- dne 17.3.2021 - doplněno stanovisko SmVaK Ostrava a.s. ze dne 5.3.2021 zn. 9773/V006393/2021/PO

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 22.3.2021 č.j. MMOP 33318/2021 zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Protože se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, oznámil stavební úřad zahájení správního řízení formou veřejné vyhlášky. Oznámení o zahájení společného řízení bylo zveřejněno na úřední desce Magistrátu města Opavy a současně na elektronické úřední desce od 23.3.2021 do 8.4.2021. Oznámení bylo vyvěšeno rovněž na úřední desce v obci Malé Hoštice. Doklady o vyvěšení a sejmutí oznámení jsou založeny ve spise.

Současně stavební úřad v tomto opatření upozornil účastníky řízení, že po uplynutí výše uvedené lhůty se mohou v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí a to do 3 dnů od skončení lhůty určené pro podání námitek. Po uplynutí stanovené lhůty správní orgán ve věci rozhodne.

Dne 23.4.2021 pod č.j. MMOP 46829/2021 obdržel stavební úřad písemné námitky účastníka řízení, Mgr. Moniky Klíngerové, bytem U Statku 278/4, 74705 Opava – Malé Hoštice. Námitky byly podány v zákonem stanovené lhůtě. Obsahem podaných námitek se stavební úřad zabývá v odstavci „Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků“ – viz.níže.

Ve lhůtě pro seznámení s podklady rozhodnutí nevyužili účastníci řízení této možnosti.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a ve smyslu ustanovení § 94o stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, dále s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Ke stavbě bylo vydáno kladné závazné stanovisko orgánu územního plánování dle § 96b stavebního zákona a to v rámci koordinovaného závazného stanoviska č.j. MMOP 115101/2019 ze dne 30.9.2019. Dle tohoto podkladu považuje stavební úřad za prokázané, že stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací a taktéž s cíli a úkoly územního plánování.

Protože předmětem jsou také stavby, pro které se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává - dle výčtu § 96b odst. 1 stavebního zákona:

- kanalizační přípojka splaškové kanalizace, plynovodní přípojka, venkovní rozvody dešťové kanalizace - jako stavby dle § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 stavebního zákona,

stavební úřad posoudil jejich soulad s územně plánovací dokumentací a cíli a úkoly územního plánování:

- Umístění staveb je v souladu s územním plánem, vydaném Zastupitelstvem Statutárního města Opavy dne 11.12.2017 s nabytím účinnosti dne 2.1.2018. Pozemky, na kterých je záměr umístěn, se nachází dle regulativů funkčního a prostorového uspořádání v ploše smíšené obytné venkovské (SV), ve které jsou „stavby a zařízení technické infrastruktury a technického vybavení včetně přípojek“ stavbami přípustnými.
- Záměr se nachází v území, pro které byla pořízena územně plánovací dokumentace „Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje“, které stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření. Záměr je v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č.1, vydané dne 13.9.2018 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018. Umístěním staveb není předmětné opatření dotčeno a pro daný záměr nevyplývají žádná omezení.
- Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny ust. § 18 a § 19 stavebního zákona; jedním z cílů územního plánování stanovených v § 18 stavebního zákona je určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Předmětná stavba je v celém svém rozsahu navržena v zastavěném území. Stavba je v souladu s územním plánem města Opavy a tedy i s cíli a úkoly územního plánování.

Posouzení záměru žadatele v souladu s ustanovením § 94o, odst. 1 stavebního zákona:

podle odst. a) **s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,**

Stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby podle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení části třetí vyhlášky – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“:

- § 8 – základní požadavky – stavba je navržena tak, že je při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a současně splňuje základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku a bezpečnost při užívání,
- § 10, odst. 1 - všeobecné podmínky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí – stavba je navržena tak, že neohrožuje život a zdraví osob, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a neohrožuje životní prostředí nad limity, obsažené v jiných právních předpisech zejména následkem uvolňování látek, nebezpečných pro zdraví a životy osob, zvířat a pro rostliny, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících a nevhodných světelně technických vlastností.

Stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení části třetí vyhlášky – „požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich“

- §20 odst.1 – vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.

Stavební úřad odkazuje na posouzení uvedené k § 23 odst. 4 vyhlášky.

- § 20 odst. 4 – stavební pozemek je vymezen tak, že svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a dále je dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci (ulice U Kaple).
- § 23, odst. 1 – obecné požadavky na umístování staveb – stavba bude umístěna tak, že je umožněno její napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a její umístění na pozemku umožní přístup požární techniky a provedení jejího zásahu.
- § 23, odst. 2 - stavba je umístěna tak, že žádná její část nepřesahuje na sousední pozemek.
- § 23 odst.4 – změnou stavby nesmí být narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby

Architektonická a urbanistická vhodnost stavby byla posouzena dle limitů uspořádání území, které jsou obsaženy v územním plánu a dále dle požadavků § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Požadavek na zachování kvality prostředí a hodnoty území není navrhovanou stavbou porušen (změna stavby spočívající v nástavbě, přístavbě a stavebních úpravách), neboť odpovídá okolním poměrům. Umístění je v

prostoru zástavby řadovými rodinnými domy. Navržená výška stavby 2.NP a podkroví respektuje regulativy stanovené platným územním plánem. Toto potvrzuje kladné závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané v rámci koordinovaného závazného stanoviska pod č.j. MMOP 115101/2019 (spis.značka ŽP/14327/2019/MiM) ze dne 30.9.2019. Přitom platí, že takové posouzení spadá mezi úkoly územního plánování dle § 19 odst. 1 písm. a) až c) stavebního zákona a v rámci posouzení nebylo orgánem územního plánování shledáno narušení těchto požadavků stavbou.

podle odst. b) **s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.**

Pozemek stavby je napojen na stávající veřejně přístupnou pozemní komunikaci na pozemku parc.č. 311/12 v k.ú. Malé Hoštice (ulice U Kaple). Povolení připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci bylo vydáno Magistrátem města Opavy, Odborem dopravy, Oddělením správy dopravy a pozemních komunikací dne 14.8.2019 pod č.j. MMOP 72390/2019/DOPR/RaM/280.16.1 sj.25).

Napojení na technickou infrastrukturu bude z části stávající (kanalizační přípojky dešťové kanalizace, přípojka splaškové kanalizace – 1ks, přípojka vody, přípojka el.energie). Nově bude vybudovaná plynovodní přípojka, kanalizační přípojka splaškové kanalizace – 1ks a venkovní rozvody dešťové kanalizace.

podle odst. c) **s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

- Každý z dotčených orgánů, spolupůsobících v daném řízení, se vyjádřil k předmětu řízení podle projektové dokumentace a jednotlivých podkladů, tvořících přílohu k žádosti a posoudil možné důsledky povolení dané stavby z hlediska zájmů, sledovaných zvláštními právními předpisy. K záměru bylo vydáno koordinované závazné stanovisko odborem životního prostředí Magistrátu města Opavy pod č.j. MMOP 115101/2019 ze dne 30.9.2019, ve kterém sdělily svá stanoviska dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany lesa, ochrany myslivosti, ochrany vod, silniční správní úřad a orgán územního plánování. Koordinované závazné stanovisko neobsahovalo žádné podmínky.
- Z důvodu, že stavba se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II.stupně – studny č.1 a č.2, vrtu č.3, č.5, č.6 a č.7 Velké Hoštice, vydal Magistrát města Opavy, Odbor životního prostředí rozhodnutím ze dne 5.6.2020 č.j. MMOP 60123/2020 „souhlas podle § 17 odst.1 písm.e) vodního zákona“.
- Pro předmětnou stavbu bylo vydáno kladné závazné stanovisko orgánem ochrany veřejného zdraví, Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě pod č.j. KHSMS 40737/2019/OP/HOK dne 6.8.2019.
- Ze sdělení Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje územní odbor Opava, vydaného dne 18.12.2019 pod č.j. HSOS-11292-2/2019 vyplývá, že posuzování předmětné stavby nepodléhá výkonu státního požárního dozoru.

Dále stavební úřad v provedeném společném řízení ve smyslu ustanovení § 94o, odst. 2 stavebního zákona ověřil zejména, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem a ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby.

a) projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,

Projektovou dokumentaci, přiloženou k žádosti o společné rozhodnutí autorizoval Ing. Václav Čech, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby - ČKAIT 1101114, Ing. Jiří Krajcar – autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb specializace technická zařízení – ČKAIT 1100325, Ing. Stanislav Juchelka – autorizovaný technik pro dopravní stavby specializace nekolejová doprava – ČKAIT 1100916, Ing. Václav Grusman – autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb specializace elektrotechnická zařízení – ČKAIT 1100732, Ing. Marián Krischke – autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb specializace vytápění a vzduchotechnika, tj. autorizované osoby podle zákona 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků, činných ve výstavbě (*autORIZAČNÍ ZÁKON*) ve znění pozdějších změn. Dokumentace je zpracována v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentaci odpovídá druhu a významu stavby, jejímu stavebně technickému provedení, účelu využití a vlivu na životní prostředí. Stavební úřad prověřil, že projektová dokumentace je úplná,

přehledná a řeší v odpovídající míře obecné technické požadavky tj. technické požadavky na stavby, stanovené prováděcími právními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území ve znění pozdějších změn, zejména části třetí „požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich“ a ve smyslu vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivých ustanovení části druhé vyhlášky – „technické požadavky na stavby“, části třetí – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“ a části čtvrté – „požadavky na stavební konstrukce staveb“.

- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem

Příjezd ke stavbě je zajištěn z veřejně přístupné pozemní komunikace ulice U kaple.

- c) stavební úřad ověřil účinky budoucího užívání stavby.

Smyslem ustanovení je ověřit budoucí účinky užívání v případě, že stavebník bude stavbu užívat k účelu, pro který mu bylo vydáno povolení. Jedná se o stavbu bytového domu, tedy stavbu nevýrobního charakteru, u které nelze předpokládat negativní účinky užívání na okolní pozemky a stavby, které by nevyplývaly z charakteru stavby (za negativní účinky nelze považovat např. pohyb osob kolem stavby, jejich zvukový projev apod., protože toto jsou účinky vyplývající z povahy stavby). Jedná se o stavbu, která svým charakterem zapadá do daného území a účelem užívání nevybočuje z charakteru staveb v dotčeném území (rodinné domy, řadové domy, na jejichž pozemcích se také nachází stavby doplňkové pro účely stavby hlavní). S užíváním stavby není spojen záměr, který by byl zdrojem hluku, vibrací, prašnosti či zápachu, tedy negativních účinků užívání.

Při posouzení předložené projektové dokumentace bylo zjištěno, že předmětem jsou také níže uvedené stavební práce, které nejsou předmětem tohoto rozhodnutí, z důvodu níže uvedeného posouzení:

- zateplení části obvodového pláště stavby (původního ponechaného zdiva). Stavební úřad posoudil výše uvedený záměr jako stavební úpravy uvedené v ustanovení § 103, odst. 1, písm. d) stavebního zákona, jimiž se nezasahuje do nosných konstrukcí, nemění vzhled stavby ani způsob užívání stavby, nevyžadují posouzení vlivů na životní prostředí a jejich provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o stavební úpravy stavby, která je kulturní památkou a proto nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Současně se uplatní § 79 odst. 5 stavebního zákona, dle něhož rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují stavební úpravy a udržovací práce.

Stavební úřad po posouzení žádosti v provedeném správním řízení a vyhodnocení, že záměr je v souladu s ustanovením § 94o stavebního zákona, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanoviska sdělili:

- Koordinované závazné stanovisko: Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí pod č.j. MMOP 115101/2019 ze dne 30.9.2019
- Vyjádření: Statutární město Opava, Odbor majetku města Magistrátu města Opavy ze dne 19.6.2020 zn. MMOP 61168/2020/Ce
- Vyjádření: Technické služby Opava s.r.o. ze dne 26.2.2021 č.j. 76/2021
- Vyjádření: Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. pod č.j. 9773/V003872/2020/PO ze dne 3.3.2020 a doplnění ze dne 5.3.2021 zn. 9773/V006393/2021/PO
- Vyjádření: GridServices, s.r.o. Brno ze dne 24.2.2020 zn. 5002095784 a ze dne 24.2.2020 zn. 2001921359
- Vyjádření: Statutární město Opava, Městská část Malé Hoštice, Úřad městské části Malé Hoštice ze dne 23.9.2019 zn. M_Hos
- Závazné stanovisko: Magistrát města Opavy, Odbor dopravy, Oddělení správy dopravy a pozemních komunikací ze dne 27.5.2020 č.j. MMOP 56755/2020/DOPR/RaM/280.28
- Závazné stanovisko: Magistrát města Opavy, Odbor dopravy, Oddělení správy dopravy a pozemních komunikací ze dne 19.2.2021 č.j. MMOP 21425/2021 (změna stanoviska silničního správního úřadu, vydaného v rámci koordinovaného závazného stanoviska dne 30.9.2021)
- Závazné stanovisko: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje č.j. KHSMS 40737/2019/OP/HOK ze dne 6.8.2019
- Sdělení: Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava pod č.j. HSOS-11292-2/2019 ze dne 18.12.2019

- Vyjádření: Česká telekomunikační infrastruktura a.s. pod č.j. 709205/19 ze dne 13.8.2019
- Sdělení: ČEZ ICT Services, a.s. Praha ze dne 2.2.2021 zn. 0700325575, ze dne 28.3.2019 zn. 0700030390, ze dne 15.11.2019 zn. 0700132626
- Sdělení: Telco Pro Services, a.s. Praha ze dne 2.2.2021 zn.0201186147, ze dne 28.3.2019 zn. 0200890055, ze dne 15.11.2019 zn. 0200991968
- Sdělení: ČEZ Distribuce, a.s. Děčín ze dne 2.2.2021 zn. 0101454952, ze dne 28.3.2019 zn. 0101085849, ze dne 15.11.2019 zn. 0101213092
- Vyjádření: ČEZ Distribuce, a.s. Děčín ze dne 11.3.2020 zn. 1107834839

K žádosti o společné povolení byly doloženy tyto podklady:

- Projektová dokumentace stavby ve dvojím vyhotovení
- Plná moc k zastupování ze dne 19.3.2019
- Požárně bezpečnostní řešení (zpracoval Ivo Vrbický č.osv: Z-255/97, datace 10/2019)
- Průkaz energetické náročnosti budovy ze dne 14.8.2019 (Ing. Marian Krischke, č. 1549)
- Hydrogeologický posudek – datace 30.5.2019, vypracoval Ing. Jindřich Prusek, odborná způsobilost v inženýrské geologii č. 1260/2001 a hydrogeologii č. 1378/2001
- Měření radonu ze dne 4. 4. 2019 (RNDr. K. Uvíra)
- Rozhodnutí „zvláštní užívání pozemní komunikace – umístění inženýrských sítí v pozemku parc.č. 311/12 v k.ú. Malé Hoštice“, vydané Magistrátem města Opavy, Odborem dopravy, Oddělením správy dopravy a pozemních komunikací dne 8.6.2020 č.j. MMOP 61179/2020
- Rozhodnutí „povolení připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci“, vydané Magistrátem města Opavy, Odborem dopravy, Oddělením správy dopravy a pozemních komunikací dne 14.8.2019 č.j. MMOP 72390/2019/DOPR/RaM/280.16.1 sj.25
- Rozhodnutí „udělení souhlasu ke stavbě dle § 17 odst.1 písm.e) vodního zákona“, vydaného Magistrátem města Opavy, Odborem životního prostředí dne 5.6.2020 zn. ŽP-6916/2020-KiM (stavba se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje)
- Souhlas dle § 184a stavebního zákona (Statutární město Opava, Odbor majetku města MMO ze dne 19.6.2020 – uveden na situačním výkrese)
- Opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích (místní komunikace na ul. U Kaple), vydané formou veřejné vyhlášky Magistrátem města Opavy, Odborem dopravy, Oddělením správy dopravy a pozemních komunikací dne 6.1.2020 č.j. MMOP 1811/2020
- Písemný souhlas vlastníka NTL plynovodu s napojením nové NTL plynovodní přípojky ze dne 20.1.2020 (vlastník – RENOVA OPAVA, spol.s.r.o., Praha 18 – Letňany, Bechlínská 705/2, 19900)
- Informace o pozemcích parc.č. 310/2, 310/9 a 310/10 v k.ú. Malé Hoštice

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad vyhodnotil, že účastníkem společného územního a stavebního řízení je ve smyslu ustanovení § 94k stavebního zákona:

Písm. a) stavebník, tj.

- Rozvoj, stavební bytové družstvo

Písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, tj.

- Statutární město Opava

Písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku

- Statutární město Opava

Písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, tj.

- Ing. Marek Palla, Ing. Gabriela Pallová, Ing. Richard Adametz, Ing. Petr Galgonek, Ing. Zdenka Galgonková, Pavel Racl, Ing. Martina Raclová, Ing. Kamil Mrázek, Ing. Veronika Mrázková, Petr Heinrich, Ing. Darina Heinrichová, Mgr. Monika Klingerová, Marian Gratz, Ing. Lenka Gratzová, Ing. Roman Holubec, Petra Holubcová, Ing. Aleš Směja, Silvie Smějová, Mgr. Lada Dobrovolná, Bc.

Ladislav Groda, CETIN a.s., Ing. Jana Mertová, Alexandra Vaňková, Pavlína Čubová, Bc. Petr Slípek, Ing. Hana Slípková, Ing. Anna Bambušková, Ing. Pavel Glabazňa, Ing. Alena Glabazňová, Bc. Pavel Humplík, Bc. Vladislava Humplíková, Václav Stoček, Ing. Josef Stoček, Marie Stočková, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GasNet, s.r.o., RENOVA OPAVA, spol. s r.o., Julie Adamtzová

V souladu ustanovením § 184a stavebního zákona není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby; dle odst. 2 souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace, nebo projektové dokumentace:

- dle výpisu z katastru nemovitostí List vlastnictví č. 613 pro obec Opava a kat. území Malé Hoštice má vlastnické právo k pozemku parc. č. 311/12 v k.ú. Malé Hoštice Statutární město Opava, Horní náměstí 382/69, Město, 74601 Opava a souhlas byl udělen ve smyslu výše uvedeného textu na výkres situace dne 19.6.2020.

Stavební úřad ověřil z výpisu z katastru nemovitostí (LV č.1003), že vlastníkem pozemků parc.č. 310/2 (zastavěná plocha a nádvoří – součástí je stavba občanské vybavenosti s č.pop. 115), parc.č. 310/9 (ostatní plocha – ostatní komunikace), parc.č. 310/10 (ostatní plocha – manipulační plocha) v k.ú. Malé Hoštice je Rozvoj, stavební bytové družstvo, U Cukrovaru 1282/9, Kateřinky, 74705 Opava, které je současně stavebníkem.

Stavební úřad před vydáním rozhodnutí rovněž opakovaně prověřil stanovený okruh účastníků řízení. V průběhu vedeného řízení nedošlo k žádným změnám.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- **Dne 23.4.2021 pod č.j. MMOP 46829/2021 uplatnil písemné námitky účastník řízení, Mgr. Monika Klingerová, bytem U Statku 278/4, 747 05 Opava – Malé Hoštice.** Tyto námitky jsou součástí spisové dokumentace. Dle § 94n odst. 1 stavebního zákona je účastník řízení oprávněn podávat námitky. Z dokladů o doručení oznámení, založených ve spise, vyplývá, že námitky byly uplatněny ve stanovené lhůtě.

Při posouzení účastenství této osoby stavební úřad uvádí, že se jedná o účastníka řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona z titulu vlastnického práva k sousednímu pozemku parc.č. 318/2 v k.ú. Malé Hoštice. Tato osoba byla oprávněna podat námitky, Důvody podání námitek vyplývají ze samotného textu.

Citace námitek:

„Veřejnou vyhláškou Magistrátu města Opavy, odboru výstavby a územního plánování č.j. MMOP 33318/2021 ze dne 22.3.2021, spisová značka VYST/20648/2019/K, byla vybraným účastníkům řízení doručována písemnost – Oznámení zahájení společného řízení ve věci vydání společného povolení na stavbu Bytový dům Malé Hoštice – stavba pro bydlení, S01 – bytový dům, S02 parkoviště, zpevněné plochy, Opava, Malé Hoštice na pozemcích parc.č. 310/2, 310/9, 310/10, 311/12 v katastrálním území Malé Hoštice.

Jako účastník řízení podle § 94k písm.e) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podávám námitky proti projednávanému záměru výstavby výše uvedeného bytového domu o 27 bytech, který má být postaven na místě bývalé zemědělské stavby – kravína (v současné době dle zápisu v katastru nemovitostí stavba občanského vybavení) a proti dokumentaci k tomuto stavebnímu záměru.

Z projektové dokumentace k záměru vyplývá, že stávající stavební objekt má být změněn z jednopodlažního objektu na dvoupodlažní bytový dům s obytným podkrovím pod sedlovou střechou.

Jedním ze sousedních pozemků dotčených shora uvedeným záměrem je pozemek parc.č. 318/2, který je v mém vlastnictví, a který je dle aktuálního územního plánu města Opavy rovněž určen k potenciálnímu zastavění (součást stabilizované plochy smíšené obytné venkovské – SV).

Výsledkem předpokládané realizace záměru – výstavby dvoupodlažního bytového domu s obytným podkrovím by byl fakt, že výška stěny budoucího bytového domu přiléhající k mému pozemku (cca 7 metrů) se zvýší téměř na dvojnásobek výšky téže stěny stávajícího objektu (cca 3,5 metrů), čímž se podstatně omezí možnost budoucí zástavby mého pozemku. Zdůvodnění oprávněnosti podání námitek z důvodu omezení mého vlastnického práva k pozemku parc.č. 318/2 v katastrálním území Malé Hoštice opírám o znění § 25 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně o ustanovení odstavce 4 uvedeného paragrafu. Záměr přestavby jednopodlažní budovy na budovu dvoupodlažní určenou k bydlení má zásadní vliv na odstupové

vzdálenosti staveb s ohledem na tzv. sklopnou výšku u protilehlých stěn s okny obytných místností sousedících staveb pro bydlení.

Stávající a tudíž i budoucí stavební objekt je umístěn ve velice malé vzdálenosti od hranice mého pozemku (méně než 1 metr), tudíž převážná část odstupové vzdálenosti mezi potenciální stavbou na pozemku parc.č. 318/2 půjde k tíži vlastníka tohoto pozemku.

Z výše uvedeného je zcela nepochybné, že realizace záměru výstavby bytového domu dle předložené projektové dokumentace znamená to, že já jako vlastník sousedního pozemku budu podstatně omezena v případě výstavby rodinného domu, jelikož s ohledem a velikost mého pozemku dojde k zásadnímu ztížení či dokonce ke znemožnění jeho zastavění.

Oddělení územního plánování Magistrátu města Opavy jako příslušný orgán územního plánování vydalo k projednávanému záměru souhlasné závazné stanovisko, jež je součástí Koordinovaného závazného stanoviska č.j. MMOP 115101/2019 ze dne 30.9.2019, spisová značka ŽP/14327/2019/MiM. V závazném stanovisku je konstatováno, že záměr je přípustný, jelikož bytový dům je v ploše smíšené obytné venkovské (SV) stavbou přípustnou, a že dvoupodlažní bytový dům s obytným podkrovím v území zastavěném převážně rodinnými dvoupodlažními domy s podkrovím je stavbou přizpůsobenou výškové hladině okolní zástavby.

V rámci hodnocení přípustnosti záměru však není hodnocena přiměřenost parametrů objektu (bytového domu) ve vztahu k sousedním pozemkům určeným k zastavění. Dle mého názoru by měl být záměr výstavby dvoupodlažního bytového domu s obytným podkrovím v dané lokalitě posouzen jako nepřipustný, jelikož není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, protože nereflektuje, byť potenciální (budoucí), odstupové vzdálenosti mezi stavbami podle vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů“.

Konec citace.

K námitkám, týkajícím se omezení výstavby rodinného domu na sousedním pozemku parc.č. 318/2 v k.ú. Malé Hoštice, ztížení výstavby nebo znemožnění zastavění tohoto pozemku stavební úřad přihlédl a vyhodnotil je jako nedůvodné.

Předmětem tohoto rozhodnutí je přístavba, nástavba a stavební úpravy stávajícího objektu občanské vybavenosti. Objekt sloužil v minulosti jako kravín, v pozdějších letech zde byly umístěny sklady, prodejna, dílna. V současné době slouží objekt již pouze ke skladování.

Stávající objekt je jednopodlažní, nepodsklepený s podstřešním prostorem. Výška hřebene je +8,74m od úrovně podlahy 1.NP (1.NP = +-0,00 = 249,27m.n.m.). Z projektové dokumentace vyplývá, že odstupová vzdálenost předmětné stavby od hranice se sousedním pozemkem parc.č. 318/2 v k.ú. Malé Hoštice je 1,025m, od hranice se sousedním pozemkem parc.č. 317/1 v k.ú. Malé Hoštice je odstupová vzdálenost 1,027m.

Dle projektové dokumentace bude provedena změna stavby, spočívající v její nástavbě, přístavbě a stavebních úpravách. Stavba bude realizována převážně ve stávající půdorysné stopě a tedy i bez změny ve vzdálenostech od sousedních pozemků parc.č. 318/2, 318/1 a 317/1 v k.ú. Malé Hoštice. Přístavbou k jihozápadnímu průčelí objektu dojde ke snížení odstupové vzdálenosti od hranice sousedního pozemku parc.č. 298 v k.ú. Malé Hoštice na 4,32m. Od hranice s místní komunikací ul. U Kaple dojde přístavbou k čelnímu průčelí objektu ke snížení odstupové vzdálenosti na 6,12m (s výjimkou 2 ks výtahových šachet, kdy odstupová vzdálenost bude snížena na 4,04m). Nástavbou dojde k navýšení předmětné stavby o 1,825m. Nová výška střešního hřebene bude +10,565m, a to v celé délce objektu včetně přístavby.

Co se týče změny předmětné stavby ve vztahu k sousednímu pozemku parc.č. 318/2 v k.ú. Malé Hoštice, jejímž vlastníkem je dle LV č. 686 Mgr. Monika Klingerová, bytem U Statku 278/4, 747 05 Opava – Malé Hoštice, stavební úřad uvádí, že se jedná o pozemek vedený v KN jako zahrada o celkové výměře 474m². Pozemek je nepravidelného půdorysu o celkové šířce cca 17,90m, maximální délce cca 29,3m (měřeno z veřejně dostupných mapových aplikací). Pozemek p.č. 318/2 není zastavěn stavbou pro bydlení ani stavbou pro rodinnou rekreaci, slouží výhradně k zahradním účelům. Změnou předmětné stavby bude dotčena severozápadní část tohoto pozemku v délce cca 17,50m (což je přibližně jedna čtvrtina celkové délky stavby). Na severovýchodní průčelí předmětného objektu navazuje stávající objekt rozvodny O2 v délce 8,40m, výška stavby +6,160m, který zůstane ponechán stávající (není součástí tohoto rozhodnutí).

Z ustanovení § 1 odst. 1 Vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění vyplývá, že její ustanovení se využijí také při posuzování změn staveb. Dle § 1 odst. 2 citované Vyhlášky se při rozhodování o nástavbách, stavebních úpravách, změně vlivu stavby na využití území podle vyhlášky postupuje, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují. Lze konstatovat, že stavebně technické důvody neumožní změnu odstupové vzdálenosti

k sousedním pozemkům parc.č. 318/2, 318/1 a 317/1 v k.ú. Malé Hoštice a proto se vychází ze stávajících poměrů v území, které jsou dány současným půdorysem stavby a její vzdáleností od hranic pozemků, kterou lze využívat pro údržbu předmětné stavby.

Ustanovení § 25 odst. 4 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění upravuje pouze vzdálenosti mezi jednotlivými stavbami a nikoliv mezi pozemky nebo mezi nezastavěným pozemkem a stavbou. Umísťuje-li stavební úřad stavbu na pozemek, který sousedí s nezastavěným pozemkem (navíc pozemkem ohledně kterého neprobíhá řízení, týkající se jeho budoucího zastavění), není stavební úřad limitován odstupovými vzdálenostmi vyplývajícími z § 25 odst. 4 citované vyhlášky, neboť tyto vzdálenosti nemohou být uplatňovány mezi stavbami a nezastavěnými pozemky“.

Jakkoliv námitka výslovně odkazuje na vyhodnocení § 25 Vyhlášky, z jejího obsahu jsou dotčena další ustanovení Vyhlášky.

Stavební úřad se zabýval vyhodnocením stavby komplexně dle příslušných ustanovení Vyhlášky. Předmětem posouzení stavebního úřadu tak bylo rovněž naplnění požadavků ustanovení § 23 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění - Obecné požadavky na umísťování staveb takto.

Dle odst. 1 uvedeného ustanovení se stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury²⁾ a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích¹⁵⁾. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Splnění požadavků vyplývá z odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Dle odst. 2 uvedeného ustanovení se stavby umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek.

Toto ustanovení je naplněno, když předmětná stavba ani její část nepřesahuje na sousední pozemek. Uvedené vyplývá mj. z výkresu koordinační situace č.3. Dle § 25 odst. 8 Vyhlášky se vzájemné odstupy a vzdálenosti měří na nejkratší spojnici mezi vnějšími povrchy obvodových stěn, balkonů, lodžii, teras, dále od hranic pozemků a okraje vozovky pozemní komunikace. Předmětná stavba bude umístěna v nejbližší odstupové vzdálenosti 1,025m od společné hranice se sousedním pozemkem parc.č. 318/2 v k.ú. Malé Hoštice. Ze severovýchodní strany navazují na předmětnou stavbu stávající objekty st.p. 310/25 a 319 v k.ú. Malé Hoštice.

Dále dle odst. 2 téhož ustanovení umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku.

Stavební úřad posoudil, zda navrženou změnou stavby nedojde k znemožnění zástavby sousedního pozemku.

Při posuzování stavební úřad vychází ze skutečnosti, že předmětem řízení je změna stavby, která se již na pozemku nachází (byť v jiných prostorových parametrech – zejména výšce). Nejedná se tedy o situaci, kdy by pozemek nebyl zastavěn, a jeho zastavění by tak mělo významnější vliv na změnu stávajících poměrů v území. Otázkou posouzení je, zda se změna stávající stavby svými rozměry nevymyká charakteru okolní zástavby a zda potenciální imise nepřekračují míru druhově i místně obvyklou. Nic takové však stavební úřad neshledal. Dotčené území je zastavěno rodinnými řadovými domy, které jsou dvoupodlažní, nepodsklepené s obytným podkrovím – tzn. že domy jsou výškově podobné s navrhovanou změnou předmětné stavby. Vliv na urbanistické hodnoty byl posouzen v rámci závazného stanoviska orgánu územního plánování. Územní plán v tomto území připouští stavby tohoto druhu i objemu (včetně podlažnosti a výškových parametrů).

Stavební úřad vyhodnotil, že navrženou stavbou nedojde ke znemožnění zástavby sousedního pozemku. Tato zástavba by mohla být omezena, a to ve vazbě na podmínky vzájemných odstupů staveb uvedených v § 25 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění, které se budou posuzovat u stavby, případně umísťované na sousední pozemek parc.č. 318/2 v k.ú. Malé Hoštice.

Protože předmětem řízení je změna stávající nebytové stavby na bytový dům, jednalo by se o vyhodnocení splnění podmínek § 25 odst. 4 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na

využívání území v platném znění s případným posouzením přípustnosti postupu dle § 25 odst. 6 Vyhlášky (s ohledem na charakter zástavby je možno umístit až na hranici pozemku rodinný dům, garáž a další stavby a zařízení související s užíváním rodinného domu při splnění podmínek Vyhlášky).

Pro názor, že zástavba sousedního pozemku nebude výrazně omezena, svědčí skutečnost, že obecně lze z ustanovení § 25 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. udělit výjimku za dodržení § 169 stavebního zákona, tzn. že výjimku lze udělit, jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby a zároveň bude dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu.

Při samotném posouzení § 25 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je třeba uvažovat tak, že pokud budou v alespoň jedné z protilehlých stěn staveb pro bydlení okna obytných místností, odstup musí být posouzen (tj. porovnáváno, zda je odstupová vzdálenost minimálně taková, jako je výška větší ze sousedních budov). V případě § 25 odst. 4 jde tedy vždy o posouzení odstupové vzdálenosti mezi dvěma bytovými domy, nebo bytovým domem a rodinným domem. Smyslem požadavku vyhlášky v tomto směru je především zachování standardu ochrany práva na soukromí a zachování kvality prostředí.

Dle § 23 odst. 3 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění nástavba staveb [§ 2 odst. 5 písm. a) stavebního zákona] je nepřipustná tam, kde by mohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku, například souvislé zástavby v ulici.

Dle § 23 odst. 4 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění změnou stavby [§ 2 odst. 5 stavebního zákona] nesmí být narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby.

Uvedená ustanovení jsou splněna, když posouzení uvedených hodnot bylo předmětem vydaného závazného stanoviska MMO, OV a ÚP, oddělení ÚP č.j. MMOP 115101/2019 ze dne 30.9.2019. Toto vychází mj. z § 18 odst. 4 stavebního zákona, cit.: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“ Dále pak z příkladného výčtu úkolů územního plánování uvedeného v § 19 stavebního zákona. Tedy dle uvedeného závazného stanoviska nedochází stavbou k narušení *dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku či urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby*.

Dále bylo předmětem posouzení stavebního úřadu naplnění požadavků ustanovení § 25 Vyhlášky - Vzájemné odstupy staveb.

Dle odst. 1 musí vzájemné odstupy staveb splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií(19), požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí.

Odstupy staveb nejsou předmětem posouzení, protože na sousedních pozemcích se nenachází stavby, ke kterým by měly být posuzovány požadavky uvedené v tomto ustanovení.

V závěru námítky se uvádí, že v rámci hodnocení přípustnosti záměru (orgánem územního plánování) však není hodnocena přiměřenost parametrů objektu (bytového domu) ve vztahu k sousedním pozemkům určeným k zastavění s odkazem na nesoulad s cíli a úkoly územního plánování. K této části námítky se stavební úřad dále nevyjadřuje, protože se týká závazného stanoviska dotčeného orgánu, které je pro stavební úřad závazným podkladem pro vydání rozhodnutí, u kterého neplatí zásada volného hodnocení důkazů dle § 50 odst. 4 správního řádu.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné oznámit v předstihu zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu (Archeologický ústav AV ČR Brno, v.v.i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, sekretariat@arub.cz) a následně umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle § 22 památkového zákona.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby, schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle ustanovení § 122 stavebního zákona. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavební úřad do 15 dnů ode dne doručení žádosti stavebníkovi stanoví termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby a současně uvede, které doklady při ní stavebník předloží.

Jiřina Klapetková
oprávněná úřední osoba

"otisk úředního razítka"

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 5000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 500 Kč, celkem **5500** Kč byl zaplacen.

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 1, 2 v návaznosti na § 144 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje tj. na úřední desce Magistrátu města Opavy. Dále se písemnost zveřejní způsobem, umožňujícím dálkový přístup na elektronické desce Magistrátu města Opavy (<http://deska.opava-city.cz>).

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Magistrátu města Opavy a zveřejněním na webových stránkách Magistrátu města Opavy, elektronické úřední desce Magistrátu města Opavy se písemnost považuje za doručenu účastníkům řízení dle ustanovení § 94k písm. e) stavebního zákona.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Příloha: situační výkres (situace koordinační č.3)

Obdrží:

Účastníci řízení podle ustanovení § 94k písm. a) stavebního zákona - doporučeně do vlastních rukou (*stavebník*)

Rozvoj, stavební bytové družstvo, U Cukrovaru 9, 747 05 Opava,
které zastupuje Ing. Václav Čech, Solná 13, 746 01 Opava

Účastníci řízení podle ustanovení § 94k písm. b) stavebního zákona - doporučeně do vlastních rukou (*obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn*)

Statutární město Opava, zast. Mgr. Bc. Pavlem Vltavským, vedoucím odboru majetku MMO, Horní náměstí č.p. 328/69, 746 01 Opava

Účastníci řízení podle ustanovení § 94k písm. d) stavebního zákona - doporučeně do vlastních rukou (*písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku*)

Statutární město Opava, zast. Mgr. Bc. Pavlem Vltavským, vedoucím odboru majetku MMO, Horní náměstí č.p. 328/69, 746 01 Opava

Účastníci řízení podle ustanovení § 94k písm. e) stavebního zákona – doručuje se veřejnou vyhláškou

(*písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno*)

Ing. Marek Palla, U Kaple č.p. 471/17, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Gabriela Pallová, U Kaple č.p. 471/17, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Richard Adametz, Slezská č.p. 114/16, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Petr Galgonek, U Kaple č.p. 458/6, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Zdenka Galgonková, IDDS: fh3hshi

Pavel Racl, U Kaple č.p. 465/4, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Martina Raclová, U Kaple č.p. 465/4, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Kamil Mrázek, U Kaple č.p. 456/8, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Veronika Mrázková, U Kaple č.p. 456/8, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Petr Heinrich, U Kaple č.p. 475/16, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Darina Heinrichová, U Kaple č.p. 475/16, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Mgr. Monika Klingerová, U Statku č.p. 278/4, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Marian Gratz, U Kaple č.p. 470/21, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Lenka Gratzová, U Kaple č.p. 470/21, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Roman Holubec, U Kaple č.p. 473/14, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Petra Holubcová, U Kaple č.p. 473/14, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Aleš Směja, IDDS: vjkmv3x

Silvie Smějová, U Kaple č.p. 480/25, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Mgr. Lada Dobrovolná, U Kaple č.p. 459/10, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Bc. Ladislav Groda, Hlučínská č.p. 365/33, Kateřinky, 747 05 Opava 5

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Ing. Jana Mertová, U Kaple č.p. 472/19, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Alexandra Vaňková, U Kaple č.p. 474/2, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Pavla Čubová, U Kaple č.p. 466/18, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Bc. Petr Slípek, U Kaple č.p. 467/13, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Hana Slípková, U Kaple č.p. 467/13, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Anna Bambušková, U Kaple č.p. 469/23, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Pavel Glabazňa, U Kaple č.p. 476/12, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Alena Glabazňová, U Kaple č.p. 476/12, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Bc. Pavel Humplík, U Kaple č.p. 468/15, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Bc. Vladislava Humplíková, U Kaple č.p. 468/15, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Václav Stoček, Bezručova č.p. 95/8, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

Ing. Josef Stoček, Bezručova č.p. 95/8, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5
Marie Stočková, Bezručova č.p. 95/8, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt
RENOVA OPAVA, spol. s r.o., IDDS: hbew9pt
Julie Adamtzová, Slezská č.p. 114/16, Malé Hoštice, 747 05 Opava 5

dotčené orgány státní správy

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Krnovská 71C, Předměstí, 746 01 Opava 1
Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, odd. územního plánování, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 01 Opava
Magistrát města Opavy, odbor dopravy, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 01 Opava
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

na vědomí

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 01 Opava
Statutární město Opava, Městská část Malé Hoštice, úřad městské části, IDDS: vakarka, se žádostí o vyvěšení na úřední desce
Magistrát města Opavy, odbor právní a organizační, se žádostí o vyvěšení na úřední desce, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1