





technologii“, a pokud se jednalo o nezbytné plnění, proč nebylo součástí díla od začátku a proč muselo být dodáno právě dodavatelem díla dle SoD?

11. U dodatku č. 1 k SoD byla provedena změna termínu plnění u provozního souboru PS 450, a to z důvodu, že „u PS 450 Dispečink SSZ není možno dodat videostěnu sloužící dispečerovi SSZ k lepší kontrole SSZ z důvodu nedostatků čipů v celém světě.“ Problém s nedostatkem čipů byl znám již v druhé polovině roku 2020. Podle bodu 17.10 SoD „Zhotovitel přebírá na sebe nebezpečí změny okolností ve smyslu ustanovení § 1765 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“ To znamená, že i kdyby v době uzavření SoD o nedostatku čipů nevěděl, není to důvod pro změnu termínu plnění.
12. Jak byly změny SoD, jmenovitě neuplatnění slevy z ceny díla kvůli méněpracím, zahrnutí víceprací, které se nejví jako nezbytné plnění dodavatele (klimatizace) a změna termínu plnění u provozního souboru PS 450, odůvodněny z pohledu § 222 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů?

V úctě

